



Plan de l'exposé :

• 0. Vue d'ensemble

Les grands principes de la politique européenne des zones défavorisées (LFA)

• 1. *Qu'est-ce qu'une LFA*?

Problèmes de zonages et classifications

- 2. La politique agricole de soutien aux LFA : une ou des des politiques dans l'Union européenne ?
- 3. *Quels effets des politiques de soutien aux LFA*?

 Bila, impacts sur les agricultures et territoires ruraux
- 4. *Quelles perspectives ?*Débats, enjeux sur l'avenir de la politique européenne des LFA

Vue d'ensemble de la politique européenne de soutien aux LFA

• Une longue histoire :

- Depuis 1970 en France; depuis 1975 dans l'U.E.

• Une politique dont les objectifs ont évolué :

 D'une politique initiale de la montagne à une large extension de la notion de LFA, sur des critères socioéconomiques, jusqu'à son insertion dans le 2° pilier de la PAC, avec un objectif environnemental plus affirmé.

• Mais avec des constantes :

- Une politique toujours sectorielle, très agricole
- Une politique toujours zonée, reposant d'abord sur des territoires éligibles
- Une politique cofinancée par le budget de l'U.E. et par les Etats Membres ou les Régions, d'application « facultative ».

I. Qu'est-ce qu'une LFA?

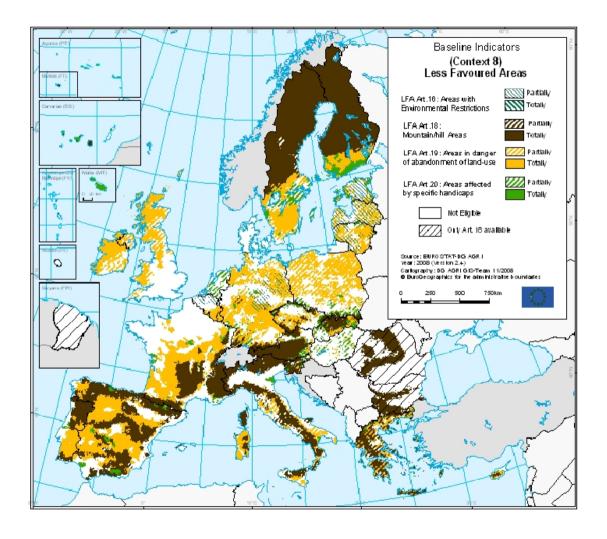
(1 : critères de classification)

- La commission européenne a défini 4 types de LFA :
 - Zones de montagne (art.18) et autres zones LFA (art. 19, 20, 16)
 - Cf carte U.E.
- Les Etats Membres ou les Régions doivent respecter ce cadre, mais ils peuvent adapter les définitions
 - En France, 5 types de LFA : 2 pour les zones de montagne (art.18) ; 3 pour les autres LFA (art.19)
 - Cf carte France
- D'où une certaine diversité des critères de classification et de zonage
 - Entre types de LFA
 - Entre Etats Membres ou régions

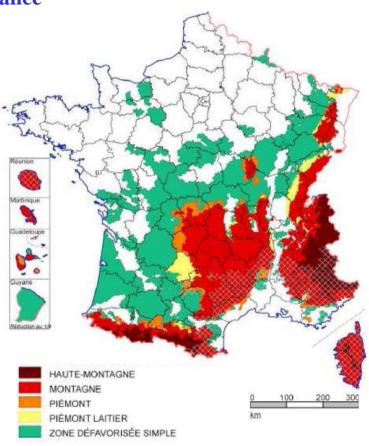
Qu'est-ce qu'une LFA?

(2 : pays et territoires concernés)

- Les Etats Membres de l'U.E. sont très diversement et différemment concernés par les LFA :
- [Pas ou peu concernés : Nl, Bel, Dk; Hung, Rom, Bulg.]
- Les pays « LFA montagne » : 3 types d'Etats Membres
 - Autriche, Slovénie
 - Finlande
 - Grèce, Italie
- Les pays « LFA mixtes » (montagne et autres LFA)
 - France, Espagne, Portugal, Czech Rep....
- Les pays « autres LFA », sans montagne
 - Irlande, Germany, Poland, U.K.



Les LFA en France



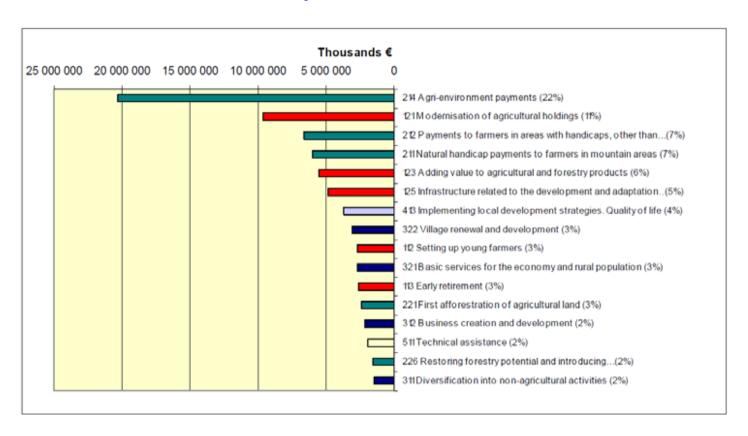
Part de la surface agricole en LFA

Pays	% en LFA	% en LFA	% en autres
		montagne	LFA (19 et 20)
U.E 27	54	15.6	38.4
U.E. 15	58	18.8	39.2
Autriche	64	50.4	13.7
Italie	51	35.2	15.5
France	44.5	14.6	29.9
Irlande	77.5	0	77.5
Allemagne	52	2.1	49.9

II. Le soutien aux LFA : une politique européenne ou des politiques nationales ?

- Les Etats Membres (ou les Régions) peuvent mobiliser différents dispositifs pour le soutien aux agriculteurs des LFA, dans le 2° pilier de la PAC:
 - Un dispositif spécifique, principal : l'ICHN- Indemnité compensatoire des handicaps naturels (mesures 211 et 212)
 - Des mesures structurelles génériques, modulées ou renforcées pour les LFA :
 - Aides à l'installation des jeunes agriculteurs (mesure 112)
 - Aides à l'investissement...(mesure121)
 - Des mesures « agroenvironnementales » génériques, mais principalement utilisées dans les LFA :
 - Primes à l'herbe pour les élevages extensifs (mesure 214 A)

Main 2° pillar measures of the 2007-2013 programming period EU-27



Les Etats Membres soutiennent d'une façon très inégale leurs agriculteurs dans les LFA :

- Le principe de cofinancement du 2° pilier :
 - L'adoption des aides est facultative
 - Le montant de l'aide est fonction des ressources et des choix prioritaires de l'Etat Membre (ou de la région)
- Les critères d'éligibilité aux aides LFA des territoires et des agriculteurs :
 - Variables d'un pays à l'autre (âge et activité des agriculteurs, full time ou part-time, superficie de l'exploitation, ...)
- Les montants des paiements directs :
 - Varient de environ 20 euros/ha en Espagne et Pologne à 200 euros/ha en Autriche, Finlande et zone de montagne en France

Proportion d'exploitations classées en LFA qui reçoivent des paiements directs

Pays	Exploita	Exploitations LFA aidées	
	%	(N =Effectifs)	
Italie	6 %	6 50172	
Espagne	15	112514	
France	40	108629	
Allemagne	66	145222	
Autriche	86	105935	
Finlande	94	70108	
Irlande	100	98800	

Le soutien aux LFA : une politique inégale et sélective ?

- 7 Etats Membres concentrent les deux tiers des dépenses de l'U.E. en faveur des LFA:
 - France, Finlande, Irlande, Autriche, Pologne, U.K...,
- La moitié des agriculteurs des LFA ne reçoivent aucune aide directe
- La France privilégie les petites et moyennes exploitations (surprime pour les 25 premiers ha) full time et les jeunes agriculteurs, en zone de montagne

III. Les impacts du soutien aux LFA

1. Impacts sur les exploitations agricoles

Sur le nombre d'exploitations

- Autriche, France, Portugal : diminution comparable ou plus faible que hors LFA
- Espagne, Italie, Irlande : diminution plus forte

Sur le revenu agricole

- Les paiements directs LFA représentent une part importante du revenu en France (plus de 50 %), en Autriche, Finlande, Portugal....
- ... mais une part marginale du revenu en Italie, Espagne, Grèce

Sur les surfaces agricoles

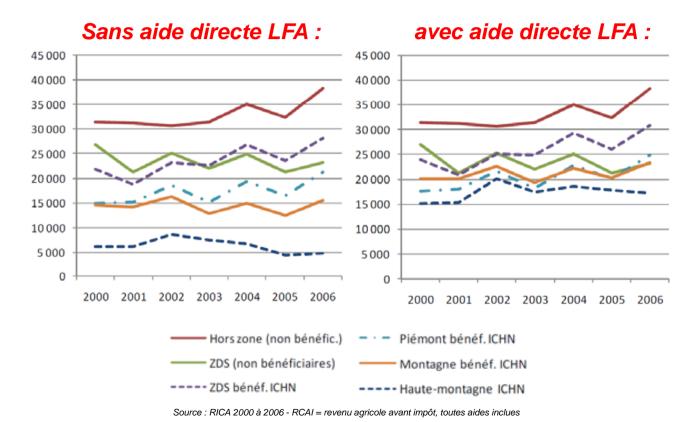
• Globalement, la superficie agricole des LFA se maintient : peu d'abandon des terres agricoles au profit de la forêt, de la friche ou de l'urbanisation

.....1. Impacts sur les exploitations agricoles

Deux groupes de pays :

- 1. Ceux (Autriche, France...) pour lesquels les aides directes LFA jouent un rôle important pour maintenir les exploitations, soutenir le revenu agricole et empêcher l'abandon des terres agricoles :
 - Des exploitations d'élevage, reposant sur la prairie
 - Mais les aides directes permettent seulement de ne pas accentuer les écarts de revenu avec les exploitations hors LFA (cf France)
- 2. Ceux dans lesquels les exploitations en LFA sont aussi nombreuses, mais où les aides directes ont peu d'effets positifs ou de compensation pour les agriculteurs
 - Régions de collines et montagnes sèches, avec peu d'élevages bovins
 - Des pays qui ne font pas du maintien de l'agriculture de montagne une priorité

France : Evolution du revenu agricole dans les différentes zones



III. Les impacts du soutien aux LFA

2. Impacts sur les communautés rurales

- Les paiements LFA ne concernent que les agriculteurs.
- Dans toutes l'U.E., la contribution de l'agriculture à l'économie des régions LFA est déclinante (population, emploi, valeur ajoutée) et très variable (de 2 à 40% de la population) : des régions LFA sont restée très agricoles, beaucoup d'autres ne le sont plus (tourisme, développement résidentiel...)
- Les effets positifs du maintien de l'agriculture dans les LFA sur la population et les économies locales sont moins importants aujourd'hui qu'il y a 20 ou 30 ans :
 - Ce sont principalement des effets indirects : aménités et externalités positives liées aux paysages, à l'entretien de l'espace.

Effets globaux de la politique : le cas de la France

- En France, un soutien important et de longue date a contribué à maintenir des exploitations agricoles dans les LFA et à contenir l'abandon des terres,
 - 75 % dépenses du 2° pilier de la PAC vont aux agriculteurs des LFA, qui occupent 45 % de la superficie agricole du pays,
- L'objectif de **compensation** d'une plus faible productivité est atteint, mais sans effet de rattrapage.
 - C'est une politique sociale « passive », peu porteuse d'innovations et de nouvelles stratégies pour les agriculteurs.
- Les effets globaux sur les territoires, hors agriculture, sont difficilement évaluables.

IV. Quelles perspectives pour la politique LFA en Europe ?

• 1. L'état actuel du débat :

- Rapport de la Cour des Comptes européenne du 27.6.2003,
- Rapport de l'I.E.E.P. pour la D.G. Agri, nov. 2006,
- Rapports et recommandations du groupe d'experts scientifiques, Joint Research Centre, Ispra, 2007 et 2009
- Communication de la Commission Européenne, 21.04.2009
- Travaux en cours dans les Etats Membres, propositions attendues en 2010

....IV. Quelles perspectives pour la politique LFA en Europe ?

- 2. Vers une révision de la politique dans les « autres LFA » (art. 19 : un tiers des terres agricoles de l'U.E.)
 - Manque de transparence des systèmes de classification des zones,
 - Passer de critères socioéconomiques à des critères de handicaps naturels
 - Proposition de 8 critères biophysiques (climat, sols,)
 - Quatre orientations possibles proposées par la Commission :
 - le statu quo,
 - les critères communs,
 - les règles d'admissibilité,
 - La haute valeur naturelle

....IV. Quelles perspectives pour la politique LFA en Europe ?

- 3. Deux enjeux pour les LFA et le soutien aux agriculteurs :
- Privilégier une politique sociale ou environnementale?

(Social or Green policy?)

- Aider les agriculteurs dans les régions où le revenu et l'économie agricoles sont fragiles ou les aider seulement là où des handicaps naturels « objectifs » sont cause de plus faible productivité ?
- Rémunérer la fourniture de biens publics environnementaux ou viser la cohésion sociale par une politique redistributive justifiée par le principe d'équité?

• Territorialiser et intégrer une politique sectorielle ?

- Compenser passivement des surcoûts ou inciter à des stratégies de développement agricole en prise avec les territoires : pluriactivité, diversification, vers des agriculteurs « entrepreneurs ruraux » ?
- Impliquer les communautés rurales dans la politique agricole des LFA ?

