

2005年度日本経済学会春季大会

櫻井 武司

日本経済学会の春季大会は2005年6月4,5日の両日にわたり、京都産業大学で開催された。私が経済学会に出席するのは、1996年以来である。当時はまだ理論・計量経済学会と称していた。不確かな記憶では、大会は毎年秋に1回だけだったはずである。

当日の受付で大会参加費 3,000 円を支払う。 しかし、報告要旨集はもらえない。聞けば、 報告要旨はウェブで公開するので、数年前から要旨集を印刷することは止めたのだそうだ。 10年近い歳月は、技術や制度を大きく変えた のだと、今さらながらに痛感した。当時も今 も変わらないのは、懇親会がないことである。 これについては、当初からなかったのか、途 中で中止したのか私は知らない。

懇親会を開かないことに象徴されるよう に、おそらく経済学者一般の気質を反映して、 学会の雰囲気は大変ドライでビジネスライク である。とはいっても、もちろん、大会には 友人や知人と再会し、旧交を温める場として の機能がある。しかし、この学会では同窓会 的な感じはあまりしない。その点で、日本農 業経済学会の大会とは異なっている。これは. 農学部と経済学部の組織の違い、また両学問 分野における学者養成のプロセスの違いを反 映するものだと思われる。いずれにしても, 私自身は日本で大学院教育を受けていないの で、学会参加に同窓会的なものは期待してい ないし、期待することもできない。私には、 自分のアイデンティティを感じるような「所 属学会 | はないのである。

したがって、私が学会に参加するのは自分の研究を発表するためである。その意味では、 経済学会や農業経済学会に限らず、様々な学 会に所属し、大会に参加するよう努めている。 しかし、自分が報告しない場合には、原則と して大会には参加しない (例外は都内で開催される場合)。経済学会の場合, 討論者が事前に指定され, 討論者から論文に対するしっかりとしたコメントがもらえるので, 学会で発表することは非常に有益である。しかし今回は, 自分で報告しないのに, 京都で開催される大会に参加したので異例なことである。報告しないものの, 討論者になることを引き受けたという事情はあるが, はなから参加するつもりがなければ, 討論者すら引き受けなかったであろう。

さて、2日にわたる大会で、開発経済学の セッションは2つあり、全部で7人の報告が あった。そのうち4人は大学院在籍中または 博士課程を終えたばかりで、1人を除き全員 が米国の大学院で教育を受けている。わが国 での就職活動を目的とした学会参加であるこ とは明らかであるが、経済学会は締め切りが 早いので、応募した時点では求職中であって も大会までには職を見つけている場合もあり, 必ずしも求職中の学生だけではなかった。同 窓会的な機能を持たない経済学会であるが. この例からもわかるように、参加者の多くは 日本の大学との同窓会的なつながりを持たず, 研究成果の発表を通じて就職活動をすること を目的としている。そうであれば、もし懇親 会があるなら、その場も自己宣伝のよい機会 になるだろう。しかし、買い手の側が懇親会 に出席する動機を持たないことが問題である。

人しぶりの学会参加は、ちょうど 10 年前 私が理論・計量経済学会の大会に初めて参加 した当時のことを懐かしく思い起こさせた。 1995 年 9 月のことだ。同年 10 月 1 日付けで 農業総合研究所に採用されたのだから、大会 で報告した時点で内定していたはずだが、記 憶は定かではない。しかし確かなことは、大 会に応募した時には、まだ米国の大学院に在 籍して求職中だったということだ。今回、開 発経済学のセッションで発表していた大学院 生たちと同じ立場だったのである。

ご無沙汰していた経済学会の大会に 10 年 ぶりに参加したのは、学会報告を再開するための布石である。10 年の歳月は多くのものを変えてしまった。私は 10 年前の原点に帰りたいと思っている。