およびプロフェッショナルな関係の構築を求めるものが,それぞれ100%(13例)と高く,逆に研究資金や合弁事業を求めるものの割合は10%強と低かった。金銭的利益配分については,短期的なもの(アクセス料),中期的なもの(給料,研究資金),長期的なもの(ロイヤルティー支払い,ライセンス料)といった整理ができる。 (文責 山本昭夫)

【危機管理プロジェクト研究】 特別研究会報告要旨(2003年8月1日)

## リスクコミュニケーションの思想と技術

(甲子園大学)木下 冨雄

リスクの伝統的な定義は、「生命の安全や健康、資産や環境に、危険や傷害など望ましくない事象を発生させる確率、ないしは期待損失」である。リスクは災害や危険そのものではなくその可能性のこと、つまり不確定な事象に対する対応についての考え方だということである。「虎穴に入らずんば虎児を得ず」の諺通り、リスクには危険性とともに冒険とかチャレンジングの意味が含まれている。

リスクコミュニケーション(RC)とは、対象の持つリスクに関する情報を、生産者、消費者、流通業者、行政、地域住民、研究者とじり、という。これは対象のに対して関示することをいう。これは対象の持つポジティブな側面だけではなく、ネガティブな側面だけではなく、ネガティブな側面にいる。またRCは、一方向の間で双方向的なコミュニケーションが行われること、それを通じて関係者が共考しうる土台を作ることを目的としている。人文・社会科学にも技術があり、RCはその一つである。

リスク分析には,リスク測定,リスク評価, リスクマネジメントなどさまざまな要素が含 まれるが,RCもその一つとして位置づけら れる。送り手からは,リスク評価で発見され た事実や,リスクマネジメントの決定事項の基礎などを説明する過程であり,受け手からはリスクの認知や受容,対抗案の提示などがなされて,両者の情報が交換される過程である。RCの背後には思想や価値観の裏付けがある。それは一言でいえば民主主義の思想であり,法律用語でいえば「公民権」「自己決定権」「知る権利」などである。具体的には男女平等,人種平等,製造物責任,インフォームドコンセント,情報公開などの思想と共通の基盤を持つ。

RC の効果を左右する要因の第1は送り手 側の要因であり、その中でも送り手の信頼性 が決め手である。第2は受け手側の要因であ り,具体的には受け手の価値観,性格,知識 量,認知バイアス,感情バイアス,それに性 別,年齢,職業などが関係する。第3はメッ セージ側の要因であり,メッセージ内容の表 現法,平易さ,ことに専門用語や確率的表現 の難しさなどが関係する。第4は媒体側の要 因であり、使われるメディアがマスメディア かパーソナルメディアか, またインターネッ トかなどによってその効果は異なる。第5は リスク対象側にある要因であり、リスク対象 のイメージや災害の性質によって効果は異な る。ことに災害が反復されると, RC そのも のが困難となる。アメリカの環境保護局は, RC に関して次の七つの基本原則を述べてい る。すなわち, 地域住民・市民団体を正当 なパートナーとして受け入れ連帯せよ, コ ミュニケーションの方法を注意深く立案し, そのプロセスについて評価せよ, 人々の声 に耳を傾けよ, 正直,率直,オープンであ れ, 他の信頼できる人々や機関と協調,協 同せよ, マスメディアの要望を理解して応 えよ, いたわりの気持ちを持ちつつ明瞭に 話せ。

科学技術などのリスクについてその許容度を市民に対して正面から聞くと、ゼロリスクを求める声が強い。しかしこれは多分にタテマエないし願望であって、市民はゼロリスクを本当に信じているわけではない。経験法則によると、市民の許容リスクは10のマイナス5乗が境目であることが知られている。この値は、火災死や溺死のリスクである。

RCは、「もの」よりも「こころ」の価値を優先させる現代の風潮に支えられている。また「安全」や「安心」「健康」などに対する強い関心が、RCを求める市民の声となっている。効果的なRCを行うためには、フェアーな情報開示を善とする組織風土がなければならない。組繊の安全規範や風土は、組織のトップマネジメントによって左右されることが多い。トップマネジメントは規範の形成者だからである。 (文責 佐藤京子)

【世界食料需給プロジェクト研究】 特別研究会報告要旨(2003年8月1日)

## 稲集約栽培法 (SRI) の特質と展開

(コーネル大学食糧・農業・開発研究所) ノーマン・アップホフ

1990 年代の初めから, USAID (アメリカ国 際開発庁)の委託によるマダガスカルの農村 開発研究に携わってきた。その調査中の1993 年に,同国の農民が仏人宣教師の協力を得て 独自に開発した SRI 農法 (The System of Rice Intensification, 稲集約栽培法)に遭遇し た。そこで,同農法の特質と普及の可能性を 検証するため,報告者は所属先研究所等の協 力を得,これまで熱帯・亜熱帯の18カ国の農 業試験場や農民に依頼し、圃場レベルで SRI 農法による試験栽培を実施してきた。その結 果,1999年に中国の南京農業大学およびイン ドネシア農業研究開発局(Agency for Agricultural Research and Development)か ら初めて同農法の効果が認められたとの報告 を得たほか、これまでに、SRI 農法の試験栽 培をした 15 カ国から同農法に対するプラスの 評価結果を得ている。その成果を踏まえ、 2002年4月, 中国において SRI 農法に関する 国際シンポジウムを開催した。

SRI 農法の起源は, つぎのとおりである。 1961 年, マダガスカルに布教のために赴任し たアンリ・デ・ロラニエ師は, 同国の農民が 行っていた稲栽培法を克明に観察し続けた。これは,フランスの農学校を卒業した後,牧師の資格を取得した同師の経歴がそうさせたのである。やがて,同師は栽培法を変えることによって稲の収量が増加することに気付いた。そして,降水量に恵まれなかった1983・84年に,栽培法の変更をいくつか組み合わせることにより,驚異的な高収量が得られることを発見した。その後,各種の改良を加えてSRI農法として定式化し,1990年からはマダガスカルにSRI農法の訓練を行う民間非営利団体を組織し,同農法の普及に着手して,今日に至っている。

SRI 農法の栽培上の特徴は, 発芽後8日目の苗を移植する, 移植間隔を最低25センチ以上とする, 正条植えにする, 除草を最低2回以上行う, 除草時に回転式除草器を使用し土壌表面を撹拌する, 灌水と排水を繰り返し,水田を常に湛水状態にしない, 堆肥を元肥として施肥する,といったものである。

SRI 農法で栽培した稲には , 分げつが 30 ~ 50 本に増加するが, さらに80~100 本に 達する場合もある, 根の発達が非常に著し い, 穂孕みが優れ,かつ穂重が大である, 1穂当たりの粒数が多い,といった特徴が みられる。また, SRI 農法で栽培した稲は, 丈夫で健康なため,薬剤による防除もほとん ど不要である。このほか,常時湛水しないた め,用水量が少なくて済むほか,施肥も有機 質肥料を元肥として投入するだけである。労 働投入については,除草(最低2回は必要) 労働が増加する以外に,驚異的な増収による 収穫労働の増加があるが,後者については, 増収による収穫労働投入の増加に不満をもら すマダガスカル農民に報告者はまだ遭遇した ことがない。

SRI の栽培法を用いることにより、米の単収は 12 トン / ヘクタール水準を実現している。上記のような栽培方法によりこのような信じがたいほど高い単収を達成していることから、特に農業試験場の農学研究者や農民から SRI 農法に対する積極的な評価を得ることが困難なことがしばしばある。この驚異的な増収の理由として、稲の根系の発達、根圏にお