### 競争的資金の適正な執行に関する指針

平成 1 7 年 9 月 9 日 (平成 18 年 11 月 14 日改正) (平成 19 年 12 月 14 日改正) (平成 21 年 3 月 27 日改正) (平成 24 年 10 月 17 日改正) (平成 29 年 6 月 22 日改正) 競納資金に関する関係所省連絡会申し合わせ

#### 1. 趣旨

第3期科学技術基本計画(平成18年3月閣議決定)において、政府研究開発投資の投資効果を最大限発揮させることが必要とされ、研究開発の効果的・効率的推進のため、研究費配分において、不合理な重複・過度の集中の排除の徹底、不正受給・不正使用への厳格な対処といった無駄の徹底排除が求められている。また、実験データの捏造等の研究者の倫理問題についても、科学技術の社会的信頼を獲得するために、国等は、ルールを作成し、科学技術を担う者がこうしたルールに則って活動していくよう促していくこととしている。

これに関連して、総合科学技術会議では、公的研究費の不正使用等は、国民の信頼を裏切るものとして、平成18年8月に「公的研究費の不正使用等の防止に関する取組について(共通的な指針)」を決定し、各府省・関係機関に対して、機関経理の徹底及び研究機関の体制の整備など、この共通的な指針に則った取組を推進するよう求めている。

また、研究上の不正に関しても、総合科学技術会議では、科学技術の発展に重大な悪影響を及ぼすものとして、平成18年2月に「研究上の不正に関する適切な対応について」を決定し、国による研究費の提供を行う府省及び機関は、不正が明らかになった場合の研究費の取扱について、あらかじめ明確にすることとしている。

本指針は、これらの課題に対応するため、まず、競争的資金について、不合理な重複・過度の集中の排除、不正受給・不正使用及び研究論文等における研究上の不正行為に関するルールを申し合わせるものである。各府省は、この指針に基づき、所管する各制度の趣旨に則り、適切に対処するものとする。

- 2. 不合理な重複・過度の集中の排除
- (1)不合理な重複・過度の集中の考え方

この指針において「不合理な重複」とは、同一の研究者による同一の研究課題(競争的資金が配分される研究の名称及びその内容をいう。以下同じ。)に対して、複数の競争的資金が不必要に重ねて配分される状態であって、次のいずれかに該当する場合をいう。

実質的に同一(相当程度重なる場合を含む。以下同じ。)の研究課題について、複数の競争的資金に対して同時に応募があり、 重複して採択された場合

既に採択され、配分済の競争的資金と実質的に同一の研究課題 について、重ねて応募があった場合

複数の研究課題の間で、研究費の用途について重複がある場合 その他これらに準ずる場合

この指針において「過度の集中」とは、同一の研究者又は研究 グループ(以下「研究者等」という。)に当該年度に配分される 研究費全体が、効果的、効率的に使用できる限度を超え、その研 究期間内で使い切れないほどの状態であって、次のいずれかに該 当する場合をいう。

研究者等の能力や研究方法等に照らして、過大な研究費が配分 されている場合

当該研究課題に配分されるエフォート(研究者の全仕事時間に対する当該研究の実施に必要とする時間の配分割合(%))に 比べ、過大な研究費が配分されている場合

不必要に高額な研究設備の購入等を行う場合 その他これらに準ずる場合

## (2)「不合理な重複」及び「過度の集中」の排除の方法

関係府省は、競争的資金の不合理な重複及び過度の集中を排除するため、以下の措置を講じるものとする。なお、独立行政法人等が有する競争的資金については、同様の措置を講ずるよう主務省から当該法人に対して要請するものとする。

府省共通研究開発管理システム(以下「共通システム」という。) を活用し、不合理な重複及び過度の集中の排除を行うために必要 な範囲内で、応募内容の一部に関する情報を競争的資金の担当課 (独立行政法人等である配分機関を含む。以下同じ。)間で共有 すること及び不合理な重複及び過度の集中があった場合には採択 しないことがある旨、公募要領上明記する。

応募時に、他府省を含む他の競争的資金等の応募・受入状況(制度名、研究課題、実施期間、予算額、エフォート等)の共通事項

を応募書類に記載させる。なお、応募書類に事実と異なる記載を した場合は、研究課題の不採択、採択取消し又は減額配分とする ことがある旨、公募要領上明記する。

共通システムを活用し、課題採択前に、必要な範囲で、採択予 定課題に関する情報(制度名、研究者名、所属機関、研究課題、 研究概要、予算額等)を競争的資金の担当課間で共有化し、不合 理な重複又は過度の集中の有無を確認する。なお、情報の共有化 に当たっては、情報を有する者を限定する等、情報共有の範囲を 最小限とする。

応募書類及び他府省からの情報等により「不合理な重複」又は「過度の集中」と認められる場合は、その程度に応じ、研究課題の不採択、採択取消し又は減額配分を行う。

なお、本指針の運用に当たっては、競争的な研究環境を醸成すれば、優秀な研究者がより多くの研究費や研究課題を獲得することも考えられ、競争的資金の重複や集中の全てが不適切というわけではないことに十分留意する必要がある。

## 3.不正使用及び不正受給への対応(別表1)

関係府省は、競争的資金の不正使用又は不正受給を行った研究者及びそれに共謀した研究者や、不正使用又は不正受給に関与したとまでは認定されなかったものの、善良な管理者の注意をもって事業を行うべき義務(以下、「善管注意義務」という)に違反した研究者に対し、以下の措置を講ずるものとする。なお、独立行政法人等が有する競争的資金については、同様の措置を講ずるよう主務省から当該法人に対して要請するものとする。

(1)不正使用(故意若しくは重大な過失による競争的資金の他の用途への使用又は競争的資金の交付の決定の内容やこれに附した条件に違反した使用をいう)を行った研究者及びそれに共謀した研究者に対し、当該競争的資金への応募資格を制限することのほか、他府省を含む他の競争的資金の担当課に当該不正使用の概要(不正使用をした研究者名、制度名、所属機関、研究課題、予算額、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容等)を提供することにより、他府省を含む他の競争的資金の担当課は、所管する競争的資金への応募を制限する場合があるとし、その旨を公募要領上明記する。

この不正使用を行った研究者及びそれに共謀した研究者に対する 応募の制限の期間は、不正の程度により、原則、補助金等を返還し た年度の翌年度以降1から10年間とする。 (2)偽りその他不正な手段により競争的資金を受給した研究者及びそれに共謀した研究者に対し、当該競争的資金への応募資格を制限することのほか、他府省を含む他の競争的資金の担当課に当該不正受給の概要(不正受給をした研究者名、制度名、所属機関、研究課題、予算額、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容等)を提供することにより、他府省を含む他の競争的資金の担当課は、所管する競争的資金への応募を制限する場合があるとし、その旨を公募要領上明記する。

この不正受給を行った研究者及びそれに共謀した研究者に対する 応募の制限の期間は、原則、補助金等を返還した年度の翌年度以降 5年間とする。

(3)善管注意義務に違反した研究者に対し、当該競争的資金への応募資格を制限することのほか、他府省を含む他の競争的資金の担当課に当該義務違反の概要(義務違反をした研究者名、制度名、所属機関、研究課題、予算額、研究年度、違反の内容、講じられた措置の内容等)を提供することにより、他府省を含む他の競争的資金の担当課は、所管する競争的資金への応募を制限する場合があるとし、その旨を公募要領上明記する。

この善管注意義務に違反した研究者に対する応募の制限の期間は、原則、補助金等を返還した年度の翌年度以降1又は2年間とする。

4. 研究上の不正行為への対応(別表2)

関係府省は、競争的資金による研究論文・報告書等において、研究上の不正行為(捏造、改ざん、盗用)があったと認定された場合、以下の措置を講ずるものとする。なお、独立行政法人等が有する競争的資金については、同様の措置を講ずるよう主務省から当該法人に対して要請するものとする。

- (1)当該競争的資金について、不正行為の悪質性等を考慮しつつ、 全部又は一部の返還を求めることができることとし、その旨を 競争的資金の公募要領上明記する。
- (2)不正行為に関与した者については、当該競争的資金への応募 資格を制限することのほか、他府省を含む他の競争的資金の担 当課に当該研究不正の概要(研究機関等における調査結果の概 要、不正行為に関与した者の氏名、所属機関、研究課題、予算 額、研究年度、講じられた措置の内容等)を提供することにより、

他府省を含む他の競争的資金の担当課は、所管する競争的資金への応募についても制限する場合があるとし、その旨を公募要領上明記する。

これらの応募の制限の期間は、不正行為の程度等により、原則、不正があったと認定された年度の翌年度以降2から10年間とする。

(3)不正行為に関与したとまでは認定されなかったものの、当該 論文・報告書等の責任者としての注意義務を怠ったこと等によ り、一定の責任があるとされた者については、上記(2)と同様と し、その旨を公募要領上明記する。

この応募の制限の期間は、責任の程度等により、原則、不正 行為があったと認定された年度の翌年度以降1から3年間とす る。

#### 5. 不正事案の公表について

関係府省は、上記の「不正使用及び不正受給への対応」及び「研究上の不正行為への対応」により応募資格を制限する場合、当該不正事案の概要(制度名、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容等)を原則、速やかに公表するものとする。なお、独立行政法人等が有する競争的資金については、同様の対応をするよう主務省から当該法人に対して要請するものとする。

#### 6. その他

(1)上記の「不合理な重複」及び「過度の集中」の排除の取組みは、 公募要領の改正等の所要の手続きを経た上で、平成 20 年 1 月以降公 募を行うものから、順次実施することとする。

なお、平成 19 年中に公募を行ったものについても、本指針の趣旨 に従い、可能な範囲で対応する。

(2)上記の「不正使用及び不正受給への対応」の取組みは、公募要領の改正等の所要の手続きを経た上で、平成17年9月以降公募を行うものから、順次実施することとする。

なお、平成 17 年度の公募分については、本指針の趣旨に従い、可能な範囲で対応する。

(3)上記の「研究上の不正行為への対応」の取組みは、公募要領の改正等の所要の手続きを経た上で、平成 18 年 11 月以降公募を行うものから、順次実施することとする。

なお、平成 18 年度公募分については、本指針の趣旨に従い、可能 な範囲で対応する。

(4) 平成 24 年 10 月 17 日の改正に係る取組み(別表 1 及び別表 2) は、内規の改正等の所要の手続きを経た上で、応募制限期間等を決定するものから順次実施することとする。

なお、各府省において改正した内規の施行日以降に、改正前の内規を適用している交付要綱や委託契約により開始した事業の不正使用、不正行為について応募制限期間を決定する場合で、改正後の内規により応募制限期間が短くなる場合には、短いものを適用する。

また、改正後の内規に基づいて判断された応募制限期間が改正前の内規に基づいて判断された応募制限期間より長くする取組み(別表1の1.個人の利益を得るための私的流用の場合の10年、及び、2.私的流用以外で社会への影響が大きく、行為の悪質性も高いと判断された場合の5年等)については、平成25年度当初予算以降の事業(継続事業も含む)で不正使用があった場合に、実施することとする。

(5)上記の「不正事案の公表について」の取組は、内規の改正等の所要の手続きを経た上で、順次実施することとする。

なお、各府省等においては、それぞれの規程等に基づき、本指針 より厳しく対応することを妨げるものではない。

- (6)関係府省は、応募の制限等を決定した後、自府省の共通システムの配分機関管理者に当該不正の概要を報告する。当該配分機関管理者は、共通システムに競争的資金の不正使用・不正受給・善管注意義務違反及び研究上の不正行為に関連して、応募資格を制限した研究者の研究者番号、応募制限期間、当該不正又は義務違反の概要及び処分の判断理由を登録することにより、関係府省間で当該情報を共有化する。
- (7) 不正使用が起きた当該府省は、不正使用の程度に応じ、適正に応募制限期間が決定されるよう、当該不正案件の概要及び応募制限期間及び判断理由について、共通システムとは別に、関係府省間で当該情報を共有化する。

なお、不正使用の案件が複数の府省にまたがる場合は、その金額の最も多い府省が、主担当府省となり、複数の府省が決定した応募制限期間等の情報を取りまとめて、当該情報を共有化する。

(8)関係府省は、行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律に 基づき研究者等の個人情報の適正な取扱い及び管理を行うものとす る。

なお、競争的資金を所管する独立行政法人等に対し、主務省から 独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律等に基づ き同様の措置を行う旨、要請するものとする。

(9)本指針は、その運用状況等を踏まえて必要に応じ見直すとともに、本連絡会としては、総合科学技術・イノベーション会議における議論等を踏まえ、今後とも必要な対応を行っていく。

(別表1)

	1		(733 27 : )
不正使用及び不正 受給に係る応募制 限の対象者(3.)		応募制限期間	
不正使用を行った 研究者及びそれに 共謀した研究者 (3.(1))	1.個人の利益を得るための私的流用		10年
	2. 1.以外	社会への影響が大き〈、 行為の悪質性も高いと 判断されるもの	5年
		及び 以外のもの	2~4年
		社会への影響が小さく、 行為の悪質性も低いと 判断されるもの	1年
偽りその他不正な 手段により競争的 資金を受給した研 究者及びそれに共 謀した研究者 (3.(2))			5年
不正使用に直接関 与していないが善 管注意義務に違反 して使用を行った 研究者 (3.(3))			善管注意義務 を有する研究 者の義務違反 の程度に応じ、 上限2年、下限 1年

以下の場合は、応募制限を科さず、厳重注意を通知する。

- ・3.(1)において、社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断され、かつ不正使用額が少額な場合
- ・3.(3)において、社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断された場合

# (別表2)

不正行為に係る応募制限の対象者 (4.)			不正行為の程度	応募制 限期間
( 7 . )	1.研究の当初から不正行 為を行うことを意図してい た場合など、特に悪質な 者			10年
与した 者(4. (2))	2. 不正行 為があっ た研究に 係る論文 等の著者	当該論文等の 責任を負う著 者(監修責任 者、代表執筆 者又はこれら のものと同等 の責任を負う と認定された もの)	当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大き(、又は行為の悪質性が高いと判断されるもの	5~7年
			当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの	3~5年
		上記以外の著 者		2~3年
	3.1.及び2.を除〈不正行 為に関与した者			2~3年
不正行為に関与していないものの、不正行為のあった研究に係る論文等の責任を負う著者(監修責任者、代表執筆者又はこれらの者と同等の責任を負うと認定された者)(4.(3))			当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大き〈、又は行為の悪質性が高いと判断されるもの	2~3年
			当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの	1~2年