

(ホームページ掲載日：平成31年3月19日)

開催日及び場所		平成31年3月5日(火) 動物医薬品検査所研修室		
委員		下山 慶太(公認会計士) 鈴木 恵美(弁護士) 大藤 淑子(税理士)		
審議対象期間		平成30年7月1日 ~ 平成30年12月31日		
審議対象案件		8件 うち1者応札案件2件 契約の相手方が公益法人等の案件 0件		
抽出案件		5件 うち1者応札案件1件 (抽出率63%) (抽出率50%) 契約の相手方が公益法人等の案件 0件 (抽出率0%)		
抽出案件内訳	工事	一般競争	—	
		指名競争	公募型指名競争	—
			工事希望型競争	—
			その他の指名競争	—
		随意契約	—	
	業務	一般競争	2件 うち、1者応札案件0件 契約の相手方が公益法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型競争	
			簡易公募型競争	
			その他の指名競争	
		随意契約	公募型プロポーザル	
			簡易公募型プロポーザル	
			標準型プロポーザル	
	その他の随意契約			
	物品・役務等	一般競争	5件 うち、1者応札案件2件 契約の相手方が公益法人等の案件 0件	
		随意契約(企画競争・公募)		
随意契約(その他)		1件 うち契約の相手方が公益法人等の案件 0件		
(特記事項) 第2、3四半期の契約実績、入札予定案件が少ないことから、第3回は2四半期分をまとめて開催。 (前回委員の了承済)				
委員からの意見・質問、それに対する回答等		意見・質問 (詳細に記述すること。)	回答等 (詳細に記述すること。)	
		別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		※ ・特段意見なし		
[これらに対し部局長が講じた措置]		※		

事務局：

(注1)必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。

(注2)公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人(一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。)をいう。

平成30年度第3回入札等監視委員会
委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回答等
<p>1. 新施設整備基本計画策定業務契約</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格の積算の参考としている3者の見積額にかなり差があるが、業者選定はどのように行っているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 当所においてこのような案件の契約実績がないことから、専門的な知識を有している国土交通省から紹介頂いた業者から見積を徴取している。紹介頂いた複数の業者に依頼したものの、そのうち3者からの見積提出があった。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 当該案件を落札した業者は基本計画の策定以降にこの関連業務に係る入札参加に何かしらの制約があるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 基本計画以降の業務については国土交通省に支出委任を行うことから契約についてもそちらでお願いすることになる。国土交通省からはこの計画での成果物を業者に提供し、平等の立場で契約を行うことから特段制約を行うこと等聞いていない。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 契約金額が参考見積の額に比べてかなり安価であるが、業者決定の際に検討等行っているのか。また、契約した金額で希望する成果物が見込めるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 特殊な案件であることから、入札公告時においても参加資格A、Bと高い等級の業者に限定している。また、当所において検討委員会を開催し、当所職員、業者、オブザーバーとして国土交通省に参加して頂き基本計画の検討を行っている。
<p>2. 文献翻訳業務契約</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 専門用語等多く、専門的な知識が必要な業務であるが、要件としてその旨記述しているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 仕様の中に専門的な知識を有する者が翻訳する旨記述している。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 納品されたものはどのようにチェックを行っているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 会計課及び担当部署でダブルチェックを行っている。不備があった場合は返却し、修正を行ったうえで再度納品してもらう。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 仕様にネイティブチェックの記述がされており「英語を母国語とする翻訳者」がチェックすることとなっているが、専門的な知識を有するという記述を加えた方がいいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 検討させて頂く。
<p>3. 分析機器等点検等業務契約</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 昨年も同様の契約があったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 昨年も点検の機器が多少違うものの、同様の契約を行っている。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 点検後、部品の交換や修理が必要となった場合どうするのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 仕様に含まれていない部品交換や修理は点検後、別途契約を行う。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 昨年も入札に参加したのは当該案件と同じ2者のみなのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 昨年は今年参加した業者を含め5者が参加している。

<p>4. 動物医薬品等データベースの設計・開発業務契約</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格積算の参考に用いた参考見積は2者となっているが、他の者にも見積をお願いしていたのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 2者のみをお願いした。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 当該案件のような業務は見積額にバラつきがあることから、より多くの業者から見積を徴取し分析したうえで予定価格の積算を行ったほうがよいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 検討させて頂く。
<p>5. APHAが実施する技能試験の輸入代行業務契約</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 特段意見なし 	