

(平成30年9月26日)

開催日及び場所		平成30年9月14日(金) 動物医薬品検査所第1会議室		
委員		下山 慶太(公認会計士) 鈴木 恵美(弁護士) 大藤 淑子(税理士)		
審議対象期間		平成30年4月1日 ~ 平成30年6月30日		
審議対象案件		21件 うち1者応札案件14件		
抽出案件		5件 うち1者応札案件2件 (抽出率24%) (抽出率14%)		
抽出案件内訳	工事	一般競争	0件 うち、0者応札案件0件	
		指名競争	公募型指名競争	
			工事希望型競争	
			その他の指名競争	
	随意契約			
	業務	一般競争	0件 うち、0者応札案件0件	
		指名競争	公募型競争	
			簡易公募型競争	
			その他の指名競争	
		随意契約	公募型プロポーザル	
			簡易公募型プロポーザル	
			標準型プロポーザル	
	その他の随意契約			
	物品・役務等	一般競争	4件 うち、1者応札案件1件	
		指名競争		
随意契約(企画競争・公募)				
随意契約(その他)		1件		
(特記事項) 下山委員長が欠席。大藤委員を委員長代理とし開催。 第2、3四半期の契約実績、入札予定案件が少ないことから、第3回は2四半期分をまとめて開催することで委員の了承を得た。				
委員からの意見・質問、それに対する回答等		意見・質問 (詳細に記述すること。)	回答等 (詳細に記述すること。)	
		別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		※ ・ 特段意見なし		
[これらに対し部局長が講じた措置]		※		

事務局：

(注1)必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。
(注2)公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人(一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。)をいう。

平成30年度第2回入札等監視委員会
委員からの意見・質問、それに対する回答等

意見・質問	回答等
平成30年度動物医薬品検査所電気需給契約	
電気を供給できる業者は300ほどあると伺ったが、入札には4者しか参加できなかったのはなぜか。	この契約への問い合わせは入札参加業者の倍以上あったものの、当所は電気の使用量がかなり多いことから、安定的に供給ができる業者が一部しかなかったのではないかとと思われる。 また、今回の入札の参加資格には、等級以外に環境への取組等一定条件が資格に付与されているので、その要件をクリアできない業者もあったのではないか。
電気需給の契約の入札を行うようになったのはいつからか。	企業向けの電気が自由化になった年から入札を行っている。
入札を行うことにより経費節減になっているのか。	入札を行って競争することにより、かなりの経費節減につながっている。
動物医薬品等の承認審査、届出事務補助等業務（労働者派遣契約）ほか2件	
この契約以外の派遣契約について、今回落札した業者以外も落札しているのか。	別契約では他の業者も落札している。
業務に支障があり、派遣された者を変更することはあるのか。	仕様に基づき要件を満たした者を派遣してもらっていることから、今年度は変更はありません。
派遣の時間単価は昨年よりも上がっているのか。	昨年よりも上がっている。
毎年入札を行っているが、同じ業者が引き続き落札した場合、同じ者が派遣されているのか。	同一業者が引き続き落札した場合、同じ者が派遣されている。
動物等購入	
規格ごとに予定数量が記載されているが、契約を行った結果、予定数量を上回ることも下回ることもあるのか。	一年間に必要とされる数量を積算、予定数量としているが、結果、予定数量を上回ることも下回ることもある。
落札した業者は動物を他から仕入れ納品しているのか、それとも自社で生産して納品しているのか。	落札した業者は自ら実験動物の生産場を有し、自社で生産を行っている。
落札した業者は同じような研究機関等とも契約しているのか。	契約している。

<p>平成30年度一般産業廃棄物収集・運搬及び処分業務（単価契約）</p>	
<p>昨年も入札を行ったのか。</p>	<p>今年度仕様を見直し、産業廃棄物の回収等を追加したことから、今年度は入札を行った。</p>
<p>今回追加した産業廃棄物の回収は昨年までは都度契約を行っていたのか。</p>	<p>昨年まで産業廃棄物の回収は契約事項に含まれていたものの、収集回数等明記しておらず、今回仕様の見直しにより追加した。</p>
<p>動物医薬品検査所分析業務（はちみつ）</p>	
<p>他にもう1件はちみつの分析業務の契約を行っていると同ったが、分析の内容は同じなのか。</p>	<p>もう1件の契約はより細かい分析を仕様を含めている。その契約には当所の分析結果及び当該契約を行った業者の分析結果のチェックも含めている。</p>
<p>今回は緊急性により随意契約となっているが、ある程度の期間が設けられていたら入札となったのか。</p>	<p>ある程度の期間が設けられていれば入札となったかもしれないが、分析方法が非常に難しいものことから、入札を行っても今回の分析業務を行えるのは契約を行った2者だったと思われる。</p>