2008 年漁業センサス結果の概要(確定値)の解説

(平成 20 年 11 月 1 日現在)

海面漁業の漁業経営体数は13%減少 -

【調査結果の概要】

海面漁業調査

(1) 漁業経営体数

平成20年11月1日現在における 全国の海面漁業の漁業経営体数は 11 万 5,196 経営体で、前回(平成 15年調査。以下同じ。) に比べ1万 7,221経営体(13.0%)減少した。

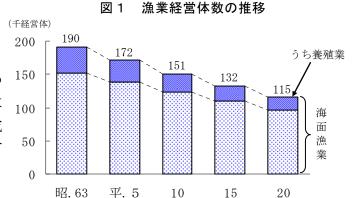
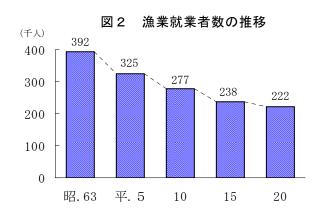


表 1 大海区別漁業経営体数

| | | | | 衣 丨 人》 | 毋区別思 | 耒栓呂149 | 议 | | 単位 | 1:経営体 |
|--------|---------|-----------------------|-----------|--------|--------|-------------------|----------|--------|--------|--------|
| 区分 | 全 国 | 北 海 道 太 平 洋 北 区 | 太 平 洋 北 区 | 太平洋中 区 | 太平洋南区 | 北海道 日本海 北 区 | 日本海北 区 | 日本海西 区 | 東シナ海区 | 瀬戸内海区 |
| 平. 20 | 115 196 | 9 115 | 13 044 | 15 671 | 10 191 | 5 665 | 6 693 | 7 946 | 27 511 | 19 360 |
| 15 | 132 417 | 10 003 | 13 879 | 18 454 | 12 030 | 6 497 | 7 451 | 9 163 | 32 298 | 22 642 |
| 増減率(%) | △ 13.0 | △ 8.9 | △ 6.0 | △ 15.1 | △ 15.3 | △ 12.8 | △ 10.2 | △ 13.3 | △ 14.8 | △ 14.5 |

(2) 漁業就業者数

漁業就業者数は22万1,908人で、 前回に比べ1万6,463人(6.9%)減 少した。

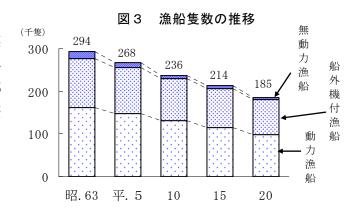


この資料は平成 21 年 12 月 21 日に公表した「2008 年漁業センサス結果の概要(確定値)」の統計 数値について解説したものです。

なお、この資料で使用している統計表は、以下のアドレスからデータとしてご利用いただけます。 [http://www.maff.go.jp/toukei/sokuhou/data/gyogyou_census08_kakutei/gyogyou_census08_kakutei.xls]

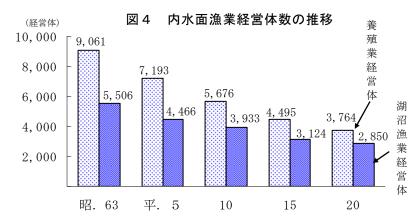
(3) 漁船隻数

漁業経営体が過去1年間に漁業 生産に使用し、調査期日現在保有し ている漁船の総隻数は18万5,465 隻で、前回に比べ2万8,343隻 (13.3%)減少した。



2 内水面漁業調査

全国の湖沼漁業経営体数は 2,850 経営体で、前回に比べ 274 経営体 (8.8%) 減少した。 また、養殖業経営体数は 3,764 経営体で、前回に比べ 731 経営体 (16.3%) 減少した。



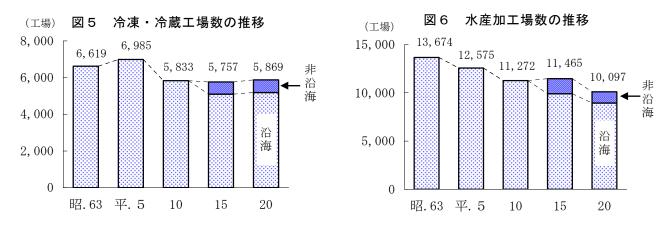
3 流通加工調査

(1) 冷凍・冷蔵工場数

全国の水産物を取り扱う冷凍・冷蔵工場の数は 5,869 工場で、前回に比べ 112 工場 (1.9%) 増加した。

(2) 水産加工場数

全国の水産加工場の数は1万97工場で、前回に比べ1,368工場(11.9%)減少した。



・ 非沿海の市区町村に所在する冷凍・冷蔵工場及び水産加工場については、平成 15 年より調査しており、平成 10 年以前の値には含まれていない。

【関連するデータ、情報】

◎ 調査結果の利活用

- 総務省が行う「地方交付税法」(昭和25年5月30日法律第211号)に
 基づく普通交付税算定の際に利用
- ・ 「漁業法」 (昭和 24 年 12 月 15 日法律第 267 号) に基づき、漁業調整委員会に関する費用の財源に充てるため、都道府県に対する交付金算出の基礎資料として利用
- ・ 水産基本計画に基づき、沿岸漁業について望ましい生産構造の展望を提示 するために、漁業経営体数、漁業就業者数等を利用
- ・ 各種水産統計調査の母集団として利用

◎ 関連するデータ

1 海面漁業生産量の推移

単位: チトン

| | | | | | + | | |
|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--|
| E /\ | ⇒I | | 漁 | 業 | 業 | | |
| 区 分 | 計 | 小 計 | 沿岸 | 沖 合 | 遠洋 | 養殖業 | |
| | | | | | | | |
| 昭. 63 | 12 587 | 11 259 | 2 115 | 6 897 | 2 247 | 1 327 | |
| 平. 5 | 8 530 | 7 256 | 1 861 | 4 256 | 1 139 | 1 274 | |
| 10 | 6 542 | 5 315 | 1 582 | 2 924 | 809 | 1 227 | |
| 15 | 5 973 | 4 722 | 1 577 | 2 543 | 602 | 1 251 | |
| 20(概数) | 5 515 | 4 368 | 1 283 | 2 618 | 467 | 1 148 | |
| | | | | | | | |

資料:農林水産省統計部『漁業·養殖業生産統計年報』

2 海面漁業生産額の推移

単位:億円

| | | | 中位, [8] 1 |
|-------|--------|--------|-----------|
| 区分 | 計 | 漁業 | 養殖業 |
| | | | |
| 昭. 63 | 25 500 | 19 669 | 5 831 |
| 平. 5 | 23 239 | 17 170 | 6 069 |
| 10 | 18 850 | 13 386 | 5 464 |
| 15 | 14 848 | 10 372 | 4 476 |
| 19 | 15 757 | 11 268 | 4 490 |
| | | | |

資料:農林水産省統計部『漁業·養殖業生産統計年報』

【調査結果】

1 海面漁業

(1) 漁業経営体

そ

 \mathcal{O}

他

ア 海面漁業の漁業経営体数は 11 万 5,196 経営体で、前回に比べ 1 万 7,221 経営体(13.0%)減少した。

漁業経営体を経営組織別にみると、個人経営体は 10 万 9,451 経営体(全漁業経営体数に占める割合 95.0%)、団体経営体は 5,745 経営体(5.0%)で、前回に比べそれぞれ 13.1%、11.4%減少した。

単位:経営体 比 区 分 平. 20 15 増 減 率 平. 20 15 % 115 196 132 417 100.0 100.0 \triangle 13.0 個 人 経 営 109 451 125 931 95.0 95. 1 △ 13.1 団 体 経 営 体 △ 11.4 5 745 6 486 5.0 4.9 2 715 2 837 2.1 \triangle 4.3 会 社 2.4 206 249 漁業協同組合 0.2 0.2 △ 17.3 105 136 0.1 0.1 \triangle 22.8 漁業生産組合 同 経 営 2 678 3 143 2.4 △ 14.8 2.3

表 2 経営組織別漁業経営体数

・ 漁業経営体とは、過去1年間に利潤を得るため、生産物を販売することを目的として、 海面において漁業を行った世帯(個人経営体)または事業所(団体経営体)をいう。ただ し、過去1年間に漁業の海上作業を30日以上行わなかった世帯を除いている。

121

0.0

0.1

41

イ 漁業経営体を沿岸漁業層、中小漁業層、大規模漁業層別にみると、各層とも 前回に比べ減少し、特に大規模漁業層の減少率が高くなっている。

表 3 漁業層別漁業経営体数

単位:経営体

 \triangle 66. 1

| - Z | 平. 20 | 1.5 | 構 成 | 比 | 増 減 率 |
|-----------|---------|---------|-------|-------|--------|
| 区 | 平. 20 | 15 | 平. 20 | 15 | 増減率 |
| | | | % | % | % |
| 計 | 115 196 | 132 417 | 100.0 | 100.0 | △ 13.0 |
| 沿岸漁業層 | 109 022 | 125 434 | 94.6 | 94.7 | △ 13.1 |
| 海面養殖層 | 19 646 | 23 067 | 17. 1 | 17.4 | △ 14.8 |
| 中 小 漁 業 層 | 6 103 | 6 872 | 5. 3 | 5. 2 | △ 11.2 |
| 大規模漁業層 | 71 | 111 | 0.1 | 0. 1 | △ 36.0 |

・漁業層とは、漁業経営体が主に行った漁業種類又は使用した漁船のトン数から決定した区分である。

ウ 漁業経営体における漁獲物・収獲物の出荷先をみると「漁業協同組合の市場 又は荷さばき所」が8万7,791経営体(全漁業経営体数に占める割合76.2%) で最も多く、次いで「漁業協同組合以外の卸売市場」が2万1,369経営体(18.6%) となっている。

また、前回に比べ増加した出荷先は「生協」及び「直売所」で、それぞれ 41 経営体(57.7%)、259 経営体(13.7%)増加した。

表 4 漁獲物・収獲物の出荷先別漁業経営体数(複数回答)

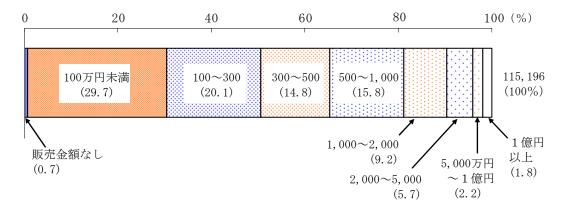
単位:経営体

| | _ | | | | | |
|-------------------|---------|---------|-------|----------|--------|--|
| 区分 | 平. 20 | 15 | 構 | 社 | 増減率 | |
| E JJ | 7. 20 | 10 | 平. 20 | 15 | | |
| | | | % | % | % | |
| 計 (実数) | 115 196 | 132 417 | 100.0 | 100.0 | △ 13.0 | |
| 漁業協同組合の市場又は荷さばき所 | 87 791 | 100 087 | 76. 2 | 75. 6 | △ 12.3 | |
| 漁業協同組合以外の卸売市場 | 21 369 | 26 256 | 18.6 | 19.8 | △ 18.6 | |
| 流 通 業 者 ・ 加 工 業 者 | 10 172 | 10 987 | 8.8 | 8.3 | △ 7.4 | |
| 小 売 業 者 | 6 262 | 7 139 | 5.4 | 5. 4 | △ 12.3 | |
| 生態 | 112 | 71 | 0.1 | 0.1 | 57. 7 | |
| 直 売 所 | 2 151 | 1 892 | 1.9 | 1.4 | 13. 7 | |
| 自 家 販 売 | 13 817 | 15 464 | 12.0 | 11.7 | △ 10.7 | |
| そ の 他 | 5 850 | 8 175 | 5. 1 | 6. 2 | △ 28.4 | |

注:複数回答項目であるため、計と内訳は一致しない。(以降の表において「計(実数)」とあるものについて同じ。)

エ 漁獲物・収獲物の販売金額をみると、「100 万円未満」の漁業経営体は3万4,214 経営体(全漁業経営体数に占める割合29.7%)で最も多く、次いで「100 万円から300 万円未満」が2万3,140 経営体(20.1%)となっている。

図7 漁獲物・収獲物の販売金額別漁業経営体数割合



オ 漁業経営体の営んだ漁業種類をみると、採貝・採藻を営んだ漁業経営体が4 万880経営体(全漁業経営体数に占める割合35.5%)で最も多く、次いで、そ の他の釣りが、3万2,338経営体(28.1%)となっている。

なお、今回新たに把握することとしたまぐろ類養殖を営んだ漁業経営体は、 69 経営体であった。

表 5 営んだ漁業種類別経営体数 (複数回答)

| 区分 | 経営体数 | 構成比 | | 区 分 経行 | 営体数 | 構成比 |
|---|---------|--------------|-----|----------------------------|--------|--------------|
| | 経営体 | % | | | 経営体 | % |
| 計 (実数) | 115 196 | 100.0 | | | | |
| 「遠 洋 底 び き 網 | 6 | 0.0 | 小 | 型 捕 鯨 | 4 | 0.0 |
| 底以西底びき網 | 2 | 0.0 | 潜 | 水器漁業 | 1 910 | 1. 7 |
| び、油へ底がき細しるるがき | 283 | 0. 0 | 採 | | 40 880 | 35. 5 |
| ³ 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, | 203 | 0. 2 | そ | | 30 643 | 26. 6 |
| 網 押合底びき網2そうびき 小型底びき網 | | 11. 4 | ٠٠ | | 30 043 | 20.0 |
| か 全 | | 3.6 | | 【 「ぎんざけ養殖 | 80 | 0. 1 |
| ↑ | | 0.0 | | | 1 007 | 0. 1 |
| 中 | | 0.0 | | | 1 105 | |
| ^ ∵ ≺ | 55 | 0.0 | | 類 | 239 | 1.0 |
| /mg き | 13 | 0.0 | | 確 こ ラ シ ス / 二 | 69 | 0. 2 0. 1 |
| $m \mid_{\mathfrak{A}} 2$ そうまき 中小型まき網 | | 0. 5 | | まぐろ類養殖 | 844 | 0. 1 |
| 「さけ・ます流し網 | | | | 【その他の魚類養殖 ほ た て が い 養 殖 | 4 476 | 3. 9 |
| 刺 | 51 | 0. 1 0. 0 | | かき類養殖 | 4 222 | 3. 9 |
| # | | 25. 0 | 海 | その他の貝類養殖 | 800 | 0.7 |
| さんま棒受網 | | 0. 2 | 面、養 | くるまえび養殖 | 112 | 0. 1 |
| 大型定置網 | | 0. 2 | 殖 | はや類養殖 | 839 | 0. 1 |
| さけ定置網 | | 0. 4 | | その他の水産動物類養殖 | 189 | 0.7 |
| 小型定置網 | 6 251 | 5. 4 | | こんぶ類養殖 | 2 382 | 2. 1 |
| その他の網漁業 | | 4.6 | | わかめ類養殖 | 4 793 | 4. 2 |
| | 3 303 | 4.0 | | のり類養殖 | 5 194 | 4. 5 |
| 「遠洋まぐろはえ縄 | 106 | 0. 1 | | その他の海藻類養殖 | 704 | 0.6 |
| ばり近海まぐろはえ縄 | | 0. 1 | | 真珠養殖 | 1 050 | 0. 0 |
| ス う | | 0. 2 | | 真珠母貝養殖 | 742 | 0. 6 |
| # A F ま ぐ ろ は え 縄 C そ の 他 の は え 縄 | | 5. 1 | | | 142 | 0.0 |
| | | | | | | |
| | 29 | 0.0 | | | | |
| 近海かつお一本釣 | 64 | 0.1 | | | | |
| 沿岸かつお一本釣 | | 0.7 | | | | |
| 遠 洋 い か 釣 | 4 | 0.0 | | | | |
| 近海かか釣 | | 0.1 | | | | |
| 沿 岸 い か 釣 | | 8.1 | | | | |
| ひき縄釣 | | 6.6 | | | | |
| しそ の 他 の 釣 | 32 338 | 28. 1 | | | | |
| | • | | | | | |

(2) 個人経営体

ア 個人経営体を専兼業別にみると、専業は5万3,009経営体(全個人経営体数に占める割合48.4%)、第1種兼業は3万2,294経営体(29.5%)、第2種兼業は2万4,148経営体(22.1%)で、前回に比べ専業の個人経営体の割合が増加している。

表 6 専兼業別個人経営体数

単位:経営体

| | 区 | | 分 | | 平. 20 | 15 | 構 | 戊 比 | 増減率 |
|---|---|---|---|---|---------|---------|-------|-------|--------|
| | | | カ | | 平. 20 | 15 | 平. 20 | 15 | 垣 飯 卒 |
| | | | | | | | % | % | % |
| 計 | | | | | 109 451 | 125 931 | 100.0 | 100.0 | △ 13.1 |
| 専 | | | | 業 | 53 009 | 49 298 | 48.4 | 39. 1 | 7. 5 |
| 第 | 1 | 種 | 兼 | 業 | 32 294 | 42 651 | 29. 5 | 33. 9 | △ 24.3 |
| 第 | 2 | 種 | 兼 | 業 | 24 148 | 33 982 | 22. 1 | 27.0 | △ 28.9 |

- ・ 第1種兼業の個人経営体とは、自営漁業とそれ以外の仕事を行った世帯のうち、自営漁業の年間収入がそれ以外の収入より大きい世帯をいう。
- 第2種兼業の個人経営体とは、自営漁業とそれ以外の仕事を行った世帯のうち、自営漁業の年間収入がそれ以外の収入より小さい世帯をいう。

イ 個人経営体を基幹的漁業従事者の年齢階層別にみると、基幹的漁業従事者が 70歳以上の経営体は3万5,849経営体(全個人経営体数に占める割合32.8%) で、前回に比べ2,816経営体増加している。

表7 基幹的漁業従事者の年齢階層別個人経営体数

単位:経営体

| | , | | | 77 00 | 1.5 | | 構 | 戊 比 | <u></u> ж ж |
|------|--------------|------|-----|--------|--------------|-----|-------|-------|-------------|
| | <u> </u> | 分 | | 平. 20 | 15 | | 平. 20 | 15 | 増減率 |
| | | | | | - | | % | % | % |
| 計 | | | | 109 45 | 51 125 | 931 | 100.0 | 100.0 | △ 13.1 |
| 海上作業 | き従 事世 | 世帯員が | いる | 109 37 | '3 125 | 727 | 99.9 | 99.8 | △ 13.0 |
| 15 | \sim | 29 | 歳 | 1 00 |)2 | 996 | 0.9 | 0.8 | 0.6 |
| 30 | \sim | 39 | | 4 34 | 13 5 | 377 | 4.0 | 4. 3 | △ 19.2 |
| 40 | \sim | 49 | | 12 29 | 7 15 | 727 | 11.2 | 12. 5 | △ 21.8 |
| 50 | \sim | 59 | | 24 8 | 5 29 | 324 | 22.7 | 23. 3 | △ 15.4 |
| 60 | \sim | 69 | | 31 06 | 67 41 | 270 | 28.4 | 32.8 | △ 24.7 |
| 70 | 歳 | 以 | 上 | 35 84 | 19 33 | 033 | 32.8 | 26. 2 | 8.5 |
| 海上作業 | 従事世 | 帯員がし | いない | - | 18 | 204 | 0.1 | 0.2 | △ 61.8 |

· 基幹的漁業従事者とは、個人経営体の世帯員のうち、自営漁業の海上作業従事日数が 最も多い人をいう。 ウ 個人経営体の兼業状況をみると、勤めている世帯員のいる経営体が3万1,849 経営体(全個人経営体数に占める割合29.1%)で最も多くなっている。

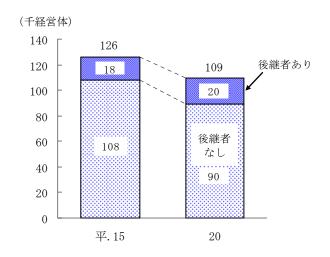
漁業以外の自営業では水産加工場を兼業した経営体が 2,189 経営体 (2.0%) であった。また、民宿を兼業した経営体は 1,632 経営体 (1.5%) で、その年間 利用者数は約 110 万人、遊漁船業を兼業した経営体は 5,926 経営体 (5.4%) で、その年間利用者数は約 165 万人であった。

表8 兼業種類別個人経営体数ならびに民宿及び遊漁船の利用者数

| 区 分 | 経営体数 | 構成比 | 年間利用者数 |
|-----------|---------|-------|--------|
| | 経営体 | % | 千人 |
| 個 人 経 営 体 | 109 451 | 100.0 | |
| 自 営 業 | | | |
| 水産加工場 | 2 189 | 2.0 | ••• |
| 民宿 | 1 632 | 1. 5 | 1 098 |
| 遊漁船業 | 5 926 | 5.4 | 1 650 |
| その他 | 21 360 | 19. 5 | |
| | | | |
| 勤め | 31 849 | 29. 1 | ••• |

- エ 個人経営体の後継者の有無 をみると、後継者のいる個人 経営体は1万9,929経営体(全 個人経営体数に占める割合 18.2%)であった。
 - ・ 後継者とは「過去1年間に漁業に 従事した人のうち、将来自営漁業の 経営主になる予定の人」であり、平 成15年は個人経営体の世帯員を対 象としているが、20年は世帯員に 限らず将来経営主になる予定の人 を後継者とした。

図8 後継者の有無別個人経営体数



(3) 漁業就業者

漁業就業者は22万1,908人で、前回に比べ1万6,463人(6.9%)減少した。 漁業就業者のうち、個人経営体の自営漁業のみに従事した者は14万1,053人で、 前回に比べ16.6%減少した。また、漁業経営体に雇われて漁業に従事した者(自 営漁業を行いながら他に雇われて漁業に従事した者を含む。)は8万855人であった。また、新規漁業就業者は1,784人であった。

表 9 漁業就業者数

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 単位 | 7. : 人 |
|---|-----|------|-----|---------------|----|----|-----|----|-------|-----|-------|----|-----|-----|-------|-----|-------|-------------|-----------------|
| | | 区 | | | / | | | | 71 | 7 9 | 0 | | 1.5 | | 構 | 成 | 比比 | 増減 | 率 |
| | | | | | 矢 | J | | | 平. 20 | | 平. 20 | | 15 | | 平. 20 | | 15 | 1百 / 例 | , T' |
| | | | | | | | | | | | | | | | | % | % | | % |
| 漁 | | 業 | | 就 | | 業 | | 者 | | 221 | 908 | | 238 | 371 | 100 | . 0 | 100.0 | \triangle | 6.9 |
| 自 | 営 | 漁 | 業 | \mathcal{O} | み | に | 従 | 事 | | 141 | 053 | | 169 | 071 | 63 | . 6 | 70.9 | \triangle | 16.6 |
| 漁 | | 業 | | 雇 | | わ | | れ | 1) | 80 | 855 | | | | 36 | . 4 | | | ••• |
| İ | 調査経 | 経営体. | と同じ | 市町 | 村に | 居住 | してい | る者 | 2) | 68 | 945 | 4) | 69 | 300 | 31 | . 1 | 29. 1 | \triangle | 0.5 |
| | 漁 | 業 | 雇 | 1 |) | れ | の | み | 3) | 53 | 401 | 5) | 54 | 849 | 24 | . 1 | 23. 0 | Δ | 2.6 |

- 注:1) 平成20年は「漁業雇われ」について把握方法の見直しを行ったことから、概念上これと一致する前回値が 存在しない。
 - 2) 1)のうち、調査を行った経営体と同じ市区町村(沿海市区町村)に居住している人の数である。
 - 3) 2)から自営漁業に従事した人を除いた値である。
 - 4) 平成15年は、調査経営体と同じ市区町村であるか否かに関わらず、沿海市区町村に居住する人の数である。
 - 5) 4)から自営漁業に従事した人を除いた値である。
 - ・ 漁業就業者とは、満 15 歳以上で過去1年間に漁業の海上作業に 30 日以上従事した者をいう。
 - ・ 雇われて漁業に従事する者については、平成 15 年の調査では、漁業を自営していない沿海市区 町村の世帯のうち、漁業経営体に雇われて漁業に従事した世帯員がいる世帯について「漁業従事 者世帯調査」を実施して把握していたが、20 年の調査では、前述の調査を止め、雇い主である漁 業経営体の側から、非沿海市区町村に居住している者を含めて把握した。

このため、20年の調査結果には、非沿海市区町村に居住している漁業雇われ者が新たに加えられている。

表 10 新規就業者数

| | | 単位:人 |
|--------------|-------------|-------|
| 区 分 | 新 規 就業者数 | 構成比 |
| | | % |
| 計 | 1 784 | 100.0 |
| 個人経営体の自営漁業のみ | 742 | 41.6 |
| 漁業雇われ | 1 042 | 58. 4 |

・ 新規就業者とは、過去1年間に漁業で恒常的な収入を得ることを目的に主として漁業に従事した者で、①新たに漁業を始めた者、②他の仕事が主であったが漁業が主となった者、③普段の状態が仕事を主としていなかったが漁業が主となった者のいずれかに該当する者をいう。

なお「個人経営体の自営漁業のみ」については、前述のうち海上作業に 30 日以上従事した者を 新規就業者とした。

(4) 漁船

ア 漁業経営体が過去1年間に漁業生産に使用し、調査期日現在保有している漁 船の総隻数は18万5,465隻で、前回に比べ2万8,343隻(13.3%)減少した。

漁船隻数を種類別にみると、動力漁船が9万9,062隻(全漁船隻数に占める 割合 53.4%) 、船外機付漁船が8万1,076隻(43.7%)、無動力漁船が5,327 隻(2.9%)で、前回に比べそれぞれ13.8%、11.1%、30.7%減少した。

| 表 11 | 漁船種類別漁船 | 汝 |
|------|---------|---|
| | | |

| 表 川 | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|---|---------|---------|-------|-------|--------|--|--|--|
| | □ | Д | | 平. 20 | 15 | 構 | 戈 比 | 増減率 | | | |
| | 区 | 分 | | 平. 20 | 10 | 平. 20 | 15 | 垣 俠 平 | | | |
| | | | | | | % | % | % | | | |
| 計 | | | | 185 465 | 213 808 | 100.0 | 100.0 | △ 13.3 | | | |
| 動 | 力 | 漁 | 船 | 99 062 | 114 925 | 53. 4 | 53.8 | △ 13.8 | | | |
| 船 | 外 機 | 付 漁 | 船 | 81 076 | 91 195 | 43.7 | 42.7 | △ 11.1 | | | |
| 無 | 動力 | 〕 漁 | 船 | 5 327 | 7 688 | 2. 9 | 3. 6 | △ 30.7 | | | |

(5) 漁業管理組織

ア 漁業管理組織数は1,738組織で、 前回に比べ 205 組織 (13.4%) 増 加した。

漁業管理組織を運営主体別にみ ると、漁協の下部組織として運営 されている組織が 45.0%を占めて いる。

イ 漁業管理組織を管理対象 魚種別にみると、ほぼすべ ての魚種において増加して おり、そのうち、あわび類 を対象とする組織が 594 組 織(全漁業管理組織に占め る割合34.2%)で最も多く、 次いでさざえを対象とする 組織が439組織(同25.3%) となっている。

図9 運営主体別漁業管理組織数割合

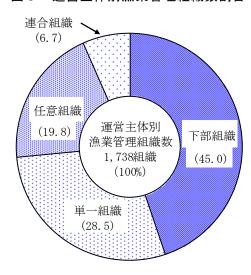
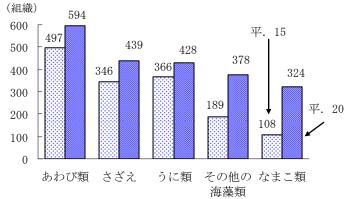


図 10 主要対象魚種別漁業管理組織数



漁業管理組織とは、漁場又は漁業種類を同じくする複数の漁業経営体が集まり、自主的な漁業資源 の管理、漁場の管理又は漁獲の管理を行い、漁業管理について文書による取決めがあり、漁業協同組 合又は漁業協同組合連合会が関与しているものをいう。

(6) 地域活性化の取組

ア 活性化の取組として、漁業体験を行った漁協は200組合あり、その活動に約12万人が参加した。また、魚食普及活動を行った漁協は271組合で、その活動に約104万人が参加した。

表 12 都市との交流活動を行った漁協数及び参加人数(複数回答)

| | Þ | ζ. | 9 | 子 | | 漁 | 協 | 数 | 延べ参加人数 |
|---|----|----|---|---|---|-----|-------|-----|--------|
| | | | | | | | | 組合 | 万人 |
| 漁 | 業体 | | 験 | | | 200 | 12. 1 | | |
| 魚 | 食 | 普 | 及 | 活 | 動 | | | 271 | 104. 2 |

イ 水産物直売所を運営する漁業協同組合は、全国で 218 組合で、その施設数は 298 施設であった。

また、これらの水産物直売所を過去1年間に利用した人の数は約1,248万人であった。

表 13 水産物直売所を運営した漁協数及び年間利用者数

| 区分 | 漁協数 | 施設数 | 年間利用者数 |
|----|-----|-----|---------|
| | 組合 | 施設 | 万人 |
| 計 | 218 | 298 | 1 247.6 |

2 内水面漁業

(1) 内水面漁業経営体

ア 湖沼漁業について (団体経営体及び年間湖上作業従事日数 30 日以上の 個人経営体)

(ア) 湖沼漁業経営体を経営組織別にみると、個人経営体は 2,442 経営体で、前回に比べ 327 経営体(11.8%)減少したが、湖沼漁業経営体の 95.7%を占めている。

表 14 経営組織別湖沼漁業経営体数

単位:経営体

| | L-2 | | | | | ₩ 00 | 1.5 | 構 | 戊 比 | ** 4° #1 |
|-----|-----|---|----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | 区 | 分 | | | 平. 20 | 15 | 平. 20 | 15 | 増減率 | |
| | | | | | | | | % | % | % |
| 計 | | | | | | 2 552 | 2 906 | 100.0 | 100.0 | △ 12.2 |
| 個 | 人 | 経 | ţ | 営 | 体 | 2 442 | 2 769 | 95. 7 | 95. 3 | △ 11.8 |
| 寸 | 体 | 経 | į. | 堂 | 体 | 110 | 137 | 4.3 | 4. 7 | △ 19.7 |
| £ | È | | | | 社 | 41 | 20 | 1.6 | 0.7 | 105.0 |
| 漁 | 業 | 協 | 同 | 組 | 合 | 5 | 12 | 0.2 | 0.4 | △ 58.3 |
| 漁 | 業 | 生 | 産 | 組 | 合 | 4 | 6 | 0.2 | 0.2 | △ 33.3 |
| ŧ | ŧ | 司 | 経 | <u> </u> | 営 | 60 | 99 | 2.4 | 3.4 | △ 39.4 |
| 7 | - | 0 | C | | 他 | _ | - | _ | - | _ |
| (参考 | 総計 | • | | | | 2 850 | 3 124 | - | - | △ 8.8 |

注:総計とは、年間湖上作業従事日数が29日以下の個人経営体を含む。

湖沼漁業経営体とは、過去1年間に利潤を得るため、生産物を販売することを目的に、湖沼において水産動植物の採捕又は養殖を行った世帯(個人経営体)または事業所(団体経営体)をいう。なお、地域における漁業生産上重要な湖沼を調査の対象としており、今回の調査では19道県の延べ58湖沼を対象に調査を行った。

(4) 経営体階層別にみると、動力漁船使用階層が 1,188 経営体で、前回に比べ 162 経営体(12.0%)減少し、船外機付漁船使用階層が 1,137 経営体で、前回に比べ 142 経営体(11.1%)減少した。また、動力漁船使用階層の内訳を みると、1~3トン階層が 741 経営体と最も多くなっている。

表 15 経営体階層別湖沼漁業経営体数

単位:経営体

| 区 分 | 平. 20 | 15 | 構 成 | 比 | 増 減 率 |
|------------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| <u></u> | 平. 20 | 15 | 平. 20 | 15 | 垣 |
| | • | • | % | % | % |
| 計 | 2 552 | 2 906 | 100.0 | 100.0 | △ 12.2 |
| 動力漁船使用 | 1 188 | 1 350 | 46.6 | 46. 5 | △ 12.0 |
| 1 トン未満 | 101 | 116 | 4.0 | 4.0 | \triangle 12.9 |
| $1 \sim 3$ | 741 | 821 | 29.0 | 28.3 | △ 9.7 |
| $3 \sim 5$ | 250 | 314 | 9.8 | 10.8 | △ 20.4 |
| 5 トン以上 | 96 | 99 | 3.8 | 3. 4 | △ 3.0 |
| 船外機付漁船使用 | 1 137 | 1 279 | 44.6 | 44. 0 | △ 11.1 |
| 無動力漁船使用 | 72 | 90 | 2.8 | 3. 1 | △ 20.0 |
| 漁 船 非 使 用 | 49 | 54 | 1.9 | 1. 9 | △ 9.3 |
| 魚 類 養 殖 | 45 | 65 | 1.8 | 2. 2 | △ 30.8 |
| その他の養殖 | 61 | 68 | 2. 4 | 2. 3 | △ 10.3 |

(ウ) 営んだ漁業種類別にみると、採貝・採藻を営んだ経営体が 1,072 経営体で 最も多く、前回に比べ 100 経営体 (10.3%) 増加し、次いで刺網を営んだ経 営体は 979 経営体で、前回に比べ 189 経営体 (16.2%) 減少した。

表 16 営んだ漁業種類別湖沼漁業経営体数(複数回答)

単位<u>:経営体</u>

| | | | | | 12位:経宮体 |
|--------------|-------------------|-------|-------|-------|------------------|
| 区 分 | 平. 20 | 15 | 構 成 | 比比 | 増減率 |
| | + . 20 | 19 | 平. 20 | 15 | 垣 俠 平 |
| | | | % | % | % |
| 計 (実数) | 2 552 | 2 906 | 100.0 | 100.0 | △ 12.2 |
| राज रेत. सार | | | | | |
| 網漁業 | | | | | |
| 小 計 (実 数) | 1 698 | 2 112 | 66. 5 | 72. 7 | △ 19.6 |
| 底びき網・船びき網 | 588 | 711 | 23.0 | 24. 5 | \triangle 17.3 |
| 刺 | 979 | 1 168 | 38.4 | 40. 2 | △ 16.2 |
| 定置網 | 573 | 651 | 22. 5 | 22.4 | △ 12.0 |
| 投 | 229 | 340 | 9.0 | 11.7 | △ 32.6 |
| その他の網漁業 | 169 | 303 | 6.6 | 10.4 | △ 44.2 |
| | | | | | |
| その他の漁業 | | | | | |
| 小 計 (実 数) | 1 587 | 1 525 | 62. 2 | 52. 5 | 4.1 |
| 釣・ は え 縄 | 298 | 267 | 11.7 | 9. 2 | 11.6 |
| 採 貝 ・ 採 薄 | 1 072 | 972 | 42.0 | 33. 4 | 10.3 |
| 籠 | 318 | 369 | 12. 5 | 12.7 | △ 13.8 |
| その他の漁業 | 274 | 181 | 10.7 | 6. 2 | 51.4 |
| | | | | | |
| 養殖業 | | | | | |
| 小 計 (実 数) | 118 | 136 | 4.6 | 4. 7 | △ 13.2 |
| 魚 類 養 殖 | 56 | 67 | 2. 2 | 2.3 | △ 16.4 |
| その他の養殖 | 65 | 70 | 2. 5 | 2. 4 | △ 7.1 |

- (エ) 個人経営体を自営漁業の専兼業別にみると、専業経営体は615経営体で、前回に比べ183経営体(42.4%)増加し、兼業経営体は1,827経営体で、前回に比べ510経営体(21.8%)減少した。
- (オ) 後継者の有無をみると、後継者 のいる経営体は 469 経営体で、前 回に比べ 130 経営体(38.3%) 増 加し、後継者のいない経営体は 1,973 経営体で、前回に比べ 457 経営体(18.8%) 減少した。
 - ・ 後継者とは、平成 15 年は「過去1年間に自営漁業に従事した人のうち、将来自営漁業の経営主になる予定の人」をいい、平成 20 年は「過去1年間に漁業を行った人のうち、将来自営漁業の経営主になる予定の人」をいう。

図 11 専兼業別個人湖沼漁業経営体数

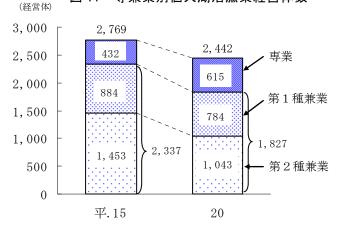
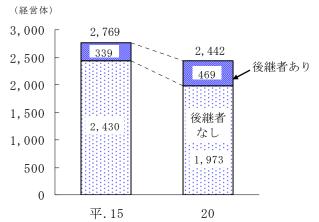


図 12 後継者の有無別個人湖沼漁業経営体数



(カ) 湖沼漁業に従事した人のうち、過去1年間に湖上作業に従事した人は4,818 人で、前回に比べ630人(11.6%)減少した。

これを家族・雇用者別にみると、家族は 3,896 人で、前回に比べ 1,312 人 (25.2%)減少し、雇用者は 922 人で、前回に比べ 682 人 (284.2%)増加しており、構成比は家族が 80.9%、雇用者が 19.1%になっている。

また、家族のうち新規就業者は31人であった。

表 17 湖沼漁業経営体の家族・雇用者別湖上作業従事者数 —————^{単位:人}

| | E /\ | ₩ 20 | 1.5 | 構 | 戈 比 | 英 法 ※ |
|---|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 区 分 | 平. 20 | 15 | 平. 20 | 15 | 増減率 |
| | | | • | % | % | % |
| 計 | | 4 818 | 5 448 | 100.0 | 100.0 | △ 11.6 |
| 家 | 方 | 3 896 | 5 208 | 80.9 | 95. 6 | △ 25.2 |
| | うち新規就業者 | 31 | | 0.6 | | |
| 雇 | 用 | 922 | 240 | 19. 1 | 4.4 | 284. 2 |

- ・ 平成 15 年は通常の状態で従事した人数である。(繁忙期に臨時で雇った人などは含まない。)
- ・ 新規就業者とは、過去1年間に漁業で恒常的な収入を得ることを目的に主として漁業に従事した者で、①新たに漁業を始めた者、②他の仕事が主であったが漁業が主となった者、③普段の状態が仕事を主としていなかったが漁業が主となった者のいずれかに該当する者をいう。

養殖業について

(ア)養殖業経営体を経営組織別にみると、個人経営体が 2,861 経営体で、前回 に比べ 596 経営体 (17.2%) 減少したが、養殖業経営体の 76.0%を占めて いる。

単位:経営体 構 比 区 平. 20 増 減 率 分 15 平. 20 15 3 764 4 495 100.0 計 100.0 \triangle 16.3 2 861 3 457 個 経 営 76.0 76.9 \triangle 17.2 寸 体 営 903 1 038 24.0 23. 1 △ 13.0 経 体 숲 社 578 621 15.4 13.8 \triangle 6.9 漁業協同組 合 102 118 2.7 2.6 △ 13.6 漁業生産組 76 92 2.0 2.0 △ 17.4 経 営 84 128 2.2 △ 34.4 共 同 2.8 そ \mathcal{O} 他 63 79 1.7 1.8 △ 20.3

表 18 経営組織別養殖業経営体数

(4) 主とする養殖種類別にみると、観賞用の「錦ごい」が 689 経営体で、前回 に比べ 212 経営体 (23.5%) 減少し、食用の「その他のます類」が 607 経営 体で、前回に比べ 153 経営体 (20.1%) 減少した。一方、食用の「その他」 (どじょう養殖、ほんもろこ養殖など)及び「海水魚種」をあわせると492 経営体で、前回に比べ96経営体(24.2%)増加した。

表 19 主とする養殖種類別養殖業経営体数

単位:経営体

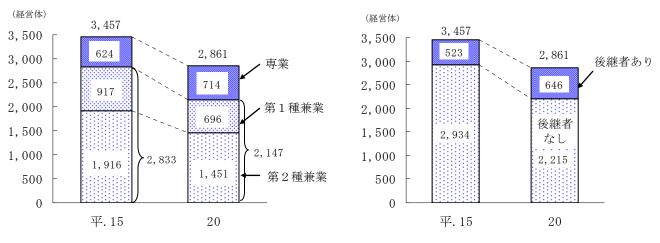
| | | | | | 構成 | | |
|--------|---------------|-----------|-------|----------|-------|-------|------------|
| × | 分 | | 平. 20 | 15 | 平. 20 | 15 | 増 減 率 |
| | | | | | % | % | % |
| 計 | | | 3 764 | 4 495 | 100.0 | 100.0 | △ 16.3 |
| 食用 | | | | | | | |
| に | じま | す | 313 | 400 | 8.3 | 8.9 | △ 21.8 |
| そ | の他のます | 類 | 607 | 760 | 16. 1 | 16.9 | △ 20.1 |
| あ |) | ゆ | 192 | 253 | 5. 1 | 5.6 | △ 24.1 |
| ح | | ٧١ | 192 | 292 | 5. 1 | 6.5 | △ 34.2 |
| ے چ | • | な | 196 | 275 | 5. 2 | 6.1 | △ 28.7 |
| う | な | ぎ | 437 | 445 | 11.6 | 9.9 | △ 1.8 |
| す | っぽ | λ | 60 | _ 86 | 1.6 | 1.9 | △ 30.2 |
| 海 | 水魚 | 種 | 24 | } 1) 396 | 0.6 |] 。。 | } 2) 24. 2 |
| そ | \mathcal{O} | 他 | 468 | J 17 390 | 12. 4 | 8.8 | 5 27 24. 2 |
| 種苗用 | | | | | | | |
| ま | す | 類 | 99 | 118 | 2.6 | 2.6 | △ 16.1 |
| あ | 1 | ゆ | 46 | 53 | 1. 2 | 1.2 | △ 13.2 |
| ح | | V | 11 | 25 | 0.3 | 0.6 | △ 56.0 |
| そ | <i>O</i> | 他 | 56 | 50 | 1. 5 | 1.1 | 12.0 |
| 観賞用 | | | | | | | |
| 錦 | , <u> </u> | ٧١ | 689 | 901 | 18.3 | 20.0 | △ 23.5 |
| き | んぎ | ょ | 361 | 421 | 9. 6 | 9.4 | △ 14.3 |
| 真 | | 珠 | 13 | 20 | 0.3 | 0.4 | △ 35.0 |

注:1)平成15年の食用の「その他」には「海水魚種」が含まれる。 2)食用の「海水魚種」と「その他」をあわせた増減率である。

- (ウ) 個人経営体を自営漁業の専兼業別にみると、専業経営体は 714 経営体で、前回に比べ 90 経営体 (14.4%) 増加し、兼業経営体は 2,147 経営体で、前回に比べ 686 経営体 (24.2%) 減少した。
- (エ) 後継者の有無をみると、後継者のいる経営体は 646 経営体で、前回に比べ 123 経営体(23.5%) 増加し、後継者のいない経営体は 2,215 経営体で、前回に比べ 719 経営体(24.5%) 減少した。



図 14 後継者の有無別個人養殖業経営体数



・ 養殖業経営体とは、過去1年間に利潤を得るため、販売を目的に内水面において養殖業を行った世帯又は事業所をいう。 ただし、内水面(湖沼)のうち浜名湖、中海、加茂湖、猿澗湖、風蓮湖及び厚岸湖は除いている。

(オ) 過去1年間に養殖業に従事した人は1万 2,494 人で、前回に比べ 906 人 (7.8%) 増加した。

これを家族・雇用者別にみると、家族は 5,353 人で、前回に比べ 2,004 人 (27.2%)減少し、雇用者は 7,141 人で、前回に比べ 2,910 人 (68.8%)増加しており、構成比は家族が 42.8%、雇用者が 57.2%になっている。

また、家族のうち新規就業者は40人であった。

表 20 養殖業経営体の家族・雇用者別養殖業従事者数

| | | | | | | | 単位:人 |
|---|-------|-----|-------------------|--------|-------|-----------|--------|
| | □ / | | 平. 20 | 1.5 | 構 | 比 | 増減率 |
| | 区 分 | J | + . 20 | 15 | 平. 20 | 15 | 增 |
| | | | | | % | % | % |
| 計 | | | 12 494 | 11 588 | 100.0 | 100.0 | 7.8 |
| 家 | | 族 | 5 353 | 7 357 | 42.8 | 63. 5 | △ 27.2 |
| | うち新規原 | 就業者 | 40 | | 0.3 | | |
| 雇 | 用 | 者 | 7 141 | 4 231 | 57. 2 | 36. 5 | 68.8 |

(2) 内水面漁業地域

ア 漁場環境改善への取組

漁場環境改善に向けた取組を行った漁業協同組合(漁業協同組合の管理・管轄する漁場別の延べ数)は1,046組合で、種苗生産・放流を行った漁協が993組合と最も多く、次いで河川・湖沼の清掃活動を行った漁協が748組合であった。

- ・ 平成 15 年は内水面漁業地域(漁業権行使区域により区分される水域及びこれに接続する地域)に関係する地方公共団体、内水面漁業協同組びの代表者、遊漁案内業者及び漁業精通者を対象とした。
- ・ 平成 20 年は水産業協同組 合法に基づき設立された内水 面漁業協同組合のみを対象と した。

表 21 漁場環境改善への取組別漁業協同組合数(複数回答)

| 区 | 分 | | 平. 20 | 15 | 増減率 |
|--------|-------|-------|-------|-----|--------|
| | | | 組合 | 地域 | % |
| 計 (実数) | | | 1 046 | 964 | 8.5 |
| 種 苗 生 | 産 • | 放 流 | 993 | 922 | 7.7 |
| 中 間 | 育 | 成 | 156 | 187 | △ 16.6 |
| 保 護 水 | 面 の | 管 理 | 390 | 461 | △ 15.4 |
| 産 卵 場 | の造成 | 管 理 | 437 | 431 | 1.4 |
| 魚 道 | の 管 | 曾 理 | 368 | 395 | △ 6.8 |
| 魚 つ き | 林の | 造 成 | 22 | | |
| 魚つき林造 | 成以外の植 | 直樹活動 | 88 | | |
| 河川 • 湖 | 沼の清 | 帚 活 動 | 748 | ••• | |

イ 放流数量

漁業協同組合が放流した魚類の放流尾数は、しろざけが約5億6,700万尾と最も多く、次いであゆが約1億3,700万尾であった。また、わかさぎ卵が約101億粒であった。

ウ 都市との交流活動の取組

都市との交流活動を行った漁業協同組合のうち、漁業体験を行った漁協は224組合あり、その活動には約4万6千人が参加した。また、魚食普及活動を行った漁協は124組合あり、その活動に、約8万3千人が参加した。

表 23 都市との交流活動の取組別 漁業協同組合数

| | Þ | 区 | | 分 | | 漁協数 | 延 べ 参加人数 |
|---|---------------|---|---|----|---|-----|----------|
| | | | | | | 組合 | 千人 |
| 漁 | 1 | 業 | 体 | Š. | 験 | 224 | 46 |
| 魚 | 食 | 普 | 及 | 活 | 動 | 124 | 83 |
| そ | \mathcal{O} | | | | 他 | 126 | 69 |
| | | | | | | | |

| 表 | 22 放流 | 数量 | 単位:万尾 |
|---|--------|--------|-----------------|
| 区 分 | 平. 20 | 15 | 増減率 |
| さけ・ます類 | | | % |
| | 56 691 | 62 450 | △ 9.2 |
| さくしろざけく さくかん かんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅう | 561 | 735 | △ 23.7 |
| 刑 性 【そ の 他 | 494 | 904 | △ 45.4 |
| 「にじます | 398 | 516 | △ 22.9 |
| 陸しあまご | 977 | 1 297 | △ 24.7 |
| | 1 493 | 1 696 | △ 12.0 |
| 封 や ま め 性 い わ な | 739 | 953 | △ 22.5 |
| しそ の 他 | 249 | 239 | 4. 2 |
| あゆ | 13 696 | 18 533 | △ 26.1 |
| <u> </u> | 142 | 1 322 | △ 89.3 |
| ふ な | 748 | 1 105 | △ 32.3 |
| う な ぎ | 302 | 318 | △ 5.0 |
| その他の魚類 | 745 | 10 419 | △ 92.8 |
| 魚卵 (千万粒) | | | |
| わかさぎ卵 | 1 010 | 1 141 | △ 11.5 |
| その他の卵 | 168 | 169 | \triangle 0.6 |
| 貝類(トン) | 279 | 236 | 18. 2 |

3 流通加工業

(1) 魚市場

ア 全国の 921 魚市場における、水産物の取扱数量は 720 万トンで、取扱金額は 3 兆 3,067 億円であった。

2) うち中央卸売市場 区 平.20 15 増減率 分 及び非沿海市区町村 に所在する市場以外 魚市場数(市場) 921 864 911 \triangle 5.2 720 年間取扱数量(万トン) 459 478 \triangle 4.0 年間取扱金額(億円) 33 067 12 909 13 852 △ 6.8

表 24 魚市場数、年間取扱数量及び金額

- 注:1)平成15年は中央卸売市場及び非沿海市区町村に所在する魚市場を含んでいない。
 - 2) 平成20年のうち数と平成15年値で算出した値である。
- ・ 魚市場とは、過去1年間に漁船により直接水揚げがあった市場及び直接水揚げがなくても陸送により生産地から搬入を受けて、第1次段階の取引を行ったものをいう。
- ・ 平成 15 年は沿海市区町村に所在する魚市場を調査対象としており、また、中央卸売市場については、年間取扱数量及び年間取扱金額は調査していない。
- イ 品質・衛生管理機器を導入している魚市場は 686 市場あり、砕氷・製氷機を 導入している魚市場が 531 市場(導入している市場に占める割合 77.4%)、 海水殺菌装置を導入している魚市場が 284 市場(41.4%)であった。

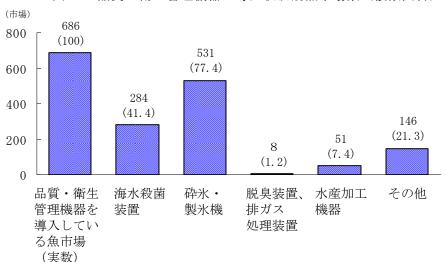


図 15 品質・衛生管理機器の導入状況別魚市場数(複数回答)

(2) 冷凍・冷蔵工場

ア 全国の冷凍・冷蔵工場数は 5,869 工場で、前回に比べ 112 工場 (1.9%) 増加した。また、冷凍・冷蔵工場における冷蔵能力は 1,173 万トンで、前回に比べ 4.9%減少した。

イ 冷凍・冷蔵工場の従業者数は、16万4,564人で、そのうち外国人の従業者数は、8,897人であり、全従業者数の5.4%を占めている。

| | 平. 20 | 15 | 構成比 | | 两件本 |
|--------------|---------|---------|-------|-------|-------|
| 区 分 | | | 平. 20 | 15 | 増減率 |
| | | | % | % | % |
| 冷凍・冷蔵工場数(工場) | 5 869 | 5 757 | _ | - | 1. 9 |
| 冷蔵能力(万トン) | 1 173 | 1 234 | - | - | △ 4.9 |
| 従業者数 (人) | | | | | |
| 計 | 164 564 | 150 216 | 100.0 | 100.0 | 9.6 |
| うち外国人 | 8 897 | | 5. 4 | | |
| 男 | 72 371 | 63 100 | 44.0 | 42.0 | 14. 7 |
| 女 | 92 193 | 87 116 | 56. 0 | 58. 0 | 5.8 |

表 25 冷凍・冷蔵工場数、冷蔵能力及び従業者数

(3) 水産加工場

- ア 水産加工場数は、1万97 工場で、営んだ加工種類別 にみると、前回に比べ「魚 肉ハム・ソーセージ類」及 び「その他の食用加工品の その他」を製造する加工場 はそれぞれ2.2%、4.4%増 加したものの、それ以外の 加工品を製造する加工場は 減少した。
- ・ 冷凍・冷蔵工場とは、陸上において 10馬カ以上の冷凍・冷蔵施設を有し、 過去1年間に水産物の凍結又は低温保 管を行った事業所をいう。
- 水産加工場とは、販売を目的として 過去1年間に水産動植物を原料として 加工製造を行った事業所をいう。

表 26 営んだ加工種類別水産加工場数 (複数回答)

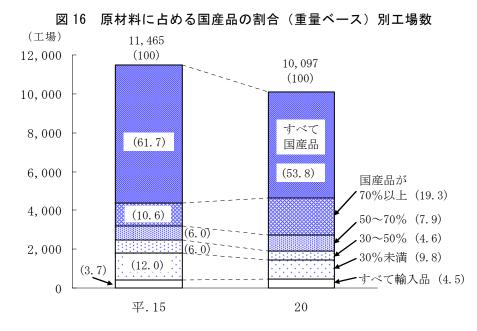
| 区 分 | | 平. 20 | 15 | 増減率 |
|-------------|-----|--------|--------|-----------------|
| | | 工場 | 工場 | % |
| 計(実数) | | 10 097 | 11 465 | △ 11.9 |
| 冷凍水産 | 物 | 1 880 | 2 338 | △ 19.6 |
| 缶・びん | 詰 | 195 | 240 | △ 18.8 |
| 焼 · 味 付 σ |) b | 389 | 411 | △ 5.4 |
| 寒 | 天 | 44 | 56 | △ 21.4 |
| 油 | 脂 | 27 | 43 | △ 37.2 |
| ねり製品 | | | | |
| かまぼこ | 類 | 1 739 | 2 035 | △ 14.5 |
| 魚肉ハム・ソーセー | ・ジ類 | 46 | 45 | 2.2 |
| 冷 凍 食 | 品 | 804 | 1 009 | △ 20.3 |
| 素 干 し | 品 | 843 | 1 277 | △ 34.0 |
| 塩 干 | 묘 | 2 263 | 2 800 | △ 19.2 |
| 煮 干 し | 묘 | 1 371 | 1 765 | △ 22.3 |
| 塩 蔵 | 品 | 988 | 1 261 | △ 21.6 |
| く ん 製 | 묘 | 269 | 289 | △ 6.9 |
| 節製 | 品 | 736 | 895 | △ 17.8 |
| その他の食用加工品 | | | | |
| 塩 辛 | 類 | 566 | 740 | △ 23.5 |
| 水産物漬 | 物 | 666 | 808 | △ 17.6 |
| 調味加工品 | | | | |
| 水産物つくだ | 煮 類 | 1 083 | 1 143 | \triangle 5.2 |
| 乾燥・焙焼・揚げ加工品 | | 881 | 1 222 | △ 27.9 |
| そ の | 他 | 708 | 718 | \triangle 1.4 |
| その | 他 | 493 | 472 | 4.4 |
| 飼 肥 | 料 | 192 | 209 | △ 8.1 |
| 10 | | | | |

イ 水産加工場の従業者数は、21万3,159人で、そのうち外国人の従業者数は、 1万1,629人であり、全従業者数の5.5%を占めている。

| 区分 | 平. 20 | 15 | 構反 | ************************************** | |
|-------|---------|---------|-------|--|--------|
| | | | 平. 20 | 15 | 増減率 |
| | 人 | 人 | % | % | % |
| 計 | 213 159 | 230 185 | 100.0 | 100.0 | △ 7.4 |
| うち外国人 | 11 629 | | 5. 5 | | ••• |
| 男 | 77 989 | 77 899 | 36. 6 | 33.8 | 0. 1 |
| 女 | 135 170 | 152 286 | 63. 4 | 66. 2 | △ 11.2 |

表 27 水産加工場における従業者数

ウ 原材料に占める国産品の割合(重量ベース)が「すべて国産品」である加 工場は53.8%であり、前回に比べ、7.9ポイント減少した。一方、「国産品 が 70%以上」が 19.3%となり、前回に比べ 8.7 ポイント増加した。



エ HACCP手法を採用している水産加工場は 1,102 工場あり、採用した理 由としては、「事故等のリスク削減のため」が最も多く、HACCP手法を 採用する全加工場の85.8%を占めている。

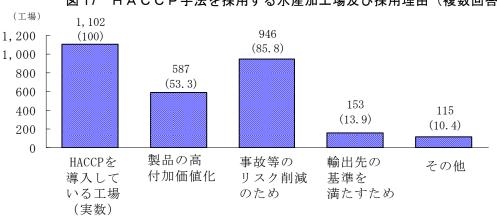


図 17 HACCP手法を採用する水産加工場及び採用理由(複数回答)