スマート・オコメ・チェーンコンソーシアム設立大会講演 2021年8月3日

オコメの グローバルスタンダードをめざして

東京大学名誉教授 公益財団法人日本適合性認定協会理事長 飯 塚 悦 功

飯塚悦功(いいづかよしのり)

1947年生. 1970年東京大学工学部計数工学科卒. 1974年修士修了. 電気通信大学助手, 東京大学助手, 講師, 助教授を経て, 1997年東京大学工学系研究科教授. 2008年医療社会システム工学寄付講座特任教授. 2012年上席研究員, 名誉教授. 2013年東京大学退職. 2016年JAB理事長. 工学博士.



学部・修士での専門は統計解析. その後の主たる研究分野は品質マネジメント. 品質マネジメントにおける主要な関心領域は, TQM, ISO 9000, 構造化知識工学, 医療社会システム工学, ソフトウェア品質, 原子力安全.

日本品質管理学会元会長(03-05), デミング賞審査委員会元委員長(08-11), 日本経営品質賞委員会委員(06-), IAQ(国際品質アカデミー) Academician, TC176(ISO 9000)前日本代表(00-12), JAB/MS認定委員会元委員長(99-12), JAB理事長(16-), 医療の質・安全学会元理事(06-20), SESSAME(組込みソフト人材育成)理事長, JUSE/SQiP(ソフトウェア品質)前委員長(94-12)

2006年度デミング賞本賞

1996, 98, 99, 2002, 03, 06, 09×2, 12, 14, 15, 19年度日経品質管理文献賞2010年ASQ(アメリカ品質学会)Freund-Marquardt Medal(国際標準化)2012年工業標準化内閣総理大臣表彰

自己紹介: 私と品質,標準化,認証

- 大学: 統計解析, 応用統計, 統計工学
- 品質管理
 - 品質管理への関心: 統計的方法の適用の場
 - マネジメントの重要性の認識: 固有技術を生かす方法論
 - 設計プロセス: 知的業務の質の管理
- 私の専門
 - 品質マネジメント: TQM, 設計プロセス, ソフトウェア品質, 医療質安全学, 原子力安全, ISO 9000, 標準化・認証
 - 一般化目的達成学: 妥当な目的の設定とその合理的な達成
- (国際)標準化・認証
 - TC176(ISO 9000): 品質マネジメント、品質保証
 - ISO 9000認証制度の設計
 - 2016年~ JAB(日本適合性認定協会)理事長
 - JISC総会,標準部会,MSS専門委員会など

美味しいオコメを世界に

主食なのだから・・・・

もっとウンチクを傾けて買いたい、食べたい・・・・

- 商品が売れる3条件
 - ①モノが良い、②存在を知っている、③入手できる
- 良いものが広まる5条件
 - ①市場, ②提供者, ③標準, ④認証, ⑤規制
- 標準化・認証
 - 標準化・認証の意義
 - 標準化の対象,標準の階層
 - ルールと競争
 - 標準化戦略
- スマート・オコメ・チェーンの意義・期待
 - 情報による健全な市場原理

商品(製品・サービス)が売れる条件

- 商品そのものが良い(良質, 適正価格, 適時, ...)
 - 良い: 商品の受取手(顧客)にとって価値あるもの
 - 価値: 商品は売っていない. 商品を通して価値を売っている
 - ニーズ適合: 提供価値に対するニーズに合っている
- その存在が知られている(存在, 商品知識)
 - 存在認知: そういう商品がある
 - 商品知識: どのような商品か分かる. 特性(品質, 価格, ...)
 - 商品選択:情報をもとに比較・選択ができる
- 欲しいときに入手できる(販売チャンネル)
 - 情報提供: どこにどんなものがあるか。
 - 仕様: ほしいものを指定できる
 - 販売チャンネル:物流,決済の仕組みがある

良いもの・良い方法が広まる条件

- 市場原理
 - 良質廉価(情報・経験+価格)
 - 購入者の鑑識眼
- 提供者の見識
 - 良い商品の提供、良い商品の推薦
- 指針•標準
 - 商品の指針・標準,商品選択方法の指針
 - 良い方法の指針・標準,有用な知識の共有
- 認証(適合性評価)
 - 良いもの・方法を認知し登録しておく制度
- 規制
 - 強制的に良いもの・方法に導く
 - 強制による邪悪の抑制,安全・安心の確保

顧客ニーズ 社会の目, 世論

> "良い"ものを 教える・薦める

> > 標準•指針

認証制度

安全規制型式認定

標準化=知識の再利用(≠画一化)

標準・認証に ついて 考えてみたい

- 標準には2種類ある
 - 決めなければならない標準:統一による混乱の回避
 - 決めた方がよい標準:経験の活用,実施計画の簡略化
- 標準と標準化
 - 標準=すでに経験をして良いということが分かっているモノや方法
 - 標準化= 知識の再利用
 経験の有効活用
 ベストプラクティスの共有
 省思考(Save thinking, 考えることを省け!)
- モノ・方法の標準化
 - 良いモノ、良い方法を世に広め共有する
 - 良いモノを見つけ、良い方法を探す手間を省く

認証制度

- 第三者適合性評価制度=「優れもの」を選択しておく制度
- 認証制度=基準+評価
- 基準: 認証基準
 - 基準制定分野の重要性の認識拡大
 - 妥当な基準の普及,合意形成(標準化)の促進
- 評価①: 能力証明(認証基準への適合の公式の証明)
 - 顧客・社会: 評価対象の選択の質と効率の向上
 - 認証対象: 基準適合・能力保有の訴求
- 評価②: 能力向上(認証プロセスを通じた能力向上)
 - 認証対象: 認証対象のレベル・能力向上
 - 社会: 社会のレベルアップ(安全・安心, 効率), 産業競争力向上

8

標準化・認証のかたち

- 標準化・認証(+認定)の対象
 - 製品・サービス: 仕様, 特性
 - 評価: 評価項目•特性, 評価技術, 評価方法
 - マネジメントシステム(組織運営体制):品質,環境,食品安全
 - 検査機関・試験所:検査・測定の専門機関

標準化の階層

- 機能•特性
- 機能・特性の水準
- 機能・特性の実現手段・方法
- 実現手段・方法の仕様・詳細
- 上記を計画・設計・実施する方法・プロセス

標準化・認証制度の意義

- 良いもの・良い方法への統一,誘導,規制
- 2つの期待
 - ①全体最適のための統制
 - ⇒ 安全・安心社会の実現
 - ② 良いモノ・方法の共有・普及
 - ⇒ 豊かな経済社会,産業競争力強化,国力向上
- 社会インフラ、競争カインフラの充実
 - 良いもの,安全・安心なものへの統一,共有
 - 生活インフラ、産業インフラ、知識インフラの充実
 - 安価なインフラ活用コスト,安価な安全・セキュリティコスト
 - → 取引の活性化,経済活性化
 - → 産業競争力強化

ルールと競争

- 基準・指針
 - 守る必要がある
 - 良いもの・良い方法を知ることができる
- 標準(ルール)は強さを左右する。

- 標準(ルール)
 - 能力・強さは、ルールによって変わる
 - 競争優位要因は、ルールによって変わる
 - 最適な、考え得るビジネスモデルは、ルールによって変わる
 - グループ間競争においてはルール共有社会の方が強い

競争の社会学

- グループ内競争
 - → 利己的な方が有利
 - 自分が知った「良いこと」は他人に教えない
 - 他人を出し抜く、他人にできないことをする
- グループ間競争
 - → 協力的グループの方が有利
 - 自グループのためになるルール・知識を共有する
 - 自グループに好都合のルールを他グループも適用するようにし向ける(押しつける)
- 標準重視社会・認証制度活用社会の強み
 - 「良いもの」の強制・推奨・共有 ⇒ 社会・経済インフラ充実
 - 能力証明 ⇒ 入手効率向上,取引活性化,新規事業促進⇒ 能力向上,産業競争力・国力向上

国際化

視野を広げ 国際標準化に について考える

- 国際化とは何か
 - 対応:海外の文明・価値観を受け入れることか
 - 整合: 少なくとも, 海外と整合していくことか。
 - 押付:海外に影響を及ぼすことで住みやすくしてもよいか。
- 「日本」の輸出はいけないか?
 - ■「国際化」には日本流の輸出、日本色に染めることも含まれるか、
 - ■「協力・貢献」により、国際的なレベル向上、インフラ整備が進み、 日本が活動しやすくなることを考えてもよいか。
 - ■「協力・貢献」と称して、日本流を推奨してもよいか。
 - 国内市場を守り、技術的優位性を維持するために、アヘン戦争に は対抗するだろう。

だったら、一歩進めて、先んじて日本流を輸出してはどうか.

国際標準化・認証制度の社会学

- 基準•指針
 - 守る必要がある
 - 良いもの・良い方法を知ることができる
- 認証・評価
 - 評価基準・結果を受け入れる必要がある
 - 必要な評価を,自分でしなくてもよい
 - 挑戦・評価の過程で実力がつく
- 競争
 - 評価基準によって相対的強さは変わる
- 国際化
 - 受け入れか, 押しつけか
- ハラグロ戦略
 - 実力不足を基準・制度で補うことはできないか

標準化・認証に関わる国家戦略

- 国際化
 - 国際対応/国際整合/国際貢献か → もちろん考える!
 - 世界を日本的にすることか → それもある!
- 国際標準
 - グローバルスタンダードは環境条件・制約条件か
 →国内規格(JIS, JAS)をグローバルスタンダードにしてもよい!
 →いっそのこと先に規格化した方がよい
 - ルール(国際標準)が不利なときどうするか.制定・改訂時に自国に都合のよい規格に誘導すればよい
- 標準化•認証戦略
 - 適用分野, 基準の適用範囲・レベルの戦略的決定
 - 規格・基準の内容の構想・立案
 - 適用指針, 社会的普及の構想, 教育・コンサル

(ちょっとだけ)ハラグロ戦略

- 技術力強化,技術輸出,国内産業保護
 - 技術力強化
 - 知財管理, 特許化
 - 標準化・認証
- 標準化・認証戦略
 - 国内レベル向上
 - 国内における知識・技術の共有,安価な利用
 - 共同開発の促進
 - 国際的デファクト化
 - 技術開発の流れを自国に都合の良い方向に誘導
 - 仲間づくり
 - コアプレーヤとしての主導権
 - 評価(技術,システム)による当該技術分野の支配,主導権

スマート・オコメ・チェーンへの期待

- 情報による健全な市場原理を機能させる
 - 健全=良いモノが分かる、改善が進む、全関係者のWin-Win関係
 - 商品選択支援: 品種,産地,生産条件,中間評価特性など
 - 改善促進:特性間の因果関係解析

基準類策定

- オコメのサプライチェーンに関わる諸基準:特性定義,条件,測定・評価項目,測定・評価方法,表示など
- トレーサビリティ確保
 - 生産,流通,加工等の過程での特性,条件に関わる情報の追跡可能な(関連づけ可能な)連鎖

効果

- 消費拡大, オコメの品質特性, 栄養・健康効果訴求
- 輸出拡大、オコメのグローバルスタンダード化