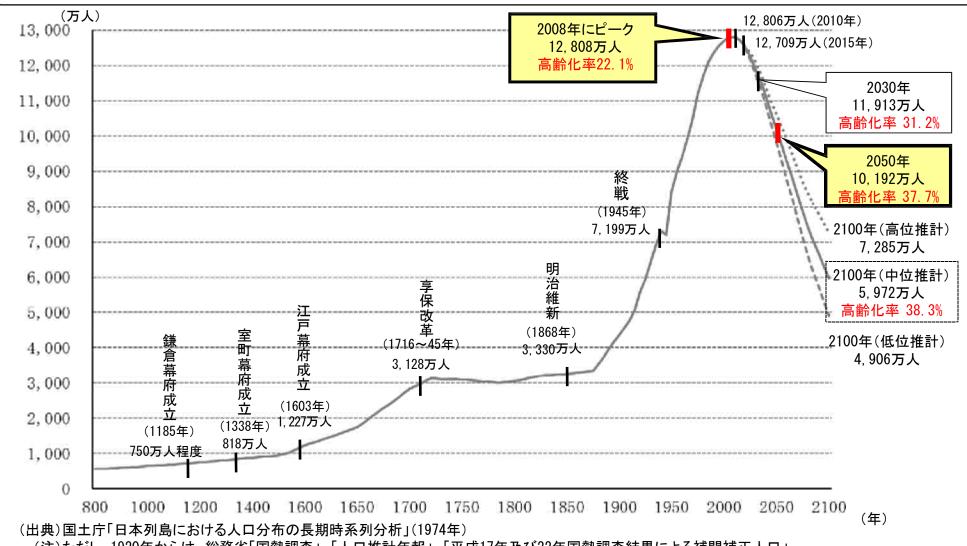
1 農村を取り巻く現状について

# 日本の総人口の推移

○日本の総人口は、今後100年間で100年前の水準に戻っていく可能性。この変化は千年単位でみても類を見ない、極めて急激な減少。



(注)ただし、1920年からは、総務省「国勢調査」、「人口推計年報」、「平成17年及び22年国勢調査結果による補間補正人口」、 国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(平成29年推計)」により追加。

### 都市部の一極集中の状況

- 〇高度経済成長期には、地方圏の人口が三大都市圏に流入。
- ○1980年頃にかけて、人口流入は沈静化したが、その後バブル期にかけて東京圏に人口が流入。
- 〇バブル崩壊後は、東京圏が一時的に転出超過となったが、2000年代以降は<u>東京圏のみ再び転入</u> 超過の傾向が続く。



2018年 13.6万人 (東京圏) -0.8万人 (大阪圏)

-0.7万人 (名古屋圏)

-12.0万人 (地方圏)

(出典)総務省「住民基本台帳人口移動報告」を基に農林水産省で作成。

(注)地域区分の定義

東京圏:埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県

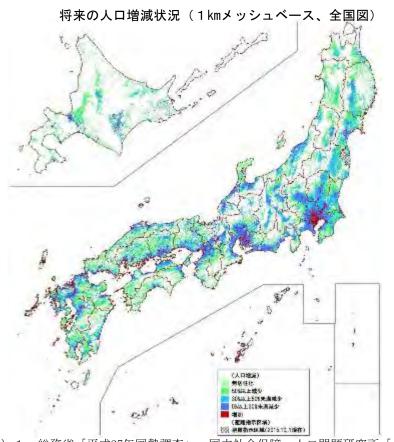
大阪圈:京都府、大阪府、兵庫県、奈良県

名古屋圈:岐阜県、愛知県、三重県

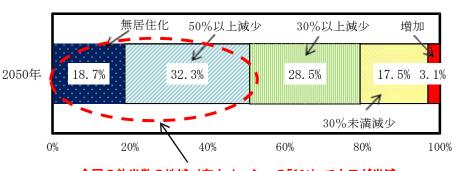
地方圏:東京圏、名古屋圏、大阪圏以外の地域

### 高齢化・人口減少の状況①

- ○2050年には、全国の約半数の地域で人口が50%以上減少。
- ○沖縄県等一部地域を除き、人口の増加がみられる地域は都市部に限られる。
- ○<u>人口規模が小さい市区町村ほど人口減少率が高くなる傾向</u>があり、特に2015年時点の<u>人口が</u> 1万人未満の市区町村に居住する人口は、およそ半分に減少する可能性。

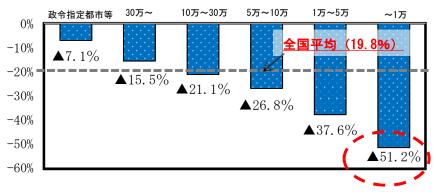


#### 人口増減割合別の地点数(1kmメッシュベース)



全国の約半数の地域(有人メッシュの51%)で人口が半減

#### 市区町村の人口規模別の人口減少率



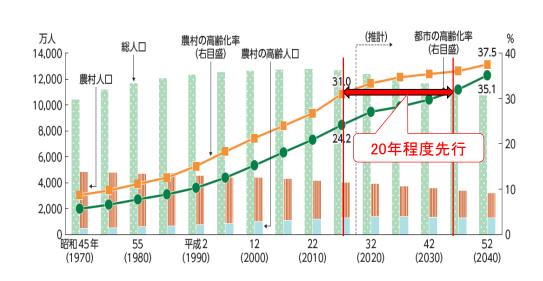
(備考) 1. 総務省「平成27年国勢調査」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(平成30年推計)」等より、国土交通省国土政策局作成。

2. 左図については、平成27年国勢調査時点(平成27年10月1日現在)における避難指示区域を黒塗り(斜線)で示している。

# 高齢化・人口減少の状況②

- 〇農山漁村における高齢化・人口減少は、都市に先駆けて進行。
- <u>○人口減少は、農村の平地~山間になるほど顕著</u>となり、特に山間地域においては、2045年には2015年から 半減すると見込まれる。

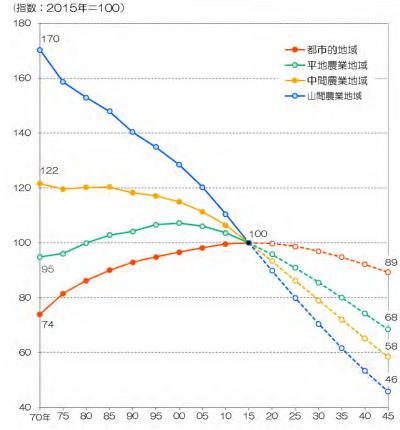
#### 【農村・都市部の人口と高齢化率】



資料:総務省「国勢調査」、国立社会保障・人口問題研究所「都道府県の将来人口推計(2013年3月 推計)」を基に農林水産省で推計。

注:ここでは、国勢調査における人口集中地区(DID)を都市、それ以外を農村とした。 なお、高齢化率とは、人口に占める65歳以上の高齢者の割合。

#### 【農業地域類型別の人口推移と将来予測】



注1) 国勢調査の組替集計による。なお、令和2年以降(点線部分)はコーホート分析による推計値である。 2) 農業地域類型は平成12年時点の市町村を基準とし、平成19年4月改定のコードを用いて集計した。

出典:農林水産政策研究所「農村地域人口と農業集落の将来予測」(2019年8月)

### 高齢化・人口減少の状況③

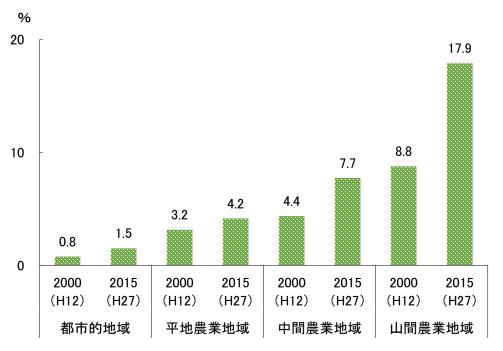
- ○高齢化・人口減少の進行により、総戸数が9戸以下の農業集落の割合も増加。
- ○農業集落に占める農家の割合は低下してきており、混住化が進展。

#### 【農業集落】

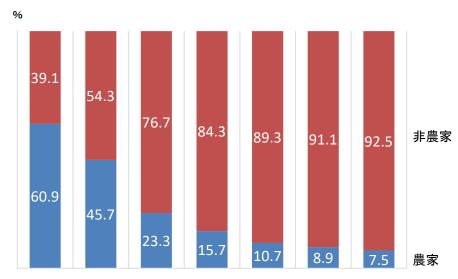
市区町村の区域の一部において、農業上形成されている地域社会のこと。農業集落は、もともと自然発生的な地域社会であって、家と家とが 地縁的、血縁的に結びつき、各種の集団や社会関係を形成してきた社会生活の基礎的な単位。

### 【総戸数が9戸以下の農業集落の割合】

### 【1農業集落当たりの農家率】



資料:農林水産省「農林業センサス」



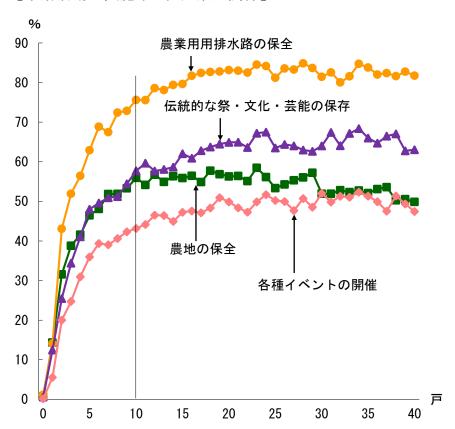
1960年 1970年 1980年 1990年 2000年 2010年 2015年

資料:農林水産省「農林業センサス」

# 人口減少の影響①

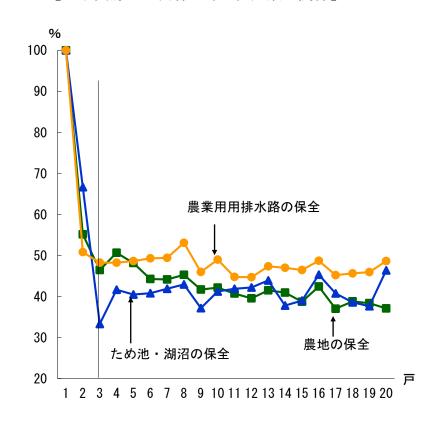
- 〇総戸数が10戸を下回る農業集落では、集落活動の実施率が急激に低下する傾向。
- 〇総戸数が3戸を下回ると、他の集落との共同保全活動を通して機能維持を図る傾向。

#### 【集落活動の実施率と総戸数の関係】



資料:農林水産政策研究所「日本農業・農業構造の展開過程-2015年農林業センサスの総合分析-」(2018年12月)

#### 【地域資源の共同保全率と総戸数の関係】

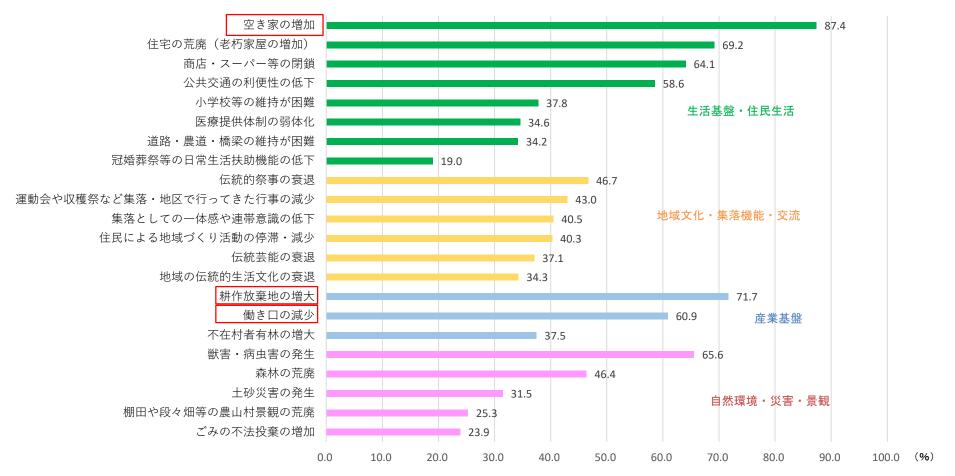


資料:農林水産政策研究所「日本農業・農業構造の展開過程-2015年農林業センサスの総合分析-」(2018年12月)

# 人口減少の影響②

### 〇過疎地域集落では、空き家の増加、耕作放棄地の増大、働き口の減少などの問題が発生。

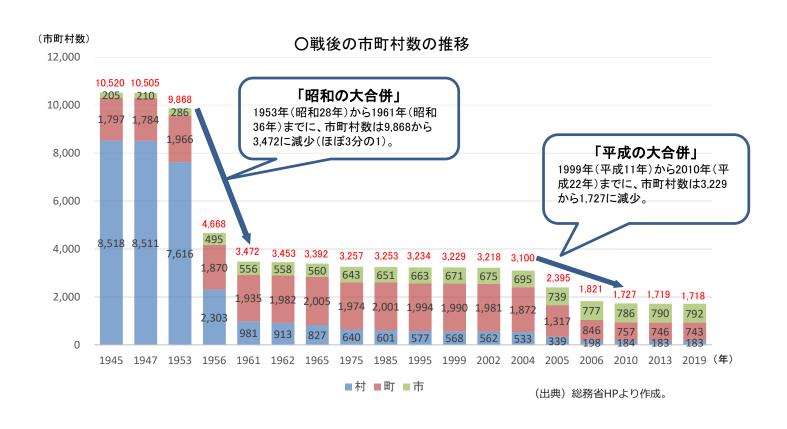
#### 【集落で発生している課題(複数回答)】



資料:総務省「過疎地域等における集落の状況に関する現況把握調査報告書」(2020年3月公表)を基に農林水産省で作成

### 市町村数の推移

- 〇 戦後、1945年(昭和20年)時点における市町村数は10,520。地方自治、特に市町村の役割を 強化する必要から、中学校1校を効率的に設置するために、人口規模8000人を標準として町村 の合併を推進。1953年(昭和28年)から1961年(昭和36年)までに、市町村数はほぼ3分の1に。 (昭和の大合併)
- その後、高度経済成長を経て成熟した社会となり、人口減少・少子高齢化の進行、行政サービスの複雑・多様化、地方分権の推進等を背景に、自主的な市町村合併を推進し、1999年(平成11年)から2010年(平成22年)までに、市町村数は3,229から1,727に減少。(平成の大合併)



### 集落機能の維持状況

〇 集落単位の特性を比較すると、集落機能が低下又は機能維持困難な集落は、集落類型は<u>「基</u> <u>礎集落」、地域区分は「山間地」、本庁までの距離は「20キロ以上」、地形は「地形的末端である」</u> 集落の割合が高くなっている。

#### ○集落類型等別・集落の維持状況別 集落数(2019年度)

過疎地域		集落機能の維持状況										
		良好		機能低下		機能維持困難		無回答		計		
集落類型	基礎集落	39,896	(80.4%)	9,530	(87.5%)	2,522	(96.3%)	97	(78.9%)	52,045	(82.3%)	
	基幹集落	5,687	(11.5%)	765	(7.0%)	68	(2.6%)	14	(11.4%)	6,534	(10.3%)	
	中心集落	3,584	(7.2%)	389	(3.6%)	8	(0.3%)	5	(4.1%)	3,986	(6.3%)	
地域区分	山間地	12,383	(25.0%)	5,528	(50.7%)	1,979	(75.6%)	42	(34.1%)	19,932	(31.5%)	
	中間地	15,068	(30.4%)	3,165	(29.1%)	488	(18.6%)	18	(14.6%)	18,739	(29.6%)	
	平地	17,683	(35.6%)	1,809	(16.6%)	135	(5.2%)	51	(41.5%)	19,678	(31.1%)	
	都市的地域	4,100	(8.3%)	316	(2.9%)	7	(0.3%)	1	(0.8%)	4,424	(7.0%)	
本庁までの	5*。未満	17,009	(34.3%)	2,020	(18.5%)	204	(7.8%)	40	(32.5%)	19,273	(30.5%)	
	5 <sup>‡</sup> 。以上10 <sup>‡</sup> 。未満	1,780	(23.7%)	1,931	(17.7%)	412	(15.7%)	10	(8.1%)	14,133	(22.3%)	
	10 <sup>+</sup> 。以上20 <sup>+</sup> 。未満	12,260	(24.7%)	3,451	(31.7%)	878	(33.5%)	21	(17.1%)	16,610	(26.3%)	
	20	8,108	(16.3%)	3,440	(31.6%)	1,118	(42.7%)	40	(32.5%)	12,706	(20.1%)	
地形	地形的末端である	2,027	(4.1%)	1,162	(10.7%)	707	(27.0%)	4	(3.3%)	3,900	(6.2%)	
	地形的末端でない	47,576	(95.9%)	9,731	(89.3%)	1,911	(73.0%)	119	(96.7%)	59,337	(93.8%)	
全体(割合の基数)		49,603	(100.0%)	10,893	(100.0%)	2,618	(100.0%)	123	(100.0%)	63,237	(100.0%)	

※「基礎集落」: 地域社会を構成する最も基礎的かつ原単位的な集落。

「基幹集落」:基礎集落の分布の中にあって、 住民の日常生活上、集落間の要となって存在 する集落。

「中心集落」: 地域の中心的な集落であり、役場等の行政機関や事業所等の集積があるなど、古くから地域の要所となっている集落。

※「山間地」: 山間農業地域。林野率が80% 以上の集落。

「中間地」:中間農業地域。山間地と平地の中間にある集落。

「平地」: 平地農業地域。林野率が50%未満でかつ耕地率20%以上の集落。

「都市的地域」:都市的地域。DID面積のある集落。

### 地方自治体の職員減少状況

- 〇 都道府県・市町村ともに、一般行政職員数は2004年(平成16年)から2019年(平成31年)までの 15年間で10%以上減少。(ただし、防災や地方創生、子育て支援への対応により、直近5年間 は微増)
- 農林水産分野・農業・林業・水産業普及指導員は、23.5~33.4%と更に大きく減少。

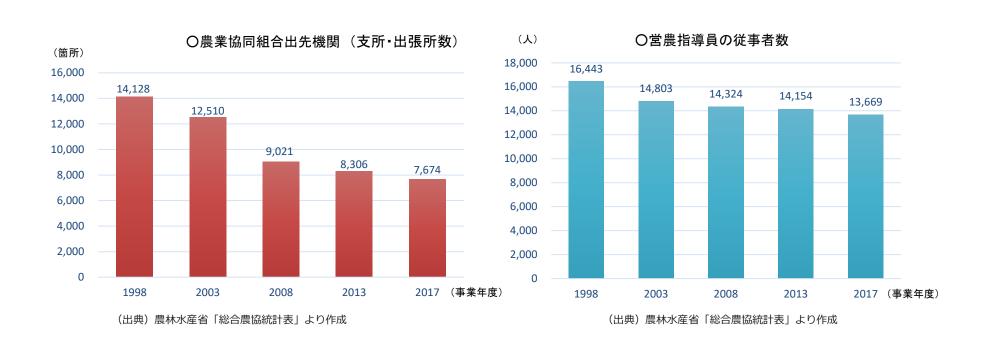




(出典) 総務省「地方公共団体定員管理調査結果」から作成。 (一部事務管理組合の職員を除いている)

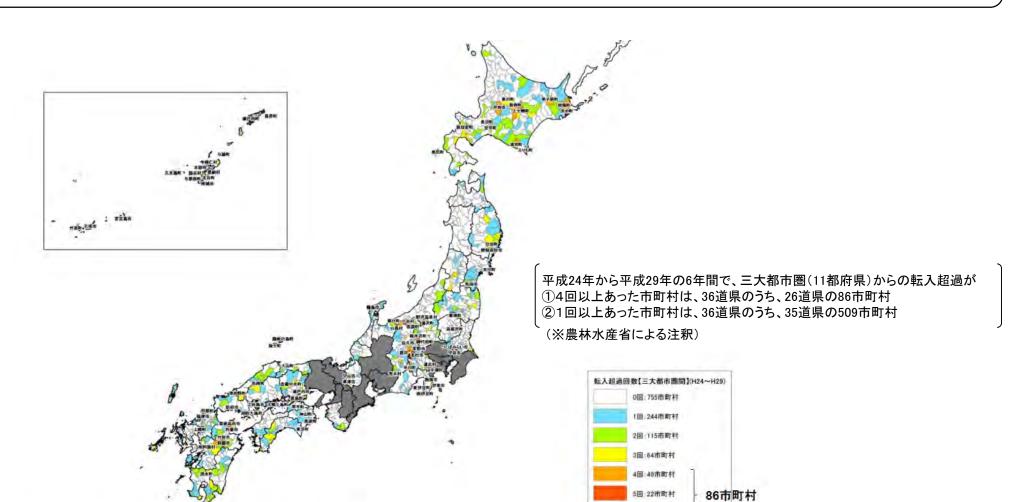
# 農業協同組合出先機関及び営農指導員の減少状況

- 〇 農業協同組合の出先機関(支所・出張所)は、1998年(平成10年)~2017年(平成29年)の20 年間で半数近く減少。
- つ また、営農指導員の従事者数も1998年(平成10年)の約1.6万人から3000人近く減少。



# 田園回帰の高まり①

○ 近年、三大都市圏からの転入が転出を上回っている市町村が、北海道から沖縄まで全国的にみられるようになっており、このような田園回帰の動きは全国的に広がってきている。



6回:15市町村

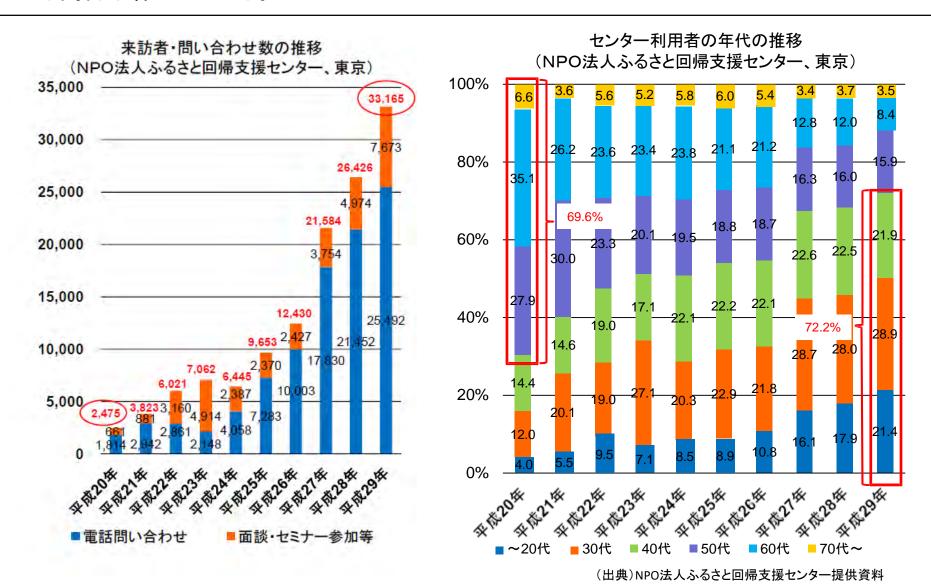
(注1)三大都市圏からの転入超過回数が4回以上の市町村をラベル表示。

(注2)「調査していないため該当数値がない」データが含まれていることに留意。

(注3)凡例の転入超過回数別の市町村数は三大都市圏を除く。 (出典)総務省統計局「住民基本台帳人口移動報告(H24~H29)」をもとに国土政策局で作成

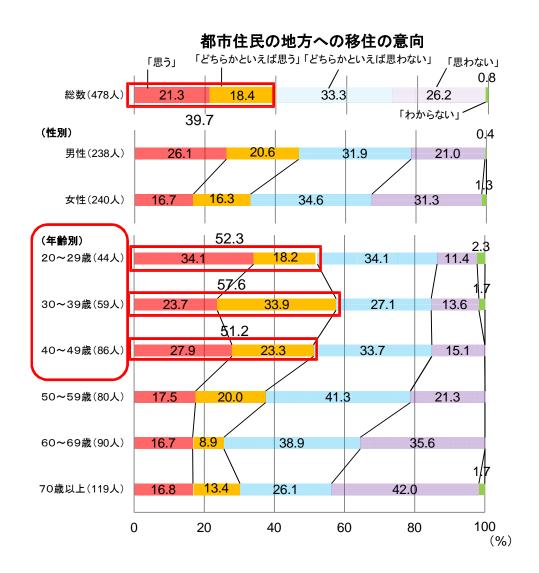
# 田園回帰の高まり②

○ 地方への移住を考える人々が近年増加しており、その内訳として、20代から40代の若年層が占める割合も増加している。



# 田園回帰の高まり③

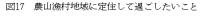
〇 都市に住む人の4割が「地方に移住してもよいと思う」又は「どちらかといえば思う」と考えており、 年齢別にみると、20~40歳代でそれぞれ半数を超えている。

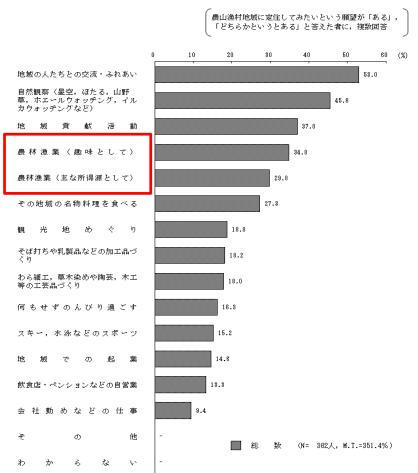


(出典)平成29年12月過疎問題懇談会資料

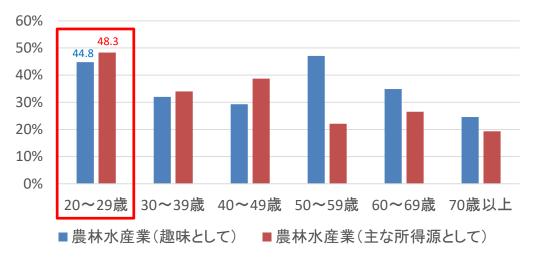
# 定住先での過ごし方

- 定住先での過ごし方について、農林漁業(趣味として)が34.8%、農林漁業(主な所得源として)が29.8%と、何らかの形で農と関わりたいと考えている者が多い。
- 〇 年齢別にみると、20~29歳の若い世代が、農との関わりを強く求めていることが窺える。





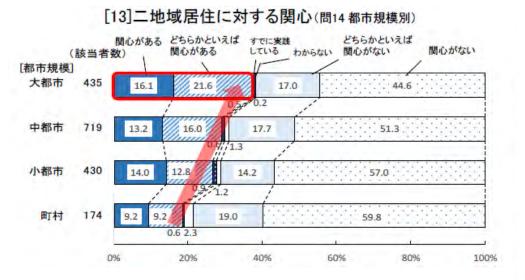
農山漁村地域に定住して過ごしたいこと(年齢別)

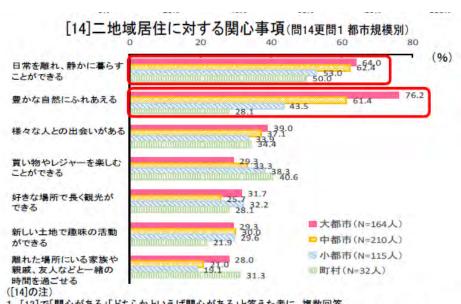


(出典)内閣府「農山漁村に関する世論調査」(2014年6月)

# 二地域居住(デュアルライフ)への関心

- 移住への関心だけでなく、二地域居住(デュアルライフ)に対する関心も大都市になるほど高い。
- 関心事項として、「日常を離れ、静かに暮らすことができる」、「豊かな自然にふれあえる」ことが 大多数であり、農村地域へのニーズが高いことが窺える。





1. [13]で「関心がある」「どちらかといえば関心がある」と答えた者に、複数回答。

2. 複数回答。回答割合が高かった上位7位までの関心事項を記載。それ以下の関心事項は記載を省略。

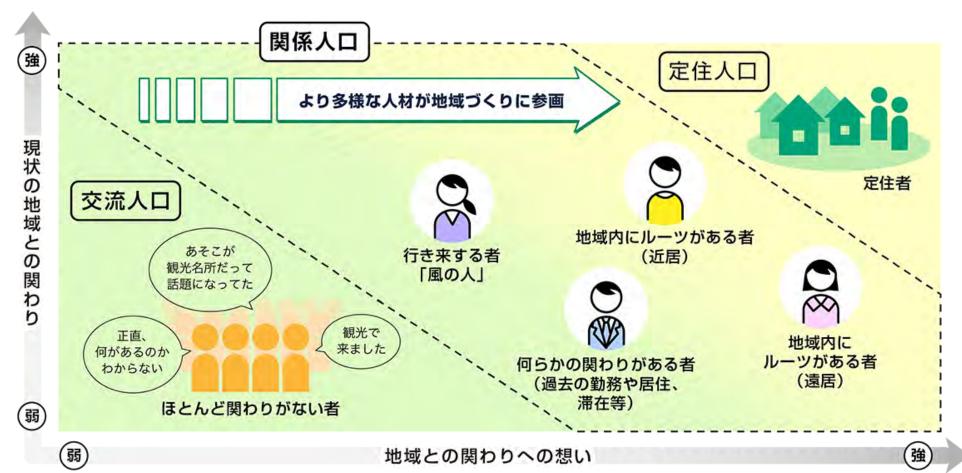
(出典)国土形成計画の推進に関する世論調査(平成27(2015)年10月,国土交通省) (http://www.mlit.go,jp/common/001106577.pdf)

### 関係人口の定義

### 〇「関係人口」とは、

- ・移住した「定住人口」でもなく、観光に来た「交流人口」でもない、地域と多様に関わる人々のこと。(総務省)
- ・地域に関わってくれる人口のこと。自分でお気に入りの地域に週末ごとに通ってくれたり、頻繁に通わなくても何らかの形でその地域を応援してくれるような人たち。(『ソトコト』編集長 指出一正氏)

【関係人口・交流人口・定住人口の関係図】



### 関係人口の実態①

○ 三大都市圏の18歳以上の居住者(約4,678万人)のうち、約2割強(約1,080万人)が関係人口として、日常生活圏、通勤圏等以外の特定の地域を訪問している。

【三大都市圏居住者の日常生活圏、通勤圏以外の地域との関わりの状況】

#### 推計の概要

- 〇三大都市圏に居住する約3万人に対してインターネットアンケートを実施(18歳から99歳の男女、28,466人が有効回答)
- 〇 調査対象地域の18歳以上の人口(約4,678 万人)に基づき、男女比率及び年齢構成を踏まえて拡大推計を実施

#### 用語の定義

#### 【関係人口(訪問系)】

日常生活圏、通勤圏、業務上の支社・営業所訪問等以外に定期的・継続的に関わりがある地域があり、かつ、訪問している人(地縁・血縁先の訪問(帰省を含む)を主な目的としている人を除く)

#### 【大分類〉・・地域における過ごし方に応じて分類 直接寄与型】

産業の創出、地域づくりプロジェクトの企画・運営、協力、地域づくり・ボランティア活動への参加等 【就労型】

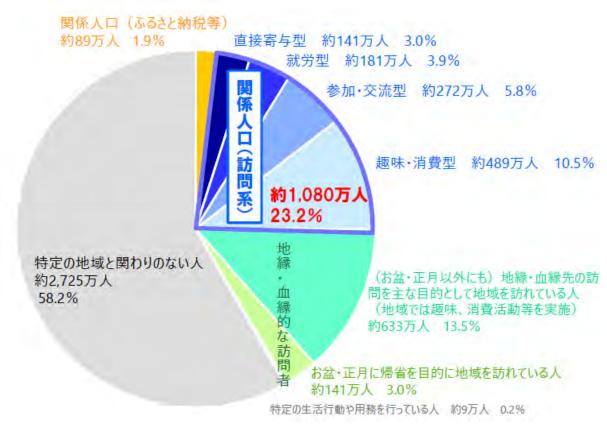
地域においてテレワーク及び副業の実施、地元 企業等における労働、農林水産業への従事

#### 【参加·交流型】

地域の人との交流やイベント、体験プログラム等 に参加

#### 【趣味·消費型】

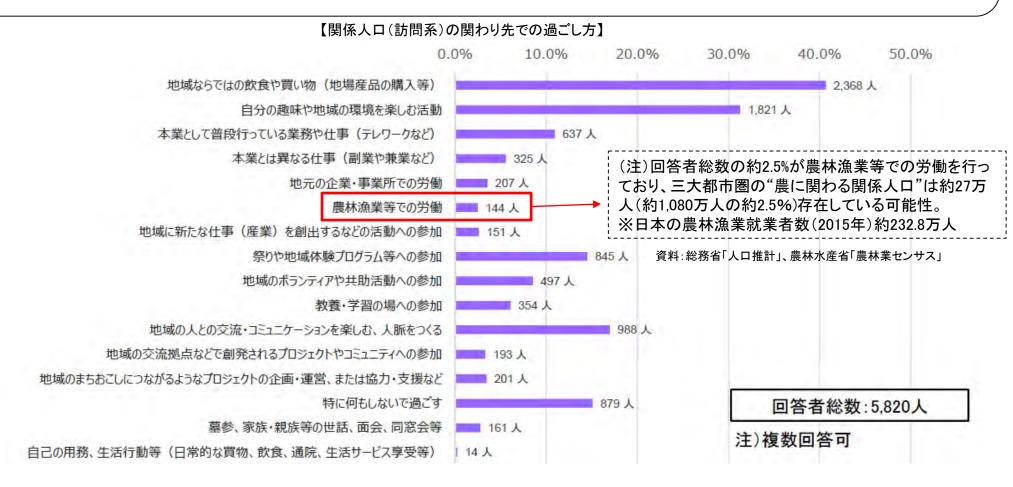
地縁・血縁先以外で、地域での飲食や趣味活動 等を実施(他の活動をしていない)



(出典)国土交通省報道資料、「地域との関わりについてのアンケート」(国土交通省、令和元年9月実施) (三大都市圏の関係人口、人数ベース)

# 関係人口の実態②

- 関係人口(訪問系)の関わり先での過ごし方については、地域ならではの飲食や買い物、自分の趣味や地域の環境を楽しむ活動を行っている人の割合が高い。
- また、農林漁業等での労働を行う人もある程度の割合で存在する。三大都市圏における農への関わりを持つ関係人口は、日本の農林漁業就業者数の10分の1程度存在する可能性。

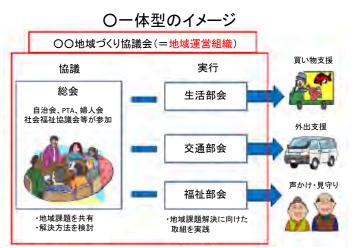


### 地域運営組織

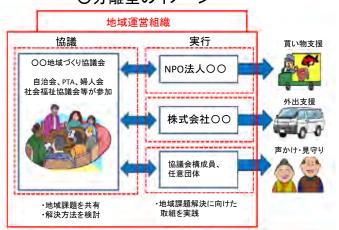
- 〇 地域運営組織とは、地域の暮らしを守るため、地域で暮らす人々が中心となって形成され、地 域課題の解決に向けた取組を持続的に実践する組織。
- 近年、地域運営組織の形成数、形成している市町村数は増加。組織形態としては、協議機能と実行機能を同一の組織が併せ持つ「一体型」、協議機能と実行機能の組織を別々に形成している「分離型」など、地域の実情に応じて様々。



(出典)・内閣官房まち・ひと・しごと創生本部事務局「小さな拠点・地域運営組織の形成推進に関する有識者懇談会」(2019年10月) ・総務省「地域運営組織の活動状況におけるアンケート調査結果」(2020年4月)



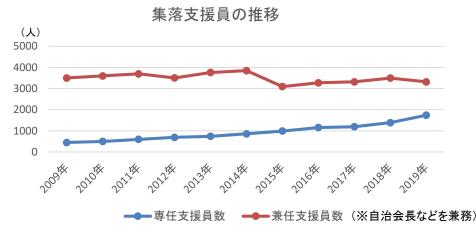
### 〇分離型のイメージ



(出典)総務省HP

# 集落支援員

- 集落支援員とは、地域の実情に詳しく、集落対策の推進に関してノウハウ・知見を有しており、地方自治体からの委嘱を受け、市町村職員と連携し、集落への「目配り」として集落の巡回、状況把握等を実施する人材のこと。
- ・地方自治体⇒集落支援員を設置し、集落支援員と協力して集落対策を推進
- ・総務省⇒地方自治体に対して、財政措置(支援員一人当たり350万円(他の業務との兼任の場合一人当たり40万円)を上限に特別交付税措置)、情報提供等を実施
- ※特別交付税の対象経費・・・集落支援員の設置に要する経費・集落点検の実施
- 集落支援員を設置する自治体数は増加しており、また、専任の支援員の割合が増えている傾向。





(注)2009-2011年の兼任支援員数はおよその数値である

(出典)総務省HPより作成

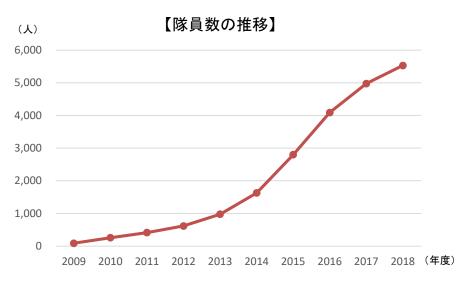
(出典)総務省HPより作成

#### 【その他の分野横断的な集落への目配りを目的とした主な制度】

事業	概要	人数	所管
地方創生コンシェルジュ	「地方版総合戦略」に沿って地方創生に取り組む自治体に対し、国の職員がサポート。	938人 (2019年7月)	内閣府
普及指導員	農業改良助長法に基づき、都道府県に設置された普及指導員が農業者に直接接し、技術・経営指導を行う。	6,102人 (2020年4月)	農林水産省

### 地域おこし協力隊

- 地域おこし協力隊とは、都市地域から過疎地域等の条件不利地域に住民票を移動し、生活の拠点を移した者を、地方自治体が「地域おこし協力隊員」として委嘱。隊員は、一定期間、地域に居住して、地域ブランドや地場産品の開発・販売・PR等の地域おこしの支援や、農林水産業への従事、住民の生活支援などの「地域協力活動」を行いながら、その地域への定住・定着を図る取組。
- 〇 活動期間は、概ね1年以上3年以下。
- 地域おこし協力隊取組自治体に対し、隊員の活動経費、起業・事業継承経費、募集経費等を特別交付税措置。また、都道府県が実施する地域おこし協力隊等を対象とする研修等の経費について、普通交付税措置(2016年度から)。
- 〇 隊員の約7割が20~30歳代。また、隊員の約4割が女性。
- 任期終了後、約6割が同じ地域に定住(2019年3月末調査時点)





※総務省の「地域おこし協力隊推進要綱」に基づく隊員数

※平成26年度以降の隊員数には、「地域おこし協力隊」に名称を統一した「(旧)田舎で働き隊(農林水産省)」の隊員数(2014年度:118人、2015年度:174人、2016年度:112人、2017年度:146人、2018年度:171人)が含まれる。

(出典)総務省HPより作成 25

# 農村の高齢化や労働力不足に対応したスマート農業の活用

- 農村において、農業従事者の高齢化が進行し、労働力不足が深刻な状況。
- ロボット・AI・IoT等の先端技術を活用する「スマート農業」により、これらの農村の現場の課題の解決を期待。
- 〇「スマート農業」の加速化のため、農林水産省では2019年より「スマート農業実証プロジェクト」 を開始し、2020年現在121地区で展開。
- 〇 また、総務省と連携し、5G(第5世代移動通信システム)を組み合わせ、更なる効果の向上を期待。

### スマート農業の先端技術

ロボットトラクタ



衛星測位情報を用いた自動運 転により作業時間を4割削減

アシストスーツ



<mark>従来の半分の力</mark>で持上げ 動作が可能



ほ場のセンシングデータをAI 解析し適正な施肥・防除

#### 【想定されるスマート農業における5Gの利活用】

### 自動トラクター等の遠隔監視



(出典)農林水産省「農業新技術の現場実装推進プログラム」2019年6月

- ○5Gの特徴である、大容量による高精細画像の伝送、低遅延による遠隔操作により、 遠隔場所から複数台の操作が可能
- 〇限られた作期の中で1人当たりの作業可能な面積が拡大し、大規模化や生産性向上が実現

### データ農業の実現



(出典)総務省「身近なIoTプロジェクト」ウェブサイト

- 〇複数端末との接続、超低遅延通信により、 高性能カメラ、センサー、ドローン等により 収集したデータの活用、スマートグラスを 活用した遠隔指導が可能
- 〇データを活用した精密管理や、スマートグラ スによる新規就農者の育成が可能

### 新型コロナウイルス感染症への対応

### 「新しい生活様式」の実践例 (2020年(令和2年)5月4日 新型コロナウイルス感染症専門家会議提出)

#### (1) 一人ひとりの基本的感染対策

#### 感染防止の3つの基本:①身体的距離の確保、②マスクの着用、③手洗い

- □人との間隔は、できるだけ2m(最低1m)空ける。
- 口遊びにいくなら屋内より屋外を選ぶ。
- 口会話をする際は、可能な限り真正面を避ける。
- 口外出時、屋内にいるときや会話をするときは、症状がなくてもマスクを着用
- □家に帰ったらまず<u>手や顔を洗う</u>。できるだけすぐに着替える。シャワーを浴びる
- 口<u>手洗いは30秒程度</u>かけて<u>水と石けんで丁寧に</u>洗う(手指消毒薬の使用も可)
- ※ 高齢者や持病のあるような重症化リスクの高い人と会う際には、体調管理をより厳重にする。

#### 移動に関する感染対策

- □感染が流行している地域からの移動、感染が流行している地域への移動は控える。
- 口帰省や旅行はひかえめに。出張はやむを得ない場合に。
- 口発症したときのため、誰とどこで会ったかをメモにする。
- □地域の感染状況に注意する。

### (3)日常生活の各場面別の生活様式

#### 買い物

- 口通販も利用
- □1人または少人数ですいた時間に
- □電子決済の利用
- 口計画をたてて素早く済ます
- ロサンプルなど展示品への接触は控えめに ロレジに並ぶときは、前後にスペース

#### 娯楽、スポーツ等

- □公園はすいた時間、場所を選ぶ
- 口筋トレやヨガは自宅で動画を活用
- □ジョギングは少人数で
- 口すれ違うときは距離をとるマナー
- 口予約制を利用してゆったりと
- □狭い部屋での長居は無用
- 口歌や応援は、十分な距離かオンライン

#### 公共交通機関の利用

- 口会話は控えめに
- □混んでいる時間帯は避けて
- 口徒歩や自転車利用も併用する

#### 食事

- 口持ち帰りや出前、デリバリーも
- 口屋外空間で気持ちよく
- 口大皿は避けて、料理は個々に
- 口対面ではなく横並びに座ろう
- □料理に集中、おしゃべりは控えめに
- 口お酌、グラスやお猪口の回し飲みは避けて

#### 冠婚葬祭などの親族行事

- 口多人数での会食は避けて
- □発熱や風邪の症状がある場合は参加しない

### (2) 日常生活を営む上での基本的生活様式

- □まめに<u>手洗い・手指消毒</u> □咳エチケットの徹底 □こまめに換気
- □身体的距離の確保 □ 「3密」の回避(密集、密接、密閉)
- 口毎朝で体温測定、健康チェック。発熱又は風邪の症状がある場合はムリせず自宅で療養















小 手洗い

### (4)働き方の新しいスタイル

- ロテレワークやローテーション勤務 口時差出勤でゆったりと ロオフィスはひろびろと
- □会議はオンライン □名刺交換はオンライン □対面での打合せは換気とマスク