

再評価概要（案）

（水資源機構）

事業名	独立行政法人 水資源機構事業	地区名	りょうちくへいやようすいにき 両筑平野用水二期
都道府県名	福岡県	関係市町村	おごおりし あさくらし あまぎし あさくらまち 小都市、朝倉市（旧甘木市、旧朝倉町、 はきまち ちくぜんまち みわまち 旧杷木町）、筑前町（旧三輪町、旧 やすまち たちあらいまち 夜須町）、大刀洗町
事業概要	両筑平野用水地区は、福岡県の筑後川流域の北部に位置し、朝倉市外1市2町に広がる水田農業地帯である。本地区は、水資源開発公団営両筑平野用水事業（昭和42年度～49年度）等により整備された両筑平野用水（農業用水、水道用水及び工業用水を供給）により、農業用水の安定供給が図られたことで食料供給基地として水稲、大豆及び野菜の安定生産が行われてきた。 しかしながら、経年に伴う施設の老朽化により用水機能の低下が進行し、安定的な用水の確保や施設の安全性確保の危惧が生じてきた。また、営農用水の利用時期が集中する中、配水操作は人力による機側操作であることに加え、湧水・ため池等の地区内補助水源の減少に伴い両筑平野用水施設への依存度が高くなり、きめ細かな配水操作への対応に課題が生じてきた。 このため、平成17年度より両筑平野用水二期事業に着手した。本事業において、老朽化した施設の改築・更新を行うとともに、配水形態を踏まえた施設の改善や水管理システムの導入を行うことにより、水の安定供給と配水管理の合理化、農業経営の安定化を図ることを目的としている。 受益面積 4,675ha（水田 4,607ha、普通畑 1ha、樹園地 68ha） 主要工事計画 水源施設：1箇所（江川ダム改築） 頭首工：2箇所（改築） 用水路：25.7km（導水路3路線改築、幹支線水路8路線改築） 総事業費 18,242百万円（平成27年度時点 18,242百万円） 工期 平成17年度～平成29年度（予定）		
評価項目	【事業の進捗状況】 事業全体の平成26年度末までの進捗率は、事業費ベースで71%である。 事業量ベースの進捗状況では、水源施設改築は平成21年度、幹支線水路改築（管水路及びトンネル）は平成24年度、導水路改築（導水路本体）は平成25年度に完了している。実施中の施設では、導水路改築（分水施設）は平成27年度、頭首工改築及び幹支線水路（開水路及び分水施設）は平成28年度、水管理システムは、平成29年度に完了する予定である。		
	【関連事業の進捗状況】 該当なし		
	【農業情勢、農村の状況その他の社会経済情勢の変化】 1. 社会経済情勢の変化 (1) 人口の動向 本地域の総人口は、平成12年が160,443人、平成22年が159,293人であり横ばいである。 (2) 産業別就業人口 本地域の総就業人口は、平成12年が77,849人、平成22年が74,970人であり4%減少している。産業別では、第1次産業が22%減少、第2次産業が21%減少、第3次産業が7%増加している。		

注）表中の「本地域」は、関係市町の小都市、朝倉市、筑前町、大刀洗町の2市2町の全体を示す。

評価項目	ただし、本地域の農業就業人口の割合は10%であり福岡県全体の3%に対して高い水準である。 (3) 産業別生産額の動向 本地域の総生産額は、平成12年が536,667百万円、平成22年が515,543百万円であり4%減少している。産業別では、第1次産業が28%減少、第2次産業が16%減少、第3次産業が7%増加している。 2. 農業情勢の変化 (1) 専兼業別農家数（販売農家） 本地域の販売農家は、平成12年が7,155戸、平成22年が4,822戸であり33%減少している。専兼業別では、専業農家が8%減少、第1種兼業農家が34%減少、第2種兼業農家が40%減少しており、専業農家の減少率に対し兼業農家の減少率が高くなっている。 (2) 経営耕地規模別農家数 本地域の経営耕地規模別農家数は、自給的農家が平成12年の1,374戸から平成22年には1,634戸に19%増加しており、3.0ha以上は515戸から571戸に11%増加、10.0ha以上は14戸から56戸に4倍増加し、その他の層は同期間に35%前後減少している。 (3) 耕地面積 本地域の耕地面積は、平成12年が12,006ha、平成22年が11,414haであり5%減少しているが福岡県全体の8%減少よりも低い水準である。 (4) 代表農作物作付延べ面積 本地域の代表農作物作付延べ面積は、平成12年が10,940ha、平成22年が11,188haであり2%増加しており、福岡県全体の3%増加とほぼ同水準である。 (5) 年齢別農業就業人口（販売農家） 本地域の農業就業人口は、平成12年が12,432人、平成22年は8,180人であり34%減少している。平成22年における年齢別構成比は、65歳以上が57%と半数以上を占め、29歳以下は4%となっている。 (6) 認定農業者数及び利用権設定面積 本地域の認定農業者数は、平成12年が518経営体、平成22年の827経営体であり60%増加しており、福岡県の47%増加を13ポイント上回っている。 また、本地域の利用権設定面積は平成12年が2,102ha、平成22年は農用地面積の35%を占める4,048haと約1.9倍になっている。 (7) 集落営農組織 本地域の平成22年における集落営農は115集落であり、そのうち認定農業者が参加している集落営農は91%にあたる105集落、集落営農への農地集積面積は農作業受託も含めて耕地面積の46%を占め、1組織当たりの集積面積は46haである。集落営農の主な活動内容は、麦・大豆及び水稻の生産・販売に加え、機械の共同所有・共同利用や集落内の土地利用調整及び農家出役による共同作業である。 3. まとめ (1) 本地域は、福岡県全体に比べ第1次産業の就業人口の割合が高く、関係市町においては農業を基幹産業に位置付けている。 (2) 本地域は、福岡県内における米、麦類、大豆、ねぎ及びレタス等の主産地である。 (3) 総農家は減少しているものの、集落営農組織や大規模農家への農地の集約化、集落営農組織における農業機械の共同所有・共同利用や集落内の作付けの団地化が行われており、効率的な営農が行われている。 以上のように、本地域は、農家数、耕地面積等の減少はみられるものの、産業別就業人口に占める農業就業人口の割合が高く、福岡県における主要作物の
------	--

注）表中の「本地域」は、関係市町の小都市、朝倉市、筑前町、大刀洗町の2市2町の全体を示す。

評価項目	主産地であり、集落営農や認定農業者への農地集積も進んでいることから、農業は本地域における基幹産業として重要な位置を占めている。					
	【事業計画の重要な部分の変更の必要性の有無】 受益面積、主要工事及び総事業費について、事業計画の見直しが必要な変動は認められない。					
	【費用対効果分析の基礎となる要因の変化】 本事業では、土地改良施設の改築により農業用水の安定供給が図られることによる営農経費節減効果や機能低下していた土地改良施設を改築し近代的な施設にすることで、これまでの維持管理費が減少する維持管理費節減効果のほか、老朽化した土地改良施設を更新することにより現況施設の機能及び従前の農業生産が維持される更新効果を主な効果として見込んでいる。					
	1. 農業振興計画等の変化 営農計画の基礎となる主な農業振興計画は、福岡県及び関係市町の「地域農業マスタープラン（平成12～13年度）」である。主要作物の振興方法は、土地利用型作物である米、麦、大豆が需要に応じた作付、集落営農組織等担い手への農地集積、団地化の促進、生産コストの縮減であり、野菜は主要品目の生産振興・拡大、消費者ニーズに即した安全で高品質な野菜の生産、生産コストの縮減及び野菜専業農家の経営基盤の強化である。 これらの計画は、「水田フル活用ビジョン（平成26年度）」に引き継がれており、集落営農組織による土地利用型作物の生産・販売の進展、水田のブロックローテーションによる水稻、麦、大豆の団地化が推進されている。なお、野菜は新たに企業的経営の誘導が加わったが振興方向には大きな変化はない。 なお、現計画から再評価時点までの各効果項目に係る要因の変化は以下のとおりである。 (1) 営農経費節減効果に係る要因 効果発生面積については、現行計画における効果発生面積に再評価時点の水田受益面積の減少率を乗じて得た面積に見直した。また、現時点の価格を用いて労働費、機械経費等を見直した。 (2) 維持管理費節減効果に係る要因 計画維持管理費について、両筑平野用水二期事業の事業進捗を踏まえ、実績の維持管理費（直近5カ年）に見直した。 以上のことを踏まえ算定した費用対効果分析の結果は以下のとおりである。 2. 費用対効果分析の結果 <table border="0"> <tr> <td>妥当投資額（B）</td><td>23,029百万円（現行計画 19,686百万円）</td></tr> <tr> <td>総事業費（C）</td><td>19,043百万円（現行計画 18,242百万円）</td></tr> <tr> <td>投資効率（B/C）</td><td>1.20（現行計画 1.07）</td></tr> </table> 【環境との調和への配慮】 両筑平野用水二期事業では、関係市町の田園環境整備マスタープランとの整合を図りつつ、本事業で保全対象種となる生物への環境配慮対策を平成22年度までに完了した本地区の改築工事等の実施設計に取り入れ、工事実施時において環境配慮対策への取り組みを実施している。現在までに環境との調和へ配慮した取組は以下の通りである。 (1) 農村地域の生物への配慮 ①施工区域内の鳥類（サギ類）の活動域への影響を最小限に抑えるため、管水	妥当投資額（B）	23,029百万円（現行計画 19,686百万円）	総事業費（C）	19,043百万円（現行計画 18,242百万円）	投資効率（B/C）
妥当投資額（B）	23,029百万円（現行計画 19,686百万円）					
総事業費（C）	19,043百万円（現行計画 18,242百万円）					
投資効率（B/C）	1.20（現行計画 1.07）					

注）表中の「本地域」は、関係市町の小郡市、朝倉市、筑前町、大刀洗町の2市2町の全体を示す。

評価項目	路の改築にあたっては、非開削工法である管更生工法の採用や低騒音低振動型建設機械を使用した。 ②既設の階段式魚道は、急勾配で流速が早く、階段の落差が大きいことから、浮遊魚や底生魚の遡上が難しい状況となっていたため、学識経験者、漁業関係者から構成される、「女男石・甘木橋頭首工の魚道に関する意見交換会・魚道検討会」を設置し、検討結果を反映した魚道改築を実施し、魚道の流速を浮遊魚の遊泳速度以下となるよう遡上条件を改善した。 ③開水路の改築にあたっては、ニホンヒキガエル等が生息している森林を形成している区間において、開水路に蓋を設置することで、分断されている生物の移動経路を確保した。 (2) 農村景観への配慮 ①周辺地域の歴史的建造物に配慮し、本事業で整備する管理棟、倉庫及びゲートの色彩は、原色でないもの、光沢のないものとした。 ②弥永調整水槽の設置にあたっては、設置箇所を既存ため池近隣に見直すとともに、地中構造とすることで、周辺の自然環境に極力影響を与えないようにした。 ③フェンス、防護柵については、周辺の景観に馴染む黒茶色の配色を基本としている。 (3) 生活環境等への配慮 ①鋼矢板土留工法による鋼矢板打設及び引き抜き作業時には、住宅地への騒音・振動に配慮し、設計段階より油圧圧入式の低騒音低振動建設機械を採用して騒音・振動の軽減に努めた。 ②寺内導水路改築工事の過程で発生した濁水は、濁水処理施設により排水可能となった処理水を繊維の束を重ねたモールコード槽を通し再処理して排水することで更なる水質保全に努めた。 【事業コスト縮減等の可能性】 両筑平野用水二期事業では、新技術、新工法等の採用によりコスト縮減に取り組むとともに、ライフサイクルコストの低減を図っている。 (1) 工事全般における建設発生土を仮設盛土材や埋戻し材として流用することによる残土処理費の縮減や、主要構造物の手摺等をステンレス化にすることによる維持管理費の縮減を図っている。 (2) 導水路改築における改築方法を、地山注入工法とトンネルインバート打替からトンネル内巻補強工法（パルテム・フローリング工法）に見直すことにより施工速度向上及び工事施工費の低減によるコスト縮減を図っている。 (3) 既設トンネル補強工法における補強工法を、既設トンネル部にコンクリートを増打つトンネル内巻工法から、新素材（FRPグリッド）を活用したFRPグリッド増厚工法に見直すことで、工期短縮及び工事用材料費の低減によるコスト縮減を図っている。 (4) 管水路改築において、開削工法による管の布設替えから非開削工法の管更生工法に見直すことで工期短縮と工事用仮設費の低減によるコスト縮減を図っている。 【関係団体の意向】
------	--

【評価項目のまとめ】

両筑平野用水による農業用水の安定供給により、当該地域は福岡県有数の農業地帯となり、全国的に知名度の高い「博多万能ねぎ」をはじめ、レタスの産地と知られている。また、土地利用型作物である水稻、麦、大豆は、ブロックローテーションによる団地化が推進されるとともに、集落営農組織での生産・販売により効率的な営農を展開し、今後とも高い生産性を維持し、更なる発展を果たすことが期待できる。

また、近年、安全・安心な食料の安定供給の確保への懸念の高まりや、より一層の農業競争力の強化が求められる中で、食料供給基地を支える両筑平野用水を存続させ、次世代へ継承する意義は非常に大きい。

一方、両筑平野用水施設の状況は、経年劣化により安定的な用水供給や施設の安全性確保への危惧が生じてきた。また、営農用水の利用時期が集中するなか、配水操作は人力による機側操作であるため、迅速な操作など、きめ細かな配水操作への対応に課題が生じてきた。

本事業において、老朽化した施設の改築・更新を行うとともに、配水形態を踏まえた施設の改善や水管理システムを導入することにより、両筑平野用水地区の用水の安定供給、施設の安全性確保、効率的な水管理及び水管理労力の軽減に寄与するものである。

【技術検討委員会の意見】

【事業の実施方針（案）】

＜評価に使用した資料＞

- ・平成12年国勢調査 (<http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2000/index.htm>)
 - ・平成17年国勢調査 (<http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2005/index.htm>)
 - ・平成22年国勢調査 (<http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index.htm>)
 - ・市町村民経済計算 (<http://www.pref.fukuoka.lg.jp/dataweb/search-1-1024.html>)
 - ・2000農林業センサス、2005農林業センサス、2010農林業センサス
(<http://www.maff.go.jp/j/tokei/census/afc/index.html>)
 - ・九州農政局福岡統計情報事務所（平成12年）「第48次福岡農林水産統計年報」
 - ・九州農政局福岡統計情報事務所（平成17年）「第53次福岡農林水産統計年報」
 - ・農林水産省「作物統計面積調査」
(<http://www.maff.go.jp/j/toukei/kouhyou/sakumotu/menseki/index.html>)
 - ・農林水産省「生産農業所得」
(http://www.maff.go.jp/j/tokei/kouhyo/nougyou_sansyutu/index.html)
 - ・福岡県「福岡県食料・農業・農村の動向」（農業白書）
(http://www.pref.fukuoka.lg.jp/gyoseishiryo/kakuka.html?sec_sec1=4700103)
 - ・農林水産省統計部（平成17年、平成22年）「集落営農実態調査」
(<http://www.e-stat.go.jp/S G1/estat/L ist.do?lid=000001114626>)
- 一般公表されていないものについては、独立行政法人水資源機構両筑平野用水総合事業所調べ（平成26年）

両筑平野用水二期地区の事業の効用に関する説明資料

1. 地区の概要

- (1) 地 域 : 福岡県朝倉市外3市町
 (2) 受益面積 : 4,675ha (現行計画時点)
 (3) 事業目的 : 用水改良 4,675ha (現行計画時点)
 (4) 主要工事計画 : 貯水池 1箇所 (改修)
 頭首工 2箇所 (改修)
 用水路 25.7km (改修)
 (5) 当該事業費 : 18,242 百万円
 (6) 工期 : 平成17年度 ~ 平成29年度

2. 投資効率の算定

区 分	算定式	数 値(千円)	備 考
総事業費	①	19,043,414	
年総効果額	②	1,282,711	
廃用損失額	③	-	廃止する施設の残存価値
総合耐用年数	④	35 年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+建設利息率)	⑤	0.0557	総合耐用年数に応じ年総効果額から妥当投資額を算定するための係数 (T=6年)
妥当投資額	⑥=②/⑤-③	23,028,922	
投資効率	⑦=⑥/①	1.20	

3. 年総効果額の総括

区 分 効果項目	年総効果額 (千円)	効 果 の 要 因
営農経費節減効果	125,401	用水の安定供給による営農経費の増減
維持管理費節減効果	114,890	土地改良施設の改修・新設に伴い、現況と計画で変化する維持管理費の増減
更新効果	1,042,420	施設の改修・更新による現況施設機能（農業生産）の維持
計	1,282,711	
廃用損失額	-	本事業で廃止する施設のうち、耐用年数の尽きていない施設の残存価値が損失される効果

4. 効果額の算定方法

(1) 営農経費節減効果

○効果の考え方

用水の安定供給が図られ、作物生産に要する経費が節減される効果。

○対象作物

水稻

○年効果額算定式

年効果額＝（現況単位面積当り営農経費－計画単位面積当り営農経費）×効果発生面積

○年効果額の算定

算定例：水稻 水管理と仮設ポンプの運転に要する経費の節減

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 節減額(円) ⑤＝ (①+③)－ (②+④)	効果 発生 面積 (ha) ⑥	年効果額 (千円) ⑦＝⑤×⑥
	労働費(円)		機械等経費(円)				
	現況 ①	計画 ②	現況 ③	計画 ④			
水 稲	382, 251	350, 940	1, 827, 459	981, 838	876, 932	143	125, 401
合計							125, 401

- ・現況経費（①，③） 国営両筑平野用水二期土地改良事業計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正している。
- ・計画経費（②，④）：国営両筑平野用水二期土地改良事業計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正している。
- ・効果発生面積：国営両筑平野用水二期土地改良事業計画書における効果発生面積に田受益面積の減少率を乗じて得た面積とした。

(2) 維持管理費節減効果

○効果の考え方

土地改良施設の新設、改修、廃止により、従前に要していた施設の維持管理費が増減する効果。

○対象施設

現況施設：江川ダム、頭首工、導水路、幹支線水路

計画施設：江川ダム、頭首工、導水路、幹支線水路、水管理システム

○効果算定式

現況維持管理費－計画維持管理費

○年効果額の算定

現況維持管理費 (千円)①	計画維持管理費 (千円)②	年効果額(千円) ③＝①－②	備 考
222,005	107,115	114,890	

- ・ 現況維持管理費 (①) : 国営両筑平野用水二期事業計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正している。
- ・ 計画維持管理費 (②) : 事業の進捗を踏まえ、直近5カ年(H21～H25年)の維持管理費実績に基づき算定している。

(3) 更新効果

○効果の考え方

老朽化した土地改良施設を更新することにより、現況施設の機能及び従前の農業生産が維持される効果。

○対象施設

江川ダム（利水放流施設）、頭首工、導水路、幹支線水路等

○年効果算定式

最経済的事業費×還元率

○年効果額の算定

対象施設	最経済的 事業費 (千円)①	還元率 ②	年効果額 (千円) ③=①×②	備考
江川ダム（利水放流施設）	53,703	0.0505	2,712	耐用年数40年
女男石頭首工	187,399	0.0578	10,832	耐用年数30年
寺内導水路	1,189,677	0.0466	55,439	耐用年数50年
西部導水路（開水路）	1,336,061	0.0505	67,471	耐用年数40年
計			1,042,420	

※主な施設を事例として示す。その他の効果も含めた詳細については「両筑平野用水二期地区の事業の効用に関する詳細」を参照

- ・最経済的事業費（①）：現況施設と同じ機能を有する施設を再建設する場合の事業費と計画施設の事業費をそれぞれの耐用年数で除し年減価額の小さい方をもって最経済的事業費としている。現況施設は、国営両筑平野用水二期土地改良事業計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」に示す支出済費用換算係数により補正している。計画施設は、再評価時点における当該事業の年度別事業費を支出済費用換算係数により補正している。
- ・還元率（②）：各施設の耐用年数と割引率を基に算出される係数。

(4) 廃用損失額

○考え方

廃止、改修を行う施設のうち、耐用年数が尽きていない施設については、廃止、改修によって施設の有する残存価値が失われる。この価値を廃用損失額（デッドコスト）として算定。

○対象施設

幹支線水路

○廃用損失額算定式

償却資産額×残存率

○廃用損失額の算定

現況施設 (廃用施設)	設置年	償却資産額 (千円) ①	残存率			廃用損失額 (千円) ⑤=①×④
			廃用時までの 使用年数②	今後の使用 可能年数③	残存率 ④=③/(②+③)	
三奈木導水路	S 48	93, 912	44	—	—	—
夜須幹線水路(管水路)	S 47	1, 381, 212	45	—	—	—
夜須支線水路(管水路)	S 49	2, 441, 073	43	—	—	—
三輪立石幹線水路(管水路)	S 47	4, 846, 994	45	—	—	—
立石支線水路	S 47	2, 649, 961	45	—	—	—
福田幹線水路(管水路)	S 49	484, 953	43	—	—	—
福田支線水路(管水路)	S 48	1, 855, 712	44	—	—	—
合計						—

※主な施設を事例として示す。その他の効果も含めた詳細については「両筑平野用水二期地区の事業の効用に関する詳細」を参照

・償却資産額(①)： 廃用施設の事業費から廃棄価格（スクラップとしての価格）を差し引いた額・国営両筑平野用水二期土地改良事業計画書を基に、「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について示す支出済費用換算係数により補正している。

5. 評価に使用した資料

【共通】

- ・農林水産省構造改善局計画部（監修）（1988）「〔改訂〕解説土地改良の経済効果」大成出版社
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について（平成19年3月28日付け農林水産省農村振興局企画部長通知（平成27年3月27日一部改正）
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数等について（平成27年3月27日付け農村振興局整備部土地改良企画課課長補佐（事業効果班）事務連絡）

【総事業費】

- ・当該事業費に係る一般に公表されていない諸元については、水資源機構両筑平野用水総合事業所調べ

【効果算定】

- ・九州農政局「国営両筑平野用水二期土地改良事業計画書」
- ・「面積調査 市町村別データ」農林水産省（<http://www.maff.go.jp/j/tokei/kouhyo/sakumotu/menseki/index.html>）
- ・「面積調査 作物統計（普通作物・飼料作物）」農林水産省（<http://www.maff.go.jp/j/tokei/kouhyo/sakumotu/menseki/index.html>）
- ・「平成24～25年 第60次福岡農林水産統計年報 九州農政局福岡地域センター」平成26年3月農林水産省

両筑平野用水二期地区の事業の効用に関する詳細

1. 投資効率の算定

区 分	算 定 式	数 値 (千円)	備 考
総 事 業 費	①	19,043,414	
年 総 効 果 額	②	1,282,711	
廃 用 損 失 額	③	-	廃止する施設の残存価額
総 合 耐 用 年 数	④	35 年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+建設利息率)	⑤	0.0557	総合耐用年数に応じた年総効果額から妥当投資額を算定するための係数(T=6年)
妥 当 投 資 額	⑥=②/⑤-③	23,028,922	
投 資 効 率	⑦=⑥/①	1.20	

2. 年総効果額の総括

区 分 効果項目	年総効果額 (千円)	効 果 の 要 因
営農経費節減効果	125,401	用水の安定供給による営農経費の増減
維持管理費節減効果	114,890	土地改良施設の改修・新設に伴い、現況と計画で変化する維持管理費の増減
更 新 効 果	1,042,420	施設の改修・更新による現況施設機能(農業生産)の維持
計	1,282,711	
廃 用 損 失 額	-	本事業で廃止する施設のうち、耐用年数の尽きていない施設の残存価値が損失される効果

3. 効果額の算定方法

(1) 更新効果

対 象 施 設 名	最経済的事業費 (千円) ①	還元率 ②	年効果額(千円) ③=①×②	備 考
江 川 ダ ム (利 水 放 流 施 設)	53,703	0.0505	2,712	耐用年数40年
女 男 石 頭 首 工	187,399	0.0578	10,832	耐用年数30年
甘 木 橋 頭 首 工	429,782	0.0578	24,841	耐用年数30年
寺 内 導 水 路	1,189,677	0.0466	55,439	耐用年数50年
三 奈 木 導 水 路	93,912	0.0505	4,743	耐用年数40年
西 部 導 水 路 (開 水 路)	1,336,061	0.0505	67,471	耐用年数40年
西 部 導 水 路 (ト ン ネ ル)	464,435	0.0466	21,643	耐用年数50年
夜須幹線水路(開水路・管水路)	1,736,041	0.0505	87,670	耐用年数40年
夜須幹線水路(トンネル)	563,080	0.0466	26,240	耐用年数50年
夜須支線水路(管水路)	1,518,202	0.0505	76,669	耐用年数40年
三輪立石幹線水路(管水路)	4,184,084	0.0505	211,296	耐用年数40年
立 石 支 線 水 路	1,737,514	0.0505	87,744	耐用年数40年
福 田 幹 線 水 路 (管 水 路)	268,026	0.0505	13,535	耐用年数40年
福 田 幹 線 水 路 (ト ン ネ ル)	165,575	0.0466	7,716	耐用年数50年
福 田 支 線 水 路 (管 水 路)	1,378,836	0.0505	69,631	耐用年数40年
福 田 支 線 水 路 (ト ン ネ ル)	229,489	0.0466	10,694	耐用年数50年
寺 内 幹 線 水 路 (管 水 路)	1,430,890	0.0505	72,260	耐用年数40年
寺 内 支 線 水 路 (管 水 路)	365,889	0.0505	18,477	耐用年数40年
水 管 理 機 器 (ケ ー ト ・ ハ ー ル フ)	457,706	0.0505	23,114	耐用年数40年
水管理機器(水管理施設・農業施設用)	1,080,665	0.1233	133,246	耐用年数10年
水 管 理 施 設 (水 源 施 設 用)	133,390	0.1233	16,447	耐用年数10年
合 計			1,042,420	

(2) 廃用損失額

対 象 施 設 名	設置 年度	償却資産額 (千円) ①	残 存 率			廃用損失額 (千円) ⑤=①×④
			廃用時 までの使 用年数②	今 後 の 使用可能 年 数 ③	残存率 ④=③÷ (②+③)	
三 奈 木 導 水 路 (管 水 路)	S 48	93,912	44	-	-	-
夜 須 幹 線 水 路 (管 水 路)	S 47	1,381,212	45	-	-	-
夜 須 支 線 水 路 (管 水 路)	S 49	2,441,073	43	-	-	-
三 輪 立 石 幹 線 水 路 (管 水 路)	S 47	4,846,994	45	-	-	-
立 石 支 線 水 路	S 47	2,649,961	45	-	-	-
福 田 幹 線 水 路 (管 水 路)	S 49	484,953	43	-	-	-
福 田 支 線 水 路 (管 水 路)	S 48	1,855,712	44	-	-	-
寺 内 幹 線 水 路 (管 水 路)	S 48	1,077,933	44	-	-	-
寺 内 支 線 水 路 (管 水 路)	S 48	1,086,799	44	-	-	-
水管理機器 (ゲート・バルブ、西部導水路)	S 48	9,298	44	-	-	-
水管理機器 (ゲート・バルブ、夜須支線水路)	S 47	1,737	45	-	-	-
水管理機器 (ゲート・バルブ、夜須支線水路)	S 49	2,887	43	-	-	-
水管理機器 (ゲート・バルブ、三輪立石幹線水路)	S 47	75,003	45	-	-	-
水管理機器 (ゲート・バルブ、立石支線水路)	S 47	6,344	45	-	-	-
水管理機器 (ゲート・バルブ、福田支線水路)	S 48	7,025	44	-	-	-
水管理機器 (ゲート・バルブ、寺内幹線水路)	S 48	1,443	44	-	-	-
水管理機器 (ゲート・バルブ、寺内支線水路)	S 48	4,331	44	-	-	-
合 計						-