事業名 水資源機構かんがい排水事業 地区 印旛沼開発施設緊急改築 都道府県名 千葉県

関係市町村

いんざいし いんざいし いんぱくんもとのむら いんぱくんいんぱむら いんぱくんさかえまち なりたし 印西市(旧印西市、旧印旛郡本埜村、旧印旛郡印旛村)、印旛郡 栄 町、成田市なりたし かとりぐんしもふさまち かとりぐんたいえいまち いんぱぐんしずいまち とみさとし (旧成田市、旧香取郡下総町、旧香取郡大栄町)、印旛郡酒々井町、富里市、さくらし よっかいどうし やちょし ふなばしし しろいし 佐倉市、四街道市、八千代市、船橋市、白井市

## 【事業概要】

印旛沼開発施設は、昭和43年の管理開始以来、周辺農地への用水補給、千葉県内の工業用水の供給、後に目的に加わった水道用水の供給、印旛沼周辺地域の洪水防止のため施設管理を行ってきた。しかし、施設の完成後30年以上が経過したことから、電気・機械設備や土木・建築施設の機能低下が著しく、管理業務での対応も限界となっている。このまま、早急な対応がなされない場合、ポンプ運転時の機能停止の事態も想定され、用水の安定的な供給、排水不良による周辺農地及び宅地への深刻な影響が懸念されていた。

本事業は、このような問題を解決するために、老朽化し機能が低下している印旛機場(排水ポンプ;排水量最大毎秒92m³)、大和田機場(排水ポンプ;排水量最大毎秒120m³)、酒直機場(揚水ポンプ;揚水量最大毎秒20m³)の改築工事を行い、併せて建屋及び操作設備を改築することにより、各施設の機能回復を図るとともに用水の安定的な供給と円滑な洪水時操作に資するものである。

受益面積:7,400ha(水田:7,400ha)(平成13年現在)

受益者数:9,122人(平成13年現在)

主要工事:排水機場改築2箇所、揚水機場改築1箇所

事業費: (決算額)(単位:百万円)

		全体	事業	.費	農業用水	水道用水	工業用水
共	共 用 施 設 17,171				13, 101	1, 134	2, 936
都市	都市用水専用施設 1,4%			1, 437	_	402	1, 035
	計 18,60				13, 101	1, 536	3, 971

※農業用水負担分の内訳

事業期間:平成13年度~平成20年度

関連事業:なし

#### 【評価項目】

1 社会経済情勢の変化

- (1)地域における人口、産業等の動向
  - ①人口等の推移

関係市町の平成22年度の人口は約143万人であり、平成12年の約129万人と比べ10.5%増加しているのに対して、千葉県については4.9%の増加となっている。また、全国(北海道を除く。以下同じ)の人口は1.1%増加している。

世帯数については、平成12年から平成22年までの増加率は、関係市町21.5%に対して、千葉県については15.8%にとどまっている。また、全国は10.7%と同様の増加傾向である。

## 【人口、世帯数】

区分	平成12年	平成22年	増減率		
総人口	1, 293, 859人	1, 430, 085人	10.5%		
総世帯数	472, 158戸	573, 787戸	21.5%		

(出展:国勢調査)

## ②産業別就業者の動向

関係市町の平成22年の産業別就業者数は671,223人となっており、平成12年の663,301人と比較すると1.2%の増加となっている。うち、第1次産業就業者の占める割合は3.0%から2.0%と1.0ポイント減少しているのに対し、千葉県は関係市町に比べ第1次産業就業者の占める割合が1%程度高く、減少率は関係市町と同程度である。全国は平成22年の3.8%となっており、関係市町に比べ1.8ポイント高い比率である。

## 【産業別就業人口】

•						
	区分	平成12年		平成2	増減率	
			割合		割合	
Ī	第1次産業	20千人	3.0%	14千人	2.0%	△30.9%
Ī	第2次産業	150千人	22.6%	117千人	17. 4%	△22.3%
Ī	第3次産業	493千人	74. 4%	541千人	80.6%	9.6%

(出典:国勢調査)

#### (2) 地域農業の動向

耕地面積は、関係市町で平成12年の17,365haから平成22年の15,815haへ8.9%減少し、千葉県の減少率10.6%、全国の減少率17.8%より低い減少率となっている。また、関係市町の耕地面積減少率は、平成12年から平成17年の6.5%に対し、平成17年から平成22年の2.6%と減少率は鈍化している。

関係市町の総農家数は、平成12年の11,685戸から、平成22年の8,704戸へ26%減少し、 総農家数に占める専業農家数の割合は、関係市町では平成12年の19.7%から平成22年の25. 8%と6ポイント増加している。

農業就業人口について、平成12年と平成22年を比較すると、関係市町、千葉県及び全国とも減少しており、年代別に見ると65歳以上の占める割合が特に増加している。

関係市町の一戸当たり耕地面積は、平成12年の1.49ha/戸に対して、平成22年では1.82 ha/戸と増加している。

	区分	平成12年	平成22年	増減率	
耒	<b>讲地面</b> 積	17, 365ha	15, 815ha	△8.9%	
彩	<b></b>	11,685戸(100%)	8,704戸(100%)	△25.5%	
	うち専業農家	2,298戸(20%)	2,246戸(26%)	△2.3%	
農	農業就業人口	20,810人(100%)	16,004人(100%)	△23.1%	
	うち65歳以上	9,589人(46%)	8,521人(53%)	△11.1%	
F	当たり経営面積	1. 49ha	1. 82ha	22. 3%	

(出典:農林業センサス)

## 2 事業により整備された施設の管理状況

## (1) 施設の管理状況

印旛沼開発施設は、独立行政法人水資源機構千葉用水総合管理所によって適切に管理され、昭和44年の管理開始から平成25年までの累計で印旛沼から約124億7千万m³を取水し、そのうち農業用水は約30億1千万m³と、全取水量の24%を占めている。

印旛沼の水管理では、非常時等の対応を考慮して、広域に点在している印旛機場、酒直 機場、酒直水門及び大和田機場を総合管理所において遠方監視・操作する集中管理方式を 導入した。なお、他機関の観測設備等と接続可能なシステムとすることで、流域の雨量、 流入及び排水河川の水位等の情報をリアルタイムで把握し的確な洪水排水管理を行ってい る。

## (2)維持管理費の変化

事業実施前は設備の老朽化による機能低下により、設備の整備に多大な経費を要していたが、ポンプ設備等の改築により整備費用が節減され、平成12年をピークに減少している。

#### 【印旛沼開発施設の維持管理費】

E - 1- NM / H   N13 > 0 N L   N	(12.13)								
区分	平成8年	平成12年	平成25年						
維持管理費	729	1, 020	412						

(出典:水資源機構「印旛沼開発管理費精算書」)

#### 3 費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化

#### (1)維持管理費節減効果

本効果は、本事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、維持管理費の増減をもって年効果額を算定している。

本事業で整備した印旛機場及び大和田機場に係る維持管理費については、計画時点の計画119,727千円に対し、評価時点では60,774千円となっている。その要因は、本事業でポンプ設備の改築等を行ったことにより、老朽化に伴い増高していた施設の整備が大幅に低減されたこと及び構造が簡単なものを採用し、点検・整備等に係る維持管理費が低減されたことによるものである。

【印旛機場及び大和田機場の維持管理費】

	, <u></u>		_	Ш	١
- (	単位	$\overline{\mathbf{v}}$	_	ш.	)
١,	· <del></del>	<u></u>			,

(単位·百万円)

	計画時点	評価時点	
対象施設	現況	計画	(H26)
印旛機場	82, 864	58, 120	29, 949
大和田機場	105, 604	61, 607	30, 825
計	188, 468	119, 727	60, 774

(出典:水資源機構「印旛沼開発管理費精算書」)

#### 4 事業効果の発現状況

#### (1) 事業目的の項目の評価

#### ① 農業用水の安定供給

本事業において、中央管理所からの遠方監視制御化、自宅パソコンや携帯電話で情報確認が可能となった。これらにより、きめ細かな印旛沼の水位管理が可能となり、農業用水の安定供給による農業の安定生産が図られた。

また、地域住民を対象としたアンケート結果において、「印旛沼の水によって地域農業の環境が良くなった」との回答が56%あり、過半数が前歴事業及び本事業による用水の安定確保の効果を実感されている。

## ② 円滑な洪水操作による被害の軽減

老朽化した印旛機場及び大和田機場(除塵設備)の改築・更新、遠方監視制御化並びに 水位・雨量観測所の追加により、円滑な洪水排水操作を可能とし、農地への湛水被害の軽 減が図られた。

地域住民を対象としたアンケート結果において、「印旛沼周辺地域を洪水から守ってくれる安心感がもてるようになった」との回答が62%あり、過半数が本事業による湛水被害対策の効果を実感されている。

## ③ ポンプ設備及び付属機器の簡素化等によるライフサイクルコストの縮減

印旛沼開発事業完成後30年以上が経過し、老朽化したポンプ設備の改築・更新によりポンプ整備費が大幅に低減されるとともに、運転方式の改善による付属ゲート設備の大幅削減、これまで不具合を起こす主な原因となっていた複雑な機器を必要とするポンプ羽根車の可動翼廃止及び冷却水系統等廃止、汎用品の採用等により維持管理費を低減した。

#### (2) 波及的効果、公益的·多面的効果等

#### ① 印旛沼開発事業の意義

徳川幕府の利根川東遷により、利根川が氾濫すれば印旛沼及び手賀沼等周辺の低湿地では水害が繰り返されていた。このため、江戸時代には享保9年(西暦1724年)以来、疏水路開削を3度計画・着手したが、技術的困難な工事のため挫折している。その後、周辺農地の洪水防止と戦後の食糧増産のための緊急干拓を目的として昭和21年に着手し、工業用水等を追加するなどの計画変更を経て昭和44年に完成した印旛沼開発施設は、印旛地域の農業生産地としての役割及び印旛・京葉エリアの発展に大きく寄与している。

#### ② 災害等に対する危機管理体制の強化

事業実施後は、遠方監視制御設備、通信・伝送設備及びテレメータ設備の更新により中央管理所(総合管理所)における各施設の一元集中管理が可能となった。これにより、水管理情報及び各機場の状況を監視してデータ異常時における早期の原因特定、事故や被害の未然防止又は拡大防止に向けた迅速な対応が可能となり、災害等に対する危機管理体制が強化されている。

#### ③ 地震対策による施設の安全性向上

本事業は、土木・建築構造物の耐震診断を含む機能診断調査を行い、印旛機場及び大和田機場の劣化部の補修と各建屋の耐震補強工事を実施した。このことにより、平成23年の東日本大震災によって印旛沼堤防の一部では被害があったものの、地震対策を行った本事業施設では被害がなく、安定した印旛沼水位管理が継続されている。

#### ④ 騒音・振動・ばい煙対策による環境との調和

大和田機場の周辺地域は機場の完成以降、都市化が著しく進行し農地が住宅地へ変貌していたことから、既設のディーゼルエンジン式駆動ポンプ4台をガスタービン式ポンプに更新することにより、SO×、NO×、煤塵排出量の低減を図った。また、エンジン部をエン

クロージャー (防音・冷却用の箱) に入れるとともに、給排気サイレンサー等の採用、機場上屋の防音対策工等により騒音・震動が低減された。

地域住民を対象としたアンケート結果において、「以前より騒音が静かになった」との 回答が51%あり、半数が本事業による騒音対策の効果を実感されている。

#### ⑤ 印旛沼流域の活性化

印旛沼では、『水循環』をキーワードとして、印旛沼に関わる全ての関係者が様々な取り組みを協働して行い、印旛沼の水質改善、自然環境の保全・再生とともに地域の活性化を目指している。なお、意識啓発の一環として印旛沼では各所で様々なイベントが開催され、また、サイクリングや釣り、野鳥観察など利用者が訪れ、人々が集う憩いの場としての機能も発揮している。

#### ⑥ 総合学習の場の提供

地元の小学校、中学校では毎年、印旛沼開発施設の役割を児童、生徒へ学ばせるため、 印旛沼環境学習等における施設見学の対象として印旛沼開発施設が活用されている。

#### (3) 事後評価時点における費用対効果分析結果

効果の発現状況を踏まえ、事業評価時点の各種算定データを基に、総費用総便益比を算 定した結果、以下のとおりとなった。

> 総 費 用 101,481 百万円 総 便 益 122,865 百万円

総費用総便益比 1.21

(注)総費用総便益方式により算定。

#### 5 事業実施による環境の変化

#### (1)生活環境の変化

印旛沼の水は農業用水のほか、水道用水や工業用水としても利用されており、印旛沼の水が少なくなったときに、利根川の水を印旛沼に汲み上げるポンプ(都市用水専用施設) も改築している。これにより、渇水時(干ばつ時)においても沼の水位を一定に保つことで、生活環境についても維持されることになった。

地域住民を対象としたアンケート結果において、「渇水時(干ばつ時)の安心感が持てるようになったと思う」との回答が64%、「印旛沼周辺地域を洪水から守ってくれる安心感がもてるようになった」との回答が62%あり、過半数が用水確保及び湛水被害対策の効果を実感されている。

#### 6 今後の課題等

今後とも引き続き、印旛沼開発施設の管理において施設機能の保全とともに、ライフサイクルコストの低減を図り、適切な維持管理と管理コストの縮減を継続していくことが必要である。また、近年は異常降雨が多発する中で、関係機関と連携して印旛沼にかかる堤防等の整備を促進し、安定した沼水位の管理により、引き続き農業用水の安定供給と農地の湛水被害の防止に取り組む必要がある。

印旛沼に関わる全ての関係者が、様々な取り組みを協働して行っている印旛沼流域水循環健全化計画に沿って、その目標である印旛沼の水質改善、自然環境の保全・再生、特定外来生物の除去等について、連携した取組を継続して実施する。

## 【総合評価】

本事業は、水資源機構かんがい排水事業として、排水機場等の改築工事を行い、併せて建屋及び操作設備を改築することにより、各施設の機能回復を図るとともに用水の安定的な供給と円滑な洪水時操作に資することを目的に、平成13年度から平成20年度にかけて実施された。

本事業の実施により、農業用水の安定供給が可能となったことによる農業の安定生産が図られたことを始めとして、次に掲げる効果の発現とともに課題が認められる。

#### 1. 効果の発現状況

#### (1) 事業目的の項目の評価

本事業の実施により、農業の安定生産、農地への湛水被害の軽減、ポンプ設備及び付属機器の簡素化等による維持管理費の低減が図られている。

## (2) 波及的効果、公益的・多面的効果等

印旛沼開発施設は、印旛地域の農業生産地としての役割及び印旛・京葉エリアの発展に 大きく寄与している。

中央管理所 (総合管理所) における各施設の一元集中管理により、災害等に対する危機 管理体制が強化されている。

本事業で実施した機場の耐震補強工事等により、地震に対する施設の安全度が向上し、安定した印旛沼水位管理が継続されている。

本事業で実施したポンプ設備の更新により、SO×、NO×、煤塵排出量及び騒音・震動が 低減され、環境との調和が図られている。

印旛沼では各所で様々なイベントが開催され、また、サイクリングや釣り、野鳥観察など利用者が訪れ、人々が集う憩いの場としての機能も発揮している。

地元の小学校、中学校では毎年、印旛沼開発施設の役割を児童、生徒へ学ばせるため、 印旛沼環境学習等における施設見学の対象として印旛沼開発施設が活用されている。

## 2. 今後の課題等

今後とも引き続き、印旛沼開発施設の管理において施設機能の保全とともに、ライフサイクルコストの低減を図り、適切な維持管理と管理コストの縮減を継続していくことが必要である。

また、安定した沼水位の管理により、引き続き農業用水の安定供給と農地の湛水被害の防止に取り組む必要がある。

## 【技術検討会の意見】

## 評価に使用した資料

- ・総務省統計局「平成12年国勢調査」、「平成17年国勢調査」、「平成22年国勢調査」
- ・農林水産省統計部「2000年世界農林業センサス報告書」、「2005年農林業センサス報告書」、「2010年世界農林業センサス報告書」、「作物統計」
- · 千葉県「千葉県農林水産業振興計画 (平成25年12月)」
- ・評価結果書に使用したデータのうち、一般に公表されていないものについては、独立行政法人水資源機構調べ(平成26年度)
- ・独立行政法人水資源機構「平成27年度水資源機構営事業『印旛沼開発施設緊急改築事業』アンケート集計結果(地域住民)」

(単位:千円)

(単位:千円)

# 印旛沼開発施設緊急改築地区の事業の効用に関する説明資料

## 1. 地区の概要

① 関係市町村:千葉県印西市(旧印西市、旧印旛郡本埜村、旧印旛郡印旛村)、印旛郡栄町、

成田市(旧成田市、旧香取郡下総町、旧香取郡大栄町)、印旛郡酒々井町、富

里市、佐倉市、四街道市、八千代市、船橋市、白井市

② 受益面積:7,400ha

③ 主要工事:排水機場改築2箇所、揚水機場改築1箇所

④ 事 業 費:18,608百万円(農業用水負担分13,101百万円)

⑤ 事業期間:平成13年度~平成20年度

⑥ 関連事業:なし

# 2. 総費用総便益比の算定

## (1) 総費用総便益比の総括

区 分 算定式 数 値 (1)=(2)+(3)総費用 (現在価値化) 101, 480, 905 当該事業による整備費用 (2)18, 851, 293 (3) 82, 629, 612 その他費用(関連事業費+資産価額+再整備費) 評価期間(当該事業の工事期間+40年) 4 48年 (5)総便益額 (現在価値化) 122, 864, 564  $6 = 5 \div 1$ 総費用総便益比 1.21

## (2)総費用の総括

区分	施設名 (又は工種)	事業着工 時 点 の 資産価額 ①	当 該 事業費 ②	関 連 事業費 ③	評価期間 における 予防保全費 ・再整備費	評価期間 終了時点 の 資産価額 ⑤	総費用 ⑥= ①+②+③ +④-⑤
当	印旛機場	0	7, 254, 550	_	4, 136, 977	1, 296, 411	10, 095, 116
該	大和田機場	0	8, 095, 466	_	4, 746, 472	1, 487, 410	11, 354, 528
事	***************************************	~~~~~	~~~~~	******	***********	~~~~~	·····
業	小 計	29, 544, 386	18, 851, 293	_	14, 887, 411	5, 079, 931	58, 203, 159
関連	一 本 松 機 場 (ポンプ)	_	_	_	1, 495, 708	117, 102	1, 378, 606
事	用水路安食線	247, 898	_	_	465, 538	39, 239	674, 197
1	***************************************	~~~~~~	············	~~~~~	***********	~~~~~~	·····
業	小 計	10, 929, 226	_	_	35, 868, 969	3, 520, 449	43, 277, 746
	合 計	40, 473, 612	18, 851, 293	_	50, 756, 380	8, 600, 380	101, 480, 905

<sup>※</sup>主な施設を事例として示す。その他の施設も含めた詳細については「印旛沼開発施設緊急改築 地区の事業の効用に関する詳細」を参照

# (3)年総効果額の総括

区 分 効果項目	年総効果 (便益)額	効果の要因								
食料の安定供給の確保に関する効果										
作物生産効果	3, 080, 931	用排水施設の整備を実施した場合と実施し なかった場合での作物生産量が増減する効 果								
品質向上効果	85, 085	用排水施設の整備を実施した場合と実施しなかった場合での生産物の価格が維持、向上する効果								
営農経費節減効果	△57, 762	用排水施設の整備を実施した場合と実施し なかった場合での営農経費が増減する効果								
維持管理費節減効果	△430, 880	用排水施設の整備を実施した場合と実施し なかった場合での施設の維持管理費が増減 する効果								
農業の持続的発展に関する効果										
災害防止効果 (農業関係資産)	153, 075	排水施設の整備を実施した場合と実施しな かった場合での災害による農業関係資産に 係る被害額が軽減する効果								
その他の効果										
国産農産物安定供給効果	388, 349	用排水施設の整備により農業生産性の向上 や営農条件等の改善が図られ、国産農産物 の安定供給に寄与する効果								
合 計	3, 218, 798									

## (4)総便益額算出表

作物生産効果 評 年 割引率 経 更新分 新設及び機能向上分 計 割引後 (1+割率) t 価 渦 に係る に係る効果 備考 期 年 効 果 効果額 年効果 間 効果 年効果 同左 度 (t) 年効 年発生 果額 効果額 割引後 計 額 発生 額 合 (1) (2) (6) =(3) 割合 (5) =(7) =(2)+(5) $(6) \div (1)$ (4)  $(3)\times(4)$ 0. 5775 | -14 3,080,931 3,080,931 5, 334, 945 5, 573, 676 着工 H13 5, 359, 305 0.6006 -13 3,080,931 3,080,931 5, 129, 755 H14 3 H15 0.6246 -123,080,931 3, 080, 931 4, 932, 646 5, 153, 375 0.6496 3,080,931 3,080,931 4, 742, 813 4, 955, 048 H16 -110.6756 3,080,931 3,080,931 4, 560, 289 4, 764, 356 H17 -106 0.7026 -9 3,080,931 3,080,931 4, 385, 043 4, 581, 266 H18 7 H19 0.7307 -8 3,080,931 3,080,931 4, 216, 410 4, 405, 088 0.7599 工事完了 -73,080,931 3,080,931 4,054,390 4, 235, 818 H20 0.7903 9 3,080,931 3, 898, 432 H21 -6 3,080,931 4,072,881 10 H22 0.8219 -5 3,080,931 3,080,931 3, 748, 547 3, 916, 289 0.8548 3,080,931 3,080,931 3, 604, 271 11 H23 -43, 765, 557 12 H24 0.8890 -33,080,931 3, 080, 931 3, 465, 614 3,620,696 0.9246 3,080,931 3, 332, 177 H25 3,080,931 3, 481, 288 13 14 H26 0.9615 -13,080,931 3,080,931 3, 204, 296 3, 347, 683 1.0000 3,080,931 3,080,931 3,080,931 3, 218, 798 評価年 15 H27 0

(単位:千円、%)

1

3

4

5

6

7

8

3,080,931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

^

~~~

16 H28

17 H29

18

19 H31

20

21

22

23

24

H32

H33

H36

1.0400

1.0816

1.1699

1.2167

1.2653

1.4233

H30 1. 1249

H34 1. 3159

H35 1.3686

48 H60 3.6484

合計 (総便益額)

2, 962, 434

2,848,494

2, 738, 849

2,633,499

2, 532, 203

2, 434, 941

2, 341, 311

2, 251, 155

2, 164, 639

844, 461

117, 602, 035 \$ 122, 864, 564

3,095,001

2, 975, 959

2,861,409

2, 751, 345

2,645,516

2, 543, 900

2, 446, 081

2, 351, 891

2, 261, 503

3,080,931

3,080,931

3, 080, 931

3,080,931

3, 080, 931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

3,080,931

~~~~~~

<sup>※</sup>経過年は評価基準年からの年数。

<sup>※</sup>作物生産効果額を事例として示す。その他の効果も含めた詳細については「印旛沼開発施設緊 急改築地区の事業の効用に関する詳細」を参照

# 3. 効果額の算定方法

# (1) 作物生産効果

## ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

### ○対象作物

水稲、かんしょ、夏秋トマト、大豆、青刈りとうもろこし、ほうれんそう、スイートコーン、 えだまめ、ねぎ、小麦、秋冬だいこん、牧草

## ○年効果額算定式

年効果額 = 単収増加年効果額\*1 + 作付増減年効果額\*2

- ※1 単収増加年効果額=作付面積×(事業ありせば単収-事業なかりせば単収)×単価× 単収増加の純益率
- ※2 作付増減年効果額= (事業ありせば作付面積-事業なかりせば作付面積) ×単収×単価 ×作付増減の純益率

# ○年効果額の算定

作			作付面積				単収		生 産	生産	増加	純	
	新設			効果発生	効果要因	事業なかり	事業ありせ	効果算定		物単		益	年効果額
物	•	現況	計画	面積		せば	ば単収	対象単収	増減量	価	粗収益	率	
	更新	(計画時)	(事後評価)	1		単収		2	3=1×2	4	5=3×4	6	7=5×6
名									÷100				
水	新	ha	ha	ha		kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	手円/ t	千円	%	千円
稲	設	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
	更				単収増								
	新	4, 383. 1	4, 383. 1	4, 383. 1	(水管理改良)	212	539	327	14, 332. 7	258	3, 697, 837	77	2, 847, 334
					計								
カュ	新												
$\lambda$	設	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
L	更				単収増								
ょ	新	159. 4	159. 4	159. 4	(湿潤かんがい)	2, 139	2, 460	321	511.7	178	91, 083	74	67, 401
					計								
夏	新												
秋	設	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	—	_
1	更				単収増								
7	新	40.7	40.7	40.7	(湿潤かんがい)	3, 215	3, 697	482	196. 2	234	45, 911	81	37, 188
卜					計								
<b>~~</b>	~~~	·····	~~~~	~~~~	·····	~~~~	~~~~	~~~~	~~~~~	~~~~	······	~~~	~~~~~
合	新設	_	_										
計	更新	5, 099. 2	5, 099. 2		7.044.0						4, 003, 598		3,080,931

<sup>※</sup>主な作物を事例として示す。その他の作物も含めた詳細については、「印旛沼開発施設緊急改築 地区の事業の効用に関する詳細」を参照。

## 【再建設】

- ・作付面積:現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、作物統計から平成14~18 年度の受益市町全体の5カ年平均作物別作付面積と同時期の千葉県の作物別作付面 積を整理し、千葉県全体における受益市町の面積割合を設定し、平成21年~25年 度の千葉県作物別作付面積に乗じることで受益市町の現況作付面積を算定した。 算定した受益市町の現況作付面積と事後評価時の田本地面積、転作率(12.5%) を用いて各作物別作付面積を加重平均し作物別作付面積を算定した。
- ・単 収:「事業なかりせば単収」は農業用水機能の喪失時の単収であり、「事業ありせば単収」は、水稲、小麦、大豆は、平成21~25年度の作物統計を基に算出した。その他の作物については、作物統計を用いて平成14~18年度における受益市町全体の5カ年平均単収と同期間の千葉県の単収との比較を行い、遜色ない値であることを確認した上で、千葉県の平成21~25年度における5カ年平均単収を用いた。

## 【共通】

- ・生産物単価:農業物価統計(農林水産省統計部)による平成14年~18年の作物別単価に消費者物価指数を反映した価格とした。夏秋トマト、秋冬だいこんについては、「野菜生産出荷安定法施工令第1条」を参考に出回り期の平均単価を用いた。
- ・純益率:「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」による標準値等を使用した。
- ・小数点以下を四捨五入していることから、増加粗収益等の記載値は計算結果と合わない場合 がある。

# (2) 品質向上効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の生産物価格の比較により年効果額を算定した。

- ○対象作物トマト
- ○年効果額算定式 年効果額 = 効果対象数量 × 単価向上額
- ○年効果額の算定

	効果 対象数量			生産物単価			単価向上額		年効果額		
作物名	効果 要因	機能維持	機能向上	事なりば	現況	事業りば	現況一事業なかが	事業あ りせば 一現況	現況-事 業なかり せば	事業あ りせば 一現況	計
		1	2	3	4	5	ば ⑥= ④-③	(7)= (5)-(4)	(8)= (1)×(6)	9= 2×7	(ii)= (8)+(9)
		t	t	千円/t	千円/t	千円/t	千円/t	千円/t	千円	千円	千円
トマト	畑かん	1, 309	_	169	234	234	65	_	85, 085	_	85, 085
合 計											85, 085

効果対象数量:事業なかりせばのもとでの生産量。

生産物単価 :「事業なかりせば単価」は、他地区事例(営農実証圃試験結果等)を基に、事

業ありせば(現況:かん水)と事業なかりせば(無かん水)における単価差 (減価率)を乗じて算定した。「現況単価」及び「事業ありせば単価」は、農 業物価統計(農林水産省統計部)による平成14年~18年の作物別単価に消費

者物価指数を反映した価格とした。

# (3) 営農経費節減効果

## ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減から年効果額を算定した。

#### ○対象作物

水稲、かんしょ、トマト、大豆、青刈りとうもろこし、ほうれんそう、スイートコーン、 えだまめ、ねぎ、小麦、秋冬だいこん、牧草

#### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば単位面積当り営農経費 - 事業ありせば単位面積当り営農経費) × 効果発生面積

## ○年効果額の算定

算定例:水稲(用水改良:水管理作業に要する経費の増減)

かんしょ (用水改良:水管理作業に要する経費の増減) トマト (用水改良:水管理作業に要する経費の増減)

			ha当たり	効果発生	年効果額		
	新	ha当たり営 設		 新	経費	面積	1 //// 12
作物名	現況	計画	事業なかりせば	事業ありせば	(1)-(2)	6	$7 = 5 \times 6$
	(事業なかりせば)	(事業ありせば)	営農 経費	営農 経費	+		
	1	2	3	4	(3-4)		
	円	円	円	円	円	ha	千円
水稲	_	_	_	4,631	$\triangle 4,631$	4, 383. 1	△20, 298
(用水改良)							
かんしょ	_	_	_	66, 160	△66, 160	159. 4	△10, 546
(用水改良)							
トマト	_	_	_	137, 282	△137, 282	40.7	$\triangle 5,587$
(用水改良)							
***************************************	~~~~~	·····	~~~~~	*******	~~~~~	*********	~~~~~
合 計							$\triangle$ 57, 762

<sup>※</sup>主な作物を事例として示す。その他の作物も含めた詳細については「印旛沼開発施設緊急改築 地区の事業の効用に関する詳細」を参照

## 【更新】

・事業なかりせば営農経費:事業ありせば営農経費から事業なかりせば想定される水管理作業に係る経費を除いて決定。

・事業ありせば営農経費:現在の営農経費であり、千葉県等の指標等を参考に整理し決定。

# (4)維持管理費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、施設の維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

- ○対象施設 排水機場、揚水機場
- ○年効果額算定式 年効果額 = 事業なかりせば維持管理費 - 事業ありせば維持管理費
- ○年効果額の算定

事業なかりせば維持管理費	事業ありせば維持管理費	年効果額	備考
①	2	3=1-2	
千円	千円	千円	現況維持管理費
107, 467	538, 347	△430, 880	723, 452千円

・事業なかりせば維持管理費(①):施設の実績維持管理費を基に、施設の機能を失った場へ

合において安全管理等に最低限必要な維持管理費を算

定。

・事業ありせば維持管理費 (②):施設の実績維持管理費をもとに算定。

# (5) 災害防止効果

## ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、災害(洪水等)の発生に伴う農作物等の被害が防止又は軽減される効果を算定した。

## ○対象資産

農作物、農地、農業用施設、農漁家、公共土木施設、一般資産

# ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば年被害(想定)額 - 事業ありせば年被害(想定)額

## ○年効果額の算定

対象資産項目	事業なかりせば 年被害額	事業ありせば 年被害額	年効果額
	1	2	3=1-2
	千円	千円	千円
農業関係資産	153, 075	_	153, 075
農作物被害	153, 075	_	153, 075
農地被害	_	_	_
農業用施設被害	_	_	_
農漁家被害	_	_	_
公 共 資 産	_	_	_
公共土木施設被害	_	_	_
一般資産	_	_	_
一般資産被害	_	_	_
計			153, 075

・事業なかりせば年被害額(①):事業を実施した場合に被害の防止又は軽減が図られる区

域における資産を対象に湛水シミュレーションにより事

業なかりせば想定される年被害額を推定した。

・事業ありせば年被害額 (②):事業を実施した場合に被害の防止又は軽減が図られる区

域における資産を対象に湛水シミュレーションにより事

業ありせば想定される年被害額を推定した。

# (6) 国産農産物安定供給効果

## ○効果の考え方

国産農産物の安定供給に対して国民が感じる安心感の効果であるため、一般国民に対してWTP (Willingness To Pay:支払意志額)を尋ねることで、その価値を直接的に評価する手法であるCVM (Contingent Valuation Method:仮想市場法)により年効果額を算定した。

#### ○対象作物

水稲、かんしょ、トマト、大豆、青刈りとうもろこし、ほうれんそう、スイートコーン、 えだまめ、ねぎ、小麦、秋冬だいこん、牧草

## ○年効果額算定式

年効果額 = 増加粗収益額 × 単位食料生産額当たり効果額

## ○年効果額の算定

効果名	増加粗収益額①	単位食料生産額当たり効果額 (効果額/食料生産額) ②	当該土地改良事業 における効果額 ③=①×②
新設整備	千円 一	円/千円 97	千円 一
再建設整備	4, 003, 598	97	388, 349
合 計			388, 349

- ・増加粗収益額(①):作物生産効果の算定課程で整理した作物生産量を基に、事業ありせ ば増加粗収益額及び事業なかりせば増加粗収益額を整理した。
- ・単位食料生産額当たり効果額:年効果額の算定に用いる単位食料生産額当たり効果額は一般国民に対し国産農産物の安定供給についてWTPを尋ねるCVMにより、97円/千円(原単位)とした。

# 4. 評価に使用した資料

(例)

## 【共通】

- ・農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課(監修)(2007)「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社(平成20年3月31日一部改正、平成21年3月31日一部改正、平成26年3月27日一部改正)
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について(平成19年3月28日農林水産省農村振 興局企画部長通知(平成27年3月27日一部改正))
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数等について(平成27年3月27日付け農村振興局 整備部土地改良企画課課長補佐(事業効果班)事務連絡)

#### 【費用】

・費用算定に必要な各種緒元については、独立行政法人水資源機構調べ(平成26年)

## 【便益】

- 関東農政局統計部「千葉農林水産統計年報」農林水産統計協会
- ・農林水産省大臣官房統計部「農業物価統計」農林水産省(平成14~18,21~25年)
- ・農林水産省大臣官房統計部「作物統計」(平成14~18, 21~25年)
- ・構造改善局資源課(平成元年3月)「作物生産効果に関するデータ集」
- ・便益算定に必要な各種緒元については、農村振興局及び独立行政法人水資源機構調べ(平成26年)

印旛沼開発施設緊急改築地区の事業の効用に関する詳細 2 (2) 総費用の総括一1

単位:千円)	総費用 (6) = (1) + (2) (5) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	)	10, 095, 116	2, 654, 470	11, 354, 528	4, 174, 714		150, 546	1, 260, 610	667, 622	839,		1, 190, 779	5, 893, 123	367,		58, 203, 159	421, 801	29, 929	720, 271	49, 770	342, 052	109, 559	337, 264	-	351, 445	141, 128	296, 830	51, 915	693, 792	18, 670	485 933
<b>賞</b> )	評価期間終了 時点の資産価額	2	٧.	126, 751	1, 487, 410		92, 139	11, 581	321, 493	32, 599	292, 990	146, 075	61, 083	439, 176	224, 584	369, 810	5, 079, 931	35, 829	1, 958	61, 181	3, 342	59, 888	5, 872	86, 491	39, 239	92, 776	35, 229	23, 635	3, 590	19, 414	6,047	30 923
	評価期間に おける 予防保全費 ・再整備費	<b>4</b>	4, 136, 977		4, 746, 472	2, 069, 153	752, 991	88, 965	1, 576, 898	I	I	I	I	I	I	I	14, 887, 411	457, 630	19, 219	781, 452	33, 331	401, 940	78, 337	356, 297	465, 538	367, 669	162, 291	114, 642	22, 825	444, 885	19, 813	321 495
	関連事業費	3	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	1	I	-	_	I	I	I	I	I	I	I	I	I	ı
	当該事業費	2	7, 254, 550	1, 122, 158	8, 095, 466	1, 908, 661	470, 458	I	I	I	I	I	I	I	I	I	18, 851, 293	I	_	I	-	_	Ι	I	I	Ι	I	Ι	Ι	I	I	I
	事業着工時点の資産価額	1	0	143, 108	0	371, 729	0	73, 162	5, 205	700, 221		3, 060, 089	1, 251, 862	- :	4, 591, 587	6, 882, 656	29, 544, 386		12, 368	0	19, 781	-	37, 094	67, 458	247, 898	69, 552	14, 066	205, 823	32, 680	268, 321	4, 904	195 361
	施設名(文は工種)		印旛機場	印旛機場(上屋)	大和田機場	大和田機場(上屋)		管理施設(上屋)	酒直水門	長門川堤防	北部調整池堤防	西部調整池堤防	岩戸堤防	印旛捷水路	疎水路(上流部)	疎水路(下流部)	捍	$\dot{}$		甚兵衛機場(ポンプ)	甚兵衛機場(上屋)	白山幹線用水路1	白山幹線用水路2	用水路 公津	用水路 安食線	用水路 大竹	白山幹線用水路3	白山幹線用水路4	白山幹線用水路5	白山幹線用水路6	白山支線用水路1	白山寺總田水路9
	区分							¥	Π╬	以出	₩₩	К												ψ	6	毛						

印旛沼開発施設緊急改築地区の事業の効用に関する詳細 2 (2) 総費用の総括-2

単位:千円)	総費用 (6) = (1) + (2) + (3) + (4) - (5)	)	288, 443			_	13, 933	126, 500		75, 863		368, 969	15, 680	989	128, 375	50, 030		353, 785	441, 748		15, 228	317, 260	524, 341	32, 952	143, 954	205, 039	5, 033	18, 719	10, 016	220, 409		516, 297
貞)	評価期間終了 時点の資産価額	(Q)	21, 067	36, 737		1, 548	3, 489	4, 520	3, 444	16, 786	1, 253	31, 341	1, 332	46	6, 881	4, 034	3, 606	3, 704	15, 389	5, 001	1, 022	26, 949	21, 910	2, 306	5, 539	14, 329	636	1, 945	710	18, 722	107, 377	34, 938
	評価期間に おける 予防保全費 ・再整備費	4	210, 041		324, 296		16, 232	114, 220			12, 490	400, 310	17, 012	484	91, 788	18, 639	16, 658	262, 470			10, 199	344, 209	372, 522	14, 036	88, 068	148, 965	1, 034	5, 001	7, 089	239, 131	441, 886	363, 219
	関連事業費	<u>@</u>	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	1	I	I	I	I	1	I	I	_	I	I	I	1	1	1	1	_	I	I
	当該事業費	<b>©</b>	I	I	I	I	I	I	I	I	i	I	I	I	I	I	I	1	I	1	I	1	I	I	1	1	1	1	1	_	I	I
	事業着工時点 の資産価額	$\odot$	99, 469		120, 298	7, 277	1, 190	16, 800	1, 174		7, 413	0	0	248	43, 468	35, 425	31, 661		264, 412	535	6, 051		173, 729	21, 222	61, 425	70, 403	4, 635	15, 663	3, 637	0	84, 353	188, 016
	施設名(又は工種)		埜原機場-用水(上屋)	埜原機場-用水(ポンプ)	埜原幹支線用水路	用水路 埜原	用水路 行徳	埜原幹線用水路	埜原支線用水路1	埜原支線用水路2	吉高機場-用水(上屋)	吉高機場-用水(ポンプ)	吉高東機場(ポンプ)	吉高東機場(上屋)	吉高幹線用水路1	古高 1 号線	古高 2 号線	吉高幹線用水路2	吉高幹線用水路3	吉高支線用水路	宗吾機場-用水(上屋)	宗吾機場-用水(ポンプ)	宗吾(北)幹線用水路1	宗吾(北)幹線用水路2	宗吾(北)幹線用水路3	宗吾(北)幹線用水路4	宗吾(北)幹線用水路5	宗吾(北)幹線用水路6	酒々井機場(上屋)	酒々井機場(ポンプ)		用水路 酒々井東1
	区分																ν <b>(</b>															

印旛沼開発施設緊急改築地区の事業の効用に関する詳細 2 (2) 総費用の総括-3

単位:千円)	総費 + (3) + (4) (5) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	)	36, 024	72, 384	65, 990		21, 541	1, 036	15, 030				189, 535	367, 647	15, 577	161, 511		104, 109	599, 084		5, 226	2, 160	830	1, 054		97, 532	4, 805	336, 501	13, 354	6, 463	1, 378, 606	936, 160
<b>(</b>	評価期間終了 時点の資産価額	<u>Q</u>	3, 744	0	0	2,062	1,830	0/	1, 277		22, 490	11, 695	46, 260	31, 229	1,019	40, 980	336		21, 775	4, 342	890	183	82	06		8, 285	314	5, 287	591	1,073	117, 102	153, 224
	評価期間に おける 予防保全費 ・再整備費	4	9, 625	I	I	26, 331	23, 371	693	16, 307				198, 287	398, 876		198, 115	528	127, 706		21, 010		2, 343	779	1, 144		105, 817	3, 135	341, 788	13, 945	4, 731	1, 495, 708	1, 089, 384
	関連事業費	<u>@</u>	I	I	I	I	I	I	I	1	I	I	I	I	I	I	I	1	1	1	I	_	-	I	1	1	1	I	-	I	I	I
	当該事業費	<b>©</b>	I	I	I	I	I	I	I	1	I	I	I	I	I	I	I	-	_	_	I	I	I	I	_	1	1	I	I	I	I	I
	事業着工時点 の資産価額	$\odot$	30, 143	72, 384	62, 990	26, 047	0	413	0		199, 068	18, 215	37, 508	0	6, 437	4, 376	2, 591	2, 819	181, 518	_	2, 275	0	133	0	91	0	1, 984	I		2, 805	0	I
	施設名(又は工種)		用水路 酒々井東2			台方 機場	日 中機場(ポップ)	山平機場(上屋)	道珍前機場(ポンプ)	道珍前機場(上屋)	宗吾(西)幹線用水路1		用水路 大佐倉	平賀機場(ポンプ)	平賀機場(上屋)	用水路 平賀	宗吾(西)幹線用水路2	宗吾(西)幹線用水路3	宗吾(西)幹線用水路4	宗吾(西)幹線用水路5	用水路 萩山	瀬戸江川機場(ポンプ)	瀬戸江川機場(上屋)	飯野第2機場(ポンプ)	飯野第2機場(上屋)	萩山機場(ポンプ)	萩山機場(上屋)	飯野機場(ポンプ)	飯野機場(上屋)	一本松機場(上屋)	一本松機場(ポンプ)	一本松幹線用水路1
	区分															Ŋ	ν <b>(</b>	3 ₹	릴													

印旛沼開発施設緊急改築地区の事業の効用に関する詳細 2 (2) 総費用の総括-4

単位:千円)	総費用 6=(1+2) +3+40- 5		790, 430	_	60, 482	13, 358	74, 055			238, 319	1, 188	223, 358	420, 424	<del>-</del> -	121, 302	1, 466	45, 102	4, 213	77, 425	82, 469	36, 081	546, 803	296, 426	17, 179	396, 307	259, 313	499, 669	166, 492	190, 457	419, 000	57, 746	215, 019
· <b>南</b> )	評価期間終了 時点の資産価額 + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	(D)	51, 641	37, 818	5, 566	1, 490	7, 767	2, 684	194, 718	20, 243	85	55, 757	20, 711	488	1, 338	145	3, 831	299	6, 577	16, 817	2, 424	46, 447	57, 214	1, 701	33, 663	22, 639	52, 548	5, 615	0	0	989	27, 965
	評価期間に おける 予防保全費 ・再整備費	4	596, 372			3, 088	17, 462			258, 562	818	256, 869	326, 630	44, 800	122, 640	1, 445	48, 933	2, 984	84, 002	73, 364	24, 160	593, 250	255, 439	16, 954	429, 970	88, 114	125, 222	53, 838	190, 457	419, 000	58, 431	242, 984
	関連事業費	<u></u>	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	1	I	I	-	I	1	_	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	当該事業費	<b>②</b>	I	I	I	-	I	Ι	Ι	I		I	I	I	_	I	1	_	Ι	1	_	-	1	I	Ι	I	1	I	I	Ι	-	I
	事業着工時点 の資産価額	$\odot$	245, 699	184, 169	_	11, 760	64, 360	20, 816	Ι	I	452	22, 246	114, 505	I	_	166	0	1, 528	0	25, 922	14, 345	0	98, 201	1, 926	0	193, 838	426, 995	118, 269	I	Ι	Ι	I
	施設名(文は工種)		用水路 一本松線	一本松幹線用水路2	一本松幹線用水路3	一本松幹線用水路4	一本松幹線用水路5	一本松幹線用水路6		師戸機場-用水(ポンプ)	師戸機場-用水(上屋)	一本松支線用水路1	一本松支線用水路2	鹿島 用水路	鹿島 排水路	臼井機場-用水(上屋)	$\overline{}$	岩戸機場-用水(上屋)	岩戸機場-用水(ポンプ)	西沼用水路 岩戸	手繰機場(上屋)	手繰機場(ポンプ)	西沼用水路 手繰	吉田機場-用水(上屋)	吉田機場-用水(ポンプ)	西沼用水路 国営吉田送水		西沼用水路 県かん排宗像	I 旦士	[区]末端排水路 平戸 工期	陸東部 1 期 用水路	陸東部 1 期 幹線排水路
	区分															Ν	ν <u>(</u>	3 ₹														

印旛沼開発施設緊急改築地区の事業の効用に関する詳細 2 (2) 総費用の総括一5

単位:千円)	総 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	١	102, 350	96, 114	1, 921	397	10, 198	360	16, 777		66, 946	2, 190	63, 318	303	14, 304	2, 013	58, 894	215, 134	230, 201	116, 838	21, 185	196, 443	24, 189	289, 174	35, 613	378, 047	694, 817	12, 734	2, 815	116, 682	298, 417	50, 049
(E)	評価期間終了 時点の資産価額	2	1, 215	13, 746	69	39	998	35	1, 425		2, 687	217	5, 378	30	1, 215	200	5,003	1, 781	1, 905	8, 689	3, 585	14, 609	4,095	21, 506	6,027	3, 270	6,011	1, 082	262	066	2, 532	2, 291
	評価期間に おける 予防保全費 ・再整備費		103, 565	109, 860	1, 990	400	11, 064	326	18, 202	1, 487	72, 633	2, 163	969, 696		15, 519	1, 983	63, 897	_	I	125, 527	24, 770	211, 052	28, 284	310, 680	41, 640	381, 317	700, 828	13, 816	2, 809	117, 672	300, 949	25, 006
	関連事業費	3	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	-	I	_	_	I	_	_	_	_	I	I	I	_	I	I	I	I	I
	当該事業費	2	I	I	I	I	I	I	Ι	I	I	I	I	I	_	I	_	_	I	_	_	_	_	I	Ι	I	1	Ι	Ι	Ι	I	I
	事業着工時点 の資産価額	1	I	I	I	36	0	36	0	163	0	244	0	29	0	230	0		232, 106	-	_	_	1	I	I	I	1	I	268	I		27, 334
	施設名(又は工種)		陸東部 1 期 支線排水路	島田機場(ポンプ)	島田機場(上屋)	平戸北揚排水機場(上屋)	平戸北揚排水機場(ポンプ	平戸西揚排水機場(上屋)	平戸西揚排水機場(ポンプ	$\Box$	桑納揚排水機場(ポソプ)	麦丸揚排水機場(上屋)	麦丸揚排水機場(ポンプ)	逆水揚排水機場(上屋)	逆水揚排水機場(ポンプ)	米本揚排水機場(上屋)	米本揚排水機場(ポンプ)	米本 用水路	米本 排水路	保品側揚水機場(ポンプ)	保品側揚水機場(上屋)	花山揚水機場(ポンプ)	花山揚水機場(上屋)	宮田揚水機場(ポソプ)	宮田揚水機場(上屋)	神野保品 用水路		武西機場(ポンプ)	武西機場(上屋)	平戸1期 用水路	平戸1期 排水路	佐山揚排水機場(ポンプ)
	区分															Ŋ	ν ∈	3 ₹	<u> </u>													

印旛沼開発施設緊急改築地区の事業の効用に関する詳細 2 (2) 総費用の総括-6

単位:千円)	総費 + (9) + (4) - (5) (5) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	)	7, 804	170, 882	170, 799	51, 786	1, 681	50, 618	-	_	30, 562	17, 828		822, 883	1, 014, 317	16, 492					362, 783	1, 101, 564	1, 325, 503	59, 832	1, 184, 125	570, 190	496, 065	114, 364	222, 181	980, 177		327, 015
頁)	評価期間終了 時点の資産価額	(D)	989	1, 455	1, 454	4, 399	166	4, 300	163	6, 115	337	196		12, 291	143, 583	1, 205	2, 100	12, 128	10, 855	36, 898	37, 043	136, 338	68, 452	4, 019	100, 582	47, 303	41, 154	8, 804	18, 598	83, 258	45, 565	31, 438
	評価期間に おける 予防保全費 ・再整備費	4	1, 964				1, 663	54, 918	1, 624	26, 140	I	I	1, 014, 386	835, 174	1, 157, 900	12, 008		161, 793	112, 852		95, 861	1, 237, 902	731, 099	40, 065	1, 284, 707	210, 662	183, 276	44, 655	81, 504	1, 063, 435	248, 618	95, 452
	関連事業費	(m)	I	I	I	I	I	I	I	_	I	I	I	I	_	I	Ι	_	I	_	I	_	_	I	_	_	_	_	_	_	I	I
	当該事業費	<b>©</b>	I	I	I	I	I	I	I	_	I	Ι	Ι	Ι	_	I	I	_	Ι	_	I	_	_	Ι	_	_	_	_	_	_	I	I
	事業着工時点 の資産価額	$\odot$	6, 475	I	I	0	184	0	184	_	30, 899	18, 024	I	I		2, 689					303, 965	-		23, 786	0	406, 831	353, 943	78, 513	159, 275	0	324, 177	263, 001
	施設名(又は工種)		佐山揚排水機場(上屋)	睦北部 用水路	睦北部 排水路	萱田第一機場(ポンプ)	萱田第一機場(上屋)	宮内揚水機場(ポンプ)	宮内揚水機場(上屋)	臼井第4 幹線用水路		+	印旛沼 I 大竹機場(上屋)	Ι	印旛沼 I 導水路	埜原機場-排水(上屋)	埜原機場-排水(ポンプ)	埜原排水路	埜原幹線排水路	埜原区域排水路1	埜原区域排水路2	埜原区域排水路3	埜原区域排水路4	吉高機場-排水(上屋)	吉高機場-排水(ポンプ)	物木集水路1	物木集水路2	吉高区域排水路1	吉高区域排水路2	物木排水機場(ポンプ)	物木排水機場(上屋)	吉高区域排水路3
	区分																ν <b>∈</b>															

印旛沼開発施設緊急改築地区の事業の効用に関する詳細 2 (2) 総費用の総括一7

						)	(単位:千円)
区分	施設名(文は工種)	事業着工時点 の資産価額	当該事業費	関連事業費	評価期間に おける 予防保全費 ・再整備費	評価期間終了 時点の資産価額	総費用 (6=(1+2) +(3+4) (5)
		$\odot$	<b>©</b>	<b>6</b>	4	<b>©</b>	)
	吉高区域排水路4	231, 791	I	I	73, 336	28, 220	276, 907
	宗吾機場-排水(上屋)	19, 792	I	I	33, 335	3, 344	49, 783
	宗吾機場-排水(ポンプ)	0	I	I	1, 125, 075	88, 084	1, 036, 991
	北調低地排水路	5, 550	I	I	91, 195	12, 968	83, 777
ψ	西調低地排水路1	1,835	I	I	2, 368	514	3, 689
6	西調低地排水路2	23, 226	I	I	13, 173	٥	39, 007
勻	飯野台機場(ポンプ)	0	I	I	134, 081	10, 497	
	飯野台機場(上屋)	2, 201	I	I	3, 974	399	
	地区内補給機場・加圧機場	807, 234	I	I	3, 167, 179	263, 770	3, 710, 643
	地区内末端用排水路	1, 397, 167	I	I	I	I	1, 397, 167
	捍	10, 929, 226	I	_	35, 868, 969	3, 520, 449	43, 277, 746
	습	40, 473, 612	18, 851, 293	I	50, 756, 380	8, 600, 380	101, 480, 905