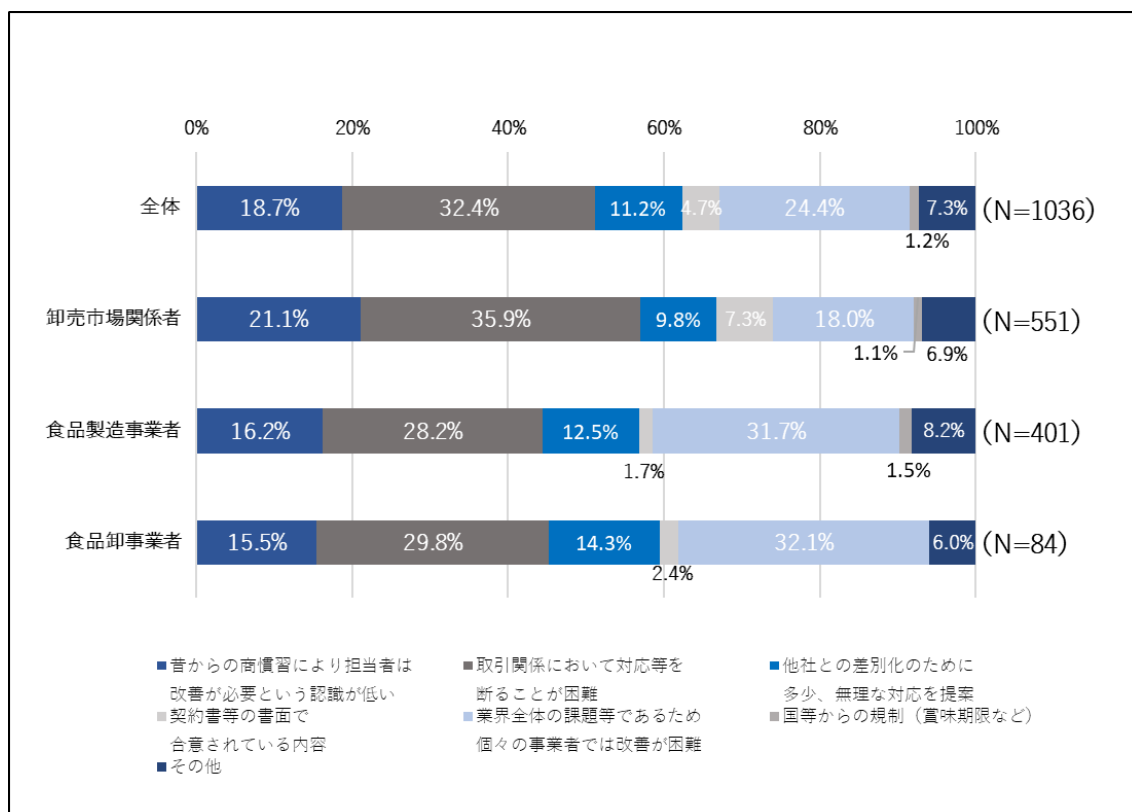


(7) 取引先シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因

〔表2-7〕食品納入事業者（全体）の取引シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因

	回答数				構成比 (%)			
	全体	卸売市場	食品製造	食品卸	全体	卸売市場	食品製造	食品卸
昔からの商慣習により担当者は改善が必要という認識が低い	194	116	65	13	18.7	21.1	16.2	15.5
取引関係において対応等を断ることが困難	336	198	113	25	32.4	35.9	28.2	29.8
他社との差別化のために多少、無理な対応を提案	116	54	50	12	11.2	9.8	12.5	14.3
契約書等の書面で合意されている内容	49	40	7	2	4.7	7.3	1.7	2.4
業界全体の課題等であるため個々の事業者では改善が困難	253	99	127	27	24.4	18.0	31.7	32.1
国等からの規制（賞味期限など）	12	6	6	0	1.2	1.1	1.5	0.0
その他	76	38	33	5	7.3	6.9	8.2	6.0
合計	1036	551	401	84	100.0	100.0	100.0	100.0

〔図2-7〕食品納入事業者（全体）の取引シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因



(7) 取引先シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因(続き)

① 食品納入事業者(全体)

[表2-7-1] 食品納入事業者(全体)の取引シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因(課題別)

区分		昔からの商慣習により担当者は改善が必要という認識が低い	取引関係において対応等を断ることが困難	他社との差別化のために多少、無理な対応を提案	契約書等の書面で合意されている内容	業界全体の課題等であるため個々の事業者では改善が困難	国等からの規制(賞味期限など)	その他	合計
回答数	取引価格や単価	55	98	75	7	86	4	21	346
	代金の減額(リベート等)	21	47	3	13	10	0	1	95
	代金の支払遅延	6	5	1	3	2	0	0	17
	買いたたき	9	11	5	0	7	0	1	33
	納品時間・期限等の指定	30	45	5	4	43	1	9	137
	契約条件の明確化・協議	3	3	0	1	4	0	1	12
	物流コストの負担	19	36	11	6	37	4	9	122
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	12	34	4	11	10	0	5	76
	検品	0	7	2	0	6	0	2	17
	返品	24	21	2	0	23	2	9	81
	受領拒否	2	2	0	0	1	0	1	6
	過度の情報開示	0	4	0	1	6	0	2	13
	PB商品の契約	2	4	2	2	4	0	1	15
	労務の提供	1	5	2	0	3	0	1	12
	購入・利用強制	3	8	1	0	0	0	0	12
	その他	7	6	3	1	11	1	13	42
	合計	194	336	116	49	253	12	76	1036
構成比(%)	取引価格や単価	15.9	28.3	21.7	2.0	24.9	1.2	6.1	100.0
	代金の減額(リベート等)	22.1	49.5	3.2	13.7	10.5	0.0	1.1	100.0
	代金の支払遅延	35.3	29.4	5.9	17.6	11.8	0.0	0.0	100.0
	買いたたき	27.3	33.3	15.2	0.0	21.2	0.0	3.0	100.0
	納品時間・期限等の指定	21.9	32.8	3.6	2.9	31.4	0.7	6.6	100.0
	契約条件の明確化・協議	25.0	25.0	0.0	8.3	33.3	0.0	8.3	100.0
	物流コストの負担	15.6	29.5	9.0	4.9	30.3	3.3	7.4	100.0
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	15.8	44.7	5.3	14.5	13.2	0.0	6.6	100.0
	検品	0.0	41.2	11.8	0.0	35.3	0.0	11.8	100.0
	返品	29.6	25.9	2.5	0.0	28.4	2.5	11.1	100.0
	受領拒否	33.3	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	100.0
	過度の情報開示	0.0	30.8	0.0	7.7	46.2	0.0	15.4	100.0
	PB商品の契約	13.3	26.7	13.3	13.3	26.7	0.0	6.7	100.0
	労務の提供	8.3	41.7	16.7	0.0	25.0	0.0	8.3	100.0
	購入・利用強制	25.0	66.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	その他	16.7	14.3	7.1	2.4	26.2	2.4	31.0	100.0

(7) 取引先シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因(続き)

② 卸売市場関係者

[表2-7-2] 卸売市場関係者の取引シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因
(課題別)

区分		昔からの商慣習により担当者は改善が必要という認識が低い	取引関係において対応等を断ることが困難	他社との差別化のために多少、無理な対応を提案	契約書等の書面で合意されている内容	業界全体の課題等であるため個々の事業者では改善が困難	国等からの規制(賞味期限など)	その他	合計
回答数	取引価格や単価	39	48	31	4	32	3	7	164
	代金の減額(リベート等)	15	37	0	12	10	0	1	75
	代金の支払遅延	5	4	1	3	1	0	0	14
	買いたたき	9	8	4	0	6	0	1	28
	納品時間・期限等の指定	10	21	2	2	6	1	4	46
	契約条件の明確化・協議	2	1	0	1	2	0	0	6
	物流コストの負担	10	25	7	6	18	1	7	74
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	6	23	2	11	0	0	4	46
	検品	0	5	1	0	3	0	0	9
	返品	19	14	1	0	15	0	8	57
	受領拒否	0	1	0	0	0	0	0	1
	過度の情報開示	0	1	0	0	1	0	0	2
	PB商品の契約	0	0	0	0	1	0	0	1
	労務の提供	0	3	2	0	0	0	1	6
	購入・利用強制	1	6	1	0	0	0	0	8
	その他	0	1	2	1	4	1	5	14
	合計	116	198	54	40	99	6	38	551
構成比(%)	取引価格や単価	23.8	29.3	18.9	2.4	19.5	1.8	4.3	100.0
	代金の減額(リベート等)	20.0	49.3	0.0	16.0	13.3	0.0	1.3	100.0
	代金の支払遅延	35.7	28.6	7.1	21.4	7.1	0.0	0.0	100.0
	買いたたき	32.1	28.6	14.3	0.0	21.4	0.0	3.6	100.0
	納品時間・期限等の指定	21.7	45.7	4.3	4.3	13.0	2.2	8.7	100.0
	契約条件の明確化・協議	33.3	16.7	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	100.0
	物流コストの負担	13.5	33.8	9.5	8.1	24.3	1.4	9.5	100.0
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	13.0	50.0	4.3	23.9	0.0	0.0	8.7	100.0
	検品	0.0	55.6	11.1	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0
	返品	33.3	24.6	1.8	0.0	26.3	0.0	14.0	100.0
	受領拒否	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	過度の情報開示	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
	PB商品の契約	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	労務の提供	0.0	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7	100.0
	購入・利用強制	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	その他	0.0	7.1	14.3	7.1	28.6	7.1	35.7	100.0

(7) 取引先シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因(続き)

③ 食品製造事業者

[表2-7-3] 食品製造事業者の取引シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因
(課題別)

区分		昔からの商慣習により担当者は改善が必要という認識が低い	取引関係において対応等を断ることが困難	他社との差別化のために多少、無理な対応を提案	契約書等の書面で合意されている内容	業界全体の課題等であるため個々の事業者では改善が困難	国等からの規制(賞味期限など)	その他	合計
回答数	取引価格や単価	11	45	36	2	46	1	13	154
	代金の減額(リベート等)	6	7	3	1	0	0	0	17
	代金の支払遅延	1	1	0	0	0	0	0	2
	買いたたき	0	2	1	0	0	0	0	3
	納品時間・期限等の指定	17	19	0	1	33	0	3	73
	契約条件の明確化・協議	1	2	0	0	2	0	1	6
	物流コストの負担	7	8	3	0	14	3	2	37
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	5	10	2	0	8	0	1	26
	検品	0	0	1	0	0	0	2	3
	返品	4	4	1	0	8	2	1	20
	受領拒否	2	1	0	0	1	0	1	5
	過度の情報開示	0	3	0	1	4	0	2	10
	PB商品の契約	2	3	2	2	3	0	1	13
	労務の提供	1	2	0	0	1	0	0	4
	購入・利用強制	2	2	0	0	0	0	0	4
	その他	6	4	1	0	7	0	6	24
	合計	65	113	50	7	127	6	33	401
構成比(%)	取引価格や単価	7.1	29.2	23.4	1.3	29.9	0.6	8.4	100.0
	代金の減額(リベート等)	35.3	41.2	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0	100.0
	代金の支払遅延	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	買いたたき	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	納品時間・期限等の指定	23.3	26.0	0.0	1.4	45.2	0.0	4.1	100.0
	契約条件の明確化・協議	16.7	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	100.0
	物流コストの負担	18.9	21.6	8.1	0.0	37.8	8.1	5.4	100.0
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	19.2	38.5	7.7	0.0	30.8	0.0	3.8	100.0
	検品	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
	返品	20.0	20.0	5.0	0.0	40.0	10.0	5.0	100.0
	受領拒否	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	100.0
	過度の情報開示	0.0	30.0	0.0	10.0	40.0	0.0	20.0	100.0
	PB商品の契約	15.4	23.1	15.4	15.4	23.1	0.0	7.7	100.0
	労務の提供	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	100.0
	購入・利用強制	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	その他	25.0	16.7	4.2	0.0	29.2	0.0	25.0	100.0

(7) 取引先シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因(続き)

④ 食品卸事業者

[表2-7-4] 食品卸事業者の取引シェア第1位の会社との課題等を改善することができない要因
(課題別)

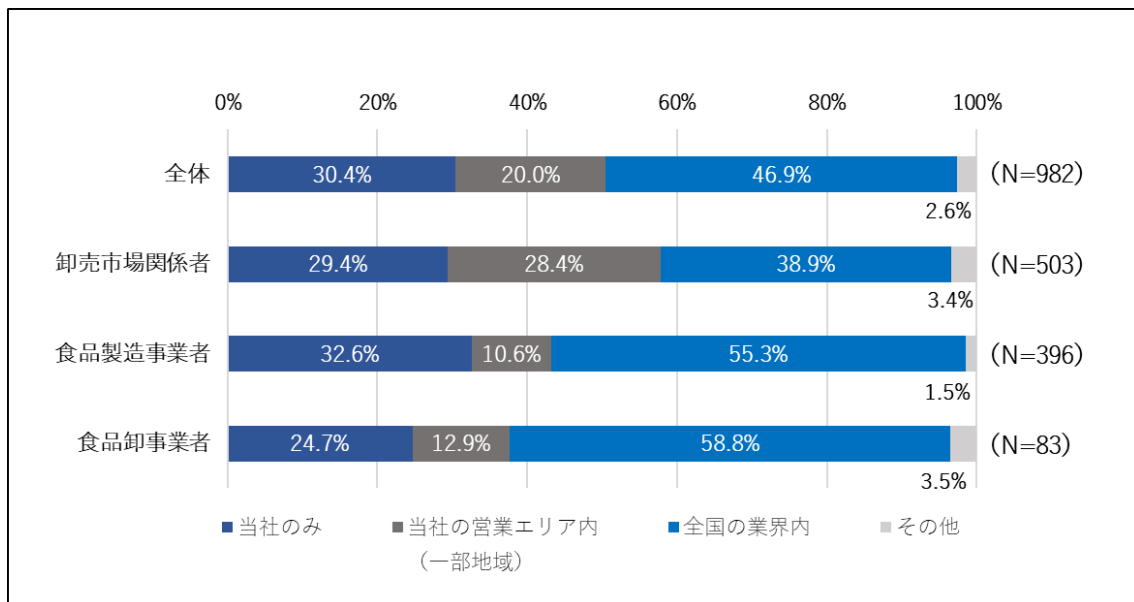
区分		昔からの商慣習により担当者は改善が必要という認識が低い	取引関係において対応等を断ることが困難	他社との差別化のために多少、無理な対応を提案	契約書等の書面で合意されている内容	業界全体の課題等であるため個々の事業者では改善が困難	国等からの規制(賞味期限など)	その他	合計
回答数	取引価格や単価	5	5	8	1	8	0	1	28
	代金の減額(リベート等)	0	3	0	0	0	0	0	3
	代金の支払遅延	0	0	0	0	1	0	0	1
	買いたたき	0	1	0	0	1	0	0	2
	納品時間・期限等の指定	3	5	3	1	4	0	2	18
	契約条件の明確化・協議	0	0	0	0	0	0	0	0
	物流コストの負担	2	3	1	0	5	0	0	11
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	1	1	0	0	2	0	0	4
	検品	0	2	0	0	3	0	0	5
	返品	1	3	0	0	0	0	0	4
	受領拒否	0	0	0	0	0	0	0	0
	過度の情報開示	0	0	0	0	1	0	0	1
	PB商品の契約	0	1	0	0	0	0	0	1
	労務の提供	0	0	0	0	2	0	0	2
	購入・利用強制	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	1	1	0	0	0	0	2	4
	合計	13	25	12	2	27	0	5	84
構成比(%)	取引価格や単価	17.9	17.9	28.6	3.6	28.6	0.0	3.6	100.0
	代金の減額(リベート等)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	代金の支払遅延	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	買いたたき	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
	納品時間・期限等の指定	16.7	27.8	16.7	5.6	22.2	0.0	11.1	100.0
	契約条件の明確化・協議	-	-	-	-	-	-	-	0.0
	物流コストの負担	18.2	27.3	9.1	0.0	45.5	0.0	0.0	100.0
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
	検品	0.0	40.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	100.0
	返品	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	受領拒否	-	-	-	-	-	-	-	0.0
	過度の情報開示	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	PB商品の契約	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	労務の提供	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	購入・利用強制	-	-	-	-	-	-	-	0.0
	その他	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0

(8) 取引先との課題等の影響が及ぶ範囲

[表 2-8] 食品納入事業者（全体）の取引シェア第 1 位の会社との課題等の影響が及ぶ範囲

	回答数				構成比 (%)			
	全体	卸売市場	食品製造	食品卸	全体	卸売市場	食品製造	食品卸
当社のみ	299	149	129	21	30.4	29.4	32.6	24.7
当社の営業エリア内 (一部地域)	196	143	42	11	20.0	28.4	10.6	12.9
全国の業界内	461	194	219	48	46.9	38.9	55.3	58.8
その他	26	17	6	3	2.6	3.4	1.5	3.5
合計	982	503	396	83	100.0	100.0	100.0	100.0

[図 2-8] 食品納入事業者全体の取引シェア第 1 位の会社との課題等の影響が及ぶ範囲



(8) 取引先との課題等の影響が及ぶ範囲 (続き)

① 食品納入事業者 (全体)

[表 2-8-1] 食品納入事業者 (全体) の取引シェア第 1 位の会社との課題等の影響が及ぶ範囲 (課題別)

区分		当社のみ	当社の営業エリア内 (一部地域)	全国の業界内	その他	合計
回答数	取引価格や単価	120	56	152	6	334
	代金の減額 (リベート等)	20	22	44	2	88
	代金の支払遅延	8	2	3	0	13
	買いたたき	6	7	19	0	32
	納品時間・期限等の指定	37	30	64	3	134
	契約条件の明確化・協議	5	2	5	0	12
	物流コストの負担	25	34	49	3	111
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	11	16	39	1	67
	検品	7	1	8	0	16
	返品	23	18	33	4	78
	受領拒否	3	0	3	0	6
	過度の情報開示	5	1	7	0	13
	PB商品の契約	6	1	8	0	15
	労務の提供	3	3	4	0	10
	購入・利用強制	6	1	3	1	11
	その他	14	2	20	6	42
	合計	299	196	461	26	982
構成比 (%)	取引価格や単価	35.9	16.8	45.5	1.8	100.0
	代金の減額 (リベート等)	22.7	25.0	50.0	2.3	100.0
	代金の支払遅延	61.5	15.4	23.1	0.0	100.0
	買いたたき	18.8	21.9	59.4	0.0	100.0
	納品時間・期限等の指定	27.6	22.4	47.8	2.2	100.0
	契約条件の明確化・協議	41.7	16.7	41.7	0.0	100.0
	物流コストの負担	22.5	30.6	44.1	2.7	100.0
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	16.4	23.9	58.2	1.5	100.0
	検品	43.8	6.3	50.0	0.0	100.0
	返品	29.5	23.1	42.3	5.1	100.0
	受領拒否	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
	過度の情報開示	38.5	7.7	53.8	0.0	100.0
	PB商品の契約	40.0	6.7	53.3	0.0	100.0
	労務の提供	30.0	30.0	40.0	0.0	100.0
	購入・利用強制	54.5	9.1	27.3	9.1	100.0
	その他	33.3	4.8	47.6	14.3	100.0

(8) 取引先との課題等の影響が及ぶ範囲 (続き)

② 卸売市場関係者

[表 2-8-2] 卸売市場関係者の取引シェア第1位の会社との課題等の影響が及ぶ範囲 (課題別)

区分		当社のみ	当社の営業エリア内 (一部地域)	全国の業界内	その他	合計
回答数	取引価格や単価	51	38	58	5	152
	代金の減額 (リベート等)	11	20	35	2	68
	代金の支払遅延	7	2	1	0	10
	買いたたき	5	6	16	0	27
	納品時間・期限等の指定	16	16	10	1	43
	契約条件の明確化・協議	2	1	3	0	6
	物流コストの負担	17	25	23	2	67
	センターファイ・受発注システム使用料の負担	5	15	16	1	37
	検品	4	1	3	0	8
	返品	16	15	20	3	54
	受領拒否	1	0	0	0	1
	過度の情報開示	1	1	0	0	2
	PB商品の契約	0	0	1	0	1
	労務の提供	3	1	1	0	5
	購入・利用強制	4	1	3	0	8
	その他	6	1	4	3	14
	合計	149	143	194	17	503
構成比 (%)	取引価格や単価	33.6	25.0	38.2	3.3	100.0
	代金の減額 (リベート等)	16.2	29.4	51.5	2.9	100.0
	代金の支払遅延	70.0	20.0	10.0	0.0	100.0
	買いたたき	18.5	22.2	59.3	0.0	100.0
	納品時間・期限等の指定	37.2	37.2	23.3	2.3	100.0
	契約条件の明確化・協議	33.3	16.7	50.0	0.0	100.0
	物流コストの負担	25.4	37.3	34.3	3.0	100.0
	センターファイ・受発注システム使用料の負担	13.5	40.5	43.2	2.7	100.0
	検品	50.0	12.5	37.5	0.0	100.0
	返品	29.6	27.8	37.0	5.6	100.0
	受領拒否	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	過度の情報開示	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
	PB商品の契約	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	労務の提供	60.0	20.0	20.0	0.0	100.0
	購入・利用強制	50.0	12.5	37.5	0.0	100.0
	その他	42.9	7.1	28.6	21.4	100.0

(8) 取引先との課題等の影響が及ぶ範囲（続き）

③ 食品製造事業者

〔表 2-8-3〕 食品製造事業者の取引シェア第 1 位の会社との課題等の影響が及ぶ範囲（課題別）

区分		当社のみ	当社の営業エリア内（一部地域）	全国の業界内	その他	合計
回答数	取引価格や単価	59	13	81	1	154
	代金の減額（リベート等）	6	2	9	0	17
	代金の支払遅延	1	0	1	0	2
	買いたたき	1	1	1	0	3
	納品時間・期限等の指定	18	10	44	1	73
	契約条件の明確化・協議	3	1	2	0	6
	物流コストの負担	6	8	19	1	34
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	5	1	20	0	26
	検品	3	0	0	0	3
	返品	5	3	11	1	20
	受領拒否	2	0	3	0	5
	過度の情報開示	4	0	6	0	10
	PB商品の契約	6	1	6	0	13
	労務の提供	0	1	2	0	3
	購入・利用強制	2	0	0	1	3
	その他	8	1	14	1	24
	合計	129	42	219	6	396
構成比（％）	取引価格や単価	38.3	8.4	52.6	0.6	100.0
	代金の減額（リベート等）	35.3	11.8	52.9	0.0	100.0
	代金の支払遅延	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
	買いたたき	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
	納品時間・期限等の指定	24.7	13.7	60.3	1.4	100.0
	契約条件の明確化・協議	50.0	16.7	33.3	0.0	100.0
	物流コストの負担	17.6	23.5	55.9	2.9	100.0
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	19.2	3.8	76.9	0.0	100.0
	検品	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	返品	25.0	15.0	55.0	5.0	100.0
	受領拒否	40.0	0.0	60.0	0.0	100.0
	過度の情報開示	40.0	0.0	60.0	0.0	100.0
	PB商品の契約	46.2	7.7	46.2	0.0	100.0
	労務の提供	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
	購入・利用強制	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0
	その他	33.3	4.2	58.3	4.2	100.0

(8) 取引先との課題等の影響が及ぶ範囲 (続き)

④ 食品卸事業者

[表 2-8-4] 食品卸事業者の取引シェア第1位の会社との課題等の影響が及ぶ範囲 (課題別)

区分		当社のみ	当社の営業エリア内 (一部地域)	全国の業界内	その他	合計
回答数	取引価格や単価	10	5	13	0	28
	代金の減額 (リベート等)	3	0	0	0	3
	代金の支払遅延	0	0	1	0	1
	買いたたき	0	0	2	0	2
	納品時間・期限等の指定	3	4	10	1	18
	契約条件の明確化・協議	0	0	0	0	0
	物流コストの負担	2	1	7	0	10
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	1	0	3	0	4
	検品	0	0	5	0	5
	返品	2	0	2	0	4
	受領拒否	0	0	0	0	0
	過度の情報開示	0	0	1	0	1
	PB商品の契約	0	0	1	0	1
	労務の提供	0	1	1	0	2
	購入・利用強制	0	0	0	0	0
	その他	0	0	2	2	4
	合計	21	11	48	3	83
構成比 (%)	取引価格や単価	35.7	17.9	46.4	0.0	100.0
	代金の減額 (リベート等)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	代金の支払遅延	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	買いたたき	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	納品時間・期限等の指定	16.7	22.2	55.6	5.6	100.0
	契約条件の明確化・協議	-	-	-	-	0.0
	物流コストの負担	20.0	10.0	70.0	0.0	100.0
	センターフィー・受発注システム使用料の負担	25.0	0.0	75.0	0.0	100.0
	検品	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	返品	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
	受領拒否	-	-	-	-	0.0
	過度の情報開示	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	PB商品の契約	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	労務の提供	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
	購入・利用強制	-	-	-	-	0.0
	その他	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0

3. 食品製造事業者、食品卸事業者への追加質問の回答

取引シェア第1位の会社との課題において、関連する課題等を選択したアンケート回答事業者（食品製造事業者、食品卸事業者）に対して、下記の追加質問を行った。

（1） 価格転嫁に関する追加質問への回答 [p32～38]

- ① 取引価格決定における取引先との関係
- ② 原材料価格の変動を理由とした協議の状況
- ③ 原材料価格の変動を理由とした協議の反映状況
- ④ エネルギーコストの変動を理由とした協議の状況
- ⑤ エネルギーコストの変動を理由とした協議の反映状況
- ⑥ 労務費の変動を理由とした協議の状況
- ⑦ 労務費の変動を理由とした協議の反映状況

（2） 納品時間・期限に関する質問への回答[p.39～42]

- ① 納品時間の指定状況
- ② 納品時間の指定の改善状況
- ③ 納品期限の指定状況
- ④ 納品期限の指定の改善状況

（3） 物流コスト負担に関する追加質問への回答[p.43～54]

- ① 物流契約書に記載されている内容
- ② 物流コスト上昇分の価格転嫁に関する協議の状況
- ③ 物流コスト上昇分の価格転嫁に関する協議の反映状況
- ④ パレット化の状況
- ⑤ 利用しているパレットの材質割合
- ⑥ 利用しているパレットのサイズ割合
- ⑦ 納品先での荷待ちの発生状況
- ⑧ 納品先での荷待ちの改善状況
- ⑨ 納品先におけるトラック予約システムの整備状況
- ⑩ 納品伝票の電子化の状況
- ⑪ 納品伝票の電子化の改善状況

(1) 価格転嫁に関する追加質問への回答

① 取引価格決定における取引先との関係

<製造・卸>

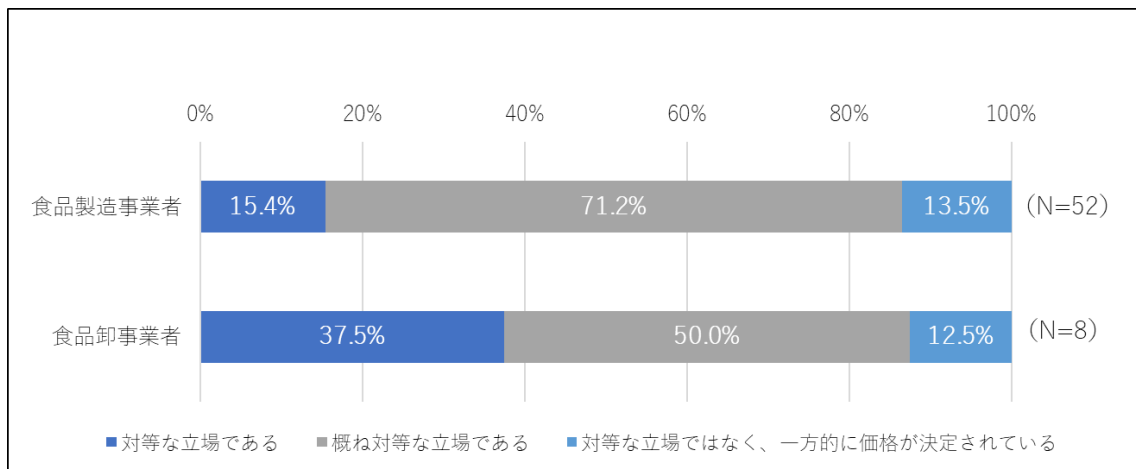
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「2. 代金の減額（リベート等）」及び「4. 買ったたき」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問6-①】取引先との取引価格は対等な立場で決定されているか、一つ選択してください。

〔表3-1-1〕 取引価格決定における取引先との関係

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
対等な立場である	11	8	3	18.3	15.4	37.5
概ね対等な立場である	41	37	4	68.3	71.2	50.0
対等な立場ではなく、 一方的に価格が決定されている	8	7	1	13.3	13.5	12.5
合計	60	52	8	100.0	100.0	100.0

〔図3-1-1〕 取引価格決定における取引先との関係



(1) 価格転嫁に関する追加質問への回答(続き)

② 原材料価格の変動を理由とした協議の状況

<製造・卸>

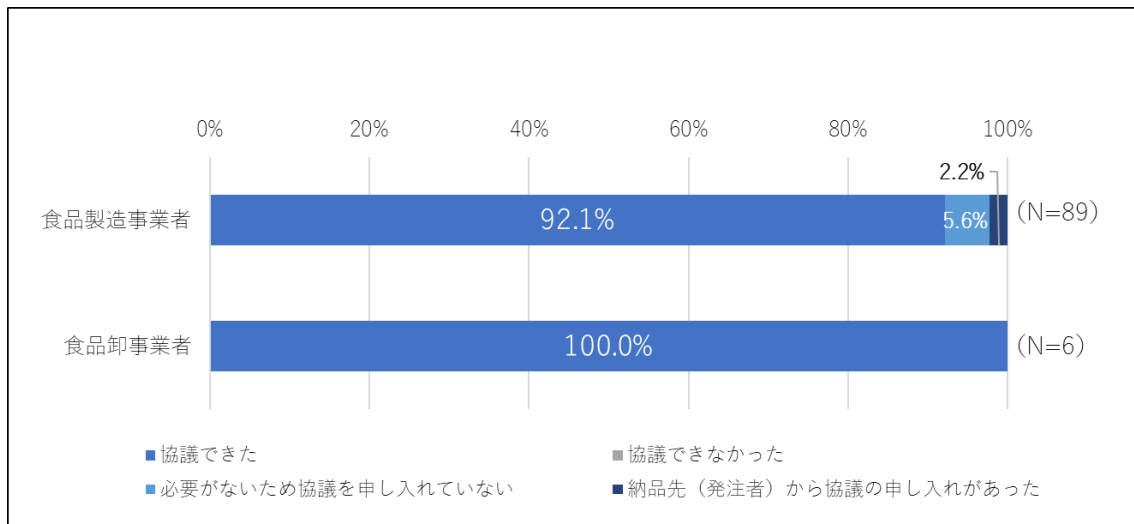
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「2. 代金の減額（リベート等）」及び「4. 買ったたき」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問6-③-A】原材料価格の変動を理由とした協議について、1年以内で納品先（発注者）に申し入れた場合、一つ選択してください。

〔表3-1-2〕 原材料価格の変動を理由とした協議の状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
協議できた	88	82	6	92.6	92.1	100.0
協議できなかった	0	0	0	0.0	0.0	0.0
必要がないため協議を申し入れていない	5	5	0	5.3	5.6	0.0
納品先（発注者）から協議の申し入れがあった	2	2	0	2.1	2.2	0.0
合計	95	89	6	100.0	100.0	100.0

〔図3-1-2〕 原材料価格の変動を理由とした協議の状況



(1) 価格転嫁に関する追加質問への回答(続き)

③ 原材料価格の変動を理由とした協議の反映状況

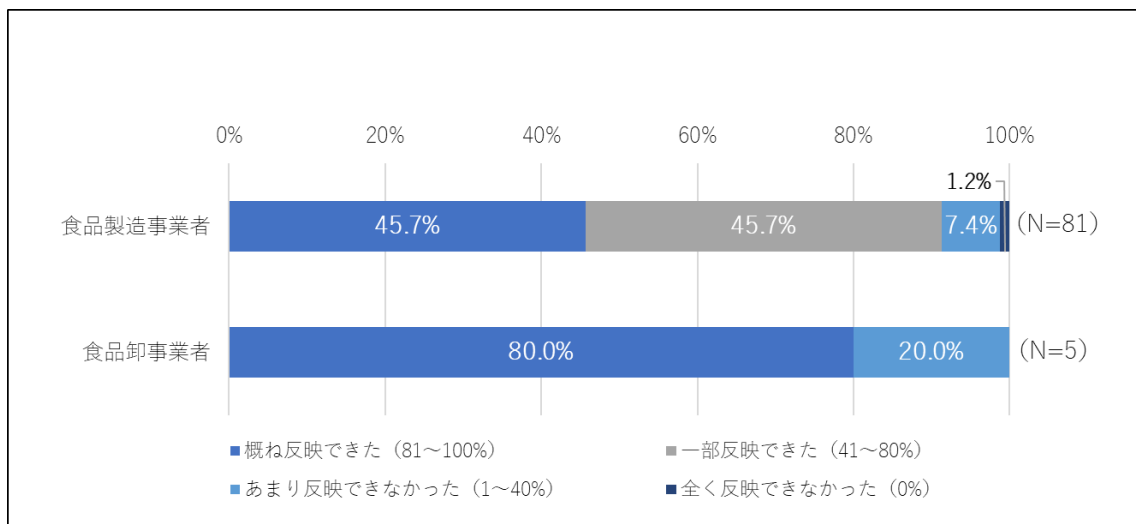
<製造・卸>

【問6-③-B】前の質問で「協議できた」を選択した場合、その反映状況について、一つを選択してください。

〔表3-1-3〕 原材料価格の変動を理由とした協議の反映状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
概ね反映できた (81~100%)	41	37	4	47.7	45.7	80.0
一部反映できた (41~80%)	37	37	0	43.0	45.7	0.0
あまり反映できなかった (1~40%)	7	6	1	8.1	7.4	20.0
全く反映できなかった (0%)	1	1	0	1.2	1.2	0.0
合計	86	81	5	100.0	100.0	100.0

〔図3-1-3〕 原材料価格の変動を理由とした協議の反映状況



(1) 価格転嫁に関する追加質問への回答(続き)

④ エネルギーコストの変動を理由とした協議の状況

<製造・卸>

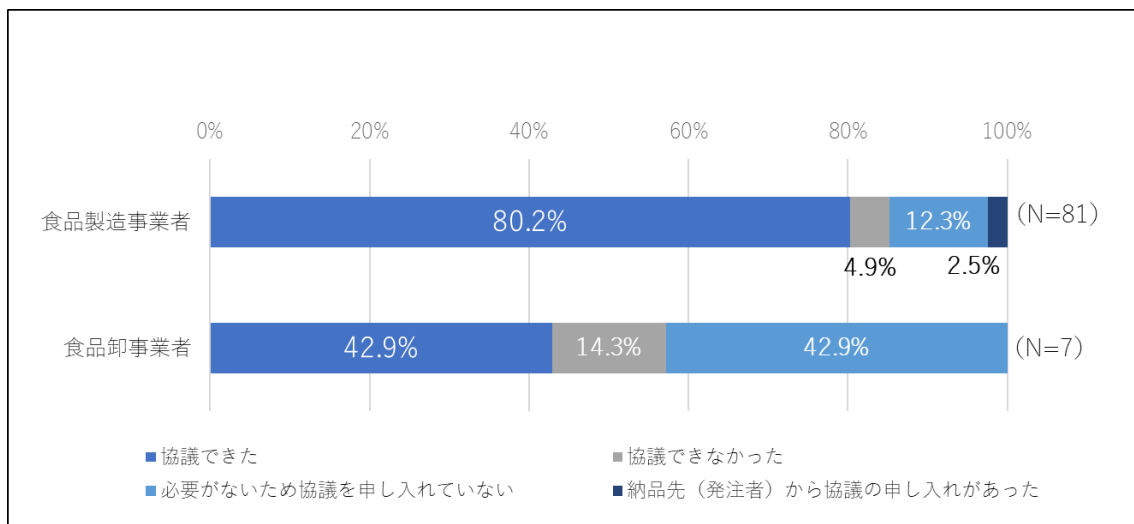
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「2. 代金の減額（リベート等）」及び「4. 買ったたき」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問6-④-A】電気料金や燃料費等のエネルギーコストの変動を理由とした協議について、1年以内で納品先（発注者）に申し入れた場合、一つ選択してください。

〔表3-1-4〕エネルギーコストの変動を理由とした協議の状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
協議できた	68	65	3	77.3	80.2	42.9
協議できなかった	5	4	1	5.7	4.9	14.3
必要がないため協議を申し入れていない	13	10	3	14.8	12.3	42.9
納品先（発注者）から協議の申し入れがあった	2	2	0	2.3	2.5	0.0
合計	88	81	7	100.0	100.0	100.0

〔図3-1-4〕エネルギーコストの変動を理由とした協議の状況



(1) 価格転嫁に関する追加質問への回答(続き)

⑤ エネルギーコストの変動を理由とした協議の反映状況

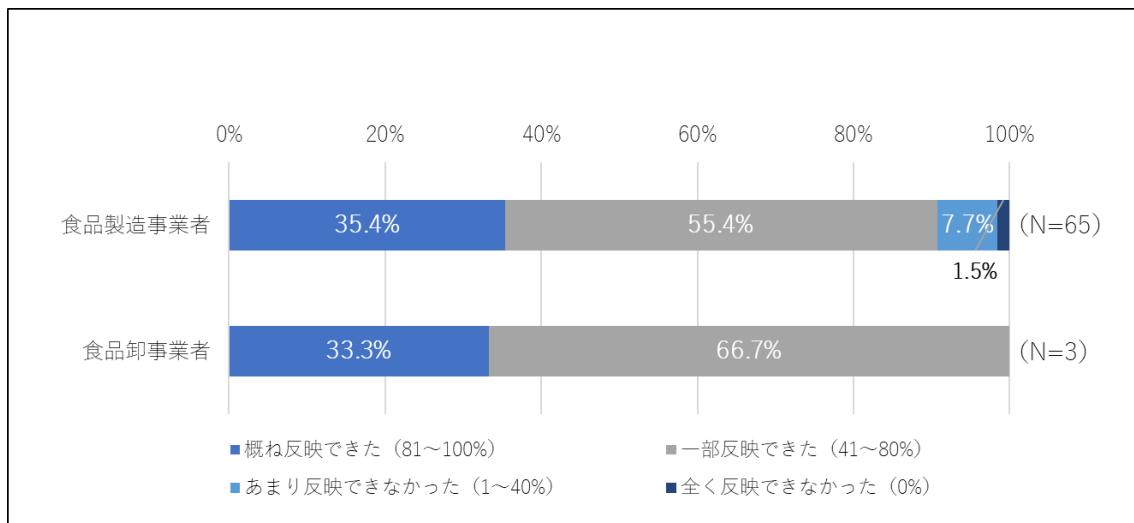
<製造・卸>

【問6-④-B】前の質問で「協議できた」を選択した場合、その反映状況について、一つを選択してください。

〔表3-1-5〕エネルギーコストの変動を理由とした協議の反映状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
概ね反映できた (81~100%)	24	23	1	35.3	35.4	33.3
一部反映できた (41~80%)	38	36	2	55.9	55.4	66.7
あまり反映できなかった (1~40%)	5	5	0	7.4	7.7	0.0
全く反映できなかった (0%)	1	1	0	1.5	1.5	0.0
合計	68	65	3	100.0	100.0	100.0

〔図3-1-5〕エネルギーコストの変動を理由とした協議の反映状況



(1) 価格転嫁に関する追加質問への回答(続き)

⑥ 労務費の変動を理由とした協議の状況

<製造・卸>

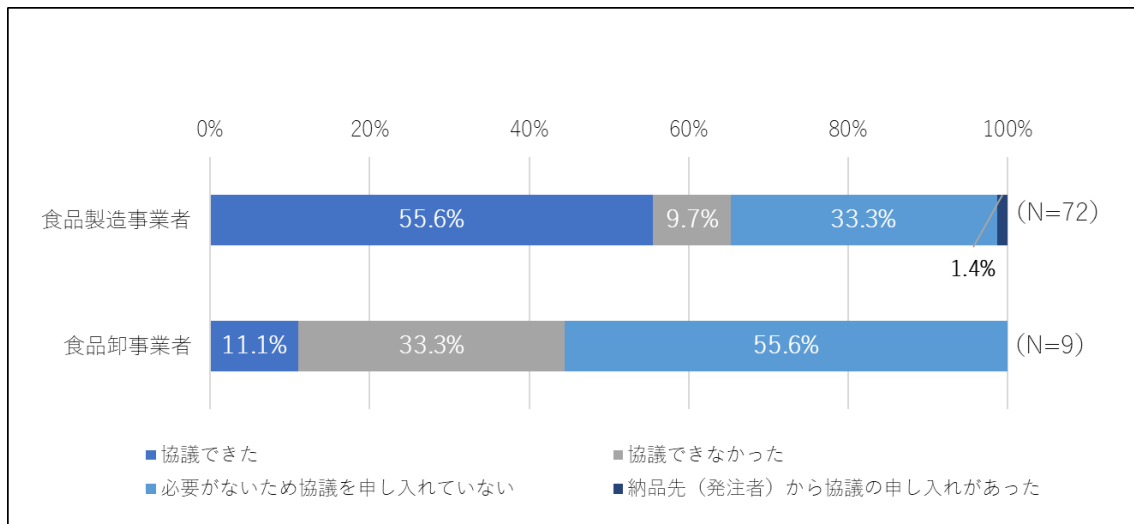
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「2. 代金の減額（リベート等）」及び「4. 買ったたき」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問6-②-A】最低賃金や人手不足等の労務費の変動を理由とした協議について、1年以内で納品先（発注者）に申し入れた場合、一つ選択してください。

[表3-1-6] 最低賃金や人手不足の労務費の変動を理由とした協議の状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
協議できた	41	40	1	50.6	55.6	11.1
協議できなかった	10	7	3	12.3	9.7	33.3
必要がないため協議を申し入れていない	29	24	5	35.8	33.3	55.6
納品先（発注者）から協議の申し入れがあった	1	1	0	1.2	1.4	0.0
合計	81	72	9	100.0	100.0	100.0

[図3-1-6] 最低賃金や人手不足の労務費の変動を理由とした協議の状況



(1) 価格転嫁に関する追加質問への回答(続き)

⑦ 労務費の変動を理由とした協議の反映状況

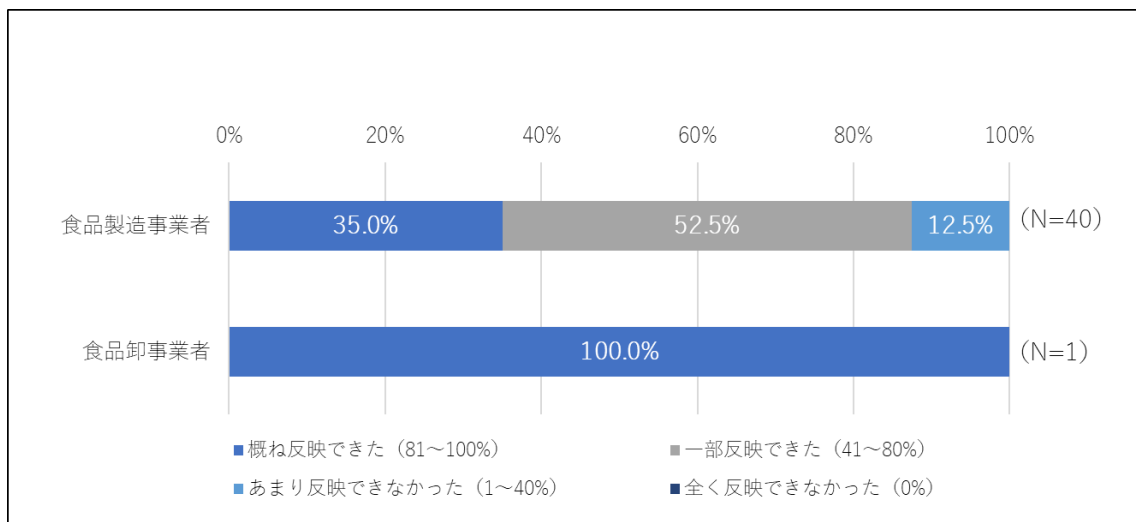
<製造・卸>

【問6-②-B】前の質問で「協議できた」を選択した場合、その反映状況について、一つ選択してください。

[表3-1-7] 労務費の変動を理由とした協議の反映状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
概ね反映できた (81~100%)	15	14	1	36.6	35.0	100.0
一部反映できた (41~80%)	21	21	0	51.2	52.5	0.0
あまり反映できなかった (1~40%)	5	5	0	12.2	12.5	0.0
全く反映できなかった (0%)	0	0	0	0.0	0.0	0.0
合計	41	40	1	100.0	100.0	100.0

[図3-1-7] 労務費の変動を理由とした協議の反映状況



(2) 納品時間・期限に関する追加質問への回答

① 納品時間の指定状況

<製造・卸>

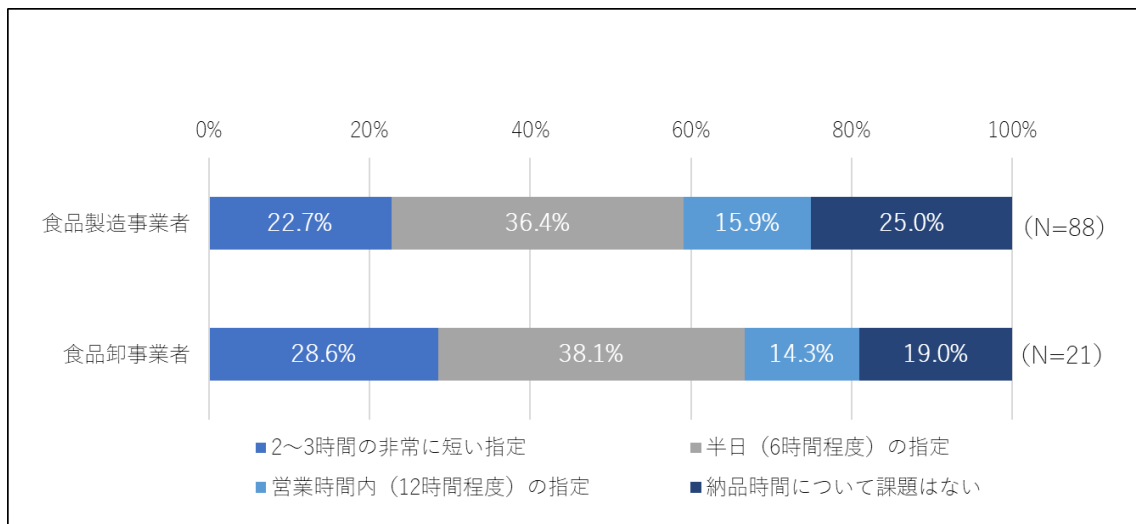
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「5. 納品時間・期限等の指定」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問7-①-A】納品時間に関する具体的な指定について、一つ選択してください。

〔表3-2-1〕納品時間の指定の状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
2～3時間の非常に短い指定	26	20	6	23.9	22.7	28.6
半日（6時間程度）の指定	40	32	8	36.7	36.4	38.1
営業時間内（12時間程度）の指定	17	14	3	15.6	15.9	14.3
納品時間について課題はない	26	22	4	23.9	25.0	19.0
合計	109	88	21	100.0	100.0	100.0

〔図3-2-1〕納品時間の指定の状況



(2) 納品時間・期限に関する追加質問への回答（続き）

② 納品時間の指定の改善状況

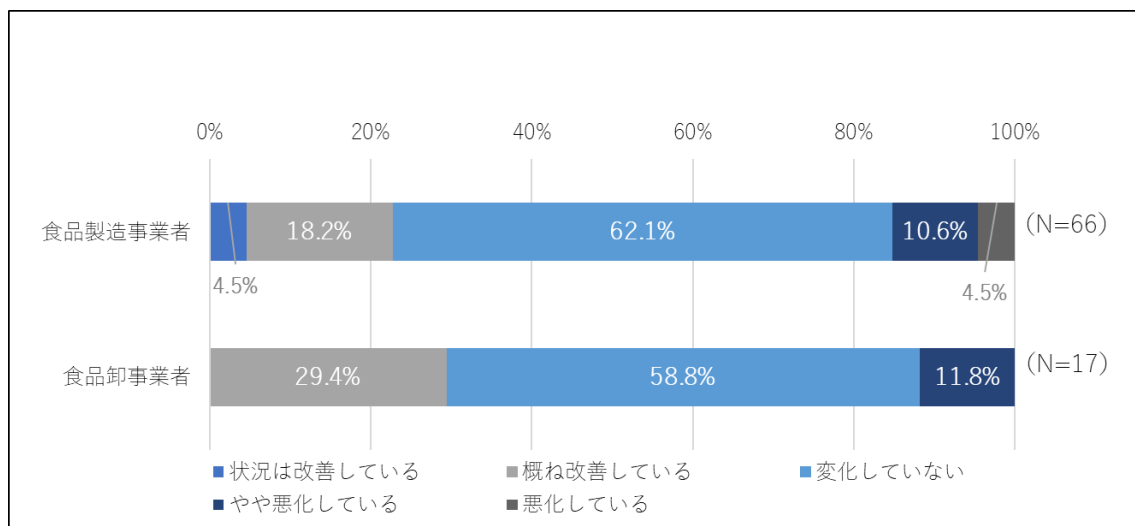
<製造・卸>

【問7-①-B】前の質問で「2～3時間の非常に短い指定」「半日（6時間程度）の指定」「営業時間ない（12時間程度）の指定」と回答した場合、ここ2～3年の状況の変化について、一つ選択してください。

〔表3-2-2〕納品時間の指定の改善状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
状況は改善している	3	3	0	3.6	4.5	0.0
概ね改善している	17	12	5	20.5	18.2	29.4
変化していない	51	41	10	61.4	62.1	58.8
やや悪化している	9	7	2	10.8	10.6	11.8
悪化している	3	3	0	3.6	4.5	0.0
合計	83	66	17	100.0	100.0	100.0

〔図3-2-2〕納品時間の指定の改善状況



(2) 納品時間・期限に関する追加質問への回答(続き)

③ 納品期限の指定状況

<製造・卸>

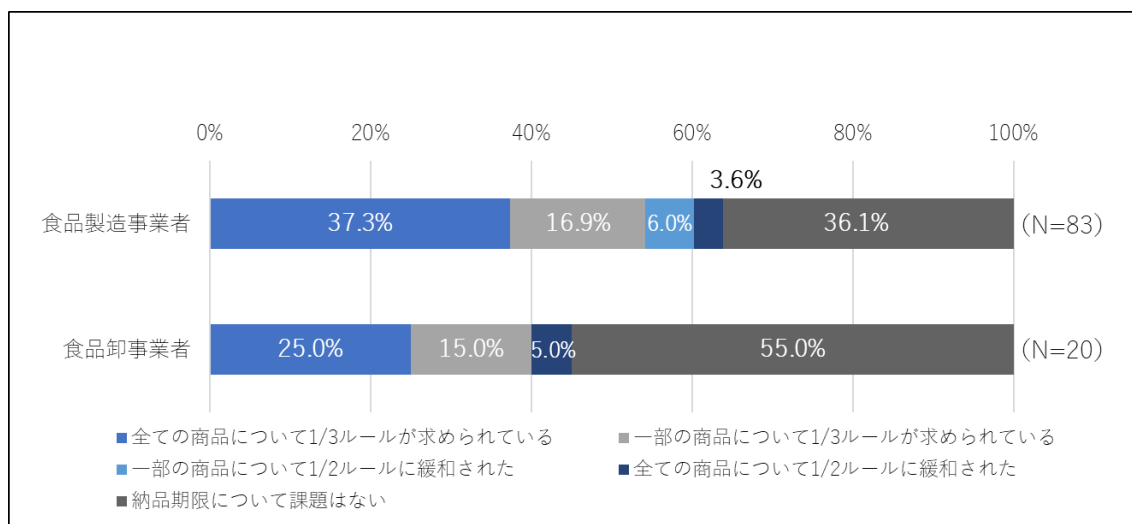
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「5. 納品時間・期限等の指定」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問7-②-A】納品先からの納品期限に関する具体的な指定について、一つ選択してください。

[表3-2-3] 納品期限の指定の現況

	回答数			構成比(%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
全ての商品について1/3ルールが求められている	36	31	5	35.0	37.3	25.0
一部の商品について1/3ルールが求められている	17	14	3	16.5	16.9	15.0
一部の商品について1/2ルールに緩和された	5	5	0	4.9	6.0	0.0
全ての商品について1/2ルールに緩和された	4	3	1	3.9	3.6	5.0
納品期限について課題はない	41	30	11	39.8	36.1	55.0
合計	103	83	20	100.0	100.0	100.0

[図3-2-3] 納品期限の指定の現況



(2) 納品時間・期限に関する追加質問への回答（続き）

④ 納品期限の指定の改善状況

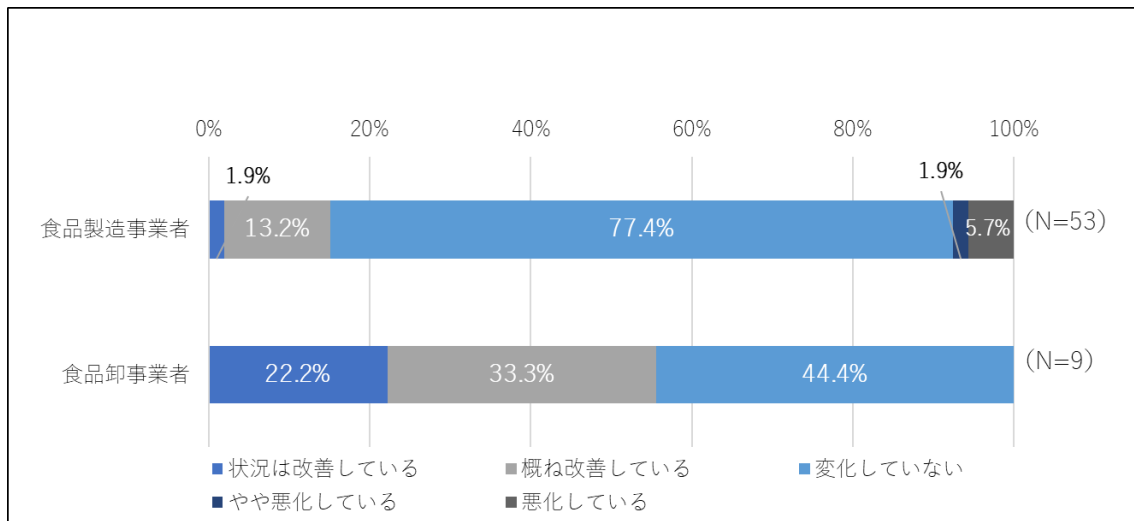
<製造・卸>

【問7-②-B】前の質問で「全ての商品について1/3ルールが求められている」「一部の商品について1/3ルールが求められている」「一部の商品について1/2ルールに緩和された」「全ての商品について1/2ルールに緩和された」と回答した場合、ここ2～3年の状況の変化について、一つ選択してください。

〔表3-2-4〕納品期限の指定の改善状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
状況は改善している	3	1	2	4.8	1.9	22.2
概ね改善している	10	7	3	16.1	13.2	33.3
変化していない	45	41	4	72.6	77.4	44.4
やや悪化している	1	1	0	1.6	1.9	0.0
悪化している	3	3	0	4.8	5.7	0.0
合計	62	53	9	100.0	100.0	100.0

〔図3-2-4〕納品期限の指定の改善状況



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答

① 物流契約書に記載されている内容

<製造・卸>

※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「7. 物流コストの負担」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問8-①】物流契約書等を作成している場合、契約書に記載されている内容を選択してください。（複数選択可）

<小売>

【問2-①-A（小売）】：p.56の質問（★）で、「自社所有の物流センター」「他社所有の物流センター（専用センター）」「他社所有の物流センター（汎用センター）」を選択した場合、物流センターからの店舗配送について、物流事業者等に委託している場合、物流契約書に記載されている内容を選択してください。（複数選択可）

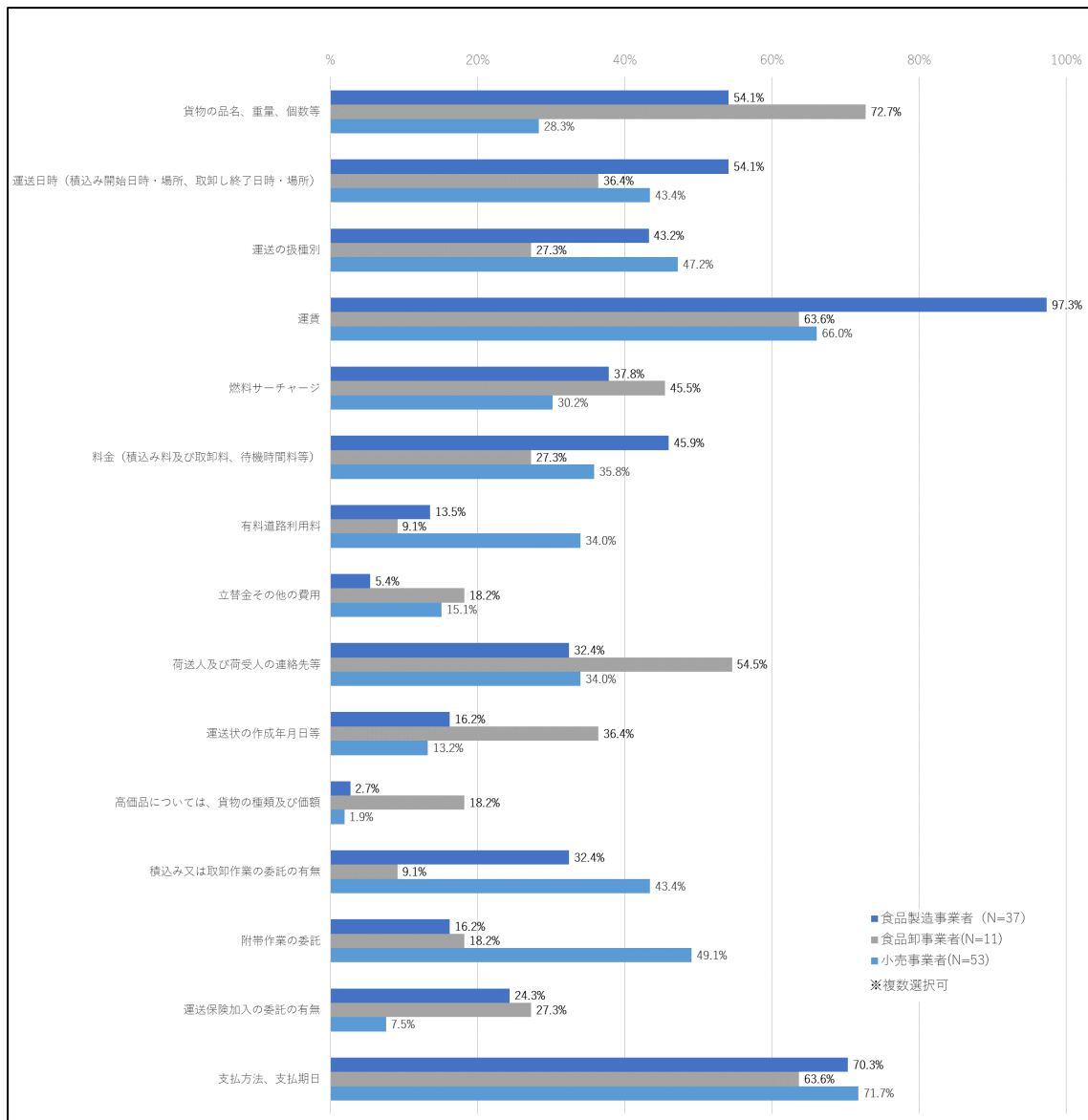
※ P.63の小売事業者の回答を合わせて示す。

[表3-3-1] 物流契約書に記載されている契約内容

	回答数				構成比 (%)			
	全体	食品製造	食品卸	小売業	全体	食品製造	食品卸	小売業
貨物の品名、重量、個数等	43	20	8	15	42.6	54.1	72.7	28.3
運送日時（積込み開始日時・場所、 取卸し終了日時・場所）	47	20	4	23	46.5	54.1	36.4	43.4
運送の扱種別	44	16	3	25	43.6	43.2	27.3	47.2
運賃	78	36	7	35	77.2	97.3	63.6	66.0
燃料サーチャージ	35	14	5	16	34.7	37.8	45.5	30.2
料金（積込み料及び取卸料、待機時間料等）	39	17	3	19	38.6	45.9	27.3	35.8
有料道路利用料	24	5	1	18	23.8	13.5	9.1	34.0
立替金その他の費用	12	2	2	8	11.9	5.4	18.2	15.1
荷送人及び荷受人の連絡先等	36	12	6	18	35.6	32.4	54.5	34.0
運送状の作成年月日等	17	6	4	7	16.8	16.2	36.4	13.2
高価品については、貨物の種類及び価額	4	1	2	1	4.0	2.7	18.2	1.9
積込み又は取卸作業の委託の有無	36	12	1	23	35.6	32.4	9.1	43.4
附帯作業の委託	34	6	2	26	33.7	16.2	18.2	49.1
運送保険加入の委託の有無	16	9	3	4	15.8	24.3	27.3	7.5
支払方法、支払期日	71	26	7	38	70.3	70.3	63.6	71.7
回答事業者数	101	37	11	53	531	546	527	521

(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

〔図3-3-1〕 物流契約書に記載されている契約内容



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

② 物流コスト上昇分の価格転嫁に関する協議の状況

<製造・卸>

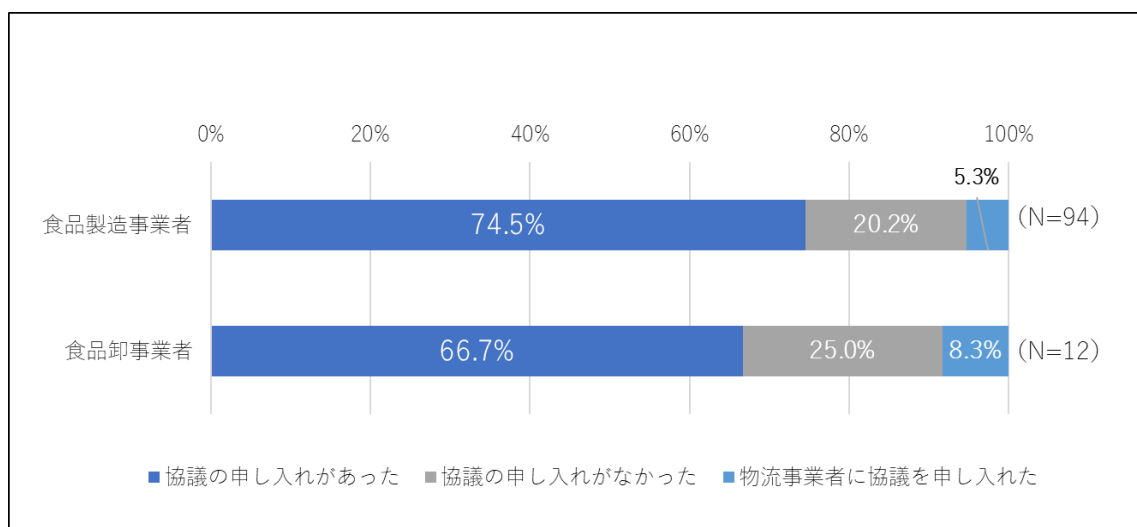
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「7. 物流コストの負担」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問8-②-A】1年以内の物流事業者との物流コスト上昇分の価格転嫁に関する協議について、一つ選択してください。

〔表3-3-2〕物流事業者からのエネルギーコスト等上昇分の価格転嫁に関する協議の状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
協議の申し入れがあった	78	70	8	73.6	74.5	66.7
協議の申し入れがなかった	22	19	3	20.8	20.2	25.0
物流事業者に協議を申し入れた	6	5	1	5.7	5.3	8.3
合計	106	94	12	100.0	100.0	100.0

〔図3-3-2〕物流事業者からのエネルギーコスト等上昇分の価格転嫁に関する協議の状況



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

③ 物流コスト上昇分の価格転嫁に関する協議の反映状況

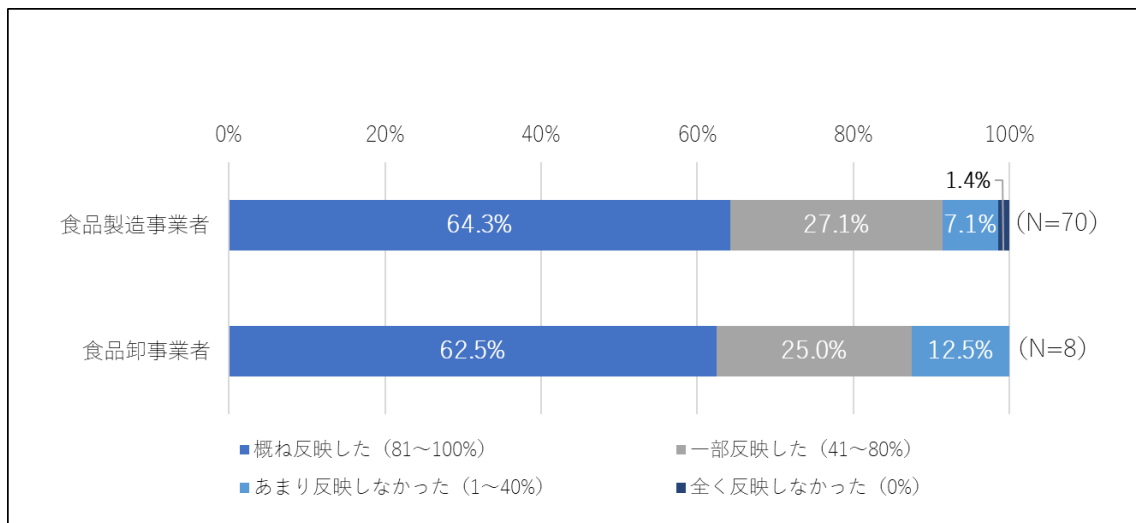
<製造・卸>

【問8-②-B】前の質問で「協議の申し入れがあった」を選択した場合、その反映状況について、一つ選択してください。

〔表3-3-3〕物流事業者からのエネルギーコスト等上昇分の価格転嫁に関する協議の反映状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
概ね反映した (81~100%)	50	45	5	64.1	64.3	62.5
一部反映した (41~80%)	21	19	2	26.9	27.1	25.0
あまり反映しなかった (1~40%)	6	5	1	7.7	7.1	12.5
全く反映しなかった (0%)	1	1	0	1.3	1.4	0.0
合計	78	70	8	100.0	100.0	100.0

〔図3-3-3〕物流事業者からのエネルギーコスト等上昇分の価格転嫁に関する協議の反映状況



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

④ パレット化の状況

<製造・卸>

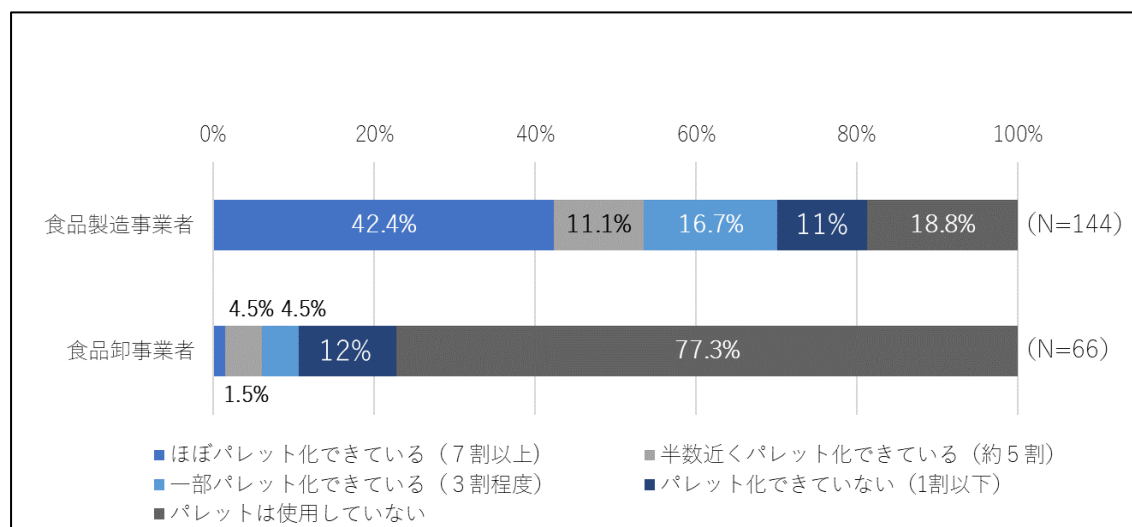
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「7. 物流コストの負担」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問8-③】商品輸送時のパレット化の進捗度合について、一つ選択してください。

〔表3-3-4〕商品輸送時のパレット化の状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
ほぼパレット化できている（7割以上）	62	61	1	29.5	42.4	1.5
半数近くパレット化できている（約5割）	19	16	3	9.0	11.1	4.5
一部パレット化できている（3割程度）	27	24	3	12.9	16.7	4.5
パレット化できていない（1割以下）	24	16	8	11.4	11.1	12.1
パレットは使用していない	78	27	51	37.1	18.8	77.3
合計	210	144	66	100.0	100.0	100.0

〔図3-3-4〕商品輸送時のパレット化の状況



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

⑤ 利用しているパレットの材質割合

<製造・卸>

【問8-④】前の質問で「ほぼパレット化できている（7割以上）」「半数近くパレット化できている（約5割）」「一部パレット化できている（3割程度）」と回答した場合、パレット種類毎の割合について、下記に割合（%）をご記入ください。

<小売>

【問2-⑤-A】：p.62の質問で、「JPR（日本パレットレンタル株式会社）と契約している」「upr（ユーピーアール株式会社）と契約している」「三甲リース株式会社と契約している」「その他のレンタルパレット会社と契約している」「自社専用パレットを使用している」と回答した場合、パレット種類毎の割合（%）を記入してください。

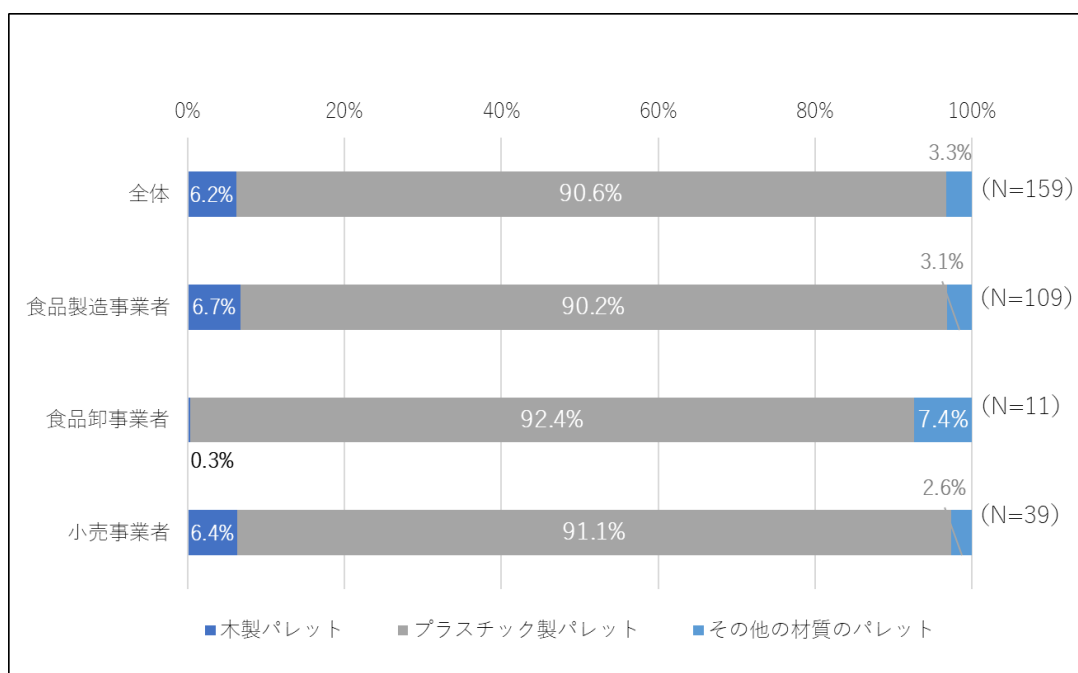
※ P.63小売事業者の回答を合わせて示す。

〔表3-3-5〕利用しているパレットの材質割合

	構成比(%) [※]			
	全体	食品製造	食品卸	小売
木製パレット	6.2	6.7	0.3	6.4
プラスチックパレット	90.6	90.2	92.4	91.1
その他の材質のパレット	3.3	3.1	7.4	2.6
合計	100.0	100.0	100.0	100.0
回答事業者数	159	109	11	39

※ 全体の構成比は、回答事業者数による比例計算で算出した。

〔図3-3-5〕利用しているパレットの材質割合



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

⑥ 利用しているパレットのサイズ割合

<製造・卸>

【問8-⑤】前々の間で「ほぼパレット化できている（7割以上）」「半数近くパレット化できている（約5割）」「一部パレット化できている（3割程度）」と回答した場合、パレットサイズ毎の割合について、下記に割合（％）をご記入ください。

<小売>

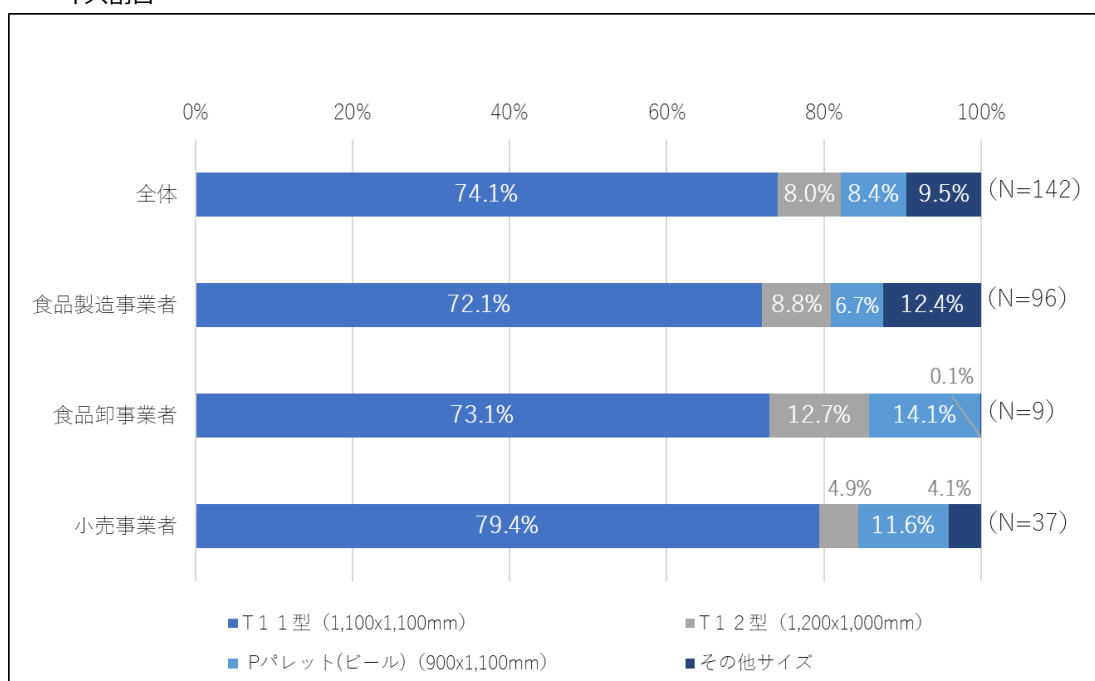
【問】：p.62の質問で、「JPR（日本パレットレンタル株式会社）と契約している」「upr（ユーピーアール株式会社）と契約している」「三甲リース株式会社と契約している」「その他のレンタルパレット会社と契約している」「自社専用パレットを使用している」と回答した場合、パレットサイズ毎の割合（％）を記入してください。

※ P.63の小売事業者の回答を合わせて示す。

〔表3-3-6〕利用しているパレットのサイズ割合

	構成比(%)※			
	全体	食品製造	食品卸	小売
1. T1 1 型 (1,100x1,100mm)	74.1	72.1	73.1	79.4
2. T1 2 型 (1,200x1,000mm)	8.0	8.8	12.7	4.9
3. Pパレット(ビール) (900x1,100mm)	8.4	6.7	14.1	11.6
4. その他サイズ	9.5	12.4	0.1	4.1
合計	100.0	100.0	100.0	100.0
回答事業者数	142	96	9	37

※ 全体の構成比は、回答事業者数による比例計算で算出した。〔図3-3-6〕利用しているパレットのサイズ割合



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

⑦ 納品先での荷待ちの発生状況

<製造・卸>

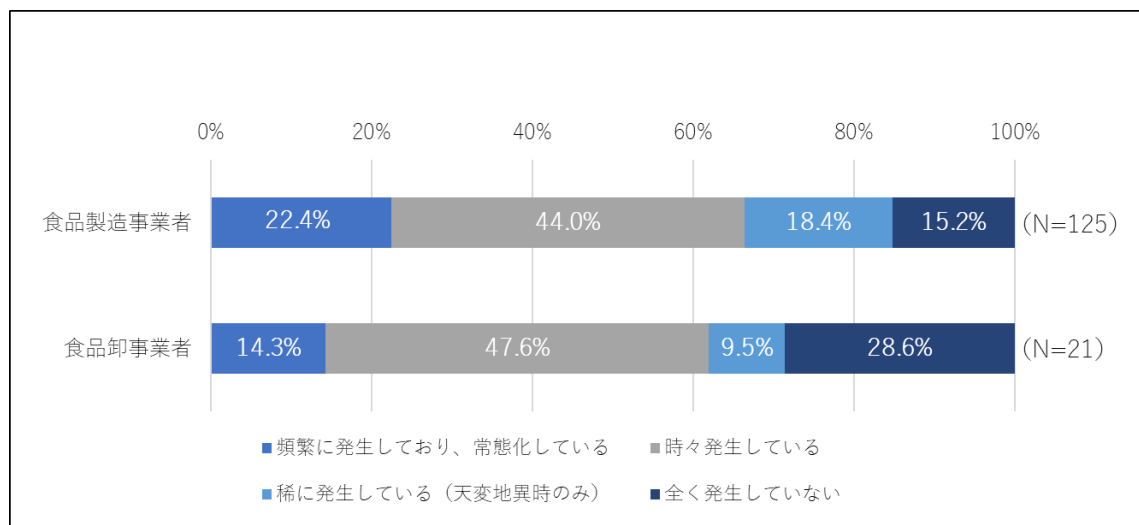
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「7. 物流コストの負担」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問8-⑥-A】納品先での待ち時間の発生状況について、一つ選択してください。

〔表3-3-7〕 納品先での荷待ちの発生状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
頻繁に発生しており、常態化している	31	28	3	21.2	22.4	14.3
時々発生している	65	55	10	44.5	44.0	47.6
稀に発生している（天変地異時のみ）	25	23	2	17.1	18.4	9.5
全く発生していない	25	19	6	17.1	15.2	28.6
合計	146	125	21	100.0	100.0	100.0

〔図3-3-7〕 納品先での荷待ちの発生状況



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

⑧ 納品先での荷待ちの改善状況

<製造・卸>

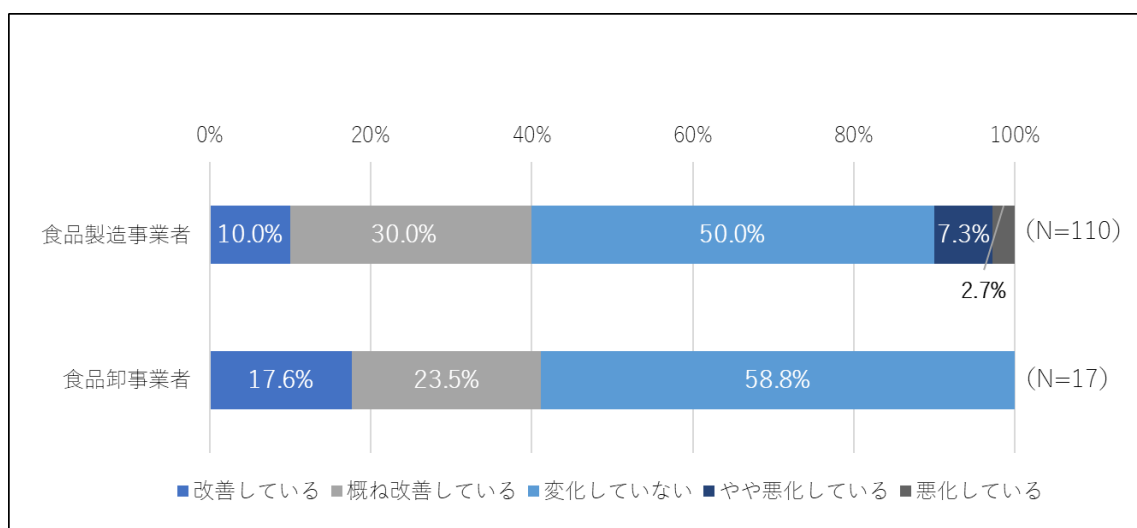
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「7. 物流コストの負担」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問8-⑥-B】納品先での待ち時間の発生状況について、ここ2～3年の状況の変化について、一つ選択してください。

[表3-3-8] 納品先での荷待ちの改善状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
改善している	14	11	3	11.0	10.0	17.6
概ね改善している	37	33	4	29.1	30.0	23.5
変化していない	65	55	10	51.2	50.0	58.8
やや悪化している	8	8	0	6.3	7.3	0.0
悪化している	3	3	0	2.4	2.7	0.0
合計	127	110	17	100.0	100.0	100.0

[図3-3-8] 納品先での荷待ちの改善状況



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

⑨ 納品先におけるトラック予約システムの整備状況

<製造・卸>

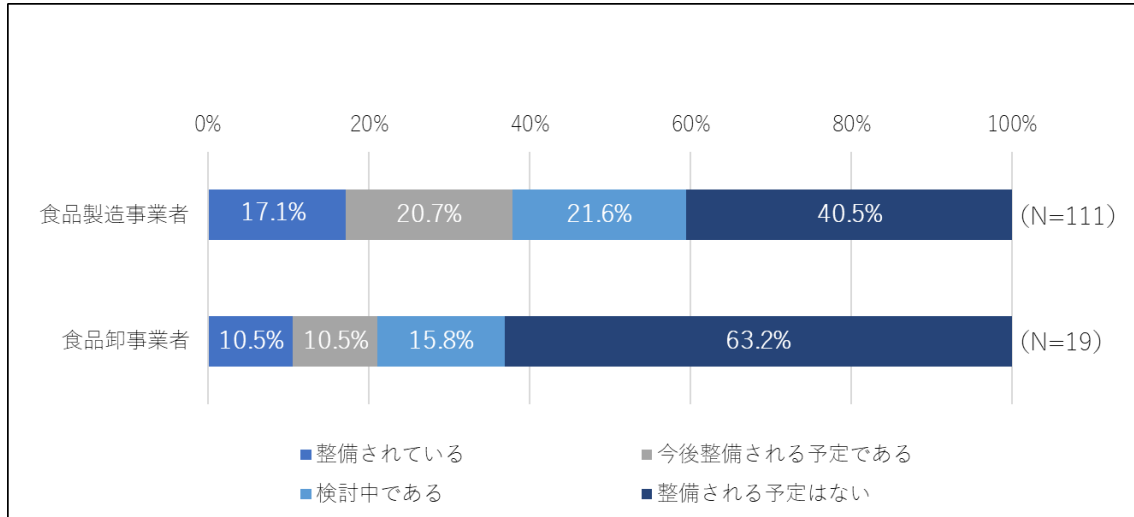
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「7. 物流コストの負担」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問8-⑦】待ち時間解消のため、納品先におけるトラック予約システムの整備について、一つ選択してください。

[表3-3-9] 納品先におけるトラック予約システムの整備状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
整備されている	21	19	2	16.2	17.1	10.5
今後整備される予定である	25	23	2	19.2	20.7	10.5
検討中である	27	24	3	20.8	21.6	15.8
整備される予定はない	57	45	12	43.8	40.5	63.2
合計	130	111	19	100.0	100.0	100.0

[図3-3-9] 納品先におけるトラック予約システムの整備状況



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

⑩ 納品伝票の電子化の状況

<製造・卸>

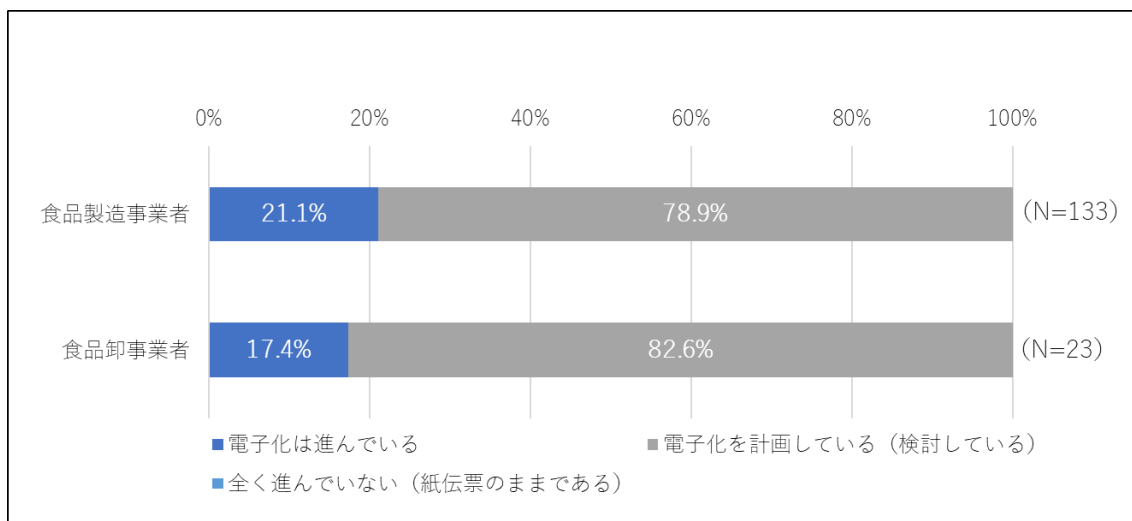
※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「7. 物流コストの負担」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問8-⑧-A】伝票の電子化について、一つ選択してください。

[表3-3-10] 納品伝票の電子化の状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
電子化は進んでいる	32	28	4	20.5	21.1	17.4
電子化を計画している（検討している）	124	105	19	79.5	78.9	82.6
全く進んでいない（紙伝票のままである）	0	0	0	0.0	0.0	0.0
合計	156	133	23	100.0	100.0	100.0

[図3-3-10] 納品伝票の電子化の状況



(3) 物流コスト負担に関する追加質問への回答（続き）

⑪ 納品伝票の電子化の改善状況

<製造・卸>

※ p.15-17において、取引シェア第1位の会社に対する取引上の課題で「7. 物流コストの負担」を選択したアンケート回答事業者に次の質問を行った。

【問8-⑧-B】伝票の電子化について、ここ2～3年の状況の変化について、一つ選択してください。

[表3-3-11] 納品伝票の電子化の改善状況

	回答数			構成比 (%)		
	全体	食品製造	食品卸	全体	食品製造	食品卸
改善している	18	15	3	13.1	12.5	17.6
概ね改善している	29	25	4	21.2	20.8	23.5
変化していない	90	80	10	65.7	66.7	58.8
やや悪化している	0	0	0	0.0	0.0	0.0
悪化している	0	0	0	0.0	0.0	0.0
合計	137	120	17	100.0	100.0	100.0

[図3-3-11] 納品伝票の電子化の改善状況

