水産物の物流の状況

(東京都中央卸売市場豊洲市場を中心とした流通の状況)

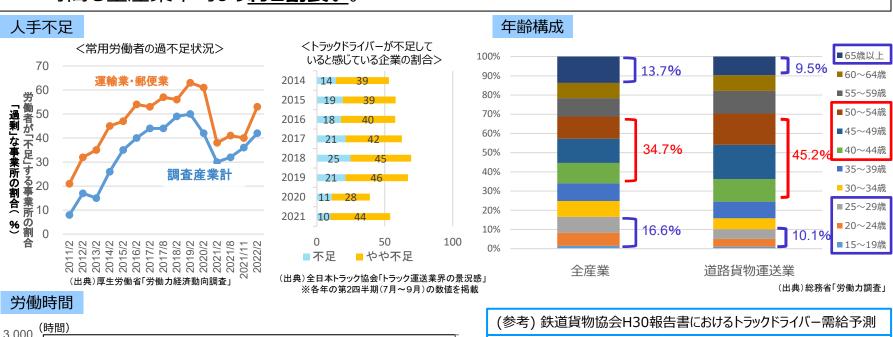
※ 本資料は農林水産省大臣官房新事業・食品産業部 食品流通課卸売市場室が現時点で把握している状況 を整理したものであり、委員等の意見を踏まえ今後、修 正や記述の充実を図ることを想定している。

農林水產省 大臣官房 新事業·食品產業部 食品流通課

物流2024年問題

物流の現状:トラックドライバーの働き方を巡る状況

- 物流分野における**労働力不足が近年顕在化**しており、トラックドライバーが不足していると感じている企業は増加傾向。
- 年齢構成は全産業平均より**若年層と高齢層の割合が低く、中年層の割合が高い**ほか、労働時間も全産業平均より**約2割長い**。



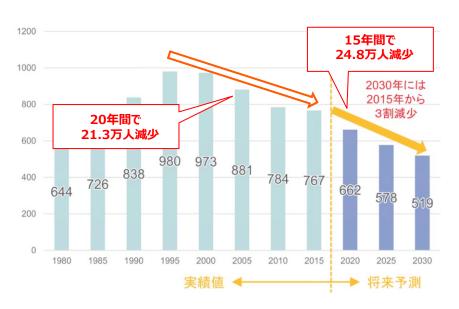


- ○2028年度の営業用トラック輸送量と営業トラック分担率の予測値から、ドライバー需要量を予測→2028年度:約117.5万人
- ○将来人口予測からドライバーの供給量を予測→2028年度:約 89.6万人
- ○上記を踏まえると、**2028年度には約27.8万人のドライバー不足**が 予測される。
- ※参考URL https://rfa.or.jp/wp/pdf/guide/activity/30report.pdf

物流の現状:トラック輸送の担い手数の推移

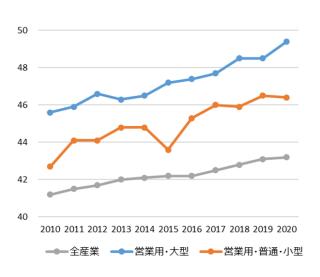
- 我が国の生産年齢人口は中長期的に減少傾向にあり、65歳以上の人口が増加していく。
- トラックドライバーについては、労働環境(労働時間、業務負荷等)から人材確保が容易ではなく、 全産業に比して、平均年齢が3~6歳程度高い。
- また、道路貨物運送業は65歳以上の就業者の割合も少ない業種となっており、**対策を講じなけれ** ば、担い手の減少が急速に進んでいくおそれがある。

道路貨物運送業の運転従事者数の推移



(出典) 日本ロジスティクスシステム協会 (JILS) 「ロジスティクスコンセプト2030」2020年2月

トラックドライバーの平均年齢の推移



「賃金構造基本統計調査」より経済産業省作成 令和2年に調査項目及び調査方法の見直しが行われたため、令和元年以前については、「令和2年調査と同じ推計方法を用いた過去分の集計」を用いた。

「物流の2024年問題」(トラックドライバーの時間外労働の上限規制)

- トラックドライバーの長時間労働是正のため、2024年度からトラックドライバーに時間外労働の 上限規制(年960時間)が適用。
- 物流効率化に取り組まなかった場合、労働力不足による物流需給がさらに逼迫するおそれがあり、 **コロナ前の2019年比で最大14.2%(4.0億トン)の輸送能力不足**※が起こると試算されている。(物流の2024年問題)
- さらに、2030年には、34.1%(9.4億トン)の輸送能力不足*が懸念される。

※株式会社NX総合研究所試算(2022年11月11日)

トラックドライバーの働き方改革

法律·内容		2018年 度	2019年 度	2020年 度	2021年 度	2022年 度	2023年 度	2024年 度
労働基準法	時間外労働の上限規制 (年720時間)の適用 【一般則】		大企業 に適用	中小企 業に適 用				
	時間外労働の上限規制 (年960時間)の適用 【自動車運転業務】							適用
法	月60時間超の時間外割 増賃金引き上げ (25%→50%) の 中小企業への適用						適用	

		現行	2024年4月以降(原則)	
74-	年間拘束時間	3,516時間	3,300時間	
善善	1ヶ月の拘束時間 293時間		284時間	
改善基準告示	1日の拘束時間 13時間		13時間	
一	休息時間 継続8時間以上		継続11時間を基本とし、 9時間下限	

「物流の2024年問題」の影響により 不足する輸送能力試算(NX総合研究所)

○全体

不足する輸送能力の割合(不足する営業用トラックの輸送トン数)

14.2%(4.0億トン)

○発荷主別(抜粋)

○ 701·3 <u>1</u> 733 (3×117			
業界	不足する 輸送能力割合		
農産·水産品 出荷団体	32.5%		
紙・パルプ (製造業)	12. 1%		
建設業、建材 (製造業)	10.1%		
自動車、電気・機械・ 精密、金属 (製造業)	9. 2%		

○地域別(抜粋)

地 域	不足する 輸送能力の割合
中国	20.0%
九州	19. 1%
関 東	15.6%
中部	13. 7%

パレット標準化や循環体制構築の動き

官民物流標準化懇談会パレット分科会中間とりまとめ

〇背景(物流の担い手不足や物流の重要性の再認識)

- ・厳しい労働環境(手荷役等の附帯作業・長時間労働)
- ・2024 年にドライバーへの罰則付き時間外労働規制適用
- ・バラ積み・バラ卸し、パレット化荷物の積み替えの発生
- →労働力不足深刻化・物流機能が維持できなくなるおそれ
- ・新型コロナ流行による物流の重要性の再確認
- SDGs達成に向けた機運の高まり
- →荷主・物流事業者等の関係者が連携して強力に推進する必要性

○関係者の責務(適切かつ公平な受益者負担)

- ◆発荷主:取引環境改善・標準パレット導入・パレット前提の営業等
- ◆着荷主:パレット納品導入やこれを前提にした発注・パレット管理等
- ◆物流事業者:情報発信・提案・適正な対価の提示等
- ◆パレットレンタル事業者・パレットメーカー:パレットの適切な利用拡大・ 循環システム構築に向けた取組等
- ◆行政・物流団体・経済団体等が連携、パレット標準化の必要性等発信

〇パレット標準化の定義等

「標準規格のパレットを標準化された方法で運用すること(ユニットロード化・一貫パレチゼーション)を通じ、パレット化可能なすべての荷物の効率的な輸送・保管を実現する」

対象範囲:国内物流※/工場等の施設〜卸売業等の物流施設等(※国際的にはエリアによって標準サイズが異なり、国際間での一貫化は課題も多いため、足元の国内課題に早急に取り組む。)

〇パレット標準化の効果(今後、定量的効果の発信を目指す)

- ・労働環境改善(荷役の負担・時間軽減)
- 物流効率化(共同輸配送の促進、DX・機械化の促進)
- ・付加価値の創出(トレーサビリティの確保等)
- ・物流機能の維持・強靭化
- ·環境負荷低減
- →パレット標準化の効果は荷主を含めた各関係者に還元される

実態把握を進め、規格・運用の標準化を検討。特に、2024年に向けバラ積み解消が急務のため、規格の議論を一部前倒し。

これからパレット化を図る事業者に推奨する規格(平面サイズ):1100mm×1100mm(※)

※国内で最も生産・利用(全生産数量中約32%、JISのサイズ中約66%(令和4年5月時点))。最多規格の利用割合が増えることで、積み替え削減、 積み付け・保管効率向上、機械化促進、コスト面でのスケールメリットが期待。

※業種分野の状況、商品特性等によっては、上記推奨規格の採用が困難な場合や、異なる規格の採用がより合理的な場合もある。

く今後の検討>パレット利用実態の把握を進め、パレット化実施済みの事業者も含めたパレット標準化に向けて、規格(高さ・強度等)・運用(循環システム実現等)の両面で引き続き検討。

青果物流通標準化ガイドライン

○ 青果物流通標準化検討会では、検討項目ごとに**分科会**を設けて議論。**令和5年3月にガイドライン**を策定。

ガイドラインの概要

○ パレット循環体制

1. サイズ・材質

- ・原則1.1m×1.1m (**11型)**
- ·プラスチック製を推奨

2. 運用

- 利用から回収までレンタルが基本
- パレット管理が不可欠。青果物流 通業者の**意識醸成**が必要
- パレットの情報共有システムの構築・導入を推進



1. 最大平面寸法

○ 外装サイズ

- 最大平面寸法は1.1m×1.1m
- パレットからはみ出さないように積み付け

2. 最大総重量

プラスチックパレットの耐荷 重を踏まえて1t

(積み付けの様子)



(荷崩れ防止策)



3. 荷崩れ防止・品質劣化防止

• 湿気による品質劣化を防止するよう、簡潔なラッピング

4. 外装サイズの寸法

・ 品目ごとに標準となる**段ボールサイズ**を順次設定。導入産地を順次拡大。

○コード・情報

1. 納品伝票の電子化

- 送り状、売買仕切書を優先
- 送り状・売買仕切書の標準的 な記載項目を提示

2. コード体系の標準化

- 商品では青果物標準品名コード(JA全農のベジフルコード)を活用
- 事業者では県連、JA、市場の事業者コードを活用



○ 場内物流

1. トラック予約システム

• 到着時間等を予約。荷下ろし 待ち時間を削減。

2. 場内物流改善体制の構築

- 開設者を中心に、卸売業者、 仲卸業者等による場内物流改 善体制を構築
- 市場内のパレット管理、荷下 ろし等の秩序形成、法令遵守 を促進



花き流通標準化ガイドライン における標準化項目について

1. 台車

- 産地の出荷拠点から卸売市場までの幹線輸送 における手荷役解消のため、台車での輸送を推奨。
- 鉢物については、全国的に利用されているフル台 車のサイズと実証実験で開発したハーフ台車のサイ ズを標準的な台車のサイズとして推奨する。





(写真左) フル台車: W1055mm×D1285mm×H2068mm (写真右) ハーフ台車: W520mm×D1280mm×H1900mm

● 切り花については、使用実態に応じ原則としてフル台車、ハーフ台車 での輸送を推奨する。 台車の統一

段ボールサイズの統一

3. 外装

● 標準の平パレット1,100mm×1,100mmに合わせ、例 えば次のようなサイズの横箱段ボールの使用を推奨する。

タイプA; 長さ1,100mm×幅360mm×高さ260mm タイプB; 長さ1,100mm×幅360mm×高さ173mm タイプC; 長さ1,100mm×幅360mm×高さ130mm

タイプD; 長さ1,100mm×幅275mm×高さ130mm



(写真はT11パレットに4種類の切り花標準箱を積み上げた様子▲)

- 必要に応じて縦箱段ボールの使用も可能とするが、横箱段ボールで流通に支障がないもの については、可能な限り横箱段ボールでの流通を推奨する。
- 検品作業等が効率的になるようラベル等の表示の向きをそろえた積み付けモデルを推奨する。

2. パレット

- 産地の出荷拠点から卸売市場までの幹線輸送における手荷役解消のため、パレットでの輸送を推奨。
- 平面サイズ1100mm×1100mm (下写真) を標準とする。

パレットサイズの統一

情報伝達方式の統一

4. コード・情報

● ペーパレス化・データ連携を前提とし、帳票の 標準項目を定める。

*ガイドラインについては令和4年度(2023年3月)中に策定予定

一般社団法人Pパレ共同使用会からの協力依頼について

一般社団法人Pパレ共同使用会が管理するPパレットについて、水産卸売市場等に回流していることから、同会から農林水産省に対し、回収に向けて周知等について協力依頼があったところ

Pパレ共同使用会の声

- ・(一社) Pパレ共同使用会は、アサヒビール(株)などの酒類事業者121社を会員とし共同使用パレット(9型。900mm×1100mm)を管理(R1出荷実績45,427千枚)。
- ・ 同会管理のパレット (Pパレ) の回収率は比較的高いものの、流通枚数が多いため、毎年未回収となるパレット枚数は相当数 (R1実績384千枚。5千円/枚で総額19億円の損失)
- 通常取引のある酒類・飲料の流通ルート以外に回流したパレットのうち、回収できずに潜在しているものがかなりあると考えられるものの、通常取引のない市場等からの回収アプローチに苦慮
- ・ 市場等の関係者の一部には、いまだに「パレットは天下の回りもの」といった認識があり、Pパレとしては、新聞や業界誌等に啓発広告を掲載するなど、啓発活動を実施中

