花きの流通標準化について

2022(令和4)年7月

(一社)日本花き卸売市場協会 農林水産省 農産局 園芸作物課 施設園芸・花き対策室 大臣官房新事業・食品産業部 食品流通課 卸売市場室

目次

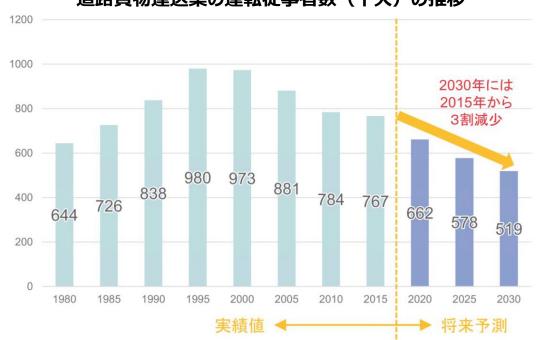
- 1. 物流をとりまく状況
- 2. 花き流通における物流効率化の取組
- 3. 他の業種・品目の流通における物流標準化の取組
- 4. 花きの流通標準化に向けた今後の取組

目次

- 1. 物流をとりまく状況
- 2. 花き流通における物流効率化の取組
- 3. 他の業種・品目の流通における物流標準化の取組
- 4. 花きの流通標準化に向けた今後の取組

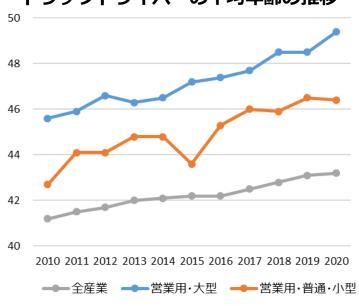
トラックドライバーの不足

道路貨物運送業の運転従事者数(千人)の推移



(出典) 日本ロジスティクスシステム協会 (JILS) 「ロジスティックスコンセプト2030 | 2020年1月

トラックドライバーの平均年齢の推移

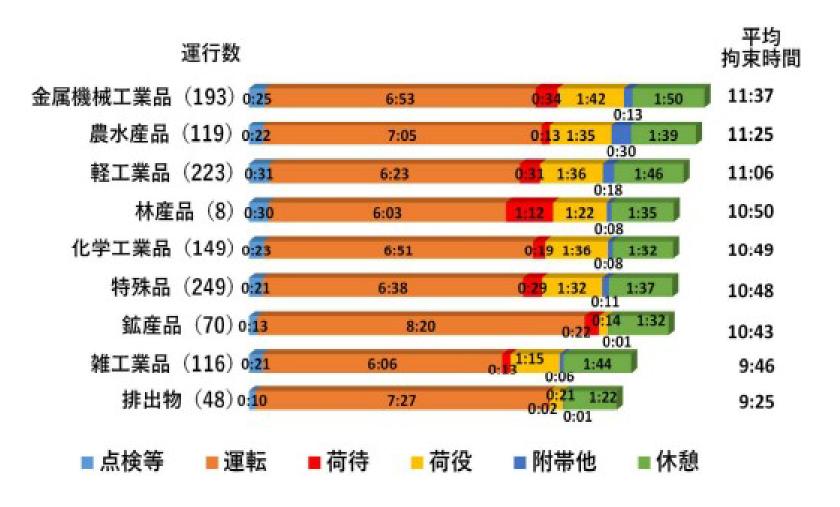


「賃金構造基本統計調査」より経済産業省作成 令和2年に調査項目及び調査方法の見直しが行われたため、令和元年以前については、「令和2年調査と同じ推計方法を用いた過去分の集計」を用いた。

出典: 令和4年5月11日RIETI公開BBLウェビナー

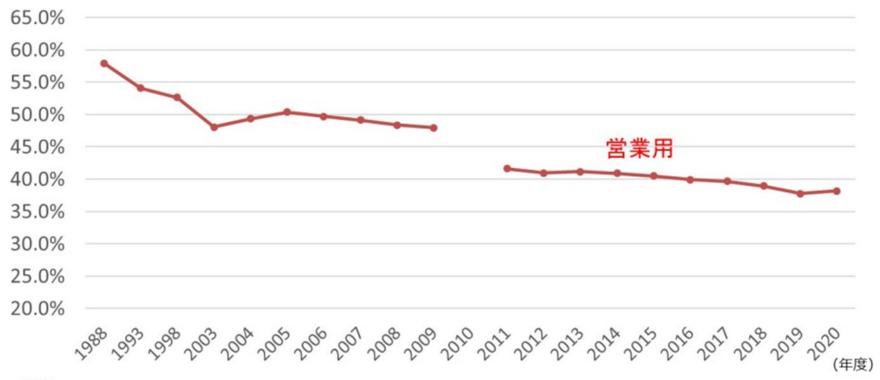
「フィジカルインターネットの実現に向けて〜物流危機の克服のために〜」 経済産業省講演資料

トラックドライバーの拘束時間



出典:国土交通省「トラック輸送状況の実態調査(R3)」

トラックの積載効率



(備考)

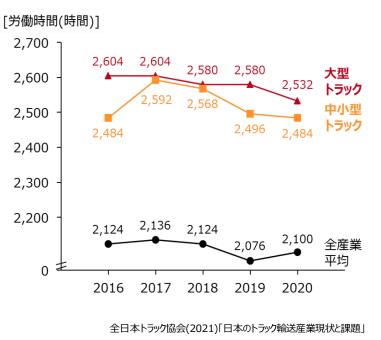
- 1. 積載効率=輸送トンキロ/能力トンキロ
- 2. 「自動車輸送統計年報」(国土交通省総合政策局情報政策本部)より作成

(注)

- 1. 2010年度から、「自動車統計輸送年報」における調査方法の変更があったことから、2009年度以前のデータと連続しない。
- 2. 2010年度データについては、上記(注)1に加え、2011年3月における北海道、東北及び茨城県の貨物輸送量等の調査が、東日本大震災の影響により一部不能となったことから、2009年度以前及び2011年度以降のデータと連続しない。なお、参考値として算出した積載効率は、37.6%となる。

物流の2024年問題

トラックドライバーの年間労働時間

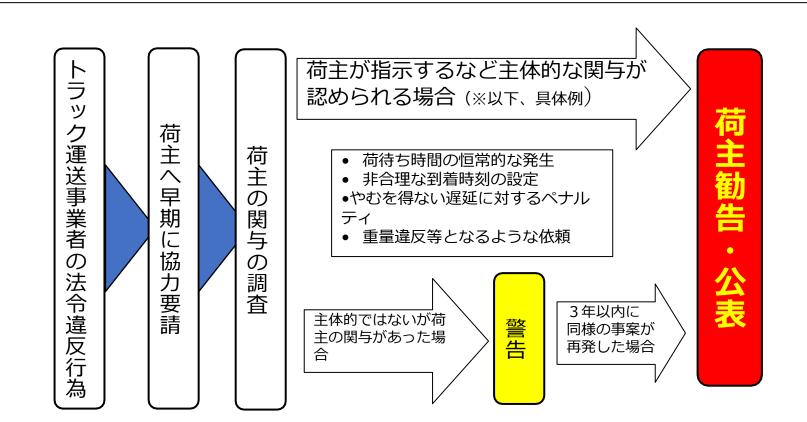


トラックドライバーの働き方改革(時間外労働の上限規制)

法律·内容		201 8年 度	2019 年度	2020 年度	2021 年度	2022 年度	2023 年度	2024 年度
労働基準法	時間外労働の上限規 制(年720時間)の適 用【一般則】		大企業 に適用	中小 企業に 適用				
	時間外労働の上限規 制(年960時間)の適 用 【自動車運転業務】							適用
工工	年休5日取得 義務化		適用					
	月60時間超の時間外 割増賃金引き上げ (25%→50%)の 中小企業への適用						適用	

貨物自動車運送事業法に基づく荷主勧告制度

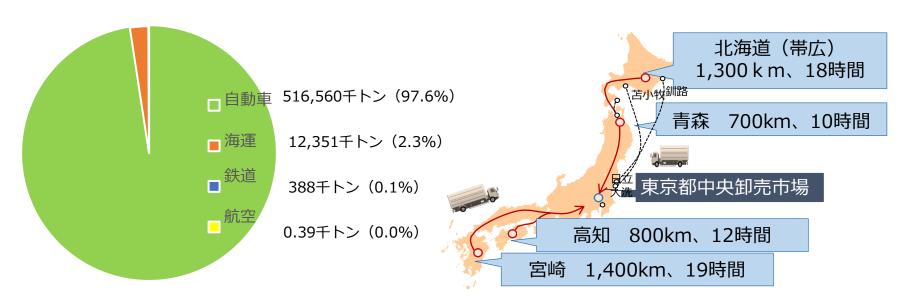
- 「荷主勧告」は、貨物自動車運送事業法第64条に基づき、トラック運送事業者の過積載運行等の 違反行為に対し行政処分を行う場合に、当該違反行為が荷主の指示によるなど主として荷主の行 為に起因するものと認められるときは、国土交通大臣が当該荷主に対し、違反行為の再発防止の ための適当な措置を執るべきことを勧告するもの。勧告を発動した場合には、当該荷主名及び事 案の概要が公表される。
- 法律に基づく勧告のほか、①勧告には至らないものの違反行為への関与が認められる荷主に対する「<u>警告</u>」、②関係機関からの法令違反情報等をもとに関係する荷主を特定し早期に働きかけを 行う「**協力要請**」といった措置を通達により設けている。



農林水産品・食品の物流の特徴①

【食品流通におけるトラック輸送の割合】

【各地から東京までの距離とトラック輸送時間】



出典:国土交通省「貨物地域流動調査・旅客地域流動調査(2020年度)」

「航空貨物動態調査(2020年度)」

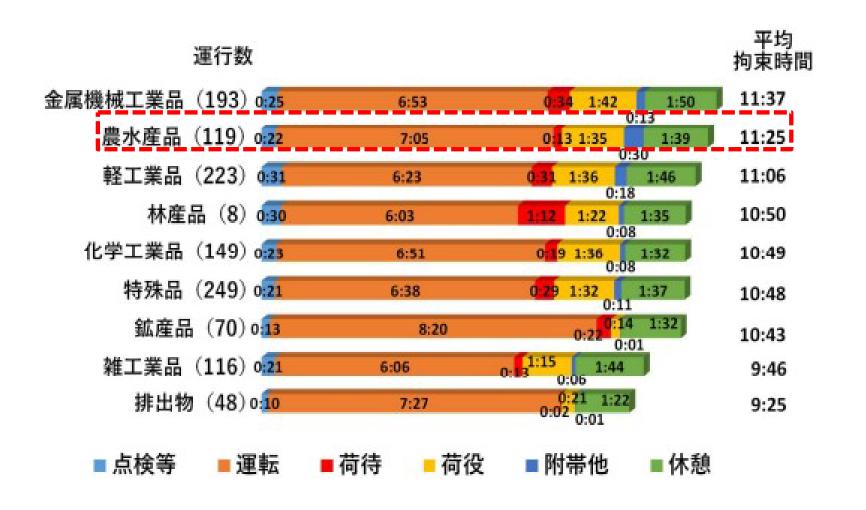
JR貨物 「2022(令和4)年度 輸送実績」

※各種統計における農水産品及び食料工業品の合計値を基に農林水産省にて 推計したものであり、実数とは異なる場合がある。

出典:農林水産省生産局「青果物流通をめぐる現状と取組事例」

(点線:北海道からのトラック輸送形態(トラック→フェリー→トラック)

農林水産品・食品の物流の特徴②



出典: 国土交通省「トラック輸送状況の実態調査(R3)」

目 次

- 1. 物流をとりまく状況
- 2. 花き流通における物流効率化の取組
- 3. 他の業種・品目の流通における物流標準化の取組
- 4. 花きの流通標準化に向けた今後の取組

花き産業及び花きの文化の振興に関する基本方針

<国産花きの強みと課題>

- ・ 平成29年の産出額が3.687億円と農業産出額の
- 多様で高品質な国産花きは国際的にも高い評 価。近年輸出は増加傾向(平成29年に138億円)。

生産量その他の花き産業の振興の目標

	H29実績	R12目標	R17目標
産出額	3,687	4,500	6,500
輸出額	138	200	450
輸入額	511	300(見込)	300(見込)

国際競争力の強化が緊要の課題

生産

・ 近年の国内市場における花き消費の伸び悩み、大 量生産された安価な切り花の輸入の増加等に対応 する観点から国際競争力の強化が緊要な課題。

日持ちの良い花きに対する消費者ニーズへの対応

流 通

輸入花きからシェアを回復するには、国産花きの 鮮度、日持ちの良さ等の強みを活かすためのコール ドチェーンの整備等が必要。

輸出は増加傾向

輸・国産花きは、国際的に 高い評価を得ており、アジ アや欧米けを中心に輸出 が増加傾向。

花き輸出額の推移 H26 H27 H28 H29 H30

世界に誇る豊かな花きの文化

文

花きの文化を振興すること は、国民の心豊かな生活の 実現に資する。

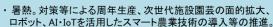


国内外の需要拡大

需

オリンピック・パラリンピック、国際園芸博覧会の成 果を最大限に活かし、国内外の花きの需要を飛躍 的に拡大。

生産性・品質の向上と生産者の経営の安定



・自然災害等のリスクへの備えとして収入保険や園芸施設共 済等の普及促進

(億円)



研究開発の推進

・ 花きの新品種の育成や増殖技術の高度化、生産性・品質の向上等の研究開発を推進。

加工及び流通の高度化

加工に関する技術開発や卸売市場 等におけるコールドチェーンの整備、 流通経路の合理化等を推進。

・採花後の前処理(抗 菌剤等で水揚げ) 出荷前の温度管理

(低温保管)等の徹 底

配送施設、卸売場の 輸送時の温度管理

内の冷却等)の徹底

市場から店舗まで 搬送時の温度上昇

入荷時の適切な水 揚げの実施、低温 ショーケースの利

輸出の促進

- ・産地における輸出に対応した栽培体系の 確立。
- 国際園芸博覧会への政府出展等を活用 した海外需要の創出。

輸出対応産地







花きの文化の振興

- 花きの文化の振興に向け、
- (1) 公共施設やまちづくり等における花きの活用 ② 花育、日常生活における花きの活用 等を推進。

花きの需要の増進

- 国際園芸博覧会等の開催、切り花の日持ちを保証する 販売の確立。
- SNSの活用、観光業界、インテリア業界等との連携によ る効果的な需要喚起。

公共施設やまちづくりにおける活用





花いっぱいプロジェクト



標準箱(横箱)のサイズ検討①

	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
1. 流通容器の仕様 の現状の整理	① 切り花の流通においては段ボール箱が一般的② 横箱と縦箱の二種類③ 水分を供給する湿式と水分を供給しない乾式の二種類④ サイズ、箱の形式(横開き、両開き等)、材質は様々だが、「切り花の入数」、「産地と市場との意見交換」で仕様が決定されており、物流条件を考慮したデザイン決定は全くされず
2. 標準箱(横箱)サイズの検討	 ① 我が国で一般的に使用されているT11型パレットへの積み付けを考慮しサイズを検討 ② 4タイプ タイプA;長さ1,100×幅360×高さ260タイプB;長さ1,100×幅360×高さ173タイプC;長さ1,100×幅360×高さ130タイプD;長さ1,100×幅275×高さ130
3. 実証実験	① 標準箱サイズを使用することのメリット・デメ リットの確認 ② 実証結果は次ページ参照

標準箱(横箱)サイズの検討②

【T11パレットへの積み付けパターン】

D	D	D	 D
	I	3	С
A			C
	I	3	С
A	I	3	C



標準箱(横箱)サイズの検討③

【実証実験の様子】



荷崩れ防止のため、7段で フィルム巻き



15段まで積み付け



パレタイズド貨物として トラックに積み込み

【実証実験の結果】

▶ 積載率;パレットを使用しない場合と比べて約90%に減

例;16段積み→15段積み*要検証

▶ 荷積み・荷下ろし時間;パレットを使用しない場合と比べて約90%削減 〇作業員2人の場合

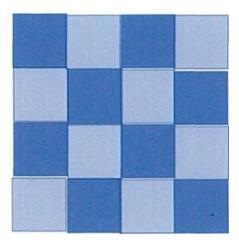
パレット未使用:荷積み2時間+荷下ろし1時間=3時間(180分)

パレット使用 : 荷積み10分+荷下ろし10分=20分

標準容器(縦箱)のサイズ検討①

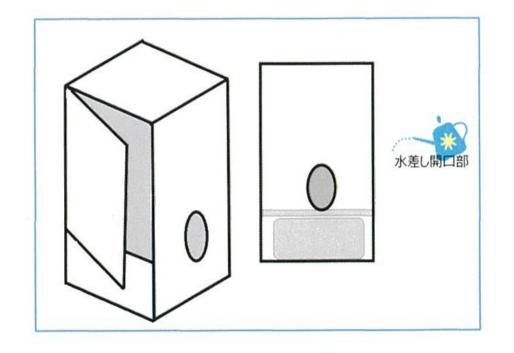
1. 標準箱 (横箱)サイズの検討 - 現状使用されている箱サイズの検討	○ 現状使われている縦型に可能な限り揃えること、 我が国で一般的に使用されているT11型パレット に適したサイズであることを考慮しサイズを検 討
	┃ □ 主にバラ、カスミソウ、チューリップ、ガー
	ベラ等で使用されている長さ240×幅240
	;16ケース:面積比76%
	■ 主にカスミで使用されている長さ300×幅400
	; 8ケース:面積比79%
	■ 主にダリア、ストック、カスミで使用されて
	いる長さ350×幅400
	; 9 ケース:面積比91%
	■ 主にバラ等で使われている長さ210×幅210
	; 8ケース:面積比91%
2. 積載効率を考え	○ T11パレットの平面積載効率を100%とするサイズ
│ た箱サイズの検討	① 高さ600×縦275×横275
	② 高さ900×縦275×横275
	○ 仕様・構造(次ページ参照)
	1 •
	● 側面から花きを取り出し可能
	● 保水用の資材が入る

標準容器(縦箱)のサイズ検討②



16ケース:面積比100%

高さ(mm)	縦(mm)	横(mm)
600	275	275
900	275	275



台車(パレット台車)の統一規格の検討

1. 標準容器+パ レット物流に適した マテハン機器の検討	① 標準容器+パレット物流においては拠点内移動が課題 ② フォークリフト未導入の拠点の存在、場内面積の制約から人力で動かせるマテハン機器が適当
2. パレット台車の仕様・構造の検討	 ① 1100×1100パレットが載るサイズ ② パレットを使用せず、直接ケースを載せても落下しないメッシュ仕様 ③ 荷重500kg想定。15kgケース×30ケース ④ 自重10kgの軽量構造 ⑤ スタッキング、連結可能 等
3. パレット台車の 試験導入結果	① 3拠点で2ヶ月間試験導入 ○ ハンドリフトよりも取り回しがよい × カートへの連結ができない × (柵がないため) 高さ方向に積載できるケー ス数に制限

台車 (ハーフ台車) の統一規格の検討①

1. 園芸用台車の種類と特徴の整理	次ページ参照。
2. 台車に関するアンケート調査	① 利用している台車の種類は2~4種類② アルフロックを導入している市場が最多③ 切り花よりも園芸品での使用が多く、鉢物産地から市場までの物流の60%以上は台車物流④ 台車が重く取り回しずらいことが課題。アルフロックのハーフサイズのニーズが高い。植物専用ではない運送会社の利用も増加することを見通すと台車高を低くする必要
3. ハーフ台車の仕 様・構造の検討	アルフロック台車の半分のサイズの台車を設計。 詳細は次々ページ参照。
4. ハーフ台車の試験導入	ハーフ台車を生産地、市場、小売店で使用し、取り回しの良さ、保管スペースの省スペース化を確認するとともに、連結してフルサイズでの使用も支障がないことを確認

台車 (ハーフ台車) の統一規格の検討②



①全国的に利用されている台車

アルフロック台車 (イワタニアグリ

グリーン株式会社製) 材質;アルミニウム

 $W1055 \times D1285 \times H2068$

重量: 85.5kg 積載重量; 600kg



③市場内でのみ利用されている台車各社ユニークなサイズでトラックに積載できないサイズも



②特定の地域内での台車 物流で使われているも の

写真は岐阜花卉流通センター所有のもの 材質;アルミニウム

W1046×H2140×D1280



④生産地のほ場内で利用 されている台車 トラックに積載する前 提で設計されていない

台車(ハーフ台車)の統一規格の検討③



サイズ; W520×D1280×H1900

重量 ;約15kg

材質 フレーム : 亜鉛合金

棚板フレーム:亜鉛合金

棚板:木製

キャスタ :ゴム製





- ✓ 牽引バー付き
- ✓ 2台連結可能
- ✓ 折りたたみ重ね可能

日本花き取引コード(JFコード)の活用①

1. JFコードの 現行整理	取引される品種に対し、品種群や種名等全17項目のデータを収録した6桁の数字のコード番号を設定。 (※後掲「日本花き取引コード(JFコード)の普及②」参照)
2. JFコード設 定の背景と現 状	情報処理システムの基礎的な要素である花きのコード番号が生産出荷団体や卸売市場、小売店等でそれぞれ異なるため、花き産業全体の総合的な情報化の推進が困難。 → 花き業界全体の共通用語となる取引コードを設定・普及する必要性 ×しかし現在JFコードの普及はほとんど進んでいない。
3. JFコードに 対して会員が 挙げる課題	①品種レベルに対応したコードのため商品コードとして使いづらい。②新コード登録(新品種発生に伴うコード登録)の即時性に乏しい。
4. 課題解決に 向けた検討内 容	検討中

日本花き取引コード(JFコード)の活用②

JFコードの現行整理

JFコード	品目名	系統名	色彩	名称	和名
1	ウレナ		<i>У</i> /9	°(ソノタ)	
2	ウレナ		ピンク・サーモンピンク	ロハ゛-タ(=ボンテンカ)	
3	ハ ゙ラ	スタンタ゛-ト゛	לק	לעםארל	
:	:	:	:	:	:
13983	カ゛-^゛ラ	スタンタ゛-ト゛	ピンク・サーモンピンク	アンニャ	
13985	カ゛-^゛ラ	スタンタ゛-ト゛	YJ9	イルムカ ゙-ド	
13986	カ゛-^゛ラ	スタンタ゛-ト゛	ピンク・サーモンピンク	オニキス	
13987	カ゛-^゛ラ	スタンタ゛-ト゛	YJ9	オンシシ゛ウム	
13990	カ゛ーベラ	スタンタ゛-ト゛	キイロ・クリーム	*スタンタ*-ト* (キイロ)	
13991	カ゛-^゛ラ	スタンタ゛-ト゛	7 h	<i></i> "スタンタ"−ト" (アカ)	
13992	カ゛ーベラ	スタンタ゛-ト゛	ピンク・サーモンピンク	*スタンタ*-ト* (ヒ°ンク)	
13993	カ゛ーベラ	スタンタ゛-ト゛	YJ9	クイ-ン	
13995	カ゛-^゛ラ	スタンタ゛-ト゛	キイロ・クリーム	コンスタンス	
13997	カ゛-ベラ	スタンタ゛-ト゛	YJ9	-סיילל	
13998	カ゛ーベラ	スタンタ゛-ト゛	シコウショク・ヘ゛ニイロ	シャンタル	
:	:	:	:	:	:
53244	‡ 2	リンキ゛ク	辺	シ゛ンハ゛	神馬
:	:	:	:	:	:
221296	エキナセア		<i>У</i> /9	ディキシー (シリーズ)	
221297	エキナセア		ፖከ	ディキシー スカーレット	

- 1から連番で発番。現在、221300番まで発番されている。
- 和名は必須項目でなく名称(半角カタカナ)が基本名称となっている。カタカナ長音が、 半角ハイフンになっている。先頭濁点に意味あり。
- 全農品目コードへはダイレクトにリンクはできない。(分類など経由で変換必要。)

日本花き取引コード(JFコード)の活用② JFコードの現行整理

JFコードの例 カスミソウ シュッコンカスミソウ シロ アルタイルロング

○ JFコード詳細情報

基本表(普及促進協議会形式)

JF⊐−ド	85520
最終更新日時	2012/07/26 17:02:06

	記号	名称
大分類	0	草花類
中分類	2	中品目
品目	00	カスミソウ
系統	0	シュッコンカスミソウ
色彩	0	٥٤
品種名1		アルタイルLG (=アルタイルロング)
品種名 2		
品種名3		Gypsophila paniculata
品種名区別記号	1	
追加内容フラグ	00	
追加バージョン	212	

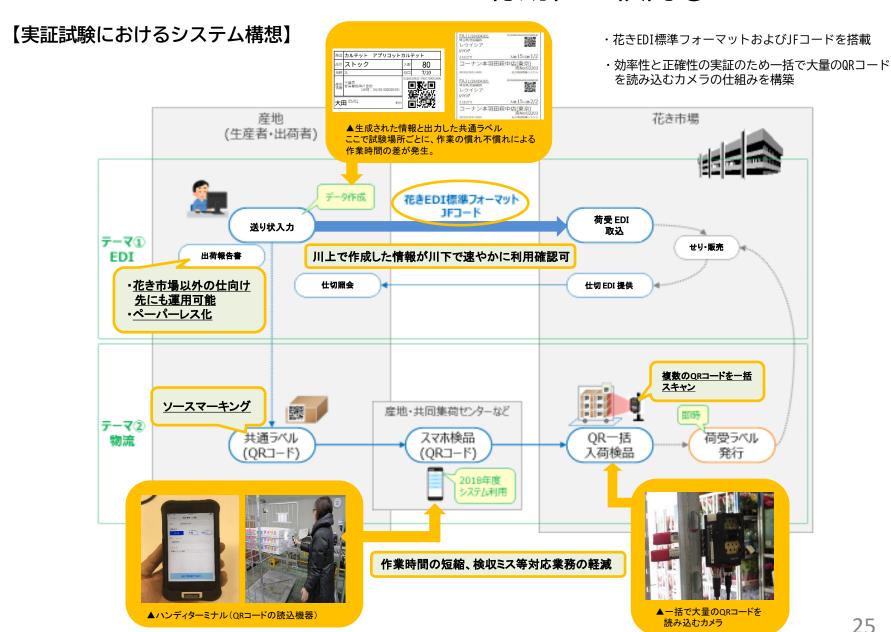
大分類	8分類(0;草花類、1;球根類、 2;ラン類、3;多肉サボテン、 4;観葉植物類、5;木本類、 6;野菜・果樹類、9;その他)
中分類	各大分類の下位階層として、合計 31分類
品目	系統分類上の種や多数の品種をま とめた園芸種に相当
系統	品目の下位階層にある分類項目。 その中身は花色の違いでまとめた 品種群やまとまりの良い品種群や 種群など

ソースマーキングの有効性の検討①

1. ソースマーキングに関する現状の整理	①発注書や送り状は一部電子化も見られる一方、現在も手書きのFAX等によるものが多い。②検収作業は目視によるものが多く、作業人数や作業員の熟練度合いにより作業時間が左右される。③電子化していてもEDI*の仕様が取引先ごとに異なるなど不統一。
2. 現状を踏ま えた課題とソー スマーキングの 有効性の整理	目視による検収作業や手書き作業等、産地・出荷先の両方で非効率な作業、ヒューマンエラーが多く発生。 →誰もが使いやすいかつ汎用性あるシステムの構築及びそのシステム、EDIを用いた産地での情報作成等の必要性
3. 実証試験に おけるシステム 構想等の検討	▶システムの詳細は次ページ ▶産地でシステムを活用して情報を作成、QRコードのつい たラベルとして出力及び添付(ソースマーキング)
4. 実証結果	入力作業等の慣れ不慣れによる結果の違いはあったが、共 通して検収作業時間の短縮等、全体的な作業フロー効率化 の効果が得られた。

^{*} EDI: Electronic Data Interchangeの略、受発注など取引に関連するデータの電子化を指す。

ソースマーキングの有効性の検討②



目 次

- 1. 物流をとりまく状況
- 2. 花き流通における物流効率化の取組
- 3. 他の業種・品目の流通における物流標準化の取組
- 4. 花きの流通標準化に向けた今後の取組

業種横断的な物流標準化の取組ー官民物流標準化懇談会①

出典:「第1回官民物流標準化懇談会」資料より国土交通省更新

総合物流施策大綱 物流にかかる規格の標準化 トラックドライバーの 働き方改革 官民物流標準化懇談会 ◆ホワイト物流推進運動 ◆標準貨物自動車運送約款等 議題 :ハード・ソフト含むすべての物流各項目(パレット・外装サイズ、外装 の改正 表示、納品伝票、コード体系・物流用語等)の規格にかかる標準化 業種分野ごとの **進め方:**特定の標準化項目(例:パレット規格等)を取り上げて、順次、実 生産性向上及びトラック 行に結び付く標準化の方向性(標準規格/民間・行政での具体的 日本物流団体 ドライバーの労働時間 連合会 な推進手法等)につき議論・検討。詳細の検討にあたっては懇談会 改善に関する懇談会 (年1~2回)の下に分科会を設置する等で対応。 ・受発注条件の見直し 経営効率化 構成員:行政、物流団体、主要物流事業者、学識経験者、経済団体、 荷待ち時間の削減 委員会 荷主系団体等 ・荷役時間の削減 検討結果の業界への共有 ・附帯作業時間の削減等 検討結果の業界への共有 / 物流標準化の 先例としての知見の提供 推進に向けた 先例としての知見の提供 加丁食品物流における 調査小委員会 業種分野ごとの 更なる生産性向 生産性向上及びトラック 【ソフトの標準化】 物流標準化の取組 ドライバーの労働時間 ◆SIPスマート物流 改善に関する懇談会 サービス ・ハード・ソフト含むすべての物流各項目 (パレット・外装サイズ、外装表示、納品伝票、 物流・商流データ基 コード体系・物流用語等) の規格にかかる標準化 盤を活用したデータ連 洒•飲料 携・標準化による物流 加工食品分野における物流標準化 効率化 商慣習等見直し アクションプラン(フォローアップ会) 建設資材物流に による標準化推進 知見の提供 おける・・・・懇談会 青果物分野における物流標準化の取組 (青果物流通標準化検討会) 紙・パルプ物流に 紙加工品分野における物流標準化の取組 おける・・・懇談会 (紙加工品(衛生用品分野)物流研究会)

高度物流人材の育成・確保

自動化・機械化の取組の推進

27

業種横断的な物流標準化の取組ー官民物流標準化懇談会②

パレット分科会取りまとめの方向性 (現在取りまとめ中に付き、この項文責;食品流通課長 武田裕紀)

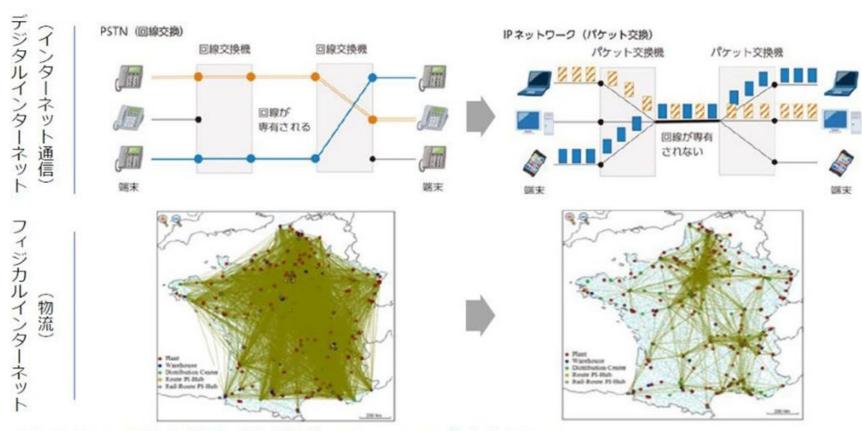
(パレット標準化の効果)

- ① パレット標準化は間接的に荷役の機械化を推進し、これにより手荷役解 消と労働時間短縮に資するとともに、女性や若者、高齢者等の多様な人材 の確保を可能にするなど、物流機能を維持するために極めて重要な方策の 一つ
- ② 発荷主においては、共同化による積載効率の維持や向上、パレットと商品情報を紐付けることでのトレーサビリティ担保等にも活用。また、着荷主においても、荷受け作業時間の短縮(事前出荷情報(ASN)の導入による検品レス等を含む)、物流施設のDX促進

(これからパレット化を行う事業者に推奨するパレット規格)

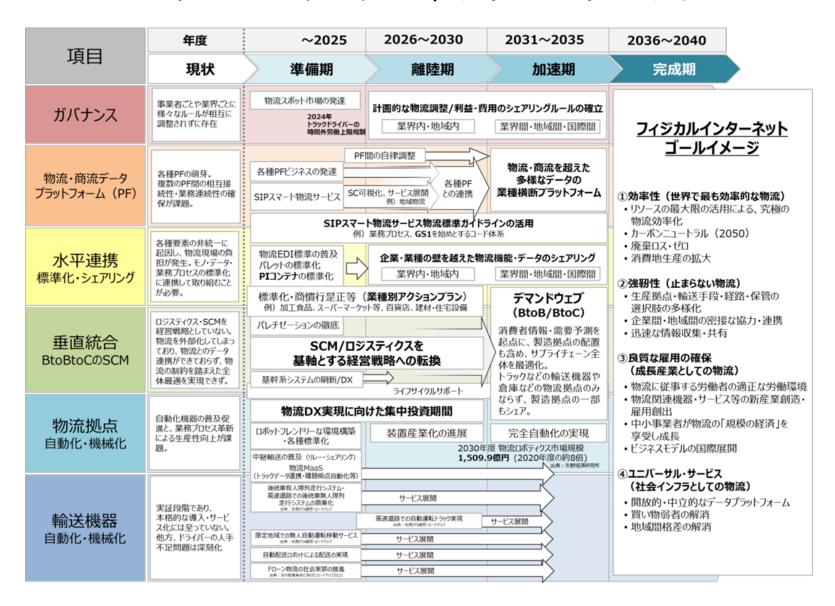
- ① これからパレット化を図る事業者において、当該事業者が複数の選択肢が取り得る場合には、現在日本国内において最も広く普及している平面サイズ1100 mm×1100 mmのパレットを推奨
- ② 業種分野ごとの状況、パレットに載せる商品・製品の特性や、パレットが利用される個別の場面において、上記①の推奨規格を採用することが困難な場合や、物流効率化の観点からも推奨規格とは異なる規格を採用することがより合理的な場合もあると考えられることに留意

フィジカルインターネットのコンセプト



出所:総務省 (2019) 「平成の情報化に関する調査研究」、IPIC 2018 Eric Ballotプレゼン資料より

フィジカルインターネットロードマップ



フィジカルインターネットが実現する社会

現状



- ●物流コストインフレ
- ●物流供給不足36%(2030)
- ●トラックの積載効率低下

●気候変動





 3 効率性 (世界で最も効率的な物流)

- ▶ リソースの最大限の活用による、 究極の物流効率化
- ▶ カーボンニュートラル (2050)
- ▶ 廃棄□ス・ゼロ
- ▶ 消費地生産の拡大

②強靱性 (止まらない物流)

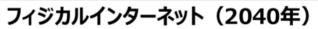
- ▶ 生産拠点・輸送手段・経路・保管の 選択肢の多様化
- ▶ 企業間・地域間の密接な協力・連携
- ▶ 迅速な情報収集・共有



●自然災害の頻発による 途絶のリスク増大

●一極集中のリスク

現状



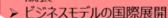
「時間」「距離」「費用」「環境」の制約から、 個人・企業・地域の活力と創造性を解放し、 価値を創出するイノベーティブな社会を実現



物流に従事する労働者の適正な労働環境

- ▶ 物流関連機器・サービス等の新産業創造・ 雇用創出
- ▶ 中小事業者が「規模の経済」を享受し 成長

③良質な雇用の確保 (成長産業としての物流)



●ドライバーの劣悪な労働環境 ●企業の物流戦略の欠如

現状

- ▶ 開放的・中立的な データプラットフォーム
- ▶ 買い物弱者の解消
- ▶ 地域間格差の解消

④ユニバーサル・サービス (社会インフラとしての物流)





●物流のデータ共有が不足

物流に関する地域の課題や 高齢者等のニーズに対応 できない

加工食品と青果物の物流標準化①

【パレット循環体制】

番号	項目	加工食品	青果物
1	サイズ	・加工食品分野においては国際規格	・ 原則1,100mm×1,100mm(以下「標準パ
		(ISO6780)に準じている 1,100mm	レットサイズ」という。)
		×1,100mm及び1,200mm×1,000mmが主	・ パレット化の推進に当たっては、手荷役
		流となっており、引き続きこの2つの規格	を減らすことを基本としつつ、業種横断的
		を基本とする。【加工食品分野における物	なパレットの標準化の動向を踏まえ、二重
		流標準化アクションプラン】	投資によるコスト増にならないように留意
			するべき。
2	材質		・ 木製パレットと比較してプラスチック製
			パレットは次に掲げる点に優位性があるた
			め、プラスチックを推奨する。
			① 衛生的であること
			② 耐久面に優れていること
			③ リターナブルな使用ができること
			④ リサイクル利用が可能であること
			⑤ 寸法精度の均一性が高いこと
			⑥ パレット重量が軽量であること
3	仕様		・ 業種横断的なパレットの標準化の動向を
	(片面/両面、		踏まえ、検討を続ける。
	二方差/四方		
	差等)		

^{※「}加工食品」欄の記載は、『加工食品分野における物流標準化アクションプラン』の内容やこれに関連した 取組(以降のページも同様)。

加工食品と青果物の物流標準化②

【パレット循環体制(つづき)】

番号	項	目	加工食品	青果物
4	運用			・ 標準パレットサイズのパレットの利用か
				ら回収までの運用はレンタルを基本とし、
				市場間転送の実態や業種横断的なパレット
				標準化の動向等を踏まえて引き続き実行性
				の高いパレット循環体系の構築に向けて検
				討を続ける。
				・ 青果物流通を持続するための変革にはパ
				レット循環体系の構築が必須であり、適切
				なパレット管理が不可欠であることをすべ
				ての青果物流通業者の共通認識となるよう、
				検討会参加者全員が連携して意識の醸成に
				努める。
				・ パレット循環体制を構築するため、パ
				レット情報等の情報共有システムを構築し、
				導入を推進する。

加工食品と青果物の物流標準化③

【場内物流】

番号	項目	加工食品	青果物
1	場内物流改		・開設者・施設管理者を中心に、卸売業者、
	善推進体制		仲卸業者等市場関係業者が構成員となって、
	の構築		場内物流改善体制を構築し、場内における
	113214		パレット管理、共用部における荷下ろし・
			荷捌き・荷積みの秩序形成、法令や契約・
			約款等を遵守した業務遂行の徹底に取り組
			む。
		_	・ あわせて、特定産地でのパレット運用が
			始まる時は、パレット循環体制を検討する
			ため、当該産地、市場関係者、パレットサ
			プライヤーによる協議体制を構築する。
			・ 農林水産省は、卸売市場における好事例
			の収集・共有するとともに、開設者の活動
			に対し積極的に関与する。
2	トラック予		・ 場内の荷下ろしスペースへの円滑な誘導
	約システム		を行い、荷下ろし待ち時間を削減するため、
			導入効果を検証も行いながらトラック予約
			システムの導入を推進する。

加工食品と青果物の物流標準化④

【コード・情報】

番号	項目	加工食品	青果物
1	納品伝票の	· 標準納品伝票は、A4 版上下の 1 枚伝票	・ 標準化の対象は
	電子化	とし、また賞味期限や QR コード等を記	① 送り状
		載することにより、検品の負荷の軽減を	② 売買仕切書
		図る。	を優先する。
		・ 最終的には電子化を目標とするが、将	・ 紙や電話、FAXなどの手段ではなく、
		来の電子化を前提とする効率化を検討し、	デジタル処理で業務が完結することを目
		納品伝票の標準化を行う。【加工食品分	指す。
		野における物流標準化アクションプラ	・ 帳票の電子化や帳票にQRコード等を記
		ン】	載することにより、検品等の業務の負荷
		・ 複数システムが併存する場合でもユー	の軽減を図る。
		ザーの利便性を確保するため、電子化伝	
		票の標準フォーマットで相互にデータが	
		循環する仕組み(納品伝票エコシステ	
		ム)構築の動きあり。【加工食品分野に	
		おける物流標準化アクションプランフォ	
		ローアップ会「納品伝票エコシステムに	
		ついて」】	

加工食品と青果物の物流標準化⑤

【コード・情報(つづき)】

番号	項目	加工食品	青果物
1	納品伝票の		・ 送り状については、
	 電子化		① 出荷年月日
			② 送り状ナンバー
			③ 市場コード
			④ 卸売業者名
			⑤ 品名コード
			⑥ 品名
			⑦ 出荷者コード(JAコード)
			⑧ 出荷者名
			9 荷姿
			⑩ 量目
			⑪ 等階級
			⑫ 数量
			⑬ 輸送手段
			⑭ 輸送会社
			を伝達すべき標準項目の基本とし、引き続
			き実態把握を行い、検討を続ける。

加工食品と青果物の物流標準化⑥

【コード・情報(つづき)】

番号	項目	加工食品	青果物
1	納品伝票の		・ 売買仕切書については、
	電子化(つ		① 出荷者コード(JAコード)
	づき)		② 出荷者名
	- - ,		③ 仕切書ナンバー
			④ 売立日
			⑤ 出荷日
			⑥ 送り状ナンバー
			⑦ 品名コード
			⑧ 品名(軽減税率対象商品である旨*)
			9 荷姿
			⑩ 量目
			⑪ 等階級
			迎 数量
			⑬ 単価
			⑭ 合計 (税抜・税込)
			⑮ 消費税額(8%)*
			⑯ 消費税額(10%)*
			⑰ 委託手数料(税抜)*
			⑱ 差引仕切金額
			19 登録番号 *
			を伝達すべき標準項目の基本とし、引き続
			き実態把握を行い、検討を続ける。
			* インボイス制度対応の場合、記載が必要な
			項目 37

加工食品と青果物の物流標準化⑦

【コード・情報(つづき)】

番号	項目	加工食品	青果物
2	コード体	・ 業界内だけの独自のコード体系・物流用	・情報伝達においては、
	系・物流用	語の標準フォーマットを決定するのではな	① 青果物標準品名コード(ベジフル
	 語の標準化	く、SIP「スマート物流サービス」にて決	コード)
		定された標準化項目に準拠していくことが	② 県連、JA、市場の事業者コード
		望ましい。【加工食品分野における物流標	を用いる。
		準化アクションプラン】	・ GS1等への準拠については、業種横断的
			なSIP「スマート物流サービス」にて決定
			された標準化項目への準拠の動向や「ス
			マートフードチェーン」の状況を踏まえて
			検討を続ける。
			・ 定義を整理すべき物流用語について今後
			調査のうえ検討を続ける。

加工食品と青果物の物流標準化⑧

【外装サイズ】

番号	項目	加工食品	青果物
1	パレット平	· 1,100mm × 1,100mm	・ 原則1,100mm×1,100mm
	面寸法		
2	包装貨物を	・ 40mmのクリアランス	・ 最大1,100mm×1,100mmとし、オーバー
	積み付ける	1,060mm × 1,060mm	ハングしないよう積み付ける。
	最大平面寸	・ なお書きとして最大1,100mm×1,100mm	
	法		
3	最大総重量	· 最大積載重量1 t	・ プラスチックパレットの設定耐荷重を踏ま
			え1 t とする。
4	積み付け後	トラックの荷台に2段積みが可能となる	
	のパレタイ	1,300mm以下が望ましい。	
	ズド貨物の	・ なお書きとして保管効率確保の観点から、	
	全高	1,300mm超も条件付きで可とする。	
5	荷崩れ防止	· シュリンク包装、ストレッチ包装、バンド	・ 荷崩れ防止を講ずる際には、シュリンク包
		掛け等	装を紐状にして用いるなど湿気による品質
			劣化を回避する方法とする。

^{※「}加工食品」欄については、T11型パレットの使用を前提とした『加工食品分野における外装サイズガイドライン』の内容を記載。

加工食品と青果物の物流標準化⑨

	ハ投ノーハ(フラビ)」			
番号	項目	加工食品	青果物	
6	外装サイズ	・ 最大平面寸法1,060mm×1,060mmを基にし	・実証試験や主産県と検討を行った品目ごと	
	の寸法	て1,100mm×1,100mmの平面寸法に対して	に標準となる段ボールサイズについて設定	
		90%以上の平面積載率となるように設定。	(レタス、ねぎ、たまねぎ、みかん)	
		・ L265mm×W210mm×H210mmを基本と	・・設定された品目について導入する産地の拡	
		する。	大を推進する。	
			・ 生産量・収穫量が多いこと、先行した取組	
			を展開しやすいこと、長尺もの・定数詰め	
			のものなどパレット化検討に時間を要する	
			ことといった観点を踏まえ、りんご、もも、	
			なし、ピーマン、さといも、にんじん、か	
			ぼちゃ、ながいも、ブロッコリー等の品目	
			について検討を続ける。	
			・・主要品目以外の取組も進むよう、標準的な	
			検討手順の検討を続ける。	
			・ 1,100mm×1,100mmのパレットサイズに	
			適合した通い容器についても将来的に検討	
			を行う。	
7	外装サイズ	・ ローラーコンベヤの直径75mmを踏まえて	・ 6 と一体的に設定	
	の長手寸法	最小長手寸法225mm(少なくとも3点接		
		地)		
		・パレタイザー等の仕様、段ボール強度を踏		
		まえ最大長手寸法530mm		
8	外装サイズ	・ ラベルの大きさを踏まえ最小80mm、最大	・ 6と一体的に設定	
	の高さ	は自由。		

※「加工食品」欄については、T11型パレットの使用を前提とした『加工食品分野における外装サイズガイド4D イン』の内容を記載。

目次

- 1. 物流をとりまく状況
- 2. 花き流通における物流効率化の取組
- 3. 他の業種・品目の流通における物流標準化の取組
- 4. 花きの流通標準化に向けた今後の取組

これまでの取組をガイドラインとして取りまとめてはどうか

項目	内容・検討残課題	備考
パレット	・サイズは1,100mm×1,100mm ・仕様;今後検討 ・運用;今後検討	・レンタルが基本か。 ・実需者の協力を得て、 一貫パレチゼーショ ンができるか
外装	・T11パレットに適合した横箱、 縦箱の統一規格	
台車	・パレット台車の統一規格、 ハーフ台車の統一規格	
コード	・JFコード	

- そのほか標準化すべき項目はないか。
 - ✓ 送り状、仕切書等の項目
 - ✓ ソースマーキング、EDI

産地、実需者と連携してガイドラインの検討をしてはどうか

- 市場協会メンバー、農水省メンバーで標準化すべき項目と内容を引き続き検討(~秋)
- 秋以降、産地、実需者にも参画いただき花き流通標準化ガイドライン検討会を開催
- 年度末までに花き流通標準化ガイドラインを策定
- ガイドライン策定後は実現に向け普及推進、実施状況をフォロー アップするとともに、残課題を検討しガイドラインを改定