2 インベントリ分析(2)分析結果

① 飼料化 (リキッド)

インベントリ分析結果(食品廃棄物1t 当たり)

プロセス名:飼料化(リキッド)

プロセス名・町本化(リヤッ) (178 t/日規模)

プロセス・フロー	-				Ţ						再生ネ	利用製品	品の製	造~利用	(1)			—									代替品の製	製造~利用	(2)				
					食品廃棄輸送			リキッ ディ	ッフィィング		キット	↓(リ ド)の i送	T	利用	Ħ		廃棄物輸	输送	_]	→	埋立		a +	とうもろご 製造		1	輸送	Ś	-	利用		計	代替品の製造 〜利用プロセ ス分の控除後 (①-②)
輸送データ			輸送重量	kg	1,000	2		 	Т	T	1,509	9 ①				_	17 (1	1)					1			П	-391	6		\Box			
1			輸送距離	km	100	2		 	十	\top		00②			+	+	100 ②		\Box	-	一	十	\top		$\top \top$	\sqcap	100			十	$\neg \neg$		
			輸送手段		4tトラック 積載率50%	2			Ţ		20kLタンク ローリー様 載率50%						ラック 率50%	2)									4tトラック 積載率50%	(2)					
1			復路輸送重量	kg		П		1	T		30,	02 ②		-				\exists	<u> </u>				T 1			\Box	-78.1	2		T			1
1			復路輸送距離	km				·	I		100	002															100	2					
			復路輸送手段	-							20kLタンク ローリー様 載率10%										Ī			1			4tトラック 積載率10%						
物量に関する イン	ンプット	原料	食品廃棄物	kg		П		1,00	00②	Y.		\top	\top		\top	\top	$\overline{}$	寸	\Box		一	十	1,000		\top	П	 -			十	$\neg \neg$		
データ	į,	水	水	m		П			09 ①			\top			\top	\top		十	\Box		一	十	0.509		\top	\sqcap	 -			十			
アワ	ウトプット	製品	飼料(リキッド)	kg		П		1,50	09 ①	Y.		\top	\top		\top	\top	$\overline{}$	寸	\Box		一	十	1,509		\top	П	 -			十	$\neg \neg$		
1	į.	代替品	とうもろこし飼料	kg				<u> </u>	J	I								╗					L	-39	1 6		<u> </u>					-391	
1	ļ	排出物	プラスチックゴミ	kg					5.2 ①			П						I				\top	15.2				·			\Box			1
1		排出物	ダンボール	kg		П		1.	73 ①)								\Box	<u>' </u>	,	T	T	1.73			П	·			T			1
エネルギー イン	ンプット		電力	kWh				8.5	50 ①)		Ш	\Box					I				\perp	8.50							\Box			
1	L		軽油	L	10.3	4		0.05	54 ①)II		26 ⑦				\mathbf{I}	0.245 @	4)		'	I	\mathbf{I}	18.9		П		-4.04			\Box		-4.04	
1	L		軽油(復路)	L		Ш		<u> </u>	\perp		6.1	10 ⑦			Ш	\perp		l	آـــــــٰ	'	I	\perp	6.10		\Box	╝	-2.90	4		$oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{I}}}$		-2.90	
		燃料2	A重油	L		Ш		1.0	02 ①)		$\perp \perp$			\coprod		\perp	\perp	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	'	\perp		1.02		$\perp 1$		' <u> </u>	\Box	ш_	\perp	تــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	لىـــا	
	'ウトプット	l		آلل		\Box		·	\perp			Ш			Ш		\perp	\perp	آـــــ'	'	\bot	\perp			\coprod	oxdot				\perp	آـــــــ	آـــــا	
利用データ	L		飼料(リキッド)	kg		\Box		<u> </u>	\perp			Ш		1,509	1	\perp		l	آـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	'	J	\perp	1,509		\Box	╝				$oldsymbol{\perp}$			
			とうもろこし飼料	kg		Ш		<u> </u>	Ţ			\coprod					I	\perp	ٔ ـــــــا	'	\perp	L	<u></u> i		\coprod	oxdot	'			391 @	-	-391	\
環境負荷データ	L	大気系	CO₂換算	kg	29.1	. ③	C,D	4.2	26③	A,B,D	40.	.5 ③ [D	10.6	0 ⑤ A	١	0.691 ③	3) (C,D	0.	.563 ③	3) D	85.1	-8.7	5 3	D	-19.5	③ C,D	-1	10.0 ⑤	5) A	-38.3	46.8
	L-	水域系		لَـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		Ш		<u> </u>	Ţ			$\perp \perp$			\coprod		\perp	\perp	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	'	\perp				$\perp 1$	$oxedsymbol{oxedsymbol{oxedsymbol{oxed}}}$	'	\Box	Ш_	\perp	تــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	لــــا	
	ļ	廃棄物	プラスチックゴミ	kg		Ш		<u> </u>	Ţ	1		$\perp \perp$	`		\coprod		\bot	\perp	لَــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		15.2 ①		15.2		$\perp \perp 1$	Ш	<u> </u>	oxdot	↓	$\perp \!\!\! \perp$	آــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		·
<u></u>		·	ダンボール	kg		\Box		·	丄	Ш_	<u></u>	$\perp \perp$			Ш	\perp			ٰٰٰٰٰٰ		1.73 ①	1)	1.73		$\perp \perp$		·		Щ_	ᆚ	\perp		
【出典】 <※	活動量>																																

- ① ヒアリング結果
- ② 想定値
- ③ 活動量×排出原単位より算出
- ④ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出
- ⑤ 文献調査から豚1日1頭あたり乾燥飼料(含水率15%(O クボタ))摂取量(豚1頭1日当り乾燥飼料摂取量2.94kg/日・頭(J 松本ほか(2019)))を設定した後、乾燥飼料及びリキッド飼料(含水率78%(E 登録再生利用事業者等のヒアリング))それぞれの豚飼養可能数(年・頭)を算出。求まった「年・頭」数に消化管内発酵による排出係数を乗じてCO。量を算出。
- ⑥ 再生利用製品(リキッド飼料)と代替品(とうもろこし)はタンパク質含有率が乾物時に同率であると仮定した。再生利用製品の含水率を78%(E 登録再生利用事業者等のヒアリング)、代替品は15%(O クボタ)と仮定して、タンパク質等価となるよう代替品量を設
- ⑦ 20kLタンクローリーの軽油利用量は、CO,発生量を算出してから、軽油の1LあたりCO,発生量で割り、Lをkgに換算して算出した。タンクローリーの輸送によるGHG排出量係数は、下記Dによる。軽油の比重は0.84(M 石油連盟)とした。

<GHG排出原単位>

【備考】

- A 算定方法・排出係数一覧
- B 電気事業者係数
- C 排出原単位DB
- 0 時間水平温20
- D LCIデータベース IDEA version 2.3

(2)分析結果

② 飼料化 (ドライ)

インベントリ分析結果(食品廃棄物1t 当たり)

プロセス名:飼料化(ドライ)

(3 t/ 日規模)																									
プロセス・フロ	<u> </u>		•							再生利用	製品の	製造~利	用(①)							代替品の	製造~利	用 (②)			/L# 0 0 91 4
					食品廃棄輸送		1	飼料化	<u> </u>	飼料 (ドラ イ) の輸送		利	川用	廃棄物料	前送 一	埋立	計	とうもそ 飼料製		輸送		利	用	1	代替品の製造 〜利用プロセ ス分の控除後 (①-②)
輸送データ			輸送重量	kg	1,000	2		\Box		93.1 ①				3.65	D					-93.1	6				
i			輸送距離	km	100	12				100 ②				100 ②	9					100	2				
			輸送手段	-	4tトラック 積載率50%	(2)				4tトラック 積載率50%				2tトラック 積載率50%	0					4tトラック 積載率50%	2				
1			復路輸送重量	kg						18.6 ②										-18.6	2			, T	
1			復路輸送距離	km				\mathbb{L}'		100 ②										100	2			'	
l			復路輸送手段	[- '			T] !		4tトラック 積載率10%										4tトラック 積載率10%	2				<u> </u>
物量に関する	インプット	原料	食品廃棄物	kg			1,000	0 ②									1,000								
データ	1	水	水	m			0.593	3 ①								<u> </u>	1								
/	アウトプット	製品		kg			93.	.1 ①									93.1								
<i>i</i> '	1	代替品		kg				\perp '										-93.1	6					-93.1	
		排出物		kg			3.6	i5 ①									3.65							<u> </u>	
エネルギー		電力	電力	kWh			10'	19 ①	<u> </u>								109							<u> </u>	Ĺ'
<i>1</i> '		燃料1	軽油	L	10.3	. 4		⊥'	<u> </u>	0.962 ④				0.0527 @	D		11.3		<u> </u>	-0.962				-0.962	
1 '		燃料1	軽油(復路)	L				⊥'	Щ'	0.691 ④							0.691		<u> </u>	-0.691	4			-0.691	<u> </u>
<i>1</i> '		燃料2	A重油	L '		$\perp \perp$	100	19 ①	Щ'		↓ '						109		Щ'				\sqcup	↓ '	 _
	アウトプット			 		$\perp \perp$		⊥_'	Щ'		↓ '								Щ'				\sqcup	<u> </u>	 _
利用データ	•			kg	<u> </u>	$\perp \perp$		⊥-'	Ι—'		<u> </u>	93.1	1	1			93.1		Щ'					 '	<u> </u>
1	'	代替品	とうもろこし飼料	kg		$\perp \perp \perp$	+	 '	↓ —'		igspace				_							-93.1	6	-93.1	
		Les	0.0 46.00	<u> </u>	<u> </u>		+	- 0		1.00		0.00		0.440		2405 @ 8	101.1	0.00			0.00	0.00		<u> </u>	1100
環境負荷データ	-	大気系	C O ₂ 換算	kg	29.1	1 ③ C,D	84.9	.9 ③	A,B,D	4.66 ③	C,U	2.39	⑤ A	0.148 3	3) C,D	0.165 ③ D	121.4	-2.09	3 D	-4.66	③ C,D	-2.39	⑤ A	-9.1	112.3
1		水域系 廃棄物	処理残渣	ka		++-	+-	+-'	├ —'	 	$+\!-\!\!\!\!-$					3.65 ①	3.65						\vdash	 '	
4		角果初	处理残直	kg				'	<u> </u>							3.65 ①	3.65							<u> </u>	1

【出典】 <活動量>

- ① ヒアリング結果
- ② 想定値
- ③ 活動量×排出原単位より算出
- ④ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出
- ⑤ 文献調査から豚1日1頭あたり乾燥飼料(含水率15%(Oクボタ))摂取量(豚1頭1日当り乾燥飼料摂取量2.94kg/日・頭(J松本ほか(2019)))を設定した後、乾燥飼料の豚飼養可能数(年・頭)を算出
- ⑥ 再生利用製品と代替品はタンパク質含有量が同等と仮定して、代替品の量を算定

<GHG排出原単位>

- A 算定方法・排出係数一覧
- B 電気事業者係数
- C 排出原単位DB
- D LCIデータベース IDEA version 2.3

【備考】 ・ 軽油などの燃料、及び代替品のGHG排出量には、製造プロセスで発生するものも含まれる。

(2)分析結果

③ 肥料化(堆肥化)

インベントリ分析結果(食品廃棄物1t 当たり)

プロセス名:肥料化(堆肥化)

(10 t/日規模)

プロセス・ス	70-									再生利用	月製品	品の製造	造~利用(①))									代替品の象	造~	利用	(2)			代替品の製造
					食品廃棄輸送			→ 堆肥化		▶ 堆肥!	輸送		堆肥 利用		廃棄物	輸送		埋立		計	化成制製油		輸送		-	→ 利.	用	計	代替品の製造 ~利用プロセ ス分の控除後 (①-②)
輸送データ			輸送重量	kg	1,000	2				750.0	1				5.00	1							-296	⑤			П		
			輸送距離	km	100	2				100	2				100	2							100	2			Ш		
			輸送手段	-	4tトラック 積載率50%	2				4tトラック 積載率50%	2				2tトラック 積載率50%	2							4tトラック 積載率50%	2					
			復路輸送重量	kg						150.0	2												-59.3	2		\neg	П		
			復路輸送距離	km						100	2												100	2					
			復路輸送手段	-						4tトラック 積載率10%	2												4tトラック 積載率10%	2					
	る インプット	原料	食品廃棄物	kg				1,000 ②												1,000									
データ			木くず(原材料)	kg				1,200 ①												1,200							Ш		
			好気性発酵菌	kg				200 ①												200							Ц		
		水	水	пţ				0.150 ①												0							\sqcup		
														_													\vdash		
	アウトプット	製品	再生利用堆肥	kg				750 ①				<u> </u>		_						750				_			\vdash		
		代替品	化成肥料	kg				= 00 0				Щ		4					_		-296	5)		_			\vdash	-29	6
	/> → . I	排出物	処理残渣	kg				5.00 ①						_					-	5.00							\vdash	+-	
エネルギー	インプット	電力 燃料	軽油	kWh	10.1	200		36.0 ①		7.75	•	\vdash		4	0.0700	•			-	36.0 28.2		_	2.00	<u></u>			\vdash		6
		燃料	軽油(復路)	<u> </u>	10.3	3 (4)		10.0 ①		7.75 5.57	_	\vdash		4	0.0723	(4)			+	5.57		-	-3.06 -2.20	_			\vdash	-3.0 -2.2	<u> </u>
	アウトプット	KMA-4	牲油(疫路)	-						5.57	4)	\vdash		4					+	5.57			-2.20	4)	U		\vdash	-2.2	U
利用データ	アントンット	再生利用製品	再生利用堆肥	ka								\vdash	750 (Ī)	-		_			+	750		+		_	\rightarrow	—	\vdash	+	
לים ל נחניה		代替品	化成肥料	kg kg								$\vdash \vdash$	130 (I)	+					+	750		_		-	\dashv	-296	(5)	-29	6
環境負荷デー	- <i>ロ</i>	大気系	CO ₂ 換算	kg	29.:	1 (3)	C,D	44.1 ③	A,B,D	37.5	(3)	C,D	85.6 ⑤	Δ	0.204	(3)	C,D	0.181 ③	П	196.8	-305	3) D	-14.8	(3)	C,D		-	-25	6 -209
		水域系	C O 23×2+	ng .	23	1 9	0,0	77.1	Λ,υ,υ	31.3	9	0,0	05.0 0	^	0.204	9	0,0	0.101		130.0	505	, 0	-14.0	9	0,0	03.0		-40	-209
			処理残渣	kg		+						\vdash		┥				5.00 ①	+	5.00			1	\dashv	\dashv	-	一	+	1
		., JAN 113	·/~-	و					1]								5.00 (1)		5.50							ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		I

【出典】 <活動量>

- ① ヒアリング結果
- ② 想定値
- ③ 活動量×排出原単位より算出
- ④ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出
- ⑤ 再生利用堆肥の窒素成分を3.95% (F マニュアル) 、化成肥料を10% (I 前回調査) と仮定

- A 算定方法・排出係数一覧
- B 電気事業者係数
- C 排出原単位DB
- D LCIデータベース IDEA version 2.3
- 【備考】 ・ 軽油などの燃料、及び代替品のGHG排出量には、製造プロセスで発生するものも含まれる。

2 インベントリ分析(2)分析結果④ きのご菌床化

インベントリ分析結果(食品廃棄物1t 当たり) プロセス名:きのこ菌床化(菌床化後の栽培プロセスを含む)

(0.03 t/日持	見模)																																			
プロセス・フ	_												再生利用	製品の	製造~	利用 (①))											代相	替品の製油	造~利用	A (2) 🛮					代替品の製造
					食品廃棄物の 輸送		→ 菌原	床化		うたけ		発菌床性肥化		動送]	液肥利用		堆肥軒		_	堆肥利用	ひらたけ輸	送	#	ひらたけ、栽培	,	ひらたけ輸	謎	化成肥 製造		→ 化成肥料	輸送		成肥料	#	へ利用プロセ ス分の控除後 (①-②)
輸送データ			輸送重量	kg	1,000 ②									00 ①				800				100 ①					-100 ①				-386	5			\square'	
			輸送距離	km	100 ②									002				100	2			100 ②					100 ②				100	2			<u> </u>	<u> </u>
1			輸送手段		4tトラック 積載率50%								3tバキュー ムカー積重 率50%					4tトラック 積載率50%	2			4tトラック 積載率50%					トラック 載率50%				ltトラック 責載率50%	2				_
			復路輸送重量	kg									40	00②	一		T	160	2			20.0 ②					-20.0 ②			T I	-77.2	2			$\overline{}$	
1			復路輸送距離	km									10	002			T	100	2		\top	100 ②					100 ②			11	100	2	1	+	\Box	\Box
			復路輸送手段	-									3tバキュー ムカー積重 率10%					4tトラック 積載率10%	2			4tトラック 積載率10%					トラック 戦率10%				ltトラック 責載率10%	2				
物量に関する	インプット	原料	食品廃棄物	kg			1,000	2																1,000											\Box	
データ	1		石灰	kg			4.00	1																4.00											\Box	
	1		きのこ菌床	kg					1,000	1							T							1,000											\Box	(
	1	中間製品	廃菌床	kg					l		80	0 ①												800											(-)	í
	1	水	水	mi			2.000	1									T							2.000											\Box	(T
	アウトプット		きのこ菌床	kg			1,000										Τ							1,000											\Box	í
	1		液肥	kg			2,000	1									Т							2,000											C	
	1		ひらたけ	kg					100	1							T							100											\Box	í T
ı	1		再生利用堆肥	kg							80	0 ①												800											Γ	í
	1	代替品	ひらたけ	kg													Ι								-100 ①										-100	$\overline{}$
	1		化成肥料	kg													T												-386 ⑤						-386	$\overline{}$
	1	中間製品	廃菌床	kg					800	1														800											Γ	í
エネルギー	インプット	燃料	軽油	L	10.3 ④								28	.9 ④				6.20	4			1.03 ④		46.5			-1.03 ④				-3.99	4			-5.02	í T
	1	燃料	軽油(復路)	L									20	.8 ④				5.94	4			0.742 ④		27.4			-0.742 ④			T I	-2.86	4	Ì		-3.61	í T
	アウトプット																																		\cap	í
利用データ		再生利用製品	液肥	kg												2,000 ①)				\top	i i		2,000				1 1					1		\Box	í T
			再生利用堆肥	kg													T			80	01			800						T I			Ì		$\overline{}$	í T
4	,	代替品	化成肥料	kg										11	T																		-386	5 (5)	-386	
環境負荷デー	9	大気系	C O₂換算	kg	29.1 ③	C,D	0.001	3 D	183	3 D)		14	10 ③	C,D	20.2 ⑤	Α.	34.2	3 C,D	91.	3 ⑤ A	5.00 ③	C,D	503	-183 ③	D	-5.00 ③	C,D	-398 ③	D	-19.31	3 C,D	-112	2 ⑤ A	-717	-214
	,	水域系	1												T																				Γ	í T
	'	廃棄物	処理残渣	kg												-																		\Box	abla	<i>[</i>

【出典】 〈活動量〉

【備考】

① ヒアリング結果

② 想定値

③ 活動量×排出原単位より算出

④ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出

⑤ 再生利用堆肥の窒素成分を3.95% (F マニュアル) 、化成肥料を10% (I 前回調査) 、液肥を0.350% (H 中村 (2016)) と仮定

<GHG排出原単位>

A 算定方法・排出係数一覧

B 電気事業者係数

C 排出原単位DB

D LCIデータベース IDEA version 2.3

軽油などの燃料、及び代替品のGHG排出量には、製造プロセスで発生するものも含まれる。

・ 菌床化の対象範囲は、菌床化後にひらたけを産出し、廃菌床化物を堆肥として再利用するプロセスまでとした。

・ ひらたけの利用段階の CO_2 排出量は対象外とした。(再生利用製品と代替品の CO_2 排出量が同等とみなせるため)

(2)分析結果

⑤ メタン化 (発電あり)

インベントリ分析結果(食品廃棄物1t 当たり)

プロセス名:メタン化(発電あり)

(93 t/日規模)

プロセス・フ	7□-									再生利	用製品	の製	告~;	利用 (①)							1	代替。	品の集	製造~和	引用	(2)		
					食品廃棄輸送			→ `	くタン 孝・発	-	-	電気の利用		廃棄物の	の輸送	<u> </u>	-	棄物埋立		<u></u>	3	発電		_	気の		計	代替品の製造 〜利用プロセ ス分の控除後 (①ー②)
輸送データ			輸送重量	kg	1,000	2								159	1													
			輸送距離	km	100	2								100	2													
			輸送手段	-	4tトラック 積載率50%	2								2tトラック 積載率50%	2													
物量に関する	インプット	原料	食品廃棄物	kg				1,000	2											,000								
データ		その他資材	薬品(脱臭処理)	kg				22.9	1											22.9								
		水	水	m				2.05	1											2,053								
	アウトプット	製品	メタン発酵による発電	kWh																								
		代替品	電力	kWh																								
		排出物	プラスチックゴミ	kg				97.7	1											98								
			汚泥	kg				60.9	1											61								
エネルギー	インプット	電力	電力	kWh				113	1											113								
		燃料1	軽油	L	10.3	4								2.29	4					13								
	アウトプット	製品	メタン発酵による発電	kWh				362	1											362								
		代替品	電力	kWh																	-362	1					-362	
利用データ		再生利用製品	電力	kWh							362	1								362								
		代替品	電力	kWh																				-362	1		-362	
環境負荷デー	-タ	大気系	CO ₂ 換算	kg	29.1	3	C,D	50.8	3	B,D,E	0	5		6.46	3	C,D	3.96	3 [)	90.3	-160	3	В	0	(5)		-160	-7
		水域系	排水	п³				1.68	1											1.68								
		廃棄物		kg													97.7	1		97.7								
			汚泥	kg													60.9	1		60.9								

【出典】 〈活動量〉

- ① ヒアリング結果
- ② 想定値
- ③ 活動量×排出原単位より算出
- ④ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出
- ⑤ 他人に供給した電気に伴うCO2 の排出量は、本来供給元の温室効果ガス排出量から控除するが、ここでは試算の容易化のため、供給元で計上し、利用側で計上しないこととした。

- A 算定方法・排出係数一覧
- B 電気事業者係数
- C 排出原単位DB
- D LCIデータベース IDEA version 2.3
- E 事業者ヒアリングをもとに算出

(2)分析結果

⑥ メタン化 (発電あり、消化液利用)

インベントリ分析結果(食品廃棄物1t 当たり) プロセス名:メタン化(発電あり、消化液利用) (うち食品廃棄物39トン/日規模) (93 t/日規模) 再生利用製品の製造~利用(①) 代替品の製造~利用(②) 代替品の製造 ~利用プロセ 液肥輸送 液肥利用 食品廃棄物の メタン醗 電気の 化成肥 化成肥 電気の ス分の控除後 堆肥輸送 堆肥 廃棄物輸送 埋立 発電 輸送 酵・発電 料製造 料輸送 料利用 (1-2) 輸送データ 輸送重量 1,348 ① 輸送距離 100 100 ② 100 ② 100 ② 4tトラック 4tトラック 2tトラック \$tトラック 輸送手段 ムカー積載 積載率50% 積載率50% 積載率50% 積載率50% 率50% 復路輸送重量 270 ② 76.9 (2) 復路輸送距離 100 ② 100② 100 ② 3tバキュー 4tトラック 復路輸送手段 ムカー積載 ② 積載率10% 積載率10% 率10% 物量に関する インブット 食品廃棄物 1,000 ② 家畜ふん尿 1,399 ① 1,39 アウトプット 製品 1,348 ① 再生利用堆肥 384 ① 代替品 化成肥料 2.86 ① プラスチックゴミ 木くず (廃棄物) 金属くず 0.0451 ① 0.045 0.156 ① 0.15 エネルギー 電力 燃料 軽油 0.0445 @ 燃料 軽油 (復路) 14.0 ④ 2.85 16.8 製品 メタン発酵による発電 kWh 96.0 代替品 電力 利用データ 再生利用製品 電力 再生利用堆肥 kg 代替品 電力 kWh 化成肥料 環境負荷データ CO₂換算 水域系 水域系 2.86

0.0451

0.156

0.045

0.000

① ヒアリング結果

② 想定値

③ 活動量×排出原単位より算出

木くず

汚泥

金属くず

④ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出

⑤ 再生利用堆肥の窒素成分を3.95%(F マニュアル)、化成肥料を10%(I 前回調査)、液肥を0.35%(H 中村(2016))と仮定

⑥ 他人に供給した電気に伴うCO₂の排出量は、本来供給元の温室効果ガス排出量から控除するが、ここでは試算の容易化のため、供給元で計上し、利用側で計上しないこととした。

<GHG排出原単位>

A 算定方法·排出係数一覧

B 電気事業者係数

C 排出原単位DB

D LCIデータベース IDEA version 2.3

【備考】 ・ 軽油などの燃料、及び代替品のGHG排出量には、製造プロセスで発生するものも含まれる。

kg

2 インベントリ分析 (2)分析結果 ⑦ RDF化

インベントリ分析結果(食品廃棄物1t 当たり)

プロセス名: RDF化 (130+/口担措)

プロセス・フ													再生利	川用製品	の製造	5~利用	(1)								代智	品の事	製造~利用	(2)	
					食品廃			→ RDF	化		RDF輸	送			Fによ 発電	ే వ	電気	の利用	廃棄物輔	送	-	要物埋 立	計	発	電]	電気のタ	利用	計
輸送データ			輸送重量	kg	1,00	0 ②					557	1							17.8	1								Т	1
			輸送距離	km	10	0 ②					100	2							100	2									
			輸送手段	-	4tトラック 積載率50%	(2)					トラック 載率50%	2							トラック 載率50%	2									
			復路輸送重量	kg							111	2																	
			復路輸送距離	km							100	2																	
			復路輸送手段	-							トラック 載率10%	2																	
物量に関する	インプット	原料	食品廃棄物	kg				1,000	2														1,000						
データ			消石灰	kg				6.67	1														6.67						1
		水	水	m³				0.144	1														0.144						
	アウトプット		金属	kg				2.11	1														2.11						T
			残渣	kg				15.7	1														15.7						Ī
エネルギー	インプット	電力	電力	kWh				128	1														128						
			軽油	L	10.	3 ④		0.0213	1		5.75								0.258	4			16.4						
		燃料1	軽油(復路)	L							4.13	4											4.13					T	
			ガソリン	L				0.0214	1														0.0214						
			LNG	kg				41.6	1														41.6						
		燃料4	RDF	kg										557	1								557						
	アウトプット	25488	RDF	kg				557	1														557						
			RDFによる発電	kWh										1,932	(5)								1,932						
		代替品	電力	kWh																				-1,932	(5)				-1,93
利用データ			RDFによる発電	kWh													1,932						1,932						
			電力	kWh																							1,932 ①		-1,932
環境負荷デー	タ		CO ₂ 換算	kg	29.	1 ③	C,D	195	① A,B,I	D	27.8	3	C,D	0.00	6		0.00)	0.726	③ C,D	0.186	3 D	253	-856	3 I	3	0.00 ⑦		-856
			排水	m				0.0145	1														0.0145						
			金属	kg																	2.11		2.11						
			残渣	kg						T								T			15.7	1	15.7						

【出典】 <活動量>

【備考】

- ① ヒアリング結果
- ② 想定値
- ③ 活動量×排出原単位より算出
- ④ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出
- ⑤ RDFの発電について、RDFの低位発熱量は国立研究開発法人 国立環境研究所HP(https://tenbou.nies.go.jp/science/description/detail.php?id=71)をもとに12.5 MJ/kg-dryとした。また、計量法の定義に基づき、1 kWh=3.6MJとして発電量を計算
- ⑥ 本調査ではGHG排出量からバイオマス燃料起源GHG排出量を控除した。ただしバイオマス燃料起源であってもCO2以外のGHG排出量は控除しない。
- ② 他人に供給した電気に伴うCO2 の排出量は、本来供給元の温室効果ガス排出量から控除するが、ここでは試算の容易化のため、供給元で計上し、利用側で計上しないこととした。

<GHG排出原単位>

- A 算定方法・排出係数一覧
- B 電気事業者係数
- C 排出原単位DB
- D LCIデータベース IDEA version 2.3

29 ・ 軽油などの燃料、及び代替品のGHG排出量には、製造プロセスで発生するものも含まれる。

2 インベントリ分析 (2)分析結果 ⑧ エタノール化

インベントリ分析結果(食品廃棄物1t 当たり)

ロセス名	: エタノール化	
------	----------	--

(10 t/日規	模)																																			
プロセス・フ													再生	利用製品	の製造~利用((1)											H	替品の	製造~利	A (2))					
					食品廃の輸			エタノ- 化	-11	-	ノール		-	ノール	回収油輸	送	▶ 回収	油利用	廃棄物軒	送	廃棄物埋 立	ăt		ソリン製造	ガソリン車 送	MP	ガソ! 利用	- 11	A重油 造	_	→ A重油輸送			油利用	#	代替品の製造 〜利用プロセ ス分の控除後 (①-②)
			輸送重量	kg	1,000	2				38	.0 ①				66.0	1			520	1)	i II	1			-26.7 @					\top	-61.6 ⑦	T		П		
			輸送距離	km	100	2				1	00 ②				100	2)			100	2)					100 ②						100 ②					
			輸送手段	-	4tトラック 積載率50%					20kLタン ローリー 載率50%	責 ②				20kLタンク ローリー積 載率50%	2			2tトラック 積載率50%	2)					20kLタンク ローリー積 ② 載率50%						20kLタンク ローリー積 ② 載率50%					
			復路輸送重量	kg						7.	60②				13.2	2									-5.34 ②					$\neg \neg$	-12.3 ②	1				
			復路輸送距離	km		Ħ				1	00②				100	2									100 ②					\top	100 ②	1	\top			
			復路輸送手段	-						20kLタン ローリー 載率10%					20kLタンク ローリー積 載率10%	2									20kLタンク ローリー積 ② 載率10%						20kLタンク ローリー積 ② 載率10%					
物量に関する	インプット	原料	食品廃棄物	kg		T		1,000 ②)		+					_				+		1,00	0		1 1	+				+		+	+	\vdash		
データ		水	水	mì		H		0.001 ①)					_							+	0.00	1					11		+		+	+			
	アウトプット	排出物	夾雑物(ビニール)	kg		Ħ		200 ①)													20	0					\top		\top		\top	\vdash			
			残渣	kg		Ħ	1	320 ①)		1											32	0							\top		\top	+	\vdash		
			蒸留廃液	kg		Ħ	Ī	530 ①)													53	0							\top		1		П		
エネルギー	インプット	電力	電力	kWh				50 ①)													50.	0							\Box		T		i T		
		燃料1	軽油	L	10.3	3 4					08 8				0.361	8			7.51	4)		18.			-0.146 ®						-0.337 ®				-0.483	
		燃料1	軽油(復路)	L						0.1	54 ®				0.267	8						0.42			-0.108 ®						-0.249 ®			ш	-0.357	
		燃料2	蒸気	kg				630 ①														63	0							'		Ш.		ш	<u>L</u>	
	アウトプット	製品	エタノール	L				38.0 ①														38.	0							'				$\perp \perp$	<u>l</u> .	
			回収油	L				66.0 ①)													66.	0							'				ш.		
		代替品	ガソリン	L																			-26.7	7 6						!			\perp	ш	-26.7	
			A重油	L																									-61.6)		4	$oldsymbol{\perp}$	ш	-61.6	
利用データ		再生利用製品	品 エタノール	L					4				38.0	1)								38.	0									┷	\perp	\vdash	<u> </u>	
			回収油	L		\perp											66.0	1				66.	0	\perp				\perp				₩	\perp	\vdash		
		代替品	ガソリン	L		\perp											1				$\perp \perp \perp$						-26.7)		'		₩	1	\vdash	-26.7	
			A重油	L		-										_										4						+-	-61.6		-61.6	
環境負荷デー	9	大気系	C O₂換算	kg	29.1	13				0.	96 (3)	C,D	0.00	5)	1.67	(3) D	0.00	(5)	21.2	3) C,D	9.47 ③			1 ③ D	-0.677 ③	C,D	-81.5) A	-21.6) D	-1.56 ③	C,D	-174	3 A	-295	-41
		水域系	BOD 全窒素	mg/L		\perp		20,000 ①		ļ	-	1		_						_		20,00				1		\perp		-		+-	+	\vdash	 	
		廃棄物		mg/L		\vdash		2,500 ①	'	ļ	-	1						_		_	200 ①	2,50		-		\perp	_	+		+		+	+	\vdash	—	
		完某初		kg		+			+	ļ	+		\vdash	-		_				-	320 ①			++		+	-	+		+		+	+	\vdash	├	
		1	凭道	kg		1 1				1	- 1	1	l 1	- 1			1		1	- 1	320 (1)	32	U		1	1 1				- 1 '		1	1		1	

<活動量>

【出典】

① ヒアリング結果

② 想定値

③ 活動量×排出原単位より算出

④ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出

⑤ 本調査ではGHG排出量からバイオマス燃料起源GHG排出量を控除した。ただしバイオマス燃料起源であってもCO2以外のGHG排出量は控除しない。

⑥ エタノールとその代替品としてのガソリンの星の比率は、エタノール1L=ガソリン0.703Lとした。 (バイオエタノールの発熱量を23.42MJ/L、レギュラーガソリン33.31MJ/L (K 資源エネルギー庁) として、エネルギー等価換算した。)

⑦ 回収油はA亜油を代替品とした。回収油の発生エネルギーは文献調査をもとにA亜油の36,4691/39,1001 (L 日高克太 (2011) 、A 算定方法・排出係数一覧) と想定し、発生エネルギー等価となるA亜油量を算出した。また、A亜油の比重は0.86とした。

® 20kLタンクローリーの軽油利用量は、CO,発生量を算出してから、軽油の1LあたりCO₂発生量で割り、Lをkgに換算して算出した。タンクローリーの輸送によるGHG排出量係数は、下記Dによる。軽油の比重は0.84(M 石油連盟)とした。

<GHG排出原単位>

A 算定方法·排出係数一覧

B 電気事業者係数

C 排出原単位DB

D LCIデータベース IDEA version 2.3

【備考】 ・ 軽油などの燃料、及び代替品のGHG排出量には、製造プロセスで発生するものも含まれる。

2 インベントリ分析(2)分析結果

9 炭化

インベントリ分析結果(一般廃棄物1t 当たり)

プロセス名:炭化 (191 t/日規模)

プロセス・フロ]_									再生利用	製品の	製造~利用	(1)								代替品の製造・	~利用	(2)			代替品の製造
					食品廃棄輸送			炭化	;	炭化燃料軸	俞送	炭化がの利		廃棄物	輸送		廃棄物埋立	計	一般炭の製造		一般炭の輸	送	-	一般炭 D利用	計	へ利用プロセ ス分の控除後 (①-②)
輸送データ			輸送重量	kg	1,000	2				231 ①)			2.02	1						-162 ⑤					
			輸送距離	km	100	2				100 ②)			100	2						100 ②					
			輸送手段	-	4tトラック 積載率50%	2				4tトラック 積載率50%)			2tトラック 積載率50%	2						4tトラック 積載率50%					
			復路輸送重量	kg						46.2 ②)										-32.3 ②		1			
			復路輸送距離	km						100 ②)										100 ②		1		1	
			復路輸送手段	-						4tトラック 積載率10%)										4tトラック 積載率10%					
物量に関する	インプット	原料	生ごみ	kg				1,000 ②										1,000							1	
データ			乾燥し尿汚泥	kg				30.9 ①										30.9							1	
		水	水	m			_	0.005 ①										0.01								
	アウトプット	排出物	炭化不適物	kg			_	0.977 ①										0.977								
			鉄	kg				0.723 ①										0.723								
			アルミニウム	kg			-	0.323 ①										0.323								
エネルギー	インプット	電力	電力	kWh				53.9 ①										53.9								
		燃料1	灯油	L				4.62 ①										4.62								
		燃料2	軽油	L	10.3	3 4				2.39 ④)			0.0292	4			12.7			-1.67 ④				-1.6	7
		燃料2	軽油(復路)	L						1.71 ④)							1.71			-1.20 ④				-1.20	O
		製品	炭化燃料	kg				231 ①										231								
		代替品	一般炭	kg		Ш													-162 ⑤					$\perp \perp$		
利用データ		再生利用製品		kg								231	D)					231								
		代替品	一般炭	kg		Ш																	-162		-16	2
環境負荷データ		大気系 水域系	CO ₂ 換算	kg	29.1	1 ③ C	C,D	36.4 ③	A,B,D	11.5 ③	C,D	0.00	9	0.0824	3	C,D	0.0142 ③ D	77.2	-15.3 ③	D	-8.09 ③	C,D	-377	7 ③ A	-40	-323
			炭化不適物	kg	l l	+			1	1	+	1 1	+	1			0.977 ①	0.977		H		+	†	+	t	
			鉄	kg		\dagger				1		1 1			<u> </u>		0.723 ①	0.723		H		1	†	+	†	
			アルミニウム	kg		\dagger				1		1 1			<u> </u>		0.323 ①	0.323		H		1	†	+	†	
F						\perp																1				<u> </u>

【出典】 〈活動量〉

- ① ヒアリング結果
- ② 想定値
- ③ 活動量×排出原単位より算出
- ④ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出
- ⑤ 炭化燃料は発電所等向けの一般炭を代替品とした。炭化燃料の発生エネルギーは18GJ/t(E 登録再生利用事業者等のヒアリング)、一般炭の発生エネルギーは25.7GJ/t(A 算定方法・排出係数一覧)とした。一般炭の代替量はエネルギー等価となるよう、炭化燃料の18/25.7とした。
- ⑥ 本調査ではGHG排出量からバイオマス燃料起源GHG排出量を控除した。ただしバイオマス燃料起源であってもCO2以外のGHG排出量は控除しない。

<GHG排出原単位>

- A 算定方法・排出係数一覧
- B 電気事業者係数
- C 排出原単位DB
- D LCIデータベース IDEA version 2.3

31

(2)分析結果

⑩ 焼却 (発電なし)

インベントリ分析結果(生ごみ1t 当たり、発電なし)

プロセス名:焼却(発電なし)

(50 t/日規模)

プロセス・フ										廃棄	物の焼却〜埋立	プロ	セス				
					廃棄物の輸	送		☆焼却			→ 処理残渣の	D輸让	<u></u>	₩ 埋1	Z		計
輸送データ			輸送重量	kg	1,000	1					150	(5)					
			輸送距離	km	100	1					100	1					
			輸送手段	-	4tトラック積 載率50%	1					2tトラック積 載率50%	1					
物量に関する	インプット	原料	生ごみ	kg				1,000	1								1,000
データ	アウトプット	排出物	処理残渣	kg				150	(5)								150
エネルギー	インプット	電力	電力	kWh				153	4								153
		燃料	軽油	L	10.3	3					2.17	3					12.5
	アウトプット																
利用データ		再生利用製品		kg													
環境負荷デー	タ	大気系	CO₂換算	kg	29.1	2	C,D	67.8	2	В	6.11	2	C,D	6.77	2	D	110
		水域系															
		廃棄物	処理残渣	kg										150	(5)	D	150

【出典】 <活動量>

- 想定値
- ② 活動量×排出原単位より算出
- ③ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出
- ④ I 前回調査に基づき代入
- ⑤ 焼却後の残渣率を15%と仮定

- B 電気事業者係数
- C 排出原単位DB
- D LCIデータベース IDEA version 2.3

(2)分析結果

⑪ 焼却 (発電あり)

インベントリ分析結果(生ごみ1t 当たり、発電あり(発電効率18%))

プロセス名:焼却(発電あり)

(200 t/日規模)

4																												
プロセス・フロ		•		7					廃署	棄物′	の焼却〜埋立	(発	電あり `) (①`)							代替	品の	製造~和	利用	(2)		代替品の製
					廃棄物の軸	輸送		-	・発電	Š.	処理残渣輸送			t t	埋立			気の利用		 	発	電		-	電気の 利用		計	造〜利用プ ロセス分の 控除後 (①-②)
輸送データ			輸送重量	kg	1,000	1					150	(5)		, 	1			\Box	\Box	$I \longrightarrow I$	I^{-}	1		,			, — ·	
1		,	輸送距離	km	100	1		1			100	1	$_{1}$	1	1'	\Box		\prod	\Box	<i>i</i>	1			ı 🔃	ı	$I \subseteq I$	ı'	
		!	輸送手段	-	4tトラック 積載率50%	(1)					2tトラック 積載率50%	(1)	\prod	, - 				\prod_{i}	\prod	\prod		—, 			\prod_{i}			
物量に関する	インプット	原料	生ごみ	kg				1,000	1			\Box'	\Box		\Box			\Box	\Box	1,000	I = I	ı		ı 🔃	\Box	\Box	/ <u> </u>	
データ	アウトプット		処理残渣	kg		\Box		150	(5)			\Box	\Box	(T	\Box			$_{i}\Box$	\Box	150	I = I	ı		, <u> </u>	\prod	\Box	/ <u> </u>	
エネルギー	インプット	電力	電力	kWh				153	4		The state of the s		$_{1}$	1				\Box		153	I = I			ı 🔃 '	ı		ı	
/ '	1	燃料	軽油		10.3	3					2.17	3	\Box	ı 🔲 '				\Box	\Box	12.5	I = I			I = I	ı		/ <u></u>	
/	アウトプット	製品	電力	kWh		Γ_{-}		100	4			\Box'	\Box	$i \equiv 1$	1			\prod_{i}	\Box	100	$I \subseteq I$	1			\Box		/ <u> </u>	
/ '	1	代替品	電力	kWh		\square'							ı	ı 🔃 '	\square'	\square'		ıŢ		I = I	-100	4		<i>-</i>	\Box	\prod	-100	
利用データ		再生利用製品	電力	kWh								\Box'					100	4		100					\Box		/	
/		代替品	電力	kWh		\Box'						\Box'		(<u> </u>	\Box'	\Box				, <u> </u>				-100	4		-100	
環境負荷データ	9	大気系	CO2換算	kg	29.1	2	C,D	67.8	2	В	6.11	2	C,D	6.77	2	D	0.00	6		110	-44.3	2	В	0.00	6		-44.3	66
1	1	水域系	J.	<u>. </u>			┌ '	<u> </u>			<u> </u>	┌ ′	ا			\Box'				<u>. </u>					\Box			
4	1	廃棄物	処理残渣	kg	(·	ı,	·	1 '				1 '	11	150	(5)	D		,	, — J	150	(, — ,	T)	,,	,,	1 7	,—	

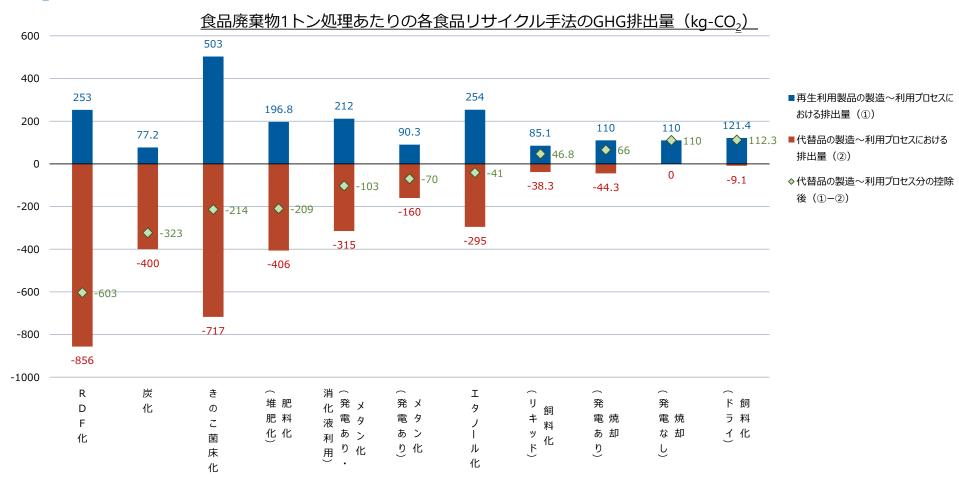
【出典】 〈活動量〉

- ① 想定値
- ② 活動量×排出原単位より算出
- ③ 改良トンキロ法により燃料使用量を算出
- ④ I 前回調査に基づき代入
- ⑤ 焼却後の残渣率を15%と仮定
- ⑥ 他人に供給した電気に伴うCO2の排出量は、本来供給元の温室効果ガス排出量から控除するが、ここでは試算の容易化のため、供給元で計上し、利用側で計上しないこととした。

- B 電気事業者係数
- C 排出原単位DB
- D LCIデータベース IDEA version 2.3

(3)食品廃棄物1トン処理あたりの各食品リサイクル手法のGHG排出量一覧

- 食品リサイクル手法のGHG排出量(再生利用製品の製造〜利用プロセス、代替品の製造〜利用プロセス、代替品の製造〜利用プロセス分の控除後)は下記の通りである。
- RDF化、炭化、きのこ菌床化、肥料化(堆肥化)、メタン化(発電あり・消化液利用)、メタン化(発電あり)、エタノール化は、GHG排出量がネットマイナスかつ焼却より少ない。
- 飼料化(リキッド)は、GHG排出量がネットプラスだが焼却より少ない。
- 飼料化(ドライ)は、GHG排出量がネットプラスかつ焼却より多い。

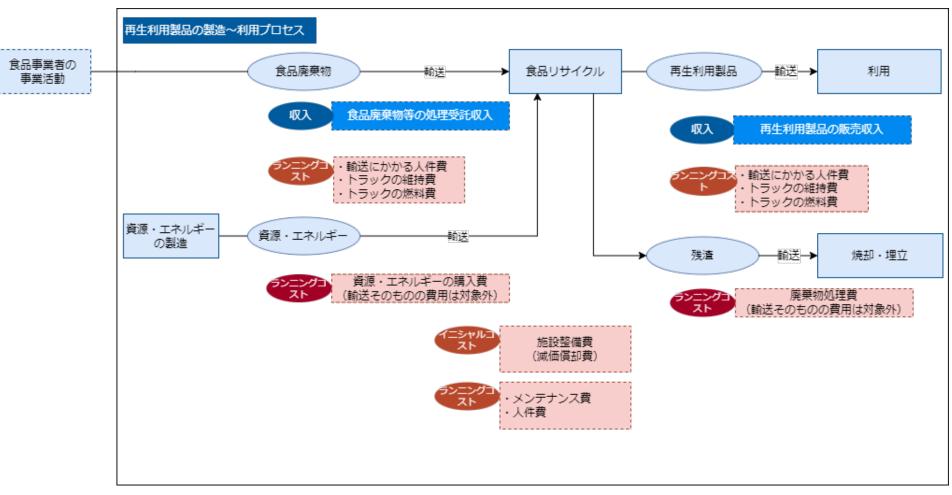


備考:上記結果は、食品廃棄物の組成の違いによるエネルギー消費量の差は考慮していない。また、食品廃棄物の他に木くずや家畜ふん尿等の副資材を混合している食品リサイクル手法もあり、調査対象事業者の事業規模も異なる点も含め、調査結果数値の単純比較は難しい点に留意されたい。

工 採算性評価

1 調査範囲及び採算性評価の実施方針

- 採算性評価の対象は、環境影響性評価のシステム境界と同様とする。ただし代替品の製造~利用プロセスは 考慮しない。
- 収入は食品廃棄物等の処理受託及び再生利用製品の販売から成る。この輸送費用は負担する。
- 資源・エネルギー及び廃棄物(残渣)の輸送、並びに廃棄物の処理自体に伴う費用(車両維持、燃料、埋立作業等)は負担しない。それらを含め業者に費用を支払うものとする。
- 費用・収入を積算し、各施設の機能単位あたりの金額を算定した。



2 試算方法の説明 (1)単価と出典

ヒアリングと文献調査から得た情報より、下記のとおりに単価を設定し、数量を乗じて金額を求めた。

条件統一のため、トラック維持費、燃料費、電力費、水道費、資源・エネルギー購入費、廃棄物処理費、人件費等の単価は同じとした。食品廃棄物等の処理受託手数料は文献調査をもとに堆肥化、飼料化、メタン化、その他の4区分とした。再生利用製品売価はヒアリングをもとに売価を製品ごとに決めた。電力はFITの価格を適用した。同じ製品なら、例えば堆肥が異なる施設で作られるとしても、同じ価格とした。

	加か共なる心故 C	TFり110CUCT		/1川代台	C U/L ₀
区分	項目	項目 2	単価	単位	出典
イニシャルコスト	施設整備費	減価償却費	_	_	施設建設時の施工費を各施設よりヒアリングし、減価償却期間20年とし毎年の費用とした(定額式)。それより機能単位あたり金額を算出。
ランニングコスト	人員の体制	人件費	_	_	各施設から従業員数と職制(役職者、一般職、派遣・PA社員等)をヒアリングし、管理職、一般社員、パート・アルバイト等の3通りの賃金テー
JJ_JJ J J	八兵の仲間	XIT E			ブルを用意して、年間人件費を算出し、機能単位あたり額を求めた。
ランニングコスト	廃棄物収集・再生利用製品配送	車両代	_	-	食品廃棄物等の収集運搬に必要なトラック台数と所要額を算出し、それをもとに機能単位あたり金額を求めた。
ランニングコスト	ユーティリティ	電力	17.37	円/kWh	東京電力エナジーバートナー 関東エリア低圧「動力ブラン」
ランニングコスト	ユーティリティ	水	404.0	円/㎡	東京都水道局 水道料金 1,001m3以上
ランニングコスト	ユーティリティ	軽油	149.8	円/L	資源エネルギー庁資源・燃料部石油流通課 軽油 産業用価格(2022年2月、全国平均)
ランニングコスト	ユーティリティ	灯油	136.2	円/L	資源エネルギー庁「給油所小売価格調査(ガソリン、軽油、灯油)」全国、3月07日
ランニングコスト	ユーティリティ	A重油	95.31	円/L	資源エネルギー庁資源・燃料部石油流通課 A重油 産業用価格(2022年 2月、全国平均)
ランニングコスト	ユーティリティ	ガソリン	172.8	円/L	資源エネルギー庁資源・燃料部石油流通課 ガソリン(レギュラー) 一般小売価格(2022年 2 月28日、全国平均)
ランニングコスト	ユーティリティ	LNG	82.02	円/kg	財務省「貿易統計概況品別統計品目表(液化天然ガス)」(2022年1月)
ランニングコスト	原材料・ 副資材等の調達	薬品(脱臭処理)	51.7	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
ランニングコスト	原材料・ 副資材等の調達	石灰	30.0	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
ランニングコスト	原材料・ 副資材等の調達	消石灰	29.8	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
ランニングコスト	原材料・ 副資材等の調達	木くず(原材料)	0.500	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	プラスチックゴミ	56.0	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	汚泥	20.0	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	木くず (廃棄物)	14.0	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	金属くず	35.0	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	排水	345	円/㎡	東京都水道局 下水道料金 一般汚水 1,000m3を超える分
収入	廃棄物処理受託手数料	堆肥化施設	12.0	円/kg	農林水産省「平成23年度食品リサイクルの進捗状況等に係る調査委託事業報告書」のアンケート結果数値をもとに設定
収入	廃棄物処理受託手数料	飼料化施設	17.0	円/kg	農林水産省「平成23年度食品リサイクルの進捗状況等に係る調査委託事業報告書」のアンケート結果数値をもとに設定
収入	廃棄物処理受託手数料	メタン化施設	30.0	円/kg	農林水産省「平成23年度食品リサイクルの進捗状況等に係る調査委託事業報告書」のアンケート結果数値をもとに設定
収入	廃棄物処理受託手数料	その他の食品リサイクル施設	30.0	円/kg	メタン化と同等として設定
収入	廃棄物処理受託手数料	焼却施設	16.0	円/kg	食料・農業・農村政策審議会食料産業部会第18回食品リサイクル小委員会第16回食品リサイクル専門委員会配布資料より、人口9万から10万以上
	7777	770-17012		,	の市の事業系一般廃棄物搬入手数料の平均
収入	廃棄物処理受託手数料	家畜ふん尿	1.00	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
収入	再生利用製品販売	メタン発酵による発電		,	資源エネルギー庁 「固定価格買取制度等ガイドブック 2021年度版」 メタン発酵によるバイオガスで発電した電力の買取価格。
収入	再生利用製品販売	RDFによる発電	17.0	円/kWh	資源エネルギー庁 「固定価格買取制度等ガイドブック 2021年度版」 その他のバイオマスの価格を参照。
収入	再生利用製品販売	非バイオマス発電	5.00	円/kWh	西知多医療厚生組合(2020)「ごみ処理施設整備・費用対効果分析」にて非バイオマス発電の市場価格として用いられた5円/kWhを採用。
収入	再生利用製品販売	飼料(リキッド)	8.00	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
収入	再生利用製品販売	飼料(ドライ)	31.3	,	事業者ヒアリングに基づく。
収入	再生利用製品販売	液肥	0.200	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
収入	再生利用製品販売	堆肥	5.00	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
収入	再生利用製品販売	ひらたけ	2000	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。
収入	再生利用製品販売	エタノール	191.4	円/L	事業者ヒアリングに基づく。
収入	再生利用製品販売	回収油	88.90	円/L	回収油の発生エネルギーは文献調査をもとにA重油の36,469J/39,100Jと想定し、この比率をA重油価格に乗じて、回収油価格とした。
収入	再生利用製品販売	炭化燃料	14.00	円/kg	事業者ヒアリングに基づく。

2 試算方法の説明

(2) 人件費の算出方法と単価設定

- 各施設から従業員数と職制(役職者、一般職、派遣・PA社員等)をヒアリングし、役職者、一般職、 その他の3通りの賃金テーブルを用意して、年間人件費を算出し、機能単位あたり額を求めた。
- ▶ 人件費単価の出典は、厚生労働省「令和2年賃金構造基本統計調査」である。
 - 同調査の「年齢階級別きまって支給する現金給与額、所定内給与額及び年間賞与その他特別給与額」R88 廃棄物処理業のなかの、企業規模計(100~999人)、年齢階級(男女計、大学卒、55~59歳)の給与額を『管理職』の人件費年額とした。
 - 同表の企業規模計(100〜999人)年齢階級(男女計、学歴計30〜34 歳)の給与額を『一般社員』の人件費年額 とした。
 - 同調査の「臨時労働者の年齢階級別1時間当たりきまって支給する現金給与額」Rサービス業(他に分類されないもの)のうち、企業規模計(100~999人)、年齢階級(男女計、年齢計)の時間単価を『パート・アルバイト等』の人件費時間単価とした。

項目	管理職	一般社員	パート・アルバイト等
産業分類	R88 廃棄物処理業	R88 廃棄物処理業	Rサービス業(他に分
	KOO /光条初处注条	KOO /光条初处注条	類されないもの)(※)
企業規模	100~999人	100~999人	100~999人
性別	男女計	男女計	男女計
学歴	大学卒	全学歴	全学歴
年齢	55~59歳	30~34歳	全年齢
きまって支給する現金給与月額	433,100	280,700	-
年間賞与その他特別給与額	1,259,400	636,300	-
年間支給額計	6,456,600	4,004,700	_
時間単価	_	_	1,423

^(※)時間単価情報は産業中分類単位では公表されていないため、産業大分類の情報を用いた。

2 試算方法の説明

(3) 車両代のデータ及び算出方法

- ▶ 車両代は以下のデータ、前提、及び考え方で算出した。
 - まず車種と積載率から、1台あたり積載量を求める。
 - 施設・輸送対象物ごとの年間輸送量を1台あたり積載量で割り、年間輸送回数を算出する。
 - 輸送の稼働日数を260日とし、1日あたり輸送回数を割り出す。
 - トラックは1日1輸送とし、1日あたり輸送回数を上回る最小整数をトラック数とする。
 - 文献調査結果をもとにトラックの年間費用単価を車種ごとに設定し、トラックの年間費用を求める。
 - 年間費用を重量換算し、機能単位あたり(食品廃棄物1t処理)のトラック費用を算出した。

施設	輸送対象物	車種·積載率	1 台あたり積載量 (kg)	年間輸送量 (kg)	年間輸送回数	稼働日数	1日あたり輸送回数	トラック数	年間費用単価 (円)	年間費用(円)	機能単位あたりトラック費用(円)
飼料化(リキッド)	食品廃棄物	4tトラック積載率50%	2,000	65,017,000	32,508.5	260	125.03	126	528,000	66,528,000	1,023
飼料化(リキッド)	飼料(リキッド)	20kLタンクローリー積載率50%	10,000	98,103,000	9,810.3	260	37.73	38	1,545,600	58,732,800	903
飼料化(ドライ)	食品廃棄物	4tトラック積載率50%	2,000	960,000	480.0	260	1.85	2	528,000	1,056,000	1,100
飼料化(ドライ)	飼料(ドライ)	4tトラック積載率50%	2,000	90,000	45.0	260	0.17	1	528,000	528,000	550
肥料化(堆肥化)	食品廃棄物	4tトラック積載率50%	2,000	8,000,000	4,000.0	260	15.38	16	528,000	8,448,000	1,056
肥料化(堆肥化)	堆肥	4tトラック積載率50%	2,000	6,000,000	3,000.0	260	11.54	12	528,000	6,336,000	792
きのご菌床化	食品廃棄物	4tトラック積載率50%	2,000	12,000	6.0	260	0.02	1	528,000	528,000	44,000
きのご菌床化	ひらたけ	4tトラック積載率50%	2,000	1,200	0.6	260	0.00	1	528,000	528,000	44,000
きのご菌床化	液肥	3tバキュームカー積載率50%	1,500	24,000	16.0	260	0.06	1	288,000	288,000	24,000
きのご菌床化	堆肥	4tトラック積載率50%	2,000	800.0	0.4	260	0.00	1	528,000	528,000	44,000
メタン化(発電あり)	食品廃棄物	4tトラック積載率50%	2,000	34,032,283	17,016.1	260	65.45	66	528,000	34,848,000	1,024
メタン化 (発電あり・消化液利用)	食品廃棄物	4tトラック積載率50%	2,000	14,191,000	7,095.5	260	27.29	28	528,000	14,784,000	1,042
メタン化(発電あり・消化液利用)	液肥	3tバキュームカー積載率50%	1,500	19,133,000	12,755.3	260	49.06	50	288,000	14,400,000	1,015
メタン化 (発電あり・消化液利用)	堆肥	4tトラック積載率50%	2,000	5,456,000	2,728.0	260	10.49	11	528,000	5,808,000	409
RDF化	食品廃棄物	4tトラック積載率50%	2,000	47,293,110	23,646.6	260	90.95	91	528,000	48,048,000	1,016
RDF化	RDF	4tトラック積載率50%	2,000	26,321,200	13,160.6	260	50.62	51	528,000	26,928,000	569
エタノール化	食品廃棄物	4tトラック積載率50%	2,000	2,600,000	1,300.0	260	5.00	5	528,000	2,640,000	1,015
エタノール化	エタノール	20kLタンクローリー積載率50%	10,000	98,800	9.9	260	0.04	1	1,545,600	1,545,600	594
エタノール化	回収油	20kLタンクローリー積載率50%	10,000	171,600	17.2	260	0.07	1	1,545,600	1,545,600	594
炭化	生ごみ	4tトラック積載率50%	2,000	64,990,000	32,495.0	260	124.98	125	528,000	66,000,000	1,016
炭化	炭化燃料	4tトラック積載率50%	2,000	15,000,000	7,500.0	260	28.85	29	528,000	15,312,000	236
焼却(発電なし)	生ごみ	4tトラック積載率50%	2,000	42,900,000	21,450.0	260	82.50	83	528,000	43,824,000	1,022
焼却(発電あり)	生ごみ	4tトラック積載率50%	2,000	42,900,000	21,450.0	260	82.50	83	528,000	43,824,000	1,022

再生利用製品販売収入 – (イニシャルコスト+ランニングコスト)

再生利用製品販売収入 – ランニングコスト

データ収集・試算結果は以下の通りである。

食品リサイクル手法の食品廃棄物1トン処理あたり収支試算結果

区分	項目	項目2	単価	単位	飼料化 (リキッ	飼料化	肥料化(堆肥	ナのマボウル	メタン化 (発	メタン化(発		T 5 1 11 /k	出ル	焼却	焼却
					ド)	(ドラ イ)	化) きのご	きのこ菌床化	電あり)	電あり・消化 液利用)	RDF(L)	エタノール化	灰化	(発電なし)	(発電あり)
イニシャルコスト	施設整備費	減価償却費	-	-	42.3	13,094	125	20,833	6,188	3,523	9,583	18,000	2,308	9,600	4,900
ランニングコスト	人員の体制	人件費	-	-	1,988	7,255	1,308	56,977	4,522	2,100	1,614	7,100	729	8,100	3,400
ランニングコスト	廃棄物収集・再生利用製品配送	車両代	-	-	1,927	1,650	1,848	156,000	1,024	2,466	1,585	2,204	1,251	1,022	1,022
ランニングコスト	ユーティリティ	電力	17.37	円/kWh	148	1,890	625		1,963	444	2,220	869	935	2,658	2,658
ランニングコスト	ユーティリティ	水	404.0	円/㎡	0	0	0.1	1	829		0.1	. 0	0.00		
ランニングコスト	ユーティリティ	軽油	149.8	円/L	3,744	1,803	5,050	11,069	1,891	7,590	3,069	2,821	2,166	1,872	1,872
ランニングコスト	ユーティリティ	灯油	136.2	円/L									629		
ランニングコスト	ユーティリティ	A重油	95.31	円/L	96.8	10,398									
ランニングコスト	ユーティリティ	ガソリン	172.8	円/L							4				
ランニングコスト	ユーティリティ	LNG	82.02	円/kg							3,415				
ランニングコスト	原材料・副資材等の調達	薬品(脱臭処理)	51.7	円/kg					1,183						
ランニングコスト	原材料・ 副資材等の調達	石灰	30.0	円/kg				120							
ランニングコスト	原材料・副資材等の調達	消石灰	29.8	円/kg							199				
ランニングコスト	原材料・ 副資材等の調達	木くず (原材料)	0.500	円/kg			600								
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	プラスチックゴミ	56.0	円/kg	1,707				5,473	160					
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	汚泥	20.0	円/kg					1,217	3.11					
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	木くず (廃棄物)	14.0	円/kg						0.237					
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	金属くず	35.0	円/kg						1.58					
ランニングコスト	廃棄物等処理費用	排水	345	円/㎡					580		4.99				
ランニングコスト	施設・設備・機器のメンテナンス	メンテナンス	-	_	231	1,563	15.0	3,000	4,204	3,399	8,464	4,600	1,231		
収入	廃棄物処理受託手数料	堆肥化施設	12.0	円/kg			12,000								
収入	廃棄物処理受託手数料	飼料化施設	17.0	円/kg	17,000	17,000									
収入	廃棄物処理受託手数料	メタン化施設	30.0	円/kg					30,000	30,000					
収入	廃棄物処理受託手数料	その他の食品リサイクル施設	30.0	円/kg				30,000			30,000	30,000	30,000		
収入	廃棄物処理受託手数料	焼却施設	16.0	円/kg										16,000	16,000
収入	廃棄物処理受託手数料	家畜ふん尿	1.00	円/kg						1,399					
収入	再生利用製品販売	メタン発酵による発電	39.0	円/kWh					14,121	3,743					
収入	再生利用製品販売	非バイオマス発電	5.00	円/kWh											500
収入	再生利用製品販売	液肥	0.200	円/kg				400		270					
収入	再生利用製品販売	再生利用堆肥	5.00	円/kg			3,750	4,000		1,922					
収入	再生利用製品販売	飼料(リキッド)	8.00	円/kg	12,071										
収入	再生利用製品販売	飼料(ドライ)	31.3	円/kg		2,914									
収入	再生利用製品販売	ひらたけ	2,000	円/kg				200,000							
収入	再生利用製品販売	RDFによる発電	17.0	円/kWh							32,852				
収入	再生利用製品販売	エタノール	191.4	円/L								7,272			
収入	再生利用製品販売	回収油	88.9	円/L								5,867			
収入	再生利用製品販売	炭化燃料	14.0	円/kg									3,231		
イニシャルコスト				42.3	13,094	125	20,833	6,188	3,523	9,583	18,000	2,308	9,600	4,900	
ランニングコスト				9,840	24,559	9,447	227,167	22,887	16,164	20,575	17,594	6,941	13,652	8,952	
廃棄物処理受託手数料収入				17,000	17,000	12,000	30,000	30,000	31,399	30,000	30,000	30,000	16,000	16,000	
再生利用製品販売収入				12,071	2,914	3,750	204,400	14,121	5,935	32,852	13,140	3,231	0	500	
(廃棄物処理受託手数料+再生利用製品販売収入) – (イニシャルコスト+ランニングコスト)				19,189	-17,739	6,178	-13,600	15,046	17,647	32,694	7,546	23,982	-7,252	2,648	
(廃棄物処理受託手数料+再生利用製品販売収入) – ランニングコスト				19,231	-4,645	6,303	7,233	21,234	21,170	42,277	25,546	26,290	2,348	7,548	
					2.400	04.700	F 000	40.000	44054	40.750	2.604	20.454		22.252	40.050

2,189

2,231

(備考)焼却のメンテナンスコストは人件費に含まれている。またここでは焼却廃熱発電の販売による収入を「再生利用製品販売」欄に記載している。

-34,739

-21,645

-5,82

-5,69

-43,60

-22,76

-14,95

-8,766

-13,75

-10,22

2,694

12,277

-6,018

-3,710

-22,454

-4,454

-13,352

-8,452

-23,252

-13,652

3 データ収集・試算結果

- 廃棄物処理受託手数料は施設により異なるため、様々な前提条件の置き方が考えられる。そこで以下では、食 品リサイクル手法の再生利用製品販売収入(焼却廃熱発電由来の電力販売収入を含む)、コスト(イニシャル コスト+ランニングコスト)及び収支をグラフに示した。(収支降順)
- RDF化、飼料化(リキッド)は収支がプラス、肥料化(堆肥化)、炭化は収支がマイナスだが焼却(発電あ り) より良かった。
- メタン化(発電あり・消化液利用)、メタン化(発電あり) 、エタノール化は収支がマイナスだが、焼却(発 電なし)より良かった。
- 飼料化(ドライ)、きのこ菌床化は収支がマイナスかつ焼却(発電なし)より悪かった。

食品廃棄物1トン処理あたりの収入、コスト、収支試算結果(円)

250,000 204,400 200,000 150,000 100,000 ■再生利用製品販売収入 50,000 — 12,071 14,121 13,140 5,935 3,750 3,231 500 0 2,914 2,189 -5,822 -6,018 -13,352 -13,752 ■ イニシャルコスト+ランニン -34,739 -9,882 -9,250 -13,852 -19,687 -43,600 -50,000 グコスト -30.158 -29,075 -35,594 -37.653

-100,000 ♦収支 -150,000 -200,000 -250,000 -248,000 -300,000 炭 R ŧ 化発メ 堆 肥 ド飼 発メ D 化 ഗ 電々 肥料 電焼 電タ 電焼 ラ料 あっ 化化 あ却 あン な 却 イ化 菌 ř り化 り化 Ų 床 化

備考:上記結果は、食品廃棄物の組成の違いによるエネルギー消費量の差は考慮していない。また、食品廃棄物の他に木くずや家畜ふん尿等の副資材を混合している食品 リサイクル手法もあり、調査対象事業者の事業規模も異なる点も含め、調査結果数値の単純比較は難しい点に留意されたい。