強い農業づくり交付金の配分基準について

1 6 生産第 8 4 5 1 号 平成 1 7 年 4 月 1 日 大臣官房国際部長 総合食料局長 生 産 局 長 通知 経 営 局 長

改正 平成18年 3月31日 17生産第8569号 改正 平成19年 3月30日 18生産第9316号 改正 平成20年 4月 1日 19生産第9995号 改正 平成20年10月16日 20生産第3974号 改正 平成21年 3月31日 20生産第10021号 改正 平成21年 3月31日 20総合第2242号 改正 平成21年 3月31日 20経 営 第 7197号 改正 平成21年 5月29日 21生産第1067号 改正 平成21年 5月29日 21総合第323号 21経営第934号 改正 平成21年 5月29日 改正 平成22年 5月28日 21生產第9806号 改正 平成22年 5月28日 21総合第2156号 改正 平成22年 5月28日 21経営第7165号 22生産第9709号 改正 平成23年 4月 1日 改正 22総合第1767号 平成23年 4月 1日 改正 平成23年 4月 1日 22経営第7281号 改正 平成24年 2月 8日 23生產第5632号 改正 平成24年 2月 8日 23食産第3068号 改正 平成24年 2月 23経営第2923号 8日 平成24年 4月 23食産第4021号 改正 6 日 改正 平成24年 4月 23生產第6192号 6 目 改正 平成24年 4月 6日 23経営第3673号 改正 平成25年 2月26日 24食産第5546号 改正 平成25年 2月26日 24生産第2892号

改正 平成25年 2月26日 24食産第5546号 改正 平成25年 2月26日 24生産第2892号 改正 平成25年 5月16日 25食產第272号 改正 平成25年 5月16日 25生產第173号 改正 平成26年 2月 25食産第4165号 6 日 改正 平成26年 2月 6 日 25生產第2889号 改正 平成26年 4月 1日 25食產第4961号 改正 平成26年 4月 1 日 25生產第3422号 改正 平成26年 7月 7 日 26生產第1045号 平成27年 2月 26食産第3602号 改正 3 日 平成27年 2月 改正 3 日 26生產第2536号 改正 平成27年 4月 26食産第4697号 9日 改正 平成27年 4月 26生產第3426号 9日 改正 平成27年 9月30日 27生產第1842号 改正 平成28年 4月 27食産第6086号 1日 改正 平成28年 4月 27生產第2872号 1日 改正 平成28年 4月 1日 27政統第906号 28食産第6095号 改正 平成29年 3月31日 改正 平成29年 3月31日 28生產第2194号 平成29年 3月31日 改正 28政統第1970号 改正 平成30年 3月28日 29食産第5581号 平成30年 3月28日 改正 29生產第2293号 改正 平成30年 3月28日 29政統第1966号 最終改正 平成31年 2月7日 30食産第4287号 最終改正 平成31年 2月7日 30生產第1879号 最終改正 平成31年 2月7日 30政統第1674号

強い農業づくり交付金については、強い農業づくり交付金実施要綱(平成17年4月1日付け生産第8260号農林水産事務次官依命通知)が定められたところであるが、その交付金の配分基準について、別紙のとおり定めたので、御了知の上、本交付金の実施につき、適切な御指導をお願いする。

強い農業づくり交付金の配分基準について

強い農業づくり交付金(以下「交付金」という。)の配分基準については、以下のとおりとする。 ただし、強い農業づくり交付金実施要綱(平成17年4月1日付け16生産第8260号農林水産事務次官 依命通知。以下「要綱」という。)第3の2のただし書に基づく緊急の事業については、要綱別表 1の 及び のメニューの欄に定める取組と別に配分額を決定するものとし、その配分基準は、農 林水産省食料産業局長、農林水産省生産局長及び農林水産省政策統括官(以下「生産局長等」とい う。)が別に定めるところによるものとする。

第1 都道府県配分額の算定

次に掲げる事項ごとに算定された額を合計し、各都道府県への配分額とする。

1 前年度からの継続事業等に対する配分

予算額から要綱別表1の 及び のメニューの欄に定める取組のうち、事業実施期間が複数年の事業の2年度目以降の実施に要する継続要望額(要綱の別紙様式第1号の都道府県事業実施計画(以下「都道府県事業実施計画」という。」)の3(継続事業)の事業費の内訳の交付金の額に本基準第2及び第3に定めるところにより評価結果及び前々年度不用額を反映した額をいう。)に相当する額を、都道府県ごとに合計した額を配分する。

- 2 事業実施計画の成果目標等に応じた配分
- (1)予算額から1に要する額を減じた額の範囲内で、以下の方法により配分額を算定することとする。
 - ア 優先枠の取組に対するポイントの加算

次の(ア)から(エ)までの取組のうち、優先枠の範囲内で別表 5 に定めるポイントを加算できるものとする。

- (ア)産地収益力の強化のうち次世代型大規模園芸施設及び次世代施設園芸技術実証温室の 整備の取組
- (イ)産地収益力の強化のうち中山間地域の競争力強化に向けた体制整備の取組
- (ウ)産地競争力の強化のうち水田における高収益型農業への転換に向けた体制整備の取組
- (エ)産地合理化の促進のうち穀類乾燥調製貯蔵施設等再編利用、集出荷貯蔵施設等再編利用、農産物処理加工施設等再編利用及び食肉等流通体制整備の取組

なお、(イ)の取組にあっては、地域別農業振興計画(中山間地農業ルネッサンス事業 実施要綱(平成29年3月31日付け28農振第2276号農林水産事務次官依命通知)等に基づく 地域別農業振興計画をいう。)に基づき行われることが確実と見込まれる事業実施計画を 優先して加算の対象とするものとし、その合計が優先枠の範囲に満たない場合には、上記 以外の事業実施計画にも加算できるものとする。

イ 配分対象となる事業実施計画の特定

優先枠の対象となる事業実施計画及びそれ以外の事業実施計画について、別表 1 - 1 - から 5 までに基づき算定したポイントの高い順に並べ、予算の範囲内でポイントが上位の事業実施計画から順に要望額(都道府県事業実施計画の 1 (整備事業(総括表))の負担区分の交付金の額に本基準第 2 及び第 3 に定めるところにより「評価結果及び前々年度不用額」を反映した額をいう。)に相当する額を都道府県ごとに合計し、当該合計額を交付金額として配分するとともに、各優先枠に係る交付金額を示すものとする。

ウ 高度環境制御栽培施設及び高度技術導入施設のうち、周年・計画生産の技術が既に普及 している品目の施設に係る事業実施計画の特定

高度環境制御栽培施設及び高度技術導入施設のうち、完全人工光型の施設に係るスプラウト類、リーフレタス類等の周年・計画生産の技術が既に普及している品目の新技術につ

いては、同一の技術の導入地区数は、平成29年度以降の累計で3地区までとしていることから、当該年度において、同一の新技術を導入した施設の事業実施計画の申請が導入地区数の上限を超える場合は、ポイントが上位の事業実施計画から順に交付金の配分対象となる事業実施計画を特定することとする。なお、同一ポイントを獲得した事業実施計画が複数ある場合は、要望額の小さい順に交付金の配分対象となる事業実施計画を特定することとする。

- (2)1事業実施計画当たりの上限要望額は、それぞれ次のとおりとする。
 - ア 次世代型大規模園芸施設の整備の取組及び高度環境制御栽培施設の整備取組にあっては、1年度当たり10億円
 - イ アに掲げる取組以外のものにあっては、1年度当たり20億円
 - ウ ア及びイにかかわらず、要綱別表1の の事業実施主体の欄の1の(10)に掲げる中間 事業者及び同(11)に掲げる流通業者が要望できる1事業実施計画当たりの額にあっては、 それぞれ次のとおりとする。
 - (ア)中間事業者 5億円
 - (イ)流通業者 2.5億円
- (3)(1)により配分した結果、最後の配分可能額が事業実施計画の要望額を下回る場合には、 当該配分可能額を当該都道府県に配分する。

なお、当該配分可能額に同一ポイントを獲得した事業実施計画が複数ある場合には、以下のとおり配分するものとする。

- ア 要綱第2に定める政策目的のうち食品流通の合理化に資する事業実施計画がある場合は、当該事業実施計画については、要望額に相当する額を配分する。
- イ アにより配分した結果、更に配分可能額がある場合には、事業実施計画に都道府県が付与した優先順位の高い順(都道府県が付与した優先順位が同一の場合は、要望額の小さい順)に並べ、アの事業実施計画を除いた事業実施計画の要望額の割合に対し、8割を下限とする範囲内で当該都道府県に配分する。
- (4)配分対象となった事業実施計画の実施を取りやめた場合、次年度に同一の事業実施計画で 要望することはできないものとする。

ただし、自然災害等やむを得ない事情があると地方農政局長等(北海道にあっては生産局 長等又は沖縄県にあっては内閣府沖縄総合事務局長。)が認める場合は、この限りではない。

第2 評価結果の配分額への反映

交付金の配分における要綱第8の6に基づく評価結果の反映は、次によるものとする。 ただし、平成23年度補正予算(第4号)、平成24年度補正予算(第1号)及び要綱第3の2 のただし書による緊急対策に係る要綱第8の6に基づく評価結果にあっては、本項を適用しない。

- 1 評価結果の反映は、要綱第8の6に基づき取りまとめた評価結果における都道府県別の成果 目標の達成率の過去5ヶ年の平均値(当該達成率が2以上の政策目的にわたる場合にあっては、 各政策目的の事業実績に応じて加重平均した値とする。以下「達成度」という。)に基づき行 うものとする。
 - この場合において、都道府県別の成果目標の達成度は、都道府県事業実施計画の成果目標ごとの達成率に基づき100%以内で算定するものとする。
- 2 評価結果を反映した配分額(以下「評価結果反映配分額」という。)は、都道府県事業実施計画の1(整備事業(総括表))の負担区分の交付金として記載した額に、次の表の左欄に掲げる達成度の区分に応じ、それぞれ右欄に掲げる率を乗じて得た額とする。

整備事業

達成度	乗 率
80%以上	100.0%
60%以上80%未満	95.0%
40%以上60%未満	90.0%
20%以上40%未満	85.0%
20%未満	80.0%

第3 前々年度不用額の配分額への反映

1 都道府県に配分する交付金の効率的な予算執行を推進するために、都道府県評価結果反映配 分額に、次に定めるところにより、前々年度の都道府県における交付金の不用額を反映させる ものとする。

不用額とは、都道府県が配分を受けた割当額のうち、未執行となった額をいう。

ただし、要綱第3の2のただし書による緊急対策における交付金の不用額は、反映しないこととする。

不用による調整額 = 都道府県からの交付要望額×不用額換算率

前々年度都道府県別不用額率	不用額換算率
5%未満	100%
5 %以上20%未満	95%
20%以上40%未満	90%
40%以上	80%

- (注)前々年度都道府県別不用額率=前々年度不用額/前々年度割当額×100
- 2 3者以上の業者から見積りを徴取して都道府県に提出し、都道府県事業実施計画の負担区分に反映させた事業実施計画については、1の規定を適用しないこととする。

第4 配分基準の考え方の見直し

本通知の配分基準の考え方については、個別地区の成果目標の実績、総合的な政策推進の観点等を踏まえ、必要に応じ、関係者以外の者の意見を聴取した上で見直しを行うものとする。

附 則

1 この改正された要領は、平成18年3月31日から施行する。ただし、同年4月1日から適用する。

附則

1 この通知は、平成19年4月1日から施行する。

附則

1 この通知は、平成20年4月1日から施行する。

附則

1 この通知は、平成20年10月16日から施行する。

附則

1 この通知は、平成21年4月1日から施行する。

附則

1 この通知は、平成21年5月29日から施行する。

附則

1 この改正は、平成22年5月28日から施行する。

附則

1 この通知は、平成23年4月1日から施行する。

附則

1 この通知は、平成24年2月8日から施行する。

附則

1 この通知は、平成24年4月6日から施行する。

附則

1 この通知は、平成25年2月26日から施行する。

附則

1 この通知は、平成25年5月16日から施行する。

附則

1 この通知は、平成26年2月6日から施行する。

附則

1 この通知は、平成26年4月1日から施行する。

附則

- 1 この通知は、平成26年7月7日から施行する。
- 2 平成26年度当初予算に関し、平成26年7月7日以降においては、第1の2の事業実施計画について、事業実施主体が要望できる1事業実施計画当たりの上限要望額は3億円とするとともに、第1の2の(1)のアの(ア)に定める産地競争力の強化のうち農畜産物輸出に向けた体制整備の取組へのポイントの加算は行わないものとする。

附則

- 1 この通知は、平成27年2月3日から施行する。
- 2 平成26年度補正予算に関し、第1の2の(1)のアの(イ)に定める産地収益力の強化のうち「強み」のある産地形成に向けた体制整備の取組への優先枠の取組に対するポイントの加算は行わないものとする。

附則

この通知は、平成27年4月9日から施行する。ただし、第3の規定については平成28年度予算成

立日から適用する。

附則

1 この通知は、平成27年9月30日から施行する。

附則

この通知は、平成28年4月1日から施行する。

附則

この通知は、平成29年4月1日から施行する。

附 則 (平成30年3月28日付け29食産第5581号、平成30年3月28日付け29生産第2293号及び平成30年3月28日付け29政統第1966号)

この通知は、平成30年4月1日から施行する。

附 則 (平成31年2月7日付け30食産第4287号、平成31年2月7日付け30生産第1879号及び平成 31年2月7日付け30政統第1674号)

この通知は、平成31年2月7日から施行する。

別表1-1- (産地収益力の強化に向けた総合的推進) 各メニューの産地基幹施設等(以下「施設等」という。)の整備内容は以下のとおりとする。また、類別欄に定める番号の達成すべき成果目標基準、ポイント等は別表1-2- のとおりとする。

大三士地利用型作物 (福、		
表 (大麦、 (現表及び) で表をいう。以下同し、) なび豆類 (大豆、 いまをいう。以下同じ、) をじ豆類 (大豆、 いまたい) できない。 以下同じ、) をは 豆皮 (落在生をいき) で、以下同じ、) とは 豆皮 (落在生をいき) で、以下同じ、) とは 同じ、) (以下同じ、) (以下同じ、) (以下同じ、) (以下同じ、) (以下同じ、) (以下同じ。) (以下同		
近、及び豆類(大豆 株豆及び落花生をいっ。以下同じ。) (以下同じ。) (以下同じ。) (以下同じ。) (以下同じ。) (以下同じ。) (が		
能豆及び落花生をいう。 というに。)をいう。 以下同じ。)をいう。 以下同じ。)(相(新規需要米を除く。)))。 以下同じ。)(相(新規需要米を除く。)))		
(新規需要米を除く。)) 農産物処理加工施設 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 集出荷貯蔵施設 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 産地管理施設 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 土地利用型作物(新規需要米とは、輸出用米、米粉用米及び飼料用米をいう。以下同じ。 対験機調製貯蔵施設 12 13 14 15 16 要類較燥調製貯蔵施設 12 13 14 15 16 要類較燥調製貯蔵施設 12 13 14 15 16 要担管理施設 12 13 14 15 16 单生管理施設 12 13 14 15 16 ●		
集出荷貯蔵施設 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11		
産地管理施設 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11		
生産技術高度化施設 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 土地利用型作物(新規需要米) 新規需要米とは、輸出用米、米粉用米及び飼料用米をいう。以下同じ。 整燥調製施設 12 13 14 15 16 数類乾燥調製貯蔵施設 12 13 14 15 16 数類乾燥調製貯蔵施設 12 13 14 15 16 数類乾燥調製貯蔵施設 12 13 17 集出荷貯蔵施設 12 13 14 15 16 数量を増加工施設 12 13 14 15 16 数量を対加工施設 12 13 14 15 16 数量 12 13 14 1		
土地利用型作物(新規需要米とは、輸出用米、米粉用米及び飼料用米をいう。以下同じ。 12 13 14 15 16 農産物処理加工施設 12 13 14 15 16 産地管理施設 12 13 14 15 16 用土等供給施設 12 13 14 15 16 生産技術高度化施設 12 13 14 15 16		
規需要米) 新規需要米とは、輸出用米、米粉用米及び飼料用米をいう。以下同じ。 関類乾燥調製貯蔵施設 12 13 14 15 16 製類乾燥調製貯蔵施設 12 13 14 15 16 農産物処理加工施設 12 13 17 集出荷貯蔵施設 12 13 14 15 16 産地管理施設 12 13 14 15 16 用土等供給施設 12 13 14 15 16 用土等供給施設 12 13 14 15 16 生産技術高度化施設 12 13 14 15 16		
新規需要米とは、輸出用米、米粉用米及び飼料用米をいう。以下同じ。		
輸出用米、米粉用米 及び飼料用米をいう。 以下同じ。 整類乾燥調製貯蔵施設 12 13 14 15 16 農産物処理加工施設 12 13 17 集出荷貯蔵施設 12 13 14 15 16 産地管理施設 12 13 14 15 16 用土等供給施設 12 13 14 15 16 生産技術高度化施設 12 13 14 15 16		
以下同じ。		
集出荷貯蔵施設 12 13 14 15 16 産地管理施設 12 13 14 15 16 用土等供給施設 12 13 14 15 16 生産技術高度化施設 12 13 14 15 16		
産地管理施設 12 13 14 15 16 用土等供給施設 12 13 14 15 16 生産技術高度化施設 12 13 14 15 16		
用土等供給施設 12 13 14 15 16 生産技術高度化施設 12 13 14 15 16		
生産技術高度化施設 12 13 14 15 16		
種子種苗生産関連施設 12 13 14 15 16		
有機物処理・利用施設 12 13 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18		
土地利用型作物(麦) 耕種作物小規模土地基盤整備 19 20 21 22 23 24 25 26 27		
乾燥調製施設 19 20 21 22 23 24 27		
穀類乾燥調製貯蔵施設 19 20 21 22 23 24 27		
農産物処理加工施設 19 20 21 22 23 24 25 27		
集出荷貯蔵施設 19 20 21 22 23 24 27		
産地管理施設 19 20 21 22 23 24 25 27		
生産技術高度化施設 19 20 21 22 23 24 25 26 27		
土地利用型作物(豆 耕種作物小規模土地基盤整備 28 29 30 31 32 33 34		
類) 乾燥調製施設 28 29 30 31 32 33 34		-
穀類乾燥調製貯蔵施設 28 29 30 31 32 33 34		
農産物処理加工施設 28 29 30 34 35 36		
集出荷貯蔵施設 28 29 30 31 32 33 34		
産地管理施設 28 29 30 31 32 33 34		
生産技術高度化施設 28 29 30 31 32 33 34		
土地利用型作物(土 乾燥調製施設 37 38 39 40 41 42 43		
地利用型作物の種子)		
種子種苗生産関連施設 37 38 39 40 41 42 43		
畑作物・地域特産物 育苗施設 44 45 46 47 48 49 50 51 52 55 56		
(いも類) 産地管理施設 44 45 46 50 51 52 53 54 55 56		
農産物処理加工施設 44 45 46 47 48 49 50 51 52 55 56		
集出荷貯蔵施設 44 45 46 50 51 52 53 54 55 56		
農作物被害防止施設 44 45 52 53 54 55 56		
種子種苗生産関連施設 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55	56	
生産技術高度化施設 44 45 46 50 51 52 55 56		
有機物処理・利用施設 47 48 49 50 52 53 54		
畑作物・地域特産物 育苗施設 57 58 59 60 62		
(甘味資源作物) 農産物処理加工施設 57 58 59 61 62 63 64 65		
種子種苗生産関連施設 57 58 59 60 61		
生産技術高度化施設 57 58 59 61 62		
生産がが同皮に他級 37 38 33 01 32 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
(茶)		
一		

	農産物処理加工施設のうち仕上茶加工機	66	72	73	76	77	79		82						
	集出荷貯蔵施設	69	74	78	79	82									
	産地管理施設	66	67	71	72	75	79	80							
	生産技術高度化施設の うち栽培管理支援施設	66	67	71	72	75	79	80							
	農作物被害防止施設のうち防霜施 設、病害虫防除施設	67	68	71	72	73	79	80	83	84					
畑作物・地域特産物 (いぐさ・畳表)	育苗施設	85	86	87	88	90									
	乾燥調製施設	85	86	87	88	90									
	農産物処理加工施設	85	86	87	88	89	90								
	集出荷貯蔵施設	85	86	87	88	90									
	産地管理施設	83	86	87	88	89	90								
	生産技術高度化施設	85	86	87	88	90									
	耕種作物小規模土地基盤整備	91	92	93	94	95	97	99	100						
(その他)	育苗施設	91	92	93	94	95	97	98	100						
	乾燥調製施設	91	92	93	94	95	97	98	100						_
	農産物処理加工施設	92	93	94	95	96	97	101	102						1
	集出荷貯蔵施設	91	92	93	94	95	97	98	100						_
	産地管理施設	91	92	93	94	95	97	99	100						
	生産技術高度化施設	91	92	93	94	95	97	99	100						_
果樹	耕種作物小規模土地基盤整備	103	104	105	106	107	108	109	110	111	114				_[
	育苗施設	103	104	105	106	107	108	109	110	111	114				_]
	農産物処理加工施設	103	104	105	106	107	108	109	110	111	114				_]
	集出荷貯蔵施設	103	104	105	107	108	109	110	111	115					
	産地管理施設	103	104	105	106	107	108	109	111	114					
	農作物被害防止施設	104	109	110	111	112	113	114							
	生産技術高度化施設	103	104	105	106	107	108	109	110	111	114	115	116		
	種子種苗生産関連施設	103	104	105	106	107	108	109	110	111	114				
	有機物処理・利用施設	103	104	106	107	108	109								
	農業廃棄物処理施設	103	104	105	106	107	108	109	110	111	114				
野菜	耕種作物小規模土地基盤整備	117	118	119	120	121	122	123	124						
	育苗施設	117	118	119	120	121	122	123	124	127					
	農産物処理加工施設	117	118	119	120	121	122	123	124						
	集出荷貯蔵施設	117	118	120	121	122	123	124	128						
	産地管理施設	117	118	119	120	121	122	123	124	127					
	農作物被害防止施設	118	122	123	125	126	127								
	生産技術高度化施設	117	118	119	120	121	122	123	124	127	128	129			
	種子種苗生産関連施設	117	118	119	120	121	122	123	124	127					
	有機物処理・利用施設	117	118	119	120	121	122								
	農業廃棄物処理施設	117	118	119	120	121	122	123	124	127					
花き	耕種作物小規模土地基盤整備	130	131	132	133	134	135	136	137						_
	育苗施設	130	131	132	133	134	135	136	137	138					
	農産物処理加工施設	130	131	133	134	135	136	137							\downarrow
	集出荷貯蔵施設	130	131	133	134	135	136	137							1
	産地管理施設	130	131	132	133	134	135	136	137	138					1
	用土等供給施設	130	131	132	133	134	135	136	137						_
	農作物被害防止施設	131	135	137	138	139	140								4
	生産技術高度化施設	130	131	132	133	134	135	136	137	140	141	142			_
	種子種苗生産関連施設	130	131	132	133	134	135	136	137	140					4
	有機物処理・利用施設	130	131	132	133	134	135	136							4
	農業廃棄物処理施設	130	131	132	133	134	135	136	137	140					_
環境保全型農業(注)	耕種作物小規模土地基盤整備	143	144												_
1	育苗施設	144	145	1	I	1	I	I	İ	I		I			

	農作物被害防止施設	144	145													
	種子種苗生産関連施設	144	145													
	有機物処理・利用施設(地域資源 肥料化処理施設を除く。)	143	144													
	有機物処理・利用施設のうち地域 資源肥料化処理施設	143	144	146												
畜産周辺環境影響低 減 (注)2	浄化処理施設	147	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	16
		167 182	168 183	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	18
	脱臭施設	148	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	16
		167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	18
国产原材料サプラノ	 	182	183													
国産原材料リフライ チェーン構築(注) 3	新俚TF初小戏侯工地奉盛楚佣 育苗施設	149														
3	乾燥調製施設	149														
	穀類乾燥調製貯蔵施設	149														
	農産物処理加工施設	149														
	集出荷貯蔵施設	149														
	産地管理施設	149														
	農作物被害防止施設	149														
	生産技術高度化施設	149														
	種子種苗生産関連施設	149														
	畜産物処理加工施設	149														
	家畜飼養管理施設	149														
青果物広域流通シス テム構築(注) 4	集出荷貯蔵施設	150														
至 畜産生産基盤育成強 化(注)5	畜産物処理加工施設	151	152	154	155	156	157	172	173	176	177	181	182	184		
	家畜飼養管理施設	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	10
		168 183	169 184	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	18
家畜改良増殖	家畜改良増殖関連施設(牛肉)	185	186	187	188											
	家畜改良増殖関連施設(豚肉)	189	190	191	192	193										
	家畜改良増殖関連施設(鶏肉)	194	195	196	197											
	家畜改良増殖関連施設(鶏卵)	198	199	200	201											
	家畜改良増殖関連施設(馬及び特 用家畜)	202	203	204	205											
飼料増産	飼料作物作付条件整備	206	207	208	209	210	211	212	213	214						
	放牧利用条件整備	206	207	208	209	210	211	212	213	214						
	水田飼料作物作付条件整備	206	207	208	209	210	211	212	213	214						
	家畜飼養管理施設	206	207	208	209	210	211	212	213	214						
	自給飼料関連施設	206	207	208	209	210	211	212	213	214						
飼料増産(地域未利用 資源の飼料利用)	自給飼料関連施設	215	216	217	218											
食肉等流通体制整備	産地食肉センター	219	220	221	222											
	家畜市場	223	224	225												
	食鳥処理施設	226	227	228												
	鶏卵処理施設	229	230	231	232											
農畜産物輸出に向け た体制整備 (注) 6	耕種作物産地基幹施設整備	233														
	畜産物産地基幹施設整備	233	_													
「強み」のある産地 形成に向けた体制整 備 (注)7		234	235	236 236												
	基	234	235	236												
	かけまけ 1912・032年1 116以車間		_55											ļ	ļ	<u> </u>

1	İ		I	I		1	I	1			1 '	1 1
次世代型大規模園芸	農作物処理加工施設	237	238									
施設の整備	集出荷貯蔵施設	237	238									
	生産技術高度化施設	237	238									
	種子種苗生産関連施設	237	238									
次世代施設園芸技術 実証温室の整備	生産技術高度化施設	239	240									
地球温暖化対策(気 候変動リスク軽減)	耕種作物小規模土地基盤整備	241	242									
	産地管理施設	241	242									
	農作物被害防止施設	241	242									
	生産技術高度化施設	241	242									
	種子種苗生産関連施設	241	242									
地球温暖化対策(土 壌劣化リスク軽減)	耕種作物小規模土地基盤整備	243	244									
	用土等供給施設	243	244									
	生産技術高度化施設	243	244									
	有機物処理・利用施設	243	244	245								
資材高騰等のリス	耕種作物小規模土地基盤整備	246	247									
ク軽減(注)8、 9	産地管理施設	246	247	248	249							
	生産技術高度化施設	246	247	250								
	有機物処理・利用施設(地域資源肥料化処理施設を除く。)	251	252									
	有機物処理・利用施設のうち地 域資源肥料化処理施設	251	252	253								
	油糧作物処理加工施設	254	255									
	バイオディーゼル燃料製造供給施設	256	257									
環境保全(小規模 公害防除)	耕種作物小規模土地基盤整備	258	259									
環境保全(農業廃 棄物の再生処理)	農業廃棄物処理施設	260	261									
病害虫まん延防止	産地管理施設	262	263	264								
対策	農産物被害防止施設	262	263	264								
	種子種苗生産関連施設	262	263	264								
	農産物処理加工施設	262	263	264								
	集出荷貯蔵施設	262	263	264								

- (注)1:環境保全型農業の取組で有機物処理・利用施設のうち地域資源肥料化処理施設を整備する場合は、146を必須とし、143又は144の中から成果目標を1
 - つ、合計2つの成果目標を立てること。 2:畜産周辺環境影響低減の取組を行う場合は、以下のとおりとする。
 - (1)浄化処理施設を整備する場合は、147を必須とし、153から183の中から施設内において飼養する畜種に応じた成果目標を1つ、合計2つの成果目標 を立てること。
 - (2)脱臭施設を整備する場合は、148を必須とし、153から183の中から施設内において飼養する畜種に応じた成果目標を1つ、合計2つの成果目標を立 てること。
 - 3:国産原材料サプライチェーン構築の取組を行う場合は149を必須とし、当該施設で取り扱う作物等(野菜、果樹、麦類、豆類、地域特産物及び畜産物) の成果目標から1つ、合計2つの成果目標を立てることができる。
 - 4: 青果物広域流通システム構築の取組を行う場合は150を必須とし、当該施設で取り扱う作物(野菜及び果樹)の成果目標から1つ、合計2つの成果目 標を立てることができる。

 - 5: 畜産生産基盤育成強化の取組で家畜飼養管理施設を整備する場合は、当該施設において飼養する畜種に応じた成果目標を選択すること。 6: 農畜産物輸出に向けた体制整備の取組を行う場合は、233を必須とし、対応するメニュー(土地利用型作物、畑作物・地域特産物、果樹、野菜、花き及び食肉等流通体制整備)及び整備する施設(食肉等流通体制整備の家畜市場を除く。)に対応した成果目標から1つ、合計2つの成果目標を立てる ことができる。
 - 7:「強み」のある産地形成に向けた体制整備の取組を行う場合は、234を必須とし、235又は236の中から成果目標を1つ、合計2つの成果目標を立てるこ とができる。
 - 8:資材高騰等のリスク軽減の取組で産地管理施設のうち土壌診断関連の施設を整備する場合は248又は249を必須とし、246又は247の中から成果目標を1 つ、合計2つの成果目標を立てること。
 - 9:資材高騰等のリスク軽減の取組で有機物処理・利用施設のうち地域資源肥料化処理施設を整備する場合は、253を必須とし、251又は252の中から成果目 標を1つ、合計2つの成果目標を立てること。

別表1-1- (産地合理化の促進)

各メニューの中で整備する施設等は以下のとおりとする。また、類別欄に定める番号の達成すべき成果目標基準、ポイント等は別表1-2- のとおりとする。

メニュー	産地基幹施設等								類別					
穀類乾燥調製貯蔵	乾燥調製施設	1	2	3	4	5								
施設等再編利用(注)1	穀類乾燥調製貯蔵施設	1	2	3	4	5								
	集出荷貯蔵施設	1	2	3	4	5								
集出荷貯蔵施設等	集出荷貯蔵施設	6												
再編利用(注)2	農産物処理加工施設	6												
農産物処理加工施設等再編利用(注)	農産物処理加工施設のうち荒茶 加工機	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17			
3	農産物処理加工施設のうち仕上 茶加工機	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		

			I	l	I	ĺ	1	I		l	l	l	l	1 1
食肉等流通体制再	家畜市場	18												
編整備(注)4	食鳥処理施設	19												
	鶏卵処理施設	19												
国内産糖・国内産	国内産いもでん粉工場再編整備	20	21	22	23									
編合理化	国内産いもでん粉工場の合理化	20	21	22	23									
	国内産糖工場再編整備	24	25	26	27									
	国内産糖工場の合理化	24	25	26	27									
乳業再編等整備	効率的乳業施設整備	28	29	30	31									
	集送乳合理化等推進整備のうち 大型貯乳施設整備	32	33	34	35									
	集送乳合理化等推進整備のうち 需給調整拠点施設整備	36	37	38										

- (注) 1:穀類乾燥調製貯蔵施設等再編利用の取組を行う場合は1から5の中から成果目標を1つ、別表1-2- の当該施設で取り扱う作物(稲、麦、大豆等)の成果目標から1つ、合計2つの成果目標を立てること。
 2:集出荷貯蔵施設等再編利用の取組を行う場合は6を必須とし、別表1-2- の当該施設で取り扱う作物(野菜、果樹及び花き)の成果目標から1つ、合計2つの成果目標を立てること。
 3:農産物処理加工施設等再編利用の取組を行う場合は7を必須とし、8から17までの中から成果目標を1つ、合計2つの成果目標を立てること。
 4:食肉等流通体制再編整備のうち家畜市場の再編を行う場合は18、食鳥処理施設又は鶏卵処理施設の再編を行う場合は19を必須とし、別表1-2- の食肉等流通体制整備の成果目標のうち当該施設に対応したものから1つ、合計2つの成果目標を立てること。

別表1-2-① (産地収益力の強化に向けた総合的推進)

同じメニューの中から達成すべき成果目標及び成果目標に対する現況値を1つ又は2つ選択できるものとする。

また複数の作物(メニュー)に関連する施設等の整備を行う場合は、主要な2つの作物(メニュー)の達成すべき成果目標を1つずつ選択するものとする。

メニュー	類別	達成すべき成果目標基準及びポイント	成果目標に対する現況値ポイント
※新規作物を対象 代替できるもの		 	 果目標に対する現況値ポイントの1つを以下のいずれかの取組で ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
各都道府県か生産者、実需	策定する者、学識	る普及指導計画に事業実施計画の地区若しくは取組が位置付けられて 機経験者、地方公共団体、その他関係機関が一体となった推進体制を 基づく指導を行うこと	ている、又は位置付けられることが確実であること
	ポイン・戦略的	調製施設及び穀類乾燥調製貯蔵施設の新設・増設を行う場合は必ず ト満点を5ポイント満点に圧縮し、残りの5ポイントについては、 的な販売等のための施設運営を行うため、当該施設において、 ハ手で構成される組織が施設運営又は担い手で構成される組織への	以下のいずれかを選択するものとする。)サイロ単位等施設の部分貸与に取り組む計画となっている場合
	・事業を (GAP) だし、見 ①受力	い手に対しての大口割引や平日割引等優先配慮に取り組む計画とな 対象作物について、GAP認証(GLOBALG. A. P. 、ASIAGAP及びJGAP等を の共通基盤に関するガイドライン」に準拠したGAPに基づき生産し、 農畜産物輸出に向けた体制整備を行う場合であって、別表1の 232 2 益農業者の全て又は受益面積の全てで上記の取組を行っている場合 益農業者の過半又は受益面積の過半で上記の取組を行っている場合	いう。以下同じ。)を取得している場合又は「農業生産工程管理 都道府県等公的機関による第三者の確認を受けている場合(た 33の③を選択する場合は、本項目は選べない) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・5ポイント
	1	・小売店や個人消費者等に対しての直接販売又は中食・外食用等向けの原料用等米の契約栽培の取組(出荷団体等を介した複数者間による直接契約も含む。)について、その取扱量の割合が10ポイント以上増加。 30ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	等向けの原料用等米の契約栽培の取組(出荷団体等を介した複
	2	・10 a 当たり物財費を1%以上削減。 8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の10 a 当たり物財費について 都道府県平均値より15%以上下回る場合・・5ポイント 都道府県平均値より10%以上下回る場合・・4ポイント 都道府県平均値より5%以上下回る場合・・3ポイント 又は、 ・現在、コスト縮減の取組として、事業実施地区の作付面積 又は生産量の過半数において、品目別生産コスト縮減戦略及 び農業新技術20XX、最新農業技術・品種20XXに記載されてい る、稲の生産に係る物財費縮減に資する取組のうち、1つを 3年以上取り組んでいる場合・・・・・・3ポイント
	3	・10 a 当たり労働時間を10%以上削減。 26%以上・・・・・・・・・・・・10ポイント	・現状の10 a 当たり労働時間について 都道府県平均値より30%以上下回る場合・・5ポイント

	22%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	都道府県平均値より20%以上下回る場合・・4ポイント都道府県平均値より10%以上下回る場合・・3ポイント又は、・現在、コスト縮減の取組として、事業実施地区の作付面積又は生産量の過半数において、品目別生産コスト縮減戦略及び農業新技術20XX、最新農業技術・品種20XXに記載されている、稲の生産に係る労働時間縮減に資する取組のうち、1つを3年以上取り組んでいる場合・・・・3ポイント
4	・品質分析(米の食味値等(米の内部品質について2種類以上の指標を分析)の結果、①食味値②アミロース値(%)③タンパク値(%)④その他①~③と同程度の品質向上指標、のうち2項目以上が、事業実施年度の前(又は前5中3年)より改善されているとともに、タンパク値(%)について分析結果が0.1ポイント以上低下。	の前(又は前5中3年)と比較して0.1ポイント以上低い。 0.8ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
5	・重金属等の有害物質の低減に取り組む面積を5ポイント以上増加。(ただし、作付面積全体に占める重金属等の有害物質の低減に取り組む面積の割合を10%以上確保するものとする) 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
6	・事業の受益に係る販売農家の経営面積のうち環境保全型農業に取り組む面積(持続農業法に基づく認定、有機JAS認定又は特別栽培農産物その他の環境負荷を低減する方法により栽培される農産物の認証を都道府県等行政機関から受けている面積の合計)の割合を1ポイント以上増加。 40ポイント以上増加又は増加した結果 取り組む面積の割合が100%に到達・・・・・10ポイント 30ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	

	※一つの取組において、本成果目標を選択した場合は、類別 7の成果目標を選択することはできない。	
7	・事業の受益に係る販売農家のうち環境保全型農業に取り組む農業者(持続農業法に基づく認定、有機JAS認定又は特別栽培農産物その他の環境負荷を低減する方法により栽培される農産物の認証を都道府県等行政機関から受けている農業者の合計)の割合を1ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
8	・事業実施地区における1等比率を事業実施年度の前7中5年平均の値と比べて6ポイント以上改善。 10ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区における1等比率の直近7中5年平均が40%上。 80%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
9	・事業実施地区における高温耐性品種※(複数品種がある場合は その合計)の作付割合を1ポイント以上向上。 5ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	その合計)の作付割合が1%以上。 5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	10	・現状の事業実施地区における水稲作付面積のうち、多収性の品	
		種の作付面積の割合が3ポイント以上増加。	品種(栽培試験の結果が事業実施地区の平年単収より概ね1割
		15ポイント以上・・・・・・・10ポイント	以上高い品種)の作付面積の割合が3%以上。
		12ポイント以上・・・・・・・8 ポイント	15%以上・・・・・・・・・5 ポイント
		9ポイント以上・・・・・・・6ポイント	12%以上・・・・・・・・・4ポイント
		6 ポイント以上・・・・・・・4 ポイント	9%以上・・・・・・・・3ポイント
		3ポイント以上・・・・・・・2ポイント	6%以上・・・・・・・・・2ポイント
			3%以上・・・・・・・・1ポイント
	11	・現状の事業実施地区における水稲作付面積のうち、直播栽培技	・現状の事業実施地区における水稲作付面積のうち、直播栽培
		術の導入面積の割合が2ポイント以上増加。	技術の導入面積の割合が1%以上。
		10ポイント以上・・・・・・10ポイント	5%以上・・・・・・・・・5ポイント
		8ポイント以上・・・・・・8ポイント	4%以上・・・・・・・・・4ポイント
		6ポイント以上・・・・・・・6ポイント	3%以上・・・・・・・・3ポイント
		4ポイント以上・・・・・・・4ポイント	2%以上・・・・・・・・・2ポイント
		2ポイント以上・・・・・・2ポイント	1%以上・・・・・・・・1ポイント
上地利用型作物 (新規需要米)	ポイン ・ 事 に 気 象 業 で の ・ 更 基 で の ・ の 受	調製施設及び穀類乾燥調製貯蔵施設の新設・増設を行う場合は必ず ト満点を5ポイント満点に圧縮し、残りの5ポイントについては、 実施地区における新規需要米の作期を、品種の選定、栽培技術の導 分別管理に取り組む計画となっている場合・・・・・・・・・ 情報を活用し、立毛乾燥の推進に取り組む計画となっている場合・ 対象作物について、GAP認証を取得している場合又は「農業生産工程 き生産し、都道府県等公的機関による第三者の確認を受けている場 表1の233の③を選択する場合は、本項目は選べない) 益農業者の全て又は受益面積の全てで上記の取組を行っている場合 益農業者の過半又は受益面積の過半で上記の取組を行っている場合	以下のいずれかを選択するものとする。 算入等によって主食用米とずらし、施設利用の効率化及び用途に ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		T	
	12	・事業実施地区における水稲作付面積のうち、新規需要米が占める面積割合が4ポイント以上増加。 12ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の事業実施地区における水稲作付面積のうち、新規需要米が占める面積割合が2.0%以上。ただし、事業実施地区が所在する都道府県における水稲作付面積に対する新規需要米の作付面積の割合を上回るものとする。 8.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	13	・事業実施地区における新規需要米の作付面積のうち、多収性の専用品種の作付面積の占める割合が20ポイント以上増加。 40ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の事業実施地区における新規需要米の作付面積のうち、 多収性の品種(※1)の作付面積の割合が10%以上。 50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	る肥料費の抑制の各項目に新たに取り組む場合 (a)、(b)、(c)の全てに取り組む場合・・・・・5ポイント (a)、(b)、(c)のいずれか2つに取り組む場合・3ポイント (a)、(b)、(c)のいずれか1つに取り組む場合・1ポイント ※一つの取組において、本成果目標を選択した場合は、類別16の成果目標を選択することはできない。	いずれか1つに取り組んでいる場合・・・・・3ポイントいずれか2つに取り組んでいる場合・・・・・5ポイント①戦略的輸出事業者と輸出用米の契約を結んでいる又は輸出の実績がある②多収性の品種を用いた生産を行っている③輸出先国の品質基準に合わせた栽培マニュアルを策定している ※1 米粉・飼料用米向けに育成された多収品種(知事特認品種を含む)のほか、栽培試験の結果が事業実施地区の平年単収より概ね1割以上高い品種。 ※2 ただし、農畜産物輸出に向けた体制整備を行う場合であって、別表1の233の⑮を選択する場合は、本項目は選べない。
14	・新規需要米の10 a 当たり物財費が事業実施地区における直近の水稲全体の物材費に対して95%以下。 85%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10 a 当たり物財費が都道府県平均値を11%以上下回る場合 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
15	・新規需要米の10 a 当たり労働時間が事業実施地区における直近の水稲全体の労働時間に対して85%以下。 65%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の水稲について 10 a 当たり労働時間が都道府県平均値を20%以上下回る場合 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
16	・新規需要米の60kg当たり物財費が事業実施地区における直近の水稲全体の物材費に対して95%以下。 85%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	60kg当たり物財費が都道府県平均値を10%以上下回る場合・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
17	・地場製粉等の加工(事業実施地区の生産物を当該地区が所在する産地の施設等において製粉等の加工を行うこと)により新規需要米の販売単価(新規需要米の単位重量当たりに換算)が50%以上増加。 150%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の事業実施地区における新規需要米の販売単価について

		75%以上・・・・・・・・・・・・・・4ポイント 50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2ポイント	
	18	・新規需要米の単収が事業実施地区における直近の水稲全体の平年単収に対して105%以上。 125%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の事業実施地区における新規需要米の生産が多収性の品種(※1)によって行われている割合が20%以上。 100%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
土地利用型作物 (麦)	成 果 事 り 数 ※ 作 名 : ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !	調製施設及び穀類乾燥調製貯蔵施設の新設・増設を行う場合は必ず票ポイントの10ポイント満点を5ポイント満点に圧縮し、残りの5ま 実施地区において、複数品種又は麦種による作付体系(作付面積比 む場合・・・5ポイント 付面積比率=A/B 事業実施地区に作付けられている麦について、上位1品種(もしく 事業実施地区における麦作付面積 対象作物について、GAP認証を取得している場合又は「農業生産工程 き生産し、都道府県等公的機関による第三者の確認を受けている場合 実施地区において、新たに品目別生産コスト縮減戦略及び農業新生 取り組む場合・・・3ポイント	ポイントについては、以下のいずれかを選択するものとする。 本が25%以上)へと転換することによって施設利用の効率化に は上位1麦種)を除いた作付面積の合計 是管理(GAP)の共通基盤に関するガイドライン」に準拠したGAP 合・・・5ポイント
	19	・民間流通における事業実施地区における実需者等とのは種前契約の契約数量又は、は種前契約に係る作付面積の割合が事業実施前年度に比べて5%以上増加。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近年の実需者等とのは種前契約の契約数量又は、は種前契約に係る作付面積について、直近5年前(5年遡る事が困難な場合は直近3年前)と比較した増加割合が5%以上。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	21	・事業実施地区における10 a 又は60kg当たり物財費を3%以上削減。 7%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近年の10 a 又は60kg当たり物財費について 都道府県平均値を15%以上下回る場合・・・5ポイント 都道府県平均値を10%以上下回る場合・・・4ポイント 都道府県平均値を5%以上下回る場合・・・3ポイント ※都道府県平均値の統計データが無い場合は、ブロック別平 均値を用いることも可とする。

	3%以上・・・・・・・・・・・・・・2ポイント	又は、 ・現在、コスト縮減の取組として、事業実施地区の作付面積 は生産量の過半数において、品目別生産コスト縮減戦略及び農 業新技術20XX、最新農業技術・品種20XXに記載されている、ま の生産に係る物財費縮減に資する取組のうち、 1つを3年以上取り組んでいる場合・・・・3ポイント
22	・事業実施地区における10 a 当たり労働時間を3%以上削減。 7%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の10 a 当たり労働時間について 都道府県平均値を30%以上下回る場合・・・5ポイント 都道府県平均値を20%以上下回る場合・・・4ポイント 都道府県平均値を10%以上下回る場合・・・3ポイント ※都道府県平均値の統計データが無い場合は、ブロック別平 均値を用いることも可とする。 又は、 ・現在、コスト縮減の取組として、事業実施地区の作付面積を は生産量の過半数において、品目別生産コスト縮減戦略及び農業新技術20XX、最新農業技術・品種20XXに記載されている、まの労働時間縮減に資する取組のうち、 1つを3年以上取り組んでいる場合・・・・3ポイント
23	・国内産小麦の加工適性試験 (100点満点) において、事業実施地区の小麦の総合評価の合計点が0.4ポイント以上増加。 2.0ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・国内産小麦の加工適性試験(100点満点)において、めん月品種についてはASW並、パン用品種ではHRW並の加工適正を持っことを目標に、現在、それぞれの品種との総合評価の合計点の得点差が以下のポイント以内。 ・めん用品種の場合 1.7ポイント以内・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
24	・事業実施地区における小麦作付面積に占めるパン・中華めん用品種の作付面積の割合が2ポイント以上増加。 12ポイント以上・・・・・・・・10ポイント 9ポイント以上・・・・・・・・8ポイント 6ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近年の事業実施地区における小麦作付面積の対するパン・中華めん用品種の占める割合が 9 %以上。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
25	・事業実施地区において、人工衛星又は航空機等による上空からの撮影画像の解析と気象情報の活用によって雨害の回避(高水分収穫)、収穫順序の決定及び乾燥調製施設の荷受数量の平準化に取り組む面積について、麦全体の作付面積に占める割合を10ポイント以上増加かつその取組面積を70%以上確保。 20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	象情報の活用によって雨害の回避(高水分収穫)、収穫順序の
26	・事業実施地区における単収を事業実施年度の直近7中5年間の 平均の値と比べて3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近年の事業実施地区の麦の単収が当該都道府県の平均単収に対して101%以上。 107%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	27	・事業実施地区における1等比率を事業実施年度の直近7中5年間平均の値と比べて5ポイント以上向上。 15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区における1等比率の直近7中5年間の平均が60%以上80%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
土地利用型作物(豆類)	28	・豆類の事業実施地区における上位等級(1、2等)比率を事業 実施年度の前7中5年平均の値と比べて15ポイント以上向上。 35ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	上。 60%以上・・・・・・・5ポイント 55%以上・・・・・・4ポイント 50%以上・・・・・・・3ポイント 45%以上・・・・・・・2ポイント 40%以上・・・・・・・1ポイント 又は
	29	・豆類の契約栽培比率 (入札取引数量を除く。) が事業開始年前年 (前7中5年) と比較して3ポイント以上向上。(契約栽培比率 (入札取引数量を除く。)が40%以上である場合に限る。) 15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	札取引数量を除く。)が全国平均値(前7中5年)と比較して3ポイント以上高い。 15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	①実需者等への直接販売契約若しくは集荷団体・卸売業者等を介した3社契約(当該契約による生産量が入札取引数量を除いた豆類生産量の10%以上であること) ②複数年契約 ③事前値決め契約 ④実需者との産地交流会の開催 ⑤実需者と連携した新品種・新技術の導入実証 ⑥その他安定取引に直接的に資すると認められる取組 3つ以上・・・5ポイント 2つ以上・・・3ポイント 1つ以上・・・1ポイント	①実需者等への直接販売契約若しくは集荷団体・卸売業者等を介した3社契約(当該契約による生産量が入札取引数量を除いた豆類生産量の10%以上であること)②複数年契約 ③事前値決め契約 ④実需者との産地交流会の開催 ⑤実需者と連携した新品種・新技術の導入実証 ⑥その他安定取引に直接的に資すると認められる取組 3つ以上・・・5ポイント 2つ以上・・・3ポイント 1つ以上・・・1ポイント
30	・豆類の単収が事業開始前年(前7中5年)と比較して2%以上増加。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の地区の事業開始前年の単収(前7中5年)が当該都道府県の平均単収(前7中5年)と比較して102.0%以上。 127.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
31	・豆類の作付面積が事業開始前年(前7中5年)と比較して2%以上増加。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区における事業開始前年の豆類の作付面積が事業開始前々年(前7中5年)と比較して1%以上。 45%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
32	・豆類の10 a 又は60kg当たり物財費を6%以上削減。 22%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区の事業実施前年の豆類の10 a 又は60kg当たり物財費の削減が、当該都道府県の平均値と比較して6%以上。22%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
33	・豆類の10 a 当たり労働時間を7%以上削減。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区の事業実施前年の豆類の10 a 当たり労働時間の削減が、当該都道府県の平均値と比較して7%以上。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
34	・豆類の新品種(今まで作付されていなかった従来品種は除く)の作付面積が全体の作付面積に占める割合に対して5ポイント以上増加。 20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 16ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	上。 15.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	35	・事業実施主体(事業実施主体が食品製造業者の場合に限る)の 国産豆類の契約栽培比率(事業実施主体が取り扱う全量あるいは、 当該県産大豆の契約栽培比率に対する数量割合)が事業開始年前 年と比較して30ポイント向上。 50ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	国産豆類の契約栽培比率(数量割合)について、事業開始年の
	36	・事業実施主体(事業実施主体が食品製造業者の場合に限る)の 国産豆類の使用量(事業実施主体が取り扱う全量あるいは、当該 県産大豆の使用量に対する数量割合)が事業開始年前年と比較して22ポイント向上。 30ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 28ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
土地利用型作物 (土地利用型作 物の種子)	37	・事業の対象となる土地利用型作物の種子の合格率が4ポイント以上向上。 20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・当該地区の土地利用型作物の種子の合格率について、過去5年のうち80%以上となった年数 5年・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	38	・事業の対象となる土地利用型作物の種子の生産面積が3ha以上増加。 15ha以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該地区の土地利用型作物の種子の生産面積について、過去5年間の増加が3ha以上。 15ha以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	9%以上・・・・・・・・・・・・・・・6ポイント 6%以上・・・・・・・・・・・・・・・4ポイント 3%以上・・・・・・・・・・・・・・・2ポイント	9%以上・・・・・・・・・・・・・・3ポイント 6%以上・・・・・・・・・・・・・・・・2ポイント 3%以上・・・・・・・・・・・・・・・1ポイント ※「過去5年間」とは、直近2年間の平均値と、直近年の4年 前及び5年前の平均値との比較とする。
39	・事業の対象となる土地利用型作物の種子の生産に要する10 a 当たりの労働時間を10%以上削減。 30%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該地区の土地利用型作物の種子の現状における10 a 当たりの生産に要する時間が以下の時間未満。 <稲> 35 h 未満・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
40	・事業の対象となる土地利用型作物の種子の生産に要する10 a 当たりの物財費を10%以上削減。 30%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該地区の土地利用型作物の種子の現状における10 a 当たりの物財費が以下の金額未満。 <稲> 79,800円未満・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
41	・事業の対象となる土地利用型作物の種子の種子更新率を事業実施年度の前5中3年平均の値と比べて1ポイント以上向上。 5ポイント以上又は種子更新率が100%・10ポイント 4ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業の対象となる土地利用型作物の種子の種子更新率について、過去5年のうち当該都道府県の平均値以上となった年数。 5年・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
42	・事業の対象となる土地利用型作物の種子について、災害対策用種子の備蓄割合を2%以上増加。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 6%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業の対象となる土地利用型作物の種子について、現状における災害対策用種子の備蓄割合が2%以上。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

		4%以上・・・・・・・・・・・・・4ポイント 2%以上・・・・・・・・・・2ポイント	4%以上・・・・・・・・・・・2ポイント 2%以上・・・・・・・・・・1ポイント
	43	・①から③のうちいずれかひとつの取組を選択する。	・①から④のうちいずれかひとつの取組を選択する。
		①土地利用型作物の種子生産者の平均年齢を2歳以上引き下げる。	①土地利用型作物の種子生産農家の平均年齢が現状において65 歳未満。
		10歳以上・・・・・・・・・・・・10ポイント 8歳以上・・・・・・・・・・・・8ポイント 6歳以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	55歳未満・・・・・・・・・・5ポイント 60歳未満・・・・・・・・・・3ポイント 65歳未満・・・・・・・・・・1ポイント
		4歳以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	②種子更新率が現状において70%以上。 90%以上・・・・・・・・・・5ポイント
		②土地利用型作物の種子生産者を2名以上増加させる。 10名以上・・・・・・・・・・・・10ポイント 8名以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	80%以上・・・・・・・・・・・3ポイント 70%以上・・・・・・・・・・1ポイント
		6名以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	③他県からの種子生産受託を1県以上受託している。 3県以上・・・・・・・・・・・・・・5ポイント 2県以上・・・・・・・・・・・・・・・・3ポイント
		③土地利用型作物の種子生産ほ場の面積を3ha以上拡大する。	1県以上・・・・・・・・・・1ポイント
		15ha以上・・・・・・・・・・・・・10ポイント 12ha以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	④土地利用型作物の種子生産は場の面積の増加率が3ポイント以上。9ポイント以上・・・・・・・・5ポイント6ポイント以上・・・・・・・・3ポイント3ポイント以上・・・・・・・・・1ポイント
田作物・地域特	44	【でん粉原料用以外】	・過去5年間における販売金額の増加割合が2.4%以上増加。
を物 (いも類)		・販売金額を4.8%以上増加。 24.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	12.0%以上・・・・・・・・・・・5ポイント 9.6%以上・・・・・・・・・・・・・・・・4ポイント 7.2%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	45	【でん粉原料用以外】 ・販売数量を4%以上増加。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 過去5年間における販売数量の増加割合が2%以上増加。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	46	【でん粉原料用以外】 ・契約取引割合を2.8ポイント以上増加。 14ポイント・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 契約取引割合が22.4%以上。 45.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	47	【でん粉原料用】 ・国内産いもでん粉のトン当たり販売単価(全用途の加重平均)を2.2%以上増加。 11.8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施主体の国内産いもでん粉販売単価(全用途の加重平均)が、でん粉価格調整制度における交付金算定上の国内産いもでん粉価格より1.1%以上高い。 5.4%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

48	【でん粉原料用】 ・糖化用販売割合を1.4ポイント以上削減。 7.0ポイント・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施主体の糖化用販売割合が38.3%以下。 35.5%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
49	【でん粉原料用】 ・トン当たり製造コスト(砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律(昭和40年法律第109号)第35条第3号の事業の合理化 その他の経営の改善を図るための措置に関する計画中の費用項目 に準じた事業実施主体の製造コスト)を2%以上削減。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	化その他の経営の改善を図るための措置に関する計画中の各工
50	【共通】 • 10 a 当たり物材費を1.2%以上削減。 6.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・10 a 当たり物材費が都道府県又は地域の前5中3年と比較して0.6%以上低い。 3.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
51	【共通】 ・10 a 当たり労働時間を2.6%以上削減。 13.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 10.4%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・10 a 当たり労働時間が都道府県又は地域の前5中3年と比較して1.3%以上低い。 6.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
52	【共通】 ・10 a 当たり単収を2.4%以上増加。 12%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・10 a 当たり単収が都道府県又は地域の平均単収より1.2%以上高い。 6.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
53	【共通】 ・ジャガイモシストセンチュウの新規発生率を8.1%以下に抑制。 0.1%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・ジャガイモシストセンチュウ発生面積割合が16.2%以下。 1.8%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
54	【共通】 ・ジャガイモシストセンチュウ発生ほ場のシスト密度(乾土100g当たり)を5%以上低減。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・ジャガイモシストセンチュウ発生ほ場のシスト密度(乾土 100g当たり)が70シスト以下。 50シスト以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
55	【共通】 ・用途に応じた加工適性又は病虫害抵抗性を有する品種の作付面	・用途に応じた加工適性又は病虫害抵抗性を有する品種の作付面積の割合が10%以上。

		積の割合を5ポイント以上増加。 ※「品種」については、平成7年以降に優良品種として認定された品種を対象とする。ただし、成果目標に対する現況値ポイントにあっては、ジャガイモシストセンチュウ抵抗性を有する品種に限り、平成6年以前に認定された優良品種も対象とする。 20ポイント以上・・・10ポイント 16ポイント以上・・・6ポイント 13ポイント以上・・・6ポイント 9ポイント以上・・・2ポイント 5ポイント以上・・・2ポイント 又は、・用途に応じた加工適性又は病虫害抵抗性を有する品種を作付けすることにより、現行のいも類作付面積のうち当該品種の作付けされていない面積における当該品種の作付面積割合を30ポイント以上増加。 40ポイント以上・・・10ポイント 38ポイント以上・・・8ポイント 36ポイント以上・・・6ポイント 36ポイント以上・・・6ポイント 37ポイント以上・・・6ポイント 37ポイント以上・・・4ポイント 30ポイント以上・・・4ポイント	26%以上・・・3ポイント
	56	【共通】 ・事業実施地区における被害粒の出荷割合(出荷時の被害数量を全出荷量で除して100を乗じたもの)を1割以上削減。 事業実施年度の前7中5年平均の値と比べて 5割以上削減・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区における被害粒の出荷割合(出荷時の被害数量を全出荷量で除して100を乗じたもの)が3.0%以下。 事業実施年度の前7中5平均の値が 1.0%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
畑作物・地域特 産物 (甘味資源作物)	57	・単収が前年度又は過去3年平均と比較して2%以上増加。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区における10 a 当たりの単収が、農林水産省大臣官房統計部(以下「統計部」という。)が調査した作物統計における過去5年の平均単収に対して1%以上高い。 5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	58	 収穫面積又は一戸当たり収穫面積が1%以上増加。 5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・収穫面積又は一戸当たり収穫面積が、過去5年の平均収穫面積と比較して1%以上高い。 3%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	59	・事業実施地区の畑作農家のうち、甘味資源作物を作付けしている農家の割合が1%以上増加。 5%以上・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 4%以上・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 3%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 事業実施地区において、甘味資源作物を作付けしている農家の割合が過去5年の平均と比較して1%以上高い。 3%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	60	・従来品種と異なる高糖性、病害抵抗性又は風害・干ばつ耐性を有する品種の作付面積を5ポイント以上増加。 ※てん菜については、平成12年以降に優良品種認定を、さとうきびについては、平成12年以降に命名登録又は県の奨励品種に採用された品種を対象とする。 25ポイント以上・・・・・・・・・・10ポイント	・事業実施地区における高糖性、病害抵抗性又は風害・干ばつ耐性を有する品種の作付面積の割合10%以上。 40%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	20ポイント以上・・・・・・・・・8ポイント15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10%以上・・・・・・・・・・・1ポイント
	又は ・高糖性、病害抵抗性又は風害・干ばつ耐性を有する品種を作付けすることにより、現行のてん菜作付面積のうち当該品種が作付けされていない面積における当該品種の作付面積割合を30ポイント以上増加。	
61	・糖度が1%以上上昇。 3%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 事業実施地区における平均糖度が、地区平均と比較して1%以上高い。 3%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
62	【てん菜】 ・10 a 当たり労働時間を3%以上削減。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区における10 a 当たり労働時間が、統計部が調査した生産費統計における10 a 当たり労働時間に対して1%以上短い。 3%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
63	 製糖原料における夾雑物の混入率の削減割合を20%以上増加。 40%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区における製糖原料における夾雑物の混入率の削減割合が地区平均と比較して1%以上。 5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
64	 ・トン当たり製造コストを2%以上削減。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 事業実施地区におけるトン当たり製造コストが過去5年の当均と比較して1%以上低い。 5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
65	 販売金額又は販売数量を3%以上増加。 11%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5%以上・・・・・・・・・5ポイント 4%以上・・・・・・・・・・・・・4ポイント 3%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・3ポイント

畑作物・地域特 産物 (茶)	66	・産物販売単価指数を直近値の5%以上増加。 (なお、産物販売単価指数とは、事業実施地区等における当該産物の平均販売単価を、直近の荒茶の全茶種全国平均価格で除し、100を乗じた数とする。) 22%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・産物販売単価指数の過去3年間の増加率が3.0%以上。 38.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	67	・おおい茶生産面積指数を直近値より7以上増加。 (なお、おおい茶生産面積指数とは、玉露、てん茶、かぶせ茶等 のおおい茶の生産面積を茶栽培面積全体で除し、100を乗じた数 とする。) 33以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 直近のおおい茶生産面積指数が7ポイント以上。 40ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	68	・産物販売単価指数を直近値の5%以上増加。 (なお、産物販売単価指数とは、事業実施地区等における当該産物の平均販売単価を、直近の荒茶の全茶種全国平均価格で除し、100を乗じた数とする。) 22%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	12%以上・・・・・・・・・5ポイント 10%以上・・・・・・・・・・4ポイント 8%以上・・・・・・・・・・3ポイント
	69	・取引単価補正指数を直近値の1%以上増加。 (なお、取引単価補正指数とは、事業実施地区等における取引単価を、直近の荒茶の全茶種全国平均価格で除し、100を乗じた数とする。) 12%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	70	・下級茶歩留指数を直近値の10%以上低減。 (なお、下級茶歩留指数とは、事業実施地区等における荒茶平均販売単価未満の荒茶(下級茶という。)の生産量を、当該年の荒茶生産量全体で除し、100を乗じた数とする。) 44%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近の下級茶歩留指数が47以下。 39以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	71	・10 a 当たりの単収を直近値の8%以上増加。	・10a当たりの単収の過去3年間の増加率が4%以上。

	(なお、現状の品種に比べて単収の増加がほぼ確実に見込まれる品種への改植を、事業実施地区等において行う場合にあっては、本成果目標を使用しないものとする。) 24%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
72	・契約取引量指数を直近値より7以上増加。 (なお、契約取引量指数とは、契約取引量を全出荷量で除した後に100を乗じた数とする。) 35以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 契約取引量指数の直近値が7以上。 42以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
73	・荒茶原料流入量指数を直近値より10以上増加。 (ここで、荒茶原料流入量指数とは、事業実施地区等以外の国内 の荒茶製造者から調達される原料荒茶の量を、原料荒茶の全体量 で除して、100を乗じた数とする。) 40以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
74	・取引量対全国指数を直近値の3%以上増加。 (なお、取引量対全国指数とは、取引量を全国荒茶生産量で除して、100を乗じた数とする。) 13%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・取引量対全国指数の過去3年間の増加率が2%以上。 7%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
75	・10 a 当たり生産コスト (費用合計) を直近値の6%以上低減。 18%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・10 a 当たり生産コスト(費用合計)の過去3年間の低減率が3%以上。 9%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	又は ・10 a 当たり労働時間を直近値の14%以上低減。	3%以上・・・・・・・・・1ポイント 又は
	34%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・10 a 当たり労働時間の過去3年間の低減率が7%以上。 17%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
76	・産物1kg当たり燃油量を直近値の2%以上低減。 (なお、燃油量とは、産物の加工等に要する使用量の合計とする。) 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・産物 1 kg当たり燃油量の過去 3 年間の低減率が 1 %以上。 (なお、燃油量は、産物の加工等に要する使用量とする。) 8 %以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
77	・産物 1 kg当たり労働時間を直近値の 2 %以上低減。 (なお、労働時間は、産物の加工等に要する労働時間とする。) 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・産物 1 kg当たり労働時間の過去 3 年間の低減率が 1 %以上 (なお、労働時間は、産物の加工等に要する労働時間とする。 5 %以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
78	・施設利用料徴収指数を直近値の2%以上低減。 (ここで、施設利用料徴収指数とは、施設利用料金を荒茶販売金額で除し、100を乗じた数とする。) 23%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・施設利用料徴収指数の過去3年間の低減率が1%以上。 11%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
79	・主要品種指数を直近値の2%以上低減。 (なお、主要品種指数とは、事業実施地区等における茶品種「やぶきた」の量を、当該年の全体量で除し、100を乗じた数とする。) 34%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近の主要品種指数が75以下。 50以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
80	・無化学農薬栽培指数を直近値より2以上増加。 (なお、無化学農薬栽培指数とは、化学合成農薬を使用しない栽培(特定国への輸出に対応可能なごく一部の化学合成農薬のみを使用する場合を含む。)を行う面積を茶栽培面積全体で除し、100を乗じた数とする。) 22以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	19以上・・・・・・・・・・・・・4ポイント
81	・仕向先多様化指数を直近値より25以上増加。 (なお、仕向先多様化指数とは、既存のリーフ茶製品以外の茶製品(ティーバック、抹茶、ドリンク等)への仕向量を全仕向量で除し、100を乗じた数とする。) 45以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	

		※ただし、農産物処理加工施設のうち仕上茶加工機を整備する場合は、一つの取組において、本成果目標を選択した場合は、類別8182の成果目標を選択することはできない。	
	82	・主要茶種指数を直近値の6%以上低減。 (なお、主要茶種指数とは、事業実施地区等における茶種「せん 茶」の量を、当該年の全体量で除し、100を乗じた数とする。) 24%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	54以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	83	・事業実施地区等において、防霜対策未実施面積における防霜対策の実施率が20%以上増加。 100%・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント80%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区等において、防霜対策の未実施率が19%未満 1 %未満・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	84	・事業実施地区等において、茶栽培面積のうち早生品種と晩生品種の合計の作付割合が直近より2ポイント以上増加。 10ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 8ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区等において、茶栽培面積のうち早生品種と晩生 品種の合計の作付割合が直近の県平均と比較して、1ポイント 以上。 5ポイント以上・・・・・・・・5ポイント 4ポイント以上・・・・・・・・4ポイント 3ポイント以上・・・・・・・・・3ポイント 2ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
畑作物・地域特産物 (いぐさ・畳表)	85	 高品質品種の作付割合を2ポイント以上増加。 12ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 10ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 高品質品種の作付割合が県平均と比較して1ポイント以上高い。 5ポイント以上・・・・・・・・5ポイント 4ポイント以上・・・・・・・・・4ポイント 3ポイント以上・・・・・・・・・3ポイント 2ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	86	 ・銘柄品畳表の出荷割合を2ポイント以上増加。 11ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・銘柄品畳表の出荷割合が県平均と比較して0.8ポイント以上高い。 4.0ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	87		・畳表一枚当たり(ただし、いぐさの生産過程に係る育苗から 乾燥までの施設にあっては10 a 当たり)労働時間が県平均と比 較して1%以上短い。 6%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	88	 ・一戸当たり作付面積を3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・一戸当たり作付面積が県平均と比較して1%以上大きい。 6%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	Ī	3%以上・・・・・・・・・・・2ポイント	1%以上・・・・・・・・・・1ポイント
	89	 QRコード等による生産履歴付き畳表の出荷割合を6ポイント以上増加。 28ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・QRコード等による生産履歴付き畳表の出荷割合が県平均と 比較して2ポイント以上高い。 11ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	90	 ・畳表JASの格付割合を5ポイント以上増加。 26ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・畳表JASの格付割合が県平均と比較して2ポイント以上高い。 10ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
畑作物・地域特産物 (その他)	91	・契約取引による生産数量又は収穫面積の割合を10ポイント以上増加。 ※カイコについては、蚕糸・絹業提携支援緊急対策事業において、蚕糸・絹業提携システムに移行する者の生産数量も含む。 35ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区における生産数量又は作付面積のうち契約栽培の割合が30.0%以上。 ※カイコについては、蚕糸・絹業提携支援緊急対策事業において、蚕糸・絹業提携システムに移行している者の生産数量も含む。 60.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	92	・生産物の全量を契約販売する作物について、販売数量又は収穫面積を10%以上増加。 50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・生産物の全量を契約販売する作物について、過去3年間で販売数量又は作付面積が10%以上増加。 50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	93	・生産物の全量を契約販売する作物について、当該作物の作付に 新たに取り組む農家戸数が10%以上増加 50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・生産物の全量を契約販売する作物について、過去3年間で当該作物の作付に取り組む農家戸数が10%以上増加。 50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	94	・10 a 当たりの生産コスト (物財費) を 5 %以上削減。 17%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・10 a 当たりの生産コスト(物財費)が、統計部、地方自治体 又は日本たばこ産業株式会社等の調査における平均と比較して 100%以下。 86%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

		103%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
95	・10 a 当たり労働時間を10%以上削減。 30%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区等における現在の10 a 当たり労働時間が、統計部、地方自治体又は日本たばこ産業株式会社等の調査における平均と比較して100%以下。
96	・既存の品種からより品質や収量の安定した新品種等へ転換する作付面積の割合が15ポイント以上増加。 ※なたねについては、低エルシン酸品種をいう。 ※そばについては、H11以降に育成された品種をいう。 ※こんにゃくいもについては、H14以降に育成された品種をいう。 ※カイコについては、特徴のある蚕品種(特徴のある蚕品種とは、繭糸が細い、節が少ない、染色性に優れている等の蚕品種をいう(「ぐんま200」、「新小石丸」、「世紀二一」等))をいう。 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	割合が16%以上。 ※なたねについては、低エルシン酸品種をいう。 ※そばについては、H11以降に育成された品種をいう ※こんにゃくいもについては、H14以降に育成された品種をいう。
97	 ・搾油歩留まりが現状に対して5ポイント以上向上。 10ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 現状の搾油歩留まりが25%以上。 37%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
98	 ・葉たばこの上位等級(A品)比率が、現状に対して5ポイント以上高い。 13ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 事業実施地区等における現在の葉たばこの上位等級(A品) 比率が、全国平均に対して5%以上高い。 13%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
99	・単収を8%以上増加。 18%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の事業実施地区における単収が作物統計等における同一年度又は平均の単収に対して2%以上高い。 8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

		8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	100	・既存の品種からより品質や収量の安定した新品種等へ転換する作付面積の割合が15ポイント以上増加。 ※なたねについては、低エルシン酸品種をいう。 ※そばについては、H11以降に育成された品種をいう。 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・既存の品種より品質や収量の安定した新品種等の作付面積の割合が16%以上。 ※なたねについては、低エルシン酸品種をいう。 ※そばについては、H11以降に育成された品種をいう。 40%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	101	・地場加工、農村レストラン等によって向上する販売価格(原料価格に換算)が50%以上増加。 150%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・販売価格が全国農業同組合連合会による販売価格等の平均的な価格と比較して88%以上。 ※そばについては、前年産の作付品種の販売価格が日経平均価格と比較して88%以上。 112%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	102	 ・地場加工、農村レストラン等へ仕向けられる生産数量又は収穫面積が10ポイント以上増加。 35ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント22ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・地場加工、農村レストラン等へ仕向けられる生産数量又は収穫面積の割合が30%以上。 50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
果樹	103	 ・当該品目の秀品その他品質の上位規格品(大きさ、外観品質、内部品質)の割合を3ポイント以上増加。 15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・過去5年間の当該品目の秀品その他品質の上位規格品(大きさ、外観品質、内部品質)の割合が3.0ポイント以上増加。 16.0ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	104	・当該品目の全出荷量又は全作付面積に占めるブランド品(地域団体商標等、他との差別化により有利販売を図ったものであり、明確な基準、根拠があるもの)の割合を1ポイント以上増加。 9ポイント以上・・・・・・・・・・・10ポイント 7ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 5ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の全出荷量又は全作付面積に占めるブランド品(地域団体商標等、他との差別化により有利販売を図ったものであり、明確な基準、根拠があるもの)の割合が1.0%以上。 38.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4ポイント 19.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 3ポイント

	1 ポイント以上・・・・・・・・・2 ポイント	10.3%以上・・・・・・・・・2ポイント 1.0%以上・・・・・・・・・1ポイント
105	・当該品目の全出荷量又は全栽培面積のうち、都道府県の果樹農業振興計画に定める若しくは定める予定になっている振興品目の品種、都道府県の奨励品種又は果樹産地構造改革計画における振興品目・品種の出荷量又は栽培面積の割合が3ポイント以上増加。 15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	業振興計画に定める若しくは定める予定になっている振興品 種、都道府県の奨励品種又は果樹産地構造改革計画における振
106	・当該品目の10 a 当たり収量を3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の10 a 当たり収量が「果樹生産出荷統計」又は「特産果樹生産動態等調査」における全国又は当該都道府県の平均収量に対して3%以上高い。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
107	・当該品目の生産コスト(単位面積又は単位収量当たりの費用合計)又は流通コスト(単位面積又は単位収量当たりの集出荷・販売経費(卸売手数料を除く。))を5%以上縮減。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の費用合計)又は流通コスト(単位面積又は単位収量当たりの集出荷・販売経費(卸売手数料を除く。))が全国又は当該都道府県の平均値に対して3.0%以上低い。 22.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
108	・当該品目の単位面積又は単位収量当たり労働時間を5%以上縮減。 33%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	国又は当該都道府県の平均値に対して3%以上短い。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
109	・当該品目の全出荷量又は全栽培面積に占める契約取引の割合を 3ポイント以上増加。 15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 12ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の全出荷量又は全栽培面積に占める契約取引の割合が3.0%以上。 34.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

110	 ・当該品目の全出荷量又は全栽培面積に占める加工向けの割合を 3ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 12ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の全出荷量又は全栽培面積に占める加工向けの割合が3%以上。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
111	・当該品目の全出荷量又は全出荷額に占める海外向けの割合を1ポイント以上増加。 5ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・現状の当該品目の全出荷量又は全出荷額に占める輸出向けの割合が1%以上。 5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
112	・当該品目の秀品その他品質の上位規格品(大きさ、外観品質、内部品質)の割合が、事業実施前5年の被害(病虫害を除く。)発生年度の平均上位規格品割合に対して5ポイント以上高い。 20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・過去5年間の当該品目の秀品その他品質の上位規格品(大きさ、外観品質、内部品質)の割合が3ポイント以上増加。 15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
113	・当該品目の10 a 当たりの収量が、事業実施前5年の被害(病虫害を除く。)発生年度の平均収量に対して5%以上高い。32%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の10 a 当たり収量が「果樹生産出荷統計」又は「特産果樹生産動態等調査」における全国又は当該都道府県の平均収量に対して3.0%以上高い。 40.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
114	・当該品目の目標年度までの病害虫による平均被害率を5ポイント以上低減。 20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	は「特産果樹生産動態等調査」における全国又は当該都道府県の平均収量に対して3%以上高い。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
115	・当該品目の単位面積又は単位収量当たりの販売額を3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	りの販売額が3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	110	・ 坐訪日日の会山共星は上はて初め時間の朝人がものり	※ 少数 新川 ア ヘ い ブ 1 4 一 並 日 声 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	116	・当該品目の全出荷量に占める契約取引の割合が10%以上。 50%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	※当該類別については、新規導入品目に限る
菜	117	・当該品目の秀品その他品質の上位規格品(大きさ、外観品質、内部品質)の割合を3ポイント以上増加。 15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の販売価格が、事業実施地区の主要取引市場における卸売価格の平均値に対して3%以上高い。 27%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	118	・当該品目の全出荷量に占めるブランド野菜(地域団体商標、伝統野菜等、他との差別化により有利販売を図ったものであり、明確な基準、根拠があるもの)の割合を5ポイント以上増加。 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の全出荷量に占めるブランド野菜(地域団体商標、伝統野菜等、他との差別化により有利販売を図ったものであり、明確な基準、根拠があるもの)の割合が5.0%以上。30.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	119	・当該品目の10 a 当たり収量を3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	120	・当該品目の生産コスト(単位面積又は単位収量当たりの費用合計)又は流通コスト(単位面積又は単位収量当たりの集出荷・販売経費(卸売手数料を除く。))を5%以上縮減。 21%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	

	5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	17.3%以上・・・・・・・・・・・・・・2ポイント3.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・1ポイント
121	・当該品目の単位面積当たり又は単位収量当たりの労働時間を 5 %以上縮減。 41%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
122	・当該品目の全出荷量に占める契約取引の割合を5ポイント以上増加。	以上。 48.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
123	 ・当該品目の全出荷量に占める加工向け又は外食・中食向けの割合を5ポイント以上増加。 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の全出荷量に占める加工向け又は外食・中食向けの割合が5%以上。 49%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
124	・当該品目の出荷量又は出荷額に占める海外向けの割合を1ポイント以上増加。	・現状の当該品目の全出荷量又は全作付面積に占める輸出向け出荷量又は作付面積の割合が5%以上。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
125	・当該品目の秀品その他品質の上位規格品(大きさ、外観品質、内部品質)の割合が、事業実施前5年の被害(病虫害を除く。)発生年度の平均上位規格品割合に対して5ポイント以上高い。20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の販売価格が、事業実施地区の主要取引市場における卸売価格の平均値に対して3%以上高い。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
126	・当該品目の10 a 当たりの収量が、事業実施前5年の被害発生年度の平均単収に対して5%以上高い。 32%以上・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント	・現状の当該品目の10 a 当たり収量が、「野菜生産出荷統計」 又は「地域特産野菜の生産状況」における全国又は当該都道府 県の平均収量に対して3.0%以上高い。

		25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	16.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	127	・当該品目の目標年度までの病害虫による平均被害率を5ポイント以上低減。 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	※一つの取組において、本現況値を選択した場合は、類別 125 1
	128	・当該品目の単位面積又は単位収量当たりの販売額を3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	りの販売額が3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	129	 ・当該品目の全出荷量に占める契約取引の割合が10%以上。 50%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	※当該類別については、新規導入品目に限る。
花き	130	 ・当該品目の秀品その他品質の上位規格品(大きさ、外観品質)の割合を3ポイント以上増加。 15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の販売価格が、事業実施地区の主要取引市場における卸売価格の平均値に対して3%以上高い。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	131	・当該品目の全出荷量に占める産地オリジナル品種(次に掲げる品種であって都道府県が認めたものをいう。)の出荷割合を3ポイント以上増加。 ① 都道府県が育成して当該都道府県内の特定の生産者に限定して供給している品種 ② 種苗会社又は生産者育種家が育成して当該都道府県内の特定の生産者に限定して供給している品種(新たに育成された品種であって、品種登録の出願公表日から5年以内のものに限る。) ③ 事業実施主体若しくはその構成員自らが育成して当該都道府県内の特定の生産者に限定して供給している品種ただし、リレー出荷している場合にあっては、当該産地と他方の産地の生産者に限定して供給している品種を含む。15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	合が10%以上。 38%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	9 ポイント以上・・・・・・・・・・6 ポイント 6 ポイント以上・・・・・・・・・4 ポイント 3 ポイント以上・・・・・・・・・2 ポイント	
132	・当該品目の10 a 当たり収量を3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の10a当たり収量が、当該都道府県の経営指標の目標値に対して80%以上。 100%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
133	・当該品目の生産コスト(単位面積又は単位収量当たりの費用合計)又は流通コスト(単位面積又は単位収量当たりの集出荷・販売経費(卸売手数料を除く。))を5%以上縮減。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の費用合計)又は流通コスト(単位面積又は単位収量当たりの集出荷・販売経費(卸売手数料を除く。))が、当該都道府県の経営指標の目標値に対して120%以下。 100%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
134	・当該品目の単位面積当たり又は単位収量当たり労働時間を5%以上縮減。 40%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	間が、当該都道府県の経営指標の目標値に対して120%以下。 100%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
135	・当該品目の全出荷量に占める契約取引の割合を 3 ポイント以上増加。	上。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・5ポイント 12%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
136	 ・当該品目の全出荷量に占める湿式低温流通の割合を5ポイント増加。 40ポイント以上・・・・・・・・・・・・・10ポイント 30ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の全出荷量に占める湿式低温流通の割合が、 全国値に対して3ポイント以上高い。 15ポイント以上・・・・・・・・5ポイント 12ポイント以上・・・・・・・・4ポイント 9ポイント以上・・・・・・・・3ポイント 6ポイント以上・・・・・・・・・2ポイント 3ポイント以上・・・・・・・・・1ポイント
137	・当該品目の海外向けの販路拡大に係る出荷量又は出荷額の割合	・現状の当該品目の全出荷量又は全出荷額に占める輸出向け割

		4ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	20%以上・・・・・・・・・・・・・4ポイント 15%以上・・・・・・・・・・・・3ポイント 10%以上・・・・・・・・・・・・・2ポイント 5%以上・・・・・・・・・・・・1ポイント
	138	・当該品目の秀品その他品質の上位規格品(大きさ、外観品質)の割合が、事業実施前5年の被害(病虫害を除く。)発生年度の平均上位規格品割合に対して5ポイント以上高い。 20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の販売価格が、事業実施地区の主要取引市場における卸売価格の平均値に対して3%以上高い。20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	139	・当該品目の10 a 当たり収量が、事業実施前5年の被害発生年度の平均単収に対して5%以上高い。 32%以上高い・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の10 a 当たり収量が、当該都道府県の経営指標の目標値に対して80%以上。
	140	・当該品目の目標年度までの病害虫による平均被害率を5ポイント以上低減。 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状の当該品目の10 a 当たり収量が、当該都道府県の経営指標の目標値に対して80%以上。 100%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	141	・当該品目の単位面積又は単位収量当たりの販売額を3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	りの販売額が3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	142	 ・当該品目の全出荷量に占める契約取引の割合が10%以上。 50%・・・・・・・・・・・・・・・・15ポイント 40%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・9ポイント 30%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	※当該類別については、新規導入品目に限る。
景境保全型農業	143	・事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうちたい肥の施用面積の割合を5ポイント以上増加。 30ポイント以上・・・・・・・・・・10ポイント 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうちたい肥の施用面 積の割合が5%以上。 30%以上・・・・・・・・・・・・・・5ポイント 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・4ポイント 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

		15ポイント以上・・・・・・・・・・4ポイント 5ポイント以上・・・・・・・・・2ポイント	15%以上・・・・・・・・・・2ポイント 5%以上・・・・・・・・・1ポイント
	144	・事業の受益に係る販売農家のうち環境保全型農業に取り組む農業者 (持続性の高い農業生産方式の導入の促進に関する法律(平成11年7月28日法律第110号。以下「持続農業法」という。)に基づく認定、有機JAS認定又は特別栽培農産物その他の環境負荷を低減する方法により栽培される農産物の認証を受けている農業者の合計)の割合を5ポイント以上増加。 50ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	合 ・事業の受益に係る販売農家のうち環境保全型農業に取り組む 農業者割合が5%以上。 40%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	145	1 ポイント以上・・・・・・・・2 ポイント ・販売金額又は販売数量を 3 %以上増加。	 過去5年間における販売金額又は販売数量の増加割合が1%以上増加。 5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	146	・受益地区内において事業対象とする地域有機資源(下水汚泥等有害成分を含むおそれの高い資源は除く。ただし、有害成分の除去に有効と認められる処理が行われている場合は、この限りではない。)を活用した肥料の生産量の割合を5ポイント以上増加。70ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	取扱数量の割合が1%以上
畜産周辺環境影 響低減	147	・現状の農場排水1リットル当たりの硝酸性窒素等※を15%以上低減。(なお、その低減率に関わらず、事業実施後の農場排水1リットル当たりの硝酸性窒素等が100mg/1以下の場合は10ポイントとする。) 85%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	量が水質汚濁防止法に基づく暫定排水基準を満たしている。
	148	・臭気指数 (悪臭防止法第2条第2項に定めるもの) を現状から 11%以上低減 33%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 28%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・臭気測定を過去2年に渡り年間一回以上行っている。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

		・ただし、悪臭防止法に基づく規制地域であって、規制基準未達となる場合にあっては0ポイントとする。	
国産原材料サプライチェーン構築	149	100%以上・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 75%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	組を行っている。 協議会を組織して取り組んでいる・・・5ポイント ※なお、協議会とは、代表者、組織及び運営についての会則に 策定されており、その事業内容が国産原材料の供給拡大に向 た取組であることとする。
青果物広域流通システム構築	150	・流通コスト(単位数量当たりの集出荷・販売経費)を5%以上縮減。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	協議会を組織して取り組んでいる・・・5ポイント ※ なお、協議会とは、代表者、組織及び運営についての会則 策定されており、その事業内容が成果物の流通コストの縮減 向けた取組であることとする。
畜産生産基盤育 成強化	151	・事業実施地区内における当該畜産加工品の出荷額が2%以上増加。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	近3年の平均値と比較して102%以上。 114%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	152	 事業実施地区で生産し出荷する畜産物のうち畜産加工処理施設に仕向ける割合が5ポイント以上増加。 65ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施地区内における畜産加工処理に仕向ける畜産物の 荷量が都道府県の平均値と比較して102%以上。 110%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	153	【生乳】 ・1 頭当たり乳量を3%以上増加。 - 7%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の1頭当たり乳量の平均値が都道府県平均値と比較して102%以上。 110%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	154	【生乳】 ・生乳100kg当たり生産コストを8%以上削減。	・直近3年の当該地区の生乳100kg当たり生産コストの平均が都道府県の平均値と比較して98%以下。

	13%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
155	【生乳】 ・生乳100kg当たり労働時間を9%以上削減。 26%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の生乳100kg当たり労働時間の平均値が 都道府県の平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
156	【生乳】 ・酪農における初産月齢を1.0%以上短縮。 2.2%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の初産月齢の平均値が都道府県の平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
157	【牛肉】 ・繁殖における子牛の平均販売価格が2.4%以上増加。 5.6%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の平均販売価格が都道府県の平均値と比較して102.0%以上。 113.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
158	【牛肉】 ・肥育における出荷生産物に占めるA4、A5等級の割合が0.6ポイント以上増加。 1.4ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の出荷生産物に占めるA4、A5等級の割合の平均値が都道府県の平均値と比較して102.0%以上。 143.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
159	【牛肉】 ・肉用牛の肥育における肥育開始月齢を2.4%以上短縮。 5.6%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の肥育開始月齢の平均値が都道府県の平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
160	【牛肉】 ・肉用牛の繁殖における子牛の出荷月齢を2.4%以上短縮。 5.6%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の子牛の出荷月齢の平均値が都道府県の 平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

161	【牛肉】 ・肉用牛の繁殖におけるほ育育成時事故率((分娩頭数-出荷頭数) /分娩頭数)を4.2%以上低減。 9.8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区のほ育育成時事故率の平均値が都道府県の平均値と比較して98.0%以下。 84.0%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
162	【牛肉】 ・肉用牛の肥育における肥育期間月齢を2.7%以上短縮。 6.3%以上・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 5.4%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の肥育終了月齢の平均値が都道府県の平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5ポイント 92%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4ポイント 94%以下・・・・・・・・・・・・・・・ 3ポイント 96%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2ポイント 98%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1ポイント
163	【牛肉】 ・事業実施地区の子牛の体重のバラツキ(標準偏差)を都道府県のバラツキの削減率を10ポイント以上上回る。 18ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年間における、当該地区の子牛の体重のバラツキ(標準偏差)と都道府県のバラツキの比率が98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・5ポイント 92%以下・・・・・・・・・・・・・・・4ポイント 94%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・3ポイント 96%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・2ポイント 98%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
164	【牛肉】 ・肉用牛の繁殖にあっては子牛1頭当たり、肉用牛の肥育にあっては肥育牛1頭当たりの生産コストを7%以上削減。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の肉用牛の繁殖にあっては子牛1頭当たり、肉用牛の肥育にあっては、肥育1頭当たりの生産コストの平均値が都道府県の平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
165	【牛肉】 ・肉用牛の繁殖にあっては子牛1頭当たり、肥育にあっては、肥育牛1頭当たりの労働時間を12%以上削減。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の肉用牛の繁殖にあっては子牛1頭当たり、肉用牛の肥育にあっては、肥育1頭当たりの労働時間の平均値が都道府県の平均値と比較して98.0%以下。 56.0%以下・・・・・・・・・5ポイント 66.5%以下・・・・・・・・・4ポイント 77.0%以下・・・・・・・・・3ポイント 87.5%以下・・・・・・・・・・・・2ポイント 98.0%以下・・・・・・・・・・・・・・・・1ポイント
166	【牛肉】 ・肉用牛の繁殖における1頭当たり分娩間隔を1.3%以上短縮。 3.1%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の分娩間隔の平均値が都道府県の平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
167	【豚肉】 ・肥育豚における出荷生産物のうち「上」に格付けされる割合が 1.5ポイント以上増加。	・直近3年の当該地区の出荷生産物のうち「上」に格付けされたものの割合の平均値が都道府県の平均値と比較して102.0%以上。

	3.5ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	145.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
168	【豚肉】 ・繁殖めす豚における年間分娩回数を1.1%以上増加。 2.7%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の養豚の年間分娩回数の平均値が都道府 県の平均値と比較して102%以上。 110%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
169	 【豚肉】 ・養豚における事故率 ((分娩頭数-出荷頭数) / 分娩頭数) を24 %以上低減。 56%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の事故率(出生から出荷場まで)の平均値が都道府県の平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
170	【豚肉】 ・養豚における1腹産子数が平均0.25頭以上増加。 1.25頭以上・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 1.00頭以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年における当該地区の養豚の1腹産子数の向上割合の 平均値が都道府県の平均値と比較して102%以上。 110%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
171	【豚肉】 ・養豚における1日平均増体重が0.25%以上増加。 1.25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の1日平均増体重の平均値が都道府県の 平均値と比較して102.0%以上。 119.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
172	【豚肉】 ・肥育豚 1 頭当たり生産コストを 6 %以上削減。	・直近3年の当該地区の肥育豚1頭当たりの生産コストの平均値が都道府県の平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
173	【豚肉】 ・肥育豚又は繁殖豚 1 頭当たり労働時間を13%以上削減。 23%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の肥育豚1頭当たり労働時間の平均値が都道府県の平均値と比較して98%以下。 90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
174	【鶏肉】 ・肉用鶏飼養における育成率(49日齢時における生存羽数/鶏群のえ付け羽数)が0.2ポイント以上増加。 0.6ポイント以上・・・・・・・・・・10ポイント	・直近3年の当該地区の育成率の平均値が都道府県の平均値と 比較して102%以上。 114%以上・・・・・・・・・・・・・・・5ポイント 111%以上・・・・・・・・・・・・・・・・4ポイント

	0.5ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	108%以上・・・・・・・・・・・3ポイント 105%以上・・・・・・・・・・2ポイント 102%以上・・・・・・・・・・・1ポイント
175	【鶏肉】 ・肉用鶏飼養における飼料要求率が0.25%以上向上。 1.00ポイント以上・・・・・・・・・10ポイント 0.80ポイント以上・・・・・・・・・・・8ポイント 0.65ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の飼料要求率の向上割合の平均値が都道 府県の平均値と比較して102%以上。 110%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
176	【鶏肉】 ・肉用鶏飼養におけるブロイラー100羽当たり生産コストを8%以上削減。 19%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
177	【鶏肉】 ・肉用鶏飼養におけるブロイラー100羽当たり労働時間を13%以上削減。 23%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	90%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
178	【鶏肉】 ・肉用鶏飼養における49日齢時体重が0.25%以上増加。 1.00%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の49日齢時体重の平均値が都道府県の平均値と比較して102%以上。 110%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
179	【鶏卵】 ・採卵養鶏飼養における産卵率が0.3ポイント以上向上。 0.7ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の産卵率の平均値が都道府県の平均値と 比較して102%以上。 110%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
180	【鶏卵】 ・採卵鶏における年間産卵量が0.25%以上増加。 1.00%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の産卵量の平均値が都道府県の平均値と 比較して102%以上。 122%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	181	 【鶏卵】 ・採卵鶏100羽当たり生産コストが8%以上削減。 19%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の採卵鶏100羽当たりの生産コストの平均値が都道府県の平均値と比較して98.0%以下。 88.0%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	182	【鶏卵】 ・採卵鶏100羽当たり労働時間が13%以上削減。 23%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の採卵鶏100羽当たりの労働時間の平均値が都道府県の平均値と比較して98%以下。 78%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	183	【鶏卵】 ・採卵鶏飼養における飼料要求率が0.25%以上向上。 1.00%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の当該地区の飼料要求率の向上割合が都道府県の平均値と比較して102%以上向上。
	184	以下の①から③までの中から1つ選択するものとする。 ①受益農家の生産額を3%以上増加。 7%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・畜産に係る地域の収益力向上のために、生産者、行政機関及び畜産支援組織・関連企業等による一体的な取組を行っている。 畜産クラスターを組織して取り組んでいる・5ポイント ※なお、畜産クラスターとは、生産者、行政機関及び畜産支援 組織・関連企業等が有機的に連携・結集したものであり、事 業内容が地域の収益力向上に向けた取組の一環であることと する。
		11%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
家畜改良増殖	185	【生肉】 ・後代検定後、選抜種雄牛の産子の年間市場上場頭数が県有種雄牛産子中の上位10位以内。 3位以内・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近年度に産子の肥育成績が出る選抜種雄牛において、産子の肥育成績(日齢枝肉重量(g)または1日平均増体量(kg))の平均値が直近年度以前の過去2年に産子の肥育成績が出た選抜種雄牛産子の肥育成績平均値と比較して2.0%または4.0%以上高い。 日齢枝肉重量 1日平均増体量 10.0%以上・・5ポイント 20.0%以上・・5ポイント

	10位以内・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・2ポイント	8.0%以上・・4ポイント 16.0%以上・・4ポイント 6.0%以上・・3ポイント 12.0%以上・・3ポイント 4.0%以上・・2ポイント 2.0%以上・・1ポイント 4.0%以上・・1ポイント 2.0%以上・・1ポイント 4.0%以上・・1ポイント 又は、・直近年度に産子の肥育成績が出る選抜種雄牛雌産子において、直近年度の平均期待育種価(日齢枝肉重量(g))が直近年度の県内雌牛の平均期待育種価と比較して1.0%以上増加。 5.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
186	【牛肉】 ・繁殖供用した雌牛の平均初産月齢が0.5%以上短縮。 4.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・繁殖供用した雌牛の平均分娩間隔が0.5%以上短縮。 5.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
187	【牛肉】 ・選抜種雄牛の雌産子の平均推定育種価(日齢枝肉重量(g))が 県内雌牛の平均推定育種価と比較して1.0%以上向上。 5.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近年度に繁殖供用できる選抜種雄牛の雌産子を繁殖供用し、その初産月齢または分娩間隔が0.5%以上短縮。 (初産月齢) 4.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		4.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
188	【牛肉】 ・各都道府県内において銘柄牛や美味しさの指標を取り入れる等の特色ある牛肉生産(家畜改良に資するものに限る)を行い、年間出荷量(kg)が0.8%以上増加。 1.6%以上・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 1.4%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
189	【豚肉】 ・能力(1腹当たり産子数、離乳頭数、1日平均増体重、背脂肪の厚さ、ロース芯筋内脂肪含量、保水力、剪断力価、飼料要求率等のうち、把握可能な2項目以上について改良を行うものとする。)を1.0%以上向上。 2.4%以上・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント	2.4%以上・・・・・・・・・5ポイント

	2.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1.0%以上・・・・・・・・・・1ポイント
190	 【豚肉】 ・当該銘柄(事業実施地区内の養豚産業の品質向上、競争力強化に寄与するものであり、都道府県が推奨する銘柄又は今後、銘柄化が確実であるもの。以下【豚肉】において同じ。)の一腹当たりに係る生産量(産肉量)又は飼養頭数を4%以上増加。 8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
191	 【豚肉】 ・当該銘柄の生産量(産肉量)又は飼養頭数を5%以上増加。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該銘柄の生産量(産肉量)又は飼養頭数について、都道が 県における銘柄の過去5年間の生産量に対して5%以上多い。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
192	【豚肉】 ・当該銘柄豚1頭当たり物財費を3%以上削減。 7%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該銘柄の物財費について、都道府県における銘柄の把握で 能な直近年度の物財費に対して3%以上少ない。 7%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
193	【豚肉】 ・当該銘柄豚 1 頭当たり労働時間を6.5%以上削減。 11.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該銘柄の労働時間について都道府県における銘柄豚の把握可能な直近年度の労働時間に対して6.5%以上少ない。 11.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
194	【鶏肉】 ・能力(飼料要求率、49日齢時体重等)が現在値に対して1.0%以上向上。 2.4%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 能力について都道府県が独自に設定した値に対して1%以高い。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
195	【鶏肉】 ・当該銘柄(事業実施地区内の養鶏産業の競争力強化・品質向上に寄与するものであり、改良増殖に資する取組を行う家畜の銘柄。以下【鶏肉】において同じ。)の飼養羽数又は生産量(産肉量)が現在値に対して5%以上増加。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該銘柄の飼養羽数又は生産量(産肉量)について都道府」が独自に設定した値に対して5%以上多い。 65%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
196	【鶏肉】 ・当該銘柄100羽当たりの生産コストが現在値に対して4.0%以上	・当該銘柄100羽当たりの生産コストが直近3年の平均より

	9.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8.0%以上・・・・・・・・・・・・・・4ポイント 6.5%以上・・・・・・・・・・・・・・3ポイント 5.0%以上・・・・・・・・・・・・・・2ポイント 4.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・1ポイント
197	【鶏肉】 ・当該銘柄100羽当たりの労働時間が現在値に対して6.5%以上削減。	・当該銘柄100羽当たりの労働時間が直近3年の平均よりも6.5%以上削減。 11.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
198	【鶏卵】 ・能力(飼料要求率、年間産卵量等)が現在値に対して1.0%以上向上。 2.4%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・能力(飼料要求率、年間産卵量等)について都道府県が独自に設定した値に対して1.0%以上高い。 2.4%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
199	【鶏卵】 ・当該銘柄(事業実施地区内の養鶏産業の競争力強化・品質向上に寄与するものであり、改良増殖に資する取組を行う家畜の銘柄。以下【鶏卵】において同じ。)の飼養羽数又は鶏卵の生産量が現在値に対して5%以上増加。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該銘柄の飼養羽数又は鶏卵の生産量が都道府県が独自に認定した値に対して5%以上多い。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
200	【鶏卵】 ・当該銘柄100羽当たりの生産コストが現在値に対して4.0%以上削減。 9.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該銘柄100羽当たりの生産コストが直近3年の平均よりも4.0%以上削減。 9.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
201	【鶏卵】 ・当該銘柄100羽当たりの労働時間が現在値に対して6.5%以上削減。 11.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・当該銘柄100羽当たりの労働時間が直近3年の平均よりも6.5%以上削減。 11.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
202	【特用家畜のうち地鶏等の家きん】 ・当該家畜(当該銘柄(事業実施地区内の産業の競争力強化・品	【特用家畜】 ・当該家畜(当該銘柄)の農家1戸当たりの飼養頭羽数又は生

	質向上に寄与するものであり、改良増殖に資する取組を行う特用家畜の銘柄。以下【特用家畜】において同じ。))の飼養羽数又は生産量(産肉量)が現在値に対して25%以上増加。 125%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	【馬及び特用家畜】 ・事業実施地区を含む地域の当該家畜の飼養頭羽数又は生産量 (産肉量)が都道府県の定める目標頭数に対して60%以上増加。 140%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	【馬】 ・現状の地区の生産技術(生産率)が平成15年度から平成17年度までの全国平均値と比較して0.5%以上高い。 2.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
203	 【馬】 ・馬の生産技術(生産率)を現状値に対して0.5ポイント以上向上。ただし、馬の生産技術(生産率)の全国平均値又は都道府県で独自に設定した数値以上の取組とする。 2.5ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	度までの全国平均値と比較して0.5%以上高い。 2.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
204	【馬及び特用家畜】 ・当該家畜(当該銘柄)の生産コストが現在値に対して5%以上削減。ただし、地域における直近3年間平均生産コスト以下の取組とする。 12%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5%以上削減。 12%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
205	【馬及び特用家畜】 ・当該家畜(当該銘柄)の労働時間が現在値に対して5%以上削減。ただし、地域における直近3年間平均労働時間以下の取組とする。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5.0%以上削減。 68.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

同料増産	206	・組織の飼料収穫・収集・受託面積・放牧面積の県又は市町村平均と比較した割合が直近年から5ポイント以上増加。	・組織の飼料収穫・収集・受託面積・放牧面積が県又は市町村 平均と比較して100%以上。
		30ポイント以上・・・・・・・・・・10ポイント	120%以上・・・・・・・・・・・・5ポイント
		20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・8ポイント	115%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4ポイント
		15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・ 6 ポイント	110%以上・・・・・・・・・3ポイント
		10ポイント以上・・・・・・・・・・ 4 ポイント	105%以上・・・・・・・・・・2ポイント
		5ポイント以上・・・・・・・・・・2ポイント	100%以上・・・・・・・・・・1ポイント
	207	・受益地区や組織の単収の県又は市町村平均と比較した割合が直近年から4ポイント以上増加。	・受益地区や組織の単収が県又は市町村平均と比較して100. %以上。
		(本交付金で整備する施設等が地区内の農業者が広く利用するも	134.0%以上・・・・・・・・5ポイント
		のの場合は「受益地区」、事業実施主体の構成員内で利用するも	125.5%以上・・・・・・・・・4ポイント
		のの場合は「組織」を設定基準とすること。)	117.0%以上・・・・・・・・・3ポイント
		20ポイント以上・・・・・・・・・・10ポイント	108.5%以上・・・・・・・・・・・・2ポイント
		16ポイント以上・・・・・・・・・・8ポイント	100.0%以上・・・・・・・・・・ 1 ポイント
		12ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・ 6 ポイント	100.07024
		8ポイント以上・・・・・・・・・・・4ポイント	
		4ポイント以上・・・・・・・・・・2ポイント	
	08	・受益地区や組織の労働時間が県又は市町村平均と比較した割合	・受益地区や組織の労働時間が県又は市町村平均と比較して
		を 4 ポイント以上削減。	100%以下。
		(本交付金で整備する施設等が地区内の農業者が広く利用するも	
		のの場合は「受益地区」、事業実施主体の構成員内で利用するも	
		のの場合は「組織」を設定基準とすること。)	82%以下・・・・・・・・・3ポイント
		20ポイント以上・・・・・・・・・10ポイント	91%以下・・・・・・・・・・2ポイント
		16ポイント以上・・・・・・・・・8 ポイント	100%以下・・・・・・・・・1ポイント
		12ポイント以上・・・・・・・・・・6 ポイント	
		8ポイント以上・・・・・・・・・4ポイント	
		4ポイント以上・・・・・・・・・・2ポイント	
	209	・受益農家の粗飼料の自給率を4ポイント以上増加。	・受益農家の粗飼料の自給率が県又は市町村平均と比較して
		24ポイント以上・・・・・・・・・10ポイント	100%以上。
		19ポイント以上・・・・・・・・・8 ポイント	130%以上・・・・・・・・・5ポイント
		14ポイント以上・・・・・・・・・・6 ポイント	124%以上・・・・・・・・・4ポイント
		9ポイント以上・・・・・・・・・4ポイント	112%以上・・・・・・・・・3 ポイント
		4ポイント以上・・・・・・・・・2ポイント	106%以上・・・・・・・・・・2ポイント
			100%以上・・・・・・・・・1 ポイント
	210	・受益農家が給与する飼料中の穀物の国産率を2ポイント以上増	・受益農家が給与する飼料中の穀物の国産率が都道府県又は市
		加。	町村の平均と比較して100%以上
		6 ポイント以上・・・・・・・・・10ポイント	110%以上・・・・・・・・・5ポイント
		5ポイント以上・・・・・・・・・8ポイント	108%以上・・・・・・・・・4ポイント
		4 ポイント以上・・・・・・・・・・6 ポイント	106%以上・・・・・・・・・3ポイント
		3 ポイント以上・・・・・・・・・・4 ポイント	104%以上・・・・・・・・・・2ポイント
		2ポイント以上・・・・・・・・・2ポイント	102%以上・・・・・・・・・1 ポイント
	211	・受益農家の生産額を3%以上増加。	・受益農家の平均生産額が県又は市町村平均と比較して100%
		7%以上・・・・・・・・・・・10ポイント	以上。
		6%以上・・・・・・・・・・8ポイント	110%以上・・・・・・・・・5 ポイント
		5%以上・・・・・・・・・・・・・・6ポイント	108%以上・・・・・・・・・・4 ポイント
		4%以上・・・・・・・・・・・・・4ポイント	106%以上・・・・・・・・・3 ポイント
		3%以上・・・・・・・・・・・・・2ポイント	104%以上・・・・・・・・・・2ポイント
			102%以上・・・・・・・・・1ポイント
	212	・受益農家の家畜1頭当たりの生産コストを8%以上削減。	・受益農家の家畜1頭当たりの生産コストが県又は市町村の
		13%以上・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント	均と比較して98%以下。
		12%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	90%以下・・・・・・・・・・・・・・ 5ポイント
		11%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	92%以下・・・・・・・・・・・・・4ポイント
		9%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4ポイント	92%以下・・・・・・・・・・・・4 ホイント 94%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 3 ポイント
			94%以下・・・・・・・・・・3 ホイント 96%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2 ポイント
		8%以上・・・・・・・・・・・・・・・2ポイント	
		※一つの取組において、本成果目標を選択した場合は、類別213 の成果目標を選択することはできない。	98%以下・・・・・・・・・1 ポイント
	213	・受益農家における飼料コスト(濃厚飼料相当の飼料購入費)を	・受益農家における飼料コスト(濃厚飼料相当の飼料購入費)

		5ポイント以上・・・・・・・・・・・10ポイント 4ポイント以上・・・・・・・・・・8ポイント 3ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	214	 ・受益農家の家畜 1 頭当たりの労働時間を 9 %以上削減。 26%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・受益農家の家畜 1 頭当たりの労働時間が県又は市町村の平均と比較して100%以下。 80%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
飼料増産(地域 未利用資源の飼 料利用)	215	・受益農家における濃厚飼料中の未利用資源の利用率が、直近の全国の利用率(ただし、地域で算出された未利用資源の利用率を用いても可。)に対して2ポイント以上拡大。 10ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	216	・未利用資源の排出事業者における飼料化率が、直近の全国の飼料化率(ただし、地域で算出された未利用資源の飼料化率を用いても可。)に対して2ポイント以上拡大。 10ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	217	・受益農家における飼料コスト (濃厚飼料相当の飼料購入費) が、 直近の全国の数値 (ただし、地域で算出され飼料コストの数値を 用いても可。) の平均に対して0.5%以上削減。 4.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 3.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・受益農家における飼料コスト (濃厚飼料相当の飼料購入費) が、全国の数値 (ただし、地域で算出された飼料コストを用いても可。) の100%以下。 96%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	218	・受益地区や組織の労働時間が県又は市町村平均と比較して4%以上削減。 (本交付金で整備する施設等が地区内の農業者が広く利用するものの場合は「受益地区」、事業実施主体の構成員内で利用するものの場合は「組織」を設定基準とすること。) 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0%以下。 80%以下・・・・・・・・5ポイント
食肉等流通体制 整備	219	【牛肉・豚肉】 ・産地食肉センターの1日当たりの平均処理頭数(牛及び馬は1頭につき豚4頭に換算する。以下「肥育豚換算」という。)を10%以上増加。 ただし、離島(離島振興法(昭和28年法律第72号)第2条第1項の規定に基づき離島振興対策実施地域として指定された地域、奄美群島振興開発特別措置法(昭和29年法律第189号)第1条に規定する奄美群島及び沖縄振興特別措置法(平成14年法律第14号)第3条第3号に規定する離島をいう。以下この類別において同じ。)以外において事業を実施する場合及びハラール認証(イス	また、再編整備を伴うものについては、統合する施設の処理 頭数を加えるものとする。 (平均処理頭数=年間処理頭数(肥育豚換算)÷稼働日数(245日)) 1,120頭以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

ラム諸国への輸出又は日本国内の販売で要求されるハラール認定 560頭以上・・・・・・・・・1 ポイント マークの表示をされた食品を製造する施設としてハラール認証を 又は、事業を実施する産地食肉センターの1日当たりの平均 行う機関が行う認証をいう。以下同じ。)を取得する場合以外は、 処理頭数が560頭以上でかつ、再編整備を伴う場合 目標年度における1日当たりの平均処理頭数が560頭以上である ・・・5ポイント こととする。 ただし、離島において事業を実施する場合は、1日当たりの 30%以上・・・・・・・・・・・・10ポイント 平均処理頭数が560頭未満であっても1ポイント。 25%以上・・・・・・・・・・・・・8ポイント また、ハラール認証の取得に向けた取組をしている場合は1 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・6ポイント 日当たり平均処理頭数が15頭以上。 15%以上・・・・・・・・・・・・・4ポイント 35頭以上・・・・・・・・ 5 ポイント 30頭以上・・・・・・・・・ 4 ポイント 10%以上・・・・・・・・・・・・・2ポイント なお、既に1日当たりの平均処理頭数(肥育豚換算)が1,00 25頭以上・・・・・・・・・ 3 ポイント 0頭以上である場合にあっては、以下の成果目標を選択するこ 20頭以上・・・・・・・・・2 ポイント とができるものとする。 15頭以上・・・・・・・・・1 ポイント ・稼働率を70%以上に増加。ただし、現状の稼働率を下回らな いこと。 (稼働率=1日当たりの平均処理頭数(肥育豚換算)/1日当た りの処理能力(肥育豚換算)) 80%以上・・・・・・・・・・10ポイント 78%以上・・・・・・・・・・8ポイント 76%以上・・・・・・・・・・・・・6ポイント 73%以上・・・・・・・・・・・4ポイント 70%以上・・・・・・・・・・・2ポイント 又は、 ・新たに取り組む場合にあっては1日当たりの平均処理頭数(肥 育豚換算)が1,120頭以上。 (平均処理頭数=年間処理頭数(肥育豚換算)÷稼働日数(24 5日)) 1,680頭以上・・・・・・・・・・10ポイント 1,540頭以上・・・・・・・・・8ポイント 1,400頭以上・・・・・・・・・・6 ポイント 1,260頭以上・・・・・・・・・・4 ポイント 1,120頭以上・・・・・・・・・・2 ポイント 【牛肉・豚肉】 事業実施主体(その構成員または委任管理者を含む)が直近 220 ・産地食肉センターの年間の牛及び豚と畜頭数における輸出向け|5年間に牛肉又は豚肉に関しての輸出実績があること ・・・・・・・・・・・5ポイント の牛及び豚のと畜頭数の割合を1%以上に増加。 ただし、施設整備により輸出が可能となる国・地域に輸出する又は、 牛及び豚の頭数に限る。 ・以下の①から⑤の取組のうち複数を選択し、ポイントを合計 5%以上・・・・・・・・・10ポイント (ただし、ポイントの上限は5ポイントとする。) 4%以上・・・・・・・・・・8ポイント ①HACCP等認定を取得していること・・3ポイント 3%以上・・・・・・・・・・・・・・6ポイント ②事業実施主体が輸出関連の協議会に参加していること又は協 議会の構成員であること・・・・・・3ポイント 2%以上・・・・・・・・・・・・4ポイント 1%以上・・・・・・・・・・2ポイント ③牛肉又は豚肉を含んだ輸出先国の輸出に関する商談会等に参 加したことがあること・・・・・・・2ポイント なお、既に輸出向け出荷量が50t以上の場合にあっては、輸 出向けの牛及び豚のと畜頭数の割合を0.3%以上に増加。 ④牛肉又は豚肉を含んだ日本国内や輸出先国以外の輸出に関す 1.5%以上・・・・・・・・・・10ポイント る商談会等に参加したことがあること・・1 ポイント ⑤輸出先国における対象品目の市場調査を実施していること 1.2%以上・・・・・・・・・・8ポイント 0.9%以上・・・・・・・・・・・6ポイント ・・・・・・・・1ポイント 0.6%以上・・・・・・・・・・・4ポイント ※農畜産物輸出に向けた体制整備の取組にあっては、本成果目標 を選択することはできない。 【牛肉・豚肉】 ・事業を実施する産地食肉センターの1頭当たりの部分肉処理 221 ・産地食肉センターの1頭当たりの部分肉処理コストを5%以上 コストが、 削減。(処理コスト:部分肉処理加工部門における水道光熱費、 1 牛の場合 修繕費、消耗品器具費、減価償却費、労務費、管理費、その他必 21,600円以下 ・・・・・・・5 ポイント 22,950円以下 ・・・・・・・・4 ポイント 要な経費を計上) 25%以上・・・・・・・・・・・10ポイント 24,300円以下 ・・・・・・・・3 ポイント 20%以上・・・・・・・・・・・8ポイント 25,650円以下 ・・・・・・・・2 ポイント 15%以上・・・・・・・・・・・・・・6 ポイント 27,000円以下 ・・・・・・・・1 ポイント 10%以上・・・・・・・・・・・・4ポイント 5%以上・・・・・・・・・・2ポイント 2 豚の場合

		2,400円以下・・・・・・・・5ポイント 2,550円以下・・・・・・・・4ポイント 2,700円以下・・・・・・・・・・3ポイント 2,850円以下・・・・・・・・・・・2ポイント 3,000円以下・・・・・・・・・1ポイント
222	【牛肉・豚肉】 ・産地食肉センターの部分肉仕向割合を2.5ポイント以上増加。 12.5ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業を実施する産地食肉センターの部分肉仕向割合が、 1 牛の場合 58.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		 2 豚の場合 76.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		又は、 ・ハラール認定の取得に向けた取組を行っている施設であって、牛専用の施設であること。・・・・・・ 5 ポイント
223	【家畜流通】 ・年間の家畜取引頭数を1.0%以上増加。 25.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業を実施する家畜市場の年間取引頭数が5,000頭以上。 ただし、合併等により市場の統合をする場合は合算した取引 頭数とする。 11,000頭以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		※ただし、中山間地域(山村振興法(昭和40年法律第64号)第7条第1項の規定に基づき振興山村に指定された地域並びに「農林統計に用いる地域区分の制定について」(平成13年11月30日付け13統計第956号)において中間農業地域又は山間農業地域に分類されている地域をいう。)にある家畜市場で事業を実施する場合、該当する家畜市場の年間取引頭数が3,500頭以上であれば5ポイント。 また、離島(離島振興法第2条第1項の規定に基づき離島振興対策実施地域として指定された地域、奄美群島振興開発特別措置法第1条に規定する奄美群島及び沖縄振興特別措置法第3条第1号に規定する沖縄をいう。)にある家畜市場で事業を実施する場合、該当する家畜市場の年間取引頭数が1,500頭以上であれば5ポイント。
224	【家畜流通】 ・開催1回当たりの平均取引頭数が250頭以上。 ただし現況を下回る目標は認めない。 450頭以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・年間開催回数(毎月1回以上)が12回以上。 36回以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
225	【家畜流通】 ・牛換算100頭当たり取引コストを1.0%以上削減。 10.0%以上・・・・・・・・・・・・・10ポイント 7.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 5.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・市場整備地域内の市場流通占有割合が20%以上。 80%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

226	 【鶏肉】 ・鶏もも肉 1 kg当たりの販売価格を1.0%以上増加。 10.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近3年の鶏もも肉1kgの卸売価格の平均と比較して1.以上。 10.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
227	10.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10.0%以上・・・・・・・・・5ポイント 7.5%以上・・・・・・・・・・4ポイント 5.0%以上・・・・・・・・・・3ポイント 2.5%以上・・・・・・・・・・・2ポイント
227	7.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7.5%以上・・・・・・・・・・・4ポイント 5.0%以上・・・・・・・・・・3ポイント 2.5%以上・・・・・・・・・・2ポイント
227	5.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5.0%以上・・・・・・・・・3ポイント 2.5%以上・・・・・・・・・2ポイント
227	2.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2.5%以上・・・・・・・・・・・2ポイント
227	1.0%以上・・・・・・・・2ポイント 【鶏肉】	
227	【鶏肉】	1.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
227		
	・受益農家の出荷羽数を1%以上増加。	・受益農家全体の年間出荷羽数が、ブロイラーにあっては
		万羽以上、成鶏にあっては35万羽以上。(ただし、再編整
	10.0%以上・・・・・・・・・10ポイント	伴う場合には、統合する施設の受益農家の出荷羽数を加え
	7.5%以上・・・・・・・・・・8 ポイント	のとする。)
	5.0%以上・・・・・・・・・・6 ポイント	(ブロイラーの場合)
	2.5%以上・・・・・・・・・・4ポイント	625万羽以上・・・・・・・・・5 ポイント
	1.0%以上・・・・・・・・・・2ポイント	500万羽以上・・・・・・・・・4ポイント
		375万羽以上・・・・・・・・・3 ポイント
		250万羽以上・・・・・・・・・2 ポイント
		125万羽以上・・・・・・・・・1 ポイント
		(成鶏の場合)
		180万羽以上・・・・・・・・5 ポイント
		140万羽以上・・・・・・・・・4 ポイント
		105万羽以上・・・・・・・・・3ポイント
		70万羽以上・・・・・・・・・2ポイント
		35万羽以上・・・・・・・・・1 ポイント
228	【鶏肉】	・生体 1 kg当たりの平均処理加工費用50円 (成鶏の場合は80
	・1万羽当たり処理・加工コストを1%以上削減。	と比較して1.0%以上低い。
	10.0%以上・・・・・・・・・10ポイント	11.0%以下・・・・・・・・・5ポイント
	7.5%以上・・・・・・・・・・8ポイント	8.5%以下・・・・・・・・・・4ポイント
	5.0%以上・・・・・・・・・・・6 ポイント	6.0%以下・・・・・・・・・3 ポイント
	2.5%以上・・・・・・・・・・・4ポイント	3.5%以下・・・・・・・・・・2ポイント
	1.0%以上・・・・・・・・・・2 ポイント	1.0%以下・・・・・・・・・1ポイント
229	【鶏卵】	・直近6年間の農家販売価格の平均と比較して1.0%以上。
	・鶏卵 1 kg 当たりの販売価格を1.0%以上増加。	10.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5ポイント
	10.0%以上・・・・・・・・・・・10ポイント	7.5%以上・・・・・・・・・・・・・4ポイント
	7.5%以上・・・・・・・・・・・・・8ポイント	5.0%以上・・・・・・・・・・・・・ 3ポイント
	5.0%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6 ポイント	2.5%以上・・・・・・・・・・・・2ポイント
	2.5%以上・・・・・・・・・・・・4ポイント	1.0%以上・・・・・・・・・1ポイント
	1.0%以上・・・・・・・・・2ポイント	
230	【鶏卵】	・1日当たりの鶏卵販売量が10トン以上。(ただし、再編)
	・事業実施主体の鶏卵販売量を1.0%以上増加。	を伴う場合には、統合する施設の販売量を加えるものとする
	10.0%以上・・・・・・・・・10ポイント	61トン以上・・・・・・・・・5ポイント
	7.5%以上・・・・・・・・・8ポイント	48トン以上・・・・・・・・・・・4ポイント
	5.0%以上・・・・・・・・・・・・・・6ポイント	36トン以上・・・・・・・・・・・3ポイント
	2.5%以上・・・・・・・・・・・4ポイント1.0%以上・・・・・・・・・・・・・・2ポイント	23トン以上・・・・・・・・・・2ポイント 10トン以上・・・・・・・・・・1ポイント
		1.00.10.1
231	【鶏卵】	・鶏卵100kg当たりの全国平均処理コスト2,879円より1.0%
	・鶏卵100kg当たり処理コストを1.0%以上削減。(処理コスト:	
	労務費、包装資材費、減価償却費、水道光熱費、修繕費、その他	
	必要な経費を計上)	30.0%以上・・・・・・・・・・・・5ポイント
	10.0%以上・・・・・・・・・10ポイント	22.8%以上・・・・・・・・・・・・4ポイント
	7.5%以上・・・・・・・・・8ポイント	15.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・3ポイント
	5.0%以上・・・・・・・・・・・・・6ポイント	8.3%以上・・・・・・・・・2ポイント
	2.5%以上・・・・・・・・・・・4ポイント1.0%以上・・・・・・・・・・・・・・2ポイント	1.0%以上・・・・・・・・・1 ポイント
	1.0/08/7	
232	【鶏卵】	・鶏卵処理施設内における廃棄ロスの割合が2.00%以下。

1		減。	1.25%以下・・・・・・・・・4ポイント
		1.0ポイント以上・・・・・・・・10ポイント	1.50%以下・・・・・・・・・・・・ 3 ポイント
		0.8ポイント以上・・・・・・・・8ポイント	1.75%以下・・・・・・・・・2ポイント
		0.6ポイント以上・・・・・・・・・6 ポイント	2.00%以下・・・・・・・・1 ポイント
		0.4ポイント以上・・・・・・・・・4ポイント	
		0. 2ポイント以上・・・・・・・・2 ポイント	
豊畜産物輸出に	233	・以下の①及び②の中の1つを選択するものとする。	・以下の①から⑪までの中から1つを選択するものとする。
向けた体制整備		①耕種作物で既に輸出実績がある場合は、総出荷量又は総出荷額	
※本成果目標中		に占める輸出向け出荷量又は出荷額の割合が3%以上で、かつ、	5年間に農畜産物に関しての輸出実績があること。
において、		輸出向け出荷量又は出荷額の増加割合	・・・・5ポイント
① 「HACCP		20%以上増・・・・・・・・・・10ポイント	②輸出先国の求めに応じた生産園地、選果技術員等の登録を写
等認定」とは、		15%以上増・・・・・・・・・・8ポイント	施していること。
食品の製造過程		10%以上増・・・・・・・・・・・6 ポイント	(例) 台湾向けリンゴの園地、選果こん包施設の登録等
の管理の高度化			米国向け梨の生産地域の指定等・5ポイント
に関する臨時措		なお、新規の取組又は直近年の輸出実績がない場合は、総出荷	:
置法(平成10年		額に占める輸出向け出荷額の割合	③GAPについて、以下のア及びイのいずれかであること。
法律第59号)に		5%以上・・・・・・・・・・10ポイント	・・・・4ポイント
基づく高度化計		4%以上・・・・・・・・・・・・・8ポイント	ア GAP認証を取得していること。
画及び高度化基		3%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6ポイント	イ「GAP取得チャレンジシステム」に則って生産し、
盤整備計画又は		0.41.12.1	第三者による確認を受けていること。
国際基準に整合		 ②畜産物で既に輸出実績がある場合は、輸出向け出荷量1トン以	
国际基準に登りしている認証を		上でかつ、輸出向け出荷量の増加割合	世田本しして寺心定を取得していること・4かイント
			(C)、コール数式を取得していてとし、 4 ピノン!
NN,		15%以上増・・・・・・・・・10ポイント	⑤ハラール認証を取得していること・・・4ポイント
②「ハラール認		12.5%以上増・・・・・・・・・9ポイント	
証」とは、イス		10%以上増・・・・・・・・・・・・・8ポイント	⑥事業実施主体が輸出関連の協議会に参加していること又は協
ラム諸国への輸		7.5%以上増・・・・・・・・・・ 7ポイント	議会の構成員であること・・・・・・3ポイント
出の際に要求さ		5%以上増・・・・・・・・・・・・・・6ポイント	
れるハラール認			⑦輸出対象品目を含む輸出先国の輸出に関する商談会等に参加
定マークが表示		以下のポイント配分とする。	したことがあること・・・・・・・2ポイント
をされた食品を		5%以上増・・・・・・・・・10ポイント	
製造する施設と		4%以上増・・・・・・・・・9ポイント	⑧輸出対象品目を含む日本国内や輸出先国以外の輸出に関する
して、ハラール		3%以上増・・・・・・・・・8ポイント	商談会等に参加したことがあること・・・1 ポイント
認証を行う機関		2%以上増・・・・・・・・・7ポイント	
が行う認証をい		1%以上増・・・・・・・・・・6ポイント	⑨輸出先国における対象品目の市場調査を実施していること
う。			・・・・1 ポイント
			⑩コメ海外市場拡大戦略プロジェクトにおける戦略的輸出基地
		向けの年間出荷量	として参加している・・・・・・・1ポイント
		5トン以上・・・・・・・・・・10ポイント	さらに上記に加え、以下の(ア)~(ウ)の
		3トン以上・・・・・・・・・9ポイント	いずれか1つに取り組んでいる場合・・・・・3ポイント
		2トン以上・・・・・・・・・・8ポイント	いずれか2つに取り組んでいる場合・・・・・5ポイント
		1トン以上・・・・・・・・・・7ポイント	(ア) 戦略的輸出事業者と輸出用米の契約を結んでいる又に
		ただし、ハラール証明の取得を必要とする国への畜産物の輸出	輸出の実績がある
		を行う場合には、輸出向けの年間出荷量	(イ) 多収性の品種を用いた生産を行っている
		5トン以上・・・・・・・・・・10ポイント	(ウ) 輸出先国の品質基準に合わせた栽培マニュアルを第
		3トン以上・・・・・・・・・・9ポイント	定している
		2トン以上・・・・・・・・・・8ポイント	①有機 J A S 認証を取得していること・・4 ポイント
		1トン以上・・・・・・・・・・7ポイント	
		1トン未満・・・・・・・・・・・・・6ポイント	
		・上記に加え、以下の③から⑭までの1つ以上を選択できるもの	
		とする。	
		ただし、ポイントの合計は10ポイントを上限とする。	
		③GAPについて、以下のア及びイまでのいずれかに取組むこ	
		と。・・・・・1ポイント	
		ア GAP認証を取得すること。	
		「GAP認証を取得すること。 イ 「GAP取得チャレンジシステム」に則って生産し、第	
		コー「GAP取得ナヤレンシンステム」に則つく生産し、第 三者による確認を受けること。	
		— 1日 (C & 'A HEDIO'C X () 'A C C °	
		④HACCP等認定(民間認証を含む。)を取得すること	
		・・・・・・・・1ポイント	

	⑤ハラール認証を取得すること・・・・・1 ポイント	
	⑥対EU輸出食肉の取扱いについて(平成25年3月29日食安発032 9第8号・24消安第6381号厚生労働省医薬食品局食品安全部長・ 農林水産省消費安全局長通知)に定められた対EU輸出食肉の取 扱要綱の動物福祉に関する基準に適合すること	
	⑦輸出先国の求めに応じた生産園地、選果技術員等の登録を実施 すること ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	⑧上記の③から⑦までの認定等を要さない輸出先国への出荷体制を整備すること ・・・・・・・1ポイント※上記のポイントに加え、下記のポイントを加算(ただし、ポイントの合計は10ポイントを上限とする。)	
	⑨HACCP認定(民間認証含む。)とハラール認証の両方を取得すること・・・・・・・・・・・・・・・・・1ポイント	
	⑩施設整備により輸出先国(産地食肉センターの整備であって、 EU加盟国に輸出する場合は、輸出先国の数にかかわらず、EU を1か国としてカウントする。以下同じ。)を追加すること(新規 の取組の場合、2か国目以降)・・・(1か国につき) 1ポイント	
	①施設整備により輸出品目を追加すること(新規の取組の場合、 2品目目以降) ・・・・・(1か国につき) 1ポイント ※品目数は貿易統計の輸出統計品目表の統計番号ごとにカウント する。	
	ただし、農産物については、6桁番号の品目ごとに1品目としてカウントし、畜産物については、4桁番号の品目ごとに1品目としてカウントする。	
	②輸出先国開催の商談会等に参加すること・・・1ポイント	
	①和牛等特色ある食肉の表示に関するガイドライン(平成19年3月26日付け18生畜第2676号農林水産省生産局長通知)に基づき、和牛と表示できる牛肉の輸出を含む取組であること・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	個公益社団法人日本食肉格付協会の定める牛枝肉取引規格のA4 等級以上の牛肉の輸出を含む取組であること	
	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	16)有機JAS認証を取得すること・・・・1 ポイント	
	※現況値ポイントで②から⑤まで又は⑦を選択する場合は、成果目標ポイントで同様の取組を選択することはできない。ただし、輸出相手先が異なる場合はこの限りではない。	
「強み」のある 234 産地形成に向け た体制整備	・対象品目の販売額(対象品目及びその加工品の販売額合計のことをいう。以下同じ。)が10%以上増加。 14%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 13%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	以下の①から③までのいずれかを選択するものとする。 ①計画に規定する生産者及び実需者の合計が3者以上 7者以上・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 6者以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
238	10%以上・・・・・・・・・・・・・2ポイント ・対象品目の販売額のうち導入する新品種等の占める割合が10%	3者以上・・・・・・・・・・2ポイント ②育成者権 商標など知的財産ブランド保護を図る計画を作成
2.50	以上。 30%以上・・・・・・・・・・・・10ポイント	していること。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

		25%以上・・・・・・・・・・・8ポイント		
		20%以上・・・・・・・・・・・・・・6ポイント	③契約販売に取り組んでいること	
		15%以上・・・・・・・・・・・・・4ポイント		・・・4ポイント
<u> </u>		10%以上・・・・・・・・・・・・・2ポイント		
	236	・対象品目の販売額のうち契約取引が占める割合を5ポイント以		
		上増加。		
		25ポイント以上・・・・・・・・・・10ポイント		
		20ポイント以上・・・・・・・・・8ポイント		
		15ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6 ポイント		
		10ポイント以上・・・・・・・・・・・・4ポイント		
		5ポイント以上・・・・・・・・・・2ポイント		
次世代型大規模	237	・地域エネルギーの活用又は省エネルギー化の取組により化石燃		A THE STATE OF THE
園芸施設の整備		料の使用量を30%以上低減	①コンソーシアムの構成員の業種数が	
		50%以上・・・・・・・・・・・・10ポイント	づき、地方公共団体、生産者を除き	
		45%以上・・・・・・・・・・・・・・9ポイント	5業種以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		40%以上・・・・・・・・・・・・・8ポイント	4 業種・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		35%以上・・・・・・・・・・・・・・ 7ポイント	3 業種・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		30%以上・・・・・・・・・・・・・・6ポイント	2業種・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	238	・以下の①から③までのいずれかを選択するものとする。	(産業分類表)	
		①対象品目の全出荷量に占める契約取引の割合が50%以上	<u> </u>	(42 +4) 1 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
		70%以上・・・・・・・・・・・・10ポイント	産業分類	(参考)分類コード
		65%以上・・・・・・・・・・・・・・9ポイント	農業	A01
		60%以上・・・・・・・・・・・8ポイント 55%以上・・・・・・・・・・・・7ポイント	建設業	A02
		55%以上・・・・・・・・・・・・・・ 7 ボイント 50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6 ポイント	(基) (基) (基) (基) (基) (基) (基) (基) (基) (基)	D E09
		50%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5 ボイント ②対象品目の10a当たり収量が、「野菜生産出荷統計」又は「地域特		EのうちE09以外
		②対象品目の10a当たり収量が、「野采生産出何統計」又は「地域特 産野菜の生産状況」における全国又は当該都道府県の平均収量		EのからE09以外 G
		産野米の生産状況」における全国又は自該都退村県の平均収重 に対して20%以上高い	運輸業、郵便業	H
		100%以上・・・・・・・・・・・10ポイント	飲食料品卸売業	152
		80%以上・・・・・・・・・・・・・・・9ポイント	飲食料品小売業	152
		60%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	金融業、保険業	Ţ
		40%以上・・・・・・・・・・・・・・・ 7ポイント	学術研究、専門・技術サービス業	L
		20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	宿泊業、飲食サービス業	M
		③対象品目の単位面積又は単位収量当たりの販売額を3%以上増		0
		加	協同組合	Q87
			サービス業(他に分類されないもの)	
		15%以上・・・・・・・・・・・10ポイント	※業種は総務省日本標準産業分類一覧	
		12%以上・・・・・・・・・・・・・・9ポイント	※地方公共団体の研究機関が参加する	
		9%以上・・・・・・・・・・8ポイント	門・技術サービス業」の分類に該当	
		6%以上・・・・・・・・・・・7ポイント	計上することができるものとする。	
		3%以上・・・・・・・・・・・・・・6ポイント	②今回整備する高度環境制御栽培施設 積	はにおける作付 (栽培) 面
				・・・5ポイント
			2. 5ha以上 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• • •
			2. Oha以上 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
			1. 5ha以上 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
			1. 0ha以上 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
大世代施設園芸	239	・高度環境制御技術や雇用型生産管理技術、または省力化技術	・以下のいずれかを選択するものとす	<u>.</u> る。
技術実証温室の		を活用した経営に取り組む面積または農業者数(戸数)の現状	①都道府県における施設園芸面積のう	ち、高度環境制御装置の
整備		値の2倍以上とする。	ある施設面積の割合	
		4倍以上・・・・・・・・・・・9ポイント	2%以上・・・・・・・・・	・・・5ポイント
1		3.5倍以上 ・・・・・・・・・・8 ポイント	1%以上2%未満・・・・・・	・・・4ポイント
		3倍以上・・・・・・・・・・・7ポイント	1%未満・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・3ポイント
		2.5倍以上 ・・・・・・・・・・・・・・ 6 ポイント		
		2.5倍以上 ・・・・・・・・・・・・・・・6 ポイント 2 倍以上・・・・・・・・・・・ 5 ポイント	②都道府県における施設園芸面積の	うち、50a以上規模層の
		2倍以上・・・・・・・・・・・5ポイント	占める施設面積割合が50%以上	
			占める施設面積割合が50%以上 50%以上・・・・・・・・・・	・・・5ポイント

		に 1 ポイント加えることができる。	
	240	・高度環境制御技術や雇用型生産管理技術、または省力化技術を地域に普及する指導者の増加数を1人以上とする。 5人以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	①高度環境制御技術や雇用型生産管理技術、または省力化技術を地域に普及する指導者数 3人以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
地球温暖化対策 (気候変動リス ク軽減)	※ 2	 当該メニューの達成すべき成果目標及び成果目標に対する現況値を [*] 当該メニューを行う場合は、5割以上の受益農業従事者が早期警戒 とする。	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	241	・事業実施地区において早期警戒システム等(※)の導入割合が50%以上。 90%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	70%以上。 94%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	242	・以下の①又は②から1つ選択するものとする。 ①事業実施地区における高温障害を軽減できる高温耐性品種や病害虫耐性品種等(複数品種ある場合はその合計)の作付面積が80%以上。 96%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・以下の①又は②から1つ選択するものとする。 ①事業実施地区における高温障害を軽減できる高温耐性品種 (複数品種がある場合はその合計)の作付割合が5%以上。 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
地球温暖化対策 (土壌劣化リス ク軽減)	243	・事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうちたい肥の施用面積 の割合が5ポイント以上増加。 30ポイント以上・・・・・・・・・・10ポイント	・事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうちたい肥の施用面 積の割合が5%以上。 30%以上・・・・・・・・・・5ポイント

	244	25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		(※1) 現況値ポイントで選択した指標と同一のものに限る。 (※2) 顕著な異常気象等による異常値は除外することができる。	5ポイント以上・・・・・・・・・1ポイント (※) 品質の低下が生産上の課題となっている場合にあっては、 一定の基準(品質や規格)以上のものの収量に代えること ができる。
	245	・事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうち、すき込み以外に 稲わらの有効活用を図る面積の割合を1ポイント以上増加。 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・10ポイント 19ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 13ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうち、すき込み以外に稲わらを有効活用している面積が3%以上。 66%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
資材高騰等のリスク低減	246	・10 a当たりの物材費を1%以上削減。 8%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状10a当たりの物材費について 都道府県平均値より15%以上下回る場合 ・・・5ポイント 都道府県平均値より10%以上下回る場合 ・・・4ポイント 都道府県平均値より5%以上下回る場合 ・・・3ポイント 又は、 ・現在、コスト縮減の取組として事業実施地区の作付面積又は 生産量の過半数において、品目別コスト縮減戦略及び農業新 技術200Xに記載されている物材費縮減に資する取組のうち、 1つを3年以上取り組んでいる場合 ・・・3ポイント
	247	・10a当たりの労働時間を10%以上削減。 26%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・現状10a当たりの労働時間について 都道府県平均値より30%以上下回る場合 ・・・5ポイント 都道府県平均値より20%以上下回る場合 ・・・4ポイント 都道府県平均値より10%以上下回る場合 ・・・3ポイント 又は、 ・現在、コスト縮減の取組として事業実施地区の作付面積又は 生産量の過半数において、品目別コスト縮減戦略及び農業新 技術200Xに記載されている労働時間縮減に資する取組のう ち、1つを3年以上取り組んでいる場合
	248	・事業実施主体の土壌分析に基づく施肥設計見直し件数が6%以上増加。 30%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 事業実施主体の事業実施前年度の土壌分析に基づく施肥設計見直し件数が事業実施前々年度に比べ3%以上増加。 15%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	結果、施肥設計等について整理されているものをいう。他に土 壌診断表、土壌分析診断書等の名称を持つことがある。)の数	・都道府県の策定している減肥基準に基づいて施肥している場
	とする。	合・・・・・・・・・・・・・・・・・・3ポイント ・都道府県の策定している減肥基準以外の基準に基づいて施肥 している場合・・・・・・・・・・・1ポイント
24:	・事業実施年度と比較して、事業実施主体の単位面積当たりの化学肥料の使用量が5%以上減。 25%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	用量が事業実施前々年度に比べ2.5%以上減。 12.5%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
250	 の合計を用いることとする。 事業実施主体の農業生産に伴う単位面積当たりの電気使用量を事業実施前年度と比較して20%以上削減。 40%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施主体の農業生産に伴う単位面積当たりの電気使用量を前々年度と事業実施前年度を比較して1%以上削減。 10%・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
25	 事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうちたい肥の施用面積の割合を5ポイント以上増加。 30ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうちたい肥の施用面 積の割合が5%以上。 30%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
25:	業者(持続性の高い農業生産方式の導入の促進に関する法律(平成11年法律第110号。以下「持続農業法」という。)に基づく認定、有機JAS認定又は特別栽培農産物その他の環境負荷を低減する方法により栽培される農産物に係る認証を取得している農業者の合計)の割合を5ポイント以上増加。 50ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	合) ・事業の受益に係る販売農家のうち環境保全型農業に取り組む 農業者割合が5%以上。 40%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	又は	(環境保全型農業に取り組む面積の増加を成果目標とする場合)

		・事業の受益に係る販売農家の経営面積のうち環境保全型農業に 取り組む面積(持続農業法に基づく認定、有機JAS認定又は 特別栽培農産物その他の環境負荷を低減する方法により栽培さ れる農産物に係る認証を取得している面積の合計)の割合を1 ポイント以上増加。 40ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業の受益に係る販売農家の経営面積のうち環境保全型農業に取り組む面積の割合が、全国の平均である25%以上。 60%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	253	・受益地区内において事業対象とする地域有機資源(下水汚泥等有害成分を含むおそれの高い資源は除く。ただし、有害成分の除去に有効と認められる処理が行われている場合は、この限りではない。)を活用した肥料の生産量の割合を5ポイント以上増加。 70ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・受益地区内における普通肥料取扱数量に占める有機質肥料の取扱数量の割合が1%以上。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	254	・事業実施主体の油糧作物の生産コスト (費用合計) を 5 %以 上削減。 17%以上・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 14%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施主体の油糧作物の生産コスト (費用合計) が、統計部、地方自治体等の調査における平均と比較して115%以下。100%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	255	 ・搾油歩留まりが現状に対して5ポイント以上向上。 10ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・搾油歩留まりが25%以上。 37%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	256	・事業実施主体の農業生産に伴う化石燃料由来の単位面積当たりの温室効果ガス排出量を事業実施前年度と比較して30ポイント以上削減。 50ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・事業実施主体の農業生産に伴う化石燃料由来の単位面積当たり温室効果ガス排出量を事業実施前年度と比較して1%以上削減。 13%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	257	・事業実施主体が農業生産に使用する軽油を全量バイオディーゼル燃料へ転換する場合のバイオディーゼル燃料の原料となる廃食油量に対して、事業実施地区で生産した油糧作物の搾油量の比率が13ポイント以上増加。 61ポイント以上・・・・・・・・・10ポイント49ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 事業実施主体が農業生産に使用する軽油を全量バイオディーゼル燃料へ転換する場合のバイオディーゼル燃料の原料となる廃食油量に対して、事業実施地区で生産した油糧作物の搾油量の比率が1%以上。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
環境保全(小規模公害防除)	258	・事業の対象となる農用地について、農用地の土壌の汚染防止等に関する法律(昭和45年法律第139号、以下「法」という。)第4条第1項に規定する農用地土壌汚染対策地域の指定の解除が行われる面積の割合。 8割以上・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント7割以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・事業の対象となる農用地について、法第3条第1項に規定する農用地土壌汚染対策地域である面積の割合。 8割以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	

		5割以上・・・・・・・・・・・・・4ポイント 4割以上・・・・・・・・・・・2ポイント	
	259	・事業の対象となる農用地について、特定有害物質の量が農用地の土壌の汚染防止等に関する法律施行令(昭和46年政令第204号)で規定する農用地土壌汚染対策地域の指定要件の量を下回る面積の割合 8割以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 事業の対象となる農用地について、法第5条第1項に規程する農用地土壌汚染対策計画に該当する面積の割合。 8割以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
環境保全(農業 廃棄物の再生処 理)	260	・事業実施地区で発生する農業廃棄物のうち、再生処理(マテリアルリサイクル、サーマルリサイクル)を行う割合を5ポイント以上増加。 25ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 事業実施地区で発生する農業廃棄物のうち、再生処理(マテリアルリサイクル、サーマルリサイクル)を行う割合が40%以上。 60%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	261	・農業廃棄物 1 kgの処理費用(農家負担額)を 3 %以上削減。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 12%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 9%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6ポイント 6%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・農業廃棄物 1 kgの処理費用(農家負担額)が40円以下。 20円以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5 ポイント 25円以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4 ポイント 30円以下・・・・・・・・・・・・・・・・ 3 ポイント 35円以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2 ポイント 40円以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 ポイント
病害虫まん延防止対策	262	・ジャガイモシロシストセンチュウ及びジャガイモシストセンチュウの新規発生率を8.1%に抑制。 0.1%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	①ジャガイモシストセンチュウ及びジャガイモシストセンチュウの発生割合が16.2%以下。 1.8%以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	263	 ジャガイモシロシストセンチュウ及びジャガイモシストセンチュウ発生は場のシスト密度(乾土100g当たり)を5%以上低減。 25%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	①ジャガイモシロシストセンチュウ及びジャガイモシストセンチュウ発生ほ場のシスト密度(乾土100g当たり)が70シスト以下。 50シスト以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・5ポイント55シスト以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

		又は ②産地単位の取組として、ジャガイモシロシストセンチュウ及 びジャガイモシストセンチュウ(以下、シストセンチュウと いう。)の密度低下のため、以下の取組を産地の策定する方 針等に基づいて実施している。 3つ以上取り組んでいる場合・・・・・5ポイント 2つ取り組んでいる場合・・・・・・3ポイント 1つ取り組んでいる場合・・・・・・1ポイント ・シストセンチュウ発生ほ場における土壌消毒の実施 ・シストセンチュウ発生ほ場におけるシストセンチュウ抵抗性 品種作付の実施 ・シストセンチュウ発生ほ場においてばれいしょを連作しない ・シストセンチュウ発生ほ場におけるシストセンチュウ対抗植 物の栽培 ・収穫後の野良生えの除去 ・シストセンチュウ発生ほ場における継続的なセンチュウ密度 調査の実施
264	・ジャガイモシストセンチュウ抵抗性を有する品種の作付面積の割合を5ポイント以上増加。 ※「品種」については、ジャガイモシロシストセンチュウ抵抗性を有する品種が育成等された場合、これも含める。 20ポイント以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	の割合が10%以上。

(注) 成果目標で「販売額増加」を選択する場合の要綱第8の評価における価格補正については、次の考え方に基づき行うこととする。 補正後の販売額=実績の販売単価×補正係数×実績の数量

補正係数= 地域(県又は国)の事業実施前年度の販売単価(※) 地域(県又は国)の目標年度の販売単価(※)

※ 地域(県又は国)の販売単価については、地方卸売市場の取引価格や需給レポートなど、地域の実情に見合った資料等により把握する。 ただし、予め価格を固定した契約取引など、市場の需給といった外的要因等による価格変動が生じないときは、価格補正を行わないこととする。 同じメニューの中から達成すべき成果目標及び成果目標に対する現況値を1つ又は2つ選択できるものとする。

メニュー	類別	達成すべき成果目標基準及びポイント	成果目標に対する現況値ポイント
穀蔵用 豆保類施 米の管験等 麦燥の間再(以前)のでは、変には、変には、変には、変には、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、は、ないでは、は、は、しては、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	1	施設の再編利用による利用率の向上 ・以下の の取組を必須とし、 又は のいずれかの取組を選択するものとする。 再編後の穀類乾燥調製貯蔵施設等の利用率(再編利用計画に基づく、再編後の対象作物(米、麦、大豆等)の予定取扱数量を再編後の施設能力で除して算出)が80%以上。 96%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・以下の から までのいずれかを選択するものとする。強い農業づくり交付金実施要領(平成17年4月1日付け16生産第8262号農林水産省大臣官房国際部長、総合食料局長、生産局長、経営局長通知)の - 2の第1の1に定める都道府県の重点再編地域(以下「重点再編地域」という。)に選定されている。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	2	施設の再編利用による利用率向上と施設運営等の転換 ・再編後の穀類乾燥調製貯蔵施設等の利用率(再編利用計画に基づく、再編後の対象作物(米、麦、大豆等)の予定取扱数量を再編後の施設能力で除して算出)が80%以上。 96%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・以下の から までのいずれかを選択するものとする。 重点再編地域に選定されている。・・・・5ポイント 現在の穀類乾燥調製貯蔵施設等の利用率(現在の対象作物 (米、麦、大豆等)の取扱数量を当初計画の施設能力で除して算出))が80%以上。 100%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	現在、戦略的な販売等のための施設運営を行うため担い手で構成される組織が施設運営を行っている場合又は担い手で構成される組織へのサイロ単位等施設の部分貸与や担い手に対しての大口割引や平日割引等の優先配慮に取り組んでいる場合・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
施設の再編利用による利用率向上と施設運営等の転換 ・再編後の穀類乾燥調製貯蔵施設等の利用率(再編利用計画に基づく、再編後の対象作物(米、麦、大豆等)の予定取扱数量を再編後の施設能力で除して算出)が80%以上。 96%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
施設の再編利用による利用率向上と施設運営等の転換 ・再編後の穀類乾燥調製貯蔵施設等の利用率(再編利用計画に基づく、再編後の対象作物(米、麦、大豆等)の予定取扱数量を再編後の施設能力で除して算出)が80%以上。 96%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・以下の から までのいずれかを選択するものとする。 重点再編地域に選定されている。・・・・5ポイント 現在の穀類乾燥調製貯蔵施設等の利用率(現在の対象作物 (米、麦、大豆等)の取扱数量を当初計画の施設能力で除して算出))が80%以上。 100%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

		ヌは 新規需要米、麦、大豆の団地化率が60%以上 80%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	イントについて加算できるものとする。 現在、戦略的な販売等のための施設運営を行うため、担い手で構成される組織が施設運営を行っている場合又は担い手で構成される組織へのサイロ単位等での施設の部分貸与や、担い手に対しての大口割引や平日割引等の優先配慮に取り組んでいる場合・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	5	施設の再編利用による利用率向上と施設運営等の転換 ・再編後の穀類乾燥調製貯蔵施設等の利用率(再編利用計画に基づく、再編後の施設能力で除して算出)が80%以上。 96%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・以下の から までのいずれかを選択するものとする。 重点再編地域に選定されている。・・・5ポイント 現在の穀類乾燥調製貯蔵施設等の利用率(現在の対象作物 (米、麦、大豆等)の取扱数量を当初計画の施設能力で除して算出))が80%以上。 100%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
集出荷貯蔵施設 等再編利用(野 菜、果樹、花き)	6	・再編後の集出荷貯蔵施設又は農産物処理加工施設の利用率(再編利用計画に基づく、再編後の対象作物の取り扱い数量を再編後の処理能力で除して算出)が80%以上。 100%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・過去5年間の集出荷貯蔵施設又は農産物処理加工施設の利用率の低下が9ポイント以下。 23ポイント以上(上昇)・・・・・・5ポイント 15ポイント以上(上昇)・・・・・・4ポイント 7ポイント以上(上昇)・・・・・・3ポイント 1ポイント以下・・・・・・・2ポイント 9ポイント以下・・・・・・・・1ポイント 「過去5年間」とは、直近2年間の平均値と直近年の4年前及び5年前の平均値との比較とする。
農産物処理加工 施設等再編利用 (茶)	7	・施設稼働率指数を直近値の4以上増加。 (ここで、施設稼働率指数とは、再編後の加工施設の年間操業日数を、当該都府県における年間操業日数の平均値で除し、100を乗じた数とする。) 18以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・施設稼働率指数が102以上。 172以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

	11以上・・・・・・・・・・・・・・6 ポイント 8 以上・・・・・・・・・・・・4 ポイント 4 以上・・・・・・・・・・・・2 ポイント	
8	・産物販売単価指数を直近値の5%以上増加。 (なお、産物販売単価指数とは、事業実施地区等における当該産物の平均販売単価を、直近の荒茶の全茶種全国平均価格で除し、100を乗じた数とする。) 22%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・産物販売単価指数の過去3年間の増加率が3%以上。 12%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
9	・下級茶歩留指数を直近値の10%以上低減。 (なお、下級茶歩留指数とは、事業実施地区等における荒茶平均 販売単価未満の荒茶(下級茶という。)の生産量を、当該年の 荒茶生産量全体で除し、100を乗じた数とする。) 44%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近の下級茶歩留指数が47以下。 39以下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
10	・契約取引量指数を直近値より7以上増加。 (なお、契約取引指数とは、契約取引量を全出荷量で除した後に100を乗じた数とする。) 35以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 契約取引量指数の直近値が7以上。 44以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
11	・10 a 当たりの単収を直近値の 8 %以上増加。 24%以上・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 20%以上・・・・・・・・・・・・・・・8 ポイント 16%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 ・10 a 当たりの単収の過去3年間の増加率が4%以上。 18%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
12	 ・荒茶原料流入量指数を直近値より10以上増加。 (ここで、荒茶原料流入量指数とは、事業実施地区等以外の国内 荒茶製造者から調達される原料荒茶の量を、原料荒茶の全体量 で除して、100を乗じた数とする。) 40以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
13	 ・産物 1 kg当たり生産コストを直近値の 2 %以上低減。 (なお、生産コストとは、産物の加工等に要する費用の合計とする。) 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・産物 1 kg当たり生産コストの過去 3 年間 の低減率が 1 %以上。 11%以上・・・・・・・・・・・・・・・・5 ポイント 8.5%以上・・・・・・・・・・・・・・4 ポイント 6 %以上・・・・・・・・・・・・・・・3 ポイント 3.5%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2 ポイント 1 %以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
14	・10 a 当たり生産コスト(費用合計)を直近値の 6 %以上低減。 18%以上・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・8 ポイント 12%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6 ポイント	・10 a 当たり生産コスト(費用合計)の過去3年間の低減率が3%以上。 11%以上・・・・・・・・・・・・5ポイント9%以上・・・・・・・・・・・・4ポイント

		9%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	15	・仕向先多様化指数を直近値より25以上増加。 (なお、仕向先多様化指数とは、既存のリーフ茶製品以外の茶製品(ティーバック、抹茶、ドリンク等)への仕向量を全仕向量で除し、100を乗じた数とする。) 45以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近の仕向先多様化指数が13以上。 35以上・・・・・・・・・・・ 5 ポイント
	16	・主要茶種指数を直近値の6%以上低減。 (なお、主要茶種指数とは、事業実施地区等における茶種「せん茶」の量を、当該年の全体量で除し、100を乗じた数とする。) 24%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・8ポイント 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・直近の主要茶種指数が66以下。 34以下・・・・・・・・・・・5ポイント 42以下・・・・・・・・・・・・4ポイント 50以下・・・・・・・・・・3ポイント 58以下・・・・・・・・・・・・2ポイント 66以下・・・・・・・・・・・・1ポイント
	17	・主要品種指数を直近値の2%以上低減。 (なお、主要品種指数とは、事業実施地区等における茶品種「やぶきた」の量を、当該年の全体量で除し、100を乗じた数とする。) 34%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
食肉等流通体制再編整備	18	【家畜市場】 ・家畜市場を合併により統合すること。 3箇所以上 又は 2箇所(再編整備後の年間取引頭数が10,000頭以上)・・・ ・・・10ポイント 2箇所(再編整備後の年間取引頭数が8,000頭以上)・・・・ ・・・8ポイント 2箇所(再編整備後の年間取引頭数が7,000頭以上)・・・・ ・・・6ポイント 2箇所(再編整備後の年間取引頭数が5,000頭以上)・・・・ ・・・4ポイント 2箇所(再編整備後の年間取引頭数が3,500頭以上)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・家畜市場の再編に向けた協議会を設置していること。 都道府県域を超えた再編計画するもの・・・・5ポイント 都道府県内の家畜市場のうち半数以上の再編を計画するもの・・・・3ポイント 都道府県内の家畜市場のうち半数未満の再編を計画するもの・・・・1ポイント
	19	【 鶏肉・鶏卵 】 ・鶏肉 / 鶏卵処理施設の再編整備を行うこと。 3 箇所以上 又は 2 箇所(再編整備後の処理数量が再編前に比べ100%増加)・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 2 箇所(再編整備後の処理数量が再編前に比べ80%増加)・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	【鶏肉】 ・施設を再編しようとする処理施設の1日当たりの合計の処理数が8,000羽以上。 16,000羽以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

		2箇所(再編整備後の処理数量が再編前に比べ60%増加)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	【鶏卵】 ・施設を再編しようとする処理施設1日当たりの合計の取扱動が20トン以上。 40トン以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
国内産糖・国内 産いもでん粉工 場再編合理化	20	・再編整備に伴い廃止される工場に集荷されていたでん粉原料用いもの3割以上について新たな出荷先を確保。 8割以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・再編に伴い廃止される工場が、砂糖及びでん粉の価格調整関する法律(昭和40年法律第109号)に基づき、経営の改善を図るための措置に関する計画を作成し、農林水産大臣の設定を受けた実績がある場合は、現況値ポイントとして10ポーント加算するものとする。
	21	・別途策定する再編合理化計画において契約作付面積又は集荷量増加の取組を実施し、その増加割合が3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	22	・別途作成する再編合理化計画を作成し再編を行う際に1以上の工場を廃止。 3 工場以上の廃止・・・・・・・・・・10ポイント2 工場の廃止・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	23	・再編にかかる全ての国内産いもでん粉工場が、砂糖及びでん粉 の価格調整に関する法律に基づき、経営の改善を図るための措 置に関する計画を作成し、農林水産大臣の認定を受けること。 ・・・・・・・・・5ポイント	
	24	・再編後の工場の操業率が75%以上。 95%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・10ポイント 90%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・再編に伴い廃止される工場が、砂糖及びでん粉の価格調整関する法律に基づき、経営の改善を図るための措置に関す計画を作成し、農林水産大臣の認定を受けた実績がある場は、現況値ポイントとして10ポイント加算するものとする。
	25	 ・再編後のトン当たり製造コストを2%以上削減。 10%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	26	・別途策定する再編合理化計画において集荷区域の作付又は収穫面積の増加、集荷量増加の取組を実施し、その増加割合が3%以上増加。 15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	27	・再編にかかる全ての国内産糖工場が、砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律に基づき、経営の改善を図るための措置に関する計画を作成し、農林水産大臣の認定を受けること。 ・・・5 ポイント	

乳業再編等整備 効率的乳業施設整備を行う場合、 又は の書類が提出されている場合は、現況値ポイントとして10ポイント加算するものとし、29及 び28の現況値ポイントは加算しない。 乳業再編実行計画の内容を示す書類又はその写し 乳業者間における再編時の廃業・製造委託等の取り決めが示された書類 集送乳合理化等推進整備を行う場合、貯乳施設等再編計画及び全国の区域をその地区とする農業協同組合連合会等と協議が整った事を 証する書類又はその写しが提出されている場合は、現況値ポイントとして10ポイントを加算し、32~38の現況値ポイントは加算しない ものとする。 ・工場の再編により、1日当たりの生乳処理施設の平均稼働率が 28 現状値より4ポイント以上増加。 20ポイント以上・・・・・・・・・・10ポイント 16ポイント以上・・・・・・・・・・・8ポイント 12ポイント以上・・・・・・・・・・6 ポイント 8 ポイント以上・・・・・・・・・・・4 ポイント 4ポイント以上・・・・・・・・・・2ポイント ・工場の再編により、1日当たりの飲用向け生乳処理施設の平均 ・事業を実施しようとする乳業工場の1日当たりの飲用向け生 29 処理数量が現状値より5%以上増加。 乳処理能力が2トン以上。 20%以上・・・・・・・・・・・・10ポイント 40トン以上・・・・・・・・・・・5 ポイント 30トン以上・・・・・・・・・・・4 ポイント 15%以上・・・・・・・・・・・・・8ポイント 10%以上・・・・・・・・・・・・・6 ポイント 20トン以上・・・・・・・・・・・3 ポイント 8%以上・・・・・・・・・・・・・・4ポイント 10トン以上・・・・・・・・・・・・2 ポイント 5%以上・・・・・・・・・・・・2ポイント 2トン以上・・・・・・・・・・・・1ポイント ・工場の再編により、都道府県内の学校給食用牛乳供給割合が50 30 %以下。 30%以下・・・・・・・・・・・・・10ポイント 35%以下・・・・・・・・・・・・・8 ポイント 40%以下・・・・・・・・・・・・・・6 ポイント 45%以下・・・・・・・・・・・・・ 4 ポイント 50%以下・・・・・・・・・・・・・2 ポイント ・廃止工場数と再編を行う範囲。 ・事業を実施しようとする乳業工場が所在する都道府県下の乳 31 (新設) 業工場数。 4工場以上の廃止・・・・・・・・・10ポイント 10ヶ所以上・・・・・・・・・・5 ポイント 3工場の廃止(他の都道府県の工場との再編) 8ヶ所・・・・・・・・・・・・4ポイント ・・・8ポイント 6ヶ所・・・・・・・・・・・・3ポイント 3工場の廃止(同一都道府県内での再編) 4ヶ所・・・・・・・・・・・・2ポイント ・・・6ポイント 2ヶ所・・・・・・・・・・・・・1ポイント 2工場の廃止(他の都道府県の工場との再編) ・・・4ポイント 2工場の廃止(同一都道府県内での再編) ・・・2 ポイント (増設) 3工場以上の廃止・・・・10ポイント 2工場の廃止(他の都道府県の工場との再編 ・・・8ポイント 2工場の廃止(同一都道府県内での再編) 1工場の廃止(他の都道府県の工場との再編) ・・・4ポイント 1工場の廃止(同一都道府県内での再編) ・・・2ポイント (新設・増設を伴わない場合) 2工場以上の廃止・・・・・・・・・6ポイント 1工場の廃止・・・・・・・・・・・2ポイント ・貯乳施設の再編により、地区の集送乳等経費が10%以上減少。 ・事業を実施しようとする貯乳施設の集送乳経費の削減率。 32 30%以上・・・・・・・・・・・・10ポイント 10%以上・・・・・・・・・・5 ポイント 25%以上・・・・・・・・・・・・8ポイント 8%以上・・・・・・・・・・・4ポイント 20%以上・・・・・・・・・・・・・・6ポイント 6%以上・・・・・・・・・・・3ポイント 15%以上・・・・・・・・・・・・・ 4 ポイント 4%以上・・・・・・・・・・2ポイント

		2 %以上・・・・・・・・・・・1 ポイント
33	・貯乳施設の再編により、1施設当たりの処理数量が10%以上増	・事業を実施しようとする貯乳施設に係る廃止貯乳施設の
	加。	当たり処理能力の合計。
	90%以上・・・・・・・・・・・・10ポイント	120トン以上・・・・・・・・・ 5 ポイント
	70%以上・・・・・・・・・・・・8 ポイント	100トン以上・・・・・・・・・・4ポイント
	50%以上・・・・・・・・・・・・・・6 ポイント	80トン以上・・・・・・・・・・3 ポイント
	30%以上・・・・・・・・・・・・・4 ポイント	60トン以上・・・・・・・・・・ 2 ポイント
	10%以上・・・・・・・・・・・・2 ポイント	40トン以上・・・・・・・・・ 1 ポイント
34	・貯乳施設の再編により、地区の集送乳路線数が2以上減少。	・事業を実施しようとする貯乳施設に関係する集送乳路線の ***
	40時が白いし	数。
	10路線以上・・・・・・・・・・・10ポイント	70路線以上・・・・・・・・・・5ポイント
	8路線以上・・・・・・・・・・・8ポイント	60路線以上・・・・・・・・・・・4ポイント
	6路線以上・・・・・・・・・・・・・6ポイント	50路線以上・・・・・・・・・・・ 3 ポイント
	4路線以上・・・・・・・・・・・・4ポイント	40路線以上・・・・・・・・・・・ 2 ポイント
	2 路線以上・・・・・・・・・・・ 2 ポイント	30路線以上・・・・・・・・・・・1 ポイント
35	・廃止貯乳施設数と再編を行う範囲。	・事業を実施しようとする貯乳施設に関係する都道府県下の
	4 施設の廃止・・・・・・・・・・・10ポイント	乳施設数。
	3 施設の廃止(複数の都道府県での再編)・・8 ポイント	6 カ所以上・・・・・・・・・・5 ポイント
	3 施設の廃止(同一都道府県内での再編)・・6 ポイント	5 カ所・・・・・・・・・・・・4 ポイント
	2 施設の廃止(複数の都道府県での再編)・・4 ポイント	4 カ所・・・・・・・・・・・・3 ポイント
	2施設の廃止(同一都道府県内での再編)・・2ポイント	3カ所・・・・・・・・・・・2ポイント
		2カ所・・・・・・・・・・・1ポイント
36	・施設の整備により、1日当たりの生乳処理施設の平均稼働率が 10%以上増加。	・事業を実施しようとする余乳処理施設の1日当たりの平均
	30%以上・・・・・・・・・・・・・10ポイント	30%以下・・・・・・・・・・・5 ポイント
	25%以上・・・・・・・・・・・・8 ポイント	40%以下・・・・・・・・・・・・4 ポイント
	20%以上・・・・・・・・・・・・・・6 ポイント	50%以下・・・・・・・・・・・3 ポイント
	15%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・4ポイント	60%以下・・・・・・・・・・2ポイント
	10%以上・・・・・・・・・・・・・・2ポイント	61%以上・・・・・・・・・・・1ポイント
	10%以上	
37	・施設の整備により、1日当たりの生乳処理数量が5%以上増加。	・事業を実施しようとする余乳処理施設の1日当たりの生乳
	25%以上・・・・・・・・・・・・・10ポイント	理数量が 2 トン以上。
	20%以上・・・・・・・・・・・・・8 ポイント	30トン以上・・・・・・・・・・5 ポイント
	15%以上・・・・・・・・・・・・・6 ポイント	20トン以上・・・・・・・・・・・4 ポイント
	10%以上・・・・・・・・・・・・・・4ポイント	10トン以上・・・・・・・・・・3 ポイント
	5%以上・・・・・・・・・・・・2ポイント	5 トン以上・・・・・・・・・・2 ポイント
		2 トン以上・・・・・・・・・1 ポイント
38	・余乳処理の範囲(広域的な需給調整の実施)。	・事業を実施しようとする余乳処理施設に生乳を出荷する都
	6 つ以上の都道府県からの余乳を処理・・・・10ポイント	府県数。
	5 つの都府県からの余乳を処理・・・・・8 ポイント	6 つ以上・・・・・・・・・・・5 ポイント
	4 つの都府県からの余乳を処理・・・・・・6 ポイント	5 つ・・・・・・・・・・・・・4 ポイント
	3 つの都府県からの余乳を処理・・・・・・4 ポイント	4つ・・・・・・・・・・・・3ポイント
	2 つの都府県からの余乳を処理・・・・・・2 ポイント	3つ・・・・・・・・・・・・2ポイント
	ことの同じにはしてかれてでは、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これに	2 か 1 フ 1 ・
		2 つ・・・・・・・・・・・・・・1 ポイント

別表 2 (食品流通の合理化)

「達成すべき成果目標基準」をいずれか2つまで選択できることとし、うち1つは取組に対応したメニューの中から選択するものとする。

メニュー	達成すべき成果目標基準	ポイント	
安全・安心な食品流通	【環境負荷の軽減】 ・売場施設(共同物流拠点施設の荷捌き場を含む。)における二酸化窒素の大気濃度の環境基準値を100とした場合の指数値、浮遊粒子状物質の大気濃度の環境基準値を100とした場合の指数値の平均が41.7以下	・指数値の平均が 27.4以下・・・ 7ポイント 27.5~41.7・・・3ポイント	該当する以下のいずれか1つ又は2つの加算を行う(1つのメニュー内で「達成すべき成果目標基準」を1つ選択する場合は1つを加算する。同一のメニュー内で2つの「達成すべき成果目標基準」を選択する場合は異なる2つを加算する。)。
	【物品鮮度の保持】 ・低温売場(共同物流拠点施設の荷捌き場の中に設置する低温区画を含む。)における販売率(低温売場での販売金額/全売場での販売金額)が低温売場面積率(低温売場面積/全売場面積)を1.8ポイント以上超過	4.9以上 ・・・・7 ポイント	・中央卸売市場整備計画に「施設の改善を図ることが必要と認められる中央卸売市場」として位置付けられた中央卸売市場が施設の整備を実施する場合又は上記以外の中央卸売市場がBSE対策に係る施設の整備を実施する場合・・・8ポイント加算
	【物品評価の改善】 ・全国を100とした場合の卸売単価(販売金額/販売数量)の指数値が施設整備前の値を1.2ポイント以上超過 ※ 施設整備市場の卸売単価は青果物では全中央卸売市場の野菜、果物、水産物では全中央卸売市場の生鮮魚、冷凍魚、塩干加工、食肉では全中央卸売市場の牛、豚、花きでは全中央卸売市場の切花、枝もの、鉢ものの取扱金額で加重平均し算出すること。	 超過ポイント数が 2.4以上・・・・7ポイント 1.2~2.3・・・・3ポイント 	・卸売市場再編促進施設整備の取組のうち地方卸売市場への転換に係る取組による場合・・・8ポイント加算 ・円滑な取引を確保するための天災等により被災した施設の整備を実施する場合・・・8ポイント加算 ・民間活力を活用するPFI選定事業者が
	・廃棄される物品の量を15.3%以上削減	・廃棄物品量の削減率が 39.5%以上・・・7ポイント 15.3~39.4%・・3ポイント	事業を実施する場合・・・4ポイント加算 ・出荷者及び実需者と連携し卸売市場品質
	【品質管理の高度化】		管理高度化マニュアルに基づく規範に即 した取組を実施している場合又は実施す ることが確実である場合・・・8ポイン
	・BSE対策に対応した整備を実施	・BSE対策に係る施設の整備・・・・・・・・7ポイント	ト加算
	・卸売市場品質管理高度化マニュアルに基づく 規範の策定及び実施(共同物流拠点について も当該マニュアルに基づき規範の策定及び実 施をするものとする。)	・卸売業者、仲卸業者及び物流業者が取り 組む品質管理についての規範を策定 ・・・・・・・7ポイント	
効率的な食品流通	【集荷力の向上】 ・目標年度における取扱数量が推計値を0.7%以上超過	・取扱数量の推計値超過率が 4.6%以上 ・・・7ポイント 0.7~4.5% ・・・3ポイント	該当する以下のいずれか1つ又は2つの加算を行う(1つのメニュー内で「達成すべき成果目標基準」を1つ選択する場合は1つを加算する。同一のメニュー内で2つの「達成すべき成果目標基準」を選
	【物流の迅速化】 ・単位重量当たり作業時間を1.2%以上短縮	・作業時間の短縮率が 8.1%以上・・・7ポイント	択する場合は異なる2つを加算する。)。 ・中央卸売市場整備計画に「施設の改善を
	【物流コスト等の削減】 ・物流コストを1.1%以上削減	 1.2~8.0%・・・3ポイント ・物流コストの削減率が 1.9%以上・・・7ポイント 1.1~1.8%・・・3ポイント 	図ることが必要と認められる中央卸売市場」として位置付けられた中央卸売市場が施設の整備を実施する場合・・・8ポイント加算・卸売市場再編促進施設整備の取組のうち

	 ・残品・残さ、包装容器の処理コストを1.2%以上削減 ・施設の維持管理コストを1.3%以上削減 	 ・処理コストの削減率が 8.1%以上・・・7ポイント 1.2~8.0%・・・3ポイント ・維持管理コストの削減率が 14.2%以上・・・7ポイント 1.3~14.1%・・・3ポイント 	地方卸売市場への転換に係る取組による場合・・・8ポイント加算 ・円滑な取引を確保するための天災等により被災した施設の整備を実施する場合・・・8ポイント加算 ・民間活力を活用するPFI選定事業者が事業を実施する場合・・4ポイント加算 ・食料供給コスト縮減アクションプランの別添「重点的に取組むべき課題に係る取組」の3のうち「物流の効率化」に規定している内容に即した取組を実施している内容に即した取組を実施している場合又は実施することが確実である場合・・・8ポイント加算
卸売市場の再編	【統合による中央卸売市場の機能強化】 ・目標年度における取扱数量が推計値を0.7%以上超過	・取扱数量の推計値超過率が 4.6%以上 ・・・7ポイント 0.7~4.5% ・・・3ポイント	該当する以下のいずれか1つの加算を行う。 ・卸売市場再編促進施設整備の取組のうち
	【市場間連携による中央卸売市場の機能強化】 ・取扱数量が卸売市場整備基本方針に定める再 編基準の指標①の取扱数量又は指標②の取扱 数量のいずれか以上となる時期が連携後5年 以内	量) 以上となるのが	地方卸売市場への転換に係る取組による場合・・・8ポイント加算 ・卸売市場再編促進施設整備の取組のうち他の卸売市場との統合に係る取組による場合・・・8ポイント加算 ・円滑な市場取引を確保するための天災等により被災した施設の整備を実施する場
	【統合・市場間連携による地方卸売市場の再編】 ・統合の場合 目標年度における取扱数量が推計値を0.7% 以上超過	・取扱数量の推計値超過率が 4.6%以上 ・・・7ポイント 0.7~4.5% ・・・3ポイント	合・・・8ポイント加算 ・卸売市場再編促進施設整備の取組のうち 廃止に係る取組による場合・・・4ポイント加算
	・市場間連携の場合 目標年度における連携市場の取扱数量の合 計が推計値を0.7%以上超過(ただし、地域拠 点市場と連携先市場との転送に係る取扱数量 は控除する)		・卸売市場再編促進施設整備の取組のうち 他の卸売市場との連携に係る取組による 場合、又は産地・実需者と連携した集荷 ・販売活動に係る取組による場合・・・ 4ポイント加算 ・食料供給コスト縮減アクションプランの
			別添「重点的に取組むべき課題に係る取組」の3のうち「卸売市場の改革」及び「物流の効率化」に規定している内容に即した取組を実施している場合又は実施することが確実である場合・・・8ポイント加算
輸出の促進	【輸出の拡大】 ・当該市場における目標年度の取扱金額に占める輸出向け金額の割合が5%以上	・割合が 15%以上 ・・・・7ポイント 5~14.9%・・・・3ポイント	該当する以下のいずれか1つ又は2つの 加算を行う(1つのメニュー内で「達成す べき成果目標基準」を1つ選択する場合 は1つを加算する。同一のメニュー内で2 つの「達成すべき成果目標基準」を選択
	・当該市場における平成26年の輸出金額に対する平成32年の輸出金額の割合が1.0倍以上	・割合が 1.4倍以上・・・・7ポイント 1.0倍~1.39倍・・3ポイント	する場合は異なる2つを加算する。)。 ・輸出促進のための協議会等に参画してい
	・目標年度における輸出金額が推計値(過去の	・超過率が	る場合又は参画予定の場合・・・8ポイン ト加算

	複数年度における輸出金額を基に算定する推計値とする。)の1.5倍以上超過	2.0倍以上・・・・7ポイント 1.5倍~1.99倍・・3ポイント	・当該市場又は共同物流拠点施設を経由した輸出計画を策定している又は策定予定の場合・・・8ポイント ・当該市場を経由した海外への試験輸出の実績がある場合・・・4ポイント ・当該整備により輸出品目を追加(新規の取組の場合、2品目以上)する場合・・・4ポイント ・輸出対象品目に係るPR活動を実施している又は実施予定の場合・・・4ポイント ・予定輸出先国における需要調査を実施している又は実施予定の場合・・・4ポイント
被災時の市場 機能の維持強 化		 	以下の①、②それぞれの欄より該当する いずれか1つ又は2つの加算を行う。
	・耐震補強の整備後に構造耐震指標がIs≥0.6又はIw≥1.0以上に改善	Is≧0.7又はIw≧1.1	① ・災害対策基本法(昭和36年法律第223号) 第40条第1項に基づく都道府県地域防災計 画又は同法第42条第1項に基づく市町村地 域防災計画の物資輸送等に関する計画に
	・施設の防災対応に係る整備を実施	・施設の防災対応に係る整備と併せて防災 設備を設置することにより、建築基準関 係規定の基準を満たしている場合 ・・・・・8ポイント	おいて、災害時に緊急物資等の輸送拠点 として活用することとされている卸売市 場において卸売市場防災対策施設整備の 取組を行う場合・・・8ポイント加算
		・BCPに即した非常用電源の整備を実施し、卸売市場の生鮮食料品等の安定供給を確保する場合・・・・・10ポイント	・新耐震基準(昭和56年6月1日以降の建築 基準)前の施設において卸売市場防災対 策施設整備の取組を行う場合・・・8ポ イント加算
			・大規模地震対策特別措置法(昭和53年法律第73号)等の地震防災対策関係法令に基づき地震防災に関する対策を強化又は推進する必要がある地域等に開設している卸売市場である場合・・・8ポイント加算
			・構造耐震指標がIs<0.3又はIw<0.7の施設において卸売市場耐震化施設整備の取組を行う場合・・・8ポイント加算
			・当該卸売市場における地震防災対策基準 又は災害・危機管理マニュアルを作成し ている場合又は作成することが確実であ る場合・・・8ポイント加算
			・重要インフラの緊急点検を実施した卸売 市場である場合・・・9ポイント加算②
			・災害時における他市場等との連携協定等

		を策定している場合又は策定することが 確実である場合・・・3ポイント加算
--	--	---

別表3 (特別加算ポイント)

別表1及び別表2に定めるポイントに加え、以下に掲げる場合はポイントを加算できるものとする。ただし、別表1から別表3までのポイントの合計は31ポイントを上限とする。

(自給飼料増産加算ポイント)

自給飼料増産加算ポイントの内容

要綱別表1のIのメニューの欄の(1)の工の取組のうち、都道府県酪農・肉用牛生産近代化計画及び市町村酪農・肉用牛生産近代化計画において、飼料の自給率の向上に関する事項の計画が定められており、かつ、目標の飼料自給率が現在の飼料自給率より向上する計画を策定している地区の場合は1ポイントを加算できるものとする。

(GAP認証取得等加算ポイント)

GAP認証取得等加算ポイントの内容

要綱別表1のIのメニュー欄の1から2までの取組については、受益農業者の1割以上又は受益面積の1割以上が、GAP認証(GLOBALG.A.P.、ASIAGAP、JGAP(2016)又はJGAP家畜・畜産物をいう。)を取得している場合は1ポイント加算できるものとする。 ただし、この場合は、別表1-2-①においてGAP認証の取得に関する項目を選択することはできないものとする。

別表4 (都道府県加算ポイント)

別表1から別表3までに定めるポイントに加え、以下の場合はポイントを加算できるものとする。ただし、別表1から別表4までのポイントの合計は32ポイントを上限とする。

都道府県加算ポイントの内容

事業実施主体が策定する事業実施計画について、都道府県において、特に重要性が高く優先的に事業を実施する必要があると判断した場合には、産 地競争力の強化及び食品流通の合理化の各政策目的から加算対象とすることができることとする(ただし、強くしなやかな国民生活の実現を図るため の防災・減災等に資する国土強靱化基本法(平成25年法律第95号)第13条に規定する国土強靱化地域計画に卸売市場が位置付けられている場合にあっ ては、その選択において配慮するものとする)。

この場合においては、各政策目的ごとに各都道府県において加算するポイントの合計が2ポイント(北海道にあっては、3ポイント)を超えない範囲で、加算対象となった事業実施計画に対して1ポイント又は2ポイントを加算できるものとし、都道府県において優先的に事業採択に努めるものとする。

ただし、過去に実施した本対策の成果目標の一部又は全部が達成されておらず、都道府県から要綱第8の3による改善措置の指導をうけている事業 実施主体の事業実施計画(交付要望額を5パーセント減じて要望するものを除く。)は、加算対象とすることができないこととする。

次世代型大規模園芸施設の整備の取組を行う場合は、過去に次世代施設園芸導入加速化支援事業で次世代施設園芸拠点や強い農業づくり交付金で次世代型大規模園芸施設の整備を行った都道府県にあっては、既整備の次世代施設園芸拠点等と異なる品目に取り組む場合に限り、都道府県ポイントを加算することができるものとする。

別表5(優先枠等加算ポイント)

別表1から別表4に定めるポイントに加え、以下に掲げる場合は、いずれか1つのポイントを加算できるものとする。 ただし、別表1から別表5までのポイントの合計は37ポイントを上限とする。

優先枠加算ポイントの内容

要綱別表1のIのメニューの欄の1の次世代型大規模園芸施設及び次世代施設園芸技術実証温室の整備の取組、中山間地域の競争力強化に向けた体制整備の取組若しくは水田における高収益型農業への転換に向けた体制整備の取組又は2の(1)から(4)までの取組を行う場合には、それぞれの取組について事業実施計画をポイントの高い順(同一ポイントの場合は、査定前交付金要望額の小さい順。ただし、次世代型大規模園芸施設及び次世代施設園芸技術実証温室の整備の取組にあっては、栽培面積10a当たりの交付金の要望額の小さい順)に並べ、その結果、優先枠の予算の範囲内である事業実施計画については、5ポイント加算できるものとし、都道府県において優先的に事業採択に努めるものとする。

(担い手加算ポイント)

担い手加算ポイントの内容

次に掲げる取組については、5ポイント加算できるものとする。

- (1) 農業者のみが事業実施主体となる場合、事業参加者の全員が人・農地プランの「中心的経営体」又は担い手(認定農業者(農業経営基盤強化促進法第14 法(昭和55年法律第65号)第12条第1項に規定する農業経営改善計画の認定を受けた者をいう。)、認定新規就農者(農業経営基盤強化促進法第14 条の4第1項に規定する青年等就農計画の認定を受けた者をいう。)、集落営農(集落を単位として、農業生産過程の全部又は一部について共同で取り組む組織をいう。)及び基本構想水準達成者(年間農業所得、営農類型、経営規模等から判断して農業経営基盤強化促進法第6条第1項に規定する基本構想における効率的かつ安定的な農業経営の指標の水準に達しているとみなすことのできる経営体をいう。)をいう。以下同じ。)であること。
- (2) 農業者以外を含む事業実施主体の場合、事業の受益面積の7割以上が担い手のものであること又は事業の受益面積における担い手への農地集積率が、都道府県の担い手への農地集積率より2割以上高いものであること(ただし、都道府県知事が地域や品目の実情を踏まえ、必要と判断する場合は、対象に「担い手」のほか、人・農地プランの「中心経営体」を含めることができるものとする。)。
- (3) 要綱別表1のIのメニューの欄の1の(1)のエ、要綱別表1のIのメニューの欄の2の(4)及び(6)の施設について、当該施設を利用する 農業者の5割以上が担い手であること、処理等される家畜等の5割以上が担い手から出荷されたものであること又は生産される種畜等の配布・販売 先農家で飼養されている家畜の2割以上が担い手であること(ただし、産地食肉センターの整備にあっては、当該施設の立地する都道府県、市町村 又は施設利用者の属する生産者団体等が、畜産の担い手育成を促進するための計画を作成すること。)。

(農地中間管理機構との連携強化加算ポイント)

農地中間管理機構との連携強化加算ポイントの内容

直近1年(事業実施の前年1月から12月までの間をいう。)の「施設の受益者における規模拡大面積」に対する「農地中間管理機構(農地中間管理事業の推進に関する法律(平成25年法律第101号)第4条に規定する農地中間管理機構をいう。以下「機構」という。)による担い手への新規集積面積」の占める割合が5割以上の取組について、5ポイントを加算できるものとする。

(判定方法)

施設の受益者(担い手)の農作物の作付における機構新規集積面積の計

- ≧5割

施設の受益者の農作物の作付の規模拡大面積の計