表 事業収支計画表(単位:百万円)

	事業年度	初期投資	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目	11年目	12年目	13年目	14年目	15年目	16年目	17年目	18年目	19年目	20年目
	a. 建設費	-2598.0																				
I	b. 補助金(補助率2/3以内)	-1, 730. 3	/							/		/	/									
	2. 実質建設費	-867. 7										/										
	1. 収入		294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4	294. 4
	①ふん尿処理費		49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2	49. 2
	②売電収入		166. 8	166.8	166. 8	166. 8	166. 8	166. 8	166.8	166. 8	166.8	166.8	166.8	166.8	166. 8	166.8	166.8	166.8	166.8	166.8	166.8	166.8
	③余剰熱販売		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	④消化液販売		48. 8	48. 8	48. 8	48. 8	48. 8	48.8	48. 8	48. 8	48. 8	48.8	48. 8	48. 8	48. 8	48. 8	48. 8	48. 8	48. 8	48. 8	48. 8	48. 8
	⑤再生敷料販売		26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1	26. 1
	⑥廃棄物処理費		3. 5	3.5	3. 5	3. 5	3. 5	3. 5	3.5	3. 5	3. 5	3. 5	3. 5	3. 5	3. 5	3. 5	3. 5	3. 5	3.5	3. 5	3. 5	3. 5
). 支出		268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6	268. 6
	①プラント償却費		43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43.3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3
	②用地取得費		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
п	③維持管理費		57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6	57. 6
- "	④ふん尿収集費		71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6	71.6
	⑤消化液運搬費		70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1	70. 1
	⑤管理人件費		7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5
	⑥電力購入費		18.5	18.5	18. 5	18. 5	18. 5	18.5	18.5	18. 5	18. 5	18.5	18.5	18. 5	18. 5	18. 5	18.5	18.5	18.5	18.5	18. 5	18.5
	⑦その他		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
[2. 税引前利益		25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8
	i. 法人税等																					
[. 税引後利益		25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8	25. 8
	f. 減価償却費		43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43.3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3	43. 3
	3. 毎年のキャッシュフロー	-867. 7	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1	69.1	69. 1	69. 1	69. 1	69. 1
	IRR (内部収益率)														0.5%	1.5%	2. 3%	3.0%	3.6%	4. 1%	4. 5%	4. 9%
ш	a. キャッシュの累計額		69. 1	138. 2	207. 3	276. 4	345. 5	414. 6	483. 7	552. 8	622. 0	691.1	760. 2	829. 3	898. 4	967. 5	1036.6	1105.7	1174. 8	1243. 9	1313.0	1382. 1
). 回収率		8%	16%	24%	32%	40%	48%	56%	64%	72%	80%	88%	96%	104%	111%	119%	127%	135%	143%	151%	159%

4-3. C 牧場拠点の 2,061 頭規模の運営収支(FIT 売電の場合)

C 牧場を拠点とし、C 牧場を含む酪農家 12 戸の経産牛換算 2,061 頭のふん尿を原料とする 集中型バイオガスプラントの運営収支を算出する。

バイオガスプラント事業では C 牧場以外の酪農家 11 戸からふん尿を収集する。

酪農家からのふん尿収集が広範囲となり、消化液を散布する度にバイオガスプラント候補 地から酪農家の敷地まで運搬することが困難なので、分散貯留槽を安別地区に1基配置する ことを想定した。バイオガスプラント事業は消化液を分散貯留槽に運搬するまでを事業範囲 とし、酪農家が分散貯留槽に消化液を取りにいき、自ら農地に散布することを想定している ため、消化液散布に係る費用は運営収支に含んでいない。



図 C 牧場拠点の 2,061 頭規模の集中型バイオガスプラントの候補地と 分散貯留槽位置

表 酪農家 12 戸一覧

農家名		1	飼養頭数			経産牛換算
辰 须 石	搾乳	乾乳	育成	仔牛	計	在 庄 十揆异
No. 1	600	100	300	300	1, 300	854
No. 2	150	0	40	40	230	178
No. 3	40	3	14	17	74	52
No. 4	64	14	25	25	128	88
No. 5	90	10	30	30	160	115
No. 6	43	4	15	19	81	57
No. 7	94	25	60	30	209	136
No. 8	42	13	25	22	102	64
No. 9	100	20	40	30	190	133
No. 10	180	30	80	80	370	249
No. 11	66	9	35	25	135	91
No. 12	30	10	14	14	68	44
合計	1, 499	238	678	632	3, 047	2, 061

(1)原料投入量

C 牧場を拠点とする集中型バイオガスプラントの原料は経産牛換算 2,061 頭のふん尿とする。原料投入量は 1 日当たり 133.99t/日、年間 48,907t である。

表 原料投入量

飼養頭数とふん尿量	単位	経産牛
ふん尿量	t/日	133. 99
年間ふん尿量	t/年	48, 907
経産牛換算	頭	2, 061

(2) バイオガス生産量と売電収入

年間 48,907t の原料から生産が見込まれるバイオガスは 2,038,890m³/年であり、コジェネ発電機で年間 4,642,885kWh 発電することができるバイオガス生産量である。

発電した 4,642,885kWh のうち 10%はバイオガスプラントで自家消費するため、残り 90%である 4,178,597kWh を FIT 制度によって、固定買取価格 39 円/kWh で売電した場合、売電収入は 162,965 千円/年となる。

表 バイオガス生産量と売電収入

バイオガス生産量	m³/年	2, 038, 890
発電可能量	kWh/年	4, 642, 885
売電量	kWh/年	4, 178, 597
売電単価	円/kWh	39
売電収入	千円/年	162, 965

(3) バイオガスプラントの建設費

既存の集中型バイオガスプラントの実績から 1 頭当たりの建設費を 631.5 千円とし、1,301,522 千円と想定した。

(4) 運営収支

下記の条件から運営収支を算出した場合、年間89,455千円の黒字となる。

①収入

a. ふん尿処理費

経産牛1頭当たり12,000円のふん尿処理費を酪農家から徴収した場合、ふん尿処理費は24,732千円となる。

b. 売電

FIT 制度を活用し、固定買取価格 39 円/kWh で売電した場合、売電収入は 162,965 千円である。

c. 余剰熱販売

バイオガスプラントで余剰熱を利用するため、余剰熱販売はなしとする。

d. 消化液販売

消化液を 1t 当たり 500 円で販売した場合、消化液販売は 24,454 千円となる。

e. 再生敷料販売

1日当たり 8.97t の生産が見込まれる再生敷料を 1t 当たり 4,000 円で販売した場合、再生敷料販売は 13,096 千円となる。

f. 廃棄物処理費

廃棄物処理は行わないため、廃棄物処理費はなしとする。

②支出

a. バイオガスプラント建設費の償却費

プラント建設のうち、1/6 は補助金を利用し、5/6 は自己負担すると仮定した。償却期間を20年と考え、54,230千円と算出した。

b. 用地取得費

用地取得費は町有地に建設すると仮定し、費用はかからないとした。

c. 維持管理費

既存バイオガスプラントにおける維持管理費の実績から28,854千円と算出した。

d. ふん尿収集費

C 牧場以外の 11 戸の酪農家からふん尿を収集するシミュレーションを行い、ふん尿収集費を 27,817 千円と算出した。

e. 消化液運搬費

バイオガスプラントから分散貯留槽1基に消化液を運搬するシミュレーションを行い、消化液運搬費を8,105千円と算出した。

f. 管理人件費

一人 3,750 千円で 2 名がバイオガスプラントを管理すると想定し、管理人件費を 7,500 千円とした。

g. 電力購入費

既存バイオガスプラントの実績から発電量の10%を買電するため、その電力を20円/kWhで購入すると仮定し、9,286千円と算出した。

表 運営収支

収入	ふん尿処理費	千円	24, 732
	売電収入	千円	162, 965
	余剰熱販売	千円	0
	消化液販売	千円	24, 454
	再生敷料販売	千円	13, 096
	廃棄物処理費	千円	0
	合計	千円	225, 247
支出	プラント償却費	千円	54, 230
	用地取得費	千円	0
	維持管理費	千円	28, 854
	ふん尿収集費	千円	27, 817
	消化液運搬費	千円	8, 105
	管理人件費	千円	7, 500
	電力購入費	千円	9, 286
	合計	千円	135, 792
	収支	千円	89, 455

表 事業収支計画表(単位:百万円)

	事業年度	初期投資	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目	11年目	12年目	13年目	14年目	15年目	16年目	17年目	18年目	19年目	20年目
	a. 建設費	-1301.5																				
I	b. 補助金(補助率 1 /6以内)	-216. 9		/					/			/	/									
	2. 実質建設費	-1084. 6										/										
	a. 収入		225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2	225. 2
	①ふん尿処理費		24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7
	②売電収入		163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0
	③余剰熱販売		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	④消化液販売		24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5
	⑤再生敷料販売		13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1
	6廃棄物処理費		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5. 支出		135. 8	135. 8	135. 8	135. 8	135. 8	135. 8	135. 8	135. 8	135. 8	135. 8	135. 8	135. 8	135.8	135.8	135. 8	135. 8	135. 8	135.8	135.8	135. 8
	①プラント償却費		54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2
	②用地取得費		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
п	③維持管理費		28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9
-	④ふん尿収集費		27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8
	⑤消化液運搬費		8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1
	5 管理人件費		7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5
	⑥電力購入費		9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9.3	9. 3	9. 3	9. 3	9.3	9.3	9. 3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9. 3
[⑦その他		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
[D. 税引前利益		89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5
	d. 法人税等																					
[e. 税引後利益		89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5	89. 5
	f. 減価償却費		54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2	54. 2
Ţ	g 毎年のキャッシュフロー	-1084. 6	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143.7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7	143. 7
\perp	IRR (内部収益率)									1.3%	3. 7%	5.5%	6.9%	8.0%	8.8%	9.6%	10.1%	10.6%	11.0%	11.3%	11.6%	11.8%
ш [a. キャッシュの累計額		143. 7	287. 4	431.1	574. 7	718. 4	862. 1	1005. 8	1149.5	1293. 2	1436. 9	1580. 5	1724. 2	1867. 9	2011. 6	2155. 3	2299. 0	2442. 6	2586. 3	2730. 0	2873. 7
	b. 回収率		13%	26%	40%	53%	66%	79%	93%	106%	119%	132%	146%	159%	172%	185%	199%	212%	225%	238%	252%	265%

表 収集用コンテナとアームロール車でふん尿を収集する酪農家8戸と収集コストのシミュレーション

No.	農家名	ふん尿	経産牛 換算 (頭)	ふん尿量 (t /日)	プラント までの 片道 (km)	燃料量 (L/回)	片道走行 時間 (時間)	走行 時間 (時間/回)	作業 時間 (時間)	収集と 運搬時間 (時間)	コンテナ (15m³)数	1日あたりの 充てん率	充てん率 60% となる日数 (日)	年間の 収集回数 (回)	年間の 走行距離 (km)	年間の 燃料量 (L)	年間の 燃料代 (円)
5	園原 清秋	堆肥	178	11.59	2.0	1.67	0.07	0.14	0.70	0.84	2	39%	1	730	2, 920	1, 217	146,000
6	菅原 誠	堆肥	52	3.39	1.5	1. 25	0.05	0.10	0.70	0.80	1	23%	2	183	549	229	27, 450
7	石堂 荘一	堆肥	88	5.69	2.5	2.08	0.08	0.16	0.70	0.86	1	38%	1	365	1,825	760	91, 250
8	神戸 誠	堆肥	115	7.50	3.5	2.92	0.12	0.24	0.70	0.94	1	50%	1	365	2, 555	1,065	127, 750
9	大形 祐二	堆肥	57	3.69	5.5	4.58	0.18	0.36	0.70	1.06	1	25%	2	183	2,013	839	100, 650
13	東海林 康	堆肥	64	4.16	11.0	9.17	0.37	0.74	0.70	1.44	1	28%	2	183	4,026	1,678	201, 300
15	高橋 豊	堆肥	133	8.65	10.0	8.33	0.33	0.66	0.70	1.36	1	58%	1	365	7, 300	3,042	365,000
20	小泉 祐一	堆肥	44	2.86	12.5	10.42	0.42	0.84	0.70	1.54	1	19%	3	122	3,050	1, 271	152, 500
	合計		731	47. 53	48.5	40.42	1.62	3. 24	5.60	8.84	9	-	ı	ı	24, 238	10,099	1, 211, 900

- ・現在、主に堆肥化処理を行なっている酪農家8戸のふん尿を収集用コンテナとアームロール車で収集する。
- ・収集用コンテナの容量は 15m³ であるものの、満杯ではアームロール車に積載する際などは傾きによって溢れる可能性があるので、充てん率が 60%の段階で収集する。
- ・飼養頭数が多く、1日も経たずに収集用コンテナの充てん率が60%となる酪農家には複数個を設置する。
- ・年間の燃料代は軽油単価を120円/Lとして算出している。

表 バキュームカーでふん尿を収集する酪農家3戸と収集コストのシミュレーション

No.	農家名	ふん尿	経産牛 換算 (頭)	総ふん尿 量 (t/日)	プラント までの 片道 (km)	走行 時間 (時間/回)	走行中の 燃料量 (L/回)	作業 時間 (分)	作業中の 燃料量 (L/回)	収集と 運搬時間 (時間)	ふん尿が10m³ となる日数 (日)	1日の 収集回数	年間の 収集回数 (回)	年間の 走行距離 (km)	年間の 燃料量 (L)	年間の 燃料代 (円)
12	生田目勇吉	スラリー	136	8.86	8.0	0.53	6.40	50	15	1.36	1. 12	1.00	365	5, 840	7, 811	937, 320
16	(株) 山田牧場	スラリー	249	16.19	11.0	0.73	8.80	50	15	1.56	0.61	2.00	730	16,060	17, 374	2, 084, 880
19	永原 耕平	スラリー	91	5.91	10.0	0.67	8.00	50	15	1.50	1.69	1.00	365	7, 300	8, 395	1, 007, 400
	合計		476	30.96	-	_	23. 20	_	_	_	_		-	29, 200	33, 580	4,029,600

- ・集中型バイオガスプラントを設置する C 牧場のふん尿はバキュームカーで収集せず、直接、プラントに投入する。
- ・現在、主にスラリー処理を行なっている酪農家3戸のふん尿を収バキュームカーで収集する。
- ・バキュームカーの有効容量は 10m³である。
- ・飼養頭数が多く、1日も経たずにふん尿がバキュームカーの有効容量を超える酪農家からは複数回を収集する。
- ・年間の燃料代は軽油単価を120円/Lとして算出している。

表 ふん尿収集用コンテナと車両のイニシャルコスト(単位:千円)

品名	形式	数量	単価	金額(税抜)
収集用コンテナ (酪農家設置分)	15m³脱着式 (有効容量9m³)	9	3, 100	27, 900
収集用コンテナ (アームロール車積載分)	15m³脱着式 (有効容量9m³)	1	3, 100	3, 100
コンテナ用天蓋	手動スライド式	10	780	7, 800
アームロール車	駆動方式6×4	1	23, 460	23, 460
バキュームカー	駆動方式6×4 有効容量10m ³	1	29, 780	29, 780
	合計			92, 040

表 アームロール車のランニングコスト(単位:千円)

費用項目	一台あたり	台数	金額
自動車税	65. 7	1	66
重量税	55	1	55
自賠責保険	38. 7	1	39
任意保険	360	1	360
車検整備費	178. 7	1	179
一般整備費	300	1	300
油脂費	60	1	60
タイヤ	400	1	400
ADブル一費			20
	合計		1, 478

表 バキュームカーのランニングコスト(単位:千円)

費用項目	一台あたり	台数	金額
自動車税	65. 7	1	66
重量税	55	1	55
自賠責保険	38. 7	1	39
任意保険	360	1	360
車検整備費	178. 7	1	179
一般整備費	300	1	300
バキュームポンプOH	20	1	20
油脂費	60	1	60
タイヤ	350	1	350
ADブルー費			67
	1, 495		

表 ふん尿の収集コストまとめ(単位:千円)

費用項目	金額	備考
収集用コンテナと天蓋の	1. 940	
原価償却費	1, 940	
車両の	2, 662	耐用走行距離100万kmなので、年間走行距離
原価償却費	2, 002	から償却期間を20年間として算出。
年間諸経費	2, 974	「ランニングコスト」の合計額。
年間燃料費	5, 242	「年間の燃料代」の合計額。
人件費	15, 000	車両台数+2名の計4名を想定。
八計項	15, 000	一人3,750千円。
合計	27, 817	

表 バキュームカーで消化液を運搬する分散貯留槽 1 基と運搬コストのシミュレーション

No	分散貯留槽	ふん尿	消化液量 (t/日)	プラント までの 片道 (km)	走行 時間 (時間/回)	走行中の 燃料量 (L/回)	作業 時間 (分)	作業中の 燃料量 (L/回)	収集と 運搬時間 (時間)	消化液が10m ³ となる日数 (日)	1日の 収集回数	年間の 収集回数 (回)	年間の 走行距離 (km)	年間の 燃料量 (L)	年間の 燃料代 (円)
	1 分散貯留槽①(安別)	消化液	39. 25	4.5	0.30	3.60	50	15	1.13	0.25	4	1,460	13, 140	27, 156	3, 258, 720
	小計		78.49	_	_	3.60	_	_	_	-		-	13, 140	27, 156	3, 258, 720

- ・分散貯留槽3基にバイオガスプラントから消化液を運搬する。
- ・運搬する消化液の量は C 牧場以外の堆肥とスラリーの合計であり、バイオガスプラントの貯留槽と分散貯留槽に等分して、分散貯留槽には 毎日、運搬する。C 牧場の消化液はバイオガスプラントの貯留槽に溜めるため、運搬する消化液の合計から除いている。
- ・バキュームカーの有効容量は 10m³ である。
- ・1日に運搬する消化液量が多いため、分散貯留槽に毎日、4回運搬する。
- ・年間の燃料代は軽油単価を120円/Lとして算出している。

表 バキュームカーのイニシャルコスト(単位:千円)

品名	形式	数量	単価	金額(税抜)
バキュームカー	駆動方式6×4 有効容量10m ³	1	29, 780	29, 780
合計				29, 780

表 バキュームカーのランニングコスト(単位:千円)

費用項目	一台あたり	台数	金額
自動車税	65. 7	1	66
重量税	55	1	55
自賠責保険	38. 7	1	39
任意保険	360	1	360
車検整備費	178. 7	1	179
一般整備費	300	1	300
バキュームポンプOH	20	1	20
油脂費	60	1	60
タイヤ	350	1	350
ADブルー費			54
	合計		1, 482

表 消化液運搬コストまとめ(単位:千円)

費用項目	金額	備考
車両の	1 400	耐用走行距離100万kmなので、年間走行距離から償却期間を
原価償却費	1, 489	20年間として算出。
年間諸経費	1, 482	「ランニングコスト」の合計額。
年間燃料費	3, 259	「年間の燃料代」の合計額。
.	1 075	1日当たりの作業が半日なので0.5名とし、不足分はふん尿
人件費 	1, 875	運搬の従業員を配置する。一人3,750千円。
合計	8, 105	

4-4. C 牧場拠点の 2,061 頭規模の運営収支(地産地消型の場合)

(1)原料投入量

C 牧場を拠点とする集中型バイオガスプラントの原料は経産牛換算 2,061 頭のふん尿とする。原料投入量は 1 日当たり 133.99t/日、年間 48,907t である。

表 原料投入量

飼養頭数とふん尿量	単位	経産牛
ふん尿量	t/日	133. 99
年間ふん尿量	t/年	48, 907
経産牛換算	頭	2, 061

(2)バイオガス生産量と売電収入

年間 48,907t の原料から生産が見込まれるバイオガスは 2,038,890 m^3 /年であり、コジェネ発電機で年間 4,642,885kWh 発電することができるバイオガス生産量である。

発電した 4,642,885kWh のうち 10%はバイオガスプラントで自家消費するため、残り 90%である 4,178,597kWh を地産地消型によって、20 円/kWh で売電した場合、売電収入は 83,572 千円/年となる。

表 バイオガス生産量と売電収入

バイオガス生産量	m³/年	2, 038, 890
発電可能量	kWh/年	4, 642, 885
売電量	kWh/年	4, 178, 597
売電単価	円/kWh	20
売電収入	千円/年	83, 572

(3) バイオガスプラントの建設費

既存の集中型バイオガスプラントの実績から 1 頭当たりの建設費を 631.5 千円とし、1,301,522 千円と想定した。

(4) 運営収支

下記の条件から運営収支を算出した場合、年間42,600千円の黒字となる。

①収入

a. ふん尿処理費

経産牛1頭当たり12,000円のふん尿処理費を酪農家から徴収した場合、ふん尿処理費は24,732千円となる。

b. 売電

地産地消型によって 20 円/kWh で売電した場合、売電収入は 83,572 千円である。

c. 余剰熱販売

バイオガスプラントで余剰熱を利用するため、余剰熱販売はなしとする。

d. 消化液販売

消化液を 1t 当たり 500 円で販売した場合、消化液販売は 24,454 千円となる。

e. 再生敷料販売

1 日当たり 8.97t の生産が見込まれる再生敷料を 1t 当たり 4,000 円で販売した場合、再生敷料販売は 13,096 千円となる。

f. 廃棄物処理費

廃棄物処理は行わないため、廃棄物処理費はなしとする。

②支出

a. バイオガスプラント建設費の償却費

プラント建設のうち、2/3 は補助金を利用し、1/3 は自己負担すると仮定した。償却期間を20年と考え、21,692千円と算出した。

b. 用地取得費

用地取得費は町有地に建設すると仮定し、費用はかからないとした。

c. 維持管理費

既存バイオガスプラントにおける維持管理費の実績から28,854千円と算出した。

d. ふん尿収集費

C 牧場以外の 11 戸の酪農家からふん尿を収集するシミュレーションを行い、ふん尿収集費を 27,817 千円と算出した。

e. 消化液運搬費

バイオガスプラントから分散貯留槽1基に消化液を運搬するシミュレーションを行い、消化液運搬費を8,105千円と算出した。

f. 管理人件費

一人 3,750 千円で 2 名がバイオガスプラントを管理すると想定し、管理人件費を 7,500 千円とした。

g. 電力購入費

既存バイオガスプラントの実績から発電量の10%を買電するため、その電力を20円/kWhで購入すると仮定し、9,286千円と算出した。

表 運営収支

収入	ふん尿処理費	千円	24, 732
	売電収入	千円	83, 572
	余剰熱販売	千円	0
	消化液販売	千円	24, 454
	再生敷料販売	千円	13, 096
	廃棄物処理費	千円	0
	合計	千円	145, 854
支出	プラント償却費	千円	21, 692
	用地取得費	千円	0
	維持管理費	千円	28, 854
	ふん尿収集費	千円	27, 817
	消化液運搬費	千円	8, 105
	管理人件費	千円	7, 500
	電力購入費	千円	9, 286
	合計	千円	103, 254
	収支	千円	42, 600

表 事業収支計画表(単位:百万円)

	事業年度	初期投資	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目	11年目	12年目	13年目	14年目	15年目	16年目	17年目	18年目	19年目	20年目
\neg	a. 建設費	-1301.5																				
I	b. 補助金(補助率2/3以内)	-866. 8	/		/						/											
	. 実質建設費	-434. 7																				
	1. 収入		145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9	145. 9
	①ふん尿処理費		24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7	24. 7
	②売電収入		83.6	83. 6	83. 6	83. 6	83. 6	83.6	83. 6	83. 6	83. 6	83. 6	83. 6	83. 6	83. 6	83. 6	83. 6	83. 6	83.6	83. 6	83. 6	83. 6
	③余剰熱販売		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	④消化液販売		24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5	24. 5
	⑤再生敷料販売		13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1	13. 1
	⑥廃棄物処理費		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
). 支出		103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103. 3	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103.3	103. 3	103.3
	①プラント償却費		21. 7	21. 7	21. 7	21.7	21.7	21.7	21.7	21. 7	21. 7	21.7	21.7	21.7	21. 7	21.7	21. 7	21.7	21. 7	21.7	21.7	21. 7
	②用地取得費		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
п	③維持管理費		28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9
	④ふん尿収集費		27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8	27. 8
	⑤消化液運搬費		8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1
	⑤管理人件費		7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5
	⑥電力購入費		9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9. 3	9. 3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3
	⑦その他		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2. 税引前利益		42.6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42.6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42.6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6
	J. 法人税等																					
	9. 税引後利益		42.6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42.6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42. 6	42.6	42. 6	42. 6	42. 6
	f. 減価償却費		21. 7	21. 7	21. 7	21.7	21.7	21. 7	21. 7	21. 7	21. 7	21.7	21.7	21.7	21. 7	21.7	21. 7	21. 7	21.7	21.7	21. 7	21. 7
	3. 毎年のキャッシュフロー	-434. 7	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3	64. 3
	IRR (内部収益率)								0.9%	3.9%	6. 1%	7.8%	9.1%	10.2%	11.0%	11.6%	12.1%	12.6%	12.9%	13. 2%	13.4%	13.6%
ш	a. キャッシュの累計額		64. 3	128. 6	192. 9	257. 2	321.5	385. 8	450.0	514. 3	578. 6	642. 9	707. 2	771.5	835. 8	900. 1	964. 4	1028. 7	1093. 0	1157. 3	1221.5	1285. 8
). 回収率		15%	30%	44%	59%	74%	89%	104%	118%	133%	148%	163%	177%	192%	207%	222%	237%	251%	266%	281%	296%

4-5. D 牧場拠点の 1,472 頭規模の運営収支(FIT 売電の場合)

D 牧場を拠点とし、D 牧場を含む酪農家 12 戸の経産牛換算 1,472 頭のふん尿を原料とする 集中型バイオガスプラントの運営収支を算出する。

バイオガスプラント事業では D 牧場以外の酪農家 11 戸からふん尿を収集する。

酪農家からのふん尿収集が広範囲となり、消化液を散布する度にバイオガスプラント候補 地から酪農家の敷地まで運搬することが困難なので、分散貯留槽を豊寒別地区に1基配置す ることを想定した。バイオガスプラント事業は消化液を分散貯留槽に運搬するまでを事業範 囲とし、酪農家が分散貯留槽に消化液を取りにいき、自ら農地に散布することを想定してい るため、消化液散布に係る費用は運営収支に含んでいない。



図 D 牧場拠点の 1,472 頭規模の集中型バイオガスプラントの候補地と 分散貯留槽位置

表 酪農家 12 戸一覧

典宗夕		,	飼養頭数			経産牛換算	
農家名	搾乳	乾乳	育成	仔牛	計		
No. 1	32	4	10	12	58	41	
No. 2	45	15	20	10	90	62	
No. 3	70	8	23	19	120	88	
No. 4	36	4	16	10	66	47	
No. 5	35	2	20	6	63	45	
No. 6	43	0	0	0	43	43	
No. 7	60	15	30	25	130	86	
No. 8	80	20	30	10	140	102	
No. 9	47	6	24	16	93	64	
No. 10	50	15	10	12	87	64	
No. 11	600	50	200	250	1, 100	780	
No. 12	37	4	13	18	72	50	
合計	1, 135	143	396	388	2, 062	1, 472	

(1)原料投入量

D 牧場を拠点とする集中型バイオガスプラントの原料は経産牛換算 1,472 頭のふん尿とする。原料投入量は 1 日当たり 95.67t/日、年間 34,919t である。

表 原料投入量

飼養頭数とふん尿量	単位	経産牛
ふん尿量	t/日	95. 67
年間ふん尿量	t/年	34, 919
経産牛換算	頭	1, 472

(2) バイオガス生産量と売電収入

年間 34,919t の原料から生産が見込まれるバイオガスは 1,455,620 m^3 /年であり、コジェネ発電機で年間 3,227,402kWh 発電することができるバイオガス生産量である。

発電した 3, 227, 402kWh のうち 10%はバイオガスプラントで自家消費するため、残り 90% である 2, 904, 662kWh を FIT 制度によって、固定買取価格 39 円/kWh で売電した場合、売電収入は 113, 282 千円/年となる。

表 バイオガス生産量と売電収入

バイオガス生産量	m³/年	1, 455, 620
発電可能量	kWh/年	3, 227, 402
売電量	kWh/年	2, 904, 662
売電単価	円/kWh	39
売電収入	千円/年	113, 282

(3) バイオガスプラントの建設費

既存の集中型バイオガスプラントの実績から 1 頭当たりの建設費を 631.5 千円とし、929,568 千円と想定した。

(4) 運営収支

下記の条件から運営収支を算出した場合、年間60,804千円の黒字となる。

①収入

a. ふん尿処理費

経産牛1頭当たり12,000円のふん尿処理費を酪農家から徴収した場合、ふん尿処理費は17,664千円となる。

b. 売電

FIT 制度を活用し、固定買取価格 39 円/kWh で売電した場合、売電収入は 113, 282 千円である。

c. 余剰熱販売

バイオガスプラントで余剰熱を利用するため、余剰熱販売はなしとする。

d. 消化液販売

消化液を 1t 当たり 500 円で販売した場合、消化液販売は 17,460 千円となる。

e. 再生敷料販売

1日当たり 6.40t の生産が見込まれる再生敷料を 1t 当たり 4,000 円で販売した場合、再生敷料販売は 9,344 千円となる。

f. 廃棄物処理費

廃棄物処理は行わないため、廃棄物処理費はなしとする。

②支出

a. バイオガスプラント建設費の償却費

プラント建設のうち、1/6 は補助金を利用し、5/6 は自己負担すると仮定した。償却期間を20年と考え、38,732千円と算出した。

b. 用地取得費

用地取得費は町有地に建設すると仮定し、費用はかからないとした。

c. 維持管理費

既存バイオガスプラントにおける維持管理費の実績から20,608千円と算出した。

d. ふん尿収集費

D 牧場以外の 11 戸の酪農家からふん尿を収集するシミュレーションを行い、ふん尿収集費を 14,339 千円と算出した。

e. 消化液運搬費

バイオガスプラントから分散貯留槽1基に消化液を運搬するシミュレーションを行い、消化液運搬費を9,312千円と算出した。

f. 管理人件費

一人 3,750 千円で 2 名がバイオガスプラントを管理すると想定し、管理人件費を 7,500 千円とした。

g. 電力購入費

既存バイオガスプラントの実績から発電量の10%を買電するため、その電力を20円/kWhで購入すると仮定し、6,455千円と算出した。

表 運営収支

収入	ふん尿処理費	千円	17, 664
	売電収入	千円	113, 282
	余剰熱販売	千円	0
	消化液販売	千円	17, 460
	再生敷料販売	千円	9, 344
	廃棄物処理費	千円	0
	合計	千円	157, 750
支出	プラント償却費	千円	38, 732
	用地取得費	千円	0
	維持管理費	千円	20, 608
	ふん尿収集費	千円	14, 339
	消化液運搬費	千円	9, 312
	管理人件費	千円	7, 500
	電力購入費	千円	6, 455
	合計	千円	96, 946
	収支	千円	60, 804

表 事業収支計画表(単位:百万円)

	事業年度	初期投資	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目	11年目	12年目	13年目	14年目	15年目	16年目	17年目	18年目	19年目	20年目
	. 建設費	-929. 6																				
I	. 補助金(補助率 1 /6以内)	-154. 9																				
	: 実質建設費	-774. 6					/	/				/										
-	1. 収入		157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7	157. 7
	①ふん尿処理費		17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7
	②売電収入		113.3	113. 3	113.3	113. 3	113.3	113.3	113. 3	113. 3	113. 3	113.3	113.3	113.3	113.3	113.3	113.3	113. 3	113.3	113.3	113.3	113. 3
	③余剰熱販売		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	④消化液販売		17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5
	⑤再生敷料販売		9.3	9. 3	9.3	9.3	9.3	9.3	9. 3	9. 3	9. 3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3
L	⑥廃棄物処理費		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1	. 支出		96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9	96. 9
	①プラント償却費		38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7
	②用地取得費		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
п	③維持管理費		20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6	20. 6
- 1	④ふん尿収集費		14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3
	⑤消化液運搬費		9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9. 3	9.3	9. 3	9. 3	9.3	9.3	9. 3	9. 3
	⑤管理人件費		7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5
	⑥電力購入費		6.5	6. 5	6. 5	6. 5	6.5	6.5	6. 5	6. 5	6. 5	6.5	6.5	6. 5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6. 5	6. 5
L	⑦その他		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	. 税引前利益		60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8
(1. 法人税等																					
	. 税引後利益		60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8	60.8
Ŀ	. 減価償却費		38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7	38. 7
1	. 毎年のキャッシュフロー	-774. 6	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99. 5	99.5	99.5	99. 5	99. 5	99. 5
\perp	IRR (内部収益率)									0.6%	3.0%	4. 8%	6.3%	7. 4%	8.3%	9.0%	9.6%	10.1%	10.5%	10.8%	11.1%	11.4%
ш	ı. キャッシュの累計額		99. 5	199. 1	298. 6	398. 1	497. 7	597. 2	696. 8	796. 3	895. 8	995. 4	1094. 9	1194. 4	1294. 0	1393.5	1493.0	1592. 6	1692. 1	1791.6	1891. 2	1990. 7
). 回収率		13%	26%	39%	51%	64%	77%	90%	103%	116%	128%	141%	154%	167%	180%	193%	206%	218%	231%	244%	257%

表 収集用コンテナとアームロール車でふん尿を収集する酪農家 11 戸と収集コストのシミュレーション

No.		農家名	ふん尿	経産牛 換算 (頭)	ふん尿量 (t /日)	プラント までの 片道 (km)	燃料量 (L/回)	片道走行 時間 (時間)	走行 時間 (時間/回)	作業 時間 (時間)	収集と 運搬時間 (時間)	コンテナ (15m³)数	1日あたりの 充てん率	充てん率 60% となる日数 (日)	年間の 収集回数 (回)	年間の 走行距離 (km)	年間の 燃料量 (L)	年間の 燃料代 (円)
21	阿部	静昭	堆肥	41	2.69	7. 5	6.25	0.25	0.50	0.70	1.20	1	18%	3	122	1,830	763	91,500
22	庄司	晃一	堆肥	62	4.02	6.0	5.00	0.20	0.40	0.70	1.10	1	27%	2	183	2, 196	915	109,800
25	(有)	宇津内農場	堆肥	88	5.73	11.0	9.17	0.37	0.74	0.70	1.44	1	38%	1	365	8,030	3,346	401,500
27	大石	雄一	堆肥	47	3.05	7.0	5.83	0.23	0.46	0.70	1.16	1	20%	2	183	2, 562	1,068	128, 100
28	前田	恵美	堆肥	45	2.93	5.5	4.58	0.18	0.36	0.70	1.06	1	20%	3	122	1, 342	559	67, 100
30	渋谷	武	堆肥	43	2.80	7. 5	6.25	0.25	0.50	0.70	1.20	1	19%	3	122	1,830	763	91,500
31	山田	健一	堆肥	86	5. 57	8.0	6.67	0.27	0.54	0.70	1.24	1	37%	1	365	5,840	2, 433	292,000
32	今野	政志	堆肥	102	6.66	8.0	6.67	0.27	0.54	0.70	1.24	1	44%	1	365	5,840	2, 433	292,000
33	寺井	春雄	堆肥	64	4. 14	6.5	5.42	0.22	0.44	0.70	1.14	1	28%	2	183	2, 379	991	118, 950
34	中川	英幸	堆肥	64	4.16	7.0	5.83	0.23	0.46	0.70	1.16	1	28%	2	183	2, 562	1,068	128, 100
44	鷲尾	武留	堆肥	50	3. 23	7. 0	5.83	0.23	0.46	0.70	1.16	1	22%	2	183	2, 562	1,068	128, 100
		合計		692	44.97	81.0	67.50	2. 70	5. 40	7. 70	13.10	11	-	-	-	36, 973	15, 405	1,848,650

- ・集中型バイオガスプラントを設置するD牧場のふん尿はアームロール車で収集せず、直接、プラントに投入する。
- ・現在、主に堆肥化処理を行なっている酪農家 11 戸のふん尿を収集用コンテナとアームロール車で収集する。
- ・収集用コンテナの容量は 15m³ であるものの、満杯ではアームロール車に積載する際などは傾きによって溢れる可能性があるので、充てん率が 60%の段階で収集する。
- ・飼養頭数が多く、1日も経たずに収集用コンテナの充てん率が60%となる酪農家には複数個を設置する。
- ・年間の燃料代は軽油単価を120円/Lとして算出している。

表 ふん尿収集用コンテナと車両のイニシャルコスト(単位:千円)

品名	形式	数量	単価	金額(税抜)
収集用コンテナ (酪農家設置分)	15m³脱着式 (有効容量9m³)	11	3, 100	34, 100
収集用コンテナ (アームロール車積載分)	15m³脱着式 (有効容量9m³)	1	3, 100	3, 100
コンテナ用天蓋	手動スライド式	12	780	9, 360
アームロール車	駆動方式6×4	1	23, 460	23, 460
バキュームカー	駆動方式6×4 有効容量10m ³	0	29, 780	0
	70, 020			

表 アームロール車のランニングコスト(単位:千円)

費用項目	一台あたり	台数	金額						
自動車税	65. 7	1	66						
重量税	55	1	55						
自賠責保険	38. 7	1	39						
任意保険	360	1	360						
車検整備費	178. 7	1	179						
一般整備費	300	1	300						
油脂費	60	1	60						
タイヤ	400	1	400						
ADブル一費			20						
	合計								

表 ふん尿の収集コストまとめ(単位:千円)

費用項目	金額	備考			
収集用コンテナと天蓋の	2, 328	耐用年数を20年として算出。			
原価償却費	2, 320	剛用牛奴を20牛として昇山。 			
車両の	1, 173	耐用走行距離100万kmなので、年間走行距離			
原価償却費	1, 173	から償却期間を20年間として算出。			
年間諸経費	1, 489	「ランニングコスト」の合計額。			
年間燃料費	1, 849	「年間の燃料代」の合計額。			
人件費	7, 500	車両台数+1名の計2名を想定。			
八計貝	7, 500	一人3,750千円。			
合計	14, 339				

表 バキュームカーで消化液を運搬する分散貯留槽 1 基と運搬コストのシミュレーション

N	分散貯留槽	ふん尿	消化液量 (t/日)	プラント までの 片道 (km)	走行 時間 (時間/回)	走行中の 燃料量 (L/回)	作業 時間 (分)	作業中の 燃料量 (L/回)	収集と 運搬時間 (時間)	消化液が10m ³ となる日数 (日)	1日の 収集回数	年間の 収集回数 (回)	年間の 走行距離 (km)	年間の 燃料量 (L)	年間の 燃料代 (円)
	3 分散貯留槽③(豊寒別)	消化液	22. 48	6.0	0.40	4.80	50	15	1. 23	0.44	3	1,095	13, 140	21,681	2, 601, 720
	小計		44. 97	_	_	4.80	_	_	_	-		-	13, 140	21, 681	2, 601, 720

- ・分散貯留槽1基にバイオガスプラントから消化液を運搬する。
- ・運搬する消化液の量は D 牧場以外の堆肥とスラリーの合計であり、バイオガスプラントの貯留槽と分散貯留槽に等分して、分散貯留槽には 毎日、運搬する。D 牧場の消化液はバイオガスプラントの貯留槽に溜めるため、運搬する消化液の合計から除いている。
- ・バキュームカーの有効容量は 10m3 である。
- ・1日に運搬する消化液量が多いため、分散貯留槽に毎日、3回運搬する。
- ・年間の燃料代は軽油単価を120円/Lとして算出している。

表 バキュームカーのイニシャルコスト(単位:千円)

品名	形式	数量	単価	金額(税抜)
バキュームカー	駆動方式6×4 有効容量10m ³	1	29, 780	29, 780
合計				29, 780

表 バキュームカーのランニングコスト(単位:千円)

費用項目	一台あたり	台数	金額
自動車税	65. 7	1	66
重量税	55	1	55
自賠責保険	38. 7	1	39
任意保険	360	1	360
車検整備費	178. 7	1	179
一般整備費	300	1	300
バキュームポンプOH	20	1	20
油脂費	60	1	60
タイヤ	350	1	350
ADブルー費			43
	合計		1, 471

表 消化液運搬コストまとめ(単位:千円)

費用項目	金額	備考
車両の	1 400	耐用走行距離100万kmなので、年間走行距離から償却期間を
原価償却費	1, 489	20年間として算出。
年間諸経費	1, 471	「ランニングコスト」の合計額。
年間燃料費	2, 602	「年間の燃料代」の合計額。
人件費	3, 750	1日当たりの作業時間は半日であるが、ふん尿収集の人員が
八計貝	3, 750	少ないので1名としておく。一人3,750千円。
合計	9, 312	

4-6. D 牧場拠点の 1,472 頭規模の運営収支(地産地消型の場合)

(1)原料投入量

D 牧場を拠点とする集中型バイオガスプラントの原料は経産牛換算 1,472 頭のふん尿とする。原料投入量は 1 日当たり 95.67t/日、年間 34,919t である。

表 原料投入量

飼養頭数とふん尿量	単位	経産牛
ふん尿量	t/日	95. 67
年間ふん尿量	t/年	34, 919
経産牛換算	頭	1, 472

(2) バイオガス生産量と売電収入

年間 34,919t の原料から生産が見込まれるバイオガスは 1,455,620 m^3 /年であり、コジェネ発電機で年間 3,227,402kWh 発電することができるバイオガス生産量である。

発電した 3,227,402kWh のうち 10%はバイオガスプラントで自家消費するため、残り 90%である 2,904,662kWh を地産地消型によって 20 円/kWh で売電した場合、売電収入は 58,093 千円/年となる。

表 バイオガス生産量と売電収入

バイオガス生産量	m³/年	1, 455, 620
発電可能量	kWh/年	3, 227, 402
売電量	kWh/年	2, 904, 662
売電単価	円/kWh	20
売電収入	千円/年	58, 093

(3) バイオガスプラントの建設費

既存の集中型バイオガスプラントの実績から 1 頭当たりの建設費を 631.5 千円とし、929,568 千円と想定した。

(4) 運営収支

下記の条件から運営収支を算出した場合、年間28,854千円の黒字となる。

①収入

a. ふん尿処理費

経産牛1頭当たり12,000円のふん尿処理費を酪農家から徴収した場合、ふん尿処理費は17,664千円となる。

b. 売電

地産地消型によって 20 円/kWh で売電した場合、売電収入は 58,093 千円である。

c. 余剰熱販売

バイオガスプラントで余剰熱を利用するため、余剰熱販売はなしとする。

d. 消化液販売

消化液を 1t 当たり 500 円で販売した場合、消化液販売は 17,460 千円となる。

e. 再生敷料販売

1 日当たり 6.40t の生産が見込まれる再生敷料を 1t 当たり 4,000 円で販売した場合、再生敷料販売は 9,344 千円となる。

f. 廃棄物処理費

廃棄物処理は行わないため、廃棄物処理費はなしとする。

②支出

a. バイオガスプラント建設費の償却費

プラント建設のうち、2/3 は補助金を利用し、1/3 は自己負担すると仮定した。償却期間を20年と考え、15,493千円と算出した。

b. 用地取得費

用地取得費は町有地に建設すると仮定し、費用はかからないとした。

c. 維持管理費

既存バイオガスプラントにおける維持管理費の実績から20,608千円と算出した。

d. ふん尿収集費

D 牧場以外の 11 戸の酪農家からふん尿を収集するシミュレーションを行い、ふん尿収集 費を 14,339 千円と算出した。

e. 消化液運搬費

バイオガスプラントから分散貯留槽1基に消化液を運搬するシミュレーションを行い、消化液運搬費を9,312千円と算出した。

f. 管理人件費

一人 3,750 千円で 2 名がバイオガスプラントを管理すると想定し、管理人件費を 7,500 千円とした。

g. 電力購入費

既存バイオガスプラントの実績から発電量の10%を買電するため、その電力を20円/kWhで購入すると仮定し、6,455千円と算出した。

表 運営収支

収入	ふん尿処理費	千円	17, 664
	売電収入	千円	58, 093
	余剰熱販売	千円	0
	消化液販売	千円	17, 460
	再生敷料販売	千円	9, 344
	廃棄物処理費	千円	0
	合計	千円	102, 561
支出	プラント償却費	千円	15, 493
	用地取得費	千円	0
	維持管理費	千円	20, 608
	ふん尿収集費	千円	14, 339
	消化液運搬費	千円	9, 312
	管理人件費	千円	7, 500
	電力購入費	千円	6, 455
	合計	千円	73, 707
	収支	千円	28, 854

表 事業収支計画表(単位:百万円)

	事業年度	初期投資	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目	11年目	12年目	13年目	14年目	15年目	16年目	17年目	18年目	19年目	20年目
\neg	a. 建設費	-929. 6																				
I	b. 補助金(補助率2/3以内)	-619.1																				
	2. 実質建設費	-310.5				/		/														
	a. 収入		102.6	102.6	102. 6	102. 6	102.6	102.6	102.6	102. 6	102. 6	102.6	102.6	102.6	102.6	102.6	102.6	102. 6	102. 6	102. 6	102.6	102. 6
	①ふん尿処理費		17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7	17. 7
	②売電収入		58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1	58. 1
	③余剰熱販売		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	④消化液販売		17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5	17. 5
	⑤再生敷料販売		9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9. 3	9.3	9. 3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9. 3	9.3	9.3	9.3	9. 3	9.3
	⑥廃棄物処理費		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	b. 支出		73. 7	73.7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7	73. 7
	①プラント償却費		15. 5	15.5	15.5	15.5	15.5	15.5	15. 5	15. 5	15.5	15.5	15.5	15.5	15. 5	15. 5	15. 5	15. 5	15. 5	15. 5	15. 5	15. 5
	②用地取得費		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
п	③維持管理費		20.6	20.6	20.6	20.6	20.6	20.6	20.6	20. 6	20.6	20.6	20.6	20. 6	20.6	20.6	20. 6	20.6	20.6	20.6	20. 6	20.6
- "	④ふん尿収集費		14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3	14. 3
	⑤消化液運搬費		9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9. 3	9.3	9. 3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9. 3	9.3	9.3	9.3	9. 3	9.3
	⑤管理人件費		7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5	7. 5
	⑥電力購入費		6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6. 5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6. 5
	⑦その他		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	c. 税引前利益		28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9
	d. 法人税等																					
[e. 税引後利益		28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9	28. 9
	f. 減価償却費		15. 5	15.5	15. 5	15. 5	15. 5	15.5	15.5	15. 5	15. 5	15. 5	15.5	15. 5	15. 5	15. 5	15. 5	15.5	15. 5	15. 5	15. 5	15. 5
	g. 毎年のキャッシュフロー	-310.5	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3	44. 3
	IRR (内部収益率)									3. 1%	5.3%	7. 1%	8.4%	9.5%	10.3%	10.9%	11.5%	11.9%	12.3%	12.6%	12.8%	13.1%
ш	a. キャッシュの累計額		44. 3	88. 7	133.0	177. 4	221.7	266. 1	310.4	354. 8	399. 1	443.5	487. 8	532. 2	576. 5	620. 9	665. 2	709. 6	753. 9	798. 3	842. 6	886. 9
	b. 回収率		14%	29%	43%	57%	71%	86%	100%	114%	129%	143%	157%	171%	186%	200%	214%	229%	243%	257%	271%	286%

5. 余剰熱利用モデル

5-1. バイオガスプラントの加温

ボイラーまたはコージェネレーションシステムで発生した熱は、まず原料と発酵槽の加温に消費するなどし、余剰熱はプロセス蒸気、給湯余熱、床暖房、農業用施設頭に利用できる。余剰熱は、バイオガスプラントに近接した熱を必要としている施設で利用できる。

5-2. 余剰熱による新産業の創出

発電する際に排熱として発生する熱エネルギーを有効に使うシステムがコージェネレーションと言われるシステムである。熱の一部は発酵槽の加温や輸送車輌やコンテナの洗浄などの施設に活用されるが、それ以外の熱エネルギーは未利用が多く、有効な活用が検討されている。昨今のエネルギーコストの高騰により、この熱エネルギーを施設園芸の冷暖房として利用することが考えられている。天然ガス発電時に排出さ



写真 鹿追町のチョウザメ養殖

れる二酸化炭素を作物の育成に利用するトリジェネレーションシステムはすでに実用化されているが、バイオガスについても原理的に利用可能と考えられる。

北海道のバイオガスプラントでは、発電時の余剰熱を活用した様々な取り組みが行われている。 鹿追町のチョウザメ養殖、サツマイモ、マンゴーや薬用植物のハウス栽培、 士幌町にフグ養殖などが有名である。



写真 鹿追町の サツマイモ栽培

5-3. プラント規模と発電機仕様の比較

バイオガスプラントの建設に際して、プラント規模(処理する家畜ふん尿量等の原料量) に応じて、適切な発電機を選択する必要がある。

下表及び図はバイオガスプラント規模と発電機の仕様を比較したものである。発電機の 規格は、第 4 章で作成した集中型バイオガスプラントモデルを想定したものである。尚、 比較のために 1,000 頭規模のバイオガスプラントも併記した。

一般的に発電出力が大きくなるに従い、発電効率が向上し、発熱効率が低下する。この ため、プラント規模が大きくなるほど発電による経済収支が向上するが、発熱量はプラン ト規模、すなわち発電出力に比例しないことに留意する必要がある。

プラント 規模	発電機 規格	台数	発電出力	熱出力	発電効率	発熱効率
1,000頭	150kW	2	150kW	179kW	38. 2%	45. 6%
1, 472 頭	250kW	2	250kW	295kW	38.8%	45. 4%
2,061 頭	370kW	2	370kW	423kW	39. 2%	44. 8%
4, 114 頭	600kW	2	600kW	604kW	41.6%	41.9%

表 プラント規模と発電機仕様の比較

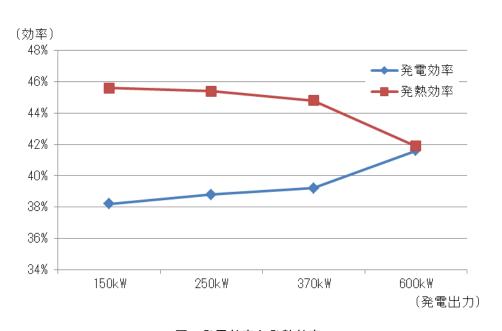


図 発電効率と発熱効率

5-4. プラント規模による余剰熱量の比較

バイオガスプラントの規模による余剰熱量の比較を以下に示す。発電機から供給される 熱は発酵槽と殺菌槽の加温のほかに、発酵槽の放熱量、原料凍結時における融解潜熱量な ども考慮しなければならない。

年間の余剰熱量は 4,114 頭規模のバイオガスプラントが最も多いが、最も気温が低い 1月に注目すると、4,114 頭規模プラントは1日当たりの余剰熱量は1,367MJであり、余剰熱量率(熱生産量に対する余剰熱量の割合)は約1%となっており、大部分は発酵槽や殺菌槽の加温に消費される。また、1日当たりの余剰熱量は1,472 頭規模や2,061 頭規模よりも少なくなる。

一方、殺菌槽で処理された消化液は貯留槽に移送されるが、温められた消化液の熱は大部分が回収・再利用されていないのが現状である。余剰熱量を最大限に利用するためには、熱交換器で熱量を回収し、供給熱量を増加させる仕組みを検討する必要がある。

プラント 規模	項目	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計(年間)
1,000頭	余剰熱量	984	976	2, 764	4, 612	6, 274	7, 734	9, 402	10, 486	8, 943	6, 400	4, 494	2, 675	2, 009, 237
1,000頭	余剰熱量率	4%	4%	11%	19%	26%	32%	39%	43%	37%	26%	18%	11%	23%
1,472頭	余剰熱量	1, 716	1, 705	4, 298	6, 961	9, 365	11, 482	13, 902	15, 476	13, 237	9, 546	6, 804	4, 178	3, 015, 040
1,4/2頭	余剰熱量率	5%	5%	12%	20%	26%	32%	39%	43%	37%	27%	19%	12%	23%
2.061頭	余剰熱量	2, 219	2, 204	5, 792	9, 456	12, 773	15, 703	19, 052	21, 229	18, 131	13, 024	9, 254	5, 636	4, 109, 313
2,001頭	余剰熱量率	5%	4%	12%	19%	26%	32%	39%	43%	37%	26%	19%	11%	23%
4, 114頭	余剰熱量	1, 367	1, 344	8, 200	15, 061	21, 332	26, 937	33, 343	37, 508	31, 582	21, 812	14, 783	7, 971	6, 765, 705
4,114頭	余剰熱量率	1%	1%	9%	16%	23%	29%	36%	41%	34%	24%	16%	9%	20%

表 プラント規模による余剰熱量の比較(単位: MJ/d)

5-5. 余剰熱利用施設の設定条件

園芸施設の燃料消費量は、国立研究開発法人 農業・食品産業技術総合研究機構 野菜茶業研究所が作成した「温室暖房燃料消費試算ツール」を用いて算出した。設定温度、施設面積等の条件は以下の通り。

本事業で検討した 2,061 頭規模バイオガスプラントモデルで余剰熱利用の試算を行った。

表 園芸施設の設定条件

項目	設定条件
地点*1	根室市
設定温度	当該作物における昼夜間適温、標準管理温度の中間値を適用
施設面積	3a
間口・奥行・連棟数・軒高	間口 10m、奥行 100m、連結数 1、軒高 3.7m にて統一
燃料種類・価格	灯油、86円/0
灯油の熱量	35. OMJ∕ℚ
灯油から排出される CO2 量*2	2. 514 kg/Q
バイオガスプラント余剰熱	4, 109, 313 MJ/年

- *1 温室暖房燃料消費試算ツールで設定できる地点から浜頓別町比較的近い根室市を地点とした。
- *2 出典:地球温暖化対策地域推進計画策定ガイドライン(環境庁)

5-6. ベビーリーフ

ベビーリーフは、年間 25 回転程度の収穫により、農業経営の安定化や通年雇用が可能であり、年間を通じて卸売数量、価格ともに非常に安定している。また軽作業であるため、 障がい者等社会的弱者雇用との連携が可能である。

表 ベビーリーフ生産の概要

栽培方法	水耕栽培
施設必要面積	300 m² (3a)
総事業費概算	1,059 万円
必要雇用人数	1名
必要付帯施設	場所により水道管の確認
想定される事業実施主体者	新規法人
町民へのメリット	・年間 25 回転程度の収穫により、農業経営の安定化や通年雇用が可
	能。
	・軽作業であるため、障がい者等社会的弱者雇用との連携が可能。
事業メリット	・周年栽培となっており、年間を通じて卸売数量、価格ともに非常に
	安定している。
	・市場規模は約30億円、今後300億円まで成長と予想(米国の市場規
	模は 2,000 億円)。
事業デメリット	・話題性や派手さは少ない

表 事業収支予測

ハウス仕様: 300 ㎡ (3a)	栽培に必要な熱量 13,0901(112万円)
間口 10m×奥行 30m×1 棟 軒高 3.7m	栽培に使用される余剰熱量 12,7131(109万円)
設定温度:15℃	不足する熱量 377ℓ(3万円)
生産コスト: 277 万円	予想出荷額:346 万円
暖房費:3万円	反収:12.7t/10a
建設費:42 万円	生産量:3.8t
人件費: 107 万円	kg あたり価格:900 円
その他経費: 125 万円	粗収益: 69 万円 環境評価: 32t-C02 削減

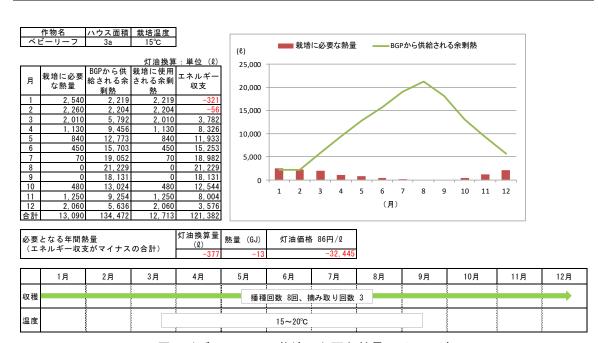


図 ベビーリーフの栽培に必要な熱量のイメージ

5-7. トマト

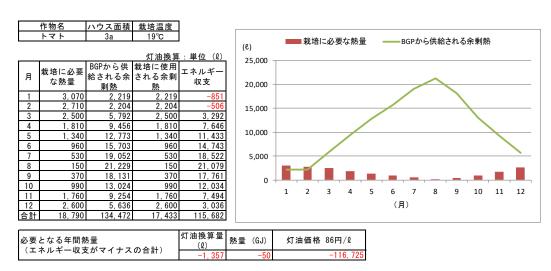
市場規模はトマトが 492,904t・1,639 億円、ミニトマトが 109,408t・659 億円である。 主な産地は高齢化が進む中、作付面積の減少傾向にある。

表 トマト生産の概要

栽培方法	水耕栽培
施設必要面積	300 m² (3a)
総事業費概算	1, 059 万円
必要雇用人数	1名
必要付帯施設	場所により水道管の確認
想定される事業実施主体者	新規法人
町民へのメリット	・通年雇用の確保
事業メリット	・道外産地は高齢化が進む中作付面積の減少、北海道は作付面積を拡
	大させている。
	・北海道は夏秋トマトで全国一のシェアを誇るが、冬春トマトは平取、
	新ひだか町のみ。
	・市場規模はトマトが 492, 904t・1, 639 億円、ミニトマトが 109, 408t・
	659 億円である。
	・本州は記録的な猛暑のため高温対策が課題となっており、北海道は
	優位性が高い。
事業デメリット	・話題性や派手さは少ない

表 事業収支予測

ハウス仕様:300 m³ (3a)	栽培に必要な熱量 18,7900(162万円)
間口 10m×奥行 30m×1 棟 軒高 3.7m	栽培に使用される余剰熱量 17,4330(150万円)
設定温度:19℃	不足する熱量 1,3570(12万円)
生産コスト: 235 万円	予想出荷額:316万円
暖房費:12万円	反収:29.6t/10a
建設費:44 万円	生産量:8.9t
人件費:87万円	kg あたり価格:357.5円
その他経費: 92 万円	粗収益:81 万円 環境評価:44t-CO2 削減



作型の例



図 トマトの栽培に必要な熱量のイメージ

第6章 取組効果の客観的な検証

1. 取組効果の客観的検証

本計画を実現するために実施する各事業化プロジェクトの進捗管理および取組効果の検証は、各プロジェクトの実行計画に基づき事業者が主体となって5年ごとに実施する。

具体的には、計画の策定から 5 年間が経過した時点で、バイオマスの利用量・利用率及び具体的な取組内容の経年的な動向や進捗状況を把握し、必要に応じて目標や取組内容を 見直す「中間評価」を行う。

また、計画期間の最終年度においては、バイオマスの利用量・利用率及び具体的な取組 内容の進捗状況、本計画の取組効果の指標について把握し、事後評価時点の計画の進捗状 況や取組の効果を評価する。

本計画の実効性は、PDCA サイクルに基づく環境マネジメントシステムの手法を用いて継続して実施することにより効果の検証と課題への対策を行い、実効性を高めていく。また効果の検証結果を踏まえ、必要に応じて計画の見直しを行う。

なお、中間評価並びに事後評価については、年に 1 回「浜頓別町バイオマス利活用促進協議会」に報告し意見を求め、各評価以降の計画等の推進に反映する。これによりフォローアップが事業の向上につながるような仕組みを作る。

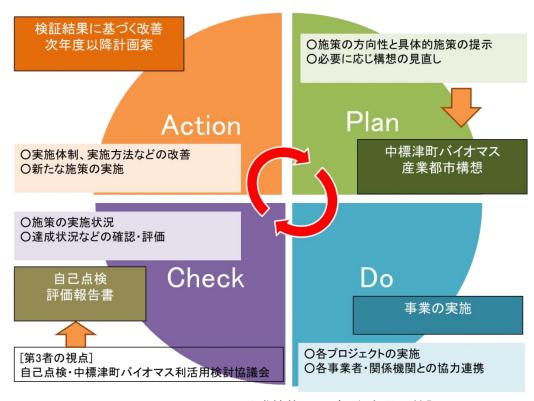


図 PDCA サイクルによる進捗管理及び取組効果の検証

2. 中間評価と事後評価

2-1. 中間評価

計画期間の中間年となる平成32年度に実施する。

1) バイオマスの種類別利用状況

バイオマスの種類ごとに、5年経過時点での賦存量、利用量、利用率を整理し、販売状況 についても検討する。

これらの数値は、バイオマス活用施設における利用状況、廃棄物処理施設の受入量実績 値、事業者への聞取り調査、各種統計資料等を利用して算定する。

なお、できる限り全ての数値を毎年更新するように努めるとともに、把握方法について も継続的に検証し、より正確な数値の把握、検証に努める。

2) 取組の進捗状況

取組工程に基づいて、3つの重点施策ごとに取組の進捗状況を確認する。 利用量が少ない、進捗が遅れている等の場合は、原因や課題を整理する。

3) 計画見直しの必要性

進捗状況の確認で抽出された原因や課題に基づいて、必要に応じて目標や取組内容を見直し、事業の永続性・健全性の確保に努める。

①課題への対応

各取組における課題への対応方針を整理する。

②計画見直しの必要性

①の結果を基に、浜頓別町バイオマス活用推進計画や各施策(プロジェクト)の実行計画の見直しの必要性について検討する。

4) 計画の実行

目標や計画を見直した場合を含めて、その達成に向けた取組を実施する。

2-2. 事後評価

計画期間が終了する平成37年度を目途に、計画期間終了時点における(1)と同じ「バイオマスの種類別利用状況」「取組の進捗状況」に加えて、以下の項目等について実施する。

1) 指標の設定

バイオマスの利用量・利用率以外に、本町の取組の効果を評価・検証する指標により効

果を測定する。

2) 改善措置等の必要性

進捗状況の確認や評価指標による効果測定等により抽出された各取組の原因や課題について、改善措置等の必要性を検討・整理する。

3) 総合評価

計画期間全体の達成状況について総合評価を行う。

前項で検討・整理した改善措置等の必要性や社会情勢の変化等を踏まえ、計画期間終了 後の目標達成の見通しについて検討・整理する。

浜頓別町バイオマス利活用推進協議会に上記内容を報告し、次期計画策定に向けた課題 整理や今後有効な取組について助言を得て検討を行う。