# 地域ぐるみの鳥獣被害防止対策 一山形県米沢市山上地区一

- 専門家(埼玉県農業技術研究センター 古谷益朗氏)のアドバイスのもと、集落環境点検や電気柵設置、山際へ踏み込んだ追 い払い等の総合的な対策に地域ぐるみで取り組んだことをきっかけに、住民主体の対策が地域に根付いている。
- また、集落に放置されていた柿を住民と高校生が中心となって収穫し、干し柿に加工して地区内の高齢者へ配布するなど、地 域を活性化しながら鳥獣被害防止対策ができる工夫も行っている。

## 取組みに至った経緯

- 〇サルをはじめとする鳥獣被害に悩ま されていた米沢市山上(やまかみ) 地区では、平成17年に山上地区有害 鳥獣対策協議会を発足。
- ○協議会では、花火による追い払いや 電気柵の設置など、様々な対策を実 施。
- **Oしかし…**

住民の高齢化・減少もあり、思うよ うに結果が出ない ←

・ 疲弊、諦め… 耕作放棄 被害拡大

という悪循環。

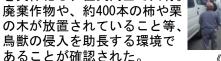
- 〇問題点を抽出し、効果的な対策を実 施するため、平成27年度に県の「地 域ぐるみで行う鳥獣被害対策支援事 業」のモデル地区として活動を開始。 古谷益朗氏(埼玉県農業技術研究セ ンター)を外部アドバイザーに迎え、
  - 実態把握
  - ・有効な対策の検討と導入等に取り 組むこととした。

## 主な対策

○集落環境点検による実態把握

漠然としていた地区の問題 を具体化し、住民同士で共有。

廃棄作物や、約400本の柿や栗 の木が放置されていること等 鳥獣の侵入を助長する環境で



《点検の様子》

○電気柵実証圃の設置 従来地区内では、誤った設

置と管理により、「電気柵は 効果がない」とのイメージが 広まっていた。住民が抱く諦 めムードを、成功体験によっ て払しょくするための糸口と

して、電気柵を設置した。



《電気柵設置の様子》

〇追い払い研修会

電気柵周辺に滞留しているニホンザルに対し、 花火による追払い・追上げを組み合わせることで、 さらなる防除効果を目指した。従来行われていた、 花火を飛ばすだけの追払い方法では効果が低いこ とから、一歩山際に踏み込む実施方法を学ぶため、 現地研修会を行った。

○放置柿の収穫、干し柿への加工

住民と高校生を中心に総勢78名で、地区内の 40本の放置された柿の収穫作業を実施した。ま た、収穫した柿の一部は、就労継続支援施設と 共同で干し柿等に加工し、地区内の高齢者へ配





《収穫の様子》

《柿の加工の様子》

## 対策の効果

〇山上地区の農作物被害額の推移

取組み前(H26年度): 213万円



87%の削減!

取組み後(H29年度):28万円

○電気柵による成功体験

電気柵実証圃では、設置後サルの被害がなく、 効果が地区内に広まって自ら柵を設置する住民も 現れた。設置の際、圃場を研修会の場とすること で、住民が共同施工してノウハウを取得できるほ か、自分の農地に施工してもらった住民が、次回 の施工時に協力する等、住民間の助け合いの連鎖

が起きている。 電気柵の成功体験により、住民は耕作意欲を取 り戻し、もっと対策をやってみようという意識の 醸成にもつながった。

〇サルの襲来回数の大幅な減少

一歩踏み込んだ追い払いを実施したことで、サ ル群の集落への襲来回数は大幅に減少した。

〇地域コミュニティの活性化

柿の収穫などを通じ、高校生・高齢者といった 世代間交流が図られ、コミュニティの活性化につ ながった。

また、「鳥獣被害を減らす」という地区共通の 目標が設定され、目に見える活動成果も上がって いることから、地区住民間の仲が以前より良好に なった。

# 地域ぐるみの鳥獣被害防止対策 一山形県米沢市山上地区一

### きっかけ

- ・サルによるトウモロ コシ、トマト等の畑作 被害に悩まされていた。
- ・様々な対策を講じて きたが、思うような効 果が得られなかった。

### Step1 (H27) 県モデル地区に指定

- 〇県総合支庁、市農林課が連携して、協議会の活動を支援
- 〇これまで実施してきた対策の問題点を検証
- → 聞きかじりの対策を場当たり 的に講じていたことが判明

3

#### Step2 (H27~) 外部専門家の選定

- 〇県からのアドバイスにより、外部専門家として、指導実績のある古谷 益朗先生に指導を依頼
- ○集落住民を対象とした研修会を開催し、被害対策の必要性の認識を 共有

#### Step3 (H27~) 問題の見える化

- 〇環境点検を実施し、集落内の問題を 住民同士が共有
- 〇集落と山の境界に約400本の放任 樹や廃棄作物の状況をマップ化
- ○被害場所での威嚇だけでは、効果が 不十分であることを認識

#### <山上地区の概要>

人 ロ 1,701人 (H30.9月末現在)世帯数 756世帯 (うち農家77戸)農地面積 173ha (田166ha、畑7ha)

#### 取組みに当たっての秘訣

- 〇県モデル地区の指定を受けることで、県、市が 協議会の活動をサポート
- ○集落住民全体を対象とした研修会により、鳥獣 被害対策の必要性を理解
- 〇正しく設置した電気柵から、本来の機能·効果 を体感し、適正な設置や管理の重要性を認識
- 〇設置農地は共同施工にすることで、助け合い の連鎖及び個人・全体の技術向上
- 〇ゴールをマイナス(被害解消)からプラス(地域 振興)に変える発想で、楽しみながら被害対策
- ○生産者のみならず、住民も一体となった取組み

## 将来に向けて

- ○アンケートの実施や追払い活動の継続など、電気柵の効果を維持・向上させる仕組みづくり
- 〇農業者、被害住民以外も、継続的に参加できる 体制づくり
- 〇山上地区の取組みを市内の他地区にも横展開



山上地区有害鳥獣対策協議会の皆さん

### Step6 (H29~) 新たな展開

- ○「みどり環境税」(県税)を活用した補助 事業により、不要樹木を伐採
  - ・平成29年度 52本伐採(柿、栗)
  - 平成30~31年度 各年50本伐採予定
- 〇集落住民と近隣高校生が共同で管理 する新たな電気柵実証圃を運営
  - ・野菜畑 10a (じゃがいも、枝豆)
  - → 地区内外の住民が常時見学可能

#### Step4 (H27~) 効果の見える化

- ○電気柵の効果を実証する展示圃を設置
  - 野菜畑 9.7a (トマト、なす、ねぎ等)
- 〇集落住民20人が参加して、埼玉県方式のサル用電気 柵を設置し、正しい設置方法と管理方法を習得
- 〇サルの出没回数等をみんなで観察・記録して共有
  - ①「正しくやれば効果が出る」を実感
  - → ②住民には縦(行政)ではなく、横(体験者)から 成果報告 ※複数の生産者がすぐに設置を希望

### Step5 (H27~) 地域コミュニティの活性化

- ○放置柿の収穫をイベント化し、高校生等が住民 と一緒に作業
  - ・40本の樹から約1,500kgの柿を収穫
- 〇収穫した柿は、農福連携の一貫として、乾燥機での加工実績があった就労継続支援施設で、干し柿に加工
- 〇加工された干し柿は、被害防止活動を理解 してもらうため、地区内の高齢者に配布
  - → 活動を重ねることで、住民間の関係性 が良好になり、様々な合意形成に寄与