

令和6年度農作物鳥獣被害防止対策研修 2024年7月4日

# アライグマ、ハクビシン等中型獣類による農作物被害対策について









農研機構 畜産研究部門 動物行動管理研究領域 小坂井千夏 (農林水産省農作物野生鳥獣被害対策アドバイザー)



# 講義(被害対策)の目的

- 中型獣による農作物被害を効率良く減らし、生産性を高めること
- ・住民の安全、健康な暮らしを守ること

→これらのために重要なPDCAサイクルを理解すること

Plan まずは相手を知り、作戦を練る

Do 相手に合った適切な対策を実行

Check 実行した対策を評価する

Action 改善策を考え、粘り強く継続する

今回は、特に「Plan」について詳しく紹介



- 1. なぜ、農作物被害が起こるのか?→対策の基本が分かる
- 2. 加害獣を見分け、運動能力・生態を理解する→どの様な対策が必要 かが分かる
- 3. 外来種の何が問題か?→外来種のリスク、初動の重要性が分かる
- 4. 作戦に必要な法制度を理解する→法令遵守を徹底。上手く利用し、 効果的な対策につなげる。
- 5. 1~4を踏まえて対策の目標と方法を具体的に決め、効果的・効率 的に対策を行うための計画・体制等を整える

中型獣やその被害対策に関する正しい知識、現場で不足しがち

1. なぜ、農作物被害が起こるのか?を考えれば「被害対策の基本」が分かる

農作物被害が起こる理由=

野生鳥獣にとって農作物が魅力的な「餌」だから



農地・地域全体を 安全な<u>餌場にしない</u> ことが大切

# 大きい・甘い・栄養満点









野生鳥獣にとって農作物は魅力的な「餌」









Plan まずは相手を知り、作戦を練る 農作物=野生鳥獣にとって エネルキー獲得効率の高い魅力的な「餌」 捨てる農作物でも 加害されるのは当たり前という認識を 動物は構わない 食べる速さ→1訪問当たりの獲得エネルキー量中央値 アライグマ3.8個(21.6kcal)/分→1日必要量の約1/4 ハクビシン6.0個(34.6kcal)/分→ 最も長く滞在した場合(14分)、たった1度の訪問で 1日必要量の110%を獲得できてしまう... ↔

昼間のイチゴ廃果場

捨てる農作物でも 動物は構わない 農作物=野生鳥獣にとって エネルキー獲得効率の高い魅力的な「餌」 加害されるのは当たり前という認識を



# 1. なぜ、農作物被害が起こるのか?を考えれば「被害対策の基本」が分かる

農作物被害



捨てる作物・放棄果樹

•耕作放棄地も餌場

ここも対策しないと 負の連鎖は 無くならない

> 農作物利用による個体数増加 の可能性: ニホンザル、シカの研究 例あり

成長早い→成熟早い 死亡率低い

農作物被害悪化 その他のリスクも増加





個体数增加





- 1. なぜ、農作物被害が起こるのか?→対策の基本が分かる
- 2. 加害獣を見分け、運動能力・生態を理解する→どの様な対策が必要 かが分かる
- 3. 外来種の何が問題か?→外来種のリスク、初動の重要性が分かる
- 4. 作戦に必要な法制度を理解する→法令遵守を徹底。上手く利用し、 効果的な対策につなげる。
- 5. 1~4を踏まえて対策の目標と方法を具体的に決め、効果的·効率 的に対策を行うための計画·体制等を整える

中型獣やその被害対策に関する正しい知識、現場で不足しがち



# 2-1.加害獣を正しく見分ける

- 何のために?誤認を避けて、
  - (ベースとなる対策には共通部分が多いが)加害種に応じた対策を行うため
  - 「有害鳥獣捕獲」許可申請等を適切に行うため
  - 「特定外来生物」の侵入をいち早く把握するため 農家さん、普及員さん、鳥獣担当部署がいち早く気付き、対策をすれば、将来にわたり被害、リスクを少なくできる!



# <u>2-1-1.日本における農作物への主な加害獣(哺乳類)</u>

被害を出すおそれがある種を含む オレンジ:外来種(★:特定外来生物)

霊長目:ヒト・ニホンザル・アカゲザル\*・タイワンザル\*

齧歯目: ネズミ類・クリハラリス★(タイワンリスとも)・ヌートリア★・マスクラット★

兎形目:ニホンノウサギ・ユキウサギ・アマミノクロウサギ

トガリネズミ形目:モグラ類

翼手目:オガサワラオオコウモリ・クビワオオコウモリ(エラブオオコウモリ)

食肉目:アライグマ\*・ハクビシン・アナグマ・

タヌキ・イエネコ・アカギツネ(キッネ)・ニホンテン(国内移入あり)

アメリカミンク★・シベリアイタチ(チョウセンイタチとも・対馬除く)・

ニホンイタチ(国内移入あり)・フイリマングース★

ツキノワグマ・ヒグマ

偶蹄目: キョン★・ニホンジカ・ニホンカモシカ・イノシシ・ヤギ

日本応用動物昆虫学会(2006)「農林有害動物・昆虫名鑑-増補改訂版」に一部追記して作成 種名は日本哺乳類学会(2018)「世界哺乳類標準和名目録」に従ったが、鳥獣行政で広く使われている名称も併記



### <u>2-1-2.[食肉目]の加害獣</u> を見分ける方法の例

見た目:正しく判別できていない場合、意外に多い

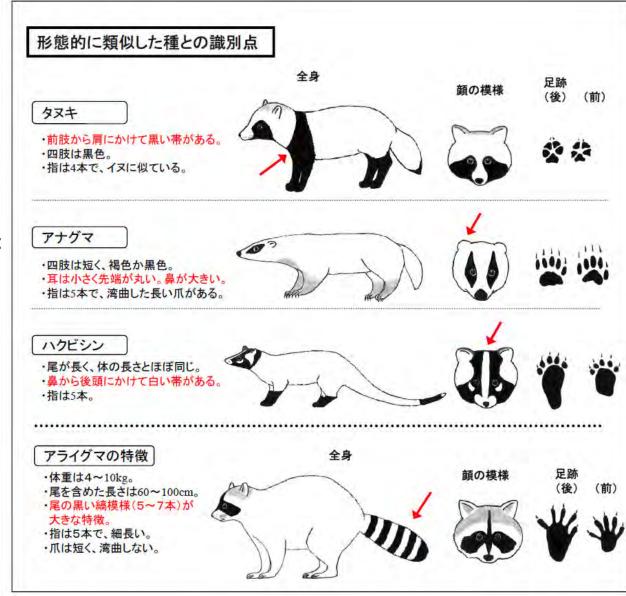
足跡等の痕跡:判別が難 しい場合もある

自動撮影カメラでの撮影: 高価だが確実

環境DNA:加害後に判別可能な場合もある

#### 以下の環境省サイト等も参照に

- 特定外来生物一覧 https://www.env.go.jp/nature/ intro/2outline/list.html
- 狩猟鳥獣の見分け方 https://www.env.go.jp/nature/ choju/docs/docs5/docs5hanbetu.pdf
- シベリア(チョウセン)イタチ及 びコウノトリの見分け方 env.go.jp/nature/choju/docs/d ocs5/itachi kounotori.pdf



環境省webサイト:特定外来生物の見分け方(同定マニュアル)・哺乳類より https://www.env.go.jp/nature/intro/2outline/manual.html

# Q. 食肉目の加害獣を[見た目]で見分けられますか?





しっぽ(尾) 箱わなを立てると、 見えやすくなります。











Q. 食肉目の加害獣を[見た目]で見分けられますか?



















#### Q. 食肉目の加害獣を[足跡]で見分けられますか?





イヌ、ネコ、キツネ、ニホンザル等も含んだ足跡の付き方や痕跡については、關ら(2015)「野生動物のためのフィールド調査法. 京都大学出版会」\*等が詳しい。\*書籍は絶版だが山形大学リポジトリで閲覧可能



図2、神社仏閣の柱に残されたアライグマの爪痕

岩下ら(2016)神奈川県における外来種アライグマProcyon lotorの 分布-2014年-より

アライグマの<u>可能性</u>ある爪痕 = 1m以上の高さで4-5本の平行に並んだ幅4cm・長さ1cm以上のものとされてきた。

ハクビシン、テン、ムササビ等との 識別方法の精緻化が必要だったが→ Kase and Egushi (2020)でハクビシンは 5本に並び幅4cm・長さ1cmより大きい 爪痕を残す割合が少ない(7.6%以下) ことが分かった (更なる検証は必要)



[食痕]形状で見分けられますか?

鳥類との判別も必要 →農研機構・ 鳥害痕跡図鑑も参照



#### Q. 食肉目の加害獣を[足跡]で見分けられますか?





イヌ、ネコ、キツネ、ニホンザル等も含んだ足跡の付き方や痕跡については、關ら(2015)「野生動物のためのフィールド調査法. 京都大学出版会」\*等が詳しい。\*書籍は絶版だが山形大学リポジトリで閲覧可能





図2、神社仏閣の柱に残されたアライグマの爪痕

岩下ら(2016)神奈川県における外来種アライグマProcyon lotorの 分布-2014年-より

アライグマの<u>可能性</u>ある爪痕 = 1m以上の高さで4-5本の平行に並んだ幅4cm・長さ1cm以上のものとされてきた。

ハクビシン、テン、ムササビ等との 識別方法の精緻化が必要だったが→ Kase and Egushi (2020)でハクビシンは 5本に並び幅4cm・長さ1cmより大きい 爪痕を残す割合が少ない(7.6%以下) ことが分かった (更なる検証は必要)

鳥類との判別も必要

→農研機構・

鳥害痕跡図鑑も参照

[食痕]形状で見分けられますか?

加害獣を見分ける方 法(自動撮影カメラに よる撮影)

ある程度調査費用は かかるが確実 (百聞は一見に如かず)

- ・カメラ本体 2万円前後~
- 電池・SDカード 数千円

収穫残差置き場に カメラを設置すると 数日間で複数種 撮影できる場合も (撮影後の適正処理 は忘れずに)















# 2-2. 加害獣の運動能力・生態を、正しく理解する

- 何のために?
  - みなさんが思う以上に、動物の運動能力は凄い!
  - 生きることは食べること=良い餌への執着は凄い! ことを理解し、このことを踏まえた「効果的」な対策を行うため。



- ◆ 餌(農作物)への執着度を上げなければ、
- ◆ 加害個体(おそれがある個体を含む)を増やさなければ、 対策コストは抑えられる



# 2-2-1.農作物被害対策で考慮すべき主な運動能力等

- 高跳び(ジャンプ)
  - 登攀
  - 幅跳び
- 替り抜け(出入りできる穴の大きさ)
  - 掘る
  - 持ち上げ
  - 噛みつき・破き
  - (・他種との協働侵入)
  - ✓動物は慣れる、学習する
- ✓科学的根拠のない対策、商品もある

#### €農研機構

# 2-2-2.加害獣の運動能力①

- 高跳び(ジャンプ)
- 登攀



75cmに飛びつき 120cmをよじ登るタヌキ



ハクビシン 直管パイプ 19mm+ ダンポール 10mmを登る

ハクビシン 幅9-17cmの隙間 を容易に登る (Kaseら2012)

### 2-2-2.加害獣の運動能力②

- 潜り抜け(出入りできる穴の大きさ)
  - ハクビシン: 6×12cm(片手より小)の横長長方形、8cmの正方形、直径10cm(Kaseら2010, 2011)
- イノシシ・シカ用のワイヤーメッシュ柵は中型獣用ではない→7.5cm以下を選ぶ
- 噛みつき・破き
- 掘る

タヌキが破き 侵入したネット 直径14cm

電気柵地際から侵入するタヌキ







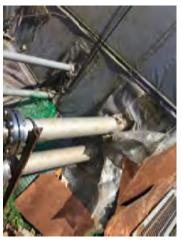
#### **愛農研機構**

# 2-2-2.加害獣の運動能力③

• 他種との協働侵入 アライグマが侵入口を両前肢を使って開けた →他種も同じ侵入口から出入りできるように



#### ハウス・施設栽培では、思わぬ 隙間から侵入していることも





中型獣とはいえ、 簡単に塞いだだけでは 意味がありません!!







# 2-2-2.加害獣の運動能力④

農作物被害対策で考慮すべき主な動作

• 科学的根拠のない商品や慣れ・学習等を考慮していない商品もある

例:シカは超音波を聞くことができますが、 忌避することはありません

http://www.naro.affrc.go.jp/project/results/4th\_labo ratory/warc/2016/warc16\_s07.html



有刺鉄線を巻いた木を登る アライグマ