3 鳥獣被害防止に向けた取組事例

令和4年度 鳥獣対策優良活動表彰 農林水産大臣賞(被害防止部門(個人))

「一円 憲一」

- ○ニホンザルの生息域調査に尽力し、特に初期においては調査方法の確立に貢献。
- 集落における侵入防止柵の設置後、柵の管理について、地域住民に声をかけ、柵の管理を行う「電気柵保全会」の設立を主導し、 侵入防止柵の適正な維持管理の徹底を組織的に進め、2か月に1回の保全点検を計画的に行える体制づくりに尽力。
- サル捕獲用木製檻の設計・製作を行うとともに、多くの人が 自作できるよう、組み立て図や使用方法のマニュアルなどなども併せて作成。
- 自身が現場を踏まえて蓄積した獣害対策関係技術について、これまでの記録をマニュアル化し、技術の伝承に尽力。

活動内容

- ○生息状況の把握
- ニホンザルのテレメトリー調査を実施。被害・人馴れ度の数値化、住民への聞き込み (テレメトリーの補完)、電子化管理(群れごとに管理、分析の容易化)。





○ 被害防除、技術上の工夫(木製檻の設計・作成)、普及啓発活動 地域の勉強会や集会に出向いて講演やアドバイス。住民からの情報をヒントに木製檻 の設計及び制作。被害を及ぼしている獣種の特定や被害防止方法の指導。



サルの侵入防止柵の改良指導 (一円集落)



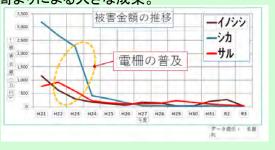
設計・作成したサル捕獲用木製艦



侵入防止柵の補修方法の指導 (リーダー研修会)

被害状況

○ 活動を始めてから相対的に減少傾向が明確。活動を通じて、住民の被害防止意識の 高まりによる大きな成果。



表彰式





被害防止から利活用・処理まで総合的な対策を実施(静岡県伊豆市)

農林産物被害の拡大(シカやイノシシの生息数が増加し生息区域も拡大)

奥山だけでなく里山・農地・人家まで

被害状況の把握(市内農業者約1,400人に対し毎年被害状況調査を実施)

特産品のワサビ・シイタケなども甚大な被害

被害発生防止の取組

防護柵の設置

防護柵設置に対する補助

(市単)ワイヤ―メッシュ柵、電気柵等

H21~R2 計 266km

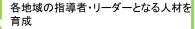
(国庫)ワイヤーメッシュ柵 H25~R2 計9km

個別の対応では未設置ほ場への被害拡大が発生 するため、広域的な設置を推進

ハード・ソフト の両面から対策を推進

農業者が自分の農地を自分で守る意識付けや、正し い被害対策の知識を普及 市が防護柵の適切な設置・維持管理を指導

2 被害防除指導の実施 被害集落での研修会の開催







Point

市職員が直接現場作業に関わり、多くの経験をすることで、現 場で起きていることを知り、何が大変かを学ぶことが重要。行政 任せになることが多い中で、少しでもやる気になっている方をい かに支援するかがポイント

捕獲・利活用・処理の取組

- 1 捕獲の推進
- 令和2年度にシカ・イノシシ合計約6,000頭を捕獲

〇 捕獲者の負担軽減

- 捕獲者の高齢化・猟友会のボランティア精神に頼った構造
- ⇒狩猟免許所持者による「伊豆市有害鳥獣捕獲隊」の結成(H20~)
- 〇 後継者の不足
- ⇒わな免許取得費用の補助や初心者向け技術講習会を市が開催 $(H27\sim)$
- ⇒労力削減のため、ICTやIoTなどを活用したわなを導入(H29~)
- 2 処理から利活用へ
- 〇 これまでの多くが埋設処理
 - ⇒利活用の推進
 - ★食肉加工施設「イズシカ問屋」の設置

(H22鳥獣被害防止総合対策交付金)

- 〇 ジビエを市の新たな特産品に
- 個体買取による捕獲者の負担軽減・意欲増進
- 3 食肉処理ができない 個体等の処理対策
 - ★減容化施設の設置

(H29鳥獸被害防止総合対策交付金)





〇 捕獲推進に伴い搬入頭数も増加

→食肉受入頭数の限界

○ 命をいただいた動物の最大限有効利用



被害防止から利活用・処理まで総合的な対策を実施(静岡県伊豆市)

きっかけ 農林産物被害の拡大 森林や自然環境の破壊 シカやイノシシの生息数・生息 域が拡大

被害状況の把握

- 市内農業者約1,400人に対 し毎年被害状況調査を実 施
- 被害情報などをもとに、捕 獲や被害防止対策を実施

捕獲対策① 伊豆市有害鳥獣捕獲隊の結成(H20~)

- 捕獲者の高齢化や猟友会のボランティア精神に頼った構造からの脱却を 図るために、市内外の狩猟免許所持者で結成
- 6班226人体制で有害捕獲を実施。市で報奨金を支払い
- 〇 H29からは選抜メンバー約50人と市職員5人で実施隊を設置
- 実施隊は、ゴルフ場や別荘地など捕獲がしづらい場所での対応等に従事

被害防止対策の実施(H21~)

捕獲個体の埋葬処理が捕獲者に負担

- 〇 防護柵の設置支援
- ・個別に対応していると未設置ほ場に被害が発生するため、広域的な設置を推進
- ・柵の設置後も不備があると再び侵入されることから見回りや点検等も市が農業者に指導
- 〇 被害防止のための研修会等の開催
 - ・以下の対策手順を農業者に理解してもらうことから始めた
 - ①みんなで勉強する
 - ②守れる集落、守れる農地に環境改善
- ③柵で守る、追い払う ④捕獲する
- 市が同時に作成した対策の手引き配布



取組のポイント

- 市職員が自ら様々な現場作業に携わり、 多くの経験をすることで、現場で起きている ことを知り、何が大変かを学ぶことが重要
- 行政任せになることが多い中で、少しでも やる気になっている方をいかに支援するか がポイント

今後の課題

○ 被害防止対策の指導者となる人材を増やし 住民と農業者に対して、自分の土地を自分 で守ることの意識づけや、正しい知識の習 得などを更に推進させること

捕獲対策④ 減容化施設の導入(H30~)

○ 頭数制限や個体の状態などの理由によりジビ エの利活用が困難な個体の処理のため、微 生物により個体を分解する減容化施設を導入





捕獲対策② イズシカ問屋の設置(H23~)

- 捕獲個体の利活用を推進するため、 「イズシカ問屋」を設置
- 個体買取により捕獲者の負担を軽減し、捕獲意欲を促進
- 〇 ジビエが市の新たな特産品に



捕獲対策③後継者不足対策(H27~)

- わな免許取得費用の補助や初心者 向け講習会の開催(H27~)
- 労力削減のため、ICTやIoT技術を 活用したわなを導入(H27~)

材料費1,500円程度で製作可能な自作くくりわなの普及も推進

集落ぐるみでの総合的な獣害対策(滋賀県甲賀市大澤集落)

- 獣害が全国的な課題となる以前から、集落ぐるみで独自に工夫改良して獣害対策に取組
- 各地の先進事例を参考に試行錯誤して独自の被害防止対策に取り組み、サル被害をほぼ完全に防止
- 主な取組内容は、①集落住民による防護柵の自主施工、②多獣種対応の電気柵の設置による家庭菜園の運営の共同化、③サル接近情報を活用した追い払いの実施、④集落住人による有害捕獲の実施等の獣害対策活動が集落の活性化に貢献

取組内容

○ H5年、個別で設置していた水田のトタン柵を集団管理する電気柵に切り替え、 H22年には交付金事業を活用し、住民施工で集落内の水田全体に恒久柵を設置 以後、集落組織で柵の徹底した維持管理を実施

共同作業で柵を設置

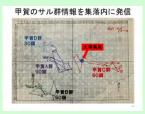




- 〇 H19年、個別で作付けしていた畑の運営を共同化し、サル侵入防止を主目的とした 多獣種対応柵を設置。以後、改良・整備を加え現在も侵入防止効果が持続
- テレメトリーによるサル接近情報を活用した追い払いを実施
- 集落住民で捕獲隊を編成し有害捕獲を行い、「守る・獲る」の総合的な獣害対策を 実施

サルの信号を受信して居場所を確認



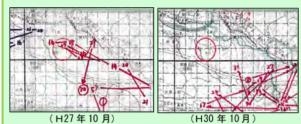




○ 獣害対策が契機となって集落が活気づき、収穫祭や農業体験受入れの取組に発展

成果

- 集落住民による柵の設置・管理、捕獲等に より水稲被害をほぼゼロに抑制
- テレメトリーによるサル接近情報を活用した 徹底した追い払いにより、集落周辺へのサ ルの侵入を防止
- 獣害対策を通じて活気あるむらづくりが進展



サルの群れの行動域の変化 (矢印はサルの動き、〇は集落)

集落ぐるみでの総合的な獣害対策(滋賀県甲賀市大澤集落)

きっかけ・背景

- 〇 四方を山に囲まれた 集落で、常に獣害が 発生
- 〇 自らの財産(農作物) は自らの力で守るこ とが重要

課題

- 〇 取組開始時には、支 援施策や集落の防除 技術が確立されてお らず、手探り状態
- トライ&エラーで獣害 対策を進める必要

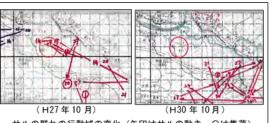
Step1 防護柵の整備

〇 集落総出で水田に電気 柵を設置。菜園の運営 の共同化と多獣種対応 電気柵を設置。自主施 工による恒久柵の設置 を推進

Step2 サル接近情報を活用 した追い払い

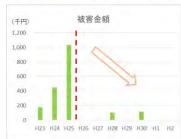
○ 毎日、サルのテレメトリー信号を 受信してサルの居場所を確認。 集落住民に接近情報を発信して、 追い払いを実施

共同作業で柵を設置



サルの群れの行動域の変化(矢印はサルの動き、〇は集落) 追い払いによりサルが集落に寄り付かなくなった





残された課題など

- ① 次期リーダー育成
- ② 周辺集落への波及

Step3 守るから獲るへ

〇 農家の数名が狩猟免許を 取得、農地周辺でシカ・イノ シシの有害捕獲を実践



取組の特色

- 自らの力で獣害を防ぐ。トライ&エラーで常に防護技術のを 改善
- テレメトリーによるサル接近情報を活用した徹底した追い払 い対策を実施

- 集落住民による恒久柵の設置・管理、シカ・イノシシの捕獲 により水稲の被害をほぼゼロに抑制
- 徹底した追い払いにより、集落周辺へのサルの侵入を防止
- 集落ぐるみの獣害対策を通じて、当事者意識が向上し、集 落外の参加者を招いた収穫祭や、高校生の農業体験受入 れの実施等により活気あるむらづくりを実現

実施隊、わな部隊、集落、町による地域ぐるみの被害対策(茨城県大子町)

- 捕獲の担い手の高齢化とイノシシ生息数の急激な増加で捕獲活動の負担軽減が急務となり、狩猟者確保と地域ぐるみ の対策を推進
- 集落において、専門家による集落環境診断を実施し、被害状況、対策及び課題を情報共有
- 町単予算でわな猟免許取得費用助成し、後継者を確保
- 実施隊・わな部隊を対象とした講習会による捕獲技術のスキルアップ

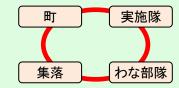
取組内容

耕作放棄地に囲いわなを設置

- 町、実施隊、わな部隊、集落で情報共有し地域ぐるみで被害防止対策推進 集落の耕作放棄地に実施隊員考案の簡易な囲いわなを設置
 - 〇 集落環境診断







- わな部隊員の捕獲技術向上と安全対策の講習会を実施 囲いわなの見回り、維持管理を集落で行い、農作物残渣を餌に利用
 - 〇 捕獲技術講習会



〇 侵入防止柵設置研修



- 〇 囲いわなで捕獲されたイノシシ
- わな猟狩猟免状の取得費用の助成を継続して実施 実施隊員の後継者確保へ

成果

- 地域ぐるみの取組により、鳥獣被害防止対 策への意識が向上
- 〇 実施隊員の捕獲活動負担軽減
- 〇 耕作放棄地と農作物残渣の有効利用
- 〇 わな猟免許の新規取得者を一定数確保



〇 集落環境診断と捕獲技術講習会を継続して 実施し、町内各地にモデル地区を設置

実施隊、わな部隊、集落、町による地域ぐるみの被害対策(茨城県大子町)

きっかけ・背景

○ 実施隊員、わな部隊 員の高齢化とイノシ シの生息数の急増に より、捕獲活動の負 担軽減が必要

課題

○ 地域ぐるみの被害防止対策を実施するには、町、実施隊、わな部隊、集落による被害の状況、対策、課題の情報共有が必要

Step1 専門家依頼 (R2~)

- 専門家による集落環境 診断を実施
- 〇 実施隊、わな部隊の捕獲技術講習会を実施
- 〇町単予算でわな免許取 得費用を助成

Step2 被害の情報共有(R2~)

- 2地区を選定し、集落の被害状況調査と被害防止対策の点検を 実施
- 点検結果を町、実施隊、わな部 隊、集落で共有

大子町鳥獣対策実施隊の特徴

- ・本隊(猟友会主体)とわな部隊(農業者主体)で構成
- ・本隊による従来の捕獲活動とわな部隊による農地自衛の捕獲活動
- ・本隊がわな部隊の捕獲をサポート(助言、止め刺し等)
- ・わな免許取得費用助成による担い手確保捕獲技術講習会を実施 し、技術向上

▶ わな免許取得者の増加 イノシシ捕獲頭数の増加

わな免許取得者の推移

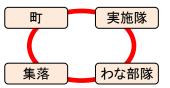
年度	人数	備考
H 2 7	97人	わな部隊新設
H 2 8	7人	
H 2 9	7人	
H 3 0	6人	
R 1	3人	
R 2	5人	
計	125人	
2128	17 i	
H 3 0 R 1 R 2	6人 3人 5人	

イノシシ捕獲実績(頭)

イノシシ排			
年度	有害捕獲	狩猟捕獲	合計
H27	505	617	1,122
H28	580	945	1,525
H29	528	775	1,303
H 3 0	523	831	1,354
R 1	752	1,100	1,852
R 2	685	1,050	1,735

地域ぐるみの被害対策

- 専門家による集落環境診断を実施
- ・集落の被害状況と対策の点検を実施し、 町、実施隊、わな部隊、集落で情報共有
- ・集落の耕作放棄地へ簡易な囲いわなを設置
- ・町、実施隊、わな部隊、集落の役割分担を明確 化



Step3 囲いわな設置と役割分担

(R2~)

- 集落の耕作放棄地を利用して、簡易な 囲いわなを町、実施隊、わな部隊、集 落で設置、餌は農作物残渣を有効利用
- 見回り、維持管理は集落、捕獲は実施 隊、費用負担は町と役割分担を明確化
- わな免許取得費用の助成等により、実施隊員の後継者確保を継続

取組の特色

- 〇 専門家による集落環境診断で地域の被害防止対策意識の 向上を図り、町全体への波及が目標
- 集落の耕作放棄地を活用した囲いわなの設置を通じて、被 害対策の役割分担を明確化
- 実施隊、わな部隊の捕獲技術向上により、捕獲を効率化

- 集落環境診断を実施した2地区は、被害防止活動の意識 向上につながり、継続した診断と対策を要望
- 他の地域でも集落環境診断の実施と囲いわな設置を要望
- 〇 年間のイノシシ捕獲数が増加

市職員による鳥獣被害対策隊と実施隊や住民による地域ぐるみの被害対策 (埼玉県飯能市)

- 〇 市職員による鳥獣被害対策隊を結成し、希望者が狩猟免許(わな)を取得して、市職員と猟友会による実施隊と共にニホンジカ及びイノシシを捕獲
- 〇 パトロールでの声掛けや情報交換会等、地域と交流する機会を作ることで、被害対策への意識と理解が向上
- 〇 LPWA通信(省電力、長距離無線通信)網を利用した、ニホンジカ及びイノシシの捕獲罠監視システムを導入して捕獲活動の効率化を図り、捕獲従事者の負担を軽減
- 〇 市鳥獣被害対策室からサルの位置情報メールを配信し、地域と情報共有しながら予防対策と追い払い活動を強化

取組内容

- 鳥獣被害対策隊と実施隊が、ニホン ジカ及びイノシシの被害報告に応じて 捕獲活動を実施
- 〇 パトロールや情報交換会を通して地域住民とのつながりを作り、捕獲活動を強化



くくり罠設置講習の様子



地域住民との座談会の様子

○ サルに装着した発信機やパトロールで群れの位置を把握し、 その情報を対策室からメール配信することで、地域と連携し ながら組織的な追い払いが可能に









○ 罠監視システムの導入により、罠の状況を携帯電話で確認 できるようになり、捕獲活動が効率化。隊員の負担も軽減



監視システム設置の様子



捕獲されたニホンジカの様子



サルの追い払いの様子



捕獲個体搬出の様子

成果

- 令和2年度のニホンジカ捕獲実績は455頭 となり、対策隊及び実施隊が設置される前 の平成28年度(158頭)と比べ約3倍の成果
- 情報提供、罠の監視、捕獲個体の運搬等、 地域住民の協力や応援もあり捕獲実績が 向上
- 対策隊の活動が地域に波及し、地域住民 による自主的な捕獲活動に発展
- サルの位置情報メールの配信による情報 共有で、組織的な地域のサルの追い払い が可能に

今後

- 捕獲活動や被害対策を担う人材を確保・ 育成
- 地域のネットワークを利用して、さらに情報 共有の輪を広げ、被害対策に活用
- 〇 対策活動を契機とした地域の活性化

市職員による鳥獣被害対策隊と実施隊や住民による地域ぐるみの被害対策(埼玉県飯能市)

きっかけ・背景

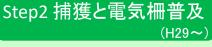
- ニホンジカ、イノシシ、 サル、アライグマ等に よる農業被害と生活被 害の増加
- 〇 市民からの対策要請

課題

- 耕作放棄地の増加等でニ ホンジカやイノシシの生 息域が拡大
- 高齢化や人口減少による 地域のつながりの希薄化

Step1 鳥獣被害対策隊(H29~)

- 市職員による鳥獣被害対策隊 を設置(H29.4)
- 〇 市職員と猟友会員による実施 隊を設置(H30.1)
- 鳥獣被害対策室を市役所農 業振興課内に設置(H30.4)



- 地域からの被害報告に応じて、対策隊と実施隊が捕獲活動を実施
- 対策室が講習会を開催。電気柵を普及し、アライグマの捕獲従事者を養成



電気柵設置講習会

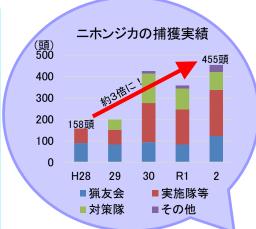
実施隊員による授業



地域の捕獲活動



市民のアライグマ捕獲



Step3 サル対策(H30~)

- 対策隊が地域をパトロール して、放任果樹の調査やサ ル対策のチラシ配布を実施
- 実施隊が発信機で確認した サルの群れの位置情報を、 対策室からメール配信し、 地域住民と連携した追い払 いが可能に

取組の特色

- 職員が積極的に地域に入って活動することが、飯能市鳥 獣被害対策隊の原点であり、その活動を地域ぐるみの対 策に発展させることを推進
- 行政主体の鳥獣被害対策から、地域と行政との連携を強 化しつつ、対策を市民主体の活動に発展させる
- 鳥獣被害対策を通じた、地域ネットワークの強化や地域の 活性化

- 令和2年度のニホンジカ捕獲実績は455頭となり、対策隊及び実施隊が設置される前の平成28年度と比較すると約3倍の成果
- 対策隊と実施隊の活動に地域住民が協力してくれるようになり、 地域の対策意識や捕獲実績も向上
- 地域住民の自己防衛の意識が向上し、電気柵設置による被害 軽減や自主的な捕獲活動が活性化
- LPWA通信網を利用した捕獲罠監視システムを導入して捕獲活 動の効率化を図り、捕獲従事者の負担を軽減

ICT大型捕獲檻によるサルの被害防止対策(栃木県佐野市)

- 〇 県の専門家派遣事業を活用し、サルの群数、個体数、生息状況を把握。生息状況を「MAP化」し、具体的な対策を「見 える化」することにより、地域におけるサル対策の意識を醸成
- 生息状況調査に基づくICT大型捕獲艦の設置により、効率的な捕獲を推進し、捕獲頭数が増加

取組内容

〇 サルの生息状況把握

県の専門家派遣事業を活用し、センサーカメラでの撮影や 位置情報システムの導入により、サルの群れの数、規模、 加害レベル、生息域を調査



《GPS首輪を装着したサル》

- 〇 サルの行動範囲の見える化と共有 サルの群れごとの個体数、出没頻度の変遷や出没位置を MAPにして見える化し、住民学習会などで共有し、対策を 検討
- 〇 おじろ用心棒の導入検討 他県で成功事例のあるおじろ用心棒の導入について、被 害のあった現場で住民と検証
 - →山林のすぐそばで木から侵入される被害農地が多数 であったことから、導入を断念



《集落点検の様子》

○ 鳥獣被害防止総合対策交付金を活用し、ICT大型捕獲檻を導入 群れの個体数が増加し、人を威嚇するなど追い払いのみでは対応が難しい状況 にあると判断。群れの個体数削減と効率的な捕獲方法の検証のため導入

成果

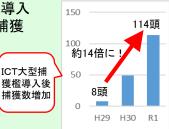
〇 サルの群れの位置情報の MAP化により、地域のサ ル対策に係る意識を醸成



《MAP化した位置情報》

O ICT大型捕獲檻導入

により、サルの捕獲 頭数が増加



〇 他集落への取組の波及 (ICT大型捕獲艦の移設及び増設)



【遠隔操作でゲートダウン】

ICT大型捕獲檻によるサルの被害防止対策(栃木県佐野市)

きっかけ・背景

- 人慣れしたサルが市内 の里山を闊歩
- 住民からは、「サルは 頭がいいので何をして もダメ・・・」といった閉塞 感の声

課題

- 環境整備や被害防止対策に取り組んだが、減少しない被害
- 〇 上がらない捕獲効率
 - →実態把握と目標設定
 - →有効な対策の検討と導入
 - →対策の継続化
 - →地域の意識醸成

Step1 状況調査開始

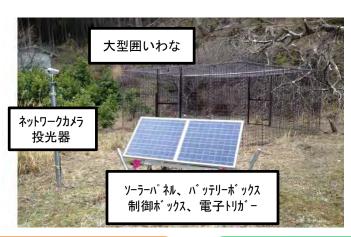
- 県による専門家派遣事業を活 用し、集落点検による問題箇 所を洗い出し
- 〇 群れの数、生息域等を調査
- 住民学習会による調査結果の 共有やサル対策の普及啓発

Step2 対策計画の策定

- サルの群れごとに個体位置情報をMAPにし「見える化」
- 今後の被害対策計画を策定 →群れの頭数を減少させ、追い 払いを容易にすることを目的に、 ICT大型捕獲檻の導入を決定







Step3 ICT大型捕獲檻の導入

(R元)

- 市、地元猟友会、住民が連携した捕獲を開始→住民による群れの行動範囲の継続調査、檻付近のサルの様子の報告等の実施
- 鳥獣被害対策実施隊による地域へのサル対 策指導、住民共同での追い払い等の実施

取組の特色

- 知見のある専門家を招聘する等、対策の高度化への取組 対策の検討にあたっては、農林水産省で情報提供している他県の取 組事例等を収集
- 地域住民の合意形成、被害対策の検討については、 専門家の説明を通してねばり強く対応
- 小さな成果も「見える化」し、地域住民のモチベーションを向上

- 県の専門家派遣事業を活用して、サルの群れの位置情報を「MAP化」し、具体的な対策を「見える化」することにより、地域におけるサル対策の意識が醸成
- 生息状況調査に基づいたICT大型捕獲檻の設置により、捕獲効率が 向上し、捕獲頭数が増加
- 〇 他集落における取組の波及(ICT大型捕獲艦の移設及び増設)

耕作者と普及指導員によるICT技術を活用した鳥獣害対策(奈良県五條市)

- 〇 耕作者と普及指導員が協力し、集落ぐるみの鳥獣被害対策を実施
- 侵入防止柵の維持管理のため、集落一斉点検を実施。被害状況マップを作成し、その情報を共有
- 被害箇所では、センサーカメラにより侵入経路を特定し、柵の補修や箱わなの設置等を実施

取組内容

- 普及指導員が耕作者に対して、学習会や現地指導を行い、柿団地に おいて集落ぐるみの鳥獣害対策を実施
- 柿団地に整備した侵入防止柵の維持管理のため、集落一斉点検を行い、被害状況マップを作成して情報を共有





- 被害箇所には、センサーカメラを設置して、 侵入経路を特定し、柵の補修や周辺の除 草活動を実施
- 特定された侵入経路を中心に、柵の周辺に 箱わなを設置



成果

○ 地域ぐるみの取組により、地域全体 の鳥獣被害防止の意識が高揚



〇 農作物の被害面積が約2割減少



耕作者と普及指導員によるICT技術を活用した鳥獣害対策(奈良県五條市)

きっかけ・背景

- 〇 鳥獣被害防止総合対策事業交 付金で平成26~29年に柿団地 全体に柵を設置
- 〇 柵の強度が弱い場所などから獣 が侵入し農作物被害が発生

課題

〇 柵を整備したものの 農作物被害が発生 し、耕作意欲が減退



- 耕作者、普及指導員で、柵の 一斉点検等を実施
- 〇 獣の侵入筒所を特定した被 害状況マップを作成

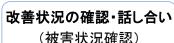




- 被害状況マップを参考に、セン サーカメラを設置して侵入経路 を特定し、柵の補修活動を実施
- 柵周辺等の草刈りを行い、環境 整備を実施

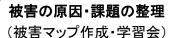
現地確認

(集落点検・改善)



耕作者と普及指導員 の鳥獣被害対策

被害対策の実施







Step3 捕獲

- 特定された侵入経路を中心に 箱わなを設置
- その後もセンサーカメラを設置 し、箱わなや柵の周辺を監視







- 〇 対策前と比較して農作物被害が約2割減少
- 耕作者が主体となった地域ぐるみの取組により、地域全体 の鳥獣被害防止の意識が高揚。その結果、わなの見回り などをサポートする捕獲サポート隊の設置を促進
- 被害状況マップやセンサーカメラを活用し、鳥獣被害を見 える化することで、柵の補修、環境整備等の大切さを認識



- 〇 耕作者と普及指導員が連携し、集落ぐるみで鳥獣被 害対策を実施
- センサーカメラを使用することで、鳥獣被害を動画で 確認でき、侵入経路の特定が容易になり、耕作者の 鳥獣被害防止の意識啓発を促進









インターンマイスター制度による人材育成(京都府内全域)

- 京都府は市町村の有害鳥獣捕獲員育成のため、平成23年度から京都府猟友会の協力を得て人材育成を開始
- 京都府が狩猟熟練者の基準を設けマイスターとして認定し、狩猟初心者をインターン生として銃猟、わな猟別で狩猟期に現地での実技講習を実施(銃猟は5回/年、わな猟は3回/年)
- 有害鳥獣捕獲員の確保や狩猟捕獲頭数の増加等に寄与

取組内容

- マイスターがインターン生に対して、狩猟のマナー、銃の取り扱い、 安全確認、共猟の注意事項、捕獲個体の解体等について指導
- 受講したインターン生は、捕獲技術等が身につく上、メリットとして有害 鳥獣捕獲班員に優先的に選定



成果

- インターンに参加することで捕獲技術 だけでなく、ハンターのコミュニティと 狩猟初心者との連携が強化
- シカの捕獲頭数は平成22年度からほぼ倍増し、令和2年度は過去最高を記録
- 農作物被害額も減少傾向

今後

○ インターン修了後も、捕獲技術や狩猟のノウハウに係る情報交換会、仲間づくりなどができる交流を推進

インターンマイスター制度による人材育成(京都府内全域)

きっかけ・背景

- 〇 有害鳥獣捕獲員の高齢化、減少
- 若者の狩猟免許取得が増加



課題

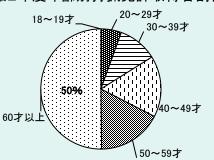
- 〇 狩猟者登録件数が減少傾向
- 実際の狩猟に参画するきっか けや狩猟技術を取得する機 会が無いことへの対応



Step1 事業創設

- 京都府猟友会と調整の上、講師と なるマイスターを創設
- 〇 有害鳥獣捕獲員の選定基準を緩和

令和2年度年齡別狩猟免許取得者割合



60才以上の割合は平成23年度の66%から50%に減少

令和2年度は過去最高の捕獲数!

Step2 事業拡大、見直し

- 若者のわな猟免許取得者の 増加傾向を受け、わな猟マイ スターを追加
- 捕獲個体解体作業をメニュー に追加

取組の特色

- 熟練狩猟者とマンツーマンで実技講習を行うことで、狩猟マナーや捕獲技術の早期向上が可能
- インターン生の講習参加の利便性を考慮し、住所地付近で 実習できるよう、マイスターを府内各地に配置

- 〇 年間約20名の有害鳥獣捕獲員の確保
- 減少傾向であった狩猟者登録件数の下げ止まり
- 若者の中山間地域における獣害の現状認識の向上
- 令和2年度のニホンジカ捕獲数が過去最高を記録
- 〇 農作物被害額の確実な減少

鳥獣被害対策を指導することができる人材を育成する試み(大阪府)

- 府内各地で、獣種・地域の現状に適した技術指導や対策のコーディネートが可能な人材育成のための講習会を実施
- ICT(情報通信)技術等による効率的な捕獲方法等の知識・技術の向上に係る講習会を実施

取組内容

○ 令和元年度までは、檻や柵の適切管理等の指導に重点を置き、地域 の状況に応じた被害対策を指導する人材育成のための講習会を実施



座学



現地研修

- 令和3年度は新たに、捕獲効率の向上や、対策に取り組む方々の高齢化に対応するため、檻をスマートフォンで操作でき、捕獲すればアラームで知らせるなどのICTを活用した省力化技術・知識の向上に係る講習会を実施

座学



ICT機器紹介



現地研修

- 各地域の被害状況を踏まえ、農業者や猟 友会のリーダー、市町村担当職員等に対し、 平成30年度と令和元年度は、対策指導人 材育成講習会を府内各地で8回開催
- 令和3年度は、ICT機器活用のポイントに ついて4回、イノシシ対策について2回開催

成果

- 被害対策の指導人材の知識・技術の 習得や意識の醸成
- 〇 講習会を実施した市町村の内、最も成果のあった市町村では、平成30年から 令和2年にかけて被害額が約434万円 減少

鳥獣被害対策を指導することができる人材を育成する試み(大阪府)

きっかけ・背景

- 獣種・地域の現状に適した対 策技術の普及が必要
- 限られた人数で、府内各地の 隅々まで指導を行うのは困難

課題

○ 府内各地で、現状に適した技 術指導や対策のコーディネー トが可能な人材の育成が必要



Step1

- 〇 設置から年月の経った檻や防護柵が増加
- 効果維持のため、適正な管理手法及び周辺の生息環境管理に重点を置き、地域の 状況に応じた被害対策を指導する人材育成のための講習会を実施







ICT機器紹介



現地研修

Step2

○ さらなる被害軽減には、これまでの対策に加え、捕獲効率の向上や高齢化への対応等、地域それぞれの実情に応じた適切な対策のコーディネートが必要なことから、ICTを活用した省力化技術・知識の向上に係る講習会を実施

取組の特色

- 各地域の被害状況を踏まえ、農業者や猟友会のリー ダー、市町村担当職員等に対し、平成30年度と令和元年 度は、対策指導人材育成講習会を府内各地で8回開催
- 令和3年度は、ICT機器活用のポイントについて4回、イ ノシシ対策について2回開催

- 被害対策の指導人材の知識・技術の習得や意識の醸成
- 講習会を実施した市町村の内、最も成果のあった市町村では、 平成30年から令和2年にかけて被害額が約434万円減少