平成30年 地球温暖化影響調査レポート

令 和 元 年 1 0 月

農林水産省

レポートの目的

近年、温暖化による農産物の生育障害や品質低下等の影響が顕在化しており、また、気候変動に関する政府間パネル(IPCC※1)が公表した第5次評価報告書では、気候システムの温暖化は疑う余地がないとされている。

この避けられない温暖化に備え、各種対策を計画的に進める必要があるため、農林水産省では、平成27年8月に「農林水産省気候変動適応計画」※2(以下「適応計画」という。)を策定し、適応計画と両輪をなす緩和策に関する「農林水産省地球温暖化対策計画」(平成29年3月)と一体的に推進しているところである。

適応計画では、引き続き地方と連携し、温暖化による影響等のモニタリングに取り組むとともに、「地球温暖化影響調査レポート」や農林水産省ホームページ等により適応策に関する情報を発信するとされている。

「地球温暖化影響調査レポート」は、適応計画に基づく取組の一環として、各都道府県の協力 を得て、地球温暖化の影響と考えられる農業生産現場での高温障害等の影響、その適応策等を取 りまとめたものであり、普及指導員や行政関係者の参考資料として公表するものである。

なお、報告の中には、現時点で必ずしも地球温暖化の影響と断定できないものもあるが、将来、 地球温暖化が進行すれば、これらの影響が頻発する可能性があることから対象として取り上げて いる。

また、平成30年6月に成立した、「気候変動適応法(平成30年法律第50号)」における地域での適応の強化へ資する観点から、平成29年度よりこれまで報告例が少なかったキャベツやレタス等の12品目についても対象として取り上げることとした。

本レポートに示されている影響、適応策、事例等を参考としつつ、今後とも、適応計画に基づく取組が各都道府県で推進されることを期待するものである。

- ※ 1 IPCC: Intergovernmental Panel on Climate Change (気候変動に関する政府間パネル)
- ※2 平成30年11月に、気候変動適応法に基づく政府全体の「気候変動適応計画」(平成30年11月)の策定を踏まえ 改定。

〇 本調査について

- ・本調査は、平成30年1月~12月を調査対象期間とした。
- 47都道府県に調査依頼を行い、全都道府県から報告を受けた。
- 〇 報告数について

○ 各地方の区分について

【北日本】(7道県)

北海道、青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島

【東日本】(17都県)

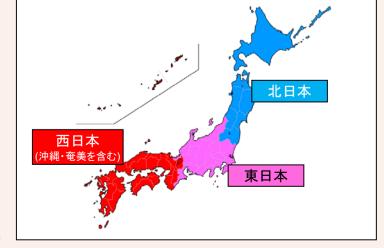
茨城、栃木、群馬、埼玉、千葉、東京、神奈川、 新潟、富山、石川、福井、山梨、長野、岐阜、静岡、 愛知、三重

【西日本 (沖縄・奄美含む)】(23府県)

滋賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山、鳥取、

島根、岡山、広島、山口、徳島、香川、愛媛、高知、

福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、沖縄



目 次

| 1. · | 平成30年の気象の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 1 |
|-------|---|----|
| (1) | , 1 194 1 A 4184 1944- | 1 |
| (2) | | 2 |
| (3) |)平成30年の年平均気温偏差 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 5 |
| | | |
| | 平成30年調査結果 ········· | 6 |
| (1) |)農業生産の分野・品目別の主な影響一覧 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 6 |
| (2) |) 例年影響発生の報告が多い農畜産物 ···································· | 8 |
| | O • 1 | 8 |
| | ②果樹(ぶどう、りんご、うんしゅうみかん) | 10 |
| | ③野菜(トマト、いちご) | 13 |
| | ③野菜 (トマト、いちご) ···································· | 15 |
| | ⑤家畜(乳用牛) | 16 |
| (3) |) その他の農畜産物への影響 ······ | 17 |
| | ①土地利用型作物 ···································· | 17 |
| | ②工芸作物 ······ | 18 |
| | ③果樹 | 19 |
| | ④野菜 | 21 |
| | ⑤花き | 23 |
| | ⑥飼料作物 ······ | 24 |
| | ⑦家畜 | 25 |
| (4) |)都道府県における適応策の取組状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 26 |
| | ①事例 | 26 |
| | ②適応策の普及状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 35 |
| | ③適応策の関連予算 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 54 |
| | | |
| 3. : | 参考情報 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 60 |
| (1) |)農業技術の基本指針(令和元年改訂)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 60 |
| (2) | | 60 |
| ` - ' |) 地球温暖化滴応策関連ホームページ ······ | 61 |

1. 平成30年の気象の概要

(1) 平成30年の天候の概況

- ○冬(2017年12月~2018年2月)は全国的に低温となり、北陸地方中心に大雪となった。
- ○春から夏にかけては東・西日本中心に記録的な高温となった。
- ○「平成30年7月豪雨」の発生により西日本中心に記録的な大雨となった。
- ○台風第21号、第24号の接近・通過に伴い各地で暴風、高潮となった。

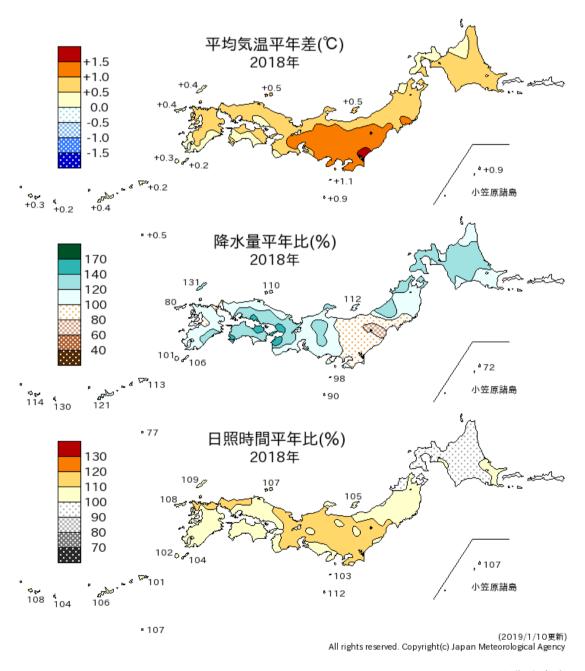
年間の平均気温、降水量、日照時間は以下のとおりである。

平均気温:東日本ではかなり高く、北・西日本と沖縄・奄美は高かった。

降水量:北日本日本海側と西日本太平洋側ではかなり多く、北日本太平洋側と東・西日本日本海側

及び沖縄・奄美は多かった。

日照時間:東・西日本と沖縄・奄美ではかなり多く、北日本は平年並だった。

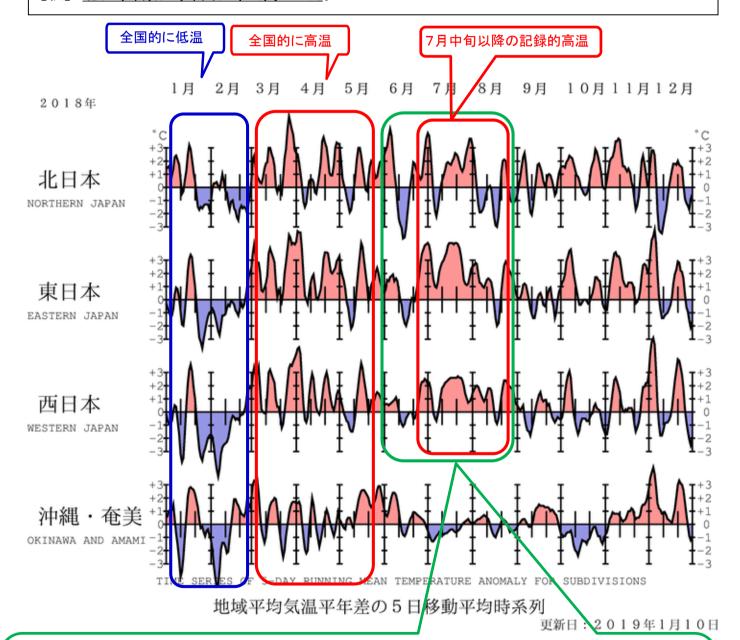


出典:気象庁

(2) 平成30年の季節の気温・降水量・日照時間

平均気温

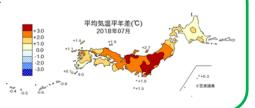
- 【冬】強い寒気の流れ込むことが多く、全国的に冬の気温が低かった。
- 【春】寒気の南下が弱く、期間を通して暖かい空気に覆われやすかったため、全国的に気温の高い 状態が概ね持続し全国的に気温がかなり高く、東日本では記録的な高温となった。
- 【夏】太平洋高気圧とチベット高気圧の張り出しがともに強まり、多くの地方で梅雨明けがかなり早く、東・西日本中心に晴れて気温が顕著に上昇する日が多かった。
- 【秋】北日本、東日本、西日本で高かった。



7月中旬以降は、太平洋高気圧とチベット高気圧の張り出しがともに強まり、多くの地方で梅雨明けがかなり早く、東・西日本中心に晴れて気温が顕著に上昇する日が多かった。

※「平成30年7月中旬以降の記録的高温」に係る影響と適応策等の状況にていて、農林水産省ホームページにレポートを掲載。

http://www.maff.go.jp/j/seisan/kankyo/ondanka/attach/pdf/index-56.pdf



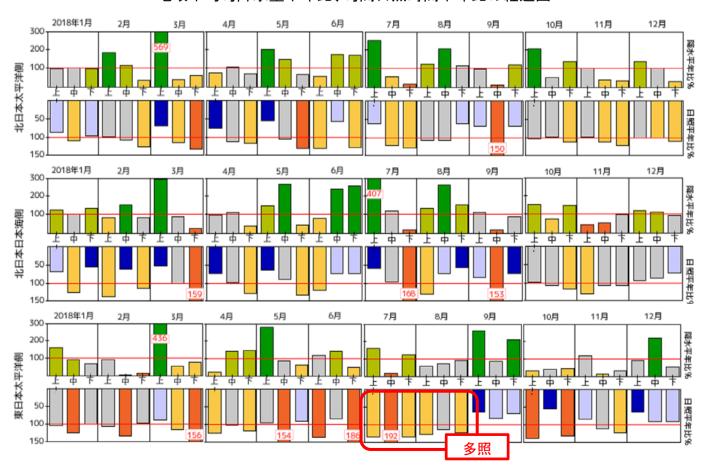
降水量

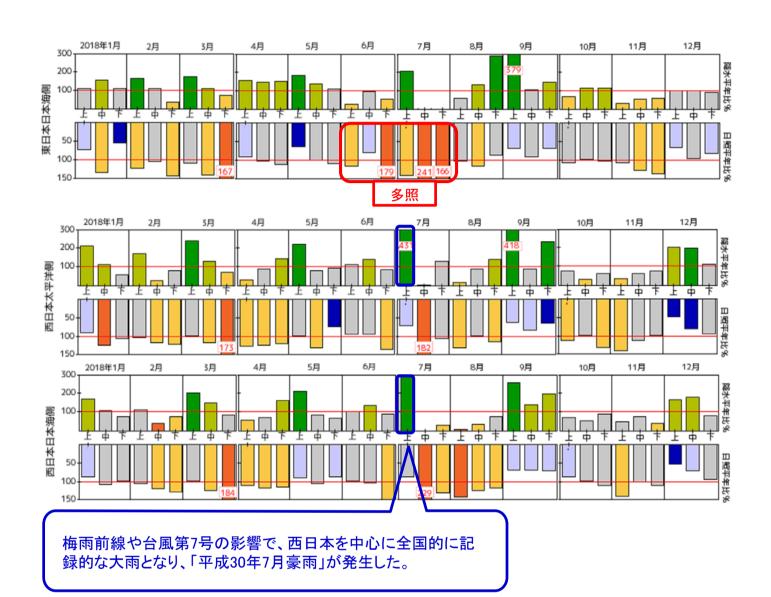
- 【冬】 東日本日本海側ではかなり多く、北日本日本海側でも多かった。一方、東日本太平洋側と西 日本日本海側及び沖縄・奄美では少なかった。北・西日本太平洋側は平年並だった。
- 【春】 <u>北・東日本日本海側でかなり多く</u>、北・東日本太平洋側と西日本で多かった。一方、<u>沖縄・奄</u> 美でかなり少なかった。
- 【夏】 <u>北日本日本海側と西日本太平洋側及び沖縄・奄美でかなり多く</u>、北日本太平洋側でも多かった。東日本と西日本日本海側で平年並だった
- 【秋】 東・西日本と沖縄・奄美で多かった。一方、北日本では少なかった。

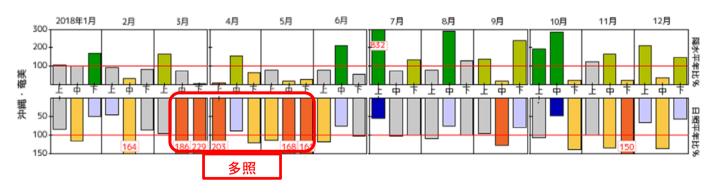
日照時間

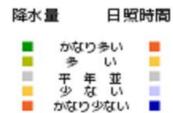
- 【冬】 東日本太平洋側ではかなり多く、西日本太平洋側でも多かった。一方、北日本日本海側と沖縄・奄美は少なかった。北日本太平洋側と東・西日本日本海側では平年並だった。
- 【春】 東日本太平洋側と西日本、沖縄・奄美でかなり多く、東日本日本海側で多かった。北日本では 平年並だった。
- 【夏】 東日本と西日本日本海側でかなり多く、西日本太平洋側でも多かった。一方、北日本日本海側と沖縄・奄美は少なかった。北日本太平洋側は平年並だった。
- 【秋】 東日本と西日本日本海側で少なかった。一方、北日本と沖縄・奄美では多かった。西日本太平洋側は平年並だった。

地域平均旬降水量平年比、旬間日照時間平年比の経過図







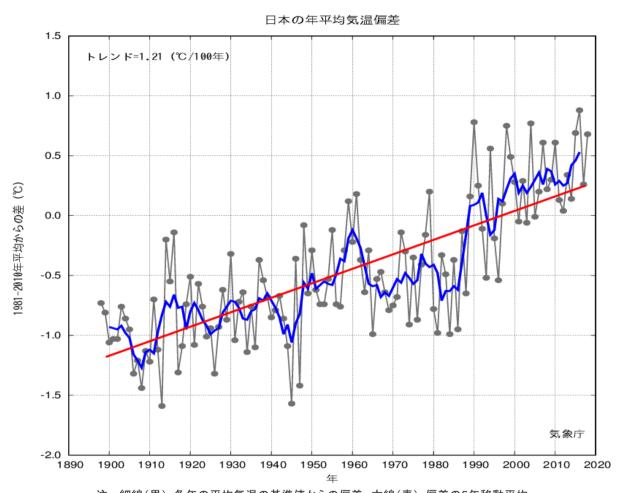


図の上側が降水量 (平年比:単位%) 図の下側が日照時間(平年比:単位%) 平年値期間:1981-2010年

出典: 気象庁(気象庁の「地域平均旬降水量平年比、旬間日照時間平年比の 経過図」を農業環境対策課にて年間図に統合作成した。)

(3) 平成30年の年平均気温偏差

○2018年の日本の平均気温偏差は+0.68°Cで、1898年以降、6番目に高い値となった。 ○日本の年平均気温は、様々な変動を繰り返しながら上昇しており、**長期的には100 年あたり1.21°Cの割合で上昇**している。特に1990年代以降、高温となる年が頻出している。



注 細線(黒):各年の平均気温の基準値からの偏差、太線(青):偏差の5年移動平均、 直線(赤):長期的な変化傾向。なお、基準値は1981~2010年の30年平均値である。

(参考)「1. 平成30年の気象の概要」で用いている地域区分は下図のとおりである。



出典: 気象庁

(1)農業生産の分野・品目別の主な影響一覧

(単位:都道府県数)

| | | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | | (参 | 考) | |
|-----|--|------|-----|-------------|-------------|-------|-------|-------------|-----|
| | 区分 | (47) | (7) | (17) | (23) | H29 | H28 | H27 | H26 |
| 水 | 稲 | | | | | | | | |
| | 白未熟粒の発生 | 31 | 1 | 11 | 19 | 23 | 27 | 20 | 17 |
| | 虫害の多発 | 7 | 0 | 5 | 2 | 9 | 8 | 6 | 4 |
| | 粒の充実不足 | 5 | . 0 | 0 | 5 | 4 | 6 | 8 | 8 |
| | 生育不良 | 5 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | _ |
| | 胴割れ粒の発生 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| | 作期の前進 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | _ | _ | - |
| | 登熟不良 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 | - |
| | 病害の多発 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | - |
| | その他 | 4 | 0 | 3 | 1 | - | - | - | - |
| 麦 | 類 | | | | | | | | |
| | 生育不良 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | - |
| | 粒の充実不足 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | - |
| | 凍霜害 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 5 | 4 | 2 |
| | 湿害 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| | 作期の前進 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | | - | _ |
| | 病害の多発 登熟不良 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 2 | 1 2 | _ |
| | ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | _ | _ | _ |
| | 倒伏 | 1 | . 0 | 1 | 0 | - | _ | _ | _ |
| 豆 | | | | | | | | | |
| | 着莢数の低下 | 8 | 0 | 3 | 5 | 5 | 7 | 4 | 3 |
| | 生育不良 | 7 | 0 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | - |
| | 虫害の多発 | 5 | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| | 作期の後退 | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | - |
| | 粒の充実不足 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| | 湿害 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | - |
| | 青立ちの発生 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| | 品質の低下 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 枯れ熟れ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | - |
| 茶 | 再播種 | 1 | 0 | 0 | 1 | - | - | - | - |
| 316 | 生育障害·生育不良 | 11 | 0 | 1 | 10 | 7 | 8 | 6 | 9 |
| | 凍霜害 | 3 | . 0 | 0 | 3 | 3 | 4 | 4 | 6 |
| | 病虫害の発生 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| | 開花期の前進・遅延 | 2 | 0 | 0 | 2 | _ | - | - | _ |
| ぶと | :5 | | | | | | | | |
| | 着色不良•着色遅延 | 22 | 1 | 8 | 13 | 25 | 15 | 12 | 6 |
| | 日焼け果 | 7 | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 |
| | 障害果の発生 | 4 | 0 | 1 | 3 | - | - | - | - |
| | 発芽不良 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| | 凍霜害 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 裂果 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| | その他 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | _ |
| りん | 虫害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| 90 | * 着色不良·着色遅延 | 6 | 1 | 5 | 0 | 8 | 8 | 4 | 4 |
| | 日焼け果 | 6 | ¦ ' | 3 | 0 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| | 虫害の多発 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| | 凍霜害 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | _ |
| | 発芽開花期の前進 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | - | - | - |
| | その他(蜜入り遅延) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | _ |
| | 果実障害(軟化) | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| うん | しゅうみかん | | | | | | | | |
| | 浮き皮 | 13 | 0 | 3 | 10 | 13 | 14 | 11 | 8 |
| | 着色不良 着色遅延 | 7 | 0 | 3 | 4 | 7 | 6 | 2 | 1 |
| | 日焼け果 | 6 | 0 | 0 | 6 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| | 発芽・開花期の前進 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | - |
| | 4 | | . 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | - |
| | 生理落花の増加 | 1 | ; | • | | _ | _ | _ | - |
| | 病害虫 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | | | ; | 0 0 0 | 1 1 1 | 0 0 - | 0 1 - | 2 1 - | |

| | E.V. | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | | (参考) | | | |
|------|------------|------|-----|------|------|-----|------|-----|-----|--|
| | 区分 | (47) | (7) | (17) | (23) | H29 | H28 | H27 | H26 | |
| な | l | | | | | | | | | |
| | 果肉障害(みつ症等) | 8 | 0 | 4 | 4 | 6 | 7 | 4 | 1 | |
| | 凍霜害 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| | 発芽不良 | 4 | 0 | 1 | 3 | 6 | 6 | 5 | 5 | |
| | 虫害の多発 | 4 | 1 | 3 | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | |
| | 日焼け果 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | |
| | 着果不良 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | _ | |
| | 発芽・開花期の前進 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | _ | |
| | 果実の肥大不良 | 2 | 0 | 0 | 2 | _ | - | _ | _ | |
| | 病害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | - | |
| か | き | | | | | | | | | |
| | 日焼け果 | 5 | 0 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 着色不良•着色遅延 | 4 | 0 | 1 | 3 | 5 | 11 | 4 | 2 | |
| | 果肉障害 | 3 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | |
| | 凍霜害 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | |
| | 発芽不良 | 1 | 0 | 0 | 1 | - | - | - | - | |
| ŧŧ | | | | | | | | | | |
| | 果肉障害(軟果等) | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | |
| | 凍霜害 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | |
| | 発芽、開花期の前進 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | |
| | 病害の多発 | 1 | 0 | 0 | 1 | - | - | - | - | |
| 1. ~ | 果実の肥大不良 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - | |
| おう | | 0 | | | | | | | | |
| | 着色不良·着色遅延 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 - | - | - | _ | |
| | 果肉障害 | 1 | 1 | 0 | 0 | | _ | _ | _ | |
| うめ | | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | _ | _ | |
| 707 | 果実障害 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | _ | _ | _ | |
| | 病害の多発 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | _ | _ | _ | |
| トマ | | | Ů | | ' | ' | | | | |
| | 着果不良 | 14 | 1 | 7 | 6 | 12 | 18 | 16 | 13 | |
| | 不良果(裂果等) | 7 | 0 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | |
| | 生育不良 | 4 | 0 | 1 | 3 | 8 | 5 | 3 | _ | |
| | 尻腐れ果 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 3 | |
| | 生理障害 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | - | |
| | 病害の多発 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | |
| | 日焼け果 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | |
| いち | ೆ | | | | | | | | | |
| | 花芽分化の遅れ | 6 | 0 | 4 | 2 | 3 | 10 | 6 | 8 | |
| | 病害の多発 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | |
| | 生育不良 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 6 | |
| | 着果不良 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | |
| ほう | れんそう | | | | | | | _ | _ | |
| | 生育不良 | 7 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 7 | |
| | 発芽不良 | 4 | 0 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | |
| ね | 病害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 0 | |
| 19 | 生育不良 | 9 | 2 | 2 | 5 | 8 | 10 | 8 | 10 | |
| | 病害の多発 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | 4 | 0 | 3 | |
| | 虫害の多発 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | |
| | 収穫期の前進 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | |
| | 発芽不良 | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | _ | - | _ | |
| | 早期抽台 | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | _ | _ | _ | |
| ++ | ベツ | | | | | | | | | |
| | 生育不良 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | | - | - | |
| | 病害の多発 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | - | _ | - | |
| | 虫害の多発 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | _ | - | - | |
| | 生理障害 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | - | - | - | |
| | 着花·着果不良 | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | - | - | - | |
| | | | - | | | | | | | |

| | - " | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | | (参 | 考) | |
|------------|-----------|------|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|
| | 区分 | (47) | (7) | (17) | (23) | H29 | H28 | H27 | H26 |
| レタ | ス | | | | | | | | |
| | 生育の前進・後退 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | - | - | - |
| | 不良果 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| | とう立ち(抽苔) | 2 | 0 | 1 | 1 | - | - | - | - |
| | 病害の多発 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | - | - | - |
| なす | - | | | | | | | | |
| | 着花·着果不良 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | - | - | - |
| | 不良果 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | - | - | - |
| | 生育不良 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| | 病害の多発 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | - | - | - |
| | 虫害の多発 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - | - | - |
| | 生理障害 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| きゅ | うり | | | | | | | | |
| | 着花·着果不良 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | - | - | - |
| | 病害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | - | - | - |
| | 果実(葉)の焼け | 1 | 0 | 0 | 1 | - | - | - | - |
| だい | こん | | | | | | | | |
| | 病虫害の多発 | 3 | 0 | 1 | 2 | - | - | - | - |
| | 不良果 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 生育不良 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 生理障害 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| にん | じん | | | | | | | | |
| | 発芽不良 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | - | - | - |
| <u>ځ</u> ح | いも | | | | | | | | |
| | 生育不良 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 虫害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| き・ | < | | | | | | | | |
| | 開花期の前進・遅延 | 23 | 2 | 9 | 12 | 17 | 14 | 14 | 7 |
| | 奇形花の発生 | 4 | 0 | 1 | 3 | 6 | 5 | 4 | 6 |
| | 生育不良 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | - | - | - |
| | 葉焼け、ガク焼け | 2 | 0 | 1 | 1 | - | - | - | - |
| | 虫害の多発 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| ば | 6 | | | | | | | | |
| | 生育不良 | 5 | 0 | 4 | 1 | 3 | 6 | 3 | 4 |
| | 開花期の前進・遅延 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | - |
| | 虫害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 病害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | - | - |
| カー | ネーション | | | | | | | | |
| | 生育不良 | 4 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| | 虫害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| トル | コギキョウ | | | | | | | | |
| | 開花期の前進・遅延 | 6 | 2 | 1 | 3 | 6 | - | - | - |
| | 生育不良 | 6 | 1 | 0 | 5 | 4 | _ | _ | _ |

| | | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | | (参 | 考) | |
|----|------------|------|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|
| | 区分 | (47) | (7) | (17) | (23) | H29 | H28 | H27 | H26 |
| りん | どう | | | | | | | | |
| | 生育不良 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | - | - | - |
| | 開花期の前進・遅延 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 奇形花の発生 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | - | - | - |
| ゆり | | | | | | | | | |
| | 生育不良 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 奇形花の発生 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 開花期の前進・遅延 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | - | - | - |
| 飼料 | 作物(トウモロコシ) | | | | | | | | |
| | 夏枯れ | 2 | 1 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| | 生育不良 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 病害の多発 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| | サイレージ品質低下 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | - | - | - |
| 飼料 | 作物(牧草) | | | | | | | | |
| | 夏枯れ | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | - | - | - |
| | 生育不良 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 播種期の前進・後退 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | - | - |
| | 収穫期の前進 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| 乳用 | 牛 | | | | | | | | |
| | 斃 死 | 17 | 2 | 6 | 9 | 15 | 14 | 10 | 11 |
| | 乳量・乳成分の低下 | 14 | 0 | 9 | 5 | 16 | 15 | 14 | 13 |
| | 繁殖成績の低下 | 7 | 0 | 3 | 4 | 8 | 9 | 10 | 9 |
| | 疾病の発生 | 4 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 肉用 | 件 | | | | | | | | |
| | 斃 死 | 12 | 1 | 2 | 9 | 9 | 7 | 6 | 8 |
| | 増体・肉質の低下 | 7 | 0 | 2 | 5 | 9 | 8 | 11 | 8 |
| | 繁殖成績の低下 | 4 | 0 | 1 | 3 | 6 | 4 | 6 | 4 |
| | 疾病の発生 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| 豚 | | | | | | | | | |
| | 斃 死 | 9 | 0 | 4 | 5 | 9 | 10 | 5 | 5 |
| | 繁殖成績の低下 | 8 | 0 | 4 | 4 | 9 | 8 | 10 | 9 |
| | 増体・肉質の低下 | 6 | 0 | 2 | 4 | 6 | 7 | 8 | 5 |
| | 疾病の発生 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| 採卵 | 7鶏 | | | | | | | | |
| | 斃 死 | 17 | 2 | 6 | 9 | 13 | 12 | 9 | 12 |
| | 産卵率・卵重の低下 | 10 | 0 | 5 | 5 | 11 | 13 | 14 | 11 |
| | 疾病の発生 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |
| 肉用 | 鶏 | | | | | | | | |
| | 斃 死 | 13 | 2 | 5 | 6 | 12 | 9 | 8 | 11 |
| | 増体・肉質の低下 | 3 | 0 | 1 | 2 | 4 | 6 | 9 | 10 |
| | 疾病の発生 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - |

⁽注) ここに記載した以外にも報告のあった品目又は影響がある。また、「一」は過去レポートで取りまとめていないものを示す。

(2) 例年影響発生の報告が多い農畜産物

水稲

主な影響の発生状況等

水稲では、出穂期以降の高温による影響として、 白未熟粒の発生、虫害の発生、粒の充実不足、生 育不良、胴割粒の発生等の報告があった。 また、 冬期の気温上昇による越冬個体の増加等による 虫害の多発の報告もあった。

【白未熟粒(しろみじゅくりゅう)】

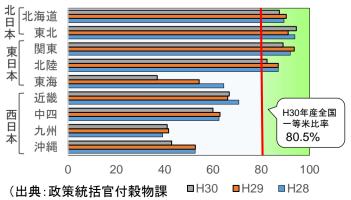
登熟期にイネが高温や寡照 等の条件に遭遇すると、玄米 が白濁し、白未熟粒が発生す る割合が増加する。これまで の試験等から、出穂後約20日 間の平均気温が26~27℃以 上で白未熟粒の発生割合が 増加することが知られている。



白未熟粒(左)と正常粒(右)の断面

| 主な現象 | H3 | 80報告都 | <u> </u> | . 数 | | <u>(</u> 参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|-------------|----|-------|----------|------------|-----|------------|-----|-----|---|---|
| 土は現象 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光生の主な原因 | 土仏 <u></u> |
| 白未熟粒の発 生 | 31 | 1 | 11 | 19 | 23 | 27 | 20 | 17 | 出穂期以降の高温(7月~) | 品質の低下 |
| 虫害の多発 | 7 | 0 | 5 | 2 | 9 | 8 | 6 | 4 | 【カメムシ類】冬期の気温上昇による越冬個体の増加、夏期の高温 【スクミリンゴガイ】冬期の気温上昇による生育地域の拡大 | 品質・収量の低下 |
| 粒の充実不足 | 5 | 0 | 0 | 5 | 4 | 6 | 8 | 8 | 出穂期以降の高温(7月~) | 品質・収量の低下 |
| 生育不良 | 5 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | _ | 7月以降の高温、少雨 | 品質・収量の低下 |
| 胴割れ粒の発 生 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 出穂期以降の高温(7月~) | 品質・収量の低下 |
| 作期の前進 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | - | - | - | 出穂期以降の高温・多雨(7 月~) | 品質・収量の低下 |
| 登熟不良 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 | _ | 登熟期以降の高温、多雨(8 月~) | 品質・収量の低下 |
| 病害の多発 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | - | 種子予措~育苗期の高温(3 ~4月) | 播き直し等で対応 し、最終的には苗 が不足するまで には至っていない |
| その他 | 4 | 0 | 3 | 1 | _ | _ | _ | _ | 過繁茂、枯死など | |

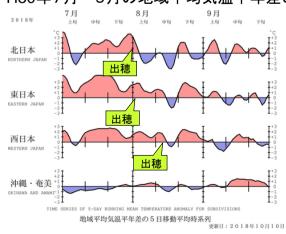
〇 過去3年間における地域別一等米比率



「米穀の農産物検査結果」)

注:H30年産の数値は平成31年3月31日現在(速報値)である。

○ H30年7月~9月の地域平均気温平年差の推移



注:図中の「出穂」とは出穂最盛期と作付面積割合による おおよその時期である。

主な適応策の実施状況

水稲の適応策としては、白未熟粒の抑制、充実不足粒抑制及び胴割粒の抑制のため、適期移植・ 移植期の繰り下げ、施肥管理や水管理の徹底等の基本的な対策が多くの県で行われている。

また、品質向上等を目的とした高温耐性品種の導入が行われているほか、着色粒の抑制を目的としたカメムシ防除の徹底等が行われている。

| 報告のあった | | | 主な | 目的 | | | |
|---------------------|-------------|--------------|------------|------------|------|------------|--|
| 主な適応策 | 白未熟粒 の抑制 | 充実不足 粒の抑制 | 胴割粒の 抑制 | 着色粒の 抑制 | 品質向上 | 玄米品質 維持 | 実施都道府県 |
| 適期移植・移植期の繰り 下げ | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 宮城県、秋田県、茨城県、埼玉県、新潟県、富山県、 福井県、京都府、広島県、愛媛県、高知県、福岡県、 佐賀県、大分県、鹿児島県 |
| 施肥管理 | 0 | 0 | 0 | | | | 秋田県、群馬県、埼玉県、新潟県、京都府、岡山県、 佐賀県、大分県 |
| 土作り | 0 | 0 | | | | | 秋田県、高知県、大分県 |
| 高温耐性品種の導入 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 福井県、広島県、徳島県、愛媛県、高知県、福岡県 |
| 水管理の徹底 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 青森県、秋田県、山形県、福島県、茨城県、栃木県、 群馬県、神奈川県、新潟県、富山県、石川県、福井 県、滋賀県、京都府、島根県、岡山県、山口県、香 川県、高知県、佐賀県、大分県、宮崎県 |
| 適期収穫 | 0 | | 0 | | | | 青森県、秋田県、山形県、群馬県、新潟県、福井県、 島根県 |
| カメムシ防除 | | | | 0 | | | 青森県 |
| 籾数管理 | 0 | | | | 0 | | 山形県、新潟県 |
| 作度深の確保(後期栄 養の確保) | 0 | | | | | | 埼玉県 |

【高温耐性品種の作付状況】

| 口括力 | | | 作 | 付 面 | i 積(| (ha) | | | 備考 | | | |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|------|------|-----|---|
| 品 種 名 | H23年産 | H24年産 | H25年産 | H26年産 | H27年産 | H28年産 | H29年産 | H30年産 | | | | |
| こしいぶき | | | | | | | | 20,800 | 新潟県 | | | |
| きぬむすめ | 5,545 | 6,957 | 9,534 | 11,808 | 13,909 | 14,980 | 17,144 | 17,900 | 島根県、 | 岡山県、 | 鳥取県 | 他 |
| ふさこがね | 8,154 | 7,986 | 8,280 | 8,280 | 8,280 | 8,336 | 8,624 | 11,700 | 千葉県 | | | |
| つや姫 | 3,648 | 8,560 | 9,831 | 10,227 | 12,007 | 13,980 | 11,248 | 11,300 | 山形県、 | 島根県 | 大分県 | 他 |
| ふさおとめ | 6,584 | 6,357 | 6,493 | 7,043 | 7,043 | 6,821 | 6,653 | 7,300 | 千葉県 | | | |
| 元気つくし | 3,280 | 3,800 | 4,260 | 5,060 | 6,030 | 6,080 | 6,220 | 6,200 | 福岡県 | | | |
| にこまる | 2,934 | 4,084 | 5,489 | 7,105 | 7,901 | 6,958 | 7,051 | 5,900 | 長崎県、 | 愛媛県、 | 静岡県 | 他 |
| さがびより | 4,380 | 4,560 | 5,070 | 4,890 | 4,900 | 5,150 | 5,180 | 5,100 | 佐賀県 | | | |
| あきさかり | 1,100 | 1,690 | 2,600 | 3,528 | 3,564 | 3,837 | 4,174 | 4,700 | 福井県、 | 広島県、 | 德島県 | |
| とちぎの星 | 18 | 47 | 300 | 300 | 1,870 | 2,340 | 3,110 | 4,300 | 栃木県 | | | |
| ゆきん子舞 | 2,400 | 2,900 | 3,100 | 3,300 | 3,600 | 3,000 | 3,489 | 4,200 | 新潟県 | | | |
| てんたかく | 3,800 | 3,900 | 4,200 | 4,400 | 4,500 | 4,100 | 3,900 | 4,000 | 富山県 | | | |
| 彩のきずな | - | - | 100 | 1,200 | 2,100 | 3,000 | 3,400 | 4,000 | 埼玉県 | | | |
| みずかがみ | - | 4 | 160 | 1,100 | 1,941 | 2,299 | 2,575 | 2,700 | 滋賀県 | | | |
| てんこもり | 1,200 | 1,300 | 1,400 | 1,900 | 2,000 | 2,400 | 2,600 | 2,600 | 富山県 | | | |
| 新之助 | - | - | - | - | - | 100 | 1,100 | 2,100 | 新潟県 | | | |
| その他 | 2,990 | 3,641 | 5,258 | 7,333 | 7,745 | 8,004 | 7,885 | 10,800 | | | | |
| 計 | 46,000 | 55,800 | 66,100 | 77,500 | 87,400 | 91,400 | 93,800 | 125,800 | · | | | |

- 注1: 高温耐性品種とは、高温にあっても玄米品質や収量が低下しにくい品種をいい、本表は、地球温暖化による影響に適応することを目的と して導入された面積について、都道府県から報告があったものをとりまとめたものである。
 - 2:作付面積には推計値も含まれる。また、計は100ha単位で表記しているため、内訳とは一致しない。
 - 3: H30年産主食用作付面積(全国)は1,386,000ha(出典:農林水産省統計部「平成30年産水陸稲の収穫量」)であり、高温耐性品種が占める割合は約9.1%(=125,800÷1,386,000×100)である。
 - 4: 「こしいぶき」は、H30年産から新潟県より作付面積の報告があったため掲載した。表中の「…」は調査対象としていなかったため、H29年産までの計には含まれていない。
 - 5: 「その他」は、都道府県から報告があった品種のうちH30年産で作付面積が1,000ha未満のものは合算して表記している。

② 果樹(ぶどう)

主な影響の発生状況等

ぶどうでは、果実肥大期から収穫期における高温、特に、 夜温が高く気温の日較差が少なく推移したことによる影響と して、着色不良・着色遅延の報告があった。

また、初夏から夏期の高温・少雨による日焼け果、障害果の発生の報告があった。



画像提供:農研機構

【着色不良・着色遅延】(写真はピオーネ)

| 主な現象 | Н3 | 0報告者 | 『道府県 | 数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | ナナン 早く 須瓜 |
|---------------|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----------------|
| 土は現象 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光生の主な原因 | 主な影響 |
| 着色不良·着 色遅延 | 22 | 1 | 8 | 13 | 25 | 15 | 12 | 6 | 果実肥大期~収穫期における高温(7月~9月)(特に夜間における気温の日較差の減少) | 品質の低下 |
| 日焼け果 | 7 | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 高温、少雨、干ばつ(5月~8 月) | 品質・収量の低下 |
| 障害果の発生 | 4 | 0 | 1 | 3 | - | _ | _ | ı | 高温、少雨(6月下旬~8月) | 品質・販売量の低 下 |
| 発芽不良 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | | 新梢生育期の高温(低温遭 遇不良) | 出荷時期の遅れ |
| 凍霜害 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | _ | _ | _ | 発芽期~展葉期の高温(早期の発芽・展葉) | 収量・品質の低下 |
| 裂果 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 肥大期~収穫期の高温(7 月~8月) | 収穫・出荷時期の 遅れ |
| その他(穂軸の老化) | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | . | 高温(梅雨明け後) | 商品化率の低下 |
| 虫害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | _ | _ | _ | _ | 収穫前の適温から高温への 推移 | 品質の低下 |

主な適応策の実施状況

ぶどうの適応策としては、着色不良・着色遅延対策として、着色しやすい品種(クイーンニーナ等)、着色を気にしなくてよい 黄緑系品種(シャインマスカット等)の導入や、環状剥皮処理、 ジベレリン処理(1回)等が行われている。

また、日焼け果対策として果房への傘かけ等の事例の報告があった。

| | 主な目 | 的 | |
|---------------------|---------------------|------------|--------------|
| 主な適応策 | 着色不 良·着色 遅延対策 | 日焼け 果対策 | 実施都道府県 |
| 着色しやすい品種の導入・着色向上技術等 | 0 | | 山梨県、広島県、鹿児島県 |
| 白、黄緑系品種の導入 | 0 | | 広島県、熊本県 |
| 環状剥皮 | 0 | | 兵庫県 |
| ジベレリン1回処理 | 0 | | 鹿児島県 |
| 果房への傘かけ | | 0 | 茨城県 |



画像提供:農研機材

着色しやすい品種 (クイーンニーナ結実状況)



環状剥皮処理

② 果樹(りんご)

主な影響の発生状況等

りんごでは、着色期から収穫期の高温等による影響として、着色不良・着色遅延、果実肥大期から収穫期の高温・ 少雨による日焼け果の報告があった。

また、高温等による虫害の多発 (ハダニ類の発生、シンクイムシ類による食害)等の報告があった。



日焼けしたりんご

| → #>理色 | H | 30報告 | 都道府県 | L数 | | (参 | 考) | | ※ 生の主た 臣田 | → +>早< 線5 |
|------------------|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----------------------|
| 主な現象 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 発生の主な原因 | 主な影響 |
| 着色不良·着色 遅延 | 6 | 1 | 5 | 0 | 8 | 8 | 4 | 4 | 着色期~収穫期の高温等 | 上位等級比率の 低下 |
| 日焼け果 | 6 | 3 | 3 | 0 | 5 | 6 | 6 | 6 | 高温·少雨(5月~8月上旬) | 品質・収量の低下 |
| 虫害の多発(ハ ダニ類等) | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | | 【シンクイムシ類】高温による活動時期の延長 【ハダニ】高温、少雨(乾燥) | 食入による被害、 品質・収量の低下 |
| 凍霜害 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | - | 開花前-幼果期の気温上昇 (冬期の温暖化)、寒のもどり | 品質・収量の低下 |
| 発芽開花期の 前進 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | _ | - | - | 開花前-開花期の気温の上 昇 | 品質・収量の低下 |
| その他(蜜入り の遅延) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | _ | 高温(8月~10月) | 品質の低下 |
| 果実障害(軟化) | 1 | 0 | 1 | 0 | - | _ | _ | _ | 果実成熟期の高温 | 貯蔵性の低下 |

主な適応策の実施状況

りんごの適応策としては、着色不良・着色遅延対策として、着色しやすい系統の導入が行われており、福島県で優れた効果があったとの報告があった。

また、日焼け果対策として、散水や細霧冷房による日焼け果軽減技術の開発に取り組んでいる事例の報告があった。



画像提供:農研機構

優良着色系の導入

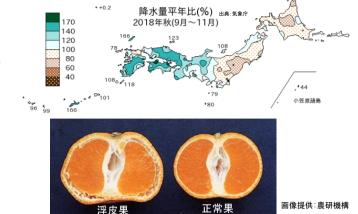
| | 主な目 | 的 | |
|-------------------------------|-----------------|---|-----------------|
| | 着色不良·着 色遅延対策 | l | 実施都道府県 |
| 着色優良品種・系統の導入 | 0 | | 岩手県、山形県、福島県、長野県 |
| 着色促進剤、日焼け防止資材の開 発 | 0 | 0 | 青森県、石川県 |
| 散水や細霧冷房による日焼け果の 効率的低減技術の開発 | | 0 | 神奈川県、富山県 |

② 果樹(うんしゅうみかん)

主な影響の発生状況等

うんしゅうみかんでは、果実肥大期から収穫期の 高温、多雨による影響として、浮皮の発生の報告が あった。

また、果実着色期の高温による影響として着色不良・着色遅延や夏期の高温・強日射による日焼け果の発生が、春期の高温の影響として発芽・開花の前進の報告があった。



| | НЗ | 0報告都 | 道府県 | 数 | | (参 | 考) | | |) L D (487 |
|---------------|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----------------|
| 主な現象 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 発生の主な原因 | 主な影響 |
| 浮皮 | 13 | 0 | 3 | 10 | 13 | 14 | 11 | 8 | 果実肥大期~収穫期の高温 多雨(9月~12月) | 品質・貯蔵性の低 下 |
| 着色不良·着 色遅延 | 7 | 0 | 3 | 4 | 7 | 6 | 2 | 1 1 | 果実着色期の高温(特に夜間)、気温の日較差の減 | 品質低下 |
| 日焼け果 | 6 | 0 | 0 | 6 | 5 | 5 | 2 | 4 | 夏期の高温、強日射 | 品質・収量の低下 |
| 発芽・開花期 の前進 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | - | 低温期の短縮(2月後半〜3 月) 高温(3月中旬〜4月下旬) | 出荷時期の前進 |
| 生理落花の増 加 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | | 着果の減少、品 質の低下 |
| 病害虫 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 【カメムシ・夜蛾】台風による 飛来数増加、夜温の上昇に よる活動の長期化 | 収量の低下 |
| 腐敗果 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | - | 貯蔵期の高温 | 品質・貯蔵性の低 下 |
| 果実の肥大不 良 | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | - | _ | - | 高温少雨·強日射(7月~8 月) | 品質・収量の低下 |

主な適応策の実施状況

うんしゅうみかんの適応策としては、浮皮対策として、植物成長調整剤(ジベレリン・プロヒドロジャスモン剤(GP剤)、フィガロン乳剤、カルシウム剤)の散布が行われており、静岡県、長崎県等で優れた効果があったとの報告があった。

また、着色不良・着色遅延対策かつ品質向上を目的として、多くの産地でマルチ栽培が行われているほか、品目転換の報告もあった。

| The Court of the Party | | | | | | | |
|--------------------------|--------------|---------------------|-----------|---------------|---|--|--|
| +0.4 L- L | | 主な | 目的 | | | | |
| 報告のあった 主な適応策 | 700 HT 44 MM | 着色不 良·着色 遅延対策 | 日焼け対 策 | 品質向上 (糖度等) | 実施都道府県 | | |
| 植物成長調整剤等の 散布 | 0 | | | | 神奈川県、静岡県、山口県、愛媛県、長崎県、熊本県 | | |
| マルチ栽培 | 0 | 0 | | () | 千葉県、奈良県、和歌山県、山口県、香川県、愛媛県、 高知県、佐賀県、長崎県、熊本県、鹿児島県 | | |
| 摘果の実施 | 0 | | 0 | | 愛媛県、熊本県 | | |
| ヒートポンプによる冷 房 | | 0 | | 0 | 鹿児島県 | | |
| マルチ巻き上げ装置の導入(土壌水分コントロール) | | | | 0 | 長崎県 | | |
| みかんから他の果樹 | | 0 | | | 広島県(レモン) | | |

③ 野菜(トマト)

主な影響の発生状況等

トマトでは、夏期の高温による影響として、着果不良の報告があった。また、生育期から収穫期の高温の影響により、不良果や生育不良等について報告があった。(生育期間の前半に影響を受けた場合は定植後の活着不良や初期生育不良、果実肥大期以降に影響を受けた場合は尻腐れ果や日焼け果等の発生)



トマトの不良果

| 主な現象 | H3 | 0報 告 都 | 邻道府県 | 数 | | (参 | 考) | | ※ 生の主た 臣田 | 主な影響 | |
|-------------------|----|-------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------|------------------|--|
| 土は現象 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 発生の主な原因 | 土は家音 | |
| 着果不良(受 精障害等) | 14 | 1 | 7 | 6 | 12 | 18 | 16 | 13 | 夏期の高温 | 品質・収量の低下 | |
| 不良果(裂果・ 着色不良等) | 7 | 0 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 生育期~収穫期の高温(5月 ~10月) | 品質・収量・貯蔵 性の低下 | |
| 生育不良 | 4 | 0 | 1 | 3 | 8 | 5 | 3 | _ | 夏期の高温(8月~9月) | 品質・収量の低下 | |
| 尻腐れ果 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 3 | 収穫期の高温(8月~10月) | 品質・収量の低下 | |
| 生理障害 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | _ | 夏期の高温 | 品質・収量の低下 | |
| 病害の多発 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 高温多雨 | 収量の低下 | |
| 日焼け果 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 夏期の高温 | 品質・収量の低下 | |

主な適応策の実施状況

トマトの適応策としては、着果向上や着色向上等の全般的な品質向上を目的として、細霧冷房等の導入や施設内散水技術の活用が行われており、滋賀県で優れた効果があったとの報告があった。

また、着果向上を目的として、遮光・遮熱資材の活用のほか、裂果の発生軽減を目的としてヒートポンプを活用した夜温管理や裂果しにくい品種への転換等の報告があった。



細霧冷房(ミスト)

| <i>ay 2 72</i> 0 | | | | 目的 | | | |
|-----------------------|------|------|-------------------|---------------------------|------|------------|---------------------|
| 報告のあった 主な適応策 | 着果向上 | 裂果対策 | 育位れ病 発生の抑 制 | 品質向上 (着色向 上を含 む) | 落花防止 | 葉先枯れ 対策 | 実施都道府県 |
| 細霧冷房(ミスト)・循 環扇等の導入 | 0 | | | 0 | | | 栃木県、愛知県、滋賀県、兵庫県 |
| 施設内散水技術等 の活用 | 0 | | | | | | 兵庫県 |
| 遮光・遮熱資材の活 用 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 福島県、茨城県、栃木県、千葉県、滋賀県 |
| ヒートポンプを活用し た夜温管理 | | 0 | | | | | 静岡県 |
| 裂果しにくい品種へ の転換 | | 0 | | | | | 滋賀県 |
| 摘果 | | | | | 0 | | 福島県 |

③ 野菜(いちご)

主な影響の発生状況等

いちごでは、花芽分化期の高温による影響として、花芽 分化の遅れや生育不良(生育遅延、ランナーの発生減)等 の報告があった。

夏期の高温、少雨によりアザミウマ類、ハダニ類の発生 増加や炭疽病の多発の報告があった。



| | H3 | 0報告都 | 『道府県 | 人数 | | (参 | :考) | | | |
|-------------|----|---------------------------------------|------|-------------|------|----|-----|---|---------------------|----------|
| 主な現象 | 全国 | 全国 北日本東日本 西日本 H29 H28 H27 H26 発生の主な原因 | | 発生の主な原因 | 主な影響 | | | | | |
| 花芽分化の遅 れ | 6 | 0 | 4 | 2 | 3 | 10 | 6 | 8 | 花芽分化期の高温(8月〜9 月) | 品質・収量の低下 |
| 病虫害の多発 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 夏期の高温、少雨(7月~9 月) | 収量・収量の低下 |
| 生育不良 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 6 | 夏期の高温(7月~9月) | 品質・収量の低下 |
| 着果不良 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 夏期の高温(7月~9月) | 品質・収量の低下 |

主な適応策の実施状況

いちごの適応策としては、花芽分化の促進・収穫の連続性確保を目的とした夜冷育苗等の適応技術が行われており、茨城県等で優れた効果があったとの報告があった。

また、育苗期の生育不良対策として、紙ポットによる育苗や遮光、マルチ資材の変更といった 適応策が行われており、兵庫県等で優れた効果があったとの報告があった。

| 起生のもった。 | | 主な | 目的 | | |
|-----------------|------|------|------|------|---------|
| 報告のあった 主な適応策 | 花芽分化 | 生育不良 | 収量·品 | 生理障害 | 実施都道府県 |
| 土な週心束 | の促進 | 対策 | 質向上 | の防止 | |
| 夜冷育苗 | 0 | | | | 栃木県、茨城県 |
| 紙ポットによる育苗 | | 0 | | | 兵庫県 |
| 育苗期の遮光 | | 0 | | | 滋賀県 |
| マルチ資材の変更 | | 0 | | | 滋賀県 |
| 細霧冷房(ミスト) | | | 0 | 0 | 長野県、愛知県 |

④ 花き(きく)

主な影響の発生状況等

きくでは、高温の影響として、開花の前 進・遅延、育苗・定植期の生育不良、花芽分 化期・発達期の奇形花及び葉焼け・ガク焼け の発生について報告があった。



画像提供:大分県農林水産研究指導センタ 農業研究部花きグループ



画像提供:鹿児島県

奇形花(輪ぎくの扁平花)

奇形花(秋スプレーキクの鬼花)

| 主な現象 | H3 | 0報告都 | 邻道府県 | .数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|---------------|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------------|----------|
| 工な玩家 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光土の土な原因 | 工体が音 |
| 開花期の前 進・遅延 | 23 | 2 | 9 | 12 | 17 | 14 | 14 | 7 | 生育期以降の高温 | 品質・収量の低下 |
| 奇形花の発生 | 4 | 0 | 1 | 3 | 6 | 5 | 4 | 6 | 花芽分化・発達期の高温(7 月~9月) | 品質・収量の低下 |
| 生育不良 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | _ | I | _ | 育苗・定植期、花芽分化・発 達期の高温(7月~9月) | 品質・収量の低下 |
| 葉焼け、ガク 焼け | 2 | 0 | 1 | 1 | _ | _ | | _ | 花芽分化・発達期の高温(7 月~9月) | 品質・収量の低下 |
| 害虫の多発 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 夏期の高温(7月~9月) | 品質・収量の低下 |

主な適応策の実施状況

きくの適応策としては、開花期の調節を目的とした遮光、遮熱資材の活用やヒートポンプの活用等が行われており、長崎県で優れた効果があったとの報告があった。また、開花期の調節や奇形花の抑制、生育不良対策等の全般的な品質向上を目的とした耐暑熱性品種等への転換が行われており、鹿児島県で優れた効果があったとの報告があった。

| | | 主 | な目的 | | | |
|-----------------|----------------------------|------------|------------|----------|------|--------------|
| 報告のあった 主な適応策 | 開花遅延 の抑制・開 花期の調 節 | 奇形花の 抑制 | 生育不 良対策 | 品質向 上 | 計画出荷 | 実施都道府県 |
| 遮光・遮熱資 材の活用 | 0 | 0 | 0 | | | 滋賀県、島根県、鹿児島県 |
| ヒートポンプの 活用 | 0 | | | 0 | | 長崎県、鹿児島県 |
| 電照栽培の導 入 | 0 | | | | | 茨城県、兵庫県 |
| シェードによる 日長操作 | 0 | | | | | 鹿児島県 |
| 施設内換気 | 0 | | | | | 鹿児島県 |
| 灌漑の実施 | | | | 0 | | 福島県 |
| 耐暑性品種等 への転換 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 栃木県、熊本県、鹿児島県 |



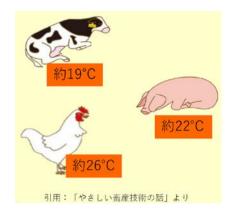
画像提供:鹿児島県

耐暑性の高い品種 夏秋スプレーギク 「サザンプラム」

⑤ 家畜(乳用牛)

主な影響の発生状況等

乳用牛では、夏期の高温による影響として、斃死、 乳量・乳成分の低下、繁殖成績の低下、疾病の発生に ついて報告があった。



家畜が暑さを感じる温度

| | Н3 | 0報告都 | 邻道府 | 県数 | | (参 | 考) | | | |
|---------------|----|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|--------------------------|--------------------------|
| 主な現象 | 全国 | 国 北日本東日本 西日本 | | H29 | H28 | H27 | H26 | 発生の主な原因 | 主な影響 | |
| 斃 死 | 17 | 2 | 6 | 9 | 15 | 14 | 10 | 11 | 高温(7月~9月) | 生産量の低下 |
| 乳量・乳成分 の低下 | 14 | 0 | 9 | 5 | 16 | 15 | 14 | 13 | 三 注 (/ 日 ~ 9 日) | 乳成分・生産量 の低下 |
| 繁殖成績の低 下 | 7 | 0 | 3 | 4 | 8 | 9 | 10 | 9 | 高温(7月~9月) | 受胎率の低下、 生乳生産計画の 乱れ |
| 疾病の発生 | 4 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 高温(7月~9月) | 品質・生産量の 低下 |

主な適応策の実施状況

乳用牛の適応策としては、乳量の確保を目的とした 細霧冷房の導入や、乳量の確保、繁殖成績の向上等を 目的とした牛体への直接送風等の取組が行われており、 富山県で優れた効果があったとの報告があった。

また、畜舎の暑熱環境の改善を目的としたトンネル 換気システム等の取組が行われており、兵庫県で優れ た効果があったとの報告があった。



畜舎の細霧装置

| | | 主 | な目的 | | |
|---------------------|-----------|-------------|-----|-------------------------------|---------------------|
| 報告のあった 主な適応策 | 乳量の 確保 | 繁殖成績 の向上 | 者款環 | 生産性の低下 抑制(乳量確保、 斃死の防止等) | 実施都道府県 |
| 細霧冷房・ダクト細霧冷却 の導入 | 0 | 0 | 0 | () | 栃木県、千葉県、愛媛県、福 岡県 |
| 牛体への直接送風 | 0 | 0 | 0 | | 栃木県、富山県 |
| トンネル換気システム | | | 0 | | 栃木県、兵庫県 |
| 畜舎環境の改善 | | | | 0 | 福島県 |
| 換気扇の設置 | | | 0 | 0 | 栃木県、茨城県、福岡県 |
| 断熱材の導入 | 0 | | | | 福岡県 |

(3)その他の農畜産物への影響

ここでは、(2)以外の農畜産物で報告のあった影響の発生状況について紹介する。 取りまとめた作物は以下のとおりである。

- ①【土地利用型作物】麦類、豆類
- ②【工芸作物】茶
- ③【果樹】なし、かき、もも、おうとう、うめ
- ④【野菜】葉菜類(ほうれんそう、ねぎ、キャベツ、レタス)果菜類(なす、きゅうり)根菜類(だいこん、にんじん、さといも)
- ⑤【花き】ばら、カーネーション、トルコギキョウ、りんどう、ゆり
- ⑥【飼料作物】飼料用トウモロコシ、牧草
- ⑦【家畜】肉用牛、豚、採卵鶏、肉用鶏

①【土地利用型作物】麦類

麦類では、主に、高温による影響として、生育不良、粒の充実不足、凍霜害、作期の前進等の報告があった。

また、多雨の影響として湿害、作期の後退の発生の報告があった。

| 主な現象 | НЗ | 0報 告 者 | 『道府県 | .数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|------------------|----|-------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------------------------|----------|
| 土は坑豕 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光生の主な原因 | 土は彩音 |
| 生育不良 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | _ | 播種期~生育初期の高温·多 雨とその後の低温(11月以降) | 収量の低下 |
| 粒の充実不足 (細麦含む) | 3 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | _ | 暖冬及び春先の高温・少雨 (3月~6月) | 収量・品質の低下 |
| 凍霜害 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 5 | 4 | 2 | 高温による作期の前進とその 後の低温 (11月~4月) | 収量・品質の低下 |
| 湿害 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 播種期〜出芽期の多雨 (4月以降) | 収量の低下 |
| 作期の前進 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | _ | - | _ | 暖冬及び春先の高温 (12月~4月) | 収量・品質の低下 |
| 病害の多発 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | _ | 出穂期以降の高温とその後の 低温(2月以降) | 収量・品質の低下 |
| 登熟不良 (枯れ熟れ) | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 出穂期以降の高温、少雨 (4月~6月) | 収量・品質の低下 |
| 作期の後退 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | _ | _ | _ | 播種期の多雨(11月~12月) | 収量の低下 |

①【土地利用型作物】豆類

豆類では、高温・少雨の影響として、開花期~子実肥大期における着筴数の低下や、出芽期から生育期を通じた生育不良等の報告があった。また、高温・多雨の影響として、虫害の発生 (カメムシ等)、作期の後退等の報告があった。

| 主な現象 | НЗ | 0報告者 | 『道府県 | .数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|-----------------------|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----------------------|
| エな坑豕 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光王の王な原因 | 工体が音 |
| 着莢数の低下 | 8 | 0 | 3 | 5 | 5 | 7 | 4 | 3 | 開花期〜子実肥大期の高温・ 少雨(7月〜8月) | 収量の低下 |
| 生育不良 | 7 | 0 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | _ | 出芽期~生育期の高温、少雨 (6月~9月) | 収量の低下 |
| 虫害の多発 (ハスモンヨトウ、カメムシ類) | 5 | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 暖冬及び夏期の高温・多雨 (12月~3月、7月~10月) | 収量・品質の低下 |
| 作期の後退 | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | - | 播種期~生育初期の多雨(6 月~7月)、登熟期の高温(9月 ~11月) | 収量・品質の低下、 収穫時期の遅延 |
| 粒の充実不足 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | _ | 開花期~子実肥大期の多雨・ 寡日照(7月~8月以降) | 収量・品質の低下 |
| 湿害 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | _ | 出芽期~子実肥大期の多雨、 台風(7月~10月) | 収量・品質の低下 |
| 青立ちの発生 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 開花期以降の高温、乾燥 (8月以降) | 収量・品質の低下、 収穫時期の遅延 |
| 品質の低下 (しわ粒・裂皮等) | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | _ | _ | 子実肥大期以降の高温·少雨 (8月~9月) | 品質の低下 |

②【工芸作物】茶

茶では、春期から夏期の高温・少雨又は台風の影響として、生育不良が発生したほか、休眠期の高温及び冬芽の生育期から一番茶生育期の低温(11~4月)による凍霜害の報告があった。

| 主な現象 | НЗ | 0報告都 | 『道府県 | .数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|-----------------------------|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|---|---------------------------|
| 土な坑豕 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光生の主な原因 | 土は彩音 |
| 生育不良(生育障 害)の発生 | 11 | 0 | 1 | 10 | 7 | 8 | 6 | 9 | 春期から夏期の高温・少雨(3 月〜9月)、台風 生育停止〜冬芽形成期の高 温(10月〜2月) | 収量・品質の低下 出荷時期の遅れ |
| 凍霜害 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 4 | 4 | 6 | 休眠期の高温及び冬芽の生育期~一番茶生育期の低温 (11月~4月) | 収量・品質の低下 |
| 生育早期化·摘取 集中 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | ı | ı | ı | 一番茶生育期の高温(3月〜5 月) | 摘採適期の早期 化・集中、 品質の低下 |
| 虫害の多発 (アザミウマ類、ハダニ類 等) | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 三番茶芽生育期の高温・少雨 (7月~8月) | 収量・品質の低下 |

③【果樹】なし、かき

なしでは、果実肥大期から収穫期の高温・少雨による影響として、果肉障害(みつ症、裂果等)、休眠期の暖冬及び発芽期~開花期の気温上昇と寒の戻りによる凍霜害、秋期の高温による耐寒性獲得の遅れによる発芽不良の発生等の報告があった。北・東日本で高温により、シンクイ虫類の発生が長期化し虫害の多発の報告があった。

かきでは、西日本を中心に果実肥大期から収穫期の高温・少雨による影響として、日焼け果 及び果肉障害(軟果)の発生、着色期から収穫期の高温による着色不良・着色遅延等の報告が あった。

| | → + >田 | H3 | 30報 告 者 | 『道府県 | .数 | | (参 | 考) | | ※4の主た原田 | → ナ、目く組収 |
|----|-----------------------|----|--------------------|-------------|--------|-----|-----|-------------------|---|--|-------------------|
| | 主な現象 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | 8 H27 H26 発生の主な原因 | | ************************************ | 主な影響 |
| | 果肉障害 (みつ症、裂果等) | 8 | 0 | 4 | 4 | 6 | 7 | 4 | 1 | 果実肥大期~収穫期の高温 少雨(7月~9月) | 品質・収量の低下 |
| | 凍霜害 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 休眠期の暖冬及び発芽期~ 開花期の気温上昇と寒の戻り (10月~4月) | 収量・品質の低下 |
| | 発芽不良 | 4 | 0 | 1 | 3 | 6 | 6 | 5 | 5 | 秋期の高温による耐寒性獲得 の遅れによる凍霜害の発生、 暖冬による低温遭遇時間の減 少(10月~3月) | 収量の低下 |
| なし | 虫害の多発 | 4 | 1 | 3 | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 果実肥大期~収穫期の高温 (5月~10月)による虫害の発 生(活動)時期の長期化 | 収量・品質の低下 |
| | 日焼け果 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 果実肥大期~収穫期の高温 7月~9月) | 収量・品質の低下 |
| | 着果不良 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | _ | 発芽~開花期の低温(3月~4 月) | 収量の低下 |
| | 発芽・開花 期の前進 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | _ | 休眠期~開花期の高温(1月 ~4月) | 出荷時期の前進、 収量の低下 |
| | 果実の肥大 抑制・不良 | 2 | 0 | 0 | 2 | _ | _ | _ | _ | 果実肥大期~収穫期の高温・ 少雨(7月~8月) | 収量の低下 |
| | 日焼け果 | 5 | 0 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 果実肥大期の高温・少雨 (8月~9月) | 収量・品質の低下 |
| | 着色不良• 着色遅延 | 4 | 0 | 1 | 3 | 5 | 11 | 4 | 2 | 着色期~収穫期の高温等 (9月~11月) | 品質の低下、 出荷時期の遅れ |
| かき | 果肉障害 (軟化等) | 3 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 果実肥大期~収穫期の高温 (7月~8月(早生)、9月~11 月) | 収量・品質の低下 |
| | 凍霜害 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | _ | _ | 2 | 発芽期における高温(3月~4 月) | 収量・品質の低下 |
| | 発芽不良 | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | _ | _ | _ | 冬期の極端な低温(12月~2 月) | 収量の低下 |

③【果樹】もも、おうとう、うめ

ももでは、果実肥大期~収穫期の高温、多雨による果肉障害、秋の高温や暖冬による耐寒性 獲得の遅れと急激な低温による凍霜害、おうとうでは果実着色期の高温による着色不良・着色遅 延、うめでは果実肥大期~収穫期の高温乾燥による果実障害等の報告があった。

| | → #> 田 色 | НЗ | 0報 告 者 | 『道府県 | .数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|--------------|-------------------|----|-------------------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----------|
| | 主な現象 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光生の主な原因 | 土仏彩音 |
| | 果肉障害 (果肉褐変) | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 果実肥大期~収穫期の高温、 多雨(7~8月) | 収量・品質の低下 |
| | 凍霜害 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 秋の高温や暖冬による耐寒性 獲得の遅れと急激な低温 (10月~3月) | 収量の低下 |
| 1 | 発芽、開花期 の前進 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | _ | 生育期全般の高温(4~8月) | 出荷時期の前進 |
| | 病害の多発 | 1 | 0 | 0 | 1 | ı | _ | _ | _ | 展葉期〜幼果期の多雨(4月 〜5月) | 収量・品質の低下 |
| | 生育不良・肥 大遅れ(小玉) | 1 | 0 | 1 | 0 | ı | _ | _ | _ | 果実肥大期の高温・少雨 (5月~6月) | 収量の低下 |
| おうとう | 着色不良·着 色遅延 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | _ | _ | _ | 果実着色期の高温(5月~7 月) | 収量・品質の低下 |
| とう | 凍霜害 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | _ | - | - | 発芽期〜幼果期の気温の上 昇と寒の戻り(3月〜5月) | 収量の低下 |
| | 果実障害 (陥没症、黄変) | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | _ | _ | _ | 果実肥大期~収穫期の高温 乾燥(6月) | 収量・品質の低下 |
| う | 病害の多発 (かいよう病) | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | _ | _ | _ | 果実肥大期の多雨(4月~6 月) | 収量・品質の低下 |
| め | 着果不良 | _ | _ | _ | _ | 2 | _ | _ | _ | 暖冬による開花期の前進と開 花期中の寒の戻り(2~3月) | 収量の低下 |
| | 生育不良・肥 大の遅れ | _ | - | - | - | 1 | _ | _ | _ | 果実肥大期の少雨(5~6月) | 収量の低下 |

④【野菜】葉菜類 (ほうれんそう、ねぎ、キャベツ、レタス)

ほうれんそう、ねぎ、キャベツでは、生育不良、発芽不良、病害・虫害の多発等の報告があった。また、レタスについては、高温による生育の前進、急激な成長による結球不良や奇形球、抽だい(とうだち)の発生等の報告があった。

| | → +> 珥 & | НЗ | 0報告都 | | .数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|-------|-------------------------------|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---------------------|
| - | 主な現象 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光生の主な原因 | 土は彩音 |
| ほう | 生育不良 | 7 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 7 | 発芽期〜生育期の高温等 (5月〜8月) | 収量・品質の低下 |
| うれん | 発芽不良 | 4 | 0 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 播種期〜発芽期の高温 (6月〜9月) | 収量の低下 |
| んそう | 病害の多発 (萎ちょう病) | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | ı | 生育期の高温(5月~8月) | 収量・品質の低下 |
| | 生育不良 (葉先枯れ等) | 9 | 2 | 2 | 5 | 8 | 10 | 8 | 10 | 生育期〜収穫期の高温、少雨 (6月〜9月) | 収量・品質の低下 |
| ねぎ | 病害の多発 (さび病等) | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 4 | _ | 3 | 生育期〜収穫期の高温・多雨 (2月〜4月、7月〜10月) | 収量・品質の低下 |
| | 虫害の多発 (ネギアザミウマ等) | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 生育期~収穫期の高温、少雨 (6月~8月) | 収量・品質の低下 |
| | 生育不良 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | _ | _ | ı | 育苗期の高温(7月~8月)、生 育期の高温、多雨(8月~10 月) | 収量・品質の低下 |
| キャベツ | 病害の多発 (軟腐病等) | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | _ | _ | - | 生育期の高温・多雨、台風 (7月~10月) | 収量·品質の低下 |
| ジ | 虫害の多発(ヨトウ類) | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | _ | _ | 1 | 生育期の高温(7月~11月) | 収量·品質の低下 |
| | 生理障害 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | _ | _ | - | 生育期〜収穫期の高温雨(7 月〜8月) | 収量・品質の低下 |
| | 生育の前進 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | _ | _ | - | 収穫期の高温(9月~2月) | 品質の低下 |
| | 不良果 (奇形球の発生) | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | _ | _ | ı | 収穫期の高温·多雨 (11月~12月) | 収量・品質の低下 |
| レタス | 生育不良(抽だい) | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | _ | _ | - | 育苗期〜定植期の多雨 (9月〜11月) 生育期の高温(7〜8月) | 出荷時期の遅延 収量・品質の低下 |
| | 病害の多発 (軟腐病等) | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | _ | _ | - | 生育期~収穫期の高温·多雨、 寡日照(9月~12月) | 収量・品質の低下 |

④【野菜】果菜類(なす、きゅうり)

なす、きゅうりでは、生育期から収穫期の高温、多雨等による着花・着果不良、不良果、病害の多発等の報告があった。

| | 主な現象 | НЗ | 0報告者 | 『道府県 | 数 | | (参 | 考) | | & 出の主た 百円 | → +> 早< 绑 |
|------|-------------------|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|---|------------------|
| | 主な 呪 豕 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 発生の主な原因 | 主な影響 |
| | 着果·着花 不良 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | _ | _ | ı | 生育期~収穫期の多雨・寡日 照、高夜温 (6月~10月) | 収量の低下 |
| +> | 不良果(つやなし果) | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | _ | _ | ı | 収穫期の高温(6月~8月) | 収量・品質の低下 |
| なす | 生育不良 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | _ | - | - | 定植期~収穫期の高温(6月 ~9月)、7月の豪雨、台風に よる強風(9月) | 収量・品質の低 下 |
| | 病害の多発 (青枯病) | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | _ | - | ı | 生育期~収穫期の高温(7月 ~9月) | 収量・品質の低下 |
| * | 着花•着果 不良 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | _ | _ | - | 生育期の高温、多雨 (9月~12月) | 収量の低下 |
| きゅうり | 病害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | _ | _ | _ | 生育期の高温(8~9月) | 収量・品質の低下 |
| ij | 果実(葉)の 焼け | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | _ | _ | _ | 収穫期の高温、強日射 | 収量・品質の低下 |

4 【野菜】根菜類(だいこん、にんじん、さといも)

だいこん、さといもでは、生育期から収穫期の高温、少雨による病害虫の多発の報告があった。また、にんじんでは、播種期の高温・多雨による発芽不良の報告があった。

| | 主な現象 | НЗ | 80報告者 | 『道府県 | . 数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|------|---------------------------|----|-------|------|----------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|----------|
| _ | エな児多 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光土の土な原因 | エは影音 |
| | 病虫害の多 発(キスジノミ ハムシ等) | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | _ | _ | - | 生育期の高温(7月~12月) | 収量・品質の低下 |
| だいこ | 不良果 (肥大) | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | _ | _ | 1 | 生育期の高温(10~11月) | 収量・品質の低下 |
| ん | 生育不良 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | _ | ı | 1 | 夏期の高温・多雨(7~8月) | 収量・品質の低下 |
| | 生理障害 | 1 | 0 | 1 | 0 | _ | _ | _ | ı | 梅雨明け後の異常高温(8月) | 収量・品質の低下 |
| にんじん | 発芽不良 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | _ | - | ı | 播種期の高温・多雨(8月) | 収量の低下 |
| さといも | 虫害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | _ | _ | _ | 生育期~収穫期の高温·少雨 (8月) | 収量・品質の低下 |
| もも | 生育不良 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | _ | _ | _ | 生育期~収穫期の高温·少雨 (7月~8月) | 収量・品質の低下 |

⑤【花き】ばら、カーネーション、トルコギキョウ、 りんどう、ゆり

ばら、カーネーション、トルコギキョウ、りんどう、ゆりでは、主に花芽分化・発達期から 開花期の高温等による生育不良(切り花長の短茎化、茎の軟弱化等)、開花期の前進・遅延や 等の報告があった。

| _ | | Н3 | 0報 告 者 | 『道府県 | . 数 | | (参 | 考) | | ※ # ◎ ★◆ | → +> 目4 組取 |
|----------|------------------|----|-------------------|------|----------------|-----|-----|-----|-----|--|----------------------|
| _ | 主な現象 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 発生の主な原因 | 主な影響 |
| | 生育不良 (短茎化等) | 5 | 0 | 4 | 1 | 3 | 6 | 3 | 4 | 花芽分化・発達期の高温、低 日照(7月~10月) | 収量・品質の低下 |
| ば | 開花期の前 進・遅延 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | - | 花芽分化・発達期の高温(7月 ~9月) | 出荷時期の遅れ |
| b | 虫害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | _ | 1 | 1 | 暖冬及び生育期全般の高温 (通年) | 収量・品質の低下 |
| | 病害の多発 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | _ | - | _ | 定植期~開花期の高温 (3月~9月) | 収量・品質の低下 |
| カーネ- | 生育不良 (茎の軟弱化等) | 4 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 生育初期~開花期の高温 (7月~10月) | 収量・品質の低下 |
| シャー | 虫害の多発 (アザミウマ類) | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | ı | 1 | 生育期全般の高温(通年) | 収量・品質の低下 |
| トルコギ | 開花期の前 進・遅延 | 6 | 2 | 1 | 3 | 6 | 1 | 1 | ı | 花芽分化・発達期(沖縄3月~4月)、花芽分化期、定植後~開花期(7月~11月)の高温 | 収量・品質の低下、 出荷時期の前進 |
| + = | 生育不良 (短茎化等) | 6 | 1 | 0 | 5 | 4 | _ | _ | 1 | 生育期の高温等 (6月~11月) | 収量・品質の低下 |
| | 生育不良 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | _ | ı | ı | 生育期の高温(6月~8月) | 品質の低下 |
| りんどう | 開花期の前 進・遅延 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | 1 | - | 萌芽後の高温(5月~8月) | 出荷時期の前進 |
| う | 奇形花の発 生 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | _ | - | - | 花蕾発育期~開花期の高温 (7月~8月) | 収量・品質の低下 |
| | 生育不良 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | _ | ı | 1 | 花蕾肥大期の高温による蒸散 過多(7月~9月) | 品質の低下 |
| ゆり | 奇形花の発 生 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | _ | _ | _ | 花芽分化期〜形成期の高温 (7月〜10月) | 収量・品質の低下 |
| | 開花期の前 進・遅延 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | _ | - | _ | 秋冬の低温(9月~2月) | 出荷時期の遅れ |

⑥【飼料作物】飼料用トウモロコシ、牧草

飼料用トウモロコシ、牧草では、夏期の高温・少雨による夏枯れ、主に収穫期の多雨や高温・少雨による生育不良等の報告があった。

| | 主な現象 | НЗ | 0報告者 | 『道府県 | 数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|--------|---------------|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------------------|------------------|
| - | 土な坑豕 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 26 工 | |
| 飼料 | 夏枯れ | 2 | 1 | 1 | 0 | - | _ | _ | _ | 夏期の高温・少雨(6月~8月) | 収量の低下 |
| 用上 | 生育不良 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | _ | _ | _ | 収穫期の多雨(7月~8月) | 品質の低下 |
| -ウモロコシ | 病害の多発 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | _ | _ | _ | 生育期及び収穫期の高温多 雨(7月~9月) | 収量・品質の低下 |
| 当シ | サイレージ 品質低下 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | _ | _ | _ | 収穫期の高温・少雨(7月~8 月) | 品質の低下 |
| | 夏枯れ | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | _ | _ | _ | 生育期の高温・少雨(6月~9 月) | 収量の低下 |
| 牧草 | 生育不良 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | _ | _ | _ | 生育期(4月~5月)、再生~収 穫期(7月~8月)の高温・少雨 | 収量の低下 |
| 草 | 播種期の前 進・後退 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | - | - | 秋期の高温(9月) | 収量の増加、 作業性の上昇 |
| | 収穫期の前 進 | 1 | 0 | 1 | 0 | _ | _ | _ | _ | 春期の気温上昇(3月~4月) | 収量・品質の低下 |

⑦【家畜】肉用牛、豚、採卵鶏、肉用鶏

家畜全般では、いずれも斃死の報告が多かった。肉用牛及び豚では増体・肉質の低下、繁殖 成績の低下が、採卵鶏では産卵率・卵重の低下の報告があった。

| | 主な現象 | НЗ | 0報告者 | 『道府県 | 数 | | (参 | 考) | | 発生の主な原因 | 主な影響 |
|-----|---------------|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|-----------|
| - | エは児家 | 全国 | 北日本 | 東日本 | 西日本 | H29 | H28 | H27 | H26 | 光生の主な原因 | 土は彩音 |
| | 斃 死 | 12 | 1 | 2 | 9 | 9 | 7 | 6 | 8 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量の低下 |
| 肉用牛 | 増体・肉質 の低下 | 7 | 0 | 2 | 5 | 9 | 8 | 11 | 8 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量・品質の低下 |
| _ | 繁殖成績の 低下 | 4 | 0 | 1 | 3 | 6 | 4 | 6 | 4 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量の低下 |
| | 斃 死 | 9 | 0 | 4 | 5 | 9 | 10 | 5 | 5 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量の低下 |
| 豚 | 繁殖成績の 低下 | 8 | 0 | 4 | 4 | 9 | 8 | 10 | 9 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量の低下 |
| | 増体・肉質 の低下 | 6 | 0 | 2 | 4 | 6 | 7 | 8 | 5 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量・品質の低下 |
| 採 | 斃 死 | 17 | 2 | 6 | 9 | 13 | 12 | 9 | 12 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量の低下 |
| 卵鶏 | 産卵率・卵 重の低下 | 10 | 0 | 5 | 5 | 11 | 13 | 14 | 11 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量・品質の低下 |
| 肉 | 斃 死 | 13 | 2 | 5 | 6 | 12 | 9 | 8 | 11 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量の低下 |
| 用鶏 | 増体・肉質 の低下 | 3 | 0 | 1 | 2 | 4 | 6 | 9 | 10 | 夏期(7月~9月)の高温 | 生産量・品質の低下 |

(4)都道府県における適応策の取組状況

① 事 例

都道府県で取り組まれている地球温暖化適応策として報告のあった事例をピッ クアップして紹介する。

| 分 野 | 品目 | 都道府県 | 内 容 |
|----------------|-------------------|------|---|
| | 水稲 | 新潟県 | 多様な米づくりに向けた銘柄誘導の取組 |
| 新品種の 開発・導入 | 果樹 ぶどう | 山梨県 | ぶどうの県オリジナル品種の導入推進 |
| | 果樹日本なし | 鹿児島県 | 日本なしの温暖化対応技術の推進 |
| | 水稲 | 山形県 | 温暖化に対応した水稲初期生育改善のための水田土壌強還元対 策技術の開発 |
| | 大豆 | 佐賀県 | 天候(多雨や干ばつ)に左右されない播種技術の現地実証 |
| | 茶 | 神奈川県 | 地球温暖化環境下における茶の主要害虫の発生消長の解明 |
| 新技術の開発 | 果樹 ぶどう | 広島県 | ピオーネの無核化処理方法の改善による着色向上 |
| | 果樹 りんご | 長野県 | 温暖化を想定した気温条件で栽培したりんご「ふじ」の定植4年目の樹体生育及び果実品質 |
| | 花き 宿根かす みそう | 福島県 | 宿根かすみそうの品質を向上させる高温対策技術 |
| 暑熱対策·環境 | 水稲 | 新潟県 | 異常高温時等の管理体制の構築 |
| 制御等の推進 | 家畜 肉用牛 | 長野県 | ダクトファンの24時間稼働及び夜間給餌の併用による、黒毛和種 肥育牛に対する暑熱対策 |
| | 果樹 うめ | 和歌山県 | 被覆性資材散布によるうめ生理障害果の発生軽減 |
| 適応技術の 普及・推進 | 野菜トマト | 岡山県 | 夏秋トマトの裂果対策 |
| | 花き きく | 鹿児島県 | 花き生産安定技術研修会の開催 |
| | 家畜 全般 | 神奈川県 | 牛・豚の繁殖性の向上支援 |
| 体制の整備 | 農業 全般 | 岡山県 | 岡山県農林水産業温暖化対策研究チーム |

【水稲】

新潟県

多様な米づくりに向けた銘柄誘導の取組

適応

活用

開発中

宝証由

普及中

地球温暖化が進行した場合でも、新潟米が引き続きトップブランドとしての食味・品質を維持していくため、高温耐性に優れる早生品種の「こしいぶき」や、コシヒカリに比べて出穂期が遅く、高温条件下でも品質が優れ、食味値も高い晩生品種の「新之助」等を開発・導入。

また、需要に応じた米生産を推進する中で、大規模経営体等での早生品種や晩生品種の導入による作期分散を進め、コシヒカリへの作付集中の解消を図ることで、気象変動による米の品質低下リスクの軽減を図っている。

【連絡先】 新潟県農林水産部農産園芸課 主要作物係 TEL: 025-280-5296



高温条件下でも品質・食味に優れる晩生品種「新之助」

【果樹・ぶどう】

山梨県

ぶどうの県オリジナル品種の導入推進

活用

適応

開発中

実証中

普及中

大粒で着色の優れるオリジナル品種「ブラックキング(品種登録名 甲斐ベリー3:山梨県内限定品種)」について、苗木供給が開始され、これまで7,000本を越える苗木が県内の各産地に導入されている。

早期に栽培技術の定着を図るため各産地でモデル園を設置し、栽培実証を進める中で、生産者にタイムリーな情報提供を行っている。

栽培技術の定着が進む中で、令和元年から市場出荷が始まり、年々生産量の増加が見込まれる。今後も当該取組を引き続き実施し、普及定着に努めていく。

【連絡先】山梨県果樹試験場 農業革新支援スタッフ TEL: 0553 - 22 -1921 オリジナル品種 「ブラックキング(品種登 録名 甲斐ベリー3)」



現地での研修会

【果樹・日本なし】

日本なしの発芽不良を少なくする技術の推進

鹿児島県

適応

活用

開発中

実証中

普及中

当県では、地球温暖化の進行によってなしの発芽不良が増加しており、施肥時期を秋冬期から春へ変更することで発芽不良が改善することを明らかにした。

また、発芽不良が少ない品種「凜夏」には、収穫果実の維管束褐変が認められ、貯蔵温度を25℃程度で管理すると発生を抑制できることを明らかにした。

これらの結果について、生産者を対象にした「落葉 果樹生産技術研修会」で紹介し、温暖化への対策とし て推進した。

引き続き推進していく。



〈落葉果樹生産技術研修会〉

【連絡先】組織名 鹿児島県農政部農産園芸課

TEL: 099 - 286 - 3183(内線3183)

<新技術の開発>

【水稲】

温暖化に対応した水稲初期生育改善のための水田土壌強還元 対策技術の開発

適応

活用

開発中

実証中

普及中

移植後の高温により土壌中の有機物分解が急速に進み、土 壌中が早期に強い還元状態(強還元)となるため、水稲の初期生 育不良が発生している。土壌の強還元は落水処理等により解消 することができることから、水管理技術や資材の施用技術などの 対応技術を開発し、普及する必要がある。

具体的には、以下の技術開発及び検討を行う(令和元年~令和3年)。

- (1) 除草剤の効果を損なわずに土壌強還元対策を行うための 初期の水管理技術
- (2) 稲わらの腐熟促進や有機質資材などの施用技術
- (3) 土壌分析等により土壌強還元化を早期に把握するための評価手法

【連絡先】山形県農林水産部農業技術環境課

TEL: 023 - 630 - 2437



- 上)還元障害により生育が抑制 された根
- 下)健全な根



落水した田面

【大豆】

天候(多雨や干ばつ)に左右されない播種技術の現地実証

佐賀県

適応

活用

開発中

実証中

普及由

従来から普及拡大に取り組んでいる不耕起播種技術に加 えて、ロータリー爪を一部改良し、播種条にあたる部分のホル ダーに短い爪を装着し、播種部分のみ浅く耕起する「部分浅 耕播種」の現地実証を行っている。

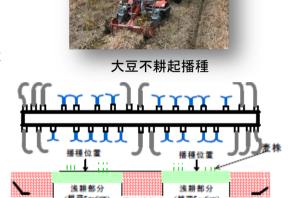
この播種技術は低コストで導入可能なことや、梅雨明けの 干ばつ時には、浅く耕起する播種部分では水分が保たれるた め、発芽が良好となり、かつ初期生育も良い。一方、多雨には 、深く耕起する部分で排水が促進され、発芽が良好となる。

また、播種部分は浅く耕起するので土壌が多湿条件下でも 播種作業が実施しやすい等の利点がある。

今後も引き続き検討を行う。

【連絡先】佐賀県農林水産部農産課

TEL: 0952 - 25 - 7117



部分浅耕播種の模式

出典:福岡県農林業総合試験場

【茶】

神奈川県

地球温暖化環境下における茶の主要害虫の発生消長の解明

適応

活用

開発中

実証中

地球温暖化の進行により、茶害虫の発生消長に変化が起こっている可 能性がある。ハマキガ類では過去約20年に及ぶデータの蓄積があること から、温暖化環境下における発生予察のための基礎的資料とするため、 温暖化環境下である現在の発生消長を明らかにするとともに、過去との比 較により、温暖化が発生消長の変化に及ぼす要因について解析することと している。

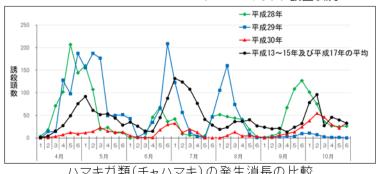


フェロモントラップ設置状況

これまでの結果を取りまとめ、普及指導での 活用を図る。

【連絡先】神奈川県農業技術センター 北相地区事務所 研究課

TEL: 042-685-0203



ハマキガ類(チャハマキ)の発生消長の比較

【果樹・ぶどう】

ピオーネの無核化処理方法の改善による着色向上

広島県

適応

活用

開発中

実証中

普及中

世羅町において平成29年にピオーネの着色向 上を目指した無核化処理方法の改善について実 証ほを設定して取り組んだ。満開時1回処理が着 色、品質ともに良好となる結果となったため、平成 30年より、産地の栽培基準に導入している。

他産地においても同様の取り組みを進める。

| 項目·単位 | 房重 | 着色 | 果梗強度 | 糖度 | 酸度(酒石 酸含量) | 糖酸比 | 1粒重 |
|-------------|-------|---------|------|--------|---------------|------|------|
| 处理区 | g | カラーチャート | kg | ° brix | % | | g/粒 |
| 2回目ジベレリン処理区 | 673.3 | 7.0 | 5.3 | 19.4 | 0.60 | 31.8 | 18.1 |
| 2回目フルメット処理区 | 680.0 | 8.3 | 4.3 | 21.0 | 0.68 | 31.5 | 15.8 |
| 一回処理区 | 571.3 | 9.0 | 6.1 | 19.2 | 0.71 | 27.1 | 17.4 |



【連絡先】 広島県農林水産局農業経営発展課果樹花きグループ

TEL: 082 - 513 -3591

【果樹・りんご】 長野県

温暖化を想定した気温条件で栽培した りんご「ふじ」の定植4年目の樹体生育及び果実品質

適応

活用

開発中

実証中

普及中

長野県における今世紀中頃(2046~2065年)の温暖化 を想定した気温条件で栽培した定植4年目のりんご「ふ じ」は現在の気温条件で栽培された「ふじ」と比較して、 発芽期や開花期が前進し、樹体生育が旺盛となった。11 月下旬の果実品質は、果実横径が大きくなる傾向がみら れ、果実重が重くなり、果皮色、糖度、酸含量、硬度及び みつ入りが低下し、青実果の発生が増加した。

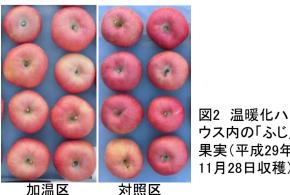
継続して温暖化がりんご品質に及ぼす影響を調査する。

【連絡先】長野県果樹試験場

TEL: 026 - 246 - 2415



図1 温暖化再現ハ ウスの外観(長野 地方気象台の月毎 の平均気温に2℃ 加算)



ウス内の「ふじ」 果実(平成29年 11月28日収穫)

対照区

【花き・宿根かすみそう】

宿根かすみそうの品質を向上させる高温対策技術

適応

活用

開発中

実証中

普及中

福島県

宿根かすみそうの平坦部における夏秋期作型では、 奇形花の発生や短茎開花等による品質低下が課題となっている。このため、県農業総合センター会津地域研究 所において、品種による高温の影響の違いや遮光による品質向上効果について試験を行った。

その結果、「ベールスター」と「アルタイルMD」の2品種について、高温の影響を受けにくい定植時期や効果のある遮光率を明らかにした。

本試験結果を適応策として県内主産地に技術の普及を図る。

正常花 展開乱れ 奇形花

左より正常花、高温による花弁展開の乱れや、雄ずいの 花弁化により多数の花弁を形成した奇形花。





遮光下での試験栽培

高温での影響試験

【連絡先】 福島県農林水産部農業振興課 TEL: 024-521-7344

<暑熱対策・環境制御等の推進>

【水稲】

新潟県

異常高温時等の管理体制の構築

適応

活用

開発中

実証中

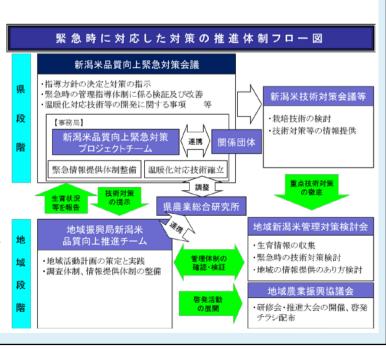
普及中

平成22年に、登熟期の長期間に渡る高温 や連続した無降雨等により、米の品質が著しく 低下したことを受け、「新潟米異常高温時等管 理対策指針」を策定。

指針に基づいて、緊急時に対応した対策の 推進体制や生育調査・診断及び情報提供体制 を整備し、「異常高温等を踏まえた水稲重点技 術対策(土づくり、適正生育量確保、生育診断に 基づく穂肥施用等)」の周知・徹底に取り組む。

今後も引き続き、良食味で高品質な新潟米を安定供給するため、関係機関・団体等と連携しながら、気象変動に速やかに対応していく。

【連絡先】新潟県農林水産部農産園芸課 主要作物係 TEL: 025-280-5296



【畜産·家畜】 _{長野県}

ダクトファンの24時間稼働及び夜間給餌の併用による、 黒毛和種肥育牛に対する暑熱対策

適応

活用

開発中

実証中

普及中

肥育牛は暑熱環境下になると、飼料摂取量が減少する。黒毛和種肥育牛に対する暑熱対策としてダクトファンの24時間稼働及び夜間給餌を実施したところ、 摂取量の低下が抑制される傾向が認められた。

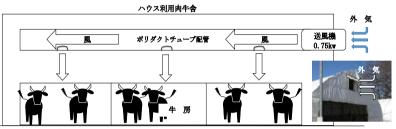


図1 農業用ハウス利用牛舎における暑熱対策試験の設備概要

表1. ダクトファン24時間稼働及び夜間給餌が乾物摂取量に及ぼす影響 第1调 筆つ调 第3调 第5调 (試験区) (試験区) 対照区 対照区 (試験区) 平均気温(℃) 23.2 24.1 25.0 24.3 24.0 平均最高気温(℃) 28.5 30.1 30.6 29.3 28.9 平均THI¹⁾ 71.1 73.1 74.3 73.0 73.3 平均最高日THI 76.5 789 79.7 785 787 平均夜間THI 68.7 70.6 71.8 70.5 71.2 7.7 80 78 81 80 乾物摂取量(kg/日) 100 98 101 96 100 乾物摂取割合(%)3 89.8 87.8 808 85.7 90.9

- 1) THI(温湿度指数) = {(0.8×気温)+(相対湿度/100) × (気温-14.4)}+46.4
- 2)試験区は8時、19時に給餌、ダクトファン24時間稼働。

対照区は8時、16時に給餌、ダクトファン8~16時稼働。

- 「乾物摂取量」の上段は実測値、下段は試験第1週を100%とした場合の増減率
- 3)「乾物摂取割合」は、乾物給与量に占める乾物摂取量の割合

今後、暑熱対策による体重の増減や枝肉成績に与える影響ついて評価する。 【連絡先】 長野県畜産試験場 TEL: 0263 - 52 -1188

<適応技術の普及・推進>

【果樹・うめ】

和歌山県

被覆性資材散布によるうめ生理障害果の発生軽減

滴応

活用

開発中

実証中

普及中

春季に多雨となると、うめ果実に生理障害(黒 点症及び油揚げ症)が発生し、商品価値の低下 を招く。被覆性資材(パラフィンワックス系展着剤) を農薬散布時に混和することにより、被害発生 が軽減できることが明らかになっている。

同資材の適切な散布回数及び時期を明らかにでき、普及体制を整えることができた。



黒点症果実



油揚げ症果実

被覆性資材散布による生理障害防止技術の普及に努める。

【連絡先】 組織名 和歌山県果樹試験場うめ研究所

TEL: 0739 - 74 - 3780

【野菜・トマト】

夏秋トマトの裂果対策

岡山県

適応

活用

開発中

実証中

普及中

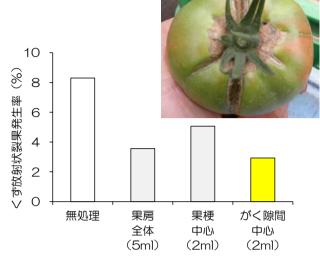
トマトの雨除け栽培では、高温により、廃棄や等級落ちを招く放射状裂果の発生が問題となっている。

この対策として、植物成長調整剤「フルメット」を幼果に散布することで放射状裂果の発生を抑制できることが岡山県農業研究所の研究により明らかとなり、現地での効果検討を行っている。

現地試験において十分な費用対効果が得られれば技術普及を行っていく。

【連絡先】 岡山県農林水産総合センター

農業研究所 野菜·花研究室 TEL: 086 - 955 -0271



フルメット液剤の散布部位、果房当たり散布量と くず放射状裂果発生率

【花き・きく】

鹿児島県

花き生産安定技術研修会の開催

適応

活用

開発中

実証中

普及中

「きく生産における環境制御技術研修会」を開催した。夏期の高温を昼温、夜温に区分してそれぞれの影響について紹介するとともに、平成30年度に取り組んだシェードによる日長操作、遮熱資材の活用など安定出荷対策について実証結果の紹介を行った。

地域ごとの問題となっている高温障害を踏まえて、施設装備等も踏まえた検討を行う。

【連絡先】組織名 鹿児島県農政部農産園芸課 TEL: 099-286-3183(内線3183)



〈きく生産における環境制御技術研究会〉

【畜産·家畜】 神奈川県

牛・豚の繁殖性の向上支援

適応

活用

開発中

実証中

普及中

生産性向上の中でも、乳牛については、後継牛の 確保と収益の向上を実現するためのシミュレーション を行い、繁殖計画の作成(プランニング)を支援してい る。特に夏期については、牛舎環境を確認し、繁殖成 績を低下させない飼養管理について指導・助言を行っ ている。

豚について、農場の繁殖成績、とくに、夏期の繁殖 性の低下や哺乳豚の斃死の増加を確認し、生産者と ともに改善策を検討している。

このような取組を引き続き実施し、対策の徹底に努めていく。

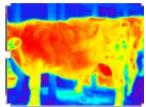
【連絡先】 神奈川県畜産技術センター 企画指導部普及指導課

TEL: 046-238-4056



県、診療獣医師、酪連 等が集まり、今後の指 導・推進方法を検討





サーモグラフィを利用した牛舎環境の調査

<体制の整備>

【その他】

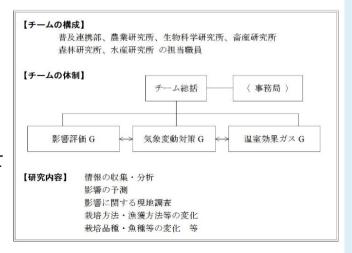
岡山県農林水産業温暖化対策研究チーム

各研究所と普及組織が連携し、より効果的・機動的に温暖化対策に取り組むため、影響評価グループ、気象変動対策グループ、温室効果ガスグループからなる体制を整備し、気象変動に対する継続的な影響調査や新技術等の研究開発及びその成果の迅速な普及を一体的に進めている。

当該取組を引き続き実施し、対策の徹底に努めていく。

【連絡先】岡山県農林水産総合センター

普及連携部産学連携推進課 TEL: 086 - 955 -0273



② 適応策の普及状況

各都道府県における高温対策を中心とした適応策の 普及状況について、報告があった取組を紹介する。 なお、効果に関する評価とは、各都道府県の判断に よる評価であり、基準は右表のとおりである。

| : | 効果に関する評価 | | | | | | | | |
|--------------|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Α | 優れた効果がある | | | | | | | | |
| В | B 効果がある | | | | | | | | |
| С | やや効果がある | | | | | | | | |
| D | 効果なし | | | | | | | | |
| - 効果の判断ができない | | | | | | | | | |

水稲 青森県~山形県

| | | | | 人 生 | | | | | |
|-----------|-------------------|---|---|------------------------|----------|-----|--|--|--|
| 都道府県 名 | 適応策の 目的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向け た取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及 状況 | 効果(| に関する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
| 青森県 | | カメムシ防除 の徹底 | 斑点米カメムシ防除の啓発 チラシを作成(27,000部)し、 各地域の普及振興室や農 協等を通じて各農家へ配布 した。また、道路管理会社及 び鉄道会社等へも草刈り等 の協力依頼を行った。 | | 90% | В | 出穂前の畦畔草刈や薬 剤防除等の徹底を呼び かけた結果、目立った 被害は報告されておら ず、一定の効果があっ た。 | ・地域で一角に早り りや防除を行う必要 がある。 ・農業者以外の道路 管理者や鉄道会社 | 斑点米カメムシ防除の啓発チラシを作成の啓発チラシを作成する他、農業者だけではなく道路管理会社及び鉄道会社へ草刈り等の協力依頼を継続する。 |
| | | 適期刈取の 励行 | 普及振興室、JA、市町村等 を対象とした生産技術研修 会を開催し、水管理の徹底・ 適期刈取の徹底を呼びかけ た。(H30は7月に1回開催) | 44,200 | 90% | В | 出穂後の気象情報や積算気温を提供し適期刈り取りを呼びかけた結果、一等米比率が90%以上となっている。 | 面積の大規模化が 進み、刈取期間の | 今後も気象状況に対応した適期刈取指導を継続する他、大規模農家は作期分散のため直播栽培等へ誘導する。 |
| 青森県 | | 水管理の徹 底 | 普及振興室、JA、市町村等 を対象とした生産技術研修 会を開催し、水管理の徹底・ 適期刈取の徹底を呼びかけ た。(H30は7月に1回開催) | 44,200 | 90% | В | 出穂後の気象情報や貯水状況等を提供し、水管理の徹底を呼びかけた結果、一定の効果が見られている。 | 水制のため、出穂後 に十分な水管理を | 応した水管理を継続 |
| 宮城県 | | 〜25日に実 施し、出穂期 を8月中旬と | 宮城県米づくり推進本部の「稲作推進の重点推進事項」等に晩期栽培の項目を掲げ、関係機関・団体の会議等で推進を図った。 | 64,500 (主食 用) | | - | 30年産米の発生割合は 1.5%(平成31年3月末 日現在)と例年より低く 抑えられたが、高温と 低温が繰り返される登 熟期前半の気象経過で あったため、晩期栽培 による効果は判然とし なかった。 | 地域ごとに用水供給 | 「米づくり推進基本方針」、「稲作推進の重点推進事項」及び「食味レベルアップ重点技術対策」に晩期栽培の項目を掲げ、県全域で推進する。 |
| 秋田県 | 白未熟粒 の抑制 | ・適期移植 ・追肥や水 管理等の肥 培管理の徹 底 ・土作りの推 進 | 県内の8農業振興普及課管 内を単位として、栽培管理に 関する現地研修会等をJAと 連携し開催している。 | 87,700 | 80% | В | 生産者の実感により一 定の効果が有ると判断 する。 | 特になし。 | 引き続き、技術情報 の提供と研修会等に より適応策を徹底し ていく。 |
| 山形県 | 白未熟粒 の発生抑 制 | 水管理の徹 底 | 各農業技術普及課でJA、市 町村、土地改良区等を参集 した技術対策会議を開催し、 対策を周知。 | 64,500 | 80% | Α | 過去の試験成績等。 | 用水の総量が決まっているため、急に湛水を指導してもタイミングによっては実施が困難な地域がある。同様の理由から、かけ流しの指導も困難。 | 気象や生育に応じた きめ細かな対応を継 続して指導する。 |

水稲 (続き) 山形県~群馬県

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-------------|----------------|-----------------------|--|------------------------|------|------|---|---|--|
| | | 籾数制御の 徹底 | 各農業技術普及課でJA、 市町村、土地改良区等を 参集した技術対策会議を 開催し、対策を周知。 | 64,500 | 80% | A | 過去の試験成績等。 | 特になし。 | 気象や生育に応じた きめ細かな対応を継 続して指導する。 |
| | 胴割れ粒の 発生抑制 | 早期落水防止 | 各農業技術普及課でJA、 市町村、土地改良区等を 参集した技術対策会議を 開催し、対策を周知。 | 64,500 | 100% | A | 過去の試験成績等。 | 加しているが、総量 | 気象や生育に応じた きめ細かな対応を継 続して指導する。 |
| 山形県 | 胴割れ粒の 発生抑制 | 刈遅れ防止 | 各農業技術普及課でJA、 市町村、土地改良区等を 参集した技術対策会議を 開催し、対策を周知。 | 64,500 | 100% | A | 過去の試験成績等。 | 担い手の規模拡入 に伴い、天候によっ ては適期内に刈り終 わらない事例がみら ゎス | 品種や主食用米以 外の飼料用米等を組 合せ、適期内に刈り 取れる適正な品種構 成、作付計画の指導 を行う。 |
| | 白未熟粒の 抑制 | 水管理の徹 底 | 農業革新支援センターから各 普及部・所へ技術対策の 情報提供、及び各普及部・ 所においては指導会や巡 回により推進。 | | 30% | | 夜間落水管理」や | 十分な用水を帷除じ | 気象状況に応じた技 術対策の情報提供を 行う。 |
| | | 水管理の徹 底 | 農業革新支援センターから各 普及部・所へ技術対策の 情報提供、及び各普及部・ 所においては指導会や巡 回により推進。 | | 60% | В | 早期落水の防止、 適期収穫の励行に より品質を確保して いる。 | | 気象状況に応じた技 術対策の情報提供を 行う。 |
| | 白未熟粒の 発生抑制 | 5月5日以降 の移植 | 普及活動の中で普及指導 員が推進。 | 68,400 | 30% | В | 各種適応策への理解が深まり、平年90%以上の1等比率を維持している。 | 放化による、きめ細 かい管理の不足。 | 各種適応策を高品質 米生産運動として全 県で推進。 |
| 茨城県 | XX / +111 /=11 | 出穂後の適 正な間断か んがい | 貝が推進。 | 68,400 | 30% | | 各種適応策への理解が深まり、平年約90%以上の1等比率を維持している。 | 放化による、きめ細 | 各種適応策を高品質 米生産運動として全 県で推進。 |
| 栃木県 | | 水管理の徹 底 | 県内の各普及指導セン ター管内を単位として、認 定農業者等を対象とした 水稲栽培管理技術の現地 検討会を開催。 | 58,500 | 80% | В | 効果が認められて おり、広く普及して いる。 | | 出穂期以降の気温 に対応した水管理指 導を実施。 |
| ## | 白未熟粒の 抑制 | 水管理の徹 底 | 県内の各普及指導センター管内を単位として、水 和栽培者を対象とした水管理技術の講習会をJAと 共催。 | 13,700 | 70% | С | シピカリのみであり、 その他の作型・品 種では問題とならな かった。 | | |
| | 白未熟粒の 抑制 | 追肥の徹底 | 県内の各普及指導センター管内を単位として、水 稲栽培者を対象とした施 肥技術の講習会をJAと共 催。 | 13,700 | 20% | | 葉色に応じた肥培 管理により一定の 効果があった。 | 及しているが、一部にとどまっている。基肥+追肥体系においては、高齢化に伴い、追肥作業が困難な生産者が多い。 | |
| 群馬県 | 胴割米の抑 制 | 追肥の徹底 | 県内の各普及指導セン ター管内を単位として、水 稲栽培者を対象とした施 肥技術の講習会をJAと共 催。 | 13,700 | 20% | | 葉色に応じた肥培 管理により一定の 効果があった。 | にとどまっている。基 肥+追肥体系にお いては、高齢化に伴 | 水稲生産者を対象に 実施している研修会 を通じて、生育状況・ 気象予報に応じた追 肥の徹底を周知する。 |

水稲 (続き) 埼玉県〜新潟県

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体栽 培面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-----------|-------------------------------|--------------------------|--|--------------------|------|------|---|---|--|
| 701-22/10 | 高温障害対 策(白未熟 粒の抑制) | 移植時期の 変更 | 県内の各普及指導センター管内を単位として、水 ター管内を単位として、水 稲を栽培する認定農業者 を対象とした水管理技術 の現地研修会をJA、市町 村、土地改良区等と共催。 | 31,900 | 10% | В | 農産物検査におい て白未熟粒による規 格外米の発生はな かった。 | 品種母に定着しており、移植時期の変更には、用水の利用などがなった。 | 移植時期の移動は 白未熟粒の抑制に効 果が見られるので、 高温障害対策として 継続する。 |
| 埼玉県 | | 葉色診断に 基づく適正な 追肥の実施 | 県内の営農指導関係者を対象に生育診断に基づく適正な追肥の研修会を開催し、各地区ごとに水稲を栽培する認定農業者を対象とした葉色診断技術の現地研修会をJA、市町村、土地改良区等と共催。 | 31,900 | 60% | В | 展生物検査において白未熟粒による規格外米の発生はな | 肥一発肥料体系に おいて、葉色が低下 した場合の追肥の実 | |
| 仲宗川宗 | 抑制 | 水管理の徹 底 | 農業技術センター普及指 導部では、水稲生産者を 対象とした栽培管理現地 講習会をJAと開催。 | 3,100 | 50% | В | 出穂後20日間の平 均気温は約28度と 高かったが、栽培管 理講習会や水で水 管理を徹底するとで 指導を行ったことで 一定の効果があった。 | 策のための水管理が困難な状況。また、 が困難な状況。また、 地域全体で取り組み たいが、都市化・高 齢化に伴い、水管理 を業を領域するこ | 水稲生産者、特に営 農集団や生産組織を 通じて、水管理の徹 底実施に向けた働き |
| 新潟県 | 未熟粒の発 生抑制(後 期栄養の確 保) | 作土深の確 | 県内各普及指導センター 単位での技術指導・啓発。 | 118,200 | 70% | В | | 取組IC地場恰左か なる | 引き続き、普及指導 センター単位での技 術指導を実施。 |
| 新潟県 | 未熟粒の発 | 適期移植 | 県内各普及指導センター 単位での技術指導・啓発。 | 118,200 | 50% | В | 出穂後の高温リスク を減らすことで白未 熟の発生低減の効 果が見込まれる。 | 場合がある。 | 引き続き、普及指導 センター単位での技 術指導・啓発を実施。 |
| 新潟県 | 生育制御に よる品質向 上 | 適期中干し | 生育状況と管理対策情報。 | 118,200 | 94% | В | 関係防止、秘数制 御により品質が向上 Lでいる | 移植後30日がめや すであるが、初期生 育不良で適期にでき ない。 | |
| 新潟県 | 未熟粒の発 生抑制(高 温障害の回 避) | 適切な水管 | 県内各普及指導センター 単位での技術指導・啓発。 | 118,200 | 80% | В | 中干し以降の飽水 管理等により根の活 力維持による効果 | ・H30の高温・少雨で は渇水により実施が 困難な地域があっ | 引き続き、普及指導 センター単位での技 術指導を実施。 |
| 新潟県 | 未熟粒の発 生抑制(後 期栄養の確 保) | 生育診断に | 県内各普及指導センター 単位での技術指導・啓発。 | 118,200 | 90% | В | 登熟全期間の栄養 状態を維持し、収 量・品質向上効果が 見込まれる。 | ・生育診断、ほ場条件や品種特性に合わせた適正な穂肥の徹底が必要。 ・散布労力がかかるため、省力的追肥方法が必要。 | |
| 新潟県 | 未熟粒・胴 割粒の発生 抑制 | 適期収穫 | 県内各普及指導センター 単位での技術指導・啓発。 | 118,200 | 80% | В | 高温登熟年におけ る刈り遅れの防止に よる品質向上効果 が見込まれる。 | ・降雨等の気象条件により、適期に実施できない場合がある。 ・大規模農家での作期公数が必要 | 大規模経営体を中心 に作期分散を進める とともに、引き続き、 普及指導センター単 位での技術指導を実 施。 |

水稲(続き) 富山県~京都府

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-----------|---------------|--------------------------|---|------------------------|-------------------------|------|--|---|--|
| 富山県 | 白未熟粒の 発生軽減 | 田植時期の 繰り下げ | 導センター、JAを通じて情報提供や現地指導等を実施。 | 37,600 | 70% | Α | 田穂時期を遅らせることにより、高温登 熟を回避し、整粒歩 会が向上 | | |
| 富山県 | 胴割粒の発 生軽減 | 適正な水管 理による稲体 の活力維持 | 導センター、JAを通じて情報提供や現地指導等を実施。 | 37,600 | 100% | Α | | 想定を上回る異常 高温の予測とその 対策技術。 | 継続。 |
| 石川県 | 胴割粒の発 生軽減 | 前までの飽 水管理 | 地域営農協議会によるチラシ、広報車等で生産者 に周知。 | 25,100 | 調査し ていな いため 不明 | | | 用水をため池のみ、 雨水のみに依存す る地区では渇水時 に実施できない。 | 継続して推進。 |
| | 白未熟粒の 知制 | 日以降)適期 | 普及指導員・JAの営農指導員による生産者への指導と種や苗の出荷調整。 | 11,000 | 100% | A | 「加重な活動。 | 田植時期が遅れる ほど、高温登熟は回 避できるが、収量は 減収する。 | 継続実施。 |
| | | 役间かんか | 普及指導員・JAの営農指 導員による生産者への指 導徹底。 | 4,600 | 100% | А | 収量・品質向上と良 食味米の生産。 | 掛け流しにならない よう計画的に実施す る必要がある。 | 継続実施。 |
| | | 水官埋の徹 | JA等の関係機関と連携し た栽培技術研修会の開催 や現地巡回 等。 | 31,700 | 80% | | 発生は抑制された が、品種により等級 の低下がみられた。 | 管理が難しい場合 | 引き続き、研修会の 開催や情報発信を行 い、推進していく。 |
| | | 水官理の徹底 | JA等の関係機関と連携し た栽培技術研修会の開催 や現地巡回 等。 | 31,700 | 80% | В | 発生は抑制された。 | ・用水が不足する地域や粘質土壌地帯では十分に実施でない場合やい場合が難しい場合がある。・夜間掛け流しが有効であるが、推奨できない。 | 引き続き、研修会の 開催や情報発信を行 い、推進していく。 |
| | | | 農談会の実施、技術情報 の発行。 | 2,876 | 数値化困難 | В | 適切な入・落水時間 の徹底によりさらな る効果向上が見込 まれる | 夜間のかけ流しが 有効であることは確 認済だが、必要な時 に十分な水がなく通 | 技術情報の配付と農 談会での呼び掛け等 で水管理の徹底につ いて、引き続き働き かけを実施。 |
| | 白未熟粒の 抑制 | た他時期、小管理、穂肥の 適期・適量施 | 水稲栽培農家を対象に、 技術情報紙・メール配信。 JAと普及指導センターが 協力して、現地講習会を 開催。 | 3,673 | 90% | | ・酷暑と出穂期以降 の荒天のため、粒張 りが悪かった。 ・基肥一発型肥料は | 出穂期の夜温を下 げるための夜間掛 け流しは、可能な地 域で実施されたが、 地域の水利の制約 があり、対応可能な | |

水稲(続き) 兵庫県~広島県

| 都道府県名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-------|---------------------------------|----------------------------|--|------------------------|------|------|--|--|--|
| 兵庫県 | 局温牌舌抑 制 | 最適作期決 | 普及センター、JA等の関係機関と技術センターが連携し、技術開発に必要なデータ蓄積に取り組んでいる。 | 5,490 | - | В | 効果が認められる。 | | 研究成果のPR、現場 への導入。 |
| 丘庫旧 | 肥効調節型 肥料や穂肥 施用タイミン グ試験 | 施肥管理技 | 普及センター、JA等の関係機関が連携し、施肥技術の確立に向けた実証ほに取り組んでいる。 | 5,490 | - | В | 効果が認められる。 | | 研究成果のPR、現場 への導入。 |
| 兵庫県 | 品種の選択 | 割れ粒の抑 制 | 普及センター、JA等の関係機関が連携し、品種に応じた移植時期、水管理、適正な肥培管理について技術指導を行っている。 | 36,600 | - | В | 一定の効果があっ | | 今後も良い品種を探 していく方針。 |
| | | 水管理、適期 | 栽培管理情報の発出、地 域ごとの研修会等により、 県内水稲生産者に対して 管理の徹底を図った。 | 17,200 | 70% | В | 域的には生産技術 | 及し、肥切れによる 品質低下が見られる が、高齢化や労力不 足等により、追肥対 応に限界がある。 | 水管理等の徹底を図 |
| | 白未熟粒の | 適正な追肥 の施用 水管理の徹 底 | JA、普及指導センターで 開催する講習会や研修会 等で周知。 また、緊急情報として関係 機関へ情報提供するとと もに、新聞へ掲載して注 意喚起した。 | 30,200 | 30% | В | 一部の品種で登熟 期間がかなりの高 温となったが、白未 熟粒の発生が限定 的であったため、一 定の効果があると思 われた。 | 要があるが、本年産のように出穂後に続いるため指導しにいるため指導しにくい。・水温を下げるためのかけ流し等の水で理について実施が増したっては実施が難しい。 | 適正な肥培管理や水 管理を推進するとと もに、高温耐性品種 の導入を検討する。 |
| | 浦〒16 6 | から「恋の予 | JA等が開催する研修会を 県普及組織が支援するこ とで認定農業者等生産者 へ周知。 | 1,800 | 40% | A | 予感」84%に比べ「ヒ ノヒカリ」75%と、9ポ イント向上がみられ | もに、品質及び食味 | |
| | 玄米品質維 持 | | JA酒米部会の研修会を 県普及組織が支援するこ とで認定農業者等生産者 へ周知。 | 800 | 100% | С | ・酒造好適米の栽培 地帯は標高300m前 後であるため、実質 的な高温被害は。 ・予防に出ない。 ・予防に田植え開始 でとに田がまれい。種 でといるでは 期を決めそれ以及 の田植を実施している。 | | 継続する。 |

水稲 (続き) 山口県~高知県

| 都道府県 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|------|-------------------------------|----------------|---|------------------------|------|------|---|--|--|
| 山口県 | 根の活力維持による白未熟粒・胴割れ粒の抑制 | 夜間の掛け流し | 県内の各JAを単位として、 水稲現地研修会を各農林 事務所とJA等で共催。 | 20,000 | 30% | В | 年は干ばつ気味と | 水管理が難しくたっ | 引き続き、高温時の 対策として、徹底を 図る。 |
| 山口県 | 葉色に応じ た追肥技術 | 葉色に応じた 追肥技術 | 県内の各JAを単位として、 水稲現地研修会を各農林 事務所とJA等で共催。 | 20,000 | 50% | А | ツルナフは担が曲 | 追肥か難しくなつ (| 引き続き葉色に応じ た追肥判断技術の 指導徹底を図るほか 土づくりについても再 度徹底を図る。 |
| 徳島県 | 白未熟粒の 低減 | 強い品種「あ | 普及指導員研修や支援センター単位での栽培講習会を通じて栽培指導者、 生産者に「あきさかり」の 特性、栽培の注意点等の 周知を図った。 | 11,200 | 9% | Α | 栽培面積は, H29年 約470haからH30年 | 対心できるよう火牛 | あきさかりの品質向 上や安定生産に向け 取り組む。 |
| 香川県 | | 水管理の徹 底 | 農業改良普及センターが 巡回指導や講習会にて指 導している。 | 12,500 | 40% | В | 稲体ストレスの軽減 が図られる。 | に依任している小争 情により、水管理作 | 引き続き、現地指導 や講習会にて、水管 理の徹底実施に向け た働きかけを行う。 |
| 愛媛県 | 白未熟粒・ 充実不足・ 胴割れ米の 抑制 | 適期移植 | 県下各地の講習会などで 高温に対する基本対策の 中で移植を遅らせることに より夏の高温回避ができ ることを指導。回数等は不 明。 | 13,900 | 33% | С | 移植期を遅らせることで、高温の影響を 回避し、収量・品質 の向上が図れた。 | が必要となるため、 地域内での取組検 | 地域ごとの栽培研修 会等を通じた取組の 推進。 |
| 愛媛県 | 白未熟粒・ 充実不足・ 胴割れ米の 抑制 | 高温耐性品 種の導入 | 県下各地での栽培計画を 示し講習会などで高温耐 性の特徴を研修。回数等 は不明。 | 13,900 | 10% | В | 用し、「ヒノヒカリ」の 品質低下が著しい 平坦地に1,400haの | 低温年等では「ヒノヒ カリ」より更に成熟が 遅れることから栽培 | |
| 高知県 | | 水管理の徹 底 | 基本的な栽培技術であるが、白未熟粒の発生も左右することを講習会等で 指導。 | 4,800 | 40% | В | 軽視されやすいが、 白未熟粒の抑制効 | 高齢化等によりきめ | 働きかけを継続。 |
| 高知県 | | 底 | 基本的な栽培技術である が、白未熟粒の発生も左 右することを講習会等で 指導。 | 1,200 | 10% | В | の確保は白未熟粒 の抑制効果有り。 | 難。 | 働きかけを継続。 |
| 高知県 | 白未熟粒の 抑制 | | 白未熟粒の抑制効果の高い技術として、普通期栽培地帯で全農やJAと一体となって推進。 | 4,800 | 40% | Α | 高温登熟を回避することの効果は大きい。 | 早期栽培では早期 収穫が必要であるた め対応できず、普通 期栽培限定の取り組 みとなる。 | ルルチェデーフ |
| 高知県 | 白未熟粒の 抑制 | 高温耐性品 種の導入 | 白未熟粒の抑制効果の最 も高い技術として、全農や JAと一体となって普通期 栽培地帯へは「にこまる」、 早期栽培地帯へは「よさ 恋美人」を推進。 | 680 | 6% | Α | 入することの効果は | 新たな導入品種の 認知度を高める取り 組みが必要。 | 食味コンテストへの 出品や、積極的なPR 販促活動の展開によ り、新品種の知名度 の向上を図る。 |

水稲(続き) 福岡県~鹿児島県

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|----------|-------------------------|---------------|---|------------------------|------|------|---|---|---|
| | 白未熟粒の 抑制 | 適期移植の 推進 | 福岡県米・麦・大豆づくり 推進協議会から営農情報 を発信、JA、普及指導センター等通じて、生産者へ の指導を徹底。 | 35,300 | 90% | В | ・移植時期を遅らせることで、高温時の登熟を軽減できるが極端な高温下においては効果に限界。・本年は9月以降は、高温の影響は少なかった。 | 地域によっては水の 確保が難しいため、 | 引き続き、情報発信 等による啓発を行う。 |
| | 白未熟粒の 抑制 | 高温耐性品 種の導入 | 福岡県米・麦・大豆づくり 推進協議会による作付誘 導方針に基づき、作付拡 大を実施。 | 35,300 | 18% | A | 1等米比率は他品種より高く効果は高い。 | 既存品種との住み分 けと需要拡大。 | 引き続き、需要に応 じた作付推進を行う。 |
| 佐賀県 | 白未熟粒・ 胴割粒の抑 制 | | 品種に応じた移植時期、 適切な水管理、適正な肥 培管理。 | 24,300 | 60% | В | が軽減し、一定の品質が確保されるとともに、早期落水防止による胴割れ粒の | 地域によっては、水 の確保や高齢化や 兼業化に伴う肥培管 理の不徹底や、品種 に応じた移植時期の 不徹底がみられる。 | 研修会等を通じて、 引き続き、基本技術 の励行に努めるよう |
| | | 移植時期の 繰り下げ | 栽培暦や研修会等を通じ て推進。 | 12,420 | 60% | А | | 水の確保や、作業分 散の観点から課題あ り。 | 引き続き栽培暦や研 修会等を通じて推進。 |
| 大分県 | | 肥培管理の 徹底 | 栽培暦や研修会等を通じ て推進。 | 18,630 | 90% | В | 管理を実施すること で、過剰籾数や肥料 | 加寺バーより、生育に 応じた施肥管理が行 | 引き続き栽培暦や研 修会を通じて推進。 |
| 大分県 | 白未熟粒の 抑制・充実 不足の抑制 | 土作りの徹底 | 栽培暦や研修会等を通じ て推進。 土壌分析の推進。 | 6,210 | 30% | А | 有機物や微量要素を投入することで、 | 高齢化や大規模化 | 引き続き栽培暦や研 修会を通じて推進。 |
| 大分県 | 白未熟粒の 抑制・充実 不足の抑制 | <u> </u> | 栽培暦や研修会等を通じ て推進。 | 18,630 | 90% | В | 水管理を徹底することで、健全な稲作に つながる。 | ハたルの珠伊杉田 | 引き続き栽培暦や研 修会を通じて推進。 |
| 宁 | 白未熟粒の | 水管理の徹 底 | 県内の各普及指導セン ターやJA、市町村、NOS AI等が連携し、栽培講習 会の開催やJA購買窓口 への栽培管理資料の掲 示を実 施。 | 14,700 | 50% | В | ・宮崎県は、本年極端な高温とはなっておらず、出穂が早かったものが高温の影響を受けている。 | てきている。 ・用水の水温が高い 場合とみられるが、 かけ流しでも白未熟 が発生することがあ | 県内各地で実施して いる栽培講習会や情 報掲示により水管理 の徹底の働きかけを 継続実施。 |
| 鹿児島県 | 登熟期の高 温遭遇回避 | 週期他何の | 県内の各地域振興局において、水稲栽培農家を対象にした研修会の開催や栽培暦の作成・配布により、適期植付の徹底など栽培管理技術を指導している。 | 14,800 | 60% | В | の。 早植えをしないこと (適期植付)により, 登熟期に極度の高 温に遭遇する可能 性が低下するなど の一定の効果がみ られる。 | 間が長期間にわたる ため、適期植付が難 | 栽培暦や研修会等を 通じて、引き続き、適 期植付の徹底につい て、働きかけを実施。 |

【土地利用型作物】麦類

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に | 関する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-----------|--|-------------|---|------------------------|------|-----|---|-----------------------|--|
| 愛媛県 | 播種適期の 多雨による 出芽・初期 生育不良の 抑制 | 播種適期の 拡大 | 県下各地で行ってる栽培 講習会などで播種時期と 播種量など指導。回数等 は不明。 | 2,030 | 50% | В | 播種時期拡大の実証を実施。H25年10月に「ハルヒメボシ」を県 奨励品種に採用。各 産地で播種期の拡大に取り組んだ。 | 種においても安定し た収量品質確保技 | |
| 愛媛県 | 過繁茂抑制 等品質向上 | 適正施肥 | 県下各地で行ってる栽培 講習会などで播種時期と 播種量など指導。回数等 は不明。 | 2,030 | 50% | С | 肥効調節型窒素肥料 を用いた全量基肥施 用技術、あるいは土 入れ期の追肥施用量 の適正化に取り組ん だ。 | 地域に心しに適止他 肥其淮の確立 | 地域ごとの栽培研修 会等を通じた取組の 推進。 |
| | 病害虫の被 害軽減 | | 無人へリ防除など発生予察に基づいた防除指導や 県下各地で行ってる栽培 講習会などで指導。回数 等は不明。 | 2,030 | 50% | _ | 栽培講習会等により、 基本技術の見直しを 行い、適正防除の励 行により、被害の軽 減に努めた。 | | 栽培研修会等による 子実肥大期の高温・ 多雨条件における病 害防除の徹底。 |

【土地利用型作物】豆類

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-----------|--|----------------|---|------------------------|------|------|---|-----------------------------|--|
| | | 梅雨明け後 の暗渠閉栓 | 生育状況と管理対策情報。 | 4,750 | 73% | В | 高温時の落花・落莢 防止に効果がある。 | | 研修会等を通じ引き 続き働き掛けを実施。 |
| | 落花・落莢の防止 | 畝間潅水 | 生育状況と管理対策情報。 | 4,750 | 14% | Α | 防止に効果がある 落花・落莢防止に効 | ・暗渠未施工のほ場 | 時の対応について引 |
| 富山県 | 英書 ない できます 英数ち がったい できます できます できます できます できます できます できます かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かい | | 県米作改良対策本部(構成員:県、全農、各JA、共済組合等)にて技術方針、対策等を決定し、普及指導センター、JAを通じて情報提供や現地指導等を実施。 | 4,710 | 不明 | A | 実証ほの結果では、 収量(稔実莢数や百 粒重の増加)及び品 種(しわ粒の減少) の向上に寄与。 | 地域によっては水の 確保が困難。 | 干ばつ回避のための 畦間かん水を継続し て推進。 |
| | 落花・落莢 の防止 | 畝間灌水 | 県内の各JAを単位として、 大豆現地研修会を各農林 事務所とJA等で共催。 | 900 | 50% | В | | | 講習会等を通じた対策の徹底を図る。 |
| 愛媛県 | 病害虫の被 害軽減 | 適期防除 | 無人へリ防除など発生予察に基づいた防除指導や 県下各地で行ってる栽培 講習会などで指導。回数 等は不明。 | 324 | 20% | | 栽培講習会等により 基本技術の見直し を行い、適正防除の 励行により、被害の 軽減に努めた。 | 新品種、新技術導入 による生産意欲の向 ト | 栽培研修会等による 子実肥大期の高温・ 多雨条件における病 害防除の徹底。 |
| 愛媛県 | 着莢不良や 莢先熟の抑 制 | 水管理の徹 底 | 県下各地で行ってる栽培 講習会などで開花後の水 管理について指導。回数 等は不明。 | 324 | 5% | В | 徹底(用水確保等) により、品質の向上 | か必要となるため、 | 地域ごとの栽培研修 会等を通じた取組の 推進。 |

【果樹】 うんしゅうみかん 千葉県~熊本県

| 都道府県名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-------|--------------------------------|---|---|------------------------|--------------------|------|--|--|---|
| 千葉県 | | マルナ 取培の | 生産者を対象とした研修 会の際に、資料配布など で情報提供を実施 | 100 | 5% | В | | るかり即导人には茶 がこたい | 9 るにめる、軽続調査を行い、普及技術として検討。 |
| 静岡県 | 浮皮の発生 防止 | | 普及指導員、JA指導員に よる利用促進。 | 5,650 | 30 ~ 60% | A | | | 長期貯蔵向けの利用 マルチとの併用を推 進。 |
| 山口県 | 着色向上 •品質向上 | マルチ栽培の 導入 ジベレリン・ ジャスモン酸 の導入 | 県は、JA等関係機関と連携して、生産者を対象とした現地研修会を開催。 H30は、新たに借りた畑でマルチシート栽培に取り組んだ。また、柑橘生産者を対象とした機関誌においてもこれらの技術導入を呼びかけた。 | 720 | 2% | A | 地温上昇を抑え、果 実の着色向上、品 質向上(浮皮防止) に寄与。 | 繋がらない。 | |
| 愛媛県 | 日焼け果、 浮皮果の軽 ^減 | | 県下各地の講習会等で推 進。回数は不明。 | 5,188 | 39% | С | 効果は高いが、浮 皮果に対しての効 | 樹冠上部摘果は夏 枝処理、後期重点摘 | 園地状況、着果状況、 樹勢状況に応じた対 応を図る。 |
| 愛媛県 | 着色向上、 品質向上 | | 県下各地の講習会等で推 進。回数は不明。 | 5,188 | 6% | С | 地温上昇を抑え、糖 度向上、着色向上 に寄与。 | 導入コストと労力(本県は急傾斜地が多い)を要するため、 効果はあるものの即 導入にはつながらない。 | 品質向上対策の有効 |
| 長崎県 | 品質及び着 色の向上 | マルチ栽培の 導入 | 県内の各普及指導セン ター管内を単位として、マ ルチ栽培管理の研修会を JAと共催。 | 3,000 | 25% | В | 地温上昇を抑え、果 実品質及び着色向 上に寄与。 | ・被覆資材コストと被 覆作業の労力負担 がかかる。 ・傾斜地や土層が浅 い園地では土壌水 | 高品質果実生産と浮 皮軽減対策として必 要な技術であり、今 後も普及推進を図る。 |
| 長崎県 | | マルチ巻上げ 装置の導入 | 県内の各普及指導センター管内を単位として、マルチ栽培管理の研修会をJAと共催。 | 3,000 | 4% | В | 適度な水分ストレス | ☆悪しわまい思地に | シートマルチ園を主体に、補助事業等を活用して導入を図る。 |
| 長崎県 | 决文性减纫 ≖ | 他調剤(フィ ガロン乳剤) の活用 | 県内の各普及指導センター管内を単位として、植調剤散布による栽培管理の研修会をJAと共催。 | 3,000 | 8% | A | | 連用すると樹勢低下 を招きやすい。 | 他の植調剤(ジベレリン +ジャスモン酸)と合わせ て普及を図る。 |
| 熊本県 | 着色向上 •品質向上 | マルチ栽培の 導入 | 補助事業の活用(国、県、 果実連)果樹生産対策本 部(県、果実連)による生 産対策情報発信。 講習会の開催。 | 2,148h a | 30% | В | り、品質向上、果実の業を見して来り | に傾斜地)を要する ため、全面積の導入 | 園地の改植と併せて 基盤整備を進め、効 果のあがるマルチ栽 培を推進する。 |
| 熊本県 | | 植調剤等の 利用 | 研究成果情報発信(成果 発表会、講習会)、果樹専 門誌への記事掲載、実証 展示ほ。 | 1,103h a | 15% | В | 浮皮が軽減し、商品 化率向上に寄与。 | | 展示ほ等を活用して、農家への普及を図る。 |
| 熊本県 | | 樹冠表層摘 果の実施 | 研究成果情報発信(成果 発表会、講習会)、果樹専 門誌への記事掲載、実証 展示ほ。 | 1,417h a | 30% | В | 日焼け果が軽減し、 商品化率向上に寄 与。 | | 展示ほ等を活用して、農家への普及を図る。 |

【果樹】 うんしゅうみかん (続き) 鹿児島県

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 土な週心束 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及 状況 | | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-----------|------------|-----------------|--|------------------------|----------|---|---|-----------------|------------------------------------|
| 鹿児島県 | | ハウスみかん の着色促進 | ヒートポンプを有効活用し、 地域のハウスみかん講習 会で着色期からの稼働を 推進。 | 8 | 60% | A | ヒートポンプの冷房 機能を活用により着 色の促進が期待で きる。 | 導入コストが高い。 | 着色の問題が今後 は大きくなるようであ れば対応を検討。 |
| 鹿児島県 | 浮皮軽減 | よる土壌水分 | 各地域の露地みかん部会 等において、マルチ被覆 を推進。 | 881 | 33% | В | あ、とで学展場は | マルナ攸復力刀か かかろ | 平成31年度以降も糖 度上昇効果と併せて 継続して推進。 |

【果樹】りんご

| 都道府県 名 | 園応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|--------|-------------------------|--|---|------------------------|------|------|--|-----------|----------------------------------|
| 青森県 | 日焼け防止 対策 | ・7月〜8月の 支柱入れや 徒長枝剪去 の差し控え ・着色期の早 期摘葉の抑 止 | りんご生産情報(青森県 「攻めの農林水産業」発 行)等で周知した。 | 20,500 | 100% | В | 果実表面の温度の 上昇を抑えることで、 日焼けの発生抑止 に寄与。 | 止できるとは限らな | 防止効果が高い資材 等が開発され次第、 普及を図る。 |
| 福島県 | 着色遅延及 び着色不良 の発生抑制 | | 生産者を対象とした現地 研修会を開催。 | 1,270 | 70% | Α | | | 試作を行い、選択と 情報提供を行う。 |

【果樹】 ぶどう

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|--------|------------|---------------|--|------------------------|------|------|-------------------------------|-----------------|--------------------------------------|
| 茨城県 | 日焼け防止 | 期傘かけの | 県域組織及び各産地生産 組織の研修会, 講習会で の指導での普及。 | 254 | 5% | | | 手間とコストがかか る。 | 研修会,講習会において,特に日焼けしやすい品種の周知と技術導入を図る。 |
| 兵庫県 | 着色促進 | 環状剝皮 | 各生産組織での講習会、 現地実証ほ、県域の研修 会(350名)による普及。 | 278 (ブド ウ全 体) | 65% | В | 効果的手法として普 及している。 | 特になし。 | 引き続き普及を図る。 |
| 鹿児島県 | | ジベレリン1 回処理 | 県は、関係機関と連携して 生産者を対象とした研修 会を開催。H30年は、ジベレリン1回処理は、省カだけでなく着色向上、糖度上 昇するとして推進(H30は 95名参加)。 | 3 | 9% | В | 主として省力化技術 として取り組まれて いる。 | | 平成31年度以降も糖 度上昇,省カ化と併 せて継続して推進。 |

【果樹】なし

| 都道府県名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及 状況 | 効果に関する評価とその理由 | | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-------|------------|--------------|--------------------------------------|------------------------|----------|---------------|---|--------|-----------------|
| 栃木県 | 晩霜害対策 | 防霜ファンの 整備 | 補助事業の活用による整 備を推進。 | 600 | 42% | ι Δ | l | | 危険地域におけるさらなる推進。 |

【野菜】トマト

| 都道府県 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|------|------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------------|------|---|--|---|
| 福島県 | 施設内昇温 抑制による 落花防止 | 巡兀貝が展 張、摘果によ ス美田会担報 | 農業革新支援センターから 各普及部・所へ技術対策 の情報提供、及び各普及 部・所においては指導会 や巡回により推進。 | 133 | 20% | А | 回避及び草勢維持 | 用が課題であり、曇 雨天が継続した場合 | 継続して推進し、必要に応じて補助事業 等で対応する。 |
| 茨城県 | | | 普及活動の中で普及指導 員が推進。 | 630 | 30% | В | ハウス内の温度を 下げて、着果安定を 図る。 | 手間とコストがかか る。 | トマト主産地で導入 が進んでいる。 |
| 栃木県 | 果実着色 改善·着果 率向上 | 細霧冷房装置 | 一部、県単補助事業活用。 | 379 | 6% | В | 条件がそろえば5℃ 程度の冷却効果が あるが、その効果が 条件に左右される。 | 週刊に付用すること で病害の誘発や 植 | 効果が現れやすい条件である高軒高ハウス等への推進。導入条件や費用対効果を検討しながら推進する。 |
| 栃木県 | 果実着色 改善・着果 率向上 | 遮光カーテン、 遮光ペンキ | 一部、県単補助事業活用。 | 379 | 遮光 カーテ ン80%, ペンキ 5% | А | 果実着色改善・着 果率向上に寄与。 | | 効果、コスト、労働時間を検証。(遮光ペンキの塗布ではドロー |
| 千葉県 | 安定着果 | | 千葉県トマト協議会による 実証・現地検討。 | 817ha のうち 夏柳 制) 511 | 50% | С | 年度によって効果 がばらつく。 | 年によって遮光による日照不足から樹勢が弱くなる。地温抑制マルチについてはコスト増。 | めと他の技術の情報 |
| 静岡県 | 高温対策 | の活用による | 普及指導センター等が ヒートポンプ導入生産者と 温度等の管理方法を検討 | 250 | 5% | В | 裂果等障害果実発 生率が低下。 | 品質向上による収益 | 試験研究機関の研究 課題として実施すると ともに、成果を生産者 に普及。 |
| 愛知県 | 着果安定 | ミストの活用 | 普及指導センターが研修 会や個別対応で導入や利 用方法を助言。 | 500 | 3% | В | 高温対策として一 定の効果があった と考えられる。 | 導入コストが高いた め、普及が進まない。 | 未定。 |
| 滋賀県 | | 裂果しにくい 品種への転 換 | 現地巡回による指導。 | 37.15 | 10% | В | 衆未が少なくなり、 秀品率が向上。 | ・ミニトマトでは収穫 作業が増加 ・食味や食感にこだ わる場合、導入され ない。 | 適品種の模索、検討 が必要。 |
| 滋賀県 | 品質改善 | 細霧冷房、循 環扇 | 研修会における推進。 | 37.15 | 40% | A | 施設内の温度抑制による品質向上。 | 導入コスト。 | 未導入農家への推進 を図る。 |
| 滋賀県 | 品質改善 | パッド&ファン | 研修会における推進。 | 37.15 | 1% | A | 施設内の温度抑制による品質向上。 | 導入コスト。 | 未導入農家への推進 を図る。 |
| 滋賀県 | 温度抑制 | 遮光資材展 張 | 現地巡回による指導。 | 37.15 | 85% | А | 施設内の温度抑制 による裂果軽減 葉先枯れの軽減。 | 導入コスト。 | 未導入農家への推進 を図る。 |
| 兵庫県 | | | 研修会、現地巡回等によ る指導 | 265 | 1% | В | 効果が認められる。 | 水質、立地等散水に 適した条件が限られ る。 | 研究成果のPR、現 場への導入。 |
| 兵庫県 | 生育促進、 着果促進 | 気化冷却を利 用した高温抑 制技術(細霧 冷房) | 研修会、現地巡回等によ | 265 | 1% | В | 対果が認められる。 | 設備コストがかかる・植物の環境は改善されるが、作業者環境が高湿度となる。 | |

【野菜】いちご、キャベツ、はくさい、かぼちゃ、アスパラガス

| 品目名 | 都道府県名 | 適応策の 目的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に 向けた取組内容 (参集者、推進体制 等) | 全体栽 培面積 (ha) | 普及状況 | 効果は | に関する評価とその 理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|------------|-------|---------------------|----------------------|--|--------------------|------|-----|---|--|--|
| | 茨城県 | 育苗時の 花芽分化 の促進 | | 普及指導員が講師と なり、産地ごとに栽培 講習会を開催して技術 の普及を推進。 | 244 | 15% | Α | | ・導入コストがかかる。・通常の栽培と肥 培管理を変える必要がある。 | イチゴ主産地で既 に推進されている。 |
| | | 生理障害 等の防止 | ドイトの活 | 普及指導センターが研 修会や個別対応で導 入や利用方法を助言。 | 270 | 1% | В | 定の効果があった | 導入コストが高い ため、普及が進ま ない。 | 未定。 |
| | | 日射量、 温度抑制 | | 研修会、現地巡回等による指導。 | 18.39 | 90% | Α | 子苗やランナーの 日焼け防止、苗数 確保に寄与。 | 導入コスト。 | 引き続き研修会等 で指導。 より効果の高い資 材への変更。 |
| いちご | | | | 研修会、現地巡回等に よる指導。 | 18.39 | 35% | Α | 子苗やランナーの 日焼け防止、苗数 確保に寄与。 | ・導入コスト。 ・敷設作業の手間。 | 引き続き研修会等 で指導。 より効果の高い資 材への変更。 |
| | 兵庫県 | 育苗時の 生育不良 対策 | 紙ポットによる育苗 | 研修会、現地巡回等による指導。 | 180 | 0% | A | 簡易で安価かつ効 果も高い。 | しくなっ (さた。 ・育苗では、炭疽病 対策技術導入が優 先されている。 | 研究成果のPR、 現場への導入。 |
| | | 収量・品 質向上 | | 他県先進事例を基に農家が自主的に導入。 | 21 | 1% | | 導入農家の水質不 良にため十分な効 果発揮できず。 | 導入コストの高さが ネック。 | 安価なシステムが 開発されれば全面 積への波及期待。 |
| | | 苗数確保、 苗品質向 上 | 底面給水 育苗 | 育苗主体であるJAや 生産者への研修会や 現地巡回による指導。 | 269.46 | 55% | A | 苗質向上(かん水 作業の省力化も図 られる)。 | 導入コスト。 | 新たに導入する法 人等への支援によ る推進。 |
| | 滋賀県 | | 積み、育 | 育苗主体であるJAや 生産者への研修会や 現地巡回による指導。 | 269.46 | 85% | А | 発芽率が向上し、 苗数が確保できた。 | | 次年度も研修会で 指導。 |
| キャベツ | 兵庫県 | 適期植付 | キャベツ 早期畝立 て | 研修会、現地巡回等に よる指導。 | 443 | 1% | В | ・畝立て時(8月)は 高温時作業となり、 畝立て後の土壌乾 燥が激しい。 ・除草対策。 | 畝土壌が乾燥しすぎ、定植後の活着 に潅水作業が必要 となる。 | 左右されるが、引 |
| はくさい | 滋賀県 | 発芽率向 上、苗数 確保 | は種後段 積み、育 苗期遮光 | 生産者への指導、JA 育苗事業への提案。 | 32.41 | 70% | Α | 発芽率が向上し、 苗数が確保できた。 | 涼しい段積み場所 の確保。 | 次年度も研修会で 指導。 |
| かぼちゃ | 滋賀県 | 日射量、 温度抑制 | 新聞紙に よる果実 被覆 | 研修会や現地巡回に よる指導。 | 80.97 | 45% | В | 果実の日焼けが軽減された。 | ・導入コスト。 ・労働力(作業時間 労働負荷)の増加。 | 次年度も研修会及 び現地巡回で指導。 |
| アスパラ ガス | 備島県 | 確保によ る萌芽確 | 水管理の 徹底、不 | 農業革新支援センターから各普及部・所へ技術対策の情報提供、及び各普及部・所においては指導会や巡回により推進。 | 205 | 30% | | 芽数や穂先の品質 | 水源が確保できない場合は水を深い | 継続して推進し、必要に応じて補助事 業等で対応する。 |

【野菜】さやいんげん、伏見とうがらし

| 品目名 | 都道府県 名 | 適応策の 目的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進 に向けた取組内容 (参集者、推進体制 等) | 全体栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果(| に関する評価とその 理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|------------|--------|------------------------------------|-------------------|---|--------------------|------|-----|----------------------------------|--|---|
| さやいん げん | 福島県 | 土壌水分 確保によ る草勢維 持、落花 防止 | ラーパネル付き自動かんな | 農業革新支援センター から各普及部・所へ 技術対策の情報提供 及び各普及部・所に おいては指導会や巡 回により推進。 | 30 | 5% | | 早野維持の確保に 効果的であり、着莢 総数が向上する | | 継続して推進し、必 要に応じて補助事 業等で対応する。 |
| 伏見とう がらし | 京都府 | | 青色被覆 資材の導 入 | 普及指導センターが JA、特産物育成協議 会と連携して施設及 び露地栽培ほ場で試 験的に導入した。 | 3 | 4% | В | トーモの効果か | 露地栽培では被復資材を設置する際に支柱を設置する に支柱を設置するコストが新たに発生する。 | ・施設栽培では生産者に対して研修会等で設置を進めていく。 ・露地栽培では被覆資材の設置方法の検討調査を引き続き実施する。 |

【花き】 きく 福島県~鹿児島県

| 都道府県名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | 関する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-----------|-------------------------------|---------------------------|---|------------------------|------|------|---|--|---|
| 福島県 | 品質向上 | 灌水の実施 | 農業革新支援センターから 各普及部・所へ技術対策 の情報提供、及び各普及 部・所においては指導会 や巡回により推進。 | 80 | 5% | А | 止に効果がみられる。 | 畑地での作付等、水源が確保できない場合は水を運ぶ必要 がある。 | 継続して推進し、必要に応じて補助事業 等で対応する。 |
| -/ Thi ID | | | 研究機関で研究を実施し、 験結果と現地事例を積み 上げながら普及。 JA等が協力して推進。 | 115 | 9% | A | 温暖化によって開花 時期が早まる傾向の 中、電照を導入する ことにより需要期に 出荷できる。 | 円して収传、田何か 問に合わた//**スー | 需要期出荷のため引 き続き電照導入を推 進する。 |
| 滋賀県 | | 挿し芽後の遮 光 | コギク、中輪ギク栽培者を 対象とした栽培管理研修 会や現地巡回指導をJAと 実施。 | 17 (輪菊 +小 菊) | 75% | Α | 押し分田の然れや竹 | 育苗環境によりさらなる温度上昇が生じるおそれがあり、遮 光と併せて、換気や被覆資材の工夫な どと組み合わせて行う必要がある。 | 換気、被覆資材の工 夫などと組み合わせ た技術を推進する。 |
| 兵庫県 | | 露地電照開花液 | 事業利用による機材導入。 | 22 | 3% | А | | 設備、資材にコストがかかる。 | 事業成果のPR、現 地への普及、実証。 |
| 島根県 | 生山 | 遮光資材(被 覆資材・白塗 材)の利用 | 県内の各普及指導センター管内を単位として、輪ギクを栽培する生産者を対象とした奇形花発生対策の現地研修会をJAと共催。 | 3 | 75% | С | ハウス内の温度上昇 を抑えることで、奇形 花の発生率を抑える 効果はある。 | | 引き続き、高温対策として実施。 |
| | 開花遅延防 | ヒートポンプ 活用による夜 冷 | 夏場の主力白色品種「精 の一世」の導入にあわせ、 H25年以降長崎県花き振 興協議会キク部会を中心 に研修会を実施。H29年 は、夏場の基本技術として 定着。 | 170 | 10% | A | 夜温を25℃以下に抑制することにより、夏秋輪ギクの奇形花の発生抑制、開花遅延防止による品質向上、計画出荷が見込まれる。 | ヒートポンプの導入・ ランニングコストが かかる。 | 生産技術として一般 技術となっており、引 き続き、働きかけを 実施。 |
| | 品質向上、計画出荷 | かりままる | 実証展示ほの設置並びに 講習会等を通じて栽培農 家へ導入推進。 | 21 | 60% | В | 高温でも品質が良く、 開花期が遅延せず計 | | 施設に「精の光彩」を |
| 鹿児島県 | 花芽分化・ 発達遅延抑 制及び生育 不良 | 耐暑性品種 の活用 | 県花き振興会において生産者及び関係機関に対して花芽分化・発達遅延抑制の要因について研修会を実施した。 | 50 | 18% | A | 県農業開発総合セン ターでの試験データ 等で判断。 | | 花芽分化・発達達術 抑制のためのない。 立のため、各対策の はみ合わせによるが を行うことになるが を地域の等もとの を地域横域ごっていく 検討を行る。 検討を行る。 |

【花き】きく(続き) 鹿児島県

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | 関する評価とその理 由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-----------|-------------------------------|-----------------|--|------------------------|------|------|--------------------------------|---|---|
| 鹿児島県 | 花芽分化・ 発達遅延抑 制及び生育 不良 | ヒートポンプ の活用 | 県花き振興会において生産者及び関係機関に対して花芽分化・発達遅延抑制の要因について研修会を実施した。 | 50 | 4% | | 夜冷による開花遅 延防止と品質向上 につながる。 | 導入コスト。 ハウス団地の場合: キュービクルが必 要などさらなるコス ト増。 | 花芽分化・発達遅延抑制のための技術確立ができていない。このため、各対策の組み合わせによる対応を行うことになるが、各設装備等も異なるため地域ごとの対策検討を行っていく必要がある。 |
| 鹿児島県 | 花芽分化・ 発達遅延抑 制及び生育 不良 | シェードによ る日長操作 | 県花き振興会において生産者及び関係機関に対して花芽分化・発達遅延抑制の要因について研修会を実施した。 | 50 | 38% | | | シェード施設が必 要。 | 花芽分化・発達遅延抑制のための技術確立ができていない。 このため、各対策の組み合わせによる対応を行うことになるが、各地域の気候条件、施設装備等も異なるため地域ごとの対策検討を行っていく必要がある。 |
| 鹿児島県 | 花芽分化・ 発達遅延抑 制及び生育 不良 | 強制換気 | 県花き振興会において生産者及び関係機関に対して花芽分化・発達遅延抑制の要因について研修会を実施した。 | 50 | 29% | В | 気温, 葉温上昇を 抑える。 | 換気施設が必要。 | 花芽分化・発達遅延抑制のための技術確立ができていない。 このため、各対策の組み合わせによる対、各地域の気候条件、施設装備等も異なるため地域ごとの対策検討を行っていく必要がある。 |
| 鹿児島県 | 花芽分化・ 発達遅延抑 制及び生育 不良 | 遮熱資材の 活用 | 県花き振興会において生産者及び関係機関に対して花芽分化・発達遅延抑制の要因について研修会を実施した。 | 50 | 0% | В | | 資材の耐久性が低 いコストが割高。 | 花芽分化・発達遅延抑制のための技術確立ができていない。 このため、各対策の組み合わせによる対応を行うことになるが、各地域の気候条件、施設域備等も異なるため地域ごとの対策検討を行っていく必要がある。 |

【花き】カーネーション

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽積 (ha) | 普及 状況 | | | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-----------|------------|-------|--|------------------|----------|---|--|------------------------------|--------------------------------------|
| 長野県 | 品質向上 | 夜間冷房 | 普及技術として公表した。 イノベーション推進事業を 活用し、現地実証試験を 行うとともにマニュアルを 作成。 | 83 | 1% | | 化多かなく、使くなり、 下垂度が小さくなる などの品質向上効 思がみられる | いいいいつ。 | 変温管理によるコス ト低減及び生育促進 効果を検討している。 |
| 兵庫県 | 品質向上 | 夜間冷房 | 現地実証。 | 15 | 5% | A | | 設備、資材及びラン ニングコストがかか る。 | 事業成果のPR、現 地への普及、実証。 |

【花き】 グラジオラス、ガーベラ、トルコギキョウ、シクラメン、ゆり

| 品目名 | 都道府県 名 | 適応策の 目的 | 主な適応 策 | 適応策の普及・推進 に向けた取組内容 (参集者、推進体制 等) | 全体栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果(| こ関する評価とその 理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-------------------------------------|-----------|-----------------------------|---------------------|---|--------------------|------|-----|---|-------------------------------|---|
| グラジオラス | 茨城県 | 穂焼けや 葉焼けの 発生軽減 | 虚尤他設 | 普及指導センターが 部会員に導入事例 を紹介。 | 23 | 11% | В | 室に防くことはできないが、軽微な穂 焼けなら回避でき る。 | で強風に弱い。 ・完全に防ぐことは できない。 | 遮光施設導入を推 進する。 |
| ガーベラ | | 収量の増加、切り花長、切り花 重量の向 上 | ピードホン | 普及指導員、JA指 導員による普及推 進。 | 2.5 | 8% | В | り、花芽の枯死を 抑えることに寄与。 | ートス ゆみがみ 亡し | 試験研究機関の研究課題として実施 するとともに、成果 を生産者に普及。 |
| トルコキ [*] キョウ (抑制栽 培) | 福島県 | | 遮熱資材 の被覆 | 農業革新支援センター から各普及部・所へ 技術対策の情報提 供、及び各普及部・ 所においては指導 会や巡回により推進 | 20 | 70% | В | 着花節位の向上や 葉焼けや花弁の着 色不良の低減に効 果がみられる。 | の労力がかかる。 | 継続して推進し、 必要に応じて補助 事業等で対応する。 |
| ガーデンシクラメン | 兵庫県 | 品質向上 | 気化冷却 マット底面 給水 | 事業利用による機材導入。 | 1 | 15% | А | | 設備、食材にコスト | 事業成果のPR、 現地への普及、実 証。 |
| シクラメン | 島根県 | 用化连进 叶·L | ヒートポン プによる夜 冷 | 県内の各普及指導 センター管内を単位 として、シクラメンを 栽培する生産者を 対象とした研修会を 開催。 | 3 | 5% | В | 効果は期待出来る が、品種間差があ る。 | 人コスト | 導入事例・試験結 果を継続的に情報 提供。 |
| ゆ り 切り花 | 新潟県 | 即间短縮 | プによる夜 | 県内各普及指導センター単位での技術 指導・啓発。 | 127 | 2% | А | | ヒートポンプの導入 コストが大きい。 | 研修会等を通じ高 温時の対応につい て引き続き働きか けを実施。 |
| ゆ り 切り花 | 新潟県 | おおれい みょん | プによる夜 | 県内各普及指導セ ンター単位での技術 指導・啓発。 | 127 | 2% | А | 気温低下により花 芽分化異常が軽減 する。 | ヒートポンプの導入 コストが大きい。 | 研修会等を通じ高 温時の対応につい て引き続き働きか けを実施。 |

【工芸作物】茶

| 都道府県名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | | する評価とその理由 | | 今後の予定・方針 |
|-------|------------|-------------|--|------------------------|------|---|--|---------------------------------|--|
| 宮崎県 | 再萌芽抑制 | 秋整枝時期 調整 | 9月~10月の講習会等の機会を利用し、秋整枝作業の実施を晩生品種⇒中生品種⇒する等再萌芽し易いものの作業時期を遅くする。 | 1,390 | 75% | В | い早生品種の登校 時期を遅くすることで 高温遭遇リスク回避 に客与 | (11月10日前後まで)、それ以降の高 理発生では効果を | 品種更新が徐々に行われているため、再 萌芽特性も考慮した 品種選定の推進も配慮していく。 |

養蚕

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|-----------|------------|-------|---|------------------------|------|------|----------------------------|-----------|------------------------------------|
| 群馬県 | | | JA、製糸会社と連携して、 生産者を対象とした現地 研修会を県内5地域で開 催。 | 300 | 100% | В | 飼育環境改善には 一定の効果がある。 | 策のみでは対応しき | 初秋蚕期の飼育を縮 小し、初冬蚕期への 移行を推進する。 |

【畜産】畜産全般

| 都道府県 名 | 適応策の目 的 | 主な適応策 | 適応策の普及・推進に向 けた取組内容 (参集者、推進体制等) | 全体 栽培 面積 (ha) | 普及状況 | 効果に関 | 引する評価とその理由 | 普及上の課題 | 今後の予定・方針 |
|--------|----------------------|-------------------------|--|----------------------------|------|------|--|--|--|
| 福島県 | 生産性の低 下抑制 | 苗舌塚児の | 農業革新支援センターから 各普及部・所へ技術対策 の情報提供、及び各普及 部・所においては指導会 や巡回により推進。 | 家畜養家 | 70% | А | 暑熱による廃用死亡 頭数を抑制している。 | | 気象状況に応じた技 術対策の情報提供 を行 う 。 |
| 茨城県 | 田古の温及 | (畜舎内の換 | 普及資料と指導機関から の文書などで家畜飼養農 家へ周知している。 | 家飼農家 | 90% | A | 夏期の猛暑でも畜舎 内は周囲よりも気温 が1~2℃程度低くな る。 | 合、暑熱対策を実施 | 引き続き暑熱対策 の実施の普及を図 る。 |
| | 乳量確保、 繁殖成績の 向上 | 牛体への直 接送風 | 情報誌(広域センター情報 及び家畜衛生情報)での 情報提供。 | 経牛数、1,600 年30 年2月) | 90% | A | 直接送風と併せ細 霧を行なうことにより | 飼養環境による影響もあるため、直接送風だけでは乳量の低下抑制につながっていない。 | 継続。 |
| 兵庫県 | | ナ 全の 早劫 | 生産者団体が発行する広 報誌に技術情報を掲載。 指導機関の巡回指導の際 に推進。 | | 5% | A | 牛舎環境を改善する ことで、乳牛の夏期 生産性を落とさせな いことが可能。 | を移動することでも | 設置可能な施設に 対して、個別に対応。 |
| 愛媛県 | | | 巡回指導等の際に普及啓 発。 | 108戸 | 26% | В | 夏場の極端な乳量 減を防止する効果あ り。 | フリーストール牛舎 など規模の大きな飼養体系には適用が困難。 | 引き続き技術の普 及推進に取り組む。 |
| 福岡県 | 生産性低下防止 | 換気扇、細霧 装置、断熱材 の導入 | 農家巡回時に技術指導。 | 105戸 (H21 ~R2 累計) | - | В | 畜舎内の気温上昇 を抑制することで、 夏期の産乳量等へ の影響を低減。 | 導入を促進するため、 コストの負担軽減を 目的に助成。 | 継続的に導入促進。 |

③ 適応策の関連予算

各都道府県における地球温暖化適応策関連予算について、令和元年度 予算(当初)を中心に紹介する。

| 都道府県名 | 事 業 名 | 事業実施予定 | 予算額 (千円) | 事業実施主体 | 補助率 | 主な事業内容 | 問い合わせ先 |
|-------|---|--------------------------|----------------------------|--|-----|---|---|
| 北海道 | 温暖化が草地の収量低下 に及ぼす影響と更新による 収量安定化技術 | H27~R1年 度 (5年事業) | 750千円 (H30年度当初) | 地方独立行政法 人北海道立総合 研究機構農業研 究本部 | _ | 根室管内採草地の植生実態と植 生悪化に及ぼす要因を明らかに する。 | 農政部 技術普及課 011-204-5380 |
| | 環境変化に強い米づくり推 進事業 | H30年度~ R2年度 (3年事業) | 1,076 (R1年度当初) | 青森県 | - | ・抵抗性害虫や高温障害の対策に関する情報収集。 ・斑点米カメムシ防除対策に関するチラシ作成。 | 農林水産部 農産園芸課 017-734-9480 |
| | 青森りんご生産力強化実践 運動推進事業 | H29年度~ R1年度 (3年事業) | 1,934 (H30年度当初) | 青森県 | _ | 気象変動に対応した黒星病徹底 防除、省力・低コスト及び商品力 アップに向けた適正管理の推進。 | 農林水産部 りんご果樹課 017-734-9492 |
| | 気候変動に対応した病害虫 防除技術に関する試験・研 究開発 | R1年度~5 年度 (5年研究) | 1,696 (R1年度当初) | (地独)青森県産 業技術センター 野菜研究所・農林 総合研究所・りん ご研究所 | _ | 県内で発生する高温性病害虫に 対し、発生生態を明らかにし、化 学農薬に依存しない防除技術を 開発する。 | (地独)青森県産業 技術センター 野 菜研究所 0176-53-7085 |
| | 気候変動に対応した新作物・新品種の探索に関する 試験・研究開発 | R1年度~5 年度 (5年研究) | 500 (R1年度当初) | (地独)青森県産 業技術センター 野菜研究所・りん ご研究所 | _ | 現在は本県で営利栽培されていない、暖地の露地野菜や特産果 樹の晩生種等について、将来の 営利栽培の可能性を検討する。 | (地独)青森県産業 技術センター 野 菜研究所 0176-53-7085 |
| | 自家摘果性を有し、着色管理の不要な黄色を主としたりんご品種の育成に関する 試験・研究開発 | R1年度~5 年度 (5年研究) | 400 (R1年度当初) | (地独)青森県産 業技術センター りんご研究所 | | これまで育成した自家摘果性りん ご系統を親として新たに交雑試験 を行い、高温下での作業省力に適 した黄色を主とした自家摘果性品 種を育成する。 | (地独)青森県産業 技術センター りんご研究所 0172-52-2331 |
| 秋田県 | 農業試験場研究・活動費 (第5期次世代銘柄米品種 の開発) | R1~5年度 | 10,084 (R1年度当初) | 秋田県農業試験 場 | | 高温登熟耐性にすぐれ、良食味で 極早生の品種を育成する。 | 農林水産部 農林政策課 018-860-1762 |
| | 地球温暖化対応プロジェク ト総合戦略事業費 | H27年度~ R1年度 (5年事業) | 11,294 (H30年度9月補 正後) | 山形県農業総合 研究センター 水産試験場 内水面水産試験 場 庄内産地研究室 置賜産地研究室 | _ | 温暖化に適応した常緑果樹や暖地型品目・牧草の適応性の検討や、りんごの高温適応性品種の開発、水稲・果樹の気象変動対応技術の開発、夏期高温期に対応した飼料給与技術開発、クロマグロ漁場調査など、9課題。 及び温暖化影響モニタリング調査、アドバイザー経費など。 | 農業技術環境課 023-630-2437 |
| 山形県 | 地球温暖化対応プロジェク ト総合戦略事業費 | H27年度~ R1年度 (5年事業) | 11,219 (R1年度当初) | 山形県農業総合 研究センター 水産試験場 内水面水産試験 場 定内産地研究室 置賜産地研究室 | _ | 温暖化に適応した常緑果樹や暖地型品目・牧草の適応性の検討や、りんごの高温適応性品種の開発、水稲・果樹の気象変動対応技術の開発、畜産における暑熱ストレス軽減技術開発、コイ養殖基幹短縮技術など、9課題。及び温暖化影響モニタリング調査、アドバイザー経費など。 | 農業技術環境課 023-630-2437 |

| 都道府県名 | 事 業 名 | 事業実施予定 | 予算額 (千円) | 事業実施主体 | 補助率 | 主な事業内容 | 問い合わせ先 |
|-------|--|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|-----|--|-----------------------------------|
| 栃木県 | 花き温暖化緊急対策事業 | R1~3年度 (3年事業) | 833 (R1年度当初) | 栃木県 | 1 | 主要品目における高温障害等の 調査・分析、技術対策等について 検討を行う。 | 農政部生産振興課 028-623-2329 |
| | 気象災害対策強化普及推 進 進 | H30年度~ R2年度 (3年事業) | 843 (R1年度当初) | 群馬県 | _ | 中山間傾斜地における土壌流亡 対策・気象災害対策技術の普及。 | 農政部技術支援課 027-226-3062 |
| 群馬県 | 高温強健性蚕品種の育成 | H28年度~ R2年度 (5年事業) | 1,031 (R1年度当初) | 群馬県蚕糸技術 センター | _ | 保存原種を掛け合わせて育成した 高温飼育環境に強い蚕品種につ いて、現地実証試験を実施して普 及に移す。 | 農政部農政課 027-226-3028 |
| | 暑熱環境下における豚の 生産性向上に関する研究 | H29年度~ R1年度 (3年事業) | 4,569 (R1年度当初) | 群馬県畜産試験 場 | - | 豚の高い遺伝的能力を発揮できる 暑熱環境下の飼料給与方法など を開発する。 | 農政部農政課 027-226-3028 |
| 埼玉県 | 農業技術研究センター試 験研究費 (内、旧水稲高温対策特別 事業) | H23~R2年 度 | 8,099 (R1年度当初) | 埼玉県 | _ | 高温登熟性に優れた新品種の育成及び指導者向け品質向上対策、講習会の実施、生産現場における技術対策の普及指導までの総合的な対策を実施する。 | 農林部農業政策課 048-830-4035 |
| 神奈川県 | 地球環境に優しいエネル ギー利用技術の開発(一 般試験研究費の一部) | H28年度~ R2年度 | 10,859 (R1年度当初)の 一部 | 神奈川県農業技術センター | _ | 地下水熱や太陽光等の再生可能 エネルギーを利用した施設園芸に おける環境制御技術を確立すると ともに、局所加温による効率的な エネルギー利用技術の開発を行う | 農政部農政課 045-210-4414 |
| | 温暖化の進行に適応する 畜産の生産安定技術の開 発事業 | R1~3 (3年事業) | 1, 385千円 R1年度当初) | 山梨県畜産酪農技術センター | 正観 | 暑熱環境下で生じる酸化ストレス を低減するとされる抗酸化物質を 母豚に給与することによる繁殖成 績改善技術について検討する。 | 農政部畜産課 055-223-1607 |
| | イノベーション創出強化研究推進事業(高越夏性ペレニアルライグラス品種の放牧実証) | H28年~R1 年 (4年事業) | 430千円 (R1年度当初) | 山梨県畜産酪農 技術センター長坂 支所 | | 越夏性に優れるペレニアルライグ ラスの新品種「夏ごしペレ」を用い て、繁殖農家で放牧実証を行う。 | 農政部畜産課 055-223-1607 |
| 山梨県 | 気候変動等に対応した牧 草サイレージ調製技術の 確立 | R1~3 (3年事業) | 1,212千円 (R1年度当初) | 山梨県畜産酪農 技術センター長坂 支所 | | 温暖化等による集中豪雨やゲリラ 豪雨の被害を軽減するため、予乾 作業を省略できる高・中水分牧草 サイレージ調製技術を確立する。 | 農政部畜産課 055-223-1607 |
| | 温暖化に対応した醸造用 ぶどう栽培技術の確立 | R1~3 (3年事業) | 7,188千円 (R1年度当初) | 山梨県果樹試験 場 | | 気象等の環境要因がぶどうの生育や成熟など作柄に及ぼす影響等について明らかにするとともに温暖化に対応した栽培技術の確立を目指す。 | 農政部農業技術誤 055-223-1618 |
| 長野県 | 地球温暖化に関わるプロ ジェクト研究 | 2018年度~ 2022年度 (5年事業) | 4,482 (R1年度当初) | 長野県農業関係 試験場 | _ | 温暖化により生ずる農畜産物の障 害発生要因の解明及び対応技術 開発。 | 長野県農業試験場 企画経営部 026-246-2412 |
| 新潟県 | 新潟米気象変動緊急対策 研究 | R1~2年度 (2年事業) | 20,000 (R1当初) | 新潟県 | - | 異常気象に対応した栽培技術や 災害に強い品種開発につながる 研究を実施。 | 農林水産部農業総 務課 025-280-5289 |
| 福井県 | いちほまれ生産対策事業 | H28年度~ R2年度 (5年事業) | 5, 052 (R1年度当初) | 福井県 | - | 高温登熟に強い新品種「いちほまれ」について現地調査圃設置し、 収量・食味・品質の向上を図り、生 産を拡大していく。 | 農林水産部 福井米戦略課 0776-20-0429 |
| | 安定良食味な水稲早生品 種の開発 | H30年度~ R6年度 (7年事業) | 2,390 (H30年度当初) | 福井県農業試験 場 | _ | 高温登熟耐性の検定などにより、 安定した食味で有利販売できる早 生品種を開発する。 | 農業試験場 0776-54-5100 |
| 岐阜県 | 播種指導運営事業費 | S47年度~ | 8,936の内数 (R1年度当初) | 岐阜県 | _ | 水稲の高温耐性品種について、奨 励品種決定調査を実施。 | 058-272-8439 |
| | 県産米競争力強化推進事 業費 | H26年度~ | 4,220 (R1年度当初) | 岐阜県 | _ | 米の食味ランキング「特A」獲得に向けた栽培条件の検証、衛星データを使用した米の品質向上。 | 農産園芸課 058-272-8439 |

| 都道府県名 | 事業名 | 事業実施予定 | 予算額 (千円) | 事業実施主体 | 補助率 | 主な事業内容 | 問い合わせ先 |
|-------|---|----------------------------|--------------------------------|-------------------|-----------|--|--|
| 三重県 | ポストコシヒカリを目指した 水稲新品種の開発 | R1年度 | 300 | 三重県 | 定額 | 高温耐性水稲品種の育成。 | 三重県 農業研究所 |
| | 農業·水産業温暖化対策 推進事業 | H23~R12年 度 | 66 (R1年度当初) | 滋賀県 | | 「滋賀県低炭素社会づくり推進計画」や「滋賀県農業・水産業基本計画」に基づく対策を総合的・計画的に推進するため技術研修会等を開催。 | 農政水産部 農政課 077-528-3812 |
| | 気候変動適応型農作物生 産体制強化事業 (気候変動適応技術実践 サポート事業、園芸作物気 候変動対策事業) | R1~3年度 | 3,447 (R1年度当初) | 滋賀県 | | ・水稲、麦、大豆を対象として、気候の変動に対応した技術の情報発信と実践体制の強化を図る。 ・野菜等の園芸作物を対象として、気候変動に適応する生産対策の強化を図る。 | 農政水産部 農業経営課 077-528-3832 |
| 滋賀県 | 近江米産地体制強化支援 事業 | R1~3年度 | 3,780 (R1年度当初) | JA、集荷業者 | 1/2 定額 | 各産地における水稲品種「みずかがみ」の低収要因の解析や産地自らが考える収量安定確保実証事業及び食味品質高位安定化実証等を支援。 | 農政水産部 農業経営課 077-528-3832 |
| | 近江米産地強化支援事業 | R1~3年度 | 3,670 (R1年度当初) | 滋賀県 | 1 | 「みずかがみ」及び「コシヒカリ」について極良食味生産技術を現地実証し、近江米の食味評価の更なる高揚を図る。酒米の安定生産に向けた技術実証と品種改良を行う。 | 農政水産部 農業経営課 077-528-3832 |
| | 水稲品種改良試験 | S27~ | 3,203 (R1年度当初) | 滋賀県農業技術振興センター | - | 本県の気象や土壌条件に適する食 味、収量性、高温登熟性等に優れ た水稲品種を育成する。 | 農業技術振興 センター 0748-46-3084 |
| | 乳用牛ベストパフォーマンス実現支援事業 (「暑熱ストレス低減支援等補助金) | H28~R2年 度 | 1,600 (R1年度当初) | 生産者 | | 乳用牛の暑熱ストレス低減や快適 性向上のための取組を支援。 | 農政水産部 畜産課 077-528-3855 |
| 京都府 | 土壌肥料試験及び栽培試 験 | H11年〜継続 (業務課題の 位置づけ) | 8,267の内数(68 千円) (R1年度当初) | 農林センター(丹後特産部) | _ | 温暖化に対応した果樹の新品目、 新系統の検索。 | 農林水産流通・ブ ランド戦略課 075-414-4969 |
| | 兵庫米づくり推進対策事業 | H28~R2 | 3,456 (H30年度当初) | 兵庫県 | 10/10 | 温暖化等に対応した品質改善技術 (品種・栽培方法)の確立・普及など 栽培技術等による品質向上。 | (問い合わせ先:農 産園芸課 TEL:078-362- 3494) |
| 兵庫県 | 採種管理等事業 | S27~ | 874 (H30年度当初) | 兵庫県 | 10/10 | 県下の気象条件等に応じた優良な 品種の決定。 | (問い合わせ先:農 産園芸課 TEL:078-362- 3494) |
| 奈良県 | 新品種・優良系統育成事業需要期に安定して開花する小ギクや特色ある奈良ブランド菊の新品種の育成 | R1年度~5年 度 (5年事業) | 495 (R1年度当初) | 奈良県農業研究開発センター | _ | 気象変動に左右されない安定した 開花特性を持つ小ギク品種の育成。 | 奈良県農業研究 開発センター 0744-47-4491 |
| | シーズ創出型研究開発事業 (主要農作物奨励品種決定調査事業) | 継続 | 988の内数 (R1年度当初) | 奈良県農業研究開発センター | _ | 水稲高温耐性品種の本県での適応 性の検討。 | 奈良県農業研究 開発センター 0744-47-4491 |
| 和歌山県 | 気候変動に適応したスター チスの安定生産技術開発 | H29年度~ R1年度 (3年事業) | 2,254の内数 (R1年度当初) | 和歌山県農業試験場暖地園芸センター | _ | スターチスの初期生育不良株の発生を低減させるため、定植後の高温対策技術を確立し、気候変動に適応した安定生産技術を開発する。 | 和歌山県農業試 験場暖地園芸セン ター 0738-23-4005 |

| 都道府県名 | 事業名 | 事業実施予定 | 予算額 (千円) | 事業実施主体 | 補助率 | 主な事業内容 | 問い合わせ先 |
|---------|---|---------------------------|----------------------------|---------------------------------------|-----|--|--|
| 和歌山県 | 農林水産基礎研究事業 有用形質の早期選抜技術 の活用等 | H28年度~ R2年度 (5年事業) | 2,408 (H28年度当初) | 和歌山県果樹試 験場うめ研究所 | - | 乾燥ストレスに強い品種の育成。 | 果樹試験場うめ研 究所 0739-74-3780 |
| | 水稲新品種育成試験 | S43~ | 1,587千円 (H30当初) | 鳥取県農業試験場 | _ | 地球温暖化に対応した高温登熟性 に優れた品種で、良食味、高品質、 耐病性等優良な特徴を有する品種 を育成する。 | 農業試験場 作物研究室 0857-53-0721 |
| 馬取県 | 現在(いま)と未来を担う良 食味品種のブランド化を目 指す研究 | H30年度~ R2年度 (3年事業) | 2,715千円 (H30当初) | 鳥取県農業試験 場 | _ | 1 「きぬむすめ」の健全な根域環境を維持する土壌管理基準の作成により、低食味地域の品質、食味改善を図る。 2 「星空舞」の品質、食味、収量を重視した生産技術の確立を図る。 | 農業試験場 作物研究室 0857-53-0721 |
| 1 | 白ネギを核とする弓浜砂丘 地の野菜栽培技術の確立 | R1年度~4年 度 | 2,760千円 (R1当初) | 鳥取県園芸試験 場 | - | 白ネギの周年出荷体制の安定化のため、夏期高温に対応した品種選定、夏越し性向上技術の確立を行う。 | 園芸試験場 0858-37-4211 |
| | 農林水産分野における温 暖化対策研究強化事業(気 候変動に強い地域適応性 水稲品種の選定) | H29年度~ R1年度 | 914 (R1年度当初) | 岡山県農林水産 総合センター農業 研究所 | | 高温登熟耐性の評価による有望品種の選定。 | 岡山県農林水産 総合センター産学 連携推進課 086-955-0273 |
| | 農林水産分野における温暖化対策研究強化事業(夏秋雨除けトマト栽培における秋期増収技術の開発) | H29年度~ R3年度 | 915 (R1年度当初) | 岡山県農林水産 総合センター農業 研究所 | _ | 穂木品種と耐病性台木品種の検討 草勢維持技術の確立。 | 岡山県農林水産 総合センター産学 連携推進課 086-955-0273 |
| | 米生産者及び酒造業者の 競争力強化につながる高 温登熟障害に強い多収穫 酒造好適米の開発 | H24年度~ R3年度 (10年事業) | 2,000 (H30年度) | 広島県立総合技 術研究所 | - | 高温下で登熟しても溶解性に優れ る多収の酒造好適米の育成。 | 総務局 研究開発課 082-223-1200 |
| 1 | イノベーション創出強化研究推進事業 「安定生産を実現するかいよう病抵抗性を付与した無 核性レモン及びブンタン新 品種の開発」 | H27年度~ R1年度 (5年事業) | 2,780千円 (H30年度) | 広島県立総合技 術研究所農業技 術センター | | 台風の大型化に伴うレモン及びブンタンのかいよう病被害軽減のためかいよう病抵抗性の品種育成を実施中。 | 総務局 研究開発課 082-223-1200 |
| 山口県 | 地域農業研究事業 | H30年度 | 4,512の内数 (H30年度当初) | 山口県農林総合 技術センター | _ | 温暖化に対応した水稲、果樹等の栽培技術の開発。 | 農林水産部 農業振興課 083-933-3366 |
| | 畜産研究費(不耕起栽培を 利用した暖地2年5作体系 による飼料増産技術の開 発) | H27年度~ R1年度 | 1,490 (R1年度当初) | 徳島県立農林水 産総合技術支援 センター畜産研究 課 | _ | 不耕起栽培を利用し、慣行の二毛 作より省力的で、栄養収量が多い2 年5作体系を開発する。 | 畜産研究課 088-694-2012 |
| 徳島県 | レンコン新品種「阿波白秀」 の早期出荷作型向け栽培 技術の確立 | H29年度~ R1年度 | 13,695の内数 (R1年度当初) | 徳島県立農林水 産総合技術支援 センター農産園芸 研究課 | - | 夏台風の被害軽減を目的とした早 生性の新品種の育成を行うとともに 新品種の普及を図る。 | 農産園芸研究課 088-674-1944 |
| | 競争に打ち勝つ!新たな 米づくり展開事業 | R1年度 | 1710 | 徳島県立農林水 産総合技術支援 センター経営推進 課 | | 立地条件にあった想定される栽培 技術を検証し最適な技術の汎用化 を図る。 品質向上マニュアルの検討。 | 経営推進課 088-621-2406 |
| 愛媛県 | えひめ米政策改革支援事 業 (当初予算) | H30年~R2 年 (3年事業) | 44,600千円の 内数 (H30年度) | 県普及機関 県農林水産研究 所 | - | 生産者米価低迷や温暖化に対応し た水稲有望系統の現地実証。 | 農林水産部 農産園芸課 089-912-2568 |
| | 南柑20号浮皮軽減技術開 発試験 (当初予算) | H29年~R3 年 (5年事業) | 1508 | 県農林水産研究 所みかん研究所 | _ | 植物生育調節剤や結実管理技術を 活用して、温暖化に対応した浮皮軽 減技術を体系化する。 | 農林水産部 農産園芸課 089-912-2559 |

| 都道府県名 | 事 業 名 | 事業実施予定 | 予算額 (千円) | 事業実施主体 | 補助率 | 主な事業内容 | 問い合わせ先 |
|-------|--|--------------------------|----------------------------|-----------------|------------------------|--|---|
| 1 | 活力ある高収益型園芸産 地育成事業 | H27年度~ R1年度 | 1,532,000の内数 (R1年度当初) | 営農集団 認定農業者 | 1/3以 内 | 施設園芸による高温期の栽培環境 の改善を図るために必要な資材の 導入支援。 ※H24年度から夏期の高温対策メ ニューを追加。 | 園芸振興課 092-643-3488 |
| 1 | ふくおかの畜産競争力強化 対策事業(収益性確保対 策) | H30年度~ R2年度 (3年事業) | 3,797 (R1年度当初) | 畜産農家、生産 者団体等 | 1/3 | 省エネ型換気扇や断熱屋根の導入 に要する経費の1/3以内を補助。 | 畜産課 092-643-3496 |
| | さがの米・麦・大豆競争力 強化対策事業 | R1年~ | 1,850千円の内 数 (R1年度当初) | 農業者が組織する団体、農協 | 推進 費の 1/2を 補助 | 高温に強い水稲品種「さがびより」 の栽培研修会の開催や、近年、温 暖化等で収量・品質の低下に対応 するための栽培技術確立実証ほの 設置などの活動を支援。 | 農産課 0952-25-7117 |
| 1 | 米·麦·大豆競争力強化対 策推進事業(佐賀米高品質 化推進事業) | H5~ | 4,540千円の内 数 (R1年度当初) | 佐賀県 | _ | 地球温暖化に伴い多発するトビイロウンカ等に強い耐虫性水稲品種の開発。 | 農産課 0952-25-7117 |
| | ブドウ「シャインマスカット」 の収量3tを目指した栽培体 系の開発 | H28年~R2 年 | 1,048 (R1年度当初) | 佐賀県果樹試験 場 | - | シャインマスカットを中心とした黄緑 系品種の特性を生かし、単収3t以上 を目指した栽培技術を開発する。 | 園芸課 0952-25-7119 |
| 長崎県 | 儲かるながさき水田経営育 成支援事業(当初予算) | H28年度~ R2年度 (5年事業) | 20,455の内数 (H30年度当初) | 農協、生産組織 | 1/3 1/2 | 儲かるながさき水田経営計画(産地計画)に基づく高温耐性品種の生産拡大、食味向上等を支援。 | 農林部農産園芸 課 095-895-2943 |
| | チャレンジ園芸1000億推 進事業 | H30年度~ R2度 (3年事業) | 105,834の内数 (H30年度当初) | 農協、生産組織等 | 1/3 | 気象変動対策として、環境制御設備 等の導入を支援。 | 農林部 農産園芸課 095-895-2945 |
| 大分県 | 水田作物高付加価値産地づくり事業 | H29年度~31 年度 (3年事業) | 1,000 (R1年度当初) | 農業団体 | 1/2 | 高温耐性品種「つや姫」のブランド 化に向けた取組支援。 | 農林水産部農地 活用·集落営農課 097-506-3596 |
| | 多様な地域ニーズに対応 する特色ある水稲新品種 の育成 | H27年度~ R1年度 (5年事業) | 1,440 (R1年度当初) | 宮崎県総合農業試験場 | - | 行政、普及と連携し戦略的に育種を 進める(ポストコシヒカリ・ヒノヒカリの 育成)。 | 宮崎県総合農業 試験場 作物部 0985-73-2126 |
| | 花き生産額100億円復活の ための高収量・高品質化技 術の開発 | H30年度~ R2年度 (3年事業) | 1,332 (R1年度当初) | 宮崎県総合農業試験場 | _ | 近年気候変動の影響から、生育が 不安定になっているスイートピー及 びデルフィニウムの要因解明を進め 気候変動に対応する生産技術を開 発する。 | 宮崎県総合農業 試験場 花き部 0985-73-7094 |
| 宮崎県 | 温暖化に適応した有望高 温性カンキツの低コスト栽 培技術開発と新たなカンキ ツ品種探索 | H30年度~ R4年度 (5年事業) | 1,060 (R1年度当初) | 宮崎県総合農業試験場 | _ | 有望高温性カンキツ「みはや」「あすみ」の安定栽培技術を開発する。 また新品目の現地適応性を検討する。 | 宮崎県総合農業 試験場 0985-73-7099 宮崎県総合農業 試験場 亜熱帯作物支場 0987-64-0012 |
| | 気候変動の影響評価と適 応のための果樹栽培技術 の確立 | R1年度~R5 年度 (5年事業) | 2,488 (R1年度当初) | 宮崎県 総合農業試験場 | _ | 農研機構が開発した農地環境推定 システムを活用して気候変動による 生理障害発生との関係解明等を行 う。 | 宮崎県総合農業 試験場 果樹部 0985-73-7099 |
| | 宮崎の気象条件を活かした アボカド導入のための技術 開発 | H30年度~ R4年度 (5年事業) | 508 (R1年度当初) | 宮崎県総合農業試験場 | - | 近年消費が伸びているアボカドの安 定生産技術を開発する。 | 宮崎県総合農業 試験場 亜熱帯作物支場 0987-64-0012 |
| | 亜熱帯性果樹の産地拡大・ 新規産地育成が可能な栽 培技術の開発 | R1年度~5年 度 (5年事業) | 795 (R1年度当初) | 宮崎県総合農業試験場 | _ | ライチの収益性向上のための結果 安定対策の確立を目指す。6次産業 化商材として注目されつつあるバニ ラの生産技術開発に取り組む。 | 宮崎県総合農業 試験場 亜熱帯作物支場 0987-64-0012 |
| | 宮崎特産柑橘の次代に対 応した栽培技術開発 | R1年度~5年 度 (5年事業) | 1,220 (R1年度当初) | 宮崎県 総合農業試験場 | _ | キンカンの温暖化に対応した高品質 安定生産技術を確立する。 | 宮崎県総合農業 試験場 亜熱帯作物支場 0987-64-0012 |

| 都道府県名 | 事 業 名 | 事業実施予定 | 予算額 (千円) | 事業実施主体 | 補助率 | 主な事業内容 | 問い合わせ先 |
|-------|--|---------------------------|-----------------------|---------------------------------|-----|--|---|
| | 露地花き・花木品目の産地 づくりを目指した安定生産 技術の開発 | R1年度~5年 度 (5年事業) | 532 (R1年度当初) | 宮崎県 総合農業試験場 | | シキミの生産拡大に向けた早期成 園化技術の開発に取り組む。また キイチゴ、ヒペリカムの有望系統の 選定、栽培確立を目指す。 | 宮崎県総合農業 試験場 亜熱帯作物支場 0987-64-0012 |
| 宮崎県 | 宮崎マンゴー産地の再発 展を目指す栽培技術の確 立 | R1年度~5年 度 (5年事業) | 680 (R1年度当初) | 宮崎県総合農業試験場 | - | マンゴーの後期出荷作型における 出荷早進化技術を確立する。 | 宮崎県総合農業 試験場 亜熱帯作物支場 0987-64-0012 |
| | 宮崎トロピカルフルーツの 経営安定に向けた優良系 統の供給システムの開発 | R1年度~5年 度 (5年事業) | 1,322 (R1年度当初) | 宮崎県総合農業試験場 | | ライチの簡易挿し木による苗育苗技 術の開発及びバナナの培養手法の 確立に取り組む。 | 宮崎県総合農業 試験場 生物工学部 0985-73-2125 |
| 1 | 生産性の高い水田農業確 立推進事業 | H30~R4年 度 (5年事業) | 13,363の内数 (R1年度当初) | 県, 県農業再生 協議会, 県米・麦 等対策協議会 | | 登熟期の高温障害を回避できる普通期水稲品種「あきほなみ」及び高温耐性品種「なつほのか」の普及・拡大。 | 農産園芸課 099-286-3197 |
| | 気候変動等の影響を緩和 する園芸品目生産技術の 開発 | H30年度~ R4年度 | 4,216 (R1年度当初) | 鹿児島県農業開 発総合センター | - | 野菜, 果樹, 花きにおける気候変動 等の影響による生育不良や生理障 害等の発生を緩和・軽減する生産 技術を開発する。 | 経営技術課 099-286-3155 |
| | 奄美地域の露地ギク新品 種育成 | H17年度~ R3年度 | 624 (R1年度当初) | 鹿児島県農業開 発総合センター | - | を美地域に適応したスプレーギク等 の品種を育成する。 | 経営技術課 099-286-3155 |
| | 普通期水稲新品種育成試 験 | H8年度~R7 年度 | 1,424 (R1年度当初) | 鹿児島県農業開 発総合センター | ı | 耐倒伏性, 収量性, 高温登熟性に 優れる極良食味水稲品種を育成す る。 | 経営技術課 099-286-3155 |
| | 日本一の産地を目指すトロ ピカルフルーツの安定生産 技術の開発 | 度 | (R1年度当初) | 鹿児島県農業開 発総合センター | ı | 温暖な気象条件を生かし、新規熱 帯果樹(アボカド、アテモヤ)の安定 生産技術を開発する。 | 経営技術課 099-286-3155 |
| | 病害虫抵抗性等を付与した 高付加価値の花き優良品 種育成 | R1年度~5年 度 | 1,621 (R1年度当初) | 鹿児島県農業開 発総合センター | ı | 気候変動に左右されずに安定出荷できる花き品種を育成する。 | 経営技術課 099-286-3155 |
| | 気候変動に適応した果樹 農業技術開発事業 | R1年度~3年 度(3年事業) | 68,278 (R1年度当初) | 沖縄県農業研究センター | 80% | 気候変動に適応した果樹品種の育成、栽培技術の確立など。 | 農業研究センター 名護支所 0980-52-2811 |
| 沖縄県 | 気候変動対応型果樹農業 技術開発事業 | H25年度~ H30年度(6 年事業) | 50,542 (H30年度当初) | 沖縄県農業研究センター | 80% | 気候変動に対応した果樹品種の育成、栽培技術の確立など。 | 農業研究センター 名護支所 0980-52-2811 |
| | 気候変動対応型果樹農業 技術開発事業 | H25年度~ H30年度(6 年事業) | 59,094 (H29年度当初) | 沖縄県農業研究センター | 80% | 気候変動に対応した果樹品種の育 成、栽培技術の確立など。 | 農業研究センター 名護支所 0980-52-2811 |
| | 気候変動対応型果樹農業 技術開発事業 | H25年度~ H30年度(6 年事業) | 43,030 (H28年度補正) | 沖縄県農業研究センター | 80% | 気候変動に対応した果樹品種の育 成、栽培技術の確立など。 | 農業研究センター 名護支所 0980-52-2811 |

(1)農業技術の基本指針(令和元年度改定)

農林水産省では、都道府県をはじめとする関係機関において、農業技術の関連施策の企画、立案、実施等に当たっての参考となるよう「農業技術の基本指針」を公表しているので、高温対策等の参考とされたい。



http://www.maff.go.jp/j/kanbo/kihyo03/gityo/g_kihon
_sisin/r1sisin.html

(2) 最新農業技術 - 品種2018

農林水産省では、平成25年度より「新品種・新技術の開発・保護・普及の方針」(平成25年12月11日攻めの農林水産業推進本部決定)に基づき導入が期待される品種・技術リストを作成し、有用な品種・技術を紹介している。

「最新農業技術・品種」では、リストに追加される最新の農業技術・ 品種を紹介している。

(参考)

最新農業技術・品種2018

http://www.maff.go.jp/j/kanbo/kihyo03/gityo/new tech cultivar/2018.html

No.3 縞葉枯抵抗性で良質良食味の水稲品種「いなほっこり(中国209号)」

最新農業技術・品種2017

http://www.maff.go.jp/j/kanbo/kihyo03/gityo/new_tech_cultivar/2017.html

No.6 高温登熟性に優れ、良食味でイネ縞葉枯病に強い水稲新品種「とちぎの星」

No.26 シアナミド液剤による無加温栽培「ピオーネ」の着色向上と収穫期の前進化

No.27 高温期の夜間短時間冷房によるバラの切り花生産

最新農業技術・品種2016

http://www.maff.go.jp/j/kanbo/kihyo03/gityo/new_tech_cultivar/2016.html

No.19 露地栽培におけるニホンナシ発芽不良軽減のための管理技術

(3)地球温暖化適応策関連ホームページ

農林水産省

生產局

〇 地球温暖化対策

生産現場における地球温暖化影響の調査や適応策の導入の推進 http://www.maff.go.jp/j/seisan/kankyo/ondanka/index.html

- ▶ 地球温暖化影響調査レポート
- 農業生産現場での高温障害など地球温暖化によると思われる影響と適応策について紹介
- > 「平成30年7月中旬以降の記録的高温」に係る影響と適応策等の状況 レポート(令和元年年6月)

平成30年7月中旬以降の記録的高温をうけて、最も効果があった適応策の取組についてとり まとめたもの

▶ 平成22年度高温適応技術レポート(平成23年2月)

平成22年夏が記録的な猛暑により多くの農畜産物に被害があったことから、高温適応技術の 実施状況、当面の適応技術及び研究開発課題等についてとりまとめ紹介

品目別地球温暖化適応策レポート(平成19年6月)

地球温暖化により農業生産現場で発生している影響と、それを回避・軽減する適応技術を紹介

農林水産技術会議事務局・大臣官房

〇 最新農業技術・品種(平成27年~)

「新品種・新技術の開発・保護・普及の方針」に基づき、導入が期待される品種・技術リストを作成し、有用な品種・技術を紹介 →P.64にて適応策に関する内容を紹介

http://www.maff.go.jp/j/kanbo/kihyo03/gityo/new tech cultivar/index.html

〇 農業新技術200X(~平成26年)

最新の研究成果のうち、普及推進が望まれる 重要な農業技術を紹介。(※農業新技術200Xは、 最新農業技術・品種に引き継がれました。)

http://www.affrc.maff.go.jp/docs/new_technology.htm



〇 農林水産分野における適応策

農林水産省気候変動適応計画、気候変動の影響評価・適応策に 関する報告書等を掲載。

http://www.maff.go.jp/j/kanbo/kankyo/seisaku/tekioukeikaku.html

〇 農業技術総合ポータルサイト



農林水産省のホームページ等にある様々な農業技術に関する情報を 集約し、基本的技術から実用化された新技術、さらに研究成果や研 究者に関する情報を提供。

http://www.maff.go.jp/j/kanbo/kihyo03/gityo/gijutsu_portal/top.html

O アグリサーチャー



最新の研究成果と研究者の連絡先を簡単に検索できる情報公開(Web)システム。農業研究「見える化」シリーズとして、平成29年4月にオープン。スマートフォン・タブレット対応。

https://mieruka.dc.affrc.go.jp/

気象庁

〇 農業気象ポータルサイト

農業分野に役立つ様々な気象情報を集めたポータルサイト http://www.jma.go.jp/jma/kishou/nougyou/nougyou.html



環境省

〇 地球温暖化対策

地球温暖化の現状や国内外の取組みに関する情報提供 http://www.env.go.jp/seisaku/list/ondanka.html

〇 気候変動への適応

「気候変動適応法」(平成30年法律第50号)など、気候変動への適応 方法に関する情報提供

http://www.env.go.jp/earth/tekiou.html

○ 気候変動適応情報プラットフォーム(A-PLAT)

気候変動の影響への適応に関する情報を一元的に発信するためのポータルサイト。関係府省庁と連携し、利用者ニーズに応じた情報の提供、適応の行動を支援するツールの開発・提供、優良事例の収集・整理・提供などを行う。

http://www.adaptation-platform.nies.go.jp/



> 地方公共団体の適応

各自治体における適応計画・情報の一覧や、影響とその適応策について分野別または地域別に検索が可能な適応策データベース等を閲覧することが可能。

全国・都道府県情報(観測された気候と影響評価に関する研究成果)

水資源、森林、農業、沿岸、健康の5つの分野に関して影響評価モデルを利用したシミュレーション 結果を全国・都道府県別に閲覧することが可能

その他

〇 「農業温暖化ネット」

(運営事務局: (一社)全国農業改良普及支援協会) 農作物の温暖化に関する対策情報などからなる農業における地球 温暖化関連情報提供サイト

https://www.ondanka-net.jp/index.php



〇 「地球温暖化と農林水産業

(運営事務局:農研機構 農業環境変動研究センター) 地球温暖化現象と農林水産業の関わりに関する研究成果や関連情報 を広く提供するサイト

http://ccaff.dc.affrc.go.jp/index.html



【問い合わせ先】

農林水産省 生產局 農業環境対策課 地球温暖化対策推進班

TEL: 03-3502-5956

FAX: 03-3502-0869