審査報告書

アシノナピル

令和元年9月19日

農林水産省消費・安全局農産安全管理課 独立行政法人農林水産消費安全技術センター 本審査報告書は、新規有効成分アシノナピルを含む製剤の登録に際して、申請者の提出した申請書、添付書類及び試験成績に基づいて実施した審査の結果をとりまとめたものです。

本審査報告書の一部には、アシノナピルの食品健康影響評価(食品安全委員会)、残留 農薬基準の設定(厚生労働省)並びに水産動植物被害防止及び水質汚濁に係る農薬登録保 留基準の設定(環境省)における評価結果の一部を引用するとともに、それぞれの評価結 果の詳細を参照できるようリンク先を記載しています。これらの評価結果を引用する場合 は、各機関の評価結果から直接引用するようにお願いします。

なお、本審査報告書では、「放射性炭素(14C)で標識したアシノナピル及び当該物質の代謝・分解により生じた14Cを含む物質」について「放射性物質」と表記していますが、他機関の評価結果の引用に際して、別の表現で記述されている場合は、用語の統一を図るため、意味に変更を生じないことを確認した上で、「放射性物質」に置き換えて転記しています。

食品健康影響評価 (食品安全委員会)

(URL: http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101)

残留農薬基準の設定(厚生労働省)

(URL: <u>https://www.mhlw.go.jp/content/11130500/000356979.pdf</u>)

水産動植物被害防止に係る農薬登録保留基準の設定(環境省)

(URL: http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun/rv/368acynonapyr.pdf)

水質汚濁に係る農薬登録保留基準の設定 (環境省)

(URL: http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku_kijun/rv/acynonapyr.pdf)

Most of the summaries and evaluations contained in this report are based on unpublished proprietary data submitted for registration to the Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, Japan. A registration authority outside of Japan should not grant a registration on the basis of an evaluation unless it has first received authorization for such use from the owner of the data submitted to the Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, Japan or has received the data on which the summaries are based, either from the owner of the data or from a second party that has obtained permission from the owner of the data for this purpose.

目次

				貝
I.	申請は	こ対	する登録の決定	1
1	. 登	録決	:定に関する背景	1
	1.1	申請	清	1
	1.2	提出	出された試験成績及び資料の要件の確認	1
	1.3	基注	準値等の設定	1
	1.3	3.1	ADI 及び ARfD の設定	1
	1.3	3.2	食品中の残留農薬基準の設定	1
	1.3	3.3	水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準の設定	2
	1.3	3.4	水質汚濁に係る農薬登録保留基準の設定	3
	1.3	3.5	農薬登録保留要件(旧農薬取締法第3条第1項)との関係	3
II.			·决定	
			3 3 3 3 5 5 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	
•	1.1		を報告書作成の目的	
	1.2		为成分	
	1.2	2.1	申請者	8
	1.2	2.2	登録名	8
	1.2	2.3	一般名	8
	1.2	2.4	化学名	8
	1.2	2.5	コード番号	8
	1.2	2.6	分子式、構造式、分子量	8
	1.3	製剤	剃	9
	1.3	3.1	申請者	9
	1.3	3.2	名称及びコード番号	9

1.3.3	製造者	9
1.3.4	剤型	9
1.3.5	用途	9
1.3.6	組成	9
1.4 農	薬の使用方法	9
1.4.1	使用分野	9
1.4.2	適用害虫への効果	9
1.4.3	申請された内容の要約	10
1.4.4	諸外国における登録に関する情報	10
2. 審査結	吉果	11
2.1 農	薬の基本情報	11
2.1.1	農薬の基本情報	11
2.1.2	物理的·化学的性状	11
2.1.	.2.1 有効成分の物理的・化学的性状	11
2.1.	.2.2 代謝物 C の物理的・化学的性状	12
2.1.	.2.3 代謝物 K の物理的・化学的性状	12
2.1.	.2.4 代謝物 Q の物理的・化学的性状	13
2.1.	.2.5 製剤の物理的・化学的性状	13
2.1.	.2.6 製剤の経時安定性	14
2.1.3	使用方法の詳細	14
2.1.4	分類及びラベル表示	15
2.2 分	析法	16
2.2.1	原体	16
2.2.2	製剤	16
2.2.3	作物	16
2.2.	.3.1 分析法	16
2.2.	.3.2 保存安定性	21
2.2.4	土壌	23

	2.2.4.1	分析法	. 23
	2.2.4.2	保存安定性	. 26
2.3	ヒト及	び動物の健康への影響	. 27
2	.3.1 ヒ	ト及び動物の健康への影響	. 27
	2.3.1.1	動物代謝	. 27
	2.3.1.2	急性毒性	. 36
	2.3.1.3	短期毒性	. 37
	2.3.1.4	遺伝毒性	. 42
	2.3.1.5	長期毒性及び発がん性	. 42
	2.3.1.6	生殖毒性	. 45
	2.3.1.7	生体機能への影響	. 48
	2.3.1.8	その他の試験	. 48
	2.3.1.9	代謝物及び不純物の毒性	. 55
	2.3.1.10	製剤の毒性	. 59
2	.3.2 AD	DI 及び ARfD	. 60
2	3.3 水	質汚濁に係る農薬登録保留基準	. 62
	2.3.3.1	登録基準値	. 62
	2.3.3.2	水質汚濁予測濃度と登録基準値の比較	. 62
2	3.4 使	用時安全性	. 62
2.4	残留		. 65
2	4.1 残	留農薬基準値の対象となる化合物	. 65
	2.4.1.1	植物代謝	. 65
	2.4.1.2	規制対象化合物	. 72
2	.4.2 消费	費者の安全に関わる残留	. 73
	2.4.2.1	作物	. 73
	2.4.2.2	家畜	. 91
	2.4.2.3	魚介類	. 91
	2.4.2.4	後作物	. 91
	2.4.2.5	暴露評価	. 91

2.4.3 残留農薬基準値	92
2.5 環境動態	94
2.5.1 環境中動態の評価対象となる化合物	94
2.5.1.1 土壤中	94
2.5.1.2 水中	94
2.5.2 土壌中における動態	94
2.5.2.1 土壌中動態	94
2.5.2.1.1 好気的土壤	95
2.5.2.1.2 嫌気的土壌	97
2.5.2.1.2.1 代謝物 C の嫌気的土壌中動態	97
2.5.2.1.2.2 代謝物 Q の嫌気的土壌中動態	99
2.5.2.2 土壌残留	100
2.5.2.3 土壤吸着	102
2.5.2.3.1 アシノナピルの土壌吸着	102
2.5.2.3.2 代謝物 C の土壌吸着	103
2.5.2.3.3 代謝物 K の土壌吸着	103
2.5.2.3.4 代謝物 Q の土壌吸着	103
2.5.3 水中動態	103
2.5.3.1 加水分解	104
2.5.3.2 水中光分解	109
2.5.3.3 水産動植物被害予測濃度	116
2.5.3.3.1 第 1 段階	116
2.5.3.4 水質汚濁予測濃度	117
2.6 標的外生物への影響	119
2.6.1 鳥類への影響	119
2.6.2 水生生物への影響	119
2.6.2.1 原体の水産動植物への影響	119
2.6.2.2 水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準	122
2.6.2.2.1 登録基準値	122

2.6.2.2.2 水産動植物被害予測濃度と登録基準値の比較	123
2.6.2.3 製剤の水産動植物への影響	123
2.6.2.4 生物濃縮性	124
2.6.3 節足動物への影響	127
2.6.3.1 ミツバチ	127
2.6.3.2 蚕	127
2.6.3.3 天敵昆虫等	127
2.7 薬効及び薬害	129
2.7.1 薬効	129
2.7.2 対象作物への薬害	130
2.7.3 周辺農作物への薬害	132
2.7.4 後作物への薬害	133
別添1 用語及び略語	134
別添 2 代謝物等一覧	138
別添3 審查資料一覧	145

I. 申請に対する登録の決定

1. 登録決定に関する背景

1.1 申請

農林水産大臣は、農薬取締法の一部を改正する法律(平成30年法律第53号)第1条の規定による改正前の農薬取締法(昭和23年法律第82号。以下「旧農薬取締法」という。)に基づき、新規有効成分アシノナピルを含む製剤であるダニオーテフロアブル(アシノナピル20.0%)及びダニオーテ乳剤(アシノナピル20.0%)の登録申請を平成29年2月28日に受けた。

1.2 提出された試験成績及び資料の要件の確認

ダニオーテフロアブル及びダニオーテ乳剤の申請に際して提出された試験成績及び資料は、 以下の通知に基づく要求項目及びガイドラインを満たしていた。

- ・農薬の登録申請に係る試験成績について
- (平成12年11月24日付け12農産第8147号農林水産省農産園芸局長通知)
- ・「農薬の登録申請に係る試験成績について」の運用について
- (平成13年10月10日付け13生産第3986号農林水産省生産局生産資材課長通知)
- ・農薬の登録申請書等に添付する資料等について
- (平成14年1月10日付け13生産第3987号農林水産省生産局長通知)
- ・「農薬の登録申請書等に添付する資料等について」の運用について (平成 14 年 1 月 10 日付け 13 生産第 3988 号農林水産省生産局生産資材課長通知)

1.3 基準値等の設定

1.3.1 ADI 及び ARfD の設定

食品安全委員会は、食品安全基本法 (平成 15 年法律第 48 号) に基づき、食品健康影響評価の結果として、以下のとおりアシノナピルのADI (一日摂取許容量) 及びARfD (急性参照用量) を設定し、平成30年4月17日付けで厚生労働大臣に通知した。

ADI 0.04 mg/kg 体重/日

ARfD 設定の必要なし

(参照) 食品健康影響評価の結果の通知について (平成 30 年 4 月 17 日付け、府食第 251 号 食品安全委員会委員長通知)

(URL: http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101)

1.3.2 食品中の残留農薬基準の設定

厚生労働大臣は、食品衛生法(昭和22年法律第233号)に基づき、アシノナピルの食品中の残留農薬基準を以下のとおり設定し、平成31年3月20日付けで告示した(平成31年3月

20 日厚生労働省告示第76号)。

基準値設定対象:農産物にあってはアシノナピル及び代謝物 C、魚介類にあってはアシノナ ピル

食品中の残留基準

食品名	残留基準値(ppm)
なす	0.5
すいか	0.03
みかん	0.1
なつみかんの果実全体	1
レモン	1
オレンジ (ネーブルオレンジを含む。)	1
グレープフルーツ	1
ライム	1
その他のかんきつ類果実	1
りんご	3
日本なし	0.7
西洋なし	0.7
あんず (アプリコットを含む。)	2
すもも(プルーンを含む。)	0.2
うめ	2
おうとう (チェリーを含む。)	3
いちご	2
茶	20
その他のスパイス	5
魚介類	0.7

(参照) 食品、添加物等の規格基準の一部を改正する件について (平成 31 年 3 月 20 日付け 生食発 0320 第 1 号厚生労働省大臣官房生活衛生・食品安全審議官通知)

(URL: https://www.mhlw.go.jp/content/000490864.pdf)

1.3.3 水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準の設定

環境大臣は、旧農薬取締法に基づき、アシノナピルの水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準を以下のとおり設定し、平成30年6月26日に告示した(平成30年環境省告示第46号)。

登録基準値 2.7 μg/L

(参照) 水産動植物の被害防止に係る農薬登録基準

(URL: http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun.html)

1.3.4 水質汚濁に係る農薬登録保留基準の設定

環境大臣は、旧農薬取締法に基づき、アシノナピルの水質汚濁に係る農薬登録保留基準を 以下のとおり設定し、平成31年2月12日に告示した(平成31年環境省告示第27号)。

登録基準値 0.1 mg/L

(参照) 水質汚濁に係る農薬登録基準

(URL: http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku_kijun/kijun.html)

1.3.5 農薬登録保留要件(旧農薬取締法第3条第1項)との関係

ダニオーテフロアブル及びダニオーテ乳剤について、以下のとおり農薬取締法第3条第1項各号に該当する事例は、認められなかった。

- (1) 申請書の記載事項に虚偽の事実はなかった(第3条第1項第1号)。
- (2)申請書に記載された使用方法及び使用上の注意事項に従い上記農薬を使用する場合、 対象作物、周辺作物及び後作物に薬害を生じるおそれはないと判断した(第3条第1項 第2号)。
- (3) 申請書に記載された使用方法及び使用時安全に係る注意事項に従い上記農薬を使用する場合、使用者に危険を及ぼすおそれはないと判断した(第3条第1項第3号)。
- (4) 申請書に記載された使用方法及び使用上の注意事項に従い上記農薬を使用する場合、 農薬の作物残留の程度及び食品からの摂取量からみて、消費者の健康に影響を及ぼすお それはないと判断した(第3条第1項第4号)。
- (5) 申請書に記載された使用方法に従い上記農薬を使用する場合、農薬の土壌残留の程度 からみて、後作物への残留が生じて消費者の健康に影響を及ぼすおそれはないと判断し た(第3条第1項第5号)。
- (6) 申請書に記載された使用方法、使用上の注意事項及び水産動植物に係る注意事項に従い上記農薬を使用する場合、農薬の公共用水域の水中における予測濃度からみて、水産動植物への被害が著しいものとなるおそれはないと判断した(第3条第1項第6号)。
- (7) 申請書に記載された使用方法及び使用上の注意事項に従い上記農薬を使用する場合、 農薬の公共用水域の水中における予測濃度及び魚介類中の推定残留濃度からみて、消費 者の健康に影響を及ぼすおそれはないと判断した(第3条第1項第7号)。
- (8) 上記農薬の名称は、主成分及び効果について誤解を生じるおそれはないと判断した (第3条第1項第8号)。
- (9) 申請書に記載された使用方法に従い上記農薬を使用する場合、薬効は認められると判断した(第3条第1項第9号)。

(10) 上記農薬には、公定規格は定められていない(第3条第1項第10号)。

2. 登録の決定

農林水産大臣は、旧農薬取締法に基づき、ダニオーテフロアブル(アシノナピル 20.0 %水和剤)及びダニオーテ乳剤(アシノナピル 20.0 %乳剤)を平成 31 年 3 月 20 日に以下のとおり登録した。

ダニオーテフロアブル

登録番号

第 24213 号

農薬の種類及び名称

種 類 アシノナピル水和剤

名 称 ダニオーテフロアブル

物理的化学的性状

類白色水和性粘稠懸濁液体

有効成分の種類及び含有量

3-endo-[2-プロポキシ-4-(トリフルオロメチル)フェノキシ]-9-[5-(トリフルオロメチル)-2-

t゚ リジルオキシ]-9-アザビシクロ[3.3.1]ノナン

20.0 %

その他の成分の種類及び含有量

水、界面活性剤等

80.0 %

適用病害虫の範囲及び使用方法

作物名	適用 病害虫名	希釈倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	アシノナピルを含む 農薬の総使用回数
かんきつ	ミカンハタ゛ニ	2000~3000 倍					
りんご	ハタ゛ニ類	ハタ゛ニ類 1000~2000 倍		1 回		1 回	
なし	ハダニ類	200∼ 700 L/10 a					
おうとう			700 E 10 u	収穫前日まで		散布	
小粒核果類							
いちご		2000 倍					
なす			100∼ 300 L/10 a		2回以内		2 回以内
すいか			300 L/10 a				

使用上の注意事項

1) 使用量に合わせ薬液を調製し、使いきること。

- 2) 使用前によく振ってから使用すること。
- 3) 本剤は植物体への浸透移行性がないので、かけ残しのないように葉の裏表に十分に 散布すること。
- 4) ハダニ類は繁殖が早く、密度が高くなると防除が困難になるので、発生初期に散布 むらのないようにていねいに散布すること。
- 5) ハダニ類は薬剤抵抗性が発達し易いので、できるだけ年1回の散布とし、作用性の異なる他の薬剤と輪番で使用すること。
- 6) 適用作物群に属する作物又は新品種に本剤を初めて使用する場合は、使用者の責任 において事前に薬害の有無を十分確認してから使用すること。尚、病害虫防除所等 関係機関の指導を受けることが望ましい。
- 7) 本剤の使用に当たっては、使用量、使用時期、使用方法を誤らないように注意し、特に初めて使用する場合は、病害虫防除所等関係機関の指導を受けることが望ましい。

人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法

- 1) 散布の際は農薬用マスク、手袋、長ズボン・長袖の作業衣などを着用すること。 作業後は直ちに手足、顔などを石けんでよく洗い、うがいをするとともに衣服を交換すること。
- 2) 作業時に着用していた衣服等は他のものとは分けて洗濯すること。
- 3) かぶれやすい体質の人は取扱いに十分注意すること。

水産動植物に有毒な農薬については、その旨この登録に係る使用方法では該当がない。

引火し、爆発し、又は皮膚を害する等の危険のある農薬については、その旨 通常の使用方法ではその該当がない。

貯蔵上の注意事項

直射日光をさけ、食品と区別して、なるべく低温な場所に密栓して保管すること。

販売する場合にあっては、その販売に係る容器又は包装の種類及び材質並びに内容量 100 ml、250 ml、500 ml、1 L、3 L、5 L 各ポリエチレン瓶入り

ダニオーテ乳剤

登録番号

第 24214 号

農薬の種類及び名称

種 類 アシノナピル乳剤

名 称 ダニオーテ乳剤

物理的化学的性状

淡黄色澄明可乳化油状液体

有効成分の種類及び含有量

3-endo-[2-プロポキシ-4-(トリフルオロメチル)フェノキシ]-9-[5-(トリフルオロメチル)-2-

t° リシ゛ルオキシ]-9-アサ゛ ビ シクロ[3.3.1]ノナン

20.0 %

その他の成分の種類及び含有量

有機溶剤等

80.0 %

適用病害虫の範囲及び使用方法

作物名	適用 病害虫名	希釈倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	アシノナピルを含む 農薬の総使用回数
茶	カンサ゛ワハタ゛ニ	1000~2000 倍	200~400 L/10 a	摘採 14 日前まで	1 回	散布	1 回

使用上の注意事項

- 1) 使用量に合わせ薬液を調製し、使いきること。
- 2) 本剤は植物体への浸透移行性がないので、かけ残しのないように葉の裏表に十分に散布すること。
- 3) ハダニ類は繁殖が早く、密度が高くなると防除が困難になるので、発生初期に散布むらのないようにていねいに散布すること。
- 4) ハダニ類は薬剤抵抗性が発達し易いので、できるだけ年1回の散布とし、作用性の異なる他の薬剤と輪番で使用すること。
- 5) 本剤は自動車、壁などの塗装面、大理石、御影石に散布液がかかると変色するおそれがあるので、散布液がかからないように注意すること。
- 6) 本剤の使用に当たっては、使用量、使用時期、使用方法を誤らないように注意し、 特に初めて使用する場合は、病害虫防除所等関係機関の指導を受けることが望まし い。

人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法

- 1) 本剤は皮膚に対して刺激性があるので皮膚に付着しないよう注意すること。付着した場合には直ちに石けんでよく洗い落とすこと。
- 2) 散布の際は農薬用マスク、手袋、長ズボン・長袖の作業衣などを着用すること。 作業後は直ちに手足、顔などを石けんでよく洗い、うがいをするとともに衣服を交 換すること。

- 3) 作業時に着用していた衣服等は他のものとは分けて洗濯すること。
- 4) かぶれやすい体質の人は取扱いに十分注意すること。

水産動植物に有毒な農薬については、その旨この登録に係る使用方法では該当がない。

引火し、爆発し、又は皮膚を害する等の危険のある農薬については、その旨 危険物第四類第二石油類に属するので火気には十分注意すること。

貯蔵上の注意事項

火気や直射日光をさけ、食品と区別して、低温で、子供の手の届かない場所に密栓して 保管すること。

販売する場合にあっては、その販売に係る容器又は包装の種類及び材質並びに内容量 100 ml、250 ml、500 ml、1 L、3 L、5 L 各ナイロン瓶又はエチレンビニルアルコール樹脂瓶入り

II. 審查報告

1. 審査報告書の対象農薬及び作成目的

1.1 審査報告書作成の目的

本審査報告書は、新規有効成分アシノナピルを含む製剤の登録に当たって実施した審査結果をとりまとめた。

1.2 有効成分

1.2.1 申請者 日本曹達株式会社

1.2.2 登録名 アシノナピル

3-endo-[2-7°ロホ°キシ-4-(トリフルオロメチル)フェノキシ]-9-

[5-(トリフルオロメチル)-2-ピリジルオキシ]-9-アサ゛ビシクロ[3.3.1]ノナン

1.2.3 一般名 acynonapyr (ISO名)

1.2.4 化学名

IUPAC名: 3-endo-[2-propoxy-4-(trifluoromethyl)phenoxy]-9-

[5-(trifluoromethyl)-2-pyridyloxy]-9-azabicyclo[3.3.1]nonane

CAS名: (3-endo)-3-[2-propoxy-4-(trifluoromethyl)phenoxy]-9-

[[5-(trifluoromethyl)-2-pyridinyl]oxy]-9-azabicyclo[3.3.1]nonane

(CAS No. 1332838-17-1)

1.2.5 コード番号 NA-89、74-2793、OD-1010

1.2.6 分子式、構造式、分子量

分子式 C₂₄H₂₆F₆N₂O₃

構造式

分子量 504.47

1.3 製剤

1.3.1 申請者

日本曹達株式会社

1.3.2 名称及びコード番号

名称コード番号ダニオーテフロアブル該当なしダニオーテ乳剤該当なし

1.3.3 製造者

ダニオーテフロアブル、ダニオーテ乳剤

日本曹達株式会社

(製造場)

日本曹達株式会社 高岡工場

1.3.4 剤型

水和剤 (ダニオーテフロアブル) 乳剤 (ダニオーテ乳剤)

1.3.5 用途

殺虫剤

1.3.6 組成

ダニオーテフロアブル

アシノナピル20.0 %水、界面活性剤等80.0 %

ダニオーテ乳剤

アシノナピル 20.0 % 有機溶剤等 80.0 %

1.4 農薬の使用方法

1.4.1 使用分野

農業用

1.4.2 適用害虫への効果

アシノナピルは、抑制性グルタミン酸受容体に作用してハダニ類の神経伝達を攪乱するこ

とにより、行動異常を引き起こし殺ダニ活性を示す。

1.4.3 申請された内容の要約

ダニオーテフロアブル(アシノナピル 20.0%水和剤)

適用作物 適用害虫 かんきつ ミカンハダニ りんご ハダニ類 なし ハダニ類 おうとう ハダニ類 ハダニ類 小粒核果類 ハダニ類 いちご なす ハダニ類 すいか ハダニ類

ダニオーテ乳剤 (アシノナピル 20.0%乳剤)

適用作物 適用害虫

茶 カンザワハダニ

1.4.4 諸外国における登録に関する情報

平成31年3月現在、諸外国での登録はない。

2. 審査結果

2.1 農薬の基本情報

2.1.1 農薬の基本情報

有効成分及び製剤の識別に必要な項目のすべてについて妥当な情報が提供された。

2.1.2 物理的·化学的性状

2.1.2.1 有効成分の物理的・化学的性状

表 2.1-1: 有効成分の物理的・化学的性状試験の結果概要

1	Z.1-		性的・化字的性状試験の			
		試験項目	試験方法	試験結果		
	色	調・形状・臭気	官能法	ごくうすい黄色・粉末・弱い芳香臭		
密度			OECD 109 比重びん法	1.46 g/cm ³ (20 °C)		
融点			OECD 102 毛細管法	77.2 – 78.8 °C		
		沸点	OECD 103 Siwoloboff法	測定不能 (165 ℃以上で分解)		
		蒸気圧	OECD 104 気体流動法	$<8.3 \times 10^{-8} \mathrm{Pa} (30^{\circ}\mathrm{C})$		
		熱安定性	OECD 113 TG-DTA	150 ℃以上で分解		
		水	OECD 105 カラム溶出法	0.889 μg/L (20 °C)		
		n-ヘキサン		51.2 g/L (20 °C)		
	有機	n-ヘプタン	OECD 105 フラスコ法	42.8 g/L (20 °C)		
溶		キシレン		>250 g/L (20 °C)		
俗		トルエン		>250 g/L (20 °C)		
解		ジクロロメタン		>250 g/L (20 °C)		
度	溶	アセトン		>250 g/L (20 °C)		
	媒	メタノール		81.0 g/L (20 °C)		
		エタノール		89.5 g/L (20 °C)		
		n-オクタノール		85.5 g/L (20 °C)		
		酢酸エチル		617 g/L (20 °C)		
	解離定数		試験省	略 (水溶解度が10 ⁻⁴ g/L 以下のため)		
オクタノール/水分配係数 (log P _{ow})			OECD 117 HPLC法	6.5 (25 °C)		
加水分解性			12 農産第 8147 号	pH4:半減期 0.4 日 (25 ℃) pH7:半減期 11.4 日 (25 ℃) pH9:半減期 1.4 日 (25 ℃)		
水中光分解性			12 農産第 8147 号	半減期 2.0~3.8 時間 (pH 7、25 ℃、298~302 W/m²、300~800 nm)		

アシノナピル - II. 審査報告 - 2. 審査結果

2.1.2.2 代謝物 C の物理的・化学的性状

化学名

IUPAC名: 3-endo-[2-propoxy-4-(trifluoromethyl)phenoxy]-9-

azabicyclo[3.3.1]nonane

構造式

表 2.1-2: 代謝物 C の物理的・化学的性状試験の結果概要

試験項目	試験方法	試験結果
蒸気圧	OECD 104 気体流動法	6.2 × 10 ⁻⁵ Pa (25 °C)
水溶解度	OECD 105 フラスコ法	0.238 g/L (20 °C)
加水分解性	OECD 111	安定 (pH4、pH7及びpH9、50 ℃、5日間)
水中光分解性*	12 農産第 8147 号	半減期 5.4~11.9 日 (pH 7、25 ℃、298~302 W/m²、300~800 nm)

^{*:}アシノナピルを用いた水中光分解動態試験から評価

2.1.2.3 代謝物 K の物理的・化学的性状

化学名

IUPAC名: 3-endo-[2-propoxy-4-(trifluoromethyl)phenoxy]-9-

azabicyclo[3.3.1]nonane-9-carbaldehyde

構造式

表 2.1-3: 代謝物 K の物理的・化学的性状試験の結果概要

試験項目	試験方法	試験結果
蒸気圧	OECD 104 気体流動法	$<1.0 \times 10^{-5} \text{Pa} (20 {}^{\circ}\text{C})$
水溶解度	OECD 105 カラム溶出法	47.2 mg/L (20 °C)
加水分解性	OECD 111	安定 (pH 4、pH 7 及び pH 9、50 ℃、5 日間)

アシノナピル - II. 審査報告 - 2. 審査結果

2.1.2.4 代謝物 Q の物理的・化学的性状

化学名

IUPAC名: 5-(trifluoromethyl)-2-pyridinol

構造式

表 2.1-4: 代謝物 Q の物理的・化学的性状試験の結果概要

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77
試験項目	試験方法	試験結果
蒸気圧	OECD 104 気体流動法	$3.3 \times 10^{-4} \text{Pa} (25 ^{\circ}\text{C})$
水溶解度	OECD 105 フラスコ法	5.74 g/L (20 °C)
加水分解性*1	12 農産第 8147 号	pH 4 及び pH 7 : 安定 (25 ℃、30 日間) pH 9 : 半減期 20 日 (25 ℃)
水中光分解性*2	12 農産第 8147 号	半減期 1.4 日 (pH 7、25 ℃、298 W/m²、300~800 nm)

*1:アシノナピルを用いた加水分解動態試験から評価

*2:アシノナピルを用いた水中光分解動態試験から評価

2.1.2.5 製剤の物理的・化学的性状

ダニオーテフロアブル(アシノナピル 20.0 %水和剤)

本製剤の代表的ロットを用いた試験結果を表 2.1-5 に示す。

表 2.1-5: ダニオーテフロアブルの物理的・化学的性状試験の結果概要

試験項目	試験方法	試験結果
外観	13生産第3987号 官能検査	類白色粘稠懸濁液体
原液安定性	昭和35年2月3日 農林省告示第71号	室温、72時間放置後、沈殿・分離は認められない -5 ℃、72時間放置後、外観・性状に変化はない
希釈液安定性	昭和35年2月3日 農林省告示第71号	2時間放置後、沈殿・分離は認められない
рН	昭和35年2月3日 農林省告示第71号	8.1
懸垂率	昭和35年2月3日 農林省告示第71号	98.5 % 15分後懸濁液中には油状物、沈殿物などはほとんど認められない
粘度	B型粘度計 (ローターNo. 2、30 rpm)	460 mPa s (20 ℃)
比重	比重びん法 (JIS K0061)	1.10 (20 °C)

ダニオーテ乳剤(アシノナピル 20.0 %乳剤)

本製剤の代表的ロットを用いた試験結果を表 2.1-6 に示す。

	1-777	> 19/10 × 10/12/10 19.1 (10.				
試験項目	試験方法	試験結果				
外観	13生産第3987号 官能検査	淡黄色澄明油状液体				
原液安定性	昭和35年2月3日 農林省告示第71号	-5 ℃、72時間放置後、外観・性状に変化はない				
希釈液安定性	昭和35年2月3日 農林省告示第71号	2時間放置後、沈殿・分離は認められない				
pН	昭和35年2月3日 農林省告示第71号	5.3				
比重 浮きばかり法 (JIS K0061)		1.00 (20 °C)				

表 2.1-6: ダニオーテ乳剤の物理的・化学的性状試験の結果概要

2.1.2.6 製剤の経時安定性

ダニオーテフロアブル

室温における 3 年間の経時安定性試験の結果、有効成分の減衰、製剤の外観及び容器の状態に変化は認められなかった。

40 ℃における 6 か月間の経時安定性試験の結果、有効成分の減衰、製剤の外観及び容器の 状態に変化は認められなかった。40 ℃における 1 か月間は、室温における 1 年間と同等とし ており、本剤が室温において 6 年間は安定であると判断した。

ダニオーテ乳剤

室温における3年間の経時安定性試験の結果、有効成分の減衰、製剤の外観及び容器の状態に変化は認められなかった。

40 ℃における 6 か月間の経時安定性試験の結果、有効成分の減衰、製剤の外観及び容器の 状態に変化は認められなかった。40 ℃における 1 か月間は、室温における 1 年間と同等とし ており、本剤が室温において 6 年間は安定であると判断した。

2.1.3 使用方法の詳細

ダニオーテフロアブル (アシノナピル 20.0%水和剤)

表 2.1-7: ダニオーテフロアブルの「適用病害虫の範囲及び使用方法」

		ı					ı
作物名	適用 病害虫名	希釈倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	アシノナピルを含む 農薬の総使用回数
かんきつ	ミカンハタ゛ニ	2000~3000 倍					
りんご	ハタ゛ニ類	1000~2000 倍					1 回
なし			200∼ 700 L/10 a		1 回		
おうとう			700 L/10 u	収穫前日まで		散布	
小粒核果類	ッカペー米石	2000 /☆		収度削口まて	2回以内	EX-111	
いちご	ハタ゛ニ類	2000 倍					
なす			100∼ 300 L/10 a				2 回以内
すいか			200 2/10 4				

アシノナピル - II. 審査報告 - 2. 審査結果

ダニオーテ乳剤 (アシノナピル 20.0%乳剤)

表 2.1-8: ダニオーテ乳剤の「適用病害虫の範囲及び使用方法」

作物名	適用 病害虫名	希釈倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	アシノナピルを含む 農薬の総使用回数
茶	カンサ゛ワハタ゛ニ	1000~2000 倍	200~400 L/10 a	摘採 14 日前まで	1 回	散布	1 旦

2.1.4 分類及びラベル表示

アシノナピル

毒劇物:急性毒性試験の結果(2.3.1.2 参照)から、毒物及び劇物取締法(昭和25年法律第303号)による医薬用外毒物及び劇物に該当しない。

ダニオーテフロアブル

毒劇物:急性毒性試験の結果(2.3.1.10 参照)から、毒物及び劇物取締法による医薬用外毒物及び劇物に該当しない。

危険物:消防法(昭和 23 年法律第 186 号)により危険物として規制されている品目の含有量からみて、危険物の除外規定を満たすことから、同法に規定する危険物に該当しない。

ダニオーテ乳剤

毒劇物:急性毒性試験の結果(2.3.1.10 参照)から、毒物及び劇物取締法による医薬用外毒物及び劇物に該当しない。

危険物:本剤の引火点(63.3 ℃)から、消防法による危険物第四類第二石油類に該当することから、危険物及び貯蔵に関する注意事項を記載する必要があると判断した。

2.2 分析法

2.2.1 原体

原体中のアシノナピルは C_8 カラムを用いて高速液体クロマトグラフ (HPLC) により分離し、紫外吸収 (UV) 検出器 (検出波長: 235 nm) により検出する。定量には内部標準法を用いる。

2.2.2 製剤

製剤中のアシノナピルは C_8 カラムを用いて HPLC により分離し、UV 検出器(検出波長: 235 nm)により検出する。定量には内部標準法を用いる。

ダニオーテフロアブル(アシノナピル 20.0 %水和剤)及びダニオーテ乳剤(アシノナピル 20.0 %乳剤)について、本分析法の性能は以下のとおりであり、製剤中のアシノナピルの分析 法として妥当であると判断した。

表 2.2-1: ダニオーテフロアブルの分析法の性能

選択性	妨害ピークは認められない。
直線性 (r)	1.000
精確性 (平均回収率 (n=5))	100.1 %
繰り返し精度 (RSD (n=5))	0.1 %

表 2.2-2: ダニオーテ乳剤の分析法の性能

選択性	妨害ピークは認められない。
直線性 (r)	1.000
精確性 (平均回収率 (n=5))	100.1 %
繰り返し精度 (RSD (n=5))	0.1 %

2.2.3 作物

2.2.3.1 分析法

アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K 及び代謝物 Q の分析法

分析試料をアセトニトリル/水 (8/2 (v/v)) で抽出し、トリメチルアミノプロピルシリル化シリカゲル (SAX) 及びエチレンジアミン-*N*-プロピルシリル化シリカゲル (PSA) 積層ミニカラムにより精製後、液体クロマトグラフタンデム型質量分析計 (LC-MS-MS) で定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-3 に示す。作物中のアシノナピル、代謝物 C、代謝物 K 及び代謝物 Q の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

表 2.2-3:作物残留分析法のバリデーション結果

分析対象	定量限界	分析試料	添加濃度	分析回数	平均回収率	RSDr
77 71 71 3K	(mg/kg)	<i>)</i> 1/1 E-014	(mg/kg)	刀게西数	(%)	(%)
アシノナピル	0.005	なす (果実)	0.005	15	87	9.0
			1.0	10	95	3.3
			2.0	5	83	7.8

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
			0.005	10	103	9.7
		すいか (果実)	1.0	5	89	6.7
		(未关)	2.0	5	90	5.6
			0.005	10	95	8.5
		すいか (果肉)	1.0	5	89	6.5
		(**/*)	2.0	5	91	3.2
		みかん	0.005	10	87	6.2
		(果肉)	2.0	10	88	5.9
			0.005	10	91	10
		みかん (果皮)	2.0	10	90	6.2
		(木)又)	3.0	5	86	1.2
		なつみかん	0.005	10	90	7.5
		(果実)	1.0	10	88	4.8
		すだち	0.005	5	87	5.0
	0.005	(果実)	1.0	5	97	1.7
		かぼす (果実)	0.005	5	75	7.3
			1.0	5	82	7.9
		りんご (果実)	0.005	15	97	4.4
アシノナピル			1.0	10	93	4.7
			2.0	10	93	5.0
		日本なし (果実)	0.005	15	97	7.0
			1.0	5	96	6.3
			2.0	10	89	10
		うめ	0.005	5	82	1.7
		(果実 ²⁾)	1.0	5	92	3.5
		すもも	0.005	5	87	1.0
		(果実 ¹⁾)	1.0	5	92	1.1
			0.005	5	94	0.9
		おうとう (果実 ¹⁾)	1.0	5	95	0.5
		(本本一)	2.0	5	83	2.6
		いちご	0.005	10	80	2.6
		(果実)	1.0	10	89	3.7
			0.04	15	87	11
	0.04	茶 (荒茶)	10	5	82	2.3
		(川州)	20	15	77	6.6
		茶	0.02	5	82	3.0
	0.02	(抽出液 ²⁾)	2.0	5	80	3.2

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
			0.005	15	98	6.1
		なす (果実)	1.0	10	92	12
			2.0	5	99	1.2
			0.005	10	93	19
		すいか (果実)	1.0	5	101	1.5
		()()()	2.0	5	107	4.1
		_	0.005	10	89	18
		すいか (果肉)	1.0	5	105	2.7
		(> C +1)	2.0	5	110	2.6
		みかん	0.005	10	89	4.3
		(果肉)	2.0	10	98	6.7
		みかん	0.005	10	80	15
		(果皮)	2.0	10	96	6.8
		なつみかん	0.005	10	80	2.4
		(果実)	1.0	10	90	5.8
		すだち (果実)	0.005	5	82	7.9
	0.005		1.0	5	99	1.8
15 34141		かぼす (果実)	0.005	5	87	6.5
代謝物C			1.0	5	107	2.7
		りんご (果実)	0.005	15	86	11
			1.0	10	94	1.9
			2.0	5	94	2.8
			0.005	15	89	8.7
		日本なし	1.0	5	95	3.0
		(果実)	2.0	10	89	8.8
		うめ	0.005	5	80	2.3
		(果実 ¹⁾)	1.0	5	91	3.1
		すもも	0.005	5	94	5.1
		(果実 1)	1.0	5	97	1.2
		おうとう	0.005	5	101	1.3
		(果実 ¹⁾)	1.0	5	92	1.4
		いちご	0.005	10	92	6.1
		(果実)	1.0	10	101	5.5
			0.04	15	84	8.3
	0.04	茶 (荒茶)	10	5	85	2.3
		(川が)	20	15	82	8.2

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
小部 C	0.02	茶	0.02	5	97	0.6
1、例初 C	代謝物 C 0.02	(抽出液 ²⁾)	2.0	5	100	1.1
			0.005	15	81	7.3
		なす (果実)	1.0	10	101	1.7
		()()()	2.0	5	82	1.8
			0.005	10	96	3.6
		すいか (果実)	1.0	5	94	3.1
		()()()	2.0	5	99	2.8
			0.005	10	96	4.5
		すいか (果肉)	1.0	5	96	2.9
		(////)	2.0	5	104	1.5
		みかん	0.005	10	88	4.5
		(果肉)	2.0	10	93	4.7
		みかん	0.005	10	84	15
		(果皮)	2.0	10	90	3.4
		なつみかん (果実)	0.005	10	86	7.9
			1.0	10	89	2.8
		すだち (果実)	0.005	5	76	3.8
代謝物K	0.005		1.0	5	104	2.3
		かぼす	0.005	5	79	3.0
		(果実)	1.0	5	94	3.0
			0.005	15	94	3.7
		りんご (果実)	1.0	10	93	3.0
		(木大)	2.0	5	97	1.8
			0.005	15	95	3.4
		日本なし (果実)	1.0	5	99	2.7
		(木大)	2.0	10	91	12
		うめ	0.005	5	92	1.2
		(果実 1)	1.0	5	95	2.5
		すもも	0.005	5	88	2.8
		(果実 ¹⁾)	1.0	5	95	0.7
		おうとう	0.005	5	92	1.5
		(果実 ¹⁾)	1.0	5	92	1.6
		いちご	0.005	10	91	1.9
		いちこ (果実)	1.0	10	99	5.0

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
			0.04	15	94	6.0
代謝物 K	0.04	茶 (荒茶)	10	5	91	3.0
		(加米)	20	10	85	4.5
		茶	0.02	5	92	2.1
	0.02	(抽出液 ²⁾)	2.0	5	99	3.6
			0.005	15	90	9.1
		なす (果実)	1.0	10	98	4.0
		(木米)	2.0	5	77	3.4
			0.005	10	93	3.5
		すいか (果実)	1.0	5	95	2.8
		(木夫)	2.0	5	100	3.3
			0.005	10	100	6.8
		すいか	1.0	5	98	2.3
		(果肉)	2.0	5	96	6.3
		みかん	0.005	10	94	7.9
		(果肉)	2.0	10	96	9.6
		みかん (果皮)	0.005	10	91	8.2
			2.0	10	91	4.0
		なつみかん (果実)	0.005	10	91	4.4
			1.0	10	94	8.4
代謝物 Q	0.005	すだち (果実)	0.005	5	94	5.5
			1.0	5	101	4.3
		かぼす	0.005	5	111	4.5
		(果実)	1.0	5	96	2.9
			0.005	15	97	2.1
		りんご (果実)	1.0	10	98	8.5
		(未夫)	2.0	5	96	2.6
			0.005	15	95	7.1
		日本なし	1.0	5	98	4.8
		(果実)	2.0	10	91	5.8
		うめ	0.005	5	85	4.6
		(果実 ¹⁾)	1.0	5	97	3.7
		 すもも	0.005	5	111	5.5
		(果実 ¹⁾)	1.0	5	100	0.9
		おうとう	0.005	5	96	2.5
		ゃりとり (果実 ¹⁾)	1.0	5	97	1.7

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		いちご	0.005	10	91	4.3
	0.005	(果実)	1.0	10	99	7.2
	0.04 茶 (荒茶)	444	0.04	15	100	8.3
代謝物 Q			10	5	97	3.9
1、耐物 Q			20	10	93	8.3
	茶 (抽出液 ²⁾)	444	0.02	5	90	2.8
		2.0	5	100	3.2	
	(1四口(1)(2)		10	5	93	7.3

1):果梗及び種子を除去したもの 2):荒茶(有姿)に熱湯を加え5分間静置し、ろ過したもの

2.2.3.2 保存安定性

なす、すいか、みかん、なつみかん、かぼす、すだち、りんご、日本なし、すもも、うめ、おうとう、いちごを用いて実施した-30 $^{\circ}$ Cにおけるアシノナピル、代謝物 $^{\circ}$ C、代謝物 $^{\circ}$ C 及び代謝物 $^{\circ}$ Q の保存安定性試験の報告書を受領した。なお、茶については試料受領後直ちに分析を行ったため、試験実施は不要と判断した。

試験には磨砕試料を用いた。分析法は2.2.3.1に示した作物残留分析法を用いた。

結果概要を表 2.2-4 に示す。残存率は添加回収率による補正を行っていない。いずれの試料についても、アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K 及び代謝物 Q は、安定($\geq 70\%$)であった。作物残留試験における各試料の保存期間には、保存安定性試験における保存期間を超えるものはなかった。

表 2.2-4: 作物中における保存安定性試験の結果概要

分析対象	分析試料	添加濃度 ³⁾ (mg/kg)	保存期間 (日)	残存率 (%)	添加回収率 (%)	作物残留試験における 最長保存期間 (日)
	なす (果実)	1.0	117	96	82	113
	すいか (果実)	1.0	133	83	91	120
	すいか (果肉)	1.0	133	92	86	118
	みかん (果肉)	1.0	144	88	89	113
アシノナピル	みかん (果皮)	1.0	144	84	82	134
	なつみかん (果実)	1.0	74	86	88	72
	すだち (果実)	1.0	85	87	91	79
	かぼす (果実)	1.0	43	91	88	38
	りんご (果実)	1.0	160	88	103	153
	日本なし (果実)	1.0	168	92	92	169

分析対象	分析試料	添加濃度 ³⁾ (mg/kg)	保存期間 (日)	残存率 (%)	添加回収率 (%)	作物残留試験における 最長保存期間 (日)
	うめ (果実 ¹⁾)	1.0	83	101	101	78
アシノナピル・	すもも (果実 ¹⁾)	1.0	76	95	94	69
	おうとう (果実 ¹⁾)	1.0	76	87	94	72
	いちご (果実)	1.0	61	92	94	57
	なす (果実)	1.0	117	86	71	113
	すいか (果実)	1.0	133	95	104	120
	すいか (果肉)	1.0	133	96	99	118
	みかん (果肉)	1.0	144	108	102	113
	みかん (果皮)	1.0	144	100	90	134
	なつみかん (果実)	1.0	74	91	87	72
/\\=_\a	すだち (果実)	1.0	85	91	88	79
代謝物C	かぼす (果実)	1.0	43	102	90	38
	りんご (果実)	1.0	160	100	97	153
	日本なし (果実)	1.0	169	97	90	168
	うめ (果実 ¹⁾)	1.0	83	105	97	78
	すもも (果実 ¹⁾)	1.0	76	94	91	69
	おうとう (果実 ¹⁾)	1.0	76	90	98	72
	いちご (果実)	1.0	61	98	89	57
	なす (果実)	1.0	117	96	99	113
	すいか (果実)	1.0	133	84	96	120
	すいか (果肉)	1.0	133	87	91	118
/4>=±+ <i>Hm</i> +7	みかん (果肉)	1.0	144	104	99	113
代謝物K	みかん (果皮)	1.0	144	100	90	134
	なつみかん (果実)	1.0	74	92	89	72
	すだち (果実)	1.0	85	100	87	79
	かぼす (果実)	1.0	43	89	79	38

分析対象	分析試料	添加濃度 ³⁾ (mg/kg)	保存期間 (日)	残存率 (%)	添加回収率 (%)	作物残留試験における 最長保存期間 (日)
	りんご (果実)	1.0	160	102	104	153
	日本なし (果実)	1.0	169	98	99	168
代謝物 K	うめ (果実 ¹⁾)	1.0	83	105	101	78
[(#3)1/20 K	すもも (果実 ¹⁾)	1.0	76	93	92	69
	おうとう (果実 ¹⁾)	1.0	76	94	97	72
	いちご (果実)	1.0	61	95	93	57
	なす (果実)	1.0	117	97	115	113
	すいか (果実)	1.0	133	96	95	120
	すいか (果肉)	1.0	133	95	92	118
	みかん (果肉) みかん (果皮) なつみかん (果実) すだち (果実)	1.0	144	109	104	113
		1.0	144	103	98	134
		1.0	74	94	88	72
代謝物Q		1.0	85	96	94	79
I diam too	かぼす (果実)	1.0	43	90	90	38
	りんご (果実)	1.0	160	94	95	153
	日本なし (果実)	1.0	169	95	94	168
	うめ (果実 ¹⁾)	1.0	83	106	104	78
	すもも (果実 ¹⁾)	1.0	76	101	101	69
	おうとう (果実 ¹⁾)	1.0	76	85	96	72
	いちご (果実)	1.0	61	93	92	57

1): 果梗及び種子を除去したもの 2): 内部精度管理試料の添加濃度は 0.05 mg/kg

2.2.4 土壌

2.2.4.1 分析法

アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K、代謝物 N、代謝物 O、代謝物 Q、代謝物 Y、代謝物 AA、代謝物 AB、代謝物 AC、代謝物 AD、代謝物 AE 及び代謝物 AF の分析法

土壌に塩化アンモニウムを添加した後、アセトン/水(4/1(v/v))で抽出し、LC-MS-MS で定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-5 に示す。

土壌中のアシノナピル、代謝物 C、代謝物 K、代謝物 N、代謝物 O、代謝物 Q、代謝物 Y、代謝物 AA、代謝物 AB、代謝物 AC、代謝物 AD、代謝物 AE 及び代謝物 AF の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

表 2.2-5: 土壌分析法のバリデーション結果

衣 2.2-5: 工場分析 分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
			0.01	3	75	0.8
		火山灰 壌土	0.5	3	76	1.3
7 \ 1 1 1 2 2		水上	2.0	3	76	2.3
アシノナピル	0.01		0.01	3	93	1.1
		沖積 壌土	0.5	3	83	1.2
		32.	2.0	3	84	2.1
			0.01	3	107	2.7
		火山灰 壌土	0.5	3	96	0.6
/ ∖>÷4.44	0.01	78.土.	2.0	3	90	1.3
代謝物 C	0.01		0.01	3	94	3.7
		沖積 壌土	0.5	3	97	2.1
		- 42_	2.0	3	98	2.7
	0.01	火山灰 壌土 沖積 壌土	0.01	3	91	5.1
			0.5	3	89	1.7
/ ∖⊳≕ά⊥ ₽ <i>ЬЬ</i> , т.г.			2.0	3	86	0.7
代謝物 K			0.01	3	97	1.8
			0.5	3	89	3.2
			2.0	3	89	3.4
			0.01	3	82	8.6
		火山灰 壌土	0.5	3	92	1.1
/ N. =4 L&L > 7	0.01	78.土.	2.0	3	87	3.7
代謝物 N	0.01		0.01	3	91	4.4
		沖積 壌土	0.5	3	89	2.8
		水上	2.0	3	89	1.7
			0.01	3	87	5.3
		火山灰 壌土	0.5	3	89	1.1
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	0.01	-4X_L	2.0	3	85	2.4
代謝物 O	0.01		0.01	3	94	1.1
		沖積 壌土	0.5	3	89	1.9
		水上	2.0	3	90	1.1

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
			0.01	3	105	3.8
		火山灰 壌土	0.5	3	102	1.5
/\sighthm \cdot		☆工	2.0	3	93	3.3
代謝物 Q	0.01		0.01	3	90	1.7
		沖積 壌土	0.5	3	86	1.2
		☆工	2.0	3	82	1.9
			0.01	3	83	1.4
		火山灰 壌土	0.5	3	76	5.0
15 76141			2.0	3	77	7.6
代謝物 Y	0.01		0.01	3	96	3.2
		沖積 壌土	0.5	3	86	3.7
		· 农工	2.0	3	86	4.1
			0.01	3	85	8.3
		火山灰 壌土	0.5	3	82	6.0
th while		· 农工	2.0	3	80	2.5
代謝物 AA	0.01	沖積 壌土	0.01	3	82	3.9
			0.5	3	75	0.0
			2.0	3	79	2.2
	0.01	火山灰 壌土	0.01	3	102	2.5
			0.5	3	84	9.1
/15 741 d/			2.0	3	79	8.4
代謝物 AB		沖積 壌土	0.01	3	71	3.3
			0.5	3	75	2.0
			2.0	3	78	3.0
			0.01	3	87	2.4
		火山灰 壌土	0.5	3	83	2.8
15 34141		☆ 工	2.0	3	80	1.4
代謝物 AC	0.01		0.01	3	86	2.9
		沖積 壌土	0.5	3	88	6.7
		-X-L	2.0	3	88	1.1
			0.01	3	94	3.4
		火山灰 撞士	0.5	3	86	2.4
/\=\\\		壌土	2.0	3	80	5.2
代謝物 AD	0.01		0.01	3	79	6.7
		沖積 壌土	0.5	3	86	3.4
			2.0	3	78	2.0

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		_	0.01	3	76	3.3
		火山灰 壌土	0.5	3	77	4.6
代謝物 AE	0.01	私工	2.0	3	74	6.7
1、例40 AE	0.01).! oh	0.01	3	75	2.7
		沖積 壌土	0.5	3	76	1.3
		W.L.	2.0	3	74	3.4
	0.01	火山灰 壌土	0.01	3	88	4.7
			0.5	3	88	2.4
代謝物 AF			2.0	3	86	3.7
小副物 AF		VI ob	0.01	3	83	4.6
		沖積 壌土	0.5	3	77	2.7
			2.0	3	76	2.3

2.2.4.2 保存安定性

畑地土壌のほ場土壌残留試験における土壌試料は試料到着の当日に分析を実施していることから、試験実施は不要と判断した。

2.3 ヒト及び動物の健康への影響

2.3.1 ヒト及び動物の健康への影響

2.3.1.1 動物代謝

フェニル環の炭素を ¹⁴C で均一に標識したアシノナピル(以下「[phe-¹⁴C]アシノナピル」と いう。) 及びピリジン環の 2 位及び 6 位の炭素を 14 C で標識したアシノナピル (以下 $\lceil pyr-^{14}C \rceil$ アシノナピル」という。)を用いて実施した動物代謝試験の報告書を受領した。

放射性物質濃度及び代謝物濃度は、特に断りがない場合には、アシノナピル換算で表示し た。

[phe-14C]アシノナピル

[pyr¹⁴C]アシノナピル

*: ¹⁴C 標識の位置

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101)を以下(1)及び(2)に 転記する。

(1) ラット①

① 吸収

a. 血中濃度推移

Wistar Hannover ラット (一群雌雄各 4 匹) に[phe-¹⁴C]アシノナピルを 3 mg/kg 体重 (以下 [2.3.1.1] において「低用量」という。)又は300 mg/kg 体重(以下 [2.3.1.1] に おいて「高用量」という。)で単回経口投与して、血中濃度推移について検討された。 全血及び血漿中薬物動態学的パラメータは表 2.3-1 に示されている。

雌雄ともに Cmax 及び AUC は全血より血漿中で高く、アシノナピルの吸収率は高用 量投与群で低用量投与群に比べて僅かに低下していると考えられた。

表 2.3-1:全血及び血漿中薬物動態学的パラメータ

試料		全	·ш.		血漿			
投与量 (mg/kg体重)	3		300		3		300	
性別	雄	雌	雄	雌	雄	雌	雄	雌
T _{max} (hr) ^a	2.50	3.50	3.00	13.0	2.00	2.50	9.50	8.50
$C_{max} (\mu g/g)^b$	0.232	0.167	5.01	5.62	0.371	0.276	7.05	8.70
T _{1/2} (hr)	39.7	47.3	52.8	39.6	33.5	39.1	35.2	37.0
AUC_{0-t} (hr $\mu g/g$) b	6.95	7.12	183	331	9.72	9.47	269	435

a: 各個体データの中央値 b: 血漿での単位は、μg/mL 及び hr μg/mL

b. 吸収率

胆汁中排泄試験 [2.3.1.1 (1) ④ b.] で得られた胆汁、尿、ケージ洗浄液及びカーカス*中の残留放射性物質から算出された吸収率は、低用量投与群で少なくとも雄で26.9%、雌で26.7%、高用量投与群で少なくとも雄で20.7%、雌で14.4%であった。

*:組織・臓器を取り除いた残渣のことをカーカスという(以下同じ。)。

② 分布

Wistar Hannover ラット (一群雌雄各 4 匹) に[phe-¹⁴C]アシノナピルを低用量若しくは 高用量で単回経口投与又は低用量で 14 日間反復経口投与して、体内分布試験が実施された。

主要臓器及び組織における残留放射性物質濃度は表 2.3-2 に示されている。

いずれの投与量及び投与方法においても、大部分の組織において、残留放射性物質濃度は投与3時間後に最も高い値を示した。

投与 168 時間後において顎下リンパ節、肝臓等で比較的高い残留放射性物質濃度が認められた。組織中分布に顕著な性差は認められなかった。

表 2.3-2: 主要臓器及び組織における残留放射性物質濃度 (µg/g)

投与	投与量	7 - 11 - 2	文	>
方法	tx 子里 (mg/kg体重)	性別	投与3時間後	投与168時間後
カ伝	(mg/kg/半里)		即取(2.25) 叮喋(2.25) 工术比(2.25) 举力	四五十 11 入 八 6 6 7 0 4 6 4 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
				顎下リンパ節(0.464)、肝臓(0.389)、脂肪
				(0.285)、皮膚(0.172)、腎臓(0.142)、膵臓
				(0.109)、副腎(0.106)、甲状腺(0.106)、胸腺
		雄	パ節(0.543)、心臓(0.505)、脾臓(0.446)、骨髄	
			(0.438)、血漿(0.272)a、筋肉(0.194)、胸腺	
				筋肉(0.027)、血球(0.018)、下垂体(0.018)、精
				巣(0.015)、全血(0.015)、骨髄
	3			(0.012)、血漿(0.010) ^a
	3		副腎(3.26)、肝臟(2.33)、卵巣(1.03)、下垂体	
			(0.865)、肺(0.730)、甲状腺(0.729)、腎臓	
			(0.675)、膵臓(0.584)、心臓(0.513)、脂肪	
		雌	(0.489)、脾臓(0.458)、顎下リンパ節(0.415)、	
		四年	血漿(0.236)a、子宮(0.233)、骨髄(0.214)、胸	腺(0.097)、脾臟(0.074)、心臟(0.056)、胸腺
				(0.053)、肺(0.048)、筋肉(0.034)、下垂体
単回			膚(0.161)、骨(0.148)、全血(0.135)、血球	(0.030)、骨(0.022)、血球(0.021)、全血(0.015)、
経口			()	血漿(0.011) ^a
			副腎(75.3)、肝臓(61.3)、下垂体(29.2)、脂肪	脂肪(8.35)、肝臓(7.63)、腎臓(4.41)、副腎
			(25.8)、腎臟(22.9)、甲状腺(22.3)、肺(22.1)、	(3.69)、甲状腺(3.03)、顎下リンパ節(2.94)、
			顎下リンパ節(19.2)、骨髄(18.1)、膵臓(18.0)、	膵臓(2.06)、脾臓(1.71)、皮膚(1.68)、カーカ
		雄	心臓(15.7)、脾臓(14.4)、前立腺(11.6)、血漿	ス(1.60)、肺(1.59)、前立腺(1.49)、筋肉(1.39)、
			(9.81)a、胸腺(8.22)、骨(6.57)、筋肉(6.48)、	心臓(1.23)、胸腺(0.76)、血球(0.69)、全血
			カーカス(5.79)、全血(5.59) 、皮膚(4.56)、血	(0.67) 、精巣(0.59)、血漿(0.47) a
	•		球(1.99)	
	300		副腎(54.2)、肝臓(40.1)、卵巣(18.3)、甲状腺	脂肪(11.3)、肝臓(5.52)、腎臓(4.91)、顎下リ
			(16.7)、肺(15.1)、腎臟(14.0)、下垂体(12.2)、	ンパ節(4.06)、卵巣(3.99)、副腎(3.89)、甲状
			膵臓(12.2)、脂肪(11.8)、心臓(9.87)、骨髄	
		雌	(9.15)、脾臓(8.42)、骨(6.90)、顎下リンパ節	
			(6.83)、血漿(5.04)a、カーカス(4.72)、胸腺	
				全血(0.740)、胸腺(0.600)、骨髄(0.560)、下垂
				体(0.460)、血漿(0.400) ^a
	<u> </u>	l		(

反復 経口	3	雌		.837)、卵巣(0.805)、肝臓(0.775)、子宮 .690)、皮膚(0.644)、顎下リンパ節(0.627)、 状腺(0.543)、カーカス(0.455)、脾臓 .309)、肺(0.214)、胸腺(0.196)、心臓(0.188)、
----------	---	---	--	---

a: 単位は、µg/mL

③ 代謝

尿及び糞中排泄試験 [2.3.1.1 (1) ④ a.] における投与後 72 時間の尿及び 48 時間の 糞、胆汁中排泄試験 [2.3.1.1 (1) ④ b.] における投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞並び に分布試験 [2.3.1.1 (1) ②] における投与 3 及び 24 時間後の血漿、肝臓、腎臓及び脂肪(肝臓、腎臓及び脂肪は反復投与 72 及び 168 時間後の試料を含む。) を用いて代謝物 同定・定量試験が実施された。

各投与群の尿、糞及び胆汁中の主要代謝物は表 2.3-3、血漿、肝臓、腎臓及び脂肪中の主要代謝物は表 2.3-4 に示されている。

[phe-¹⁴C]アシノナピル投与において、代謝物の種類や量に顕著な性差及び用量差は認められなかった。

尿及び胆汁中において未変化のアシノナピルは検出されず、主な代謝物として M 及び J が認められた。 糞中の主な成分として未変化のアシノナピル及び代謝物 C が認められた。

血漿及び脂肪中の主要成分は未変化のアシノナピルで、代謝物は血漿中ではC及びM、脂肪中ではB、C及びKが認められた。

肝臓及び腎臓中の主要成分は代謝物 C で、代謝物はほかに F、M 等が認められた。未変化のアシノナピルは肝臓では検出されず、腎臓においては約 2 % TAR 以下であった。

表 2.3-3: 尿、糞及び胆汁中の主要代謝物(%TAR)									
投与量 (mg/kg体重/日)	性別	試料	採取時間 (hr)	アシノナピル	代謝物				
	雄	尿	0~72	ND	M (6.4)、J (0.4)				
2	仏出	糞	0~48	10.4	C (48.5), I (0.9), F (0.8), D (0.5)				
3	雌	尿	0~72	ND	M (9.2), J (0.6)				
	此臣	糞	0~48	19.2	C (47.1), I (1.3), D (0.8)				
	雄	尿	0~72	ND	M (4.9), J (0.3)				
200	仏出	糞	0~48	57.6	C (30.8)				
300			0~72	ND	M (4.3)、 J (0.4)				
	雌	糞	0~48	59.6	C (30.8)				
		尿	尿	ND	M (7.2), J (0.6)				
3	雄	雄	0~48	2.2	C (70.0)				
						胆汁		ND	J ^a (2.2), G (1.7), E ^a (1.4), M (0.4)

表 2.3-3: 尿、糞及び胆汁中の主要代謝物 (%TAR)

		尿		ND	M (6.6)、J (0.9)
3	雌	糞	0~48	11.8	C (64.2)
		胆汁		ND	J a (2.0), E a (0.9), M (0.9), G (0.7)
		尿		ND	M (4.0)、 J (0.4)
	雄	糞	0~48	7.5	C (65.6)
200		胆汁		ND	J a (1.9), E a (1.2), G (0.5), M (0.3)
300		尿		ND	M (5.5), J(0.4)
	雌	糞	0~48	27.6	C (52.7)
		胆汁		ND	J a (2.0), E a (1.0), M (0.7), G (0.6)

ND:検出されず a: 異性体を含む代謝物の合計

表 2.3-4:血漿、肝臓、腎臓及び脂肪中の主要代謝物 (%TRR)

投与	投与量			7,11,1/3 1 2 2 2	
	(mg/kg体重/日)	性別	試料	アシノナピル	代謝物
	, ,		血漿	45.3	M (14.3)、C (2.6)
		+4-	肝臓	ND	C (23.9)、F (3.2)、M (2.2)
		雄	腎臓	ND	C (27.0), F (6.1), M (5.8), D (3.6)
	2		脂肪	25.9	C (13.7), K (13.6), B (5.0)
	3		血漿	28.5	C (2.6)
		雌	肝臓	ND	C (34.2)、F (6.1)
		此臣	腎臓	1.6	C (53.9), F (6.4), M (3.5), D (2.3)
単回			脂肪	34.1	C (10.8), K (7.2), B (2.0)
平凹			血漿	42.3	C (8.6), M (8.3)
	300	雄	肝臓	ND	C (16.9)、F (2.4)、M (1.7)
			腎臓	ND	C (32.7), F (6.4), D (5.1), M (3.4)
			脂肪	12.0	C (19.0)、K (8.8)、B (3.9)
		雌	血漿	19.5	M (9.2)、C (2.5)
			肝臓	ND	C (23.8)、F (5.6)、M (0.8)
			腎臓	ND	C (38.0), F (4.4), D (4.2), M (1.5)
			脂肪	55.1	C (7.2), K (7.0), B (4.0)
		.11.44-	血漿	26.6	M (14.1)
反復			肝臓	ND	C (9.0)、F (2.4)、M (1.4)
八八段	3	雌	腎臓	2.2	C (13.5), F (1.9), M (1.9)
			脂肪	84.4	C (4.6)、K (2.0)

ND:検出されず

④ 排泄

a. 尿及び糞中排泄

Wistar Hannover ラット(一群雌雄各 4 匹)に[phe-¹⁴C]アシノナピルを低用量又は高用量で単回経口投与し、経時的に尿及び糞を採取して排泄試験が実施された。

投与後48及び168時間の尿及び糞中排泄率は表2.3-5に示されている。

投与後 48 時間の尿及び糞中に雄で 91.1 %TAR~99.8 %TAR、雌で 92.0 %TAR~ 101 %TAR が排泄され、主に糞中に排泄された。顕著な性差は認められなかった。

	15 m m m	投与量 (mg/kg体重)					
試料	採取時間 (hr)	3	3	300			
	(111)	雄	雌	雄	雌		
尿	0~48	13.3	12.6	6.1	6.4		
DK.	0~168	14.1	13.4	6.4	6.7		
粪	0~48	77.8 ^b	79.4	93.7	94.5		
美	0~168	80.6 b	82.1	95.2	96.5		
ケージ洗浄液	0~48	2.6	2.0	1.4	1.3		
	0~168	2.9	2.3	1.7	1.5		
体内残存 a	0~168	2.1	3.2	0.6	0.7		

表 2.3-5: 投与後 48 及び 168 時間の尿及び糞中排泄率 (%TAR)

a:全ての組織、内容物を含む消化管及びカーカスの合計

b:1匹の糞抽出液が得られなかったため、3匹の平均値

b. 胆汁中排泄及び腸肝循環

胆管カニューレを挿入した Wistar Hannover ラット (一群雌雄各 4 匹) に[phe-¹⁴C]アシノナピルを低用量又は高用量で単回経口投与し、投与後 48 時間の尿、糞及び胆汁を採取して排泄試験が実施された。

投与後48時間の胆汁、尿及び糞中排泄率は表2.3-6に示されている。

胆汁排泄率は低用量投与群で 11.2 %TAR~12.9 %TAR、高用量投与群で 4.9 %TAR~6.1 %TAR であった。

数2.5 0 · 换 7 反 10 时间 5 / 上 1 (
投与量 (mg/kg体重)		3	300					
性別	雄	雌	雄	雌				
胆汁	12.9	11.2	6.1	4.9				
尿	10.3	11.9	7.4	7.5				
糞	80.0	80.7	79.0	84.7				
消化管 (内容物含む)	0.3	0.2	0.3	0.1				
カーカス	2.0	1.6	1.1	0.8				
ケージ洗浄液	1.7	2.0	6.1	1.2				

表 2.3-6: 投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率 (%TAR)

また、雌雄各投与群の投与後 0.5~48 時間に採取した胆汁をそれぞれプールし、胆管カニューレを挿入した別の Wistar Hannover ラット(一群雌雄各 4 匹)に十二指腸カニューレを介して持続注入($1.2 \, \text{mL}$ /時間、 $6 \, \text{時間}$)して、腸肝循環試験が実施された。

胆汁注入後48時間の胆汁、尿及び糞中排泄率は表2.3-7に示されている。

投与量及び性別にかかわらず排泄経路は類似しており、腸肝循環の割合は最大で10.3 %TAR であった。

投与量 (mg/kg体重)	3	3	300		
性別	雄 a	雌 a	雄	雌Ь	
胆汁	8.1	9.5	9.4	10.3	
尿	4.6	6.7	6.5	9.3	
糞	76.1	76.6	79.5	79.5	
消化管 (内容物含む)	0.1	0.1	0.1	0.4	
カーカス	2.2	1.0	0.9	0.9	
ケージ洗浄液	4.2	5.1	4.3	1.6	

表 2.3-7: 胆汁注入後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率 (%TAR)

(2) ラット②

① 吸収

a. 血中濃度推移

Wistar Hannover ラット (一群雌雄各 4 匹) に[pyr-¹⁴C]アシノナピルを低用量又は高用量で単回経口投与して、血中濃度推移について検討された。

全血及び血漿中薬物動態学的パラメータは表 2.3-8 に示されている。

雌雄ともに C_{max} 及び AUC は全血より血漿中で高く、各投与量における AUC は雄に比較して雌で高かった。アシノナピルの吸収率は高用量投与群で低用量投与群に比較して低下していると考えられた。

公 2.5 6 · 上血次 6 血水 采初勁心 1 5 7 7 7								
試料		全	·ш́.	血漿			漿	
投与量 (mg/kg体重)	3		300		3		300	
性別	雄	雌	雄	雌	雄	雌	雄	雌
T _{max} (hr) ^a	2.00	3.00	6.00	13.5	1.00	1.00	6.00	13.5
$C_{max} (\mu g/g)^b$	0.478	0.417	11.5	17.0	0.715	0.540	15.4	18.3
T _{1/2} (hr)	11.5	13.1	11.4	11.8	11.6	11.9	11.3	12.3
AUC_{0-t} (hr $\mu g/g$) b	3.82	6.34	193	328	5.12	7.28	270	388

表 2.3-8: 全血及び血漿中薬物動態学的パラメータ

b. 吸収率

胆汁中排泄試験 [2.3.1.1 (2) ④ b.] で得られた胆汁、尿、ケージ洗浄液及びカーカス中の残留放射性物質から算出された吸収率は、低用量投与群で少なくとも雄で71.3%、雌で72.2%、高用量投与群で少なくとも雄で39.0%、雌で41.4%であった。

② 分布

Wistar Hannover ラット(一群雌雄各 4 匹)に[pyr-¹⁴C]アシノナピルを低用量又は高用量で単回経口投与して、体内分布試験が実施された。

主要臓器及び組織における残留放射性物質濃度は表 2.3-9 に示されている。 いずれの投与量においても、大部分の組織において、残留放射性物質濃度は T_{max} 付近

a:2 匹の結果 b:3 匹の結果

a: 各個体データの中央値 b: 血漿での単位は、μg/mL 及び hr μg/mL

で最も高い値を示し、副腎、腎臓、肝臓及び脂肪で比較的高い残留放射性物質濃度が認 められた。組織中分布に顕著な性差は認められなかった。脂肪中残留放射性物質は採取 時間の経過とともに、他の組織よりも放射性物質濃度が高くなり、残留性を示した。

表 2.3-9:主要臓器及び組織における残留放射性物質濃度 (μg/g	表 2.3-9:	主要臓器及び組織におけ	・る残留放射性物質濃度	$(\mu g/g)$
-------------------------------------	----------	-------------	-------------	-------------

下孫 (mg/kg体重) 下藤 (1.63)、肝臓(1.13)、血漿(0.925) ^a 、副腎 (0.944)、肺(0.635)、下垂体(0.563)、心臓 (0.984)、副腎(0.054)、皮膚(0.050)、甲 (0.556)、全血(0.548)、脂肪(0.547)、甲状腺 (0.046)、カーカス(0.043)、肺(0.028)、前 (0.028)、胸腺(0.028)、腎臓(0.013)、(0.012)、下垂体(0.010)、肝臓(0.008)、(0.006)、精巣(0.006)、骨(0.005)、心臓(0.012)、下垂体(0.010)、肝臓(0.003)、(0.001)、血漿(0.001) ^a 副腎(1.64)、脂肪(1.31)、腎臓(1.26)、肝臓 脂肪(0.474)、顎下リンパ節(0.108)、(1.11)、血漿(0.891) ^a 、甲状腺(0.816)、肺 (0.775)、心臓(0.659)、膵臓(0.610)、全血 (0.585)、卵巣(0.582)、下垂体(0.534)、脾臓 (0.004)、カーカス(0.057)、甲状腺(0.050)、(0.020)、骨(0.014)、心臓(0.014)、胸腺(0.061)、カーカス(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000)、脾臓(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000)、肝臓(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000)、肝臓(0.009)、肝臓(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000)、肝臓(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000)、肝臓(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000)、肝臓(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000)、肝臓(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000)、肝臓(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000)、(0.000)、肝臓(0.009)、肝臓(0.008)、(0.000) (0.000) (0	投与	投与量	性別	T _{max} 付近*	投与168時間後
# (0.914)、肺(0.635)、下垂体(0.563)、心臓 (0.084)、副腎(0.054)、皮膚(0.050)、甲 (0.556)、全血(0.548)、脂肪(0.547)、甲状腺 (0.046)、カーカス(0.043)、肺(0.028)、前 (0.028)、胸腺(0.028)、腎臓(0.013)、(0.012)、下垂体(0.010)、肝臓(0.008)、(0.006)、精臭(0.006)、精臭(0.005)、心臓(0.006)、精臭(0.006)、精臭(0.005)、心臓(0.006)、精臭(0.001)。	方法	(mg/kg体重)	土力	<u>-</u>	
単回 経口		2	雄	(0.914)、肺(0.635)、下垂体(0.563)、心臓(0.556)、全血(0.548)、脂肪(0.547)、甲状腺(0.491)、血球(0.451)	(0.084)、副腎(0.054)、皮膚(0.050)、甲状腺(0.046)、カーカス(0.043)、肺(0.028)、前立腺(0.028)、胸腺(0.028)、腎臟(0.013)、脾臟(0.012)、下垂体(0.010)、肝臓(0.008)、筋肉(0.006)、精巣(0.006)、骨(0.005)、心臓(0.005)、骨髄(0.004)、血球(0.003)、全血(0.003)、脳(0.001)、血漿(0.001) ^a
腎臓(57.1)、副腎(41.3)、前立腺(33.0)、甲状 脂肪(7.14)、膵臓(1.53)、カーカス(1.40 腺 (25.5)、肝臓 (22.6)、脂肪 (19.7)、血漿 腺(1.27)、皮膚(1.11)、副腎(1.06)、前 (17.6) *、膵臓(17.0)、肺(14.1)、下垂体(11.4)、(0.79)、顎下リンパ節(0.75)、甲状腺(0 頸下リンパ節(11.2)、心臓(11.1)、胸腺(10.9)、肺(0.63)、腎臓(0.50)、脾臓(0.32)、肝臓(0.63)、腎臓(0.50)、脾臓(0.32)、肝臓(0.66)、脾臓(7.78)、筋肉(7.77)、精巣(7.17)、(0.20)、骨(0.17)、血球(0.15)、全血(0.1 血球(6.67)		3	雌	(1.11)、血漿(0.891) ^a 、甲状腺(0.816)、肺(0.775)、心臟(0.659)、膵臟(0.610)、全血(0.585)、卵巣(0.582)、下垂体(0.534)、脾臟(0.493)、骨髄(0.414)、血球(0.411)	(0.106)、皮膚(0.088)、膵臓(0.086)、副腎(0.061)、カーカス(0.057)、甲状腺(0.050)、子宮(0.044)、骨髄(0.028)、肺(0.025)、腎臓(0.020)、骨(0.014)、心臓(0.014)、胸腺(0.011)、筋肉(0.009)、脾臓(0.009)、肝臓(0.008)、下垂体(0.007)、血球(0.005)、全血(0.003)、血漿
(13.6)、皮膚(13.4)、脳(11.8)、筋肉(11.7)、脾(筋肉(0.34)、血球(0.24)、全血(0.15)、下		300		腎臓(57.1)、副腎(41.3)、前立腺(33.0)、甲状腺(25.5)、肝臓(22.6)、脂肪(19.7)、血漿(17.6) *。膵臓(17.0)、肺(14.1)、下垂体(11.4)、顎下リンパ節(11.2)、心臓(11.1)、胸腺(10.9)、全血(10.9)、骨髄(9.91)、カーカス(9.44)、皮膚(8.66)、脾臓(7.78)、筋肉(7.77)、精巣(7.17)、血球(6.67) 腎臓(44.9)、甲状腺(40.3)、副腎(31.2)、肝臓(25.5)、血漿(24.0) *、卵巣(18.7)、脂肪(18.5)、肺(17.8)、全血(17.2)、下垂体(16.4)、顎下リンパ節(15.9)、骨髄(15.8)、心臓(15.6)、膵臓(15.4)、胸腺(13.9)、カーカス(13.6)、子宮	脂肪(7.14)、膵臓(1.53)、カーカス(1.40)、胸腺(1.27)、皮膚(1.11)、副腎(1.06)、前立腺(0.79)、顎下リンパ節(0.75)、甲状腺(0.72)、肺(0.63)、腎臓(0.50)、脾臓(0.32)、肝臓(0.26)、精巣(0.26)、骨髄(0.25)、心臓(0.22)、筋肉(0.20)、骨(0.17)、血球(0.15)、全血(0.10)、血漿(0.06) ^a 脂肪(12.2)、皮膚(3.12)、副腎(2.44)、卵巣(2.44)、子宮(1.82)、カーカス(1.81)、膵臓(1.67)、顎下リンパ節(1.56)、骨髄(1.29)、甲状腺(1.24)、胸腺(0.71)、腎臓(0.52)、肺(0.50)、脾臓(0.49)、骨(0.40)、肝臓(0.39)、心臓(0.35)、

^{*:} 低用量投与群では投与1時間後、高用量投与群では投与9時間後 a:単位は、µg/mL

③ 代謝

尿及び糞中排泄試験 [2.3.1.1(2) ④ a.] 並びに胆汁中排泄試験 [2.3.1.1(2) ④ b.] における投与後48時間の尿、糞及び胆汁並びに分布試験[2.3.1.1(2)②]における低 用量投与群では投与1及び12時間後、高用量投与群では投与9及び24時間後の血漿、 肝臓、腎臓及び脂肪(脂肪は低用量投与群では投与24時間後、高用量投与群では投与48 時間後の試料を含む。)を用いて代謝物同定・定量試験が実施された。

各投与群の尿、糞及び胆汁中の主要代謝物は表 2.3-10、血漿、肝臓、腎臓及び脂肪中の 主要代謝物は表 2.3-11 に示されている。

[pyr-14C]アシノナピル投与において、代謝物の種類や量に顕著な性差及び用量差は認め られなかった。

尿及び胆汁中において未変化のアシノナピルは検出されず、主な代謝物としてQ及び

R/T が認められた。 糞中の主な成分として未変化のアシノナピル及び代謝物 Q が認められた。

血漿及び脂肪中における主要成分は未変化のアシノナピルで、代謝物として血漿中では \mathbf{R} 、脂肪中では \mathbf{B} 及び \mathbf{Q} が認められた。

肝臓及び腎臓中において未変化のアシノナピルは検出されず、主要成分は代謝物 Q で、ほかに R が認められた。

アシノナピルのラットにおける主要代謝経路は、①オキシアミン結合の開裂による代謝物 C 及び Q の生成並びにフェニル基の水酸化による B の生成、②代謝物 C の脱アルキル化による代謝物 F 生成とその後のグルクロン酸抱合化及び硫酸抱合化による代謝物 G 及び H の生成並びにフェニル基の水酸化を経たグルクロン酸抱合による代謝物 J 及び M の生成、③代謝物 C のフェニル基の水酸化による代謝物 D の生成とその後のグルクロン酸抱合化による代謝物 E の生成、④代謝物 D の水酸化、グルクロン酸抱合化及び硫酸 抱合化による代謝物 D の生成であると考えられた

表 2.3-10: 尿、糞及び胆汁中の主要代謝物 (%TAR)

投与量 (mg/kg体重/日)	性別	試料	採取時間 (hr)	アシノナピル	代謝物
		尿		ND	Q a (59.3), V (2.6), R/T a (0.9)
	雄	糞	0~48	29.5	Q (8.4)
2		胆汁		ND	Q/R/T (6.2)
3		尿		ND	Q a (35.4), R/T a (8.3), V (5.7), U (1.2)
	雌	糞	0~48	37.6	Q (9.8)
		胆汁		ND	Q/R/T (7.0)
		尿		ND	Q a (20.4), R/T a (0.9), V (0.9), U (0.1)
	雄	糞	0~48	64.7	Q (11.1)
200		胆汁		ND	Q/R/T (3.7)
300	堆	尿	0~48	ND	Q a (18.5), R/T a (5.1), V (2.8), U (0.9)
		糞		63.2	Q (7.7)
		胆汁		ND	Q/R/T (<1.0)

ND: 検出されず a: 未同定代謝物を含む

表 2.3-11:血漿、肝臓、腎臓及び脂肪中の主要代謝物 (%TRR)

投与量 (mg/kg体重/日)	性別	試料	アシノナピル	代謝物
		血漿	20.4	R a (79.6)
	雄	肝臓	ND	Q (95.8)
	松 胜	腎臟	ND	Q (93.8) \ R (1.5)
2		脂肪	14.7	Q (75.5) \(B (2.9)
3	堆	血漿	29.0	R a (71.0)
		肝臓	ND	Q (96.4)
		腎臓	ND	Q (86.3)、 R ^b (4.5)
		脂肪	40.0	Q (56.1), B (2.7)

		血漿	6.4	R a (88.8), V (2.0)
	雄	肝臓	ND	Q (87.6), R (1.3)
	水田	腎臟	ND	Q (93.0)、R (2.5)
200		脂肪	23.9	Q (67.2)、B (7.4)
300	雌	血漿	1.6	R a (92.2), V (4.5)
		肝臓	ND	Q (90.8)、R (1.6)
		腎臓	ND	Q (87.3)、R (3.4)
		脂肪	34.2	Q (64.1)

ND:検出されず a:代謝物 Qを含む可能性がある。 b: 異性体含む代謝物の合計

④ 排泄

a. 尿及び糞中排泄

Wistar Hannover ラット (一群雌雄各 4 匹) に[pyr-14C]アシノナピルを低用量又は高用 量で単回経口投与し、経時的に尿及び糞を採取して排泄試験が実施された。

投与後48及び168時間の尿及び糞中排泄率は表2.3-12に示されている。

投与後 48 時間の尿及び糞中に雄で 102 %TAR、雌で 100 %TAR~102 %TAR が排泄 された。投与放射能は低用量投与群では主に尿中、高用量投与群では主に糞中に排泄 された。顕著な性差は認められなかった。

表 2.3-12: 投与後 48 及び 168 時間の尿及び糞中排泄率 (%TAR)

	15T. 11-111	投与量 (mg/kg体重)					
試料	採取時間 (hr)	3	3	300			
	(111)	雄	雌	雄	雌		
尿	0~48	62.8	50.9	22.3	27.2		
水	0~168	63.8	52.1	22.6	27.7		
粪	0~48	39.5	49.3	79.7	74.7		
共	0~168	39.8	49.4	79.8	75.0		
ケージ洗浄液	0~48	2.9	2.2	4.2	4.5		
	0~168	3.0	2.4	4.6	4.7		
体内残存 a	0~168	1.3	1.7	0.4	0.4		

a:全ての組織、内容物を含む消化管及びカーカスの合計

b. 胆汁中排泄

胆管カニューレを挿入した Wistar Hannover ラット (一群雌雄各 4 匹) に[pyr-14C]ア シノナピルを低用量又は高用量で単回経口投与し、投与後48時間の尿、糞及び胆汁を 採取して排泄試験が実施された。

投与後48時間の胆汁、尿及び糞中排泄率は表2.3-13に示されている。胆汁排泄率は 低用量投与群で 6.2 %TAR 及び 7.0 %TAR、高用量投与群で 1.0 %TAR 及び 3.9 %TAR であった。

投与量 (mg/kg体重)	3		300	
性別	雄	雌	雄	雌 a
胆汁	6.2	7.0	3.9	1.0
尿	57.3	60.2	24.9	38.1
糞	25.3	22.4	69.9	69.1
消化管 (内容物含む)	0.0	0.1	0.1	0.0
カーカス	1.0	0.7	0.3	0.2
ケージ洗浄液	6.8	4.3	9.9	2.1

表 2.3-13: 投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率 (%TAR)

2.3.1.2 急性毒性

アシノナピル原体を用いて実施した急性経口毒性試験、急性経皮毒性試験、急性吸入毒性 試験、皮膚刺激性試験、眼刺激性試験、皮膚感作性試験及び急性神経毒性試験の報告書を受 領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101) を以下(1)から(3)に転記する。

(1) 急性毒性試験

アシノナピル原体を用いた急性毒性試験が実施された。 結果は表 2.3-14 に示されている。

表 2.3-14: 急性毒性試験結果概要 (原体)

北上汉政	動物種	LD ₅₀ (mg	g/kg体重)	観察された症状
投与経路	性別・匹数	雄	雌	観祭された症仏
経口ª	SDラット 雌雄各5匹	>2,000	>2,000	投与量: 2,000 mg/kg体重 症状及び死亡例なし
経皮 b	SDラット 雌雄各5匹	>2,000	>2,000	症状及び死亡例なし
吸入c	SDラット	LC ₅₀ ((mg/L)	被毛の汚れ、抑制行動、異常呼吸、体重増加抑制等
700,70	雌雄各5匹	>4.79	>4.79	死亡例なし

a:固定用量法による評価。溶媒は5%アラビアゴム水溶液を使用

b: 24 時間閉塞貼付 c: 4 時間鼻部暴露

(2) 急性神経毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いた強制単回経口 (原体:0、50、300 及び2,000 mg/kg 体重、溶媒:0.1% Tween 80 含有 0.5% CMC 水溶液) 投与による急性神経毒性試験が実施された。

いずれの投与群においても検体投与の影響は認められなかったので、本試験における無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 2,000 mg/kg 体重であると考えられた。急性神経毒性は認められなかった。

a:2匹の結果

(3) 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

NZW ウサギを用いた眼及び皮膚刺激性試験が実施された。その結果、ウサギの眼に対し ごく軽度の刺激性が認められたが、48 時間後には全て消失した。皮膚に対する刺激性は認められなかった。

Hartley モルモットを用いた皮膚感作性試験 (Maximization 法) が実施され、結果は陰性であった。

2.3.1.3 短期毒性

アシノナピル原体を用いて実施した 28 日間反復経口投与毒性試験及び 90 日間反復経口投与毒性試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101) を以下(1)から(5)に転記する。

(1) 28 日間亜急性毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌雄各 6 匹) を用いた混餌 (原体: 0、120、600 及び3,000 ppm: 平均 検体摂取量は表 2.3-15 参照) 投与による 28 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 2.3-15:28 日間亜急性毒性試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群		120 ppm	600 ppm	3,000 ppm
平均検体摂取量	雄	9.4	47.5	233
(mg/kg体重/日)	雌	10.9	53.3	260

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-16 に示されている。

本試験において、3,000 ppm 投与群の雌雄で脾髄外造血亢進、小葉中心性肝細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 600 ppm (雄:47.5 mg/kg 体重/日、雌:53.3 mg/kg 体重/日) であると考えられた。

(リン脂質症発症評価は [2.3.1.8 (1) 及び (2)] 参照)

投与群	雄	雌
3,000 ppm	・Hb、Ht、MCV及びMCH減少 ・Ret 及びPLT増加 ・PT延長 ・ALT、T.Chol、PL及び血清カリウム増加 ・尿pH上昇 ・肝比重量*増加 ・下垂体好塩基細胞肥大 [§] ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大 [§] ・小葉中心性肝細胞肥大及び肝脂肪滴減少 [§] ・脾髄外造血亢進 [§] ・副腎空胞化 [§]	・体重増加抑制(投与3週以降) [®] 及び摂餌量減 少(投与2日以降) ・RBC、Hb及びHt減少 ・Ret増加 ・T.Chol及び血清カリウム増加 ・肝比重量増加 ・顎下リンパ節泡沫細胞集簇 [®] ・甲状腺ろ胞上皮細胞空胞化 [®] 及び肥大 [®] ・肺泡沫細胞集簇 [®] ・小葉中心性肝細胞肥大及び肝脂肪滴減少 [®] ・膵腺房細胞空胞化 [®] ・脾髄外造血亢進 [®] ・副腎空胞化 [®] ・腸間膜リンパ節泡沫細胞集簇 [®]
600 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

表 2.3-16:28 日間亜急性毒性試験 (ラット) で認められた毒性所見

(2)90日間亜急性毒性試験(ラット)①

SD ラット(一群雌雄各 10 匹)を用いた混餌(原体:0、60、250、1,000 及び4,000 ppm: 平均検体摂取量は表 2.3-17 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 2.3-17:90	日間亜急性毒性試験	(ラット)	①の平均検体摂取量

投与群		60 ppm	250 ppm	1,000 ppm	4,000 ppm
平均検体摂取量	雄	3.7	15.2	60.5	260
(mg/kg体重/日)	雌	4.3	18.4	72.5	290

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-18 に示されている。

1,000 ppm 投与群の雌雌及び 250 ppm 投与群の雄で肝比重量増加、1,000 ppm 投与群の雌雄で小葉周辺性肝細胞肥大が認められたが、肝毒性を示唆する血液生化学的パラメータの変化及び病理組織学的変化がみられなかったことから、適応性変化であると考えられた。

本試験において、1,000 ppm 以上投与群の雄で尿 pH 上昇等、雌で体重増加抑制等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 250 ppm(雄:15.2 mg/kg 体重/日、雌:18.4 mg/kg 体重/日)であると考えられた。

(リン脂質症発症評価及び肝細胞空胞の電子顕微鏡観察は [2.3.1.8(1)及び(2)]、腎毒性発現機序検討は [2.3.1.8(3)及び(4)] 参照)

^{§:}統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

^{*:} 体重比重量を比重量という(以下同じ。)。

投与群	雄	雌
4,000 ppm	・体重増加抑制(投与1週以降)及び摂餌量減少 (投与1日~3週) ・Hb及びHt減少 ・Ret増加 ・T.Chol及び無機リン増加 ・尿中WBC増加 ・肝比重量増加 ・脾髄外造血亢進 ・び漫性肝細胞肥大及び肝脂肪減少 ⁸ ・腎尿細管拡張、蛋白円柱 ⁸ 、リポフスチン沈 着 ^b 、好塩基性尿細管及び細胞浸潤 ⁸	・GGT、無機リン及の血清カリリム増加 ・TP、Alb及びTG減少 ・尿中ケトン体及びWBC増加 ・肝、腎、副腎絶対及び比重量増加 ・甲状腺ろ胞細胞空胞化及び肥大 ・心小肉芽巣及び心筋空胞化 ・肺、腸間膜リンパ節及び顎下リンパ節§泡沫 細胞集簇 ・び過性肝細胞肥大 び過性空的化多及び肝能
1,000 ppm以上	・褐色尿(投与4週以降) ・尿pH上昇	・体重増加抑制(投与0~13週) ^a ・RBC、Hb及びHt減少 ・Ret増加
250 ppm以下	毒性所見なし	毒性所見なし

表 2.3-18:90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ①で認められた毒性所見

- §:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。
- a: 4,000 ppm 投与群では投与 2 週以降に統計学的有意差が認められた。
- b: リポフスチンについてはシュモール染色で確認

(3)90日間亜急性毒性試験(ラット)②

Wistar Hannover ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いた混餌 (原体:0、60、250、1,000 及び 4,000/2,000 ppm * : 平均検体摂取量は表 2.3-19 参照)投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。本試験において T_3 、 T_4 及び TSH 濃度が測定された。

*: 4,000 ppm投与群の雌雄で投与2週に体重及び摂餌量の減少を伴う一般状態の悪化が認められたことから、投与15~22日まで休薬し、投与23日から投与量を2,000 ppmに変更した。

表 2.3-19:90	日間亜急性毒性試験	(ラット)	②の平均検体摂取量

投与群		60 ppm	250 ppm	1,000 ppm	4,000/2,000 ppm
平均検体摂取量	雄	3.9	17.1	68.9	286/125
(mg/kg体重/日)	雌	4.6	21.2	83.5	304/149

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-20 に示されている。

250 及び 1,000 ppm 投与群の雄並びに 250 ppm 投与群の雌で肝比重量増加、1,000 ppm 投与群の雌で肝絶対重量増加が認められたが、肝毒性を示唆する血液生化学的パラメータの変化及び病理組織学的変化がみられなかったことから、適応性変化であると考えられた。

本試験において、1,000 ppm 以上投与群の雌雄で好塩基性尿細管等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 250 ppm(雄: 17.1 mg/kg 体重/日、雌: 21.2 mg/kg 体重/日)であると考えられた。

(リン脂質症発症評価及び肝細胞空胞の電子顕微鏡観察は [2.3.1.8(1)及び(2)]、腎毒性発現機序検討は [2.3.1.8(3)及び(4)] 参照)

表 2.3-20:90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ②で認められた毒性所見

我 2.3-20 . 90 日間里心圧毎圧的級(ノクド) ② Cini の O4 いた毎圧/月光				
投与群	雄	雌		
4,000/2,000 ppm	・立毛、うずくまり [®] 及び回転歩行 [®] (投与2週 [®]) ・体重減少(投与1、2週)/体重増加抑制(投与4 週以降)及び摂餌量減少(投与1週以降) ・前肢握力低下(投与12週 [®]) ・Hb及びHt減少 ・MCH増加 ・GGT、BUN及びCre増加 ・TP、Alb、TG 及びGlu減少 ・尿量増加及び尿比重低下 ・T4減少 ・肝比重量増加 ・び漫性肝細胞肥大 ・脾髄外造血亢進 [®] ・腸間膜リンパ節泡沫細胞集簇 [®]	・立毛(投与2ª及び9週 ^b)、うずくまり、回転歩行(投与4週以降 ^b)、つま先歩行(投与2週 ^a) ・体重減少(投与1、2週)/体重増加抑制(投与4週以降)及び摂餌量減少(投与1週以降) ・前肢握力低下(投与12週 ^b) ・Ht及びMCHC減少 ・血清ナトリウム及び無機リン増加 ・血清カルシウム減少 ・TP、Alb、Glob、T.Chol及びTG減少 ・T4減少 ・肝、脾及び副腎絶対及び比重量増加 ・肺及び腸間膜リンパ節泡沫細胞集簇 ・び漫性肝細胞肥大 ・び漫性副腎皮質細胞肥大 ・脾髄外造血亢進 ・骨格筋線維空胞変性 [§]		
1,000 ppm以上	・RBC減少 ・MCV及びRet増加 ・無機リン及び血清カリウム増加 ・尿色調(淡赤色~赤色) ^{\$} ・好塩基性尿細管 ^{\$\$} 及び尿細管細胞リポフス チン沈着 ^{\$\$} ・腎炎症細胞浸潤(単核細胞) ^{\$\$}	・体重増加抑制(投与0~13週の増加量) ・RBC及びHb減少 ・MCV及びRet増加 ・血清カリウム増加 ・尿色調(淡赤色~赤色) [§] ・腎絶対及び比重量増加 ・好塩基性尿細管 [§] 及び尿細管細胞リポフスチン沈着 [§]		
250 ppm以下	毒性所見なし	毒性所見なし		

§ :統計学的有意差が認められなかったが、検体投与の影響と考えられた。

§§:1,000 ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

a: 4,000 ppm 投与時 b: 2,000 ppm 投与時

(4)90日間亜急性毒性試験(マウス)

ICR マウス (一群雌雄各 10 匹) を用いた混餌 (0、60、320、1,600 及び 8,000 ppm: 平均 検体摂取量は表 2.3-21 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 2.3-21:90 日間亜急性毒性試験(マウス)の平均検体摂取量

投与群		60 ppm	320 ppm	1,600 ppm	8,000 ppm
平均検体摂取量	雄	8.1	39.9	216	1,130
(mg/kg体重/日)	雌	9.3	48.4	256	1,270

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-22 に示されている。

本試験において、1,600 ppm 以上投与群の雌雄で副腎皮質細胞肥大、脾髄外造血亢進等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 320 ppm (雄:39.9 mg/kg 体重/日、雌:48.4 mg/kg 体重/日) であると考えられた。

(肝細胞肥大の発生メカニズムに関しては [2.3.1.8 (6)] 参照)

衣 2.3-22 · 90 自用亜芯圧毎注码級(マック) (記め) りんに毎注別兄				
投与群	雄	雌		
8,000 ppm	 ・体重増加抑制(投与0~13週の増加量)[§] ・RBC、Ht及びHb減少 ・RDW及びRet増加 ・Glob増加、A/G比減少 ・AST、ALT及びLDH増加 ・血清カリウム増加 ・肝絶対重量増加 ・脾絶対及び比重量増加 	・立毛(投与5~7週及び12週)、眼暗調(投与6~13週)、四肢皮膚蒼白(投与5及び12週)、 つま先歩行、うずくまり及び半眼(投与12~13週) ・体重増加抑制(投与1週以降) ・MCH減少 ・WBC、Neu及びLym増加 ・T.Bil及びALT増加 ・Alb及びTG減少 ・血清カリウム増加 ・肝絶対及び比重量増加 ・小葉中心性肝細胞肥大		
1,600 ppm 以上	・T.Bil増加 ・肝比重量増加 ・小葉中心性肝細胞肥大 ^{§§} ・副腎皮質細胞肥大 ^{§§} ・脾髄外造血及び胸骨骨髄造血亢進 ^{§§}	・RBC、Hb及びHt減少 ・RDW及びRet増加 ・副腎皮質細胞肥大 ・脾髄外造血亢進 [§]		
320 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし		

表 2.3-22:90 日間亜急性毒性試験(マウス)で認められた毒性所見

§ :統計学的有意差が認められなかったが、検体投与の影響と考えられた。

§§: 1,600 ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

(5)90日間亜急性毒性試験(イヌ)

ビーグル犬 (一群雌雄各 4 匹) を用いたカプセル経口 (原体:0、10、50 及び 200 mg/kg 体重/日) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-23 に示されている。

本試験において、50 mg/kg 体重/日以上投与群の雄で胸骨及び大腿骨骨髄造血亢進等、雌で T.Bil 増加が認められたので、無毒性量は雌雄とも 10 mg/kg 体重/日であると考えられた。

表 2.3-23:90 日間亜急性毒性試験 (イヌ) で認められた毒性所見

秋 2.3-23 : 90 日间里心上母に呼吸(イグ) くゆのりがに母上別元							
投与群	雄	雌					
200 mg/kg体重/日	・切迫と殺 (1例、投与40日)[攻撃性、中程度の 振戦、異常歩行] ・体重増加抑制(投与前日~13週の増加量) ・摂餌量減少(投与2週以降) ・RBC減少 ・MCV増加 ・肝比重量増加 ・副腎皮質束状帯空胞化 [§]	・体重増加抑制(投与前日~13週の増加量) [§] ・摂餌量減少(投与4週以降) ・RBC、Hb及びMCHC減少 ・MCV及びPLT増加 ・肝比重量増加 ・顎下リンパ節空胞化 [§] 及びリンパ球崩壊 [§] ・胸骨及び大腿骨 [§] 骨髄造血亢進					
50 mg/kg体重/日以上	 ・Ret増加 ・MCHC減少 ・PLT増加 ・Lym減少 ・胸骨及び大腿骨^{\$\$}骨髄造血亢進 ・白脾髄空胞化^{\$} ・顎下リンパ節空胞化^{\$\$}及びリンパ球崩壊^{\$\$} ・消化管粘膜関連リンパ組織の空胞化^{\$}及びリンパ球崩壊^{\$\$} ・腸間膜リンパ節空胞化^{\$\$}及びリンパ球崩壊^{\$\$} 	• T.Bil增加					
10 mg/kg体重/日	毒性所見なし	毒性所見なし					

§ : 統計学的有意差が認められなかったが、検体投与の影響と考えられた。

§§:50 mg/kg 体重/日投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

2.3.1.4 遺伝毒性

アシノナピル原体を用いて実施した復帰突然変異試験、染色体異常試験及び小核試験の報 告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101)を以下(1)に転記する。

(1) 遺伝毒性試験

アシノナピルの細菌を用いた復帰突然変異試験、ヒト末梢血リンパ球を用いた染色体異 常試験及びマウスを用いた小核試験が実施された。

試験結果は表 2.3-24 に示されているとおり、全て陰性であり、アシノナピルに遺伝毒性 はないと考えられた。

章	式験	対象	処理濃度・投与量	結果
	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) Escherichia coli (WP2 uvrA株)	313~5,000 μg/プレート (+/-S9)	陰性
	染色体 異常試験	ヒト末梢血リンパ球細胞	39~156 μg/mL (+/-S9、5時間処理、24時間培養後標本作製) 30~100 μg/mL	陰性
in vivo	小核試験	ICRマウス (骨髄細胞)	(-S9、25時間処理、4時間培養後標本作製) 500、1,000、2,000 mg/kg体重 (2回級口投与終24時間で骨驗採所從標本作制)	陰性

(2回経口投与後24時間で骨髄採取後標本作製)

表 2.3-24: 遺伝毒性試験概要 (原体)

2.3.1.5 長期毒性及び発がん性

アシノナピル原体を用いて実施した1年間反復経口投与毒性試験、1年間反復経口投与毒 性/発がん性併合試験及び発がん性試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101) を以下(1)から(3)に 転記する。

(1)1年間慢性毒性試験(イヌ)

ビーグル犬(一群雌雄各 4 匹)を用いたカプセル経口(原体: 0、4、20 及び80 mg/kg 体 重/日)投与による1年間慢性毒性試験が実施された。

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-25 に示されている。

投与344日に、80 mg/kg 体重/日投与群の雌1例に痙攣等が認められ切迫と殺された。病 理組織学的検査では慢性動脈炎に関連した冠動脈の器質化血栓がみられ、自然発生病変と 考えられた。

本試験において、20 mg/kg 体重/日以上投与群の雌雄で胸骨骨髄造血亢進等が認められた

注) +/-S9: 代謝活性化系存在下及び非存在下

ので、無毒性量は雌雄とも4mg/kg体重/日であると考えられた。

表 2.3-25:1年間慢性毒性試験(イヌ)で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
80 mg/kg体重/日	・体重増加抑制(投与前日〜14週以降の増加量) ・RBC、Hb、Ht及びMCHC減少 ・Ret及びPLT増加 ・ALP増加 ・大腿骨骨髄造血亢進 [§]	・摂餌量減少(投与3週以降) ・RBC、Hb、Ht及びMCHC減少 ⁸ ・ALP増加 ・肝比重量増加 ・小葉中心性肝細胞肥大 ・大腿骨骨髄造血亢進 ⁸ ・顎下リンパ節可染性マクロファージ増加及びマクロファージ空胞化 ・消化管粘膜関連リンパ組織の可染性マクロファージ増加 ・腸間膜リンパ節可染性マクロファージ増加 及びリンパ洞内マクロファージリポフスチン沈着 ^{8 a}
20 mg/kg体重/日以 上	 MCV増加 胸骨骨髄造血亢進^{§§} 顎下リンパ節リンパ洞内マクロファージリポフスチン沈着^{§§ a} 	・体重増加抑制(投与前日~22週の増加量) ^b ・MCV増加 ・胸骨骨髄造血亢進 ^{§§} ・顎下リンパ節リンパ洞内マクロファージリポフスチン沈着 ^{§§ a}
4 mg/kg体重/日	毒性所見なし	毒性所見なし

§ :統計学的有意差が認められなかったが、検体投与の影響と考えられた。

§§: 20 mg/kg 体重/日投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

a : リポフスチンについてはシュモール染色で確認

b : 80 mg/kg 体重/日投与群では投与 47 週以降

(2)2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)

Wistar Hannover ラット (慢性毒性試験群:一群雌雄各 20 匹、発がん性試験群:一群雌雄各 52 匹)を用いた混餌 (原体:0、70、250 及び 900 ppm: 平均検体摂取量は表 2.3-26 参照) 投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

表 2.3-26:2 年間慢性毒性/発がん性併合試験 (ラット) の平均検体摂取量

投	投与群			250 ppm	900 ppm
	慢性毒性	雄	3.8	13.5	51.5
平均検体摂取量	試験群	雌	5.2	17.5	68.2
(mg/kg体重/日)	発がん性	雄	3.5	12.3	45.1
	試験群	雌	4.6	16.2	60.9

各投与群で認められた毒性所見(非腫瘍性病変)は表 2.3-27、腸間膜リンパ節及び甲状腺における非腫瘍性/腫瘍性病変の発生頻度は表 2.3-28 に示されている。

検体投与に関連した腫瘍性病変として、900 ppm 投与群の雄で腸間膜リンパ節血管腫の発生頻度が増加した。また、同投与群の雄で甲状腺ろ胞細胞腺腫の発生頻度(13.5%)が増加し、Fisher 検定で有意差が認められなかったが、Peto 検定で有意差が認められ、背景データ(平均値: 6.6%、範囲: 1.9%~11.1%)を超えたため、検体投与の影響と考えられた。本試験において、900 ppm 投与群の雌雄で慢性進行性腎症等が認められたので、無毒性量

は雌雄とも 250 ppm(雄:12.3 mg/kg 体重/日、雌:16.2 mg/kg 体重/日)であると考えられた。

(甲状腺ろ胞細胞腺腫及びろ胞細胞過形成の発生メカニズムに関しては[2.3.1.(5)]参照)

表 2.3-27-1:2 年間慢性毒性/発がん性併合試験 (ラット) で認められた毒性所見

(非腫瘍性病変)

投与群	雄	雌
900 ppm	・慢性進行性腎症 [®] ・腸間膜リンパ節血管腫様過形成	・体重増加抑制(投与16週以降) ・腎絶対及び比重量増加 ・腎好塩基性尿細管及び慢性進行性腎症 ・甲状腺ろ胞細胞限局性過形成
250 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

^{§:}統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

表 2.3-27-2:1年間慢性毒性試験群で認められた毒性所見(非腫瘍性病変)

, ,	\$4 = 10 = 1 = 1 1/4 S6 T 2 T 1/4 2 2 4 4 4 4 4 4 4							
投与群	雄	雌						
900 ppm	•慢性進行性腎症 [§]	・体重増加抑制(投与1~52週の増加量) ・腎絶対及び比重量増加 ・腎好塩基性尿細管及び慢性進行性腎症						
250 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし						

^{§:}統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

表 2.3-28: 腸間膜リンパ節及び甲状腺における非腫瘍性/腫瘍性病変の発生頻度

組織	性別		雄				雌		
术丛和以	投与群(ppm)	0	70	250	900	0	70	250	900
	検体動物数	52	52	52	51	51	52	52	50
腸間膜	血管肉腫	5 (9.6)	3 (5.8)	1 (1.9)	3 (5.9)	0	1	2	0
別ンパ節	血管腫	4 [#] (7.7)	3 (5.8)	7 (13.5)	12* (23.5)	4	0	0	1
	血管腫様過形成	4 (7.7)	9 (17.3)	7 (13.5)	12* (23.5)	7	5	10	5
	検査動物数	52	52	52	52	52	52	52	50
	ろ胞細胞癌	1 (1.9)	0 (0)	2 (3.8)	0 (0)	0	0	0	0
甲状腺	ろ胞細胞腺腫	1 [#] (1.9)	4 (7.7)	5 (9.6)	7 (13.5)	1 (1.9)	3 (5.8)	2 (3.8)	1 (2.0)
	ろ胞細胞限局性 過形成	7 (13.5)	7 (13.5)	7 (13.5)	8 (15.4)	1 (1.9)	3 (5.8)	1 (1.9)	8* (16.0)

^{():} 発生率(%)

(3) 18 か月間発がん性試験(マウス)

ICR マウス (一群雌雄各 50 匹) を用いた混餌 (原体:0、100、500 及び 2,500 ppm: 平均 検体摂取量は表 2.3-29 参照) 投与による 18 か月間発がん性試験が実施された。

表 2.3-29:18 か月間発がん性試験(マウス)の平均検体摂取量

投与群	100 ppm	500 ppm	2,500 ppm
-----	---------	---------	-----------

^{*:} p<0.05 (Fisher 検定、両側) #: p<0.05 (Peto 検定)

平均検体摂取量	雄	13.2	69.7	342
(mg/kg体重/日)	雌	15.5	79.3	393

各投与群で認められた毒性所見(非腫瘍性病変)は表 2.3-30、肝臓及び血液リンパ系の腫瘍性病変の発生頻度は表 2.3-31 に示されている。

検体投与に関連した腫瘍性病変として、2,500 ppm 投与群の雄で血液リンパ系悪性リンパ腫の発生頻度増加が認められた。500 ppm 投与群の雄において Fisher 検定で有意差が認められたが、対照群における発生率 (0%) が背景データ (平均値:5.0%、範囲:2.0%~8.0%) より低かったことによるものと考えられたため、当該用量における発生頻度の増加は検体投与の影響とは判断しなかった。

2,500 ppm 投与群の雄で肝細胞腺腫の発生頻度が増加し、Peto 検定で有意差が認められたが、Fisher 検定で有意差が認められなかったこと及び発生数(20.0%)が背景データの範囲内 ($8.0\%\sim28.0\%$) であったことから、検体投与の影響ではないと考えられた。

本試験において、2,500 ppm 投与群の雄で血液リンパ系悪性リンパ腫発生頻度の増加等、雌で慢性腎症及び肝細胞壊死が認められたので、無毒性量は雌雄とも 500 ppm (雄:69.7 mg/kg 体重/日、雌:79.3 mg/kg 体重/日) であると考えられた。

(肝細胞肥大の発生メカニズムに関しては [2.3.1.8 (6)] 参照)

表 2.3-30:18 か月間発がん性試験(マウス)で認められた毒性所見(非腫瘍性病変)

投与群	雄	雌		
2,500 ppm	・甲状腺及び肝絶対及び比重量増加	・慢性腎症及び肝細胞壊死		
500 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし		

表 2.3-31: 肝臓及び血液リンパ系の腫瘍性病変の発生頻度

組織	性別		雄				Щ	隹	
术且和以	投与群(ppm)	0	100	500	2,500	0	100	500	2,500
	検体動物数	50	50	50	50	50	50	50	50
肝臓	肝細胞腺腫	4 [#] (8.0)	2 (4.0)	3 (6.0)	10 (20.0)	0	1	0	0
	肝細胞癌	0 (0)	1 (2.0)	2 (4.0)	0 (0)	0	0	0	0
血液	検査動物数	50	50	50	50	50	50	50	50
リンパ系	悪性リンパ腫	0## (0)	5 (10.0)	6* (12.0)	9** (18.0)	16 (32.0)	13 (26.0)	9 (18.0)	11 (22.0)

^{():} 発生率 (%)

2.3.1.6 生殖毒性

アシノナピル原体を用いて実施した繁殖毒性試験及び催奇形性試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101) を以下(1)から(3)に転記する。

^{*:} p<0.05 **: p<0.01(Fisher 検定、両側) #: p<0.05 ##: p<0.01(Peto 検定)

(1)2世代繁殖試験(ラット)

SD ラット (P 及び F_1 世代:一群雌雄各 30 匹)を用いた混餌 (原体:0、80、400 及び 1,000/500 ppm*: 平均検体摂取量は表 2.3-32 参照) 投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

*:1,000 ppm 投与群では生育期間中に顕著な体重増加抑制が認められたため、P 及び F₁ 世代の哺育期間中は 500 ppm に変更された。

Х 2.0 02 1 2 1	X 216 02 1 2 11 (X/12) (X/2) 1 / 2 1 (X/13) (X/2)									
投与	投与群			400 ppm	1,000/500 ppm					
	P世代	雄	4.8	23.9	61.7					
平均検体摂取量	P匹化	雌	5.9	30.0	74.3					
(mg/kg体重/日)	F1世代	雄	5.3	27.1	71.5					
		雌	7.1	35.9	93.1					

表 2.3-32:2 世代繁殖試験 (ラット) の平均検体摂取量

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-33 に示されている。

P世代 400 ppm 以上投与群の雄で肝比重量増加、同投与群の雌で肝絶対及び比重量増加が認められたが、90日間亜急性毒性試験①及び② [2.3.1.3(2)及び(3)] における同様の用量では肝毒性を示唆する所見がみられなかったため、毒性所見としなかった。

本試験において、親動物では 400 ppm 以上投与群の雌雄で体重増加抑制等、児動物では 1,000 ppm 投与群で低体重等が認められたので、無毒性量は親動物の雌雄とも 80 ppm (P 雄: 4.8 mg/kg 体重/日、P 雌: 5.9 mg/kg 体重/日、 F_1 雄: 5.3 mg/kg 体重/日、 F_1 雌: 7.1 mg/kg 体重/日)、児動物で 400 ppm (P 雄: 23.9 mg/kg 体重/日、P雌: 30.0 mg/kg 体重/日、 F_1 雄: 27.1 mg/kg 体重/日、 F_1 雄: 35.9 mg/kg 体重/日)であると考えられた。

また、1,000/500 ppm 投与群で着床数減少並びに交尾率及び受胎率低下が認められたので、 繁殖能に対する無毒性量は 400 ppm (P 雄: 23.9 mg/kg 体重/日、P 雌: 30.0 mg/kg 体重/日、 F_1 雄: 27.1 mg/kg 体重/日、 F_1 雌: 35.9 mg/kg 体重/日)であると考えられた。

-	表 2.3-33:2 世代繁殖試験(フット)で認められた毒性所見								
	投与群	親 : P、	児:F ₁	親:F ₁ 、児:F ₂					
	仅分件	雄	雌	雄	雌				
親動物	1,000/500 ppm	 ・体重増加抑制及び摂 餌量減少(投与1~8 日以降) ・Hb及びHt減少 ・RDW増加 ・腎好塩基性尿細管及 びリンパ球浸潤 	I 日1712~	・交尾率及び受胎率低・死亡(2例、投与92及び98日)・小笠痘疹	• 善庆粉減小				
	400 ppm以上	400 ppm 以下 毒性所見なし	・RBC、Hb及びHt減少 ・Ret増加	・体重増加抑制及び摂 餌量減少	・体重増加抑制及び摂 餌量減少				

表 2.3-33:2 世代繁殖試験(ラット)で認められた毒性所見

			肺胞内組織球浸潤		・RBC、Hb及びHt減少
	80 ppm		毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし
児動物	1,000 ppm	発運動低下 ・低体重 ・包皮分離及び膣開口	 ・出産児数減少 ・生後4日生存率低下 ・脱水、ミルクスポットなし、血色不良及び自発運動低下 ・低体重 ・包皮分離及び膣開口完了日遅延 		日、雌:投与98日、各1 短縮(雄) ^a 完了日遅延 中立ち直り反射達成率
	400 ppm以下	毒性所見なし		毒性所見なし	_

- §:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。
- a: F2世代のみ測定又は観察

(2) 発生毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌 25 匹) の妊娠 6~20 日に強制経口 (原体: 0、20、150 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒: 0.1 % Tween 80 含有 0.5 %CMC 水溶液) 投与して、発生毒性試験が実施された。

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-34 に示されている。

本試験において、1,000 mg/kg 体重/日投与群の母動物で体重増加抑制及び摂餌量減少が、同投与群の胎児で低体重及び骨化遅延が認められたので、無毒性量は母動物及び胎児とも150 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。

表 2.3-34: 発生毒性試験 (ラット) で認められた毒性所見

投与群	母動物	胎児
1,000 mg/kg体重/日	・体重増加抑制及び摂餌量減少(妊娠6~9日 以降)	・低体重 ・後肢中足骨及び趾骨骨化遅延
150 mg/kg体重/日以下	毒性所見なし	毒性所見なし

(3) 発生毒性試験 (ウサギ)

NZW ウサギ (一群雌 20 匹) の妊娠 $6\sim28$ 日に強制経口 (原体:0、15、50 及び 150 mg/kg 体重/日、溶媒:0.1 % Tween 80 含有 0.5 %CMC 水溶液) 投与して、発生毒性試験が実施された。

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-35 に示されている。

150 mg/kg 体重/日投与群の母動物 4 例の死亡(切迫と殺を含む。)及び流産を含む全身毒性が認められた。

本試験において、150 mg/kg 体重/日投与群の母動物で流産等、同投与群の胎児で低体重が認められたことから、本試験における無毒性量は母動物及び胎児とも 50 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。

投与群	母動物	胎児
150 mg/kg体重/日	 ・死亡(2例、妊娠18及び24日) ・切迫と殺(2例、妊娠14及び22日) ・流産(3例、妊娠23及び24日) ・排糞量減少(妊娠9~29日)、削痩(妊娠17~24日)、自発運動低下(妊娠14、22及び24日) ・体重増加抑制(妊娠20日)及び摂餌量減少(妊娠6~9、9~12日) 	· 低体重 ^{\$}
50 mg/kg体重/目以下	毒性所見なし	毒性所見なし

表 2.3-35: 発生毒性試験 (ウサギ) で認められた毒性所見

2.3.1.7 生体機能への影響

アシノナピル原体を用いて実施した生体機能への影響に関する試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101) を以下(1)に転記する。

(1) 一般薬理試験

ラット及びマウスを用いた一般薬理試験が実施された。 結果は表 2.3-36 に示されている。

表 2.3-36: 一般薬理試験概要

試験の種類		動物種	動物数 匹/群	投与量 (mg/kg 体重) (投与経路)	最大無作用量 (mg/kg 体重)	最小作用量 (mg/kg 体重)	結果の概要
中枢	多次元観察	SD ラット	雌雄 各 5	0、50、300、2,000 (経口)	2,000	_	影響なし
神経系	多次元観察	ICR マウス	雌雄 各 5	0、50、300、2,000 (経口)	2,000	_	影響なし
呼吸器系	呼吸数 呼吸状態	SD ラット	雄 5	0、200、600、2,000 (経口)	2,000	_	影響なし
循環器系	血圧 心拍数	SD ラット	雄 5	0、200、600、2,000 (経口)	600	2,000	心拍数減少 (投与4時間後)
腎機能	尿量 尿浸透圧 尿中電解質	SD ラット	雄 5	0、200、600、2,000 (経口)	2,000	_	影響なし
血液系	溶血作用 凝固作用	SD ラット	雄 5	0、200、600、2,000 (経口)	2,000	_	影響なし

注)溶媒として5%アラビアゴム水溶液が用いられた。

2.3.1.8 その他の試験

アシノナピル原体を用いて実施した in vitro リン脂質発症評価試験、肝細胞空胞の電子 顕微鏡観察試験、腎毒性メカニズム試験及び肝薬物代謝酵素誘導試験の報告書を受領し た。

食品安全委員会による評価(URL:

^{§:}統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

^{-:}最小作用量は設定されなかった。

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101) を以下(1)から(6)に転記する。

(1) In vitro リン脂質症発症評価

ラットを用いた亜急性毒性試験 [2.3.1.3 (1)、(2) 及び (3)] において肺の泡沫細胞 集簇、多臓器の空胞化等リン脂質症を示唆する所見が認められたため、アシノナピルとと もにリン脂質に標識した蛍光プローブをチャイニーズハムスター肺由来線維芽細胞 (CHL/IU) に添加して、蛍光強度の減衰を指標にアシノナピルのリン脂質症誘発能を調べ た。陽性対照物質として、アミオダロン塩酸塩を使用した。

結果は表 2.3-37 に示されている。

陽性対照は 25 μ M で最大蛍光強度を示し、細胞生存率で補正した NV 値から算出した本評価系の陽性のクライテリアは 1.89 であった。アシノナピルの投与濃度の増加に伴って蛍光強度の増加がみられ、アシノナピルは 12.5 μ M 以上の濃度で CHL/IU に対してリン脂質症誘発能があると判断された。

表 2 3-37	蛍光強度及び細胞生存率	
$\Delta \times \Delta \cdot \mathcal{I} = \mathcal{I} = \mathcal{I}$		

被験物質	用量	蛍光強度	細胞生存率	NV値 ^a	
(放映物)員	(μΜ)	(%)	(%)	IN V //但. "	
無処置		ND	ND	ND	
溶媒対照	0	100	100	ND	
	3.13	96	102	0.94	
	6.25	165	103	1.60	
陽性対象	12.5	688	107	6.43	
物注剂家	25	827	109	7.57 b	
	50	683	106	6.47	
	100	227	90	2.51	
	3.13	93	104	0.90	
	6.25	137	106	1.30	
アシノナピル	12.5	280	107	2.62*	
/ / / / [//	25	282	96	2.93*	
	50	394	115	3.43*	
	100	347	104	3.34*	

ND: 検出されず /: 該当なし

NV 値=リン脂質蓄積増加率 (対照比) / 細胞生存率

リン脂質蓄積増加率(%) = (被験物質添加蛍光強度-無処置蛍光強度) / (溶媒対照蛍光強度-無処置蛍光強度) × 100 b:最大リン脂質蓄積増加率補正値

*:陽性のクライテリア:陽性対照の最大 NV 値の 25% (1.89)

(2) 肝細胞空胞の電子顕微鏡観察

ラットを用いた7日間の反復投与による腎毒性発現の機序検討試験 [2.3.1.8 (3)] において肝細胞の空胞化が認められたことから、Wistar Hannover ラットの20,000 ppm 投与群における肝臓(左葉) を標本試料として、電子顕微鏡観察による肝臓病変の診断を行った。

a:リン脂質蓄積増加率補正値(Normalized Value: NV)

その結果、肝細胞の空胞は内部に層板状の膜構造が集積した渦巻き状のミエリン様小体を含んでおり、リン脂質の蓄積が示唆された。

In vitro リン脂質症発症評価及び肝細胞空胞の電子顕微鏡観察 [2.3.1.8 (1) 及び(2)] より、本剤はリン脂質症を誘発する可能性が示唆された。

(3) 腎毒性発現の機序検討試験(反復投与試験、ラット①)

ラットを用いた亜急性毒性試験 [2.3.1.3 (2) 及び (3)] において好塩基性細胞尿細管 等の腎臓に対する影響が認められたことから、腎臓に対する急性期の影響及び系統差の検 討のため、SD ラット及び Wistar Hannover ラット (一群雌雄各 5 匹) を用いた混餌 (原体: 0、4,000 及び 20,000 ppm: 平均検体摂取量は表 2.3-38 参照) 投与による 7 日間反復投与試 験が実施された。

表 2.3-38: 反復投与試験 (ラット①) の平均検体摂取量

系統		S	D	Wistar Hannover	
投与群		4,000 ppm	20,000 ppm	4,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量	雄	348	1,230	395	1,460
(mg/kg体重/日)	雌	317	1,260	385	1,420

反復投与後の血中アシノナピル濃度は表 2.3-39、各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-40 に示されている。

血中アシノナピル濃度に顕著な雌雄差及び系統差は認められなかった。

両系統とも 20,000 ppm 投与群で上行脚の Ki-67 陽性細胞数の低下が、4,000 ppm 以上投与群の雌雄で腎臓の上行脚単細胞壊死が認められた。

表 2.3-39: 反復投与試験 (ラット①) の血中アシノナピル濃度

系統		S	D	Wistar Hannover		
投与群		4,000 ppm	20,000 ppm	4,000 ppm	20,000 ppm	
血中アシノナピル	雄	0.70	1.03	0.57	1.11	
濃度(μg/mL)	雌	0.59	1.34	0.57	1.54	

表 2.3-40: 反復投与試験 (ラット①) で認められた毒性所見

系統):	D	だ毎性所見 Wistar F	Iannover
投与群	雄	雌	雄	雌
20,000 ppm	・Eos減少 ・TP減少 ・AST [®] 、ALT [®] 及びGGT [®] 増加 ・PL及び血清カリウム [®] 増加 ・PL及び血清カリウム [®] 増加 ・脾絶対及び比重量減少 ・副腎絶対及び比重量増加 ・甲状腺ろ胞細胞肥大 [®] ・心小肉芽巣 ・脾ろ胞辺縁体マクロファンパろ胞低形成 ・膵腺房細胞空胞化 ・肝クッパー細胞空胞化 ・及びで慢性空胞化 ・副腎空胞化	・Ht、MCV及びMCH減少 ・MCHC増加 ・Eos減少 ・TP減少 ・AST®、ALT及びGGT増加 ・血清カリウム増加 ・副腎絶対及び比重量増加 ・心小肉芽巣 ・ 神ろ胞辺縁体マクロファージ空胞化及ンパろ胞低形成 ・膵腺房細胞空胞化 ・肝クッパー細胞空胞化 ・及びび漫性空胞化 ・副腎空胞化	単細胞壊死並びに髄質外層外帯上行脚及び皮質遠位尿細管単細胞壊死] ・Eos及びLym減少・Neu増加 ・Alb、A/G比、TP及びGlu減少 ・T.Chol、PL及びBUN増加 ・AST、ALT及びGGT増加 ・胸腺絶対及び比重量減少	・RBC、Hb、Ht及びMCV 減少 ・WBC及びNeu増加 ・Eos及びLym減少 ・BUN増加 ・AST、ALT及びGGT増加 ・AST、ALT及びGGT増加 ・ChE減少 ・尿タンパク及び潜血尿増加 ・胸腺絶対及び比重量減少 ・腎、副腎絶対及び比重量増加 ・腎、副腎絶対及び比重量増加 ・肝絶対®及び比重量増加 ・脾ろ胞辺縁体マクロびリンパろ胞低形成 ・肝クッパー細胞空胞化
4,000 ppm 以上	・褐色尿 ・体重増加抑制及び摂 餌量減少 ・Ret減少 ・Alb、A/G比 ^{\$8} 及びTG 減少 ・T.Chol ^{\$8} 及びBUN ^{\$8} 増 加 ・腎上行脚上皮細胞単 細胞壊死 ・肺泡沫細胞集簇 ^{\$8} ・脾赤血球造血低下	・褐色尿 [§] ・体重増加抑制及び摂 餌量減少 ・Ret減少 ・Neu増加 ・PLT増加 ・Alb及びA/G比減少 ・BUN ^{§§} 増加 ・腎上行脚上皮細胞単 細胞壊死 ・甲状腺ろ胞細胞肥大 [§] ・肺泡沫細胞集簇	・褐色尿 ・体重増加抑制及び摂 餌量減少 ・Hb、Ht、MCV及び MCH減少 ・Ret減少 ・PLT増加 ・脾絶対 ^{\$\$} 及び比重量減 少 ・腎上行脚上皮細胞単 細胞壊死 ・肺泡沫細胞集簇 ^{\$\$} ・脾赤血球造血低下 ・膵腺房細胞空胞化 ^{\$\$}	・褐色尿 ⁸ ・体重増加抑制及び摂 餌量減少 ・Ret減少 ・Alb、A/G比 ^{\$8} 及びTP 減少 ・PLT増加 ^{\$88} ・脾絶対 ^{\$8} 及び比重量 ⁸ 減少 ・腎上行脚上皮細胞単 細胞壊死 ・甲状腺ろ胞細胞肥大 ・肺泡沫細胞集簇 ・膵腺房細胞空胞化 ^{\$8}

§ :統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

§§: 4,000 ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。 §§§: 20,000 ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

(4) 腎毒性発現の機序検討試験(反復投与試験、ラット②)

ラットを用いた亜急性毒性試験 [2.3.1.8 (2) 及び (3)] において好塩基性細胞尿細管等の腎臓に対する影響が認められたことから、腎臓に対する経時的な影響を検討するため、Wistar Hannover ラット (一群雄 5 匹)を用いた混餌 (原体:0、1,000 及び4,000 ppm:平均検体摂取量は表 2.3-41 参照)投与による 3、7、28、56 及び 91 日間反復投与試験が実施さ

れた。

表 2 3-41 · 反	復投与試験	(ラット②)	の平均検体摂取量
--------------	-------	--------	----------

投与期間		3日間	7日間	28日間	56日間	91日間
平均検体摂取量	1,000 ppm	111	106	88.8	73.1	64.9
(mg/kg体重/日)	4,000 ppm	403	411	387	292	282

投与後の血中アシノナピル濃度は表 2.3-42、各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-43 に示されている。

いずれの投与量でも投与期間の延長に伴う血中アシノナビル濃度の増加は認められなかった。

腎臓の病理組織学的検査の結果、3日間投与から腎 PAS 染色陽性線維様物質が継続して認められ、91日間投与ではほかに好塩基性尿細管等の所見が認められ、全ての所見について程度が強くなった。好塩基性尿細管の Ki-67 陽性細胞数の増加は認められなかった。

本剤の腎毒性に関する詳細な発生のメカニズムは明らかではなかった。

表 2.3-42: 反復投与試験 (ラット②) の血中アシノナピル濃度

投与期	間	3日間	7日間	28日間	56日間	91日間
血中アシノナピル	1,000 ppm	1.06	0.88	0.82	0.98	0.96
濃度(μg/mL)	4,000 ppm	3.98	3.61	4.31	4.26	4.24

表 2.3-43: 反復投与試験 (ラット②) で認められた毒性所見

投与期間	3日間	7日間	28日間	56日間	91日間
4,000 ppm	・摂餌量減少(投与3 日)・腎PAS染色陽性線維様物質	・摂餌量減少(投与 7 日) ・T.Chol増加 ・TP及びA/G比減 少 ・腎PAS染色陽性 線維様物質	・TP及びAlb減少 ・血清カリウム増 加 ・腎管腔拡張 [§] ・腎PAS染色陽性 線維様物質 [§] ・腎単細胞壊死 [§]	 ・体重増加抑制(投 与4~5及び0~8 週) ・Glu減少 ・血清カリウム増加 ・腎管腔拡張 ・腎へンレ係係時円 ・腎PAS染色陽性 線維様物質 ・腎リオ ・腎リオ ・好塩基性尿細管 	 ・体重増加抑制(5 ~6、6~7、11~ 12、12~13及び0 ~13週) ・TP、Alb及びTG 減少 ・ALP及び無機リン増加 ・腎管腔拡張 ・腎へンレ係蹄円柱 ・腎PAS染色陽性 線維様物質 ・腎以力 ・腎塩基性尿細管
1,000 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし

§:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

(5) 肝薬物代謝酵素誘導及び甲状腺ホルモン測定試験(ラット)

2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)[2.3.1.5(2)] において 900 ppm 投与群の雄に甲状腺ろ胞細胞腺腫、同投与群の雌にろ胞上皮細胞過形成の発生頻度の増加が認められたことから、Wistar Hannover ラット(一群雌 5 匹)を用いた 7 日間混餌(原体: 0、70、900

及び 4,000 ppm、平均検体摂取量は表 2.3-44 参照)投与による肝薬物代謝酵素誘導試験が実施された。また、混餌(原体:0及び 4,000 ppm)による 7日間投与群には 14日間の回復群が設定された。

表 2.3-44: 肝薬物代謝酵素誘導試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群	70 ppm	900 ppm	4,000 ppm	4,000 ppm (回復群)
平均検体摂取量 (mg/kg体重/日)	7.9	100	422	365

血清中 T_3 、 T_4 及び TSH 濃度は表 2.3-45、肝臓中薬物代謝酵素活性は表 2.3-46、肝臓中薬物代謝酵素の mRNA 解析結果は表 2.3-47 にそれぞれ示されている。

本試験において、4,000 ppm 投与群で体重増加抑制が認められた。血清中 T_3 、 T_4 及び TSH に検体投与に関連する影響は認められなかった。 肝臓中薬物代謝酵素活性に検体投与による影響は認められなかったが、900 ppm 以上投与群で UGTIA6 及び UGTIA7、4,000 ppm 投与群ではさらに UGTIA1 の遺伝子発現亢進が認められた。回復群ではこれらの遺伝子発現の変化は認められず、可逆性があると考えられた。

以上のことから、アシノナピルの暴露期間の長期化により、*UGT1* ファミリー遺伝子の発現誘導に引き続き、UDP-GT の活性上昇及び甲状腺ホルモンの排泄促進が認められ、甲状腺病変の発生頻度の増加につながった可能性が考えられた。

甲状腺ろ胞細胞腺腫及び過形成の発生機序については、甲状腺ホルモンの代謝にかかわる肝臓における *UGTI* ファミリーの誘導が認められたことから、甲状腺ホルモンの代謝亢進による、ネガティブフィードバック機構に起因する変化である可能性が考えられた。

表 2.3-45: 血清中 T3、T4 及び TSH 濃度

投与郡	¥	0 ppm	70 ppm	900 ppm	4,000 ppm
T ₃	7日間	0.95	1.07 (113)	1.03 (108)	0.90 (95)
(ng/mL)	回復	0.87			0.90 (103)
T ₄	7日間	1.99	2.31 (116)	2.02 (102)	1.78 (89)
(μg/dL)	回復	1.87			2.16 (116)
TSH	7日間	0.80	0.63 (79)	0.78 (98)	0.89 (111)
(ng/mL)	回復	0.64			0.54 (84)

()内は対照群を100とした場合の値 /:実施せず

Z 216 10 1 A FINAL PROPERTY AND THE PROP					
投与群		0 ppm	70 ppm	900 ppm	4,000 ppm
ミクロソーム蛋白	7日間	3.5	2.8**(80)	2.9*(83)	2.7**(77)
(mg/mL)	回復	3.2			3.9*** (122)
UDP-GT	7日間	18.2	21.2(116)	21.8(120)	21.4(117)
(nmol/min/mg protein)	回復	15.8			13.8 (87)

表 2.3-46: 肝臟中薬物代謝酵素活性

()内は対照群を100 とした場合の値 /: 実施せず

表 2.3-47: 肝臓中薬物代謝酵素の mRNA 解析結果

投与郡	É	0 ppm	70 ppm	900 ppm	4,000 ppm
	7日間	100	91	96	165*
UGTIAI	回復	100			136
	7日間	100	115	187*	176*
UGT1A6	回復	100			93
	7日間	100	116	135*	128*
UGT1A7	回復	100			104

数値は対照群を100 とした場合の値 /: 実施せず

(6) 肝薬物代謝酵素誘導試験(マウス)

マウスを用いた 90 日間亜急性毒性試験[2.3.1.3(4)]及び 18 か月間発がん性試験[2.3.1.5 (3)] において肝細胞肥大の発生頻度の増加傾向が認められたことから、ICR マウス (一群雄各 5 匹) を用いた 7 日間混餌 (原体: 0、100、2,500 及び 8,000 ppm: 平均検体摂取量は表 2.3-48 参照) 投与による肝薬物代謝酵素誘導試験が実施された。

表 2.3-48: 肝薬物代謝酵素誘導試験(マウス)の平均検体摂取量

投与群	100 ppm	2,500 ppm	8,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg体重/日)	16.5	388	1,410

肝臓中薬物代謝酵素活性は表 2.3-49、肝臓中薬物代謝酵素の mRNA 解析結果は表 2.3-50 にそれぞれ示されている。

本試験において、8,000 ppm 投与群で肝絶対及び比重量増加が認められた。2,500 ppm 以上投与群で P450 量及び PROD 活性の増加、100 ppm 以上投与群で *Cyp2b10* の増加が認められた。病理組織学的検査の結果、2,500 ppm 以上投与群の肝臓で Ki-67 陽性細胞数の増加及び小葉中心性肝細胞肥大が認められた。

以上のことから、マウス肝臓における肝細胞肥大は CAR (Constitutive Androstane Receptor) の活性化が関与した可能性が考えられた。

^{*:} p<0.05、**: p<0.01、***: p<0.001 (検体投与群: Dunnett 又は Steel 検定、回復群: F 検定及び t 検定、両側)

^{*:} p<0.05 (Wilcoxon 検定、両側)

表	2.3-49	:	肝臓中薬物代謝酵素活性	

投与群	0 ppm	100 ppm	2,500 ppm	8,000 ppm
ミクロソーム蛋白	1.9	2.0	2.1	2.0
(mg/mL)	1.9	(105)	(111)	(105)
P450	0.57	0.54	0.78**	0.80**
(nmol/mg タンパク)	0.57	(95)	(137)	(140)
PROD	61.7	90.8	655*	1,050*
(nmol/min/mg タンパク)	61.7	(147)	(1,060)	(1,710)

⁽⁾内は対照群を100 とした場合の値

表 2.3-50: 肝臓中薬物代謝酵素の mRNA 解析結果

投与群	0 ppm	100 ppm	2,500 ppm	8,000 ppm
Cyplal	100	67	96	129
Cyp2b10	100	259*	6,770*	10,700*
Сур3а11	100	107	81	114
Cyp4a14	100	112	71	9

数値は対照群を100 とした場合の値

2.3.1.9 代謝物及び不純物の毒性

アシノナピルの代謝物 C、代謝物 K、代謝物 N、代謝物 P、代謝物 Q、代謝物 T、代謝物 Z、代謝物 AB、代謝物 AC 及び代謝物 AE 並びに不純物 TOBOP を用いて実施した急性経口毒性試験及び復帰突然変異試験、代謝物 Q 及び代謝物 T を用いて実施した小核試験並びに代謝物 K を用いて実施した 28 日間反復経口投与毒性試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101) を以下(1)から(3)に転記する。

(1) 急性毒性試験

代謝/分解物 C、K、N、P、Q、T、Z、AB、AC 及び AE 並びに原体混在物を用いた急性経口毒性試験が実施された。

結果は表 2.3-51 に示されている。

表 2.3-51: 急性経口毒性試験結果概要(代謝/分解物及び原体混在物)

加松品后	動物種	LD50(mg/kg 体重)	観察された症状
被験物質	性別・匹数	雌	観祭された症状
С	SDラット ^{k、c} 雌9匹	300~2,000	自発運動低下、流涎、呼吸緩徐、半眼、腹臥位、粘液 便、口周囲汚染及び下腹部周囲汚染 2,000 mg/kg体重で全例が死亡 300 mg/kg 体重で 1/6 例が死亡
K	SDラット ^{b、d} 雌9匹	300~2,000	体重減少、自発運動低下、よろめき歩行、皮温低下、呼吸緩徐、腹臥位、側臥位、粘液便及び肛門周囲汚染 2,000 mg/kg 体重で全例が死亡
N	SDラット ^{b, c} 雌9匹	300~2,000	体重減少、自発運動低下、振戦、流涎、半眼、閉眼、皮 温低下、呼吸緩徐、水様便、無便及び口周囲汚染 2,000 mg/kg 体重で全例が死亡

^{*:} p<0.05、**: p<0.01 (Dunnett 又は Steel 検定、両側)

^{*:} p<0.05 (Wilcoxon 検定、両側)

P	SDラット ^{b, e} 雌 6 匹	>2,000	症状及び死亡例なし
Q	SDラット ^{b. c} 雌9匹	300~2,000	自発運動低下、よろめき歩行、歩行困難、正向反射消失、半眼、流涙、皮温低下、呼吸緩徐、腹臥位及び側臥位 2,000 mg/kg 体重で全例が死亡
Т	ICRマウス ^f 一群雌 3 匹	>2,000	体重減少、自発運動低下、歩行異常、正向反射消失及び 腹臥位 死亡例なし
Z	SDラット ^{k e} 雌 6 匹	>2,000	水様便 死亡例なし
AB	SDラット ^{b. g} 雌9匹	300~2,000	間代性痙攣、振戦、半眼、閉眼、散瞳、呼吸緩徐、深呼吸、腹臥位及び側臥位 2,000 mg/kg 体重で全例が死亡
AC	SDラット ^{b, e} 雌 6 匹	>2,000	自発運動低下、間代性痙攣 死亡例なし
AE a	SDラット ^{h、g} 雌9匹	300~2,000	間代性痙攣、振戦、流涎、半眼、散瞳、腹臥位及び側臥 位 2,000 mg/kg 体重で全例が死亡
原体混在物	SDラット ^{b. c} 雌 6 匹	>2,000	体重減少、削痩、僅便、前肢赤色付着物 死亡例なし

a: 塩素化合物を用いて試験を行った。

c:溶媒は5%アラビアゴム水溶液を使用

e:溶媒は0.5 %MC 水溶液を使用

g:溶媒は水を使用

b:毒性等級法により実施

d:溶媒はコーン油を使用

f:溶媒は1%HCO-60水溶液を使用

(2) 遺伝毒性試験

代謝物 C、K 及び Q (動物、植物、土壌及び水中由来)、代謝物 T (動物及び植物由来)、 分解物 N、AB 及び AE (土壌及び水中由来)、分解物 P、Z 及び AC (水中由来)並びに原 体混在物の細菌を用いた復帰突然変異試験が実施された。また、代謝物 Q 及び T について マウスを用いた小核試験が実施された。

結果は表 2.3-52 に示されている。

代謝物 C 及び K、分解物 N、P、Z、AB、AC 及び AE 並びに原体混在物については全て 陰性であった。

代謝物 Q 及び T については、復帰突然変異試験において S. typhimurium TA1535 株及び E. coli WP2uvrA 株で陽性であった。一方、代謝物 Q については、チャイニーズハムスター肺 由来細胞(V79)を用いた遺伝子突然変異試験及び in vivo/in vitro UDS 試験において陰性の知見が、代謝物 T については、チャイニーズハムスター肺由来細胞(V79)を用いた遺伝子突然変異試験において陰性の知見が得られている。また、小核試験の結果はいずれも陰性であった。

表 2.3-52:遺伝毒性試験概要(代謝/分解物及び原体混在物)

被験物質		試験	対象	処理濃度・投与量	結果	
C	(TA100、TA1535、TA1537株) 2.4~156 μg/プレート(-S9) (TA98株) 2.4~156 μg/プレート(+S9) (TA98、TA100、TA1535、TA15 ②2.4~78 μg/プレート(-S9) (TA98、TA100、TA1535株) 0.6~78 μg/プレート(-S9) (TA1537株) 4.9~156 μg/プレート(+S9) (TA1537株) 4.9~156 μg/プレート(+S9) (TA98、TA100、TA1535、TA15 ③0.6~78 μg/プレート(-S9)		2.4~156 µg/プレート(-S9) (TA98株) 2.4~156 µg/プレート(+S9) (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) ②2.4~78 µg/プレート(-S9) (TA98、TA100、TA1535株) 0.6~78 µg/プレート(-S9) (TA1537株) 4.9~156 µg/プレート(+S9) (TA98、TA100、TA1535、TA1537株)	陰性		
			Escherichia coli (WP2 uvrA株)	①2.4~156 µg/プレート(+/-S9) ②4.9~156 µg/プレート(+/-S9)		
K	in vitro	復帰突然変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株)	①39.1~2,500 μg/プレート(-S9) (TA98、TA100株) 2.4~156 μg/プレート(-S9) (TA1535、TA1537株) 313~5,000 μg/プレート(+S9) (TA98、TA100株) 9.8~625 μg/プレート(+S9) (TA1535、TA1537株) ②4.9~625 μg/プレート(-S9) (TA98、TA100株) 2.4~78.1 μgプレート(-S9) (TA1535、TA1537株) 313~5,000 μg/プレート(+S9) (TA98、TA100株) 9.8~313 μg/プレート(+S9) (TA1535、TA1537株) ③4.9~313 μg/プレート(-S9) (TA1535、TA1537株)	陰性	
				Escherichia coli (WP2 uvrA株)	(1A98、1A100秋) ①39.1~2,500 μg/プレート(+/-S9) ②39.1~1,250 μg/プレート(+/-S9)	
N	in vitro	復帰突然変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株)	①313~5,000 μg/プレート(+/-S9) (TA98株) 78.1~2,500 μg/プレート(-S9) (TA100、TA1535、TA1537株) 313~5,000 μg/プレート(+S9) (TA100、TA1535株) 156~5,000 μg/プレート(+S9) (TA1537株) ②313~5,000 μg/プレート(+/-S9) (TA98株) 156~5,000 μg/プレート(-S9) (TA100株) 78.1~2,500 μg/プレート(-S9) (TA1535、TA1537株) 313~5,000 μg/プレート(+S9) (TA1535、TA1537株) 313~5,000 μg/プレート(+S9) (TA100、TA1535株) 156~5,000 μg/プレート(+S9) (TA1700、TA1535株)	陰性	

	1	//- I → - - - - - - - - - -		I	1
N	in vitro	復帰突然 変異試験	Escherichia coli (WP2 uvrA株)	①156~5,000 μg/プレート(+/-S9) ②313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
Р	in vitro	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) Escherichia coli (WP2 uvrA株)	9.77~313 μg/プレート(+/-S9)	陰性
Q	in vitro	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) Escherichia coli (WP2 uvrA株)	①62~5,000 μg/プレート(+/-S9) ②313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陽性b
	in vivo	小核試験	ICR マウス (骨髄細胞) (一群雄5匹)	250、500、1,000 mg/kg体重 (2回経口投与24時間後標本作製)	陰性
	in vitro	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) Escherichia coli (WP2 uvrA/pKM101株)	62~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陽性 ^c
Т	in vivo	小核試験	ICR マウス (骨髄細胞) (一群雄5匹)	500、1,000、2,000 mg/kg体重 (単回経口投与24時間後標本作製、 2,000 mg/kg体重投与群のみ投与48時間後に も標本作製)	陰性
Z	in vitro	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) Escherichia coli (WP2 uvrA株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
AB	in vitro	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) Escherichia coli (WP2 uvrA株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
AC	in vitro	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) Escherichia coli (WP2 uvrA株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
$\mathrm{AE^{a}}$	in vitro	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) Escherichia coli (WP2 uvrA株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
原体 混在物	in vitro	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537株) Escherichia coli (WP2 uvrA株)	62~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性

- 注) +/-S9: 代謝活性化系存在下及び非存在下
- a: 代謝物 AE はカチオンであることから、塩素化合物を用いて試験を行った。
- b: S. typhimurium TA1535 株及び E. coli WP2 uvrA 株で陽性
- c: S. typhimurium TA1535株、代謝活性系存在下及び E. coli WP2 uvrA 株、代謝活性系存在下及び非存在下で陽性

(3) 短期毒性試験

① 28 日間亜急性毒性試験 (ラット、代謝物 K)

SD ラット (一群雌雄各 6 匹) を用いた混餌 (原体:0、90、450 及び1,500 ppm: 平均 検体摂取量は表 2.3-53 参照) 投与による 28 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 2.3-53:2	8 日間亜急性毒性試験	(ラット、	代謝物 K)	の平均検体摂取量

投与群		90 ppm	450 ppm	1,500 ppm
平均検体摂取量 雄		7.5	37.0	122
(mg/kg体重/日)	雌	7.5	37.8	127

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-54 に示されている。

本試験において、1,500 ppm 投与群の雌雄でび漫性肝細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 450 ppm(雄:37.0 mg/kg 体重/日、雌:37.8 mg/kg 体重/日)であると考えられた。

表 2.3-54:28 日間亜急性毒性試験 (ラット、代謝物 K) で認められた毒性所見

	1 1 1 2 2 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	/ 1 1 2 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1
投与群	雄	雌
1,500 ppm	・死亡(1例、投与23日)[鼻周囲赤色付着物及び腹臥位] ・体重増加抑制(投与0~1日以降)及び摂餌量減少(投与1日以降) ・GGT 増加 ・肝比重量増加 ・肺泡沫細胞集簇 [§] ・び漫性肝細胞肥大 ・腎上行脚単細胞壊死 [§] ・膵腺房細胞空胞化 [§]	週)及び摂餌量減少(投与1日以降)
450 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

§:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

[]: 死亡例で認められた所見

2.3.1.10 製剤の毒性

ダニオーテフロアブル(アシノナピル 20.0 %水和剤)及びダニオーテ乳剤(アシノナピル 20.0 %乳剤)を用いて実施した急性経口毒性試験、急性経皮毒性試験、皮膚刺激性試験、眼刺激性試験及び皮膚感作性試験の報告書を受領した。

結果の概要を表 2.3-55 及び表 2.3-56 に示す。

表 2.3-55: ダニオーテフロアブルの急性毒性試験の結果概要

試験	動物種	結果概要
急性経口毒性	SD ラット	LD ₅₀ 雌:>2,000 mg/kg 体重 観察された症状:軟便
急性経皮毒性	SD ラット	LD ₅₀ 雌雄:>2,000 mg/kg 体重 毒性徴候なし
皮膚刺激性	NZW ウサギ	刺激性なし
眼刺激性	NZW ウサギ	刺激性なし
皮膚感作性 Hartley (Buehler 法) モルモット		感作性の疑い 10/20 例で紅斑が認められた。

<u> </u>	数 2.3 50 · 5 · 5 · 5 · 5 · 5 · 5 · 5 · 5 · 5						
試験	動物種	結果概要					
急性経口毒性	SD ラット	LD ₅₀ 雌:>2,000 mg/kg 体重 観察された症状:自発運動低下、口周囲汚染、体重減少等					
急性経皮毒性	SD ラット	LD ₅₀ 雌雄:>2,000 mg/kg 体重 毒性徴候なし					
皮膚刺激性	NZW ウサギ	刺激性あり 紅斑が認められたが、6日後に症状は回復					
眼刺激性	NZW ウサギ	刺激性なし					
皮膚感作性	Hartley	感作性の疑い					

モルモット 2/20 例で紅斑が認められた。

表 2.3-56: ダニオーテ乳剤の急性毒性試験の結果概要

2.3.2 ADI 及び ARfD

(Buehler 法)

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101)を以下に転記する。(本項末まで)

各試験における無毒性量等は表 2.3-57 に示されている。

表 2.3-57: 各試験における無毒性量等

動物種	試験	投与量	無毒性量	最小毒性量	備考*
到彻里	武卿	(mg/kg体重/日)	(mg/kg体重/日)	(mg/kg体重/日)	1佣石
	90日間 亜急性 毒性試験 ① 90日間 亜急性 毒性試験 ②	0、60、250、1,000、4,000 ppm 雄:0、3.7、15.2、60.5、260 雌:0、4.3、18.4、72.5、290	雄:15.2 雌:18.4	雄:60.5 雌:72.5	雄:尿pH上昇等 雌:体重増加抑制等
		0、60、250、1,000、 4,000/2,000 ppm 雄: 0、3.9、17.1、68.9、286/125 雌: 0、4.6、21.2、83.5、304/149	雄:17.1 雌:21.2	雄:68.9 雌:83.5	雌雄:好塩基性尿細管等
ラット	2年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験	0、70、250、900 ppm (慢性毒性試験群) 雄:0、3.8、13.5、51.5 雌:0、5.2、17.5、68.2 (発がん性試験群) 雄:0、3.5、12.3、45.1 雌:0、4.6、16.2、60.9	雄:12.3 雌:16.2	雄:45.1 雌:60.9	雌雄:慢性進行性腎症等 (雄:腸間膜リンパ節血管腫**)
	繁殖試験	P 雌: 0、5.9、30.0、74.3 F ₁ 雄: 0、5.3、27.1、71.5	親動物 P 雄: 4.8 P 雌: 5.9 F ₁ 雄: 5.3 F ₁ 雌: 7.1 児動物 P 雌: 23.9 P 雌: 30.0 F ₁ 雄: 27.1 F ₁ 雄: 23.9 P 雌: 30.0 F ₁ 雄: 23.9 P 雌: 30.0 F ₁ 雄: 27.1 F ₁ 雄: 27.1 F ₁ 雌: 35.9	親動物 P 雄: 23.9 P 雌: 30.0 F ₁ 雄: 27.1 F ₁ 雌: 35.9 児動物 P 雄: 61.7 P 雌: 74.3 F ₁ 雄: 93.1 繁殖能 P 雄: 61.7 P 雌: 74.3 F ₁ 雌: 93.1	親動物:雌雄:体重増加抑制 児動物:低体重等 繁殖能:着床数減少並びに交尾率 及び受胎率低下

ラット	武映	0、20、150、1,000	胎 児:150	母動物:1,000 胎 児:1,000	母動物:体重増加抑制及び摂餌量 減少 胎 児:低体重及び骨化遅延 (催奇形性は認められない)
	里急性	0、60、320、1,600、8,000 ppm 雄: 0、8.1、39.9、216、1,130 雌: 0、9.3、48.4、256、1,270	雌: 48.4	雄:216 雌:256	雌雄:副腎皮質肥大、脾髄外造血 亢進等
マウス	101/1/11	0、100、500、2,500 ppm 雄:0、13.2、69.7、342 雌:0、15.5、79.3、393	雄:69.7 雌:79.3	雄:342 雌:393	雄:血液リンパ系悪性リンパ腫等 雌:慢性腎症及び肝細胞壊死 (雄:血液リンパ系悪性リンパ腫 **)
ウサギ	発生毒性 試験	0、15、50、150	母動物:50 胎 児:50	母動物:150 胎 児:150	母動物:流産等 胎 児:低体重 (催奇形性は認められない)
イヌ	90日間 亜急性 毒性試験	0、10、50、200	雌雄:10	雌雄: 50	雄:胸骨及び大腿骨骨髄造血亢進 等 雌:T.Bil増加
17	1年間 慢性 毒性試験	0、4、20、80	雌雄:4	雌雄: 20	雌雄:胸骨骨髄造血亢進等
ADI			NOAEL: 4 SF: 100 ADI: 0.04		
ADI設定根拠資料			イヌ1年間慢性毒性試験		

ADI: 一日摂取許容量 SF: 安全係数 NOAEL: 無毒性量

食品安全委員会は、各試験で得られた無毒性量のうち最小値は、イヌを用いた 1 年間慢性毒性試験の 4 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数 100 で除した 0.04 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量 (ADI) と設定した。

また、アシノナピルの単回経口投与等により生ずる可能性のある毒性影響は認められなかったため、急性参照用量(ARfD)は設定する必要がないと判断した。

ADI	0.04 mg/kg 体重/日
(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性試験
(動物種)	イヌ
(期間)	1年間
(投与方法)	カプセル経口
(無毒性量)	4 mg/kg 体重/日
(安全係数)	100

ARfD 設定の必要なし

^{*:}最小毒性量で認められた主な毒性所見を記した。

^{**:} ラットを用いた2年間慢性毒性/発がん性併合試験において、雄で腸間膜リンパ節血管腫及び甲状腺ろ胞細胞腺腫、また、マウスを用いた発がん性試験において、雄で血液リンパ系悪性リンパ腫の発生頻度増加が認められたが、発生機序は遺伝毒性メカニズムによるものとは考え難く、評価に当たり閾値を設定することは可能であると考えられた。

2.3.3 水質汚濁に係る農薬登録保留基準

2.3.3.1 登録基準値

中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会による評価結果(URL:

http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku_kijun/rv/acynonapyr.pdf) を以下に転記する。(本項末まで)

表 2.3-58: 水質汚濁に係る登録基準値

	登録基準値				
以下の算出式により登録	基準値を算出した。1)				
0.04 (mg/kg 体重/日) ADI	× 53.3 (kg) × 0.1 / 2 (L/人/日) = 体重 10%配分 飲料水摂取量	= 0.1066 (mg/L)			

¹⁾ 登録基準値は、体重を 53.3 kg、飲料水を 1 日 2 L、有効数字 1 桁 (ADI の有効数字桁数) とし、2 桁目を切り 捨てて算出した。

2.3.3.2 水質汚濁予測濃度と登録基準値の比較

水田以外使用について申請されている使用方法に基づき算定した水質汚濁予測濃度(水濁 PEC_{tierl})は、 3.3×10^{-5} mg/L (2.5.3.4 参照) であり、登録基準値 0.1 mg/L を下回っている。

2.3.4 使用時安全性

(1) ダニオーテフロアブル (アシノナピル 20.0 %水和剤)

ダニオーテフロアブルを用いた急性経口毒性試験 (ラット) における半数致死量 (LD_{50}) は>2,000 mg/kg 体重であることから、急性経口毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ダニオーテフロアブルを用いた急性経皮毒性試験 (ラット) における LD_{50} は>2,000 mg/kg 体重であり、供試動物に毒性徴候が認められなかったことから、急性経皮毒性に係る注意 事項の記載は必要ないと判断した。

アシノナピル原体を用いた急性吸入毒性試験(ラット)における半数致死濃度(LC₅₀)は >4.79 mg/Lであり、供試動物に毒性徴候が認められた。推定無毒性量は農薬散布時の推定吸入量よりも十分大きいため、急性吸入毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ダニオーテフロアブルを用いた皮膚刺激性試験(ウサギ)の結果は刺激性なしであった ことから、皮膚刺激性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ダニオーテフロアブルを用いた眼刺激性試験(ウサギ)の結果は刺激性なしであったことから、眼刺激性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

アシノナピル原体を用いた皮膚感作性試験(モルモット)の結果は陰性であった。ダニオーテフロアブルを用いた皮膚感作性試験(モルモット)の結果、50%の供試動物に紅斑が認められたことから、農薬用マスク、手袋、長ズボン・長袖の作業衣の着用、かぶれやすい体質の人への注意、作業後の注意事項(手足・顔の洗浄、うがいの実施)、作業後の衣服の交換・洗濯に関する注意事項の記載が必要であると判断した。

以上の結果から、使用時安全に係る注意事項(農薬登録申請書第9項 人畜に有毒な農

薬については、その旨及び解毒方法)は、次のとおりと判断した。

- 1) 散布の際は農薬用マスク、手袋、長ズボン・長袖の作業衣などを着用すること。 作業後は直ちに手足、顔などを石けんでよく洗い、うがいをするとともに衣服を交換 すること。
- 2) 作業時に着用していた衣服等は他のものとは分けて洗濯すること。
- 3) かぶれやすい体質の人は取扱いに十分注意すること。

なお、これらの内容は、平成30年7月13日に開催された農薬使用時安全性検討会において了承された。(URL: http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji30_1.pdf)

(2) ダニオーテ乳剤 (アシノナピル 20.0 %乳剤)

ダニオーテ乳剤を用いた急性経口毒性試験(ラット)における LD₅₀ は>2,000 mg/kg 体重であることから、急性経口毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ダニオーテ乳剤を用いた急性経皮毒性試験 (ラット) における LD_{50} は>2,000 mg/kg体重であり、供試動物に毒性徴候が認められなかったことから、急性経皮毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

アシノナピル原体を用いた急性吸入毒性試験 (ラット) における LC_{50} は>4.79 mg/Lであり、供試動物に毒性徴候が認められた。推定無毒性量は農薬散布時の推定吸入量よりも十分大きいため、急性吸入毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ダニオーテ乳剤を用いた皮膚刺激性試験(ウサギ)の結果は刺激性ありであったことから、散布の際の手袋、長ズボン・長袖の作業衣の着用、皮膚に付着しないよう注意、皮膚に付着した場合の処置(石けんでよく洗う)についての注意事項の記載が必要であると判断した。

ダニオーテ乳剤を用いた眼刺激性試験(ウサギ)の結果は刺激性なしであったことから、 眼刺激性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

アシノナピル原体を用いた皮膚感作性試験(モルモット)の結果は陰性であった。ダニオーテ乳剤を用いた皮膚感作性試験(モルモット)の結果、10%の供試動物に紅斑が認められたことから、農薬用マスク、手袋、長ズボン・長袖の作業衣の着用、かぶれやすい体質の人への注意、作業後の注意事項(手足・顔の洗浄、うがいの実施)、作業後の衣服の交換・洗濯に関する注意事項の記載が必要であると判断した。

以上の結果から、使用時安全に係る注意事項(農薬登録申請書第9項 人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法)は、次のとおりと判断した。

- 1) 本剤は皮膚に対して刺激性があるので皮膚に付着しないよう注意すること。付着した場合には直ちに石けんでよく洗い落とすこと。
- 2) 散布の際は農薬用マスク、手袋、長ズボン・長袖の作業衣などを着用すること。 作業後は直ちに手足、顔などを石けんでよく洗い、うがいをするとともに衣服を交換

アシノナピル - II. 審査報告 - 2. 審査結果

すること。

- 3) 作業時に着用していた衣服等は他のものとは分けて洗濯すること。
- 4) かぶれやすい体質の人は取扱いに十分注意すること。

なお、これらの内容は、平成 30 年 7 月 13 日に開催された農薬使用時安全性検討会において了承された。(URL: http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji30_1.pdf)

2.4 残留

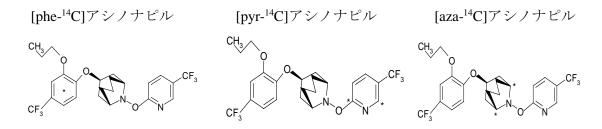
2.4.1 残留農薬基準値の対象となる化合物

2.4.1.1 植物代謝

本項には、残留の観点から実施した植物代謝の審査を記載した。

フェニル環の炭素を均一に 14 Cで標識したアシノナピル(以下「[phe- 14 C]アシノナピル」という。)、ピリジン環の2位及び6位の炭素を 14 Cで標識したアシノナピル(以下「[pyr- 14 C]アシノナピル」という。)及びアザビシクロ環の1位及び5位の炭素を 14 Cで標識したアシノナピル(以下「[aza- 14 C]アシノナピル」という。)を用いて実施したみかん、りんご及びきゅうりにおける植物代謝試験を受領した。

放射性物質濃度及び代謝物濃度は、特に断りがない場合はアシノナピル換算で表示した。



*: 14C 標識の位置

(1) みかん

みかん (品種: 興津早生及び宮川早生) における植物代謝試験は温室 (温度 $14.3\sim38$ $^{\circ}$ 湿度 $22\sim98$ %)、自然光 (ガラス透過光))で実施した。[phe- 14 C]アシノナピル、[pyr- 14 C]アシノナピル及び[aza- 14 C]アシノナピルをそれぞれ 30 % フロアブル剤 (SC) に調製し、500 g ai/ha の用量で 1 回散布した。散布直後(0 日後)、 $30\sim32$ 日後及び $96\sim102$ 日後(収穫期)に果実及び葉を採取した。

果実及び葉はアセトニトリルで表面洗浄した。表面洗浄後の果実は果肉と果皮に分割し、 果肉はサンプルオキシダイザーで燃焼後、LSC で放射能を測定した。表面洗浄後の果皮及 び葉はアセトニトリル/水 (7/3 (v/v)) で抽出した。

表面洗浄画分及び抽出画分は液体シンチレーションカウンター(LSC)で放射能を測定後、高速液体クロマトグラフィー(HPLC)で放射性物質を定量し、HPLC及び液体クロマトグラフィー質量分析(LC-MS)で同定した。[pyr- 14 C]アシノナピル処理の HPLC の極性画分は分画後、セルラーゼ及び β -グルコシダーゼで処理し、加水分解物を LC-MS で同定した。

抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。[aza- 14 C]アシノナピル処理の収穫期の果皮の抽出残渣はクロロホルム/メタノール(1 1(1 1(1 1(1 2)で抽出後、 1 6 M 塩酸で加水分解処理し、LSC で放射能を測定した。残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。

みかんの果肉中の総放射性物質濃度(TRR)は0.01 mg/kg未満であった。

みかんの果皮中の放射性物質濃度の分布を表 2.4-1 に示す。

果皮中の TRR は経時的に減少し、散布直後に $0.81\sim0.96$ mg/kg であり、 $96\sim102$ 日後に $0.098\sim0.17$ mg/kg であった。果皮中の放射性物質はアセトニトリル表面洗浄及びアセトニトリル/水抽出により 87 %TRR 以上が回収された。

表 2.4-1: みかんの果皮中の放射性物質濃度の分布

			[phe-14C]7	シノナピル		
	散布	直後	散布3	0日後	散布9	8日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.801	99.4	0.133	79.9	0.062	63.1
アセトニトリル/水抽出画分	0.005	0.6	0.029	17.3	0.030	30.8
抽出残渣	0.000	0.0	0.005	2.8	0.006	6.1
TRR	0.806	_	0.167	_	0.098	_
			[pyr- ¹⁴ C]ア	シノナピル		
	散布	直後	散布3	2日後	散布10	02日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.956	99.3	0.582	88.9	0.098	77.7
アセトニトリル/水抽出画分	0.006	0.7	0.070	10.6	0.027	21.4
抽出残渣	0.000	0.0	0.003	0.5	0.001	0.9
TRR	0.963	_	0.655	_	0.126	_
			[aza- ¹⁴ C]ア	シノナピル		
	散布	直後	散布3	2日後	散布9	6日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.859	97.8	0.337	69.5	0.093	53.6
アセトニトリル/水抽出画分	0.019	2.1	0.111	22.9	0.058	33.7
抽出残渣	0.001	0.1	0.037	7.6	0.022	12.8
クロロホルム/メタノール抽出画分	NA		NA	_	0.005	2.9
6 M塩酸加水分解画分	NA	_	NA	_	0.004	2.4
残渣	NA	_	NA	_	0.011	6.6
TRR	0.878	_	0.485	_	0.174	_

NA: 実施せず -: 算出せず

みかんの葉中の放射性物質濃度の分布を表 2.4-2 に示す。

葉中の TRR は経時的に減少し、散布直後で $4.6\sim11~\text{mg/kg}$ 、 $96\sim102~\text{日後に} 2.7\sim5.8~\text{mg/kg}$ であった。葉中の放射性物質はアセトニトリル表面洗浄及びアセトニトリル/水抽出により 95 % TRR 以上が回収された。

表 2.4-2: みかんの葉中の放射性物質濃度の分布

衣 2.4-2. みかんの条中の		又				
			[phe- ¹⁴ C]ア	シノナピル		
	散布	直後	散布3	80日後	散布9	8日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	4.54	98.6	3.11	86.7	2.08	77.9
アセトニトリル/水抽出画分	0.061	1.3	0.418	11.6	0.481	18.0
抽出残渣	0.003	0.1	0.059	1.7	0.109	4.1
TRR	4.60	_	3.59	_	2.67	_
			[pyr- ¹⁴ C]ア	シノナピル		
	散布	散布直後		32日後	散布102日後	
F 云	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	6.37	98.9	5.65	91.7	4.02	89.6
アセトニトリル/水抽出画分	0.069	1.1	0.476	7.7	0.432	9.6
抽出残渣	0.004	0.1	0.039	0.6	0.035	0.8
TRR	6.45	_	6.17	_	4.48	_
			[aza- ¹⁴ C]ア	シノナピル		
	散布	直後	散布3	2日後	散布9	6日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	11.1	98.9	4.45	80.0	4.29	74.0
アセトニトリル/水抽出画分	0.117	1.0	0.907	16.3	1.20	20.7
抽出残渣	0.008	0.1	0.207	3.7	0.308	5.3
TRR	11.2	_	5.56	_	5.80	_

-: 算出せず

みかんの果皮中のアシノナピル及び代謝物の定量結果を表 2.4-3 に示す。

果皮中の主要な残留成分はアシノナピルであり、 $55\sim101\,\%$ TRR であった。主要代謝物は代謝物 C であり、最大で $16\,\%$ TRR であった。その他に代謝物 K、代謝物 Q、代謝物 T、代謝物 X*及び代謝物 W*が検出されたが、いずれも $10\,\%$ TRR 未満であった。

*:2種類の極性代謝物を酵素処理した結果、代謝物 T が同定されたことから、代謝物 X (代謝物 T 糖抱合体)及び代謝物 W (代謝物 T グルコース抱合体)と推定した。

表 2.4-3: みかんの果皮中のアシノナピル及び代謝物の定量結果

		[phe- ¹⁴ C]アシノナピル										
	散布	i直後	散布3	0日後	散布98日後							
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR						
アシノナピル	0.801	99.4	0.139	83.8	0.065	66.8						
代謝物C	ND	_	0.017	10.0	0.014	14.6						
代謝物K	ND	ND –		_	ND	_						
未同定代謝物の合計	ND	_	0.006	3.4	0.012	12.6*1						

			[pyr- ¹⁴ C]ア	シノナピル		
	散布	i直後	散布3	2日後	散布10	02日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
アシノナピル	0.977	101	0.590	90.0	0.105	83.5
代謝物Q	0.011	1.1	0.021	3.2	0.007	5.2
代謝物T	0.002	0.2	ND	_	ND	_
代謝物X	ND	_	0.021	3.2	0.005	4.3
代謝物W	ND	_	0.017	2.6	0.008	6.4
未同定代謝物の合計	ND	_	0.002	0.4	0.006	4.8
			[aza- ¹⁴ C]ア	シノナピル		
	散布	i直後	散布3	2日後	散布9	6日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
アシノナピル	0.859	97.8	0.360	74.3	0.095	54.8
代謝物C	ND	_	0.062	12.9	0.029	16.5
代謝物K	ND	_	ND	_	0.005	3.0
未同定代謝物の合計	ND	_	0.026	5.3	0.022	12.9*2

ND:検出限界未満 -:算出せず

*1:11 種類の成分の合計(個々の成分は最大 2.0% TRR)

*2:12種類の成分の合計(個々の成分は最大 3.0% TRR)

みかんの葉中のアシノナピル及び代謝物の定量結果を表 2.4-4 に示す。

葉中の主要な残留成分はアシノナピルであり、 $61\sim100\,\%$ TRR であった。主要代謝物は代謝物 C であり、最大で $30\,\%$ TRR であった。その他に代謝物 K、代謝物 Q、代謝物 T、代謝物 X 及び代謝物 W が検出されたが、いずれも $10\,\%$ TRR 未満であった。

表 2.4-4: みかんの葉中のアシノナピル及び代謝物の定量結果

			[phe-14C]ア	シノナピル						
	散布	i直後	散布3	80日後	散布9	8日後				
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR				
アシノナピル	4.54	98.6	2.59	72.0	1.62	60.8				
代謝物C	ND	_	0.820	22.8	0.792	29.7				
代謝物K	ND	_	0.102	2.8	0.058	2.2				
未同定代謝物の合計	ND	_	0.023	0.6	0.087	3.3				
		[pyr- ¹⁴ C]アシノナピル								
	散布	i直後	散布3	32日後	散布10	02日後				
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR				
アシノナピル	6.43	99.7	5.66	91.7	4.24	94.6				
代謝物Q	0.078	1.2	0.160	2.6	0.086	1.9				
代謝物T	0.010	0.2	ND	_	0.029	0.6				
代謝物X	ND	_	0.303	4.9	0.223	5.0				
代謝物W	ND	_	0.028	0.5	0.016	0.4				
未同定代謝物の合計	ND	_	0.038	0.6	0.095	2.1				

			[aza- ¹⁴ C]ア	シノナピル			
	散布	直後	散布3	2日後	散布96日後		
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	
アシノナピル	11.1	98.9	4.04	72.7	3.63	62.6	
代謝物C	ND	_	0.913	16.4	1.36	23.5	
代謝物K	ND	_	0.163	2.9	0.096	1.7	
未同定代謝物の合計	ND	_	0.236	4.2	0.397	6.9	

ND: 検出限界未満 -: 算出せず

(2) りんご

りんごを用いた代謝試験はガラス温室内(温度 $8\sim40$ °C、湿度 $56\sim100$ %、自然光(ガラス透過光))で実施した。[phe- 14 C]アシノナピルを 30 % SC に調製し、200 g ai/ha 又は 700 g ai./ha の用量で 1 回散布した。散布 1 日後、30 日後及び 65 日後(収穫期)に果実を採取した。

果実はアセトンで表面洗浄後、アセトニトリル/水(7/3(v/v))で抽出した。表面洗浄画 分及び抽出画分は LSC で放射能を測定し、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び LC-MS で同定した。抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。

りんごの果実中の放射性物質濃度の分布を表 2.4-5 に示す。

果実中の TRR は経時的に減少し、 $200 \, \mathrm{g}$ ai/ha 及び $700 \, \mathrm{g}$ ai./ha 処理において、散布 $1 \, \mathrm{H}$ にそれぞれ $0.23 \, \mathrm{mg/kg}$ 及び $0.78 \, \mathrm{mg/kg}$ であり、散布 $65 \, \mathrm{H}$ 後にそれぞれ $0.030 \, \mathrm{mg/kg}$ 及び $0.10 \, \mathrm{mg/kg}$ であった。果実中の放射性物質はアセトン表面洗浄及びアセトニトリル/水抽出により $93\sim100 \, \mathrm{MTRR}$ が回収された。

表2.4-5: りんごの果実中の放射性物質濃度の分布

			200 g	; ai/ha					700 g	ai/ha		
	散布	1日後	散布3	0日後	散布6	5日後	散布	1日後	散布3	0日後	散布6	5日後
	mg/kg	% TRR	mg/kg	% TRR	mg/kg	% TRR	mg/kg	% TRR	mg/kg	% TRR	mg/kg	% TRR
表面洗浄画分	0.214	93.2	0.040	69.6	0.016	51.9	0.726	92.9	0.151	77.2	0.074	71.2
抽出画分	0.015	6.5	0.015	26.6	0.012	41.0	0.054	6.9	0.040	20.5	0.026	25.4
抽出残渣	0.001	0.3	0.002	3.8	0.002	7.1	0.002	0.2	0.004	2.3	0.003	3.3
TRR	0.230	_	0.057	_	0.030	_	0.781	_	0.195	_	0.104	_

-:算出せず

りんごの果実中のアシノナピル及び代謝物の定量結果を表 2.4-6 に示す。

果実中の主要な残留成分はアシノナピルであり、 $43\sim89\,\%$ TRR であった。主要代謝物は代謝物 C であり、最大で 22 % TRR であった。その他に代謝物 K が検出されたが、最大 $6.4\,\%$ TRR であった。

<u> </u>	· • > >	C V)	/ • /	/ _/•	Ж ОТ	(H)11,152 A		NU / N				
			200 g	g ai/ha					700 g	ai/ha		
	散布	1日後	散布3	80日後	散布6	5日後	散布	1日後	散布3	0日後	散布6	5日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
アシノナピル	0.205	89.1	0.035	60.9	0.013	43.0	0.694	88.8	0.135	69.0	0.065	62.7
代謝物C	0.021	9.3	0.012	21.5	0.005	14.5	0.049	6.4	0.029	15.1	0.023	21.8
代謝物K	ND	_	0.001	2.0	0.002	6.4	ND	_	0.006	3.0	0.005	4.3
未同定代謝物の合計	0.001	0.3	0.002	3.8	0.002	7.1	0.002	0.2	0.004	3.3	0.003	3.3

表2.4-6:りんごの果実中のアシノナピル及び代謝物の定量結果

ND:検出限界未満 -: 算出せず

(3) きゅうり

きゅうりの植物代謝試験はガラス温室内(温度 $17\sim31$ °C、湿度 $39\sim73$ %)で実施した。 [phe- 14 C]アシノナピル及び[pyr- 14 C]アシノナピルを 20% SC に調製し、果実成熟期(BBCH $87\sim88$)及びその 7 日後に、200 g ai/ha の用量で合計 2 回散布した。最終散布 1 日後、3 日後、7 日後及び 14 日後に果実及び葉を採取した。

果実及び葉はヘキサンで表面洗浄後、アセトン/水(7/3(v/v))で抽出し、果実の抽出画分はヘキサンで液々分配した。表面洗浄画分及び抽出画分は LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び LC-MS で同定した。抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。

きゅうりの果実中の放射性物質濃度の分布を表 2.4-7 に示す。

果実中の TRR は $0.007\sim0.051\,\text{mg/kg}$ であり、ヘキサン表面洗浄及びアセトン/水抽出により $92\sim99\,\text{\%}$ TRR が回収された。

表2.4-7:きゅうりの果実中の放射性物質濃度の分布

			[phe-14C]ア	シノナピル			
	最終散	布1日後	最終散	布3日後	最終散	布7日後	最終散石	〒14日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.006	33.3	0.010	37.3	0.002	25.1	0.002	27.3
アセトン/水抽出画分	0.010	57.8	0.015	54.1	0.005	66.5	0.005	64.4
ヘキサン画分	0.005	28.2	0.008	30.0	NA	_	NA	_
水画分	0.005	27.7	0.006	21.8	NA	_	NA	_
抽出残渣	0.001	3.3	0.001	2.9	0.001	8.4	0.001	8.3
TRR	0.018	_	0.026	_	0.008	_	0.007	_
			[pyr-14C]ア	シノナピル	/		
	最終散	布1日後	最終散	布3日後	最終散	布7日後	最終散石	〒14日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.005	41.4	0.018	44.1	0.013	25.1	0.008	15.4
アセトン/水抽出画分	0.007	53.8	0.021	50.9	0.036	70.9	0.039	78.5
ヘキサン画分	0.003	20.3	0.005	11.4	0.011	21.7	0.005	10.4
水画分	0.004	31.2	0.015	36.9	0.024	46.8	0.032	65.8
抽出残渣	< 0.001	0.8	< 0.001	0.6	0.001	1.0	0.001	1.2
TRR	0.013	_	0.040	_	0.051	_	0.050	_

NA:分析せず -: 算出せず

きゅうりの葉中の放射性物質濃度の分布を表 2.4-8 に示す。

葉中の TRR は $1.0\sim2.7$ mg/kg であり、ヘキサン表面洗浄及びアセトン/水抽出により 93 ~98 % TRR が回収された。

表2.4-8:きゅうりの葉中の放射性物質濃度の分布

			[phe-14C]ア	シノナピル	/		
	最終散	布1日後	最終散	布3日後	最終散	布7日後	最終散布	〒14日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	1.06	52.9	0.948	45.7	0.792	29.0	0.307	17.7
アセトン/水抽出画分	0.896	44.8	1.06	51.1	1.74	63.8	1.32	76.1
抽出残渣	0.046	2.3	0.066	3.2	0.197	7.2	0.107	6.2
TRR	2.00	_	2.08	_	2.73	_	1.73	_
			[pyr- ¹⁴ C]ア	シノナピル	/		
	最終散	布1日後	最終散	布3日後	最終散	布7日後	最終散布	〒14日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.213	22.0	0.483	38.3	0.228	22.0	0.181	17.7
アセトン/水抽出画分	0.735	75.8	0.751	59.6	0.745	71.9	0.767	75.0
抽出残渣	0.020	2.1	0.025	2.0	0.063	6.1	0.075	7.3
TRR	0.969	_	1.26	_	1.04	_	1.02	_

きゅうりの果実中のアシノナピル及び代謝物の定量結果を表2.4-9に示す。

果実中の主要な残留成分はアシノナピルであり、 $19\sim51\,\%$ TRR であった。主要代謝物は代謝物 C、代謝物 Q 及び代謝物 W であり、それぞれ最大で $19\,\%$ TRR、 $35\,\%$ TRR 及び $25\,\%$ TRR であった。その他に代謝物 K が検出されたが、最大で $4.0\,\%$ TRR であった。

表2.4-9:きゅうりの果実中のアシノナピル及び代謝物の定量結果

			[phe-14C]ア	シノナピル	/			
	最終散布	F1日後* ¹	最終散布	万3日後*1	最終散布	万7日後*2	最終散布	14日後*2	
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	
アシノナピル	0.009	48.0	0.013	45.9	0.002	23.9	0.002	24.4	
代謝物C	0.002	8.8	0.005	18.6	ND	_	ND	_	
代謝物K	0.001	4.0	< 0.001	2.2	< 0.001	1.2	< 0.001	2.7	
未同定代謝物の合計	< 0.001	0.7	0.001	0.6	ND	< 0.1	< 0.001	0.2	
			[pyr- ¹⁴ C]ア	シノナピル	/			
	最終散	布1日後	最終散	布3日後	最終散	布7日後	最終散布	最終散布14日後	
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	
アシノナピル	0.007	51.1	0.019	45.6	0.019	36.3	0.010	18.8	
代謝物Q	0.003	20.9	0.015	35.2	0.014	27.5	0.017	34.2	
代謝物W*3	0.002	19.2	0.003	7.9	0.012	21.9	0.012	25.3	
未同定代謝物の合計	< 0.001	1.7	0.002	3.7	0.004	7.9	0.007	13.3*4	

ND: 検出限界未満 -: 算出せず。

^{*1:}表面洗浄画分及びヘキサン画分の定量結果の合計 *2:表面洗浄画分の定量結果

 $^{*^3}$: LC-MS による分析で、みかんにおいて代謝物 W と同定された極性代謝物と同定されたことから、代謝物 W と 推定

^{*4:8}種類の成分の合計(個々の成分は最大3.6 %TRR)

きゅうりの葉中のアシノナピル及び代謝物の定量結果を表2.4-10に示す。

葉中の主要な残留成分もアシノナピルであり、 $53\sim76\%$ TRR であった。主要代謝物は代謝物 C、代謝物 Q 及び代謝物 W であり、それぞれ最大で 36% TRR、13% TRR 及び 23% TRR であった。その他に代謝物 K が検出されたが、最大で 5.5% TRR であった。

表2.4-10:きゅうりの葉中のアシノナピル及び代謝物の定量結果

			[phe- ¹⁴ C]ア	シノナピル	V		
	最終散	布1日後	最終散	布3日後	最終散	布7日後	最終散布	〒14日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
アシノナピル	1.47	73.3	1.41	68.0	1.49	54.6	0.957	55.1
代謝物C	0.385	19.2	0.445	21.5	0.870	31.8	0.618	35.7
代謝物K	0.042	2.1	0.115	5.5	0.052	1.9	0.014	0.8
未同定代謝物の合計	0.028	1.4	0.035	1.7	0.027	1.0	0.009	0.5
			[pyr- ¹⁴ C]ア	シノナピル			
	最終散	布1日後	最終散	布3日後	最終散	布7日後	最終散布	〒14日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
アシノナピル	0.736	75.9	0.813	64.5	0.548	52.8	0.777	76.0
代謝物Q	0.113	11.6	0.165	13.0	0.124	12.0	0.027	2.6
代謝物W	0.029	3.0	0.184	14.6	0.237	22.9	0.033	3.2
未同定代謝物の合計	0.054	5.6	0.066	5.2	0.063	6.1	0.101	9.9*

ND: 検出限界未満

(4) 植物代謝のまとめ

みかん、りんご及びきゅうりを用いた植物代謝試験の結果、主要な残留成分はアシノナ ピルであり、主要代謝物は代謝物 C、代謝物 O 及び代謝物 W であった。

植物におけるアシノナピルの主要な代謝経路は、アザビシクロ環とピリジン環間のオキシアミン結合の開裂による代謝物 C 及び代謝物 Q の生成並びに代謝物 Q の水酸化及び抱合化による代謝物 W の生成と考えられた。その他に代謝物 C の N-ホルミル化により代謝物 K も生成すると考えられた。

2.4.1.2 規制対象化合物

リスク評価の対象化合物

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20170927101) においては、農産物中の暴露評価対象物質をアシノナピル及び代謝物 C、魚介類中の暴露評価対象物質をアシノナピル (親化合物のみ) と設定している。

作物残留の規制対象化合物

薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会において了承された規制対象化合物を下記に転記す

^{*: 2}種類の成分の合計(個々の成分は最大6.5 %TRR)

アシノナピル - II. 審査報告 - 2. 審査結果

る。(本項末まで)

(参考:薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会農薬・動物医薬品部会報告 (URL: https://www.mhlw.go.jp/content/11130500/000356979.pdf)

残留の規制対象

農産物にあってはアシノナピル及び代謝物C、魚介類にあってはアシノナピルとする。

作物残留試験において、代謝物 C が一部の農作物で親化合物よりも多く検出されること、急性毒性が親化合物よりも強いことから、農産物の規制対象をアシノナピル及び代謝物 C とする。代謝物 K 及び代謝物 Q については、茶を除きいずれもアシノナピルと比較して残留濃度が低いことから、代謝物 K 及び代謝物 Q は残留の規制対象には含めないこととする。

2.4.2 消費者の安全に関わる残留

2.4.2.1 作物

登録された使用方法 (GAP) の一覧を表 2.4-11 に示す。

散布

作物	剤型	使用方法	希釈倍数 (倍)	使用濃度* (kg ai/hL)	使用液量** (L/10a)	使用回数 (回)	使用時期 (PHI) (日)
なす	20%フロアブル	散布	2,000	0.01	100-300	2	1
すいか	20%フロアブル	散布	2,000	0.01	100-300	2	1
かんきつ	20%フロアブル	散布	2,000	0.01	200-700	1	1
りんご	20%フロアブル	散布	1,000	0.02	200-700	1	1
なし	20%フロアブル	散布	2,000	0.01	200-700	1	1
小粒核果類	20%フロアブル	散布	2,000	0.01	200-700	1	1
おうとう	20%フロアブル	散布	2,000	0.01	200-700	1	1
いちご	20%フロアブル	散布	2,000	0.01	100-300	2	1

表 2.4-11: アシノナピルの GAP 一覧

20%乳剤

0.02

200-400

14

1.000

なす、すいか、みかん、なつみかん、すだち、かぼす、りんご、日本なし、すもも、うめ、 おうとう、いちご及び茶について、アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K 及び代謝物 Q を分析 対象として実施した作物残留試験成績を受領した。

試験結果を表 2.4-13 から表 2.4-30 に示す。

分析値は同一試料を 2 回分析した値の平均値を示した。各代謝物の残留濃度はアシノナピル等量に換算して示した。作物残留濃度が最大となる GAP に従った使用によるアシノナピル及び代謝物 C の最大残留濃度には、下線を付した。

^{※:} 有効成分濃度

^{**:} 散布においては作物から滴る程度、満遍なく散布することと指導しており、農薬のラベルに記載されている使用液量は農薬の使用時の目安として示しているものである。

(1) なす

なすの果実を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-13 に示す。なお、未処理区試料は定量限界未満であった。アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K 及び代謝物 Q の定量限界は表 2.4-12 のとおり。

表 2.4-12: なすにおける定量限界

分析部位		定量限界	·(mg/kg)*	
万利司机	アシノナピル	代謝物C	代謝物K	代謝物Q
果実	0.005	0.008	0.007	0.016

^{*:}アシノナピル等量換算

作物残留濃度が最大となる GAP(20.0% フロアブル、散布、2,000 倍、2 回、収穫前日)に適合する試験は 6 試験であった。

表 2.4-13: なすの作物残留試験結果

7 277 1	試験	K 9 ♥2 [F190]	// -	試験							残留	濃度(mg/	kg)* ²	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* ¹ (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10a)	使用 回数 (回)	分析部位	PHI (目)	アシノナピル	代謝物 C	アシノ ナピル + 代謝物 C	代謝物 K	代謝物 Q
作物残留濃度 最大となる G.		20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010		2		1					
なす (千両2号) (施設)	長野 H25 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	196 196	2	果実	1 3 7 14 28	0.099 0.041 0.014 <0.005 <0.005	0.028 0.016 0.013 <0.008 <0.008	0.127 0.057 0.027 <0.013 <0.013	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	0.019 <0.016 <0.016 <0.016 <0.016
なす (竜馬) (施設)	高知 H25 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	258 258	2	果実	1 3 7 14 28	0.298 0.260 0.084 0.006 <0.005	0.009 0.012 0.009 <0.008 <0.008	0.307 0.272 0.093 0.014 <0.013	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	<0.016 0.019 0.016 <0.016 <0.016
なす (千両2号) (施設)	静岡 H25 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	246 253 256 249 255	2	果実	1 3 7	0.064 0.044 0.025	<0.008 <0.008 <0.008	0.072 0.052 0.033	<0.007 <0.007 <0.007	<0.016 <0.016 <0.016
						255			14	< 0.005	<0.008	<0.013	< 0.007	<0.016
なす	滋賀		11.7			198 199			1	0.030	<0.008	0.038	<0.007	<0.016
(千両2号)	H25	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010		2	果実	3	0.015	<0.008	0.023	<0.007	<0.016
(施設)	年		.113			193 198			7 14	<0.005	<0.008	<0.018	<0.007	<0.016
なす (とげなし千 両2号) (施設)	静岡 H26 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	255 254	2	果実	1	0.098	0.009	0.107	<0.007	<0.016
なす (千両2号) (施設)	滋賀 H26 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	201 197	2	果実	1	0.026	<0.008	<u>0.034</u>	<0.007	<0.016

アシノナピル - II. 審査報告 - 2. 審査結果

*1:有効成分濃度 *2:アシノナピル等量換算

なすの果実におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.034、0.038、0.072、0.11、0.13 及び 0.31mg/kg であった。

なすの果実におけるアシノナピル+代謝物 Cの最大残留濃度は 0.5 mg/kg と推定した。

(2) すいか

すいかの果肉及び果実を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-15 に示す。なお、未処理区試料は定量限界未満であった。アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K 及び代謝物 Q の定量限界は表 2.4-14 のとおり。

表 2.4-14: すいかにおける定量限界

分析部位		定量限界	(mg/kg)*	
万利司机	アシノナピル	代謝物C	代謝物K	代謝物Q
果肉	0.005	0.008	0.007	0.016
果実	0.005	0.008	0.007	0.016

^{*:}アシノナピル等量換算

作物残留濃度が最大となる GAP (20.0%フロアブル、散布、2,000 倍、2 回、収穫前日) に適合する試験は6 試験であった。

表 2.4-15: すいかの作物残留試験結果

2,111	1	V 1//30/77E	127.											1
	試験			試験	条件						残留	濃度(mg/	kg)* ²	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* ¹ (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10a)	回数	分析部位		アシノ ナピル	代謝物	アシノ ナピル + 代謝物 C	代謝物 K	代謝物 Q
作物残留濃原 最大となる G		20.0 % フロアブル	散 布	2,000	0.010		2		1					
すいか						250 250 201		果肉	1 3 7 14	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.008 <0.008 <0.008 <0.008	<0.013 <0.013 <0.013 <0.013	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007	<0.016 <0.016 <0.016 <0.016
(ひとりじめ 7) (施設)	茨城 H25 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	218 250 250	2	果実	28 1 3 7 14	0.118 0.106 0.110 0.068	<0.008 <0.008 <0.008 0.009 0.009	<0.013 0.126 0.114 0.119 0.077	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	<0.016 <0.016 <0.016 <0.016 <0.016
						201 218			28	0.042	0.012	0.054	< 0.007	<0.016
すいか (ひとりじめ	宮崎	20.0 %	散			222		果肉	1 3 7 14 28	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.008 <0.008 <0.008 <0.008 <0.008	<0.013 <0.013 <0.013 <0.013 <0.013	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	<0.016 <0.016 <0.016 <0.016 <0.016
HM) (施設)	H25 年	フロアブル	布	2,000	0.010	222	2	果実	1 3 7 14 28	0.087 0.048 0.048 0.033 0.018	0.015 0.010 0.015 0.024 0.021	0.102 0.058 0.063 0.057 0.039	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	<0.016 <0.016 <0.016 <0.016 <0.016

													1	
									1	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
								果	3	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
								肉	7	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
すいか	石川								14	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
(味のひみ		20.0 %	散	2 000	0.010	167	_		28	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
つ)	H26 年	フロアブル	布	2,000	0.010	167	2		1	0.034	< 0.008	0.042	< 0.007	< 0.016
(施設)	+							果	3	0.013	< 0.008	0.021	< 0.007	< 0.016
								木実	7	0.011	< 0.008	0.019	< 0.007	< 0.016
								天	14	0.008	< 0.008	0.016	< 0.007	< 0.016
									28	0.007	< 0.008	0.015	< 0.007	< 0.016
						260			1	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
						269			3	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
						269		Ħ	7	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
						250 269		果肉	14	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	<0.016
すいか (ひとりじめ	茨城	20.0 %	散	2 000	0.010	200 223			28	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	<0.016
7)	H26 年	フロアブル	布	2,000	0.010	260	2		1	0.070	0.008	0.078	< 0.007	< 0.016
(施設)	+					269			3	0.078	0.010	0.088	< 0.007	< 0.016
						269		Ħ	7	0.096	0.018	0.114	< 0.007	< 0.016
						250 269		果実	14	0.037	0.015	0.052	< 0.007	<0.016
						200 223			28	0.014	0.013	0.027	< 0.007	<0.016
									1	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
								果	3	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
								未肉	7	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
٠	÷ 4:0							凶	14	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
すいか	高知	20.0 %	散	• • • •	0.010	280			28	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
(豪夏)	H26 年	フロアブル	布	2,000	0.010	280	2		1	0.186	0.013	0.199	< 0.007	< 0.016
(施設)	+							果	3	0.168	0.018	0.186	< 0.007	< 0.016
								未実	7	0.173	0.021	0.194	0.011	< 0.016
								天	14	0.134	0.037	0.171	0.015	< 0.016
									28	0.018	0.012	0.030	< 0.007	< 0.016
						260			1	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
						260		ш	3	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
						260		果肉	7	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
4114	合味	_ 20.0 % 散			256		肉	14	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016	
すいか	宮崎		2 000	0.010	256			28	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016	
(ひとりじめ	H26 年	フロアブル	布	2,000	0.010		2		1	0.030	< 0.008	0.038	< 0.007	< 0.016
HM)	+				260		ш	3	0.108	< 0.008	0.116	< 0.007	< 0.016	
(施設)						260		果実	7	0.067	< 0.008	0.075	< 0.007	< 0.016
						256		夫	14	0.032	< 0.008	0.040	< 0.007	< 0.016
						256			28	0.008	< 0.008	0.016	< 0.007	< 0.016
*1· 有効成分	/ 淟 庄	*2・アシ	/) -	ナレッル	丛具梅堂								l l	4

*1: 有効成分濃度 *2: アシノナピル等量換算

すいかの果肉におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は $<0.013\,\mathrm{mg/kg}$ (6) であった。すいかの果肉におけるアシノナピル+代謝物 C の最大残留濃度は $0.03\,\mathrm{mg/kg}$ と推定した。

(3) かんきつ

みかんの果肉及び果皮並びに大粒かんきつ(なつみかん)及び小粒かんきつ(すだち及びかぼす)の果実を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-17 及び表 2.4-18 に示す。なお、未処理区試料は定量限界未満であった。アシノナピル、代謝物 K 及び

アシノナピル - II. 審査報告 - 2. 審査結果

代謝物 Q の定量限界は表 2.4-16 のとおり。

表 2 4-1	6 .	かんきつ	における	定量限界
<i>⊼</i> ₹ 2.4-1	n:	//・//・/ ファ	にわける	イト ヨロスト

_			-/1		
	分析部位		定量限界	₹(mg/kg)*	
	27 41 bl.m.	アシノナピル	代謝物C	代謝物K	代謝物Q
	みかん果肉	0.005	0.008	0.007	0.016
	みかん果皮	0.005	0.008	0.007	0.016
	かんきつ果実	0.005	0.008	0.007	0.016

^{*:}アシノナピル等量換算

作物残留濃度が最大となる GAP(20.0% フロアブル、散布、2,000 倍、1 回、収穫前日)に適合する試験はみかんで 6 試験、大粒かんきつ(なつみかん)で 3 試験、小粒かんきつ(すだち及びかぼす)で 2 試験であった。

表 2.4-17: みかんの作物残留試験結果

	試験	74 70 12 1		試験	条件						残留	濃度(mg/	kg)*2	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* ¹ (kg ai/hL)		使用 回数 (回)	分析部位	PHI (目)	アシノナピル	代謝物 C	アシノ ナピル + 代謝物 C	代謝物 K	代謝物 Q
作物残留 最大となる		20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010		1		1					
								果肉	1 3 7 14 28	0.006 0.007 0.006 <0.005 <0.005	<0.008 <0.008 <0.008 <0.008 <0.008	0.014 0.015 0.014 <0.013 <0.013	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	<0.016 <0.016 <0.016 <0.016 <0.016
みかん (日南1号) (施設)	和歌山 H25 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	575	1	果皮	1 3 7 14 28	1.26 1.26 1.27 0.806 1.41	0.054 0.107 0.153 0.137 0.235	1.31 1.37 1.42 0.943 1.65	0.008 0.019 0.027 0.022 0.045	0.028 0.037 0.028 0.019 0.019
								果実 全体 *3	1 3 7 14 28	-	— —	0.224 0.231 0.227 0.189 0.337	_	_
								果肉	1 3 7 14 28	0.007 0.006 <0.005 <0.005 0.005	<0.008 <0.008 <0.008 <0.008 <0.008	0.015 0.014 <0.013 <0.013 0.013	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	<0.016 <0.016 <0.016 <0.016 <0.016
みかん (日南1号) (施設)	高知 H25 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	667	1	果皮	1 3 7 14 28	1.22 1.34 1.09 1.22 0.821	0.076 0.153 0.219 0.306 0.385	1.30 1.49 1.31 <u>1.53</u> 1.21	<0.007 0.026 0.042 0.044 0.044	0.062 0.049 0.031 0.037 0.049
								果実 全体 * ³	1 3 7 14 28	_	_	0.239 0.274 0.230 0.258 0.215	_	_

-												•		
									1	0.011	< 0.008	0.019	< 0.007	< 0.016
									3	0.020	< 0.008	0.028	< 0.007	< 0.016
								田内	7	0.008	< 0.008	0.016	< 0.007	< 0.016
								果肉	14	0.005	< 0.008	0.013	< 0.007	< 0.016
									28	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
									42	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
									1	2.69	0.085	2.78	< 0.007	0.062
									3	2.07	0.103	2.17	0.008	0.083
みかん	千葉	20.0 %	散						7	2.82	0.103	2.17 2.96	0.008	0.033
(興津早生)	_	フロアブル	布	2,000	0.010	625	1	果皮	14	2.44	0.141	2.63	0.019	0.068
(施設)	年) H)) /V	VII1									2.03		0.056
									28	1.98	0.206		0.024	
									42	1.68	0.250	1.93	0.037	0.043
									1			0.496		
								果実	3			0.418		
								全体	7	_	_	0.509	_	_
								*3	14			0.470		
									28			0.418		
									42			0.391		
									1	0.007	< 0.008	0.015	< 0.007	< 0.016
									3	0.008	< 0.008	<u>0.016</u>	< 0.007	< 0.016
								果肉	7	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
								2141 4	14	0.006	< 0.008	0.014	< 0.007	< 0.016
									28	0.006	< 0.008	0.014	< 0.007	< 0.016
									42	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
									1	1.01	0.085	1.10	< 0.007	0.062
	和歌山	ού _τ , , , , ,						3	1.42	0.093	<u>1.51</u>	0.011	0.031	
みかん	1126	20.0 %	散	2 000	0.010	600	1	果皮	7	1.30	0.138	1.44	0.022	0.028
(日南1号)	年	フロアブル	布	2,000	0.010	000	1		14	0.926	0.150	1.08	0.019	0.019
(施設)	7								28	0.840	0.171	1.01	0.023	< 0.016
									42	0.508	0.141	0.649	0.019	< 0.016
									1			0.210		
								果実	3			0.296		
									7			0.275		
								全体 *3	14	_		0.228	_	_
								*3	28			0.219		
									42			0.146		
									1	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
									3	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
								ш -	7	0.006	< 0.008	0.014	< 0.007	< 0.016
								果肉	14	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
									28	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
									42	0.008	< 0.008	0.013	< 0.007	< 0.016
									1	1.42	0.054	1.47	< 0.007	0.031
									3	1.14	0.034	1.33	0.007	0.051
みかん	高知	20.0.94	带						3 7	1.14	0.187	1.33	0.011	0.036
(日南1号)	日南 1 号) H26 20.0 % 散 2,00		本	2,000	0.010	667	1	果皮	14		0.206			
(施設)		1 11 11	.1 J1							1.05		1.44 0.876	0.027	0.049
							28	0.626	0.250		0.027	0.031		
							42	0.896	0.298	1.19	0.041	0.022		
								1			0.219			
							果実	3			0.186			
							全体	7	_	_	0.174	_	_	
								*3	14			0.197		
									28			0.140		
									42			0.207		

								果肉	1 3 7 14 28	0.010 0.011 <0.005 0.008 <0.005	<0.008 <0.008 <0.008 <0.008 <0.008	0.018 <u>0.019</u> <0.013 0.016 <0.013	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	<0.016 <0.016 <0.016 <0.016 <0.016
									42	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
									1	2.23	0.090	2.42	< 0.007	0.056
	宮崎								3	2.39	0.135	<u>2.53</u>	0.008	0.080
みかん	1126	20.0 %	散	2 000	0.010	600	1	果皮	7	2.08	0.153	2.23	0.015	0.049
(日南1号)	年	フロアブル	布	2,000	0.010	000	1	木 汉	14	2.12	0.200	2.32	0.019	0.049
(施設)									28	2.12	0.256	2.38	0.033	0.046
									42	1.42	0.160	1.58	0.019	0.022
									1			0.524		
								果実	3			0.578		
								全体	7	_	_	0.535	_	_
								*3	14			0.536		
									28			<u>0.570</u>		
									42			0.401		

^{-:} 算出せず

表 2.4-18: なつみかん、すだち及びかぼすの作物残留試験結果

衣 2.4-16	0.4	ングアルプ	υ,	9 /	- ワバ(J.11-14	. 9 02	1 11/1/2	ス田中	八次が行う	<u> </u>			1
	試験			試験	条件						残留	濃度(mg/	kg)*2	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* ¹ (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10a)	使用 回数 (回)	分析部位	PHI (目)	アシノナピル	代謝物 C	アシノ ナピル + 代謝物 C	代謝物 K	代謝物 Q
作物残留濃 最大となる		20.0 % フロアブ ル	散布	2,000	0.010		1		1					
	和歌山 H24 年	20.0 % フロアブ ル	散布	2,000	0.010	606	1	果実	1 3 7 14 28	0.440 0.397 0.420 0.400 0.373	0.013 0.019 0.021 0.028 0.038	0.453 0.416 0.441 0.428 0.411	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	<0.016 <0.016 <0.016 <0.016 <0.016
なつみか ん (川野甘夏) (露地)	宮崎 H24 年	20.0 % フロアブ ル	散布	2,000	0.010	556	1	果実	1 3 7 14 28	0.174 0.311 0.160 0.212 0.132	0.082 0.141 0.085 0.096 0.085	0.256 <u>0.452</u> 0.245 0.308 0.217	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	0.043 0.040 0.022 0.025 0.025
なつみか ん (川野甘夏) (露地)	大分 H25 年	20.0 % フロアブ ル	散布	2 (MM)	0.010	480	1	果実	1 3 7 14 28	0.465 0.368 0.351 0.243 0.224	0.032 0.046 0.062 0.082 0.069	0.497 0.414 0.413 0.325 0.293	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	0.022 0.019 0.019 0.016 <0.016
すだち (本田系) (露地)	徳島 H25 年	20.0 % フロアブ ル	散布	2,000	0.010	500	1	果実	1 3 7 14 28	0.254 0.206 0.103 0.040 0.034	0.129 0.196 0.197 0.082 0.071	0.383 <u>0.402</u> 0.300 0.122 0.105	0.008 0.011 0.018 0.011 0.008	0.028 <0.016 <0.016 <0.016 <0.016

^{*1:}有効成分濃度 *2:アシノナピル等量換算

^{*3:} みかんの果実全体は、以下の計算式により算出した。なお、定量限界未満の値は定量限界値を用いた。

計算例:和歌山試料、PHI1日、アシノナピル+代謝物Cの残留濃度

果実全体残留濃度= (果肉残留濃度×果肉重量+果皮残留濃度×果皮重量) / 果実重量

⁼ $(0.014 \text{ (mg/kg)} \times 1,997 \text{ (g)} + 1.31 \text{ (mg/kg)} \times 386 \text{ (g)}) / 2,383 \text{ (g)}$

 $^{= 0.224 \}text{ (mg/kg)}$

かぼす	土八	20.0 %	##						1 3	0.265 0.203	0.088 0.094	0.353 0.297	<0.007 <0.007	0.043 0.025
(大分1号)	大分 H25 年	フロアブ	散布	2,000	0.010	640	1	果実	7	0.223	0.185	0.408	0.011	0.022
(露地)	1123 +	ル	\I]1						14	0.066	0.091	0.157	0.012	< 0.016
									28	0.024	0.066	0.090	0.011	< 0.016

*1:有効成分濃度 *2:アシノナピル等量換算

みかんの果肉におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は0.015(2)、0.016(2)、0.019、0.028 mg/kg であった。

みかんの果皮におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 1.5(3)、1.6、2.5、3.0 mg/kg であった。

みかんの果肉におけるアシノナピル+代謝物 C の最大残留濃度は 0.1 mg/kg と推定した。

大粒種かんきつ(なつみかん)の果実におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.45 (2) 及び 0.50 mg/kg であった。

中粒種かんきつ(みかん)の果実全体におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.22、 0.27、 0.30、 0.34、 0.51、 0.57 mg/kg であった。

また、アシノナピル+代謝物 C の STMR*は 0.32 mg/kg であった。

小粒種かんきつ(すだち及びかぼす)の果実におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.40 及び 0.41 mg/kg であった。

大粒種、中粒種及び小粒種かんきつの作物残留試験結果が得られていることから、かんき つの最大残留濃度を推定することが可能と判断した。

みかん以外のかんきつ(なつみかん、レモン、オレンジ、グレープフルーツ、ライム、その他のかんきつ類)の果実におけるアシノナピル+代謝物 C の最大残留濃度は $1\,\mathrm{mg/kg}$ と推定した。

*:作物残留試験で得られた残留濃度の中央値

(4) りんご

りんごの果実及び可食部を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-20 に示す。なお、未処理区試料は定量限界未満であった。アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K 及び代謝物 Qの定量限界は表 2.4-19 のとおり。

表 2.4-19: りんごにおける定量限界

八七寸		定量限界	·(mg/kg)*	
分析部位	アシノナピル	代謝物C	代謝物K	代謝物Q
果実	0.005	0.008	0.007	0.016
可食部	0.005	0.008	0.007	0.016

^{*:}アシノナピル等量換算

作物残留濃度が最大となる GAP (20.0% フロアブル、散布、1,000 倍、1 回、収穫前日) に適合する試験は7 試験であった。

表 2.4-20: りんごの作物残留試験結果

表 2.4-2		んこの作				泊木		1		1				
	試験			試験纟	条件						残留	'濃度(mg/l	(g)* ²	
作物名 (品種) (栽培形態)	年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)		使用 液量 (L/10 a)	同数	分析 部位	PHI (目)	アシノナ ピル	代謝物 C	アシノナ ピル + 代謝物 C	代謝物 K	代謝物 Q
作物残留濃 最大となる		20.0 % フロアブル	散布	1,000	0.020		1		1					
りんご (つがる) (露地)	青森 H25 年	20.0 % フロアブル	散布	1,000	0.020	450	1	果実	1 3 7 14 28	0.756 0.565 0.458 0.286 0.182	0.068 0.148 0.250 0.115 0.065	0.824 0.713 0.708 0.401 0.247	<0.007 0.008 0.016 0.014 0.014	0.031 0.043 0.046 0.040 0.037
りんご (さんさ) (露地)	岩手 H25 年	20.0 % フロアブル	散布	1,000	0.020	440	1	果実	1 3 7 14 28	0.737 0.418 0.413 0.322 0.114	0.168 0.144 0.176 0.197 0.107	0.905 0.562 0.589 0.519 0.221	0.016 0.020 0.046 0.082 0.052	0.071 0.071 0.111 0.148 0.105
りんご (ふじ) (露地)	青森 H26 年	20.0 % フロアブル	散布	1,000	0.020	450	1	果実	1 3 7 14	1.31 1.59 1.32 1.06	0.021 0.041 0.047 0.044	1.33 <u>1.63</u> 1.37 1.10	<0.007 0.018 0.033 0.033	0.056 0.068 0.068 0.074
りんご (ふじ) (露地)	岩手 H26 年	20.0 % フロアブル	散布	1,000	0.020	450	1	果実	1 3 7 14	1.12 0.704 0.784 0.522	0.024 0.044 0.065 0.065	1.14 0.748 0.849 0.587	0.007 0.014 0.033 0.060	0.025 0.043 0.071 0.099
りんご (陽光) (露地)	福島 H26 年	20.0 % フロアブル	散布	1,000	0.020	450	1	果実	1 3 7 14	0.928 0.699 0.435 0.324	0.119 0.172 0.115 0.141	1.05 0.871 0.550 0.465	<0.007 <0.007 <0.007 0.014	0.056 0.062 0.043 0.056
りんご (つがる) (露地)	長野 H26 年	20.0 % フロアブル	散布	1,000	0.020	500	1	果実	1 3 7 14	0.340 0.248 0.124 0.076	0.094 0.126 0.090 0.050	0.434 0.374 0.214 0.126	0.008 0.041 0.060 0.022	0.049 0.059 0.049 0.031
りんご (ふじ) (露地)	福島 H27 年	20.0 % フロアブル	散布		0.020	417	1	果実	1	0.789	0.071	0.860	<0.007	0.065

*1:有効成分濃度 *2:アシノナピル等量換算

りんごの果実におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.43、0.82、0.86、0.91、 1.0、1.1 及び 1.6 mg/kg であった。

りんごの果実におけるアシノナピル+代謝物 Cの最大残留濃度は 3 mg/kg と推定した。

(5) なし

日本なしの果実及び可食部を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-22 に示す。な お、未処理区試料は定量限界未満であった。アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K及び代謝 物 Q の定量限界は表 2.4-21 のとおり。

表 2.4-21: なしにおける定量限界

** - * * * * * * * * * * * * * * * * *				
分析部位		定量限界	·(mg/kg)*	
万 7月 市74	アシノナピル	代謝物C	代謝物K	代謝物Q
果実	0.005	0.008	0.007	0.016
可食部	0.005	0.008	0.007	0.016

^{*:}アシノナピル等量換算

作物残留濃度が最大となる GAP(20.0% フロアブル、散布、2,000 倍、1 回、収穫前日)に適合する試験は 7 試験であった。

表 2.4-22: 日本なしの作物残留試験結果

1 2.4-2	14/4 00		試験多		V(1H)	14				残留	濃度(mg/k	(g)*2		
作物名 (品種) (栽培形態)	場所 実施 年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* ¹ (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (目)	アシノナ ピル	代謝物 C	アシノナ ピル + 代謝物 C	代謝物 K	代謝物 Q
作物残留濃 最大となる		20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010		1		1					
									1	0.214	0.012	0.226	< 0.007	0.016
日本なし	長野	20.0 %	散						3	0.212	0.029	0.241	< 0.007	0.031
(南水)	H25	フロアブル	布	2,000	0.010	400	1	果実	7	0.168	0.053	0.221	< 0.007	0.037
(露地)	年	, , , , , ,	1113						14	0.116	0.050	0.166	< 0.007	0.025
									28	0.090	0.094	0.184	< 0.007	0.016
									1	0.267	0.032	0.299	< 0.007	0.031
日本なし	三重	20.0 %	散						3	0.132	0.044	0.176	< 0.007	0.031
(福水)	H25	フロアブル	布	2,000	0.010	431	1	果実	7	0.114	0.071	0.185	< 0.007	0.022
(露地)	年	, , , , , ,	113						14	0.041	0.057	0.098	< 0.007	0.022
									28	0.060	0.094	0.154	< 0.007	0.019
									1	0.176	0.031	0.207	< 0.007	0.028
日本なし	福島								3	0.133	0.044	0.177	< 0.007	0.031
(豊水)	H26	20.0 %	散	2 000	0.010	450	1	果実	7	0.113	0.062	0.175	< 0.007	0.037
(露地)	年	フロアブル	布	2,000	0.010	430	1		14	0.074	0.071	0.145	< 0.007	0.022
(時2四)	'								21	0.052	0.082	0.134	< 0.007	0.019
									28	0.046	0.076	0.122	< 0.007	< 0.016
									1	0.219	0.026	0.245	< 0.007	0.028
日本なし	福井								3	0.121	0.050	0.171	< 0.007	0.037
(豊水)	H26	20.0 %	散	2 000	0.010	480	1	果実	7	0.090	0.057	0.147	< 0.007	0.019
(霊水)	年	フロアブル	布	2,000	0.010	400	1	/ / /	14	0.057	0.068	0.125	< 0.007	< 0.016
(PH > LL)									21	0.040	0.081	0.121	< 0.007	< 0.016
									28	0.015	0.051	0.066	< 0.007	< 0.016
									1	0.380	0.024	<u>0.404</u>	< 0.007	0.022
日本なし	山梨								3	0.358	0.028	0.386	< 0.007	0.019
(幸水)	H26	20.0 %	散	2 000	0.010	500	1	果実	7	0.246	0.046	0.292	< 0.007	0.025
(露地)	年	フロアブル	布	2,000	0.010	300	1	/(/(14	0.152	0.050	0.202	< 0.007	< 0.016
(100 - 100)	'								21	0.122	0.068	0.190	< 0.007	0.019
									28	0.072	0.044	0.116	< 0.007	< 0.016
									1	0.344	0.059	0.403	< 0.007	0.046
日本なし	三重								3	0.240	0.116	0.356	< 0.007	0.031
(福水)	— <u>≖</u> H26	20.0 %	散	2 000	0.010	431	1	果実	7	0.204	0.128	0.332	< 0.007	0.037
(露地)	年	フロアブル	布	2,000	0.010	T-J 1	1	////	14	0.136	0.109	0.245	< 0.007	0.031
(100,00)	'								21	0.108	0.119	0.227	< 0.007	< 0.016
									28	0.082	0.106	0.188	0.007	< 0.016

Ī	日本なし	福島	20.0.0/	散											
	(豊水)	H27	20.0 % フロアブル	取力	2,000	0.010	476	1	果実	1	0.198	0.015	0.213	< 0.007	0.019
	(露地)	年	フロノフル	√III											

*1:有効成分濃度 *2:アシノナピル等量換算

日本なしの果実におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.21 (2)、0.24、0.25、0.30 及び 0.40 (2) mg/kg であった。

なしの果実におけるアシノナピル+代謝物 C の最大残留濃度は 0.7 mg/kg と推定した。

(6)小粒核果類

うめ及びすももの果実を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-24 に示す。なお、未処理区試料は定量限界未満であった。アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K 及び代謝物 Qの定量限界は表 2.4-23 のとおり。

表 2.4-23: うめ及びすももにおける定量限界

分析部位		定量限界	-(mg/kg)*	
7) 101 pp/Jr.	アシノナピル	代謝物C	代謝物K	代謝物Q
果実	0.005	0.008	0.007	0.016

^{*:}アシノナピル等量換算

作物残留濃度が最大となる GAP(20.0% フロアブル、散布、2,000 倍、1 回、収穫前日)に適合する試験はうめ 3 試験、すもも 2 試験であった。

表 2 4-25・うめ及びすむもの作物残留試験結果

1 2.4-2) W) 及 Ur S	, 0	00	1 1 1 1 2 1 7	ZШI	产的大			1				
	試験		ii ii	試験彡	条件						残留	習濃度(mg/	kg)*2	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所 実施 年度	剤型	用力	希釈 倍数 (倍)	濃度*1	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数	分析 部位	PHI (目)	アシノナピル	代謝物 C	アシノナ ピル + 代謝物 C	代謝物 K	代謝物 Q
作物残留 湯大となる		20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010		1		1					
うめ (白加賀)	福島	20.0 %	散	2 000	0.010	222	1	果実 *3	1 3 7 14 21 28	0.721 0.704 0.330 0.072 0.078 0.040	0.090 0.132 0.079 0.024 0.068 0.044	0.811 0.836 0.409 0.096 0.146 0.084	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007 <0.007	0.031 0.025 0.019 <0.016 <0.016
(露地)	H26 年	フロアブル	布	2,000	0.010	333	1	果実 全体 * ⁴	1 3 7 14 21 28	_	Ι	0.636 0.680 0.341 0.081 0.123 0.072		- -

		I		1				1						
									1	0.724	0.015	0.739	< 0.007	< 0.016
									3	0.640	0.038	0.678	< 0.007	< 0.016
								果実	7	0.459	0.088	0.547	0.007	0.019
								*3	14	0.316	0.059	0.375	< 0.007	< 0.016
うめ	山梨								21	0.384	0.121	0.505	0.012	0.022
		20.0 %	散	2 000	0.010	200	1		28	0.210	0.085	0.295	0.008	< 0.016
(白加賀)	H26 年	フロアブル	布	2,000	0.010	300	1		1			0.602		
(露地)	+							H 47	3			0.557		
								果実	7			0.458		
								全体	14	_	_	0.327	_	_
								*4	21			0.422		
									28			0.258		
									1	0.640	0.035	0.675	< 0.007	0.022
									3	0.360	0.037	0.397	< 0.007	0.019
						320		果実	7	0.063	0.009	0.072	< 0.007	< 0.015
							1	*3		0.063	0.009			
								4.5	14			0.061	< 0.007	<0.016
うめ	長野	20.0.0/	##			375			21	0.172	0.050	0.222	< 0.007	0.019
(豊後)	H26	20.0 %	散布	2,000	0.010				28	0.068	0.021	0.089	< 0.007	< 0.016
(露地)	年	フロアブル	√∏1						1			0.520		
						320		果実	3	_	_	0.315	_	_
							1	全体	7			0.060		
							•	*4	14			0.052		
						375			21	_	_	0.188	_	_
						313			28			0.078		
									1	0.016	< 0.008	0.024	< 0.007	< 0.016
									3	0.010	< 0.008	0.018	< 0.007	< 0.016
								果実	7	0.006	< 0.008	0.014	< 0.007	< 0.016
								*3	14	< 0.005	< 0.008	< 0.013	< 0.007	< 0.016
411	山禾田								21	0.022	< 0.008	0.030	< 0.007	< 0.016
すもも	山梨	20.0 %	散						28	0.014	< 0.008	0.022	< 0.007	< 0.016
(大石早生)	H26	フロアブル	布	2,000	0.010	400	1		1			0.022		
(露地)	年								3			0.017		
								果実	7			0.013		
								全体	14	_	_	< 0.013	_	_
								*4	21			0.027		
									28			0.021		
									1	0.038	< 0.008	0.021	< 0.007	< 0.016
1									3	0.038	<0.008	0.046	<0.007	< 0.016
								果実	3 7	0.018		0.026		
								本天 *3			<0.008		<0.007	<0.016
								-4-5	14	0.007	<0.008	0.015	< 0.007	<0.016
すもも	長野	20.0 **	±£.						21	0.016	<0.008	0.024	< 0.007	< 0.016
(大石早生)	H26	20.0 %	散布	2,000	0.010	400	1		28	0.006	< 0.008	0.014	< 0.007	< 0.016
(露地)	年	フロアブル	巾						1			0.042		
								果実	3			0.024		
								全体	7	_	_	0.029	_	_
1		1	ĺ	1					14			0.014		
								*4						
								*4	21 28			0.023 0.013		

^{-:} 算出せず

(計算例:うめ福島試料 (H26年)、PHI1目、アシノナピル+代謝物 C の残留濃度)

果実全体濃度= 果実残留濃度× (果実全体総重量-種子重量)/果実全体総重量

 $= 0.811 \text{ (mg/kg)} \times (1,222-264) \text{ (g)} / 1,222 \text{ (g)}$

= 0.636 (mg/kg)

^{*1:}有効成分濃度 *2:アシノナピル等量換算 *3:種子を除去したもの

^{*4:}果実全体(種子を含む)は以下の計算式により算出。なお、定量限界未満の数値は定量限界値を用いた。

うめの果実におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.68、0.74 及び 0.84 mg/kg であった。

すももの果実におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.030 及び 0.046 mg/kg であった。

すもも及びうめの作物残留試験結果が得られていることから、小粒核果類の最大残留濃度を推定することが可能と判断した。

すももの果実におけるアシノナピルの最大残留濃度は 0.2 mg/kg と推定した。

うめの果実におけるアシノナピルの最大残留濃度は2 mg/kgと推定した。

あんずの果実におけるアシノナピルの最大残留濃度はすもも及びうめのうち最大濃度を示したうめの結果を用いて 2 mg/kg と推定した。

(7) おうとう

おうとうの果実を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-26 に示す。なお、未処理 区試料は定量限界未満であった。アシノナピル、代謝物 \mathbf{C} 、代謝物 \mathbf{K} 及び代謝物 \mathbf{Q} の定 量限界は表 2.4-25 のとおり。

表 2.4-25: おうとうにおける定量限界

分析部位		定量限界	k(mg/kg)*	
刀切即业	アシノナピル	代謝物C	代謝物K	代謝物Q
果実	0.005	0.008	0.007	0.016

^{*:}アシノナピル等量換算

作物残留濃度が最大となる GAP (20.0%フロアブル、散布、2,000 倍、1 回、収穫前日) に適合する試験は2 試験であった。

	試験	37270	- 11	試験条		7/H 2 S	•	Λ			残骸	習濃度(mg/k	(g)* ²	
作物名 (品種) (栽培形態)	年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* ¹ (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析部位	PHI (目)	アシノナピル	代謝物 C	アシノナ ピル + 代謝物 C	代謝物 K	代謝物 Q
作物残留流 最大となる		20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010		1		1					
おうとう (絢のひと み) (施設)	岩手 H27 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	399	1	果実 *3 果実全体 *4	1 3 7 14 21 28 35 42 1 3 7 14 21 28 35 42	0.795 0.954 1.10 0.976 0.252 0.260 0.215 0.182	0.056 0.081 0.147 0.159 0.162 0.162 0.132 0.138	0.851 1.04 1.25 1.14 0.414 0.422 0.347 0.320 0.782 0.958 1.15 1.07 0.377 0.384 0.315 0.294	0.010 0.014 0.016 0.014 0.016 0.014 0.008 0.008	0.037 0.043 0.046 0.037 0.028 0.028 0.019 <0.016
おうとう (佐藤錦) (施設)	長野 H27 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	400	1	果実33 果実全体44	1 3 7 10 21 28 35 42 1 3 7 10 21 28 35 42	0.460 0.458 0.575 0.331 0.214 0.132 0.032 0.028	0.026 0.065 0.138 0.121 0.100 0.106 0.059 0.057	0.486 0.523 <u>0.713</u> 0.452 0.314 0.238 0.091 <u>0.085</u> 0.437 0.470 0.636 0.412 0.288 0.213 0.083 0.077	<0.007 0.008 0.012 0.008 <0.007 <0.007 <0.007	0.025 0.046 0.062 0.046 0.037 0.031 <0.016 <0.016

^{- :} 算出せず

(計算例: 岩手試料 (H27年)、PHI1日、アシノナピル+代謝物 C の残留濃度)

果実全体濃度= 果実残留濃度× (果実総重量-種子重量) / 果実総重量

 $= 0.851 \text{ (mg/kg)} \times (1,112 \text{ (g)} -90(g)/1,112 \text{ (g)}$

= 0.782 (mg/kg)

おうとうの果実におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.71 及び 1.3 mg/kg であった。

おうとうの果実におけるアシノナピル+代謝物 Cの最大残留濃度は3 mg/kg と推定した。

^{*1:}有効成分濃度 *2:アシノナピル等量換算 *3:種子を除去したもの

^{*4:}果実全体(種子を含む)は以下の計算式により算出。なお、定量限界未満の数値は定量限界値を用いた。

(8) いちご

いちごの果実を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-28 に示す。なお、未処理区 試料は定量限界未満であった。アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K 及び代謝物 Q の定量 限界は表 2.4-27 のとおり。

表 2.4-27: いちごにおける定量限界

分析部位	定量限界(mg/kg)*						
万利司2	アシノナピル	代謝物C	代謝物K	代謝物Q			
いちご	0.005	0.008	0.007	0.016			

^{*:}アシノナピル等量換算

作物残留濃度が最大となる GAP (20.0% フロアブル、散布、2,000 倍、2 回、収穫前日) に適合する試験は3 試験であった。

表 2.4-28: いちごの作物残留試験結果

	試験			試験条	件						残留	濃度(mg/l	kg)*2	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所 実施 年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)		使用 液量 (L/10 a)	同数	分析 部位	PHI (目)	アシノナ ピル	代謝物 C	アシノナ ピル + 代謝物 C		代謝物 Q
作物残留濃 最大となる		20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010		2		1					
いちご (とちおと め) (施設)	茨城 H24 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	175	2	果実	1 3 7 14 21	0.774 0.484 0.302 0.108 0.066 0.308	0.160 0.168 0.091 0.059 0.053 0.035	0.934 0.652 0.393 0.167 0.119 0.343	0.014 0.016 0.011 0.016 0.010 <0.007	0.145 0.133 0.080 0.059 0.037 0.040
いちご (さがほの か) (施設)	宮崎 H24 年	20.0 % フロアブル	散布	2,000	0.010	172	2	果実	3 7 14 21	0.276 0.212 0.130 0.046	0.032 0.035 0.028 0.016	0.308 0.247 0.158 0.062	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007	0.040 0.046 0.043 0.031
いちご (とちおと め) (施設)	静岡 H25 年	20.0 % フロアブル		2,000	0.010	201 202	2	果実	1 3 7 14	0.674 0.514 0.300 0.102	0.034 0.032 0.019 0.016	0.708 0.546 0.319 0.118	<0.007 <0.007 <0.007 <0.007	0.093 0.114 0.062 0.049

^{*1:}有効成分濃度 *2:アシノナピル等量換算

いちごの果実におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 0.34、0.71 及び 0.93 mg/kg であった。

いちごにおけるアシノナピル+代謝物 Cの最大残留濃度を 2 mg/kg と推定した。

(9) 茶

荒茶及び浸出液を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-30 に示す。なお、未処理 区試料は定量限界未満であった。アシノナピル、代謝物 \mathbf{C} 、代謝物 \mathbf{K} 及び代謝物 \mathbf{Q} の定 量限界は表 2.4-29 のとおり。

表 2.4-29: 茶における定量限界

分析部位	定量限界(mg/kg)*							
	アシノナピル	代謝物C	代謝物K	代謝物Q				
荒茶	0.04	0.06	0.06	0.13				
浸出液	0.02	0.03	0.03	0.07				

^{*:}アシノナピル等量換算

作物残留濃度が最大となる GAP (20 %乳剤、散布、1,000 倍、1 回、摘採 14 日前) に適合する試験は 6 試験であった。

表 2.4-30: 茶の作物残留試験結果

<u> </u>	試験			試験							残留	濃度(mg/k	(g)*2	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所 実施 年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* ¹ (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	回数	分析 部位	PHI (目)	アシノナ ピル	代謝物 C	アシノナ ピル + 代謝物 C	代謝物 K	代謝物 Q
作物残留? 最大となる		20.0 % 乳剤	散 布	1,000	0.020		1		14					
茶 (ふくみど	埼玉	20.0 %	勘					荒茶	7 14 21	4.13 2.28 0.16	15.6 4.70 0.56	19.7 <u>6.98</u> 0.72	0.44 0.38 <0.06	9.58 3.52 0.49
	H25 年	乳剤	布	1,000	0.020	333	1	浸出 液 *3	7 14 21	<0.02 <0.02 <0.02	0.29 0.13 <0.03	0.72 0.31 0.15 <0.05	0.04 0.04 <0.03	11.0 4.11 0.56
茶	宮崎	20.0 %	散					荒茶	7 14 21	19.6 3.32 0.77	13.4 9.23 6.53	33.0 12.6 7.30	1.06 0.63 0.30	13.6 6.55 2.44
(やぶきた) (露地)	H25 年	乳剤	布	1,000	0.020	349	1	浸出 液 *3	7 14 21	<0.02 <0.02 <0.02	0.46 0.18 0.10	0.48 0.20 0.12	0.14 0.07 0.03	18.3 7.48 2.97
茶 (やぶきた) (露地)	茨城 H26 年	20.0 % 乳剤	散布	1,000	0.020	324	1	荒茶	14 21	0.60 <0.04	5.63 0.62	6.23 0.66	0.26 < 0.06	3.83 0.71
(露地)	千葉 H26 年	20.0 % 乳剤	散布	1,000	0.020	362	1	荒茶	14 21	1.38 0.16	9.53 3.01	10.9 3.17	0.33 0.12	5.93 2.16
(露地)	埼玉 H27 年	20.0 % 乳剤	散布	1,000	0.020	333	1	荒茶	14 21	4.84 0.30	7.26 3.45	12.1 3.75	0.60 0.16	7.14 2.63
茶 (やぶきた) (露地)	宮崎 H27 年	20.0 % 乳剤	布	1,000	0.020	333	1	荒茶	14 21	1.28 <0.04	5.23 0.51	6.51 0.55	0.11 <0.06	3.58 0.56

^{*1:}有効成分濃度 *2:アシノナピル等量換算 *3:荒茶(有姿)に熱湯を加え5分間静置し、ろ過したもの

荒茶におけるアシノナピル+代謝物 C の残留濃度は 6.2、6.5、7.0、11、12 及び 13 mg/kg であった。

荒茶におけるアシノナピル+代謝物 C の最大残留濃度を 20 mg/kg と推定した。

(10) その他のスパイス

その他のスパイスにおけるアシノナピル+代謝物 C の最大残留濃度はみかんの果皮の結果を用いて 5 mg/kg と推定した。

2.4.2.2 家畜

アシノナピルは、国内における家畜の飼料の用に供される作物への使用はないため、試験 実施は不要であると判断した。

2.4.2.3 魚介類

アシノナピルの魚介類中の残留濃度について、水産動植物被害予測濃度第 1 段階(水産 PECtierl)及び生物濃縮係数(BCF)を用いて推定した。

アシノナピルを含有する製剤について、水田以外のみの使用が申請されているため、水田 以外における水産 PECtierl を算定した結果、0.022 μg/L であった (2.5.3.3 参照)。

アシノナピルの生物濃縮性試験の結果、アシノナピルの BCFss は $0.05 \,\mu\text{g/L}$ 試験区で 3,800、 $0.5 \,\mu\text{g/L}$ 試験区で 6,300 であった($2.6.2.4 \,$ 参照)。最大となる魚介類中の推定残留量を算定するため、アシノナピルの BCF として 6,300 を選択した。

下記の計算式を用いてアシノナピルの魚介類中の推定残留濃度を算定した結果、0.63 mg/kgであった。

推定残留濃度=水産 $PEC_{tier1} \times (BCF \times 補正値)$ = $0.022 \mu g/L \times (6,300 \times 5)$ = $6.9 \times 10^2 \mu g/kg$ = 0.69 mg/kg

2.4.2.4 後作物

畑地ほ場土壌残留試験 (2.5.2.2 参照)における総アシノナピル $^{1)}$ の 50%消失期 (DT_{50}) は、 火山灰壌土で 14 日、沖積壌土で 10 日であり、100 日を超えないことから、後作物残留試験試験の実施は不要であると判断した。

1) 土壌中の評価対象化合物であるアシノナピル、代謝物 C 及び代謝物 Q の合量値(アシノナピルの等量換算)(代謝物 C 及び代謝物 Q はアシノナピルのアザビシクロ環とピリジン環間のオキシアミン結合の開裂により生成することから、「アシノナピル+代謝物 C」及び「アシノナピル+代謝物 Q」の合量値について、それぞれ火山灰壌土及び沖積壌土における DT_{50} を算出し、土壌ごとに大きい DT_{50} を採用)

2.4.2.5 暴露評価

理論最大1 日摂取量(TMDI)

薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会における暴露評価を表 2.4-31 に示す。各食品について基準値案の上限までアシノナピル及び代謝物 C が残留していると仮定した場合、平成 17~19 年度の食品摂取頻度・摂取量に基づき試算されるアシノナピル及び代謝物 C の国民平均、幼小児 (1~6歳)、妊婦及び高齢者 (65歳以上) における TMDI の一日摂取許容量 (ADI) に

対する比 (TMDI/ADI) は、14.4、28.1、9.5 及び 18.8%であり、今回申請された使用方法に従えば、消費者の健康に影響がないことを確認した。

表 2.4-31: アシノナピルの推定摂取量(TMDI)(単位: μg/人/day)

(URL: https://www.mhlw.go.jp/content/11130500/000356979.pdf)

食品名	基準値案 (ppm)	国民平均 TMDI	幼小児 (1~6 歳) TMDI	妊婦 TMDI	高齢者 (65 歳以上) TMDI
なす	0.5	6.0	1.1	5.0	8.6
すいか	0.03	0.2	0.2	0.4	0.3
みかん	0.1	1.8	1.6	0.1	2.6
なつみかんの果実全体	1	1.3	0.7	4.8	2.1
レモン	1	0.5	0.1	0.2	0.6
オレンジ (ネーブルオレンジを含 む。)	1	7.0	14.6	12.5	4.2
グレープフルーツ	1	4.2	2.3	8.9	3.5
ライム	1	0.1	0.1	0.1	0.1
その他のかんきつ類果実	1	5.9	2.7	2.5	9.5
りんご	3	72.6	92.7	56.4	97.2
日本なし	0.7	4.5	2.4	6.4	5.5
西洋なし	0.7	0.4	0.1	0.1	0.4
あんず (アプリコットを含む。)	2	0.4	0.2	0.2	0.8
すもも(プルーンを含む。)	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2
うめ	2	2.8	0.6	1.2	3.6
おうとう (チェリーを含む。)	3	1.2	2.1	0.3	0.9
いちご	2	10.8	15.6	10.4	11.8
茶	20	132.0	20.0	74.0	188.0
その他のスパイス	5	0.5	0.5	0.5	1.0
魚介類	0.7	65.2	27.7	37.2	80.4
計		317.6	185.4	221.3	421.2
ADI 比(%)		14.4	28.1	9.5	18.8

TMDI 試算による推定摂取量は、各食品の基準値案×各食品の平均摂取量の総和として計算している。

短期推定摂取量(ESTI)

アシノナピルについては、ARfD の設定の必要なし(2.3.2 参照)とされており、ESTI の評価は不要と判断した。

2.4.3 残留農薬基準値

薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会において了承された基準値案を表 2.4-33 に示す。

表 2.4-33: アシノナピルの残留農薬基準値案

(URL: https://www.mhlw.go.jp/content/11130500/000356979.pdf

アシノナピル - II. 審査報告 - 2. 審査結果

食品名	残留基準値案	基準値現行
及品石	ppm	ppm
なす	0.5	_
すいか	0.03	_
みかん	0.1	_
夏みかんの果実全体	1	_
レモン	1	_
オレンジ (ネーブルオレンジを含む)	1	_
グレープフルーツ	1	_
ライム	1	_
その他のかんきつ類果実	1	_
りんご	3	_
日本なし	0.7	_
西洋なし	0.7	_
あんず (アプリコットを含む。)	2	_
すもも(プルーンを含む。)	0.2	_
うめ	2	_
おうとう (チェリーを含む。)	3	_
いちご	2	_
茶	20	_
その他のスパイス	5	_
魚介類	0.7	_

2.5 環境動態

2.5.1 環境中動態の評価対象となる化合物

2.5.1.1 土壌中

アシノナピルの好気的土壌中動態試験における主要分解物は代謝物 C 及び代謝物 Q であった。

代謝物 C 及び代謝物 Q の嫌気的土壌中動態試験において、主要分解物は認められなかった。

アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K、代謝物 N、代謝物 O、代謝物 Q、代謝物 Y、代謝物 AA、代謝物 AB、代謝物 AC、代謝物 AD、代謝物 AE 及び代謝物 AF を分析対象として実施された畑地ほ場土壌残留試験において、代謝物 K、代謝物 N 及び代謝物 AE はアシノナピルと比較して低い濃度で推移した。また、代謝物 O、代謝物 Y、代謝物 AA、代謝物 AB、代謝物 AC、代謝物 AD 及び代謝物 AF は定量限界未満であった。

以上のことから、畑地ほ場の表層土における評価対象化合物は、アシノナピル、代謝物 C 及び代謝物 Q とすることが妥当であると判断した。

2.5.1.2 水中

アシノナピルの加水分解動態試験における主要分解物は代謝物 C、代謝物 Q 及び代謝物 Z であり、代謝物 P 及び代謝物 AE は主要分解物であると考えられた。

アシノナピルの水中光分解動態試験における主要分解物は代謝物 C、代謝物 Q 及び代謝物 Y であった。

アシノナピルの水産動植物予測濃度及び水質汚濁予測濃度は、アシノナピルの分解を考慮しない第1段階で算定して審査を実施したため、上記主要分解物について評価対象とするかどうかの検討は行わなかった。

2.5.2 土壌中における動態

2.5.2.1 土壌中動態

フェニル環の炭素を 14 C で均一に標識したアシノナピル(以下「[phe- 14 C]アシノナピル」という。)及びピリジン環の 2 位及び 6 位の炭素を 14 C で標識したアシノナピル(以下「[pyr- 14 C] アシノナピル」という。)を用いて実施した好気的土壌中動態試験の報告書を受領した。

また、フェニル環の炭素を 14 C で均一に標識した代謝物 C (以下「[phe- 14 C]代謝物 C」という。)及びピリジン環の 2 位及び 6 位の炭素を 14 C で標識した代謝物 Q (以下「[pyr- 14 C]代謝物 Q」という。)を用いて実施した嫌気的土壌中動態試験の報告書を受領した。

[phe-14C]アシノナピル

[pyr-¹⁴C]アシノナピル

[phe-14C]代謝物C

[pyr-14C]代謝物Q



*: ¹⁴C 標識の位置

2.5.2.1.1 好気的土壌

シルト質壌土(熊本、pH 7.0(H_2O)、有機炭素含有量(OC)8.0%)に[phe- ^{14}C]アシノナピル及び[pyr- ^{14}C]アシノナピルを乾土あたり 0.7 mg/kg(施用量として 700 g ai/ha)となるよう添加し、好気条件、 25 ± 2 °C、湿潤条件(最大容水量の 60 %)、暗所でインキュベートした。揮発性物質の捕集にはエチレングリコール及び 1 M 水酸化ナトリウム(NaOH)を用いた。処理 0、7、14、30、60、90、120、150([pyr- ^{14}C]アシノナピルのみ)及び 180 日後に土壌を採取した。

土壌はアセトン及びアセトン/2 M 塩化アンモニウム(8/2(v/v))で抽出し、LSC で放射能を測定した。抽出画分は高速液体クロマトグラフィー(HPLC)で放射性物質を定量し、HPLC 及び液体クロマトグラフィー質量分析(LC-MS)で同定した。抽出残渣はサンプルオキシダイザーで燃焼後、LSC で放射能を測定した。[$phe^{-14}C$]アシノナピルの処理 120 及び 180 日後の抽出残渣はフミン、フルボ酸及びフミン酸に分画し、その化学的特性を調べた。

揮発性物質の捕集液は LSC で放射能を測定した。

土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.5-1 に示す。

[phe- 14 C]アシノナピル処理においては、土壌中の放射性物質は緩やかに減少し、180 日後に 95 %TAR であった。 14 CO $_2$ は経時的に増加し、120 \sim 180 日後に 5.8 \sim 6.0 %TAR であった。揮発性有機物質の生成は認められなかった。抽出画分中の放射性物質は経時的に減少し、180 日後に 54 %TAR であった。抽出残渣中の放射性物質は経時的に増加し、180 日後に 41 %TAR であった。

[pyr- 14 C]アシノナピル処理においては、土壌中の放射性物質は経時的に減少し、180 日後に 68 %TAR であった。 14 CO $_2$ は経時的に増加し、180 日後に 25 %TAR であった。揮発性有機物質の生成は認められなかった。抽出画分中の放射性物質は経時的に減少し、180 日後に

57%TARであった。抽出残渣中の放射性物質は経時的に増加し、180日後に12%TARであっ た。

		[phe-14	⁴ C]アシノ∵	ナピル		[pyr- ¹⁴ C]アシノナピル					
経過日数		土壌					土壌				
		抽出画分	抽出 残渣	¹⁴ CO ₂	合計		抽出画分	抽出 残渣	¹⁴ CO ₂	合計	合計
0	106	100	6.3	_	106	104	98.3	5.6	_	104	
7	105	98.8	6.0	0.2	105	105	102.6	2.6	< 0.1	105	
14	104	93.6	10.6	0.3	105	103	99.3	3.6	0.3	103	
30	105	90.2	15.0	1.2	106	101	95.2	6.3	0.9	102	

98.8

101

103

101

90.1

86.4

82.8

76.7

68.4

82.0

73.4

68.1

63.2

56.6

8.1

13.0

14.7

13.6

11.8

8.2

13.5

16.7

17.3

24.7

98.3

100 99.5

94.0

93.2

3.1

ND

ND

表 2.5-1: 土壌中の放射性物質濃度の分布(%TAR)

16.6

29.8

29.6

40.9

60

90

120

150

180

95.9

98.4

96.7

95.4

79.3

68.6

67.1

54.5

抽出画分中のアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-2 に示す。

2.9

3.0

6.0

5.8

[phe-14C]アシノナピル処理においては、アシノナピルは経時的に減少し、180 日後に 19 %TAR であった。主要分解物は代謝物 C であり、経時的に増加し、90 日後に 43 %TAR と なり、その後は減少し、180日後に36%TARであった。

[pyr-14C]アシノナピル処理においては、アシノナピルは経時的に減少し、180 日後に 8.3 % TAR であった。主要分解物は代謝物 Q であり、経時的に増加し、90 日後に 57 % TAR と なり、その後は減少し、180日後に44%TARであった。

	1四四四77 1	<i>~) , , , , , , , , , ,</i>		开份少亿重点	1/C (/01711	C)		
	[phe	- ¹⁴ C]アシノナ	ピル	[pyr- ¹⁴ C]アシノナピル				
経過日数	経過日数アシノ ナピル代謝物 C	代謝物 C	未同定 分解物	アシノ ナピル	代謝物 Q	代謝物 AY- Met	未同定 分解物	
0	100	ND	ND	98.3	ND	ND	ND	
7	91.8	6.7	0.3	82.7	19.6	ND	0.3	
14	74.1	19.6	ND	66.8	32.6	ND	ND	
30	61.9	28.2	ND	60.2	34.9	ND	ND	
60	46.2	32.3	0.7	34.6	44.0	3.5	ND	
90	24.9	43.1	0.5	13.5	57.0	2.8	ND	

13.4

11.8

8.3

45.7

48.6

43.6

2.7

4.7

0.4

ND

表 2.5-2: 抽出画分中のアシノナピル及び分解物の定量結果 (%TAR)

27.4

39.3

35.9

120

150

180

^{- :} 試料採取せず

^{18.6} : 試料採取せず ND: 検出限界未満

抽出残渣中の放射性物質の化学的特性を表 2.5-3 に示す。

180 日後の抽出残渣中のフミン、フルボ酸及びフミン酸画分中の放射性物質は、それぞれ 41 %TAR、1.5 %TAR 及び<0.1 %TAR であり、フミン画分中に最も多く分布していた。

表 2.5-3: [phe-14C]アシノナピルの抽出残渣画分中の放射性物質濃度の化学的特性 (%TAR)

経過日数	フミン画分	フルボ酸画分	フミン酸画分
180	41.4	1.5	<0.1

好気的土壌中におけるアシノナピルの DT50 を表 2.5-4 に示す。

アシノナピルの DT_{50} は SFO モデル (Single First Order Kinetics Model) を用いて算出すると $40\sim56$ 日であった。また、代謝物 C 及び代謝物 Q の DT_{50} は SFO モデルを用いて算出する と、それぞれ 347 日及び 265 日であった。

表 2.5-4: 好気的土壌中におけるアシノナピルの DT50

[phe-14C]7	シノナピル	[pyr- ¹⁴ C]アシノナピル			
アシノナピル	代謝物 C	アシノナピル	代謝物 Q		
56.1 日	347.1 ∃*	40.2 日	264.7 目*		

^{*:}最大であった90目以降のデータで算出

好気的土壌中におけるアシノナピルの主要分解経路は加水分解によるアザビシクロ環とピリジン環間のオキシアミン結合の開裂であり、代謝物 C 及び代謝物 Q が生成し、アシノナピル及びその分解物は土壌成分との結合性残留物となり、その一部、特にピリジン環由来の分解物は $^{14}CO_2$ まで無機化されると考えられた。

2.5.2.1.2 嫌気的土壌

2.5.2.1.2.1 代謝物 C の嫌気的土壌中動態

壌質砂土 (ドイツ、pH 5.5 (CaCl₂)、OC 1.6%) に[phe-¹⁴C]代謝物 C を乾土あたり 0.48 mg/kg となるように添加し、嫌気条件、25 $^{\circ}$ C、暗所でインキュベートした。揮発性物質の捕集にはエチレングリコール及び 2 M NaOH を用いた。処理 0、7、14、28、61、120 及び 183 日後に水及び土壌を採取した。

水は LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び薄層クロマトグラフィー(TLC)で同定した。

土壌はメタノール/ギ酸(9/1(v/v))で抽出し、処理 7 日後以降の土壌はさらにメタノール/ギ酸(9/1(v/v))でソックスレー抽出した。各抽出画分は LSC で放射能を測定後、混合して HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び TLC で同定した。土壌抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。処理 7 日後の抽出残渣はメタノール/0.1 M 塩酸(1/1(v/v))で還流抽出後、フミン、フミン酸及びフルボ酸に分画し、その化学的特性を調べた。

揮発性物質の捕集液は LSC で放射能を測定した。

水及び土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.5-5 に示す。

水中の放射性物質は速やかに減少し、7日後に 9.7% TAR となり、その後、緩やかに減少し、 183 日後に 2.3% TAR であった。土壌中の放射性物質は速やかに増加し、7日後に 87% TAR となり、14 日後以降は $91\sim94\%$ TAR で推移した。 14 CO₂ 及び揮発性有機物質の生成は 1% TAR 未満であった。土壌抽出画分中の放射性物質は速やかに増加し、7日後に 64% TAR となり、 14 日後以降は $72\sim77\%$ TAR で推移した。土壌抽出残渣中の放射性物質は速やかに増加し、7日後に 23% TAR となり、 14 日後以降は $16\sim22\%$ TAR で推移した。

表 2.5-5: 水及び土壌中の放射性物質濃度の分布 (%TAR)

				土壌			한국 30 Liu			
経過日数	経過日数 水			抽出画分		抽出残渣	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計	
				溶媒	ソックスレー	1田山/天伍		FIXING		
0	86.1	13.2	9.6	9.6		3.6		_	99.3	
7	9.7	86.9	63.5	59.3	4.2	23.4	< 0.1	< 0.1	96.6	
14	6.7	90.6	72.4	69.3	3.1	18.2	< 0.1	< 0.1	97.4	
28	3.4	92.6	72.9	69.3	3.6	19.7	< 0.1	< 0.1	96.1	
61	3.7	92.1	74.9	72.3	2.6	17.2	0.3	0.1	96.3	
120	2.0	94.0	72.6	69.8	2.8	21.4	0.3	0.2	96.5	
183	2.3	93.1	77.5	74.0	3.5	15.6	0.5	0.2	96.2	

- : 試料採取せず

水及び土壌抽出画分中の代謝物 C 及び分解物の定量結果を表 2.5-6 に示す。

代謝物 C は速やかに減少し、14 日後に 77%TAR となり、その後は緩やかに減少し、183 日後に 68%TAR であった。代謝物 N の生成が認められたが、最大で 3.5%TAR であった。

表 2.5-6: 水及び土壌抽出画分中の代謝物 C 及び分解物の定量結果 (%TAR)

経過日数	代謝物 C	代謝物 N	未同定分解物*	
0	94.5	ND	1.3	
7	70.5	ND	2.8	
14	76.8	0.1	2.2	
28	73.9	0.1	2.4	
61	71.8	3.5	3.3	
120	68.2	1.3	6.2	
183	67.6	2.9	8.2	

ND:検出限界未満

*:5 成分以上の合計(各成分は2.5 %TAR以下)

抽出残渣中の放射性物質濃度の化学的特性を表 2.5-7 に示す。

処理 7 日後の土壌抽出残渣中の放射性物質はフミン、フミン酸及びフルボ酸画分中にそれ ぞれ 6.7 % TAR、1.5 % TAR 及び 1.3 % TAR であり、フミン画分中に最も多く分布していた。

	<u> </u>	11五十~////111五// 页	成及专门工	(70 17 114)		
	還流抽出画分	還流抽出残渣画分				
			アミン画分	フミン酸画分	フルホ*酸	
	14.0	9.5	6.7	1.5	1.3	

表 2.5-7:抽出残渣中の放射性物質濃度の化学的特性 (%TAR)

嫌気的土壌中において代謝物 C は緩やかに分解し、代謝物 C の一部は土壌成分との結合性 残留物となると考えられた。

2.5.2.1.2.2 代謝物 Q の嫌気的土壌中動態

砂壌土(米国、pH 5.6(H_2O)、OC 0.55 %)に[pyr- ^{14}C]代謝物 Q を乾土あたり 0.23 mg/kg となるように添加し、嫌気条件、 25 ± 2 °C、暗所でインキュベートした。揮発性物質の捕集にはエチレングリコール及び 10 % NaOH を用いた。処理 0、7、14、30、62、90、120 及び 183 日後に試水及び土壌を採取した。

水は LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び液体クロマトグラフィー質量分析(LC-MS)で同定した。

土壌はアセトニトリル及びアセトニトリル/水(1/1(v/v))で抽出し、LSC で放射能を測定した。抽出画分は混合後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び LC-MS で同定した。土壌抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。

揮発性物質の捕集液は LSC で放射能を測定した。

水及び土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.5-8 に示す。

水中の放射性物質は経時的に減少し、183 日後に 12% TAR であった。土壌中の放射性物質は経時的に増加し、62 日後に 71% TAR となり、その後は減少し、183 日後に 53% TAR であった。 14 CO $_2$ は経時的に増加し、183 日後に 24% TAR であった。揮発性有機物質の生成は1% TAR 未満であった。土壌抽出画分中の放射性物質は経時的に増加し、62 日後に 66% TAR となり、その後は減少し、183 日後に 37% TAR であった。土壌抽出残渣中の放射性物質は経時的に増加し、183 日後に 16% TAR であった。

表 2.5-8: 水及び土壌中の放射性物質濃度の分布 (%TAR)

				土壌					
経過日数	水			抽出画分			¹⁴ CO ₂	揮発性	合計
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,,			アセトニトリル	アセトニトリル /水	抽出残渣	002	有機物質	I
0	79.2	11.4	11.2	10.4	0.8	0.2		_	90.6
7	49.8	48.1	46.0	43.1	2.9	2.1	0.3	< 0.1	98.2
14	39.7	65.1	61.9	57.5	4.4	3.2	0.8	0.1	106
30	25.1	66.4	57.1	52.1	5.0	9.3	3.8	0.2	95.5
62	14.1	71.4	66.0	61.0	5.0	5.4	6.0	0.1	91.6
90	19.8	62.2	50.6	46.2	4.4	11.6	7.7	0.4	90.1
120	16.3	54.9	42.8	38.0	4.8	12.1	17.3	0.6	89.1
183	12.3	52.6	36.9	29.0	7.9	15.7	24.1	0.8	89.8

-: 試料採取せず

水及び土壌抽出画分中のQ及び分解物の定量結果を表 2.5-9 に示す。 代謝物Qは経時的に減少し、183日後に 45 %TAR であった。

文2607.74次0至农油出口为十岁上46670 Q次0分别,以270至2477 (101114)					
経過日数	代謝物 Q	未同定分解物*			
0	90.3	0.1			
7	85.8	10.0			
14	90.0	11.6			
30	74.5	7.7			
62	76.0	4.1			
90	59.3	11.1			
120	53.5	5.6			
183	45.0	4.2			

表 2.5-9: 水及び土壌抽出画分中の代謝物 O 及び分解物の定量結果 (%TAR)

嫌気的土壌中における代謝物 Q の DT_{50} は SFO モデルを用いて算出すると、171 日であった。

嫌気的土壌中において代謝物 Q は緩やかに分解し、代謝物 Q 及びその分解物は土壌成分との結合性残留物となり、最終的に $^{14}CO_2$ まで無機化されると考えられた。

2.5.2.2 土壤残留

アシノナピル、代謝物 C、代謝物 K、代謝物 N、代謝物 O、代謝物 Q、代謝物 Y、代謝物 AA、代謝物 AB、代謝物 AC、代謝物 AD、代謝物 AE 及び代謝物 AF を分析対象として実施した畑地におけるほ場土壌残留試験の報告書を受領した。

火山灰壌土 (茨城、pH 6.6 (H₂O)、OC 3.9%) 及び沖積壌土 (高知、pH 6.2 (H₂O)、OC 1.9%) の畑地ほ場 (裸地ほ場) に、アシノナピル 20.0%水和剤 1,400 g ai/ha (1,000 倍、700 L/10 a、1回)を土壌表面処理した。火山灰壌土では処理 0、1、3、7、14、30、64、90、120、150、183、240、302 及び 360 日後に、沖積壌土では処理 0、1、3、7、14、30、64、93、121、149、182、240、301 及び 353 日後に土壌を採取した。分析法は 2.2.4.1 に示した土壌分析法を用いた。

畑地ほ場土壌残留試験の結果を表 2.5-10 に示す。

アシノナピルは0日後に火山灰壌土で1.8 mg/kg、沖積壌土で1.3 mg/kgであり、経時的に減少し、7日後に定量限界 (0.01 mg/kg) 未満となった。

代謝物 C 及び代謝物 Q はそれぞれ最大で 1.4 mg/kg 及び 2.5 mg/kg であった。

代謝物 K、代謝物 N、代謝物 AE はそれぞれ最大で 0.07~mg/kg、0.02~mg/kg 及び 0.17~mg/kg であり、アシノナピルと比較して低い濃度で推移した。

代謝物 O、代謝物 Y、代謝物 AA、代謝物 AB、代謝物 AC、代謝物 AD 及び代謝物 AF は試験期間をとおして定量限界(アシノナビル等量として、それぞれ 0.02~mg/kg、0.04~mg/kg、

^{- :} 試料採取せず *:9成分の合計(各成分は4.3%TAR以下)

0.04 mg/kg、0.04 mg/kg、0.03 mg/kg、0.04 mg/kg及び0.05 mg/kg)未満であった。

表 2.5-10: 畑地ほ場土壌残留試験結果

	1		火山灰壤土					
経過日数	残留濃度(mg/kg)*							
任旭日奴	アシノナピル	代謝物 C	代謝物 K	代謝物 N	代謝物 AE	代謝物 Q		
0	1.85	0.37	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.96		
1	0.32	1.29	0.02	< 0.02	0.05	1.95		
3	0.01	1.40	0.03	< 0.02	0.17	2.53		
7	< 0.01	1.38	0.04	< 0.02	0.17	1.48		
14	< 0.01	1.29	0.07	< 0.02	0.13	1.24		
30	< 0.01	0.88	0.05	< 0.02	< 0.05	1.08		
64	< 0.01	0.75	0.05	0.02	< 0.05	0.43		
90	< 0.01	0.56	0.05	0.02	< 0.05	0.37		
120	< 0.01	0.50	0.05	< 0.02	< 0.05	0.06		
150	< 0.01	0.44	0.04	< 0.02	< 0.05	0.15		
183	< 0.01	0.41	0.04	< 0.02	< 0.05	0.06		
240	< 0.01	0.56	0.05	< 0.02	< 0.05	0.04		
302	<0.01	0.41	0.04	< 0.02	< 0.05	0.04		
360	<0.01	0.35	0.03	< 0.02	< 0.05	0.04		
			沖積壤土					
经出口制	残留濃度(mg/kg)*							
経過日数	アシノナピル	代謝物 C	代謝物 K	代謝物 N	代謝物 AE	代謝物 Q		
0	1.28	0.32	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.25		
1	0.19	0.85	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.93		
3	< 0.01	1.00	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.93		
7	< 0.01	0.74	< 0.02	< 0.02	0.05	0.87		
14	< 0.01	0.82	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.68		
30	< 0.01	0.18	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.31		
64	< 0.01	0.71	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.12		
93	< 0.01	0.24	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.06		
121	< 0.01	0.34	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.06		
149	< 0.01	0.26	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.04		
182	< 0.01	0.29	< 0.02	< 0.02	< 0.05	0.04		
240	< 0.01	0.18	< 0.02	< 0.02	< 0.05	< 0.04		
301	< 0.01	0.12	< 0.02	< 0.02	< 0.05	< 0.04		

353 <0.01 0.	6 <0.02 <0.02	<0.05 <0.04
--------------	---------------	-------------

^{*:}アシノナピル等量換算

ほ場土壌中における総アシノナピル ¹⁾の DT₅₀ は FOMC モデル (First Order Multi Compartment Kinetics Model) を用いて算出したところ、火山灰壌土で 14 日、沖積壌土で 10 日であった。

 $^{1)}$ DT₅₀ の算出対象はアシノナピル、代謝物 C 及び代謝物 Q の合量値(アシノナピルの等量換算)としたが、代謝物 C 及び代謝物 Q はアシノナピルのアザビシクロ環とピリジン環間のオキシアミン結合の開裂により生成することから、「アシノナピル+代謝物 C」及び「アシノナピル+代謝物 Q」の合量値について、それぞれ火山灰壌土及び沖積壌土における DT₅₀ を算出し、土壌ごとに大きい DT₅₀ を採用した。

2.5.2.3 土壤吸着

非標識のアシノナピル、代謝物 C、代謝物 C 及び代謝物 C を用いて実施した土壌吸着試験の報告書を受領した。

2.5.2.3.1 アシノナピルの土壌吸着

国内4土壌について、25 ℃、暗条件で土壌吸着試験を実施し、Freundlich の吸着平衡定数を求めた。

試験土壌の特性を表 2.5-11 に示す。青森土壌及び宮崎土壌における Freundlich の吸着平衡 定数を表 2.5-12 に示す。

埼玉土壌①及び埼玉土壌②では、初期水中濃度 0.4、0.6、0.8、1.0 及び 1.2 μ g/L で試験を行った結果、 $0.4\sim1.0$ μ g/L では、水中のアシノナピルは定量限界未満であり Freundlich の等温式への直線回帰はできなかったことから、1.2 μ g/L における土壌中濃度と水中濃度の比である K^{ads} 及び K^{ads} $_{oc}$ を表 2.5-13 に示す。

表 2.5-11: 試験土壌の特性

採取地	埼玉①	青森*	埼玉②*	宮崎
土性	シルト質埴土	砂壤土	壌土	砂土
pH(CaCl ₂)	5.7	5.5	5.5	5.4
有機炭素含有量(OC %)	3.2	3.1	2.2	0.49

^{*:}火山灰土壌

表 2.5-12:青森土壌及び宮崎土壌における Freundlich の吸着平衡定数

採取地	青森	宮崎
吸着指数(1/n)	0.801	1.22
K^{ads} F	79.0	614
決定係数(r²)	0.884	0.778
K ^{ads} Foc	2,540	125,000

表 2.5-13: 埼玉土壌①及び埼玉土壌②における K^{ads} 及び K^{ads} _{oc}

採取地	埼玉①	埼玉②
K ^{ads}	1,640	1,030

採取地	埼玉①	埼玉②
K ^{ads} oc	51,300	46,800

2.5.2.3.2 代謝物 C の土壌吸着

表 2.5-11 に示した国内 4 土壌について、25 $^{\circ}$ 、暗条件で土壌吸着試験を実施し、Freundlich の吸着平衡定数を求めた。Freundlich の吸着平衡定数を表 2.5-14 に示す。

表 2.5-14: 試験土壌における Freundlich の吸着平衡定数

採取地	埼玉①	青森	埼玉②	宮崎
吸着指数(1/n)	0.900	0.850	0.797	0.699
K ^{ads} F	142	58.5	34.5	13.1
決定係数(r²)	0.996	0.998	0.999	0.957
K ^{ads} Foc	4,430	1,880	1,560	2,680

2.5.2.3.3 代謝物 K の土壌吸着

表 2.5-11 に示した国内 4 土壌について、25 $^{\circ}$ C、暗条件で土壌吸着試験を実施し、Freundlich の吸着平衡定数を求めた。Freundlich の吸着平衡定数を表 2.5-15 に示す。

表 2.5-15: 試験土壌における Freundlich の吸着平衡定数

採取地	埼玉①	青森	埼玉②	宮崎
吸着指数(1/n)	0.924	0.885	0.958	0.886
K ^{ads} _F	33.1	16.4	12.3	5.19
決定係数(r²)	0.999	0.999	0.999	0.999
K ^{ads} Foc	1,040	528	558	1,060

2.5.2.3.4 代謝物 Q の土壌吸着

表 2.5-11 に示した国内 4 土壌について、25 $^{\circ}$ C、暗条件で土壌吸着試験を実施し、Freundlich の吸着平衡定数を求めた。Freundlich の吸着平衡定数を表 2.5-16 に示す。

表 2.5-16: 試験土壌における Freundlich の吸着平衡定数

採取地	埼玉①	青森	埼玉②	宮崎
吸着指数(1/n)	0.893	0.992	0.944	0.896
K ^{ads} F	0.997	0.783	1.94	0.606
決定係数(r²)	0.986	0.993	0.999	0.967
K ^{ads} Foc	31.2	25.2	87.7	124

2.5.3 水中動態

[phe- 14 C]アシノナピル、[pyr- 14 C]アシノナピル及びアザビシクロ環の 1 位及び 5 位の炭素を 14 C で標識したアシノナピル(以下「[aza- 14 C]アシノナピル」という。)を用いて実施した加水分解動態試験及び水中光分解動態試験の報告書を受領した。

[aza-14C]アシノナピル

2.5.3.1 加水分解

(1) [phe-14C]アシノナピル

pH 4(酢酸緩衝液)、pH 7(リン酸緩衝液)及び pH 9(ホウ酸緩衝液)の滅菌緩衝液を用い、[phe-¹⁴C]アシノナピルの試験溶液($0.4\,\mu g/L$)を調製し、 $25\pm0.5\,^{\circ}$ C、暗条件で、30日間インキュベートした。pH 4 では処理 0、0.25、0.5、1、2、3、4、5 及び 30日後に、pH 7では処理 0、0.25、0.5、1、2、3、4 及び 30日後に、pH 9では処理 0、0.125、0.25、0.5、1、2、4 及び 30日後に緩衝液を採取した。

pH7及びpH9の緩衝液は2M 酢酸緩衝液を加えてpH4に調整した。各緩衝液はヘキサン及びテトラヒドロフランで抽出し、それぞれ LSC で放射能を測定後、HPLC(マイクロプレートシンチレーション・ルミネッセンスカウンター)で放射性物質を定量し、HPLC、TLC及び LC-MS で同定した。

緩衝液中におけるアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-17 に示す。

いずれの緩衝液においても、データのばらつきが大きいものの、アシノナピルは経時的に減少傾向を示し、30 日後に pH 4 では 2.2 % TAR、 pH 7 では検出限界未満及び pH 9 では 6.8 % TAR であった。主要分解物は代謝物 C であり、それぞれ最大で 78 % TAR、89 % TAR 及び 77 % TAR であった。

表 2.5-17: 緩衝液中におけるアシノナピル及び分解物の定量結果 (%TAR)

pH 4					
経過日数	アシノナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定分解物*1	合計
0	101.3	ND	ND	1.2	102
0.25	79.0	16.4	ND	4.9	100
0.5	53.0	45.7	ND	ND	98.7
1	84.3	14.5	ND	ND	98.8
2	56.9	39.3	4.2	1.2	102
3	49.7	46.6	ND	3.5	99.8
4	22.4	78.3	0.7	ND	101
5	51.9	38.4	2.3	2.6	95.1
30	2.2	52.6	25.9	6.9	87.5*2

	рН 7						
経過日数	アシノナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定分解物*3	合計		
0	97.7	ND	ND	ND	97.7		
0.25	82.7	1.4	1.5	6.4	92.0		
0.5	68.5	18.6	2.2	6.1	95.3		
1	41.5	58.9	ND	1.1	101.5		
2	31.2	57.3	2.7	ND	91.2		
3	42.5	52.6	4.3	0.5	99.9		
4	10.6	88.8	ND	1.0	100		
30	ND	85.1	4.7	ND	89.8		
		pI	I 9				
経過日数	アシノナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定分解物*4	合計		
0	98.4	ND	ND	ND	98.4		
0.125	93.0	ND	ND	ND	93.0		
0.25	103.6	1.8	ND	ND	105		
0.5	85.2	9.7	1.1	6.2	102		
1	54.6	42.3	ND	ND	96.9		
2	84.2	14.3	ND	4.7	103		
4	15.6	77.3	0.9	2.9	96.6		
30	6.8	61.1	12.9	11.2	91.8		

ND: 検出限界未満

*1: 少なくとも4成分の合計(個々の生成量は6.9%TAR以下)

*2: pH 4 緩衝液を用いた高濃度試験溶液(20 μ g/L、テトラヒドロフラン 20 %含有)を 13 日間インキュベーションした結果、代謝物 P が 22 % TRR 認められたことから、代謝物 P が揮発した後の測定結果であると考えられた

*3:少なくとも2成分の合計(個々の生成量は5.5%TAR以下) *4:少なくとも3成分の合計(個々の生成量は9.5%TAR以下)

データのばらつきが大きいため、緩衝液中のアシノナピルのDT50の算定は行わなかった。

(2) [pyr-14C]アシノナピル

pH 4(酢酸緩衝液)、pH 7(リン酸緩衝液)及び pH 9(ホウ酸緩衝液)の滅菌緩衝液を用い、[pyr-¹⁴C]アシノナピルの試験溶液(2 μ g/L、pH 4 ではテトラヒドロフラン 2 %含有、pH 7 及び pH 9 ではテトラヒドロフラン 1 %含有)をそれぞれ調製し、25±1 $^{\circ}$ C、暗条件で、720 時間インキュベートした。pH 4 では処理 0、4、5.5、7、8、9、10、20、66、331、546 及び 720 時間後に、pH 7 では処理 0、4、7、8.5、24、50、72、172、408、529 及び 720 時間後に、pH 9 では処理 0、3、5、24、28、48、52、124、360、481、628 及び 720 時間後に緩衝液を採取した。

緩衝液はヘキサン及びジクロロメタンで抽出し、さらにリン酸でpH3に調整した後、テトラヒドロフランで抽出した。pH9の処理 15 日以降の試料については、さらにリン酸でpH1.5 に調整した後、テトラヒドロフランで追加抽出した。それぞれ LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、同定した。

緩衝液中におけるアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-18 に示す。

pH4 において、アシノナピルは経時的に減少し、331 時間後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 Q であり、経時的に増加し、720 時間後に 95 % TAR であった。

pH7 において、アシノナピルは経時的に減少し、720 時間後に 14%TAR であった。主要分解物は代謝物 Q であり、経時的に増加し、720 時間後に 76%TAR であった。

pH 9 において、アシノナピルは経時的に減少し、360 時間後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 Q 及び代謝物 Z であった。代謝物 Q は経時的に増加し、52 時間後に76 % TAR となった後、経時的に減少し720 時間後に24 % TAR であり、代謝物 Z は経時的に増加し、720 時間後に61 % TAR であった。

表 2.5-18:緩衝液中におけるアシノナピル及び分解物の定量結果(%TAR)

		pH	I 4		
採取時間	アシノナピル	代謝物 Q	代謝物 Z	未同定分解物	合計
0.0	97.7	ND	ND	ND	97.7
4.0	69.7	29.1	ND	ND	98.8
5.5	57.9	38.4	ND	ND	96.3
7.0	51.2	41.7	ND	ND	93.0
8.0	51.5	46.7	ND	ND	98.2
9.0	45.2	45.5	ND	ND	90.7
10	46.0	50.6	ND	ND	96.6
20	31.5	67.8	ND	ND	99.3
66	6.9	91.4	ND	0.5	98.8
331	ND	94.6	ND	ND	94.6
546	ND	94.5	ND	ND	94.5
720	ND	95.1	ND	ND	95.1
		pH	I 7		
採取時間	アシノナピル	代謝物 Q	代謝物 Z	未同定分解物	合計
0.0	95.8	ND	ND	ND	95.8
4.0	82.3	16.3	ND	ND	98.6
7.0	82.0	12.5	ND	ND	94.5
8.5	82.1	18.3	ND	ND	100
24	75.1	19.9	ND	ND	95.1
50	69.0	29.2	ND	ND	98.2
72	67.4	27.7	ND	ND	95.1
172	50.4	41.6	ND	ND	92.0
408	33.5	61.9	ND	ND	95.4
529	23.4	72.4	ND	ND	95.8
720	14.5	75.5	0.9	ND	91.0

	рН 9					
採取時間	アシノナピル	代謝物 Q	代謝物 Z	未同定分解物	合計	
0.0	93.4	ND	ND	ND	93.4	
3.0	83.9	14.4	ND	0.2	98.4	
5.0	83.2	12.2	ND	0.4	95.7	
24	58.0	35.1	1.0	ND	94.0	
28	65.4	31.0	0.8	ND	97.2	
48	31.6	62.1	3.3	ND	97.0	
52	15.0	76.4	4.8	ND	96.2	
124	20.2	62.2	8.9	ND	91.3	
360	ND	56.1	37.2	ND	93.3	
481	ND	46.5	44.9	ND	91.4	
628	ND	29.6	59.6	ND	89.2	
720	ND	24.2	61.2	1.9	87.3	

ND:検出限界未満

緩衝液中のアシノナピル及び代謝物 Qの DT50 を表 2.5-19 に示す。

緩衝液中のアシノナピルの DT_{50} は SFO モデルを用いて算定したところ、pH4、pH7及 U pH9 でそれぞれ U0.4 日、U1 日及び U1.4 日であった。緩衝液中の代謝物 U2 は U2 U3 U4 U5 U7 では安定であり、U7 の U7 の U7 を用いて算定したところ、U9 日であった。

表 2.5-19:緩衝液中のアシノナピル及び代謝物 Qの DT50

対象化合物	pH 4	pH 7	рН 9
アシノナピル	0.4 日	11.4 日	1.4 日
代謝物 Q	安定	安定	20.0 目*

*:最大であった 52 時間後以降のデータで算出

(3) [aza-¹⁴C]アシノナピル

pH 4(酢酸緩衝液)、pH 7(リン酸緩衝液)及び pH 9(ホウ酸緩衝液)の滅菌緩衝液を用い、 $[aza^{-14}C]$ アシノナピルの試験溶液($0.4\,\mu g/L$)をそれぞれ調製し、 $25\pm0.5\,^{\circ}C$ 、暗条件で、30 日間インキュベートした。処理 0、1、2、3、4、7、14 及び 30 日後に緩衝液を採取した。

pH7 及び pH9 の緩衝液は 2M 酢酸緩衝液を加えて pH4 に調整した。各緩衝液はヘキサン及びテトラヒドロフランで抽出し、それぞれ LSC で放射能を測定し、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC、TLC 及び LC-MS で同定した。

また、pH 4 緩衝液において未分離画分が 10 %TAR 以上認められたことから、pH 4 緩衝液を用いた高濃度試験溶液(20 μ g/L、テトラヒドロフラン 20 %含有)を 30 日間インキュベーションし、処理 0、4、7、14 及び 30 日後に緩衝液を採取した。緩衝液はヘキサンで抽出し、ジビニルベンゼン-N-ビニルピロリドン共重合体ミニカラムにより精製後、LSC で放射能を測定し、HPLC で放射性物質を定量し、同定した。

緩衝液中におけるアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-20 に示す。

いずれの緩衝液においても、定量結果のばらつきが大きいものの、アシノナピルは経時的に減少傾向を示し、pH4では 30 日後に、pH7では 14 日後に、pH9では 4 日後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 Cであり、それぞれ最大で 46% TAR、88% TAR 及び 88% TAR であった。

表 2.5-20: 緩衝液中におけるアシノナピル及び分解物の定量結果 (%TAR)

			pH 4			
試料採取日	アシノナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定分解物*1	未分離画分*2	合計
0	94.8	ND	ND	ND	5.7	100
1	82.8	17.4	ND	ND	17.2	98.5
2	46.9	23.4	19.2	ND	9.5	99.0
3	36.5	45.8	ND	ND	6.1	88.3
4	53.7	18.9	ND	8.0	17.2	97.6
7	30.5	36.3	ND	4.0	18.6	89.4
14	3.4	34.8	ND	8.0	40.9	78.8
30	ND	28.1	ND	2.7	43.9	92.8
			рН 7	·		
試料採取日	アシノナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定分解物*3	未分離画分*2	合計
0	102.6	ND	ND	ND	ND	102.6
1	48.6	58.0	3.9	3.8	ND	114.2
2	23.3	65.4	ND	6.5	2.8	95.2
3	5.9	84.0	3.5	3.5	0.7	96.8
4	ND	88.0	14.0	ND	ND	101.9
7	2.7	87.8	6.4	0.6	1.2	97.5
14	ND	87.9	ND	3.5	1.7	91.4
30	ND	87.4	12.5	ND	1.6	99.9
			pH 9			
試料採取日	アシノナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定分解物*4	未分離画分*2	合計
0	100.0	ND	ND	ND	0.5	100.0
1	6.7	71.6	8.1	9.0	1.8	95.4
2	4.2	58.8	24.4	11.9	1.2	99.3
3	10.7	72.6	8.7	6.3	ND	98.3
4	ND	75.3	17.9	4.4	1.5	97.5
7	ND	86.7	ND	2.9	0.7	89.6
14	ND	83.1	6.4	6.1	1.8	95.6
30	ND	88.5	6.7	1.3	0.4	96.4

ND: 検出限界未満

*1: 少なくとも 3 成分の合計(個々の生成量は 8.3% TAR 以下)

*2:定量及び同定を実施していない溶媒抽出後の水画分

*3:少なくとも2成分の合計(個々の生成量は7.5%TAR以下)

*4:少なくとも3成分の合計(個々の生成量は9.8%TAR以下)

データのばらつきが大きいため、緩衝液中のアシノナピルのDT50の算定は行わなかった。

pH 4 の高濃度試験溶液におけるアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-21 に示す。 アシノナピルは経時的に減少し、30 日後に 27 % TAR であった。主要分解物は代謝物 AE であり、最大で 31 % TAR であった。その他に代謝物 C が最大で 6.0 % TAR 認められた。

表 2.5-21: pH 4 の高濃度試験溶液におけるアシノナピル及び分解物の定量結果 (%TAR)

試料採取 (日)	アシノナピル	代謝物 C	代謝物 AE	未同定分解物*	合計
0	94.1	1.0	ND	ND	95.1
4	80.8	ND	12.8	0.7	94.3
7	70.3	2.2	17.1	6.1	95.8
14	51.2	3.1	26.8	13.0	94.1
30	27.4	6.0	30.9	31.0	95.3

ND: 検出限界未満

*28 成分の合計(個々の生成量は9.9%TAR以下)

(4) 加水分解のまとめ

緩衝液中のアシノナピルの主要な分解経路はアザビシクロ環とピリジン環間のオキシアミン結合の開裂による代謝物 C 及び代謝物 Q の生成と考えられた。また、酸性条件下ではフェニル環とアザビシクロ環の間のエーテル結合の開裂により代謝物 P 及び代謝物 AE、塩基性条件下では代謝物 Q のトリフルオロメチル基の酸化により代謝物 E も生成すると考えられた。

2.5.3.2 水中光分解

(1) [phe-¹⁴C]アシノナピル

滅菌リン酸緩衝液(pH7)及び滅菌自然水(神奈川、河川水、pH7.4)を用い、[phe- 14 C] アシノナピルの試験溶液($2.3 \mu g/L$ 、酢酸エチル 1 %含有)をそれぞれ調製し、 $25\pm 2 \%$ で UV フィルター(<290 nm カット)付きキセノンランプ(光強度: $298\sim302 \text{ W/m}^2$ 、波長範囲: $300\sim800 \text{ nm}$)を 240 時間連続照射した。揮発性物質の捕集にはスチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム及び 1 M NaOH を用いた。照射開始 0、2、5、24、72、168 及び 240 時間後に緩衝液及び自然水を採取した。

緩衝液及び自然水はヘキサン及びテトラヒドロフランで抽出後、85%リン酸でpH2に調整し、テトラヒドロフランで抽出した。抽出画分はLSCで放射能を測定後、HPLCで放射性物質を定量し、HPLC、TLC、LC-MS及びイオンペアクロマトグラフィー(PIC)で同定した。スチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム中の揮発性物質はテトラヒドロフランで溶出し、LSCで放射能を測定した。1M NaOHは LSCで放射能を測定した。

緩衝液中のアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-22 に示す。

アシノナピルは経時的に減少し、24 時間後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 C であり、24 時間後に78 %TAR となり、その後は減少し、240 時間後に28 %TAR であ

った。その他に代謝物 K が認められたが、最大で $7.0\,\%$ TAR であった。 14 CO₂ は経時的に増加し、240 時間後に $11\,\%$ TAR であった。揮発性有機物質の生成は $1\,\%$ TAR 以下であった。暗所区においては、アシノナピルは経時的に減少し、240 時間後に $22\,\%$ TAR であった。主要分解物は代謝物 C であり、経時的に増加し、240 時間後に $57\,\%$ TAR であった。

表 2.5-22: 緩衝液中のアシノナピル及び分解物の定量結果 (%TAR)

				照身	村区				
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 C	代謝物 K	代謝物 O	未同定 分解物* ¹	未分離 画分*2	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計
0	89.3	7.0	ND	ND	ND	ND	1	_	96.3
2	51.6	38.4	3.1	ND	ND	ND	-	_	96.0
5	9.9	68.6	7.0	ND	0.6	0.6	1	_	88.2
24	ND	78.1	5.2	ND	9.4	2.1	1	_	94.8
72	ND	57.0	5.9	ND	18.7	3.5	2.9	< 0.1	88.0
168	ND	32.7	4.6	ND	38.6	5.1	5.3	< 0.1	86.3
240	ND	28.1	3.6	ND	42.5	6.3	11.1	0.1	91.7
				暗月	斤区				
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 C	代謝物 K	代謝物 O	未同定 分解物*³	未分離 画分* ²	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計
2	97.4	2.1	ND	ND	ND	ND	1	_	99.5
5	89.8	7.6	ND	ND	ND	ND		_	97.4
24	75.9	14.5	ND	ND	6.6	ND	_	_	97.0
72	49.8	42.0	ND	ND	ND	0.6		_	92.4
168	32.3	50.2	1.2	ND	2.6	1.0	_		87.8
240	22.4	57.4	1.9	ND	7.6	1.4	_	_	90.7

^{-:}試料採取せず ND:検出限界未満

自然水中のアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-23 に示す。

アシノナピルは経時的に減少し、72 時間後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 C であり、5 時間後に 69 % TAR となり、その後は減少し、240 時間後に 8.0 % TAR であった。その他に代謝物 K 及び代謝物 O が認められたが、それぞれ最大で 8.5 % TAR 及び 0.5 % TAR であった。 $^{14}CO_2$ は経時的に増加し、240 時間後に 16 % TAR であった。揮発性有機物質の生成は 0.1 % TAR 未満であった。

暗所区においては、アシノナピルは経時的に減少し、240 時間後に 1.0 % TAR であった。主要分解物は代謝物 C であり、経時的に増加し、240 時間後に 72 % TAR であった。

^{*1:40} 成分の合計 (個々の生成量は 8.0 % TAR 以下) で、代謝物 P を含む

^{*2:}定量及び同定を実施していない溶媒抽出後の水画分

^{*3:4} 成分の合計(個々の生成量は7.1 %TAR以下)で、代謝物 P を含む

表 2 5-23·	自然水山のアシ	ノナピル及び分解物の定量結果	$(\%T\Delta P)$
1X 4 1-4.1 .	日本ミハビニンノノーン	/ / L / V / X \ / / / / / / / / / L 🖳 / I / L	\ /O I /\ \

照射区											
		T	T			Ī	Ī	1			
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 C	代謝物 K	代謝物 O	未同定 分解物* ¹	未分離 画分* ²	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計		
0	101.4	1.1	ND	ND	ND	ND	_	_	103.1		
2	46.8	41.1	ND	ND	ND	ND	_	_	89.1		
5	12.3	69.0	1.1	ND	ND	0.6	1	_	85.7		
24	1.3	58.3	8.5	ND	2.7	1.1	1	_	72.1		
72	ND	44.8	3.6	ND	26.1	5.3	1	_	81.1		
168	ND	14.8	2.4	0.5	46.2	8.2	12.6	< 0.1	84.7		
240	ND	8.0	4.8	ND	50.6	8.2	15.5	< 0.1	87.1		
				暗月	斤区						
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 C	代謝物 K	代謝物 O	未同定 分解物	未分離 画分* ²	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計		
2	85.3	3.8	ND	ND	ND	ND	1	_	89.8		
5	76.0	10.6	ND	ND	0.7	0.9	1	_	87.5		
24	35.7	55.3	ND	ND	ND	1.2	_	_	92.2		
72	7.6	70.8	ND	ND	ND	3.8		_	82.2		
168	3.6	59.4	1.2	7.6	ND	0.7	_	_	72.5		
240	1.0	72.5	0.8	4.3	ND	0.8		_	79.4		

-:試料採取せず

ND:検出限界未満

*1:38 成分の合計(個々の成分は7.0%TAR以下)で、代謝物 P を含む

*2:定量及び同定を実施していない溶媒抽出後の水画分

アシノナピル及び代謝物 C の光照射による DT_{50} を表 2.5-24 に示す。

アシノナピルの DT₅₀ は SFO モデルを用いて算出すると、緩衝液で 2.0 時間(東京春換算 6.0 時間)、自然水で 1.7 時間(東京春換算 5.2 時間)であった。代謝物 C の DT₅₀ は SFO モデルを用いて算出すると、緩衝液で 5.4 日(東京春換算 16 日)、自然水で 3.4 日(東京春換算 10 日)であった。

表 2.5-24: アシノナピル及び代謝物 C の光照射による DT50

供試水	アシノ	ナピル	代謝物 C			
	照射区	暗所区	照射区	暗所区		
緩衝液	2.0 時間(6.0 時間)	4.3 日	5.4 日(16.4 日)*1	安定		
自然水	1.7 時間(5.2 時間)	0.7 日	3.4 日(10.5 日)*2	安定		

()内は東京春換算

*1:最大であった24時間後以降のデータで算出

*2:最大であった5時間後以降のデータで算出

(2) [pyr-¹⁴C]アシノナピル

滅菌リン酸緩衝液(pH7)及び滅菌自然水(神奈川、河川水、pH7.9)を用い、[pyr- 14 C] アシノナピルの試験溶液($2.3~\mu$ g/L、酢酸エチル 1~%含有)をそれぞれ調製し、 $25\pm2~\%$ で UV フィルター(<290~nm カット)付きキセノンランプ(光強度: $298\sim303~W/m^2$ 、波長範囲: $300\sim800~nm$)を 240~時間連続照射した。揮発性物質の捕集にはスチレンジビニルベン

ゼン共重合体ミニカラム及び $1\,M\,NaOH\,$ を用いた。照射開始 0、2、5、24、72、168 及び 240 時間後に緩衝液及び自然水を採取した。

緩衝液及び自然水はヘキサン及びテトラヒドロフランで抽出し、LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC、TLC 及び LC-MS で同定した。スチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム中の揮発性物質はテトラヒドロフランで溶出し、LSC で放射能を測定した。1 M NaOH は LSC で放射能を測定した。

緩衝液中のアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-25 に示す。

アシノナピルは経時的に減少し、24 時間後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 Q 及び代謝物 Y であった。代謝物 Q は経時的に増加し、5 時間後に 52 % TAR となり、その後は減少し、168 時間後に定量限界未満であった。代謝物 Y は経時的に増加し、240 時間後に 84 % TAR であった。 $^{14}CO_2$ の生成は最大で 1.5 % TAR であった。揮発性有機物質の生成は 1 % TAR 以下であった。

暗所区においては、アシノナピルは経時的に減少し、240 時間後に 17 % TAR であった。 主要分解物は代謝物 Q であり、経時的に増加し、240 時間後に 74 % TAR であった。

表 2.5-25:緩衝液中のアシノナピル及び分解物の定量結果(%TAR)										
	照射区									
松	アシノ	仕 計 物 ∩	件謝物 V	未同定	未分離	1400-				

思										
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 Q	代謝物 Y	未同定 分解物	未分離 画分*	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計		
0	90.9	8.0	ND	ND	0.6	_	_	99.5		
2	65.5	29.7	ND	ND	ND	_	_	95.2		
5	35.8	52.1	5.3	ND	0.9	_	_	94.2		
24	ND	38.8	51.0	ND	2.0	_	_	95.3		
72	ND	11.7	77.7	ND	3.2	0.8	0.6	97.8		
168	ND	ND	86.2	ND	2.8	1.1	0.5	95.2		
240	ND	ND	84.5	ND	3.2	1.5	0.3	93.7		
				暗所区						
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 Q	代謝物 Y	未同定 分解物	未分離 画分*	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計		
2	81.8	11.9	ND	ND	0.5	_	_	94.1		
5	81.6	11.6	ND	ND	ND	_	_	93.2		
24	73.4	19.3	ND	ND	ND	_	_	92.7		
72	70.5	23.6	ND	ND	ND		_	94.1		
168	24.1	69.4	ND	ND	0.6		_	94.1		
240	17.1	73.9	ND	ND	1.0	_	_	92.0		

^{- :} 試料採取せず ND : 検出限界未満

自然水中のアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-26 に示す。

アシノナピルは経時的に減少し、24 時間後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 Q 及び代謝物 Y であった。代謝物 Q は経時的に増加し、5 時間後に 63 %TAR となり、

^{*:}定量及び同定を実施していない溶媒抽出後の水画分

その後は減少し、168 時間後に定量限界未満であった。代謝 Y は経時的に増加し、240 時間後に 89 % TAR であった。 $^{14}CO_2$ の生成は最大で 1.0 % TAR であった。揮発性有機物質の生成は 1 % TAR 以下であった。

暗所区においては、アシノナピルは経時的に減少し、240 時間後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 Q であり、経時的に増加し、240 時間後に 95 %TAR であった。

表 2.5-26: 自然水中のアシノナピル及び分解物の定量結果 (%TAR)

	发2.5-20: 自然从下5000000000000000000000000000000000000										
	照射区										
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 Q	代謝物 Y	未同定 分解物	未分離 画分*	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計			
0	93.6	ND	ND	ND	ND	_	_	97.4			
2	63.5	31.1	0.8	ND	ND	_	_	95.4			
5	26.1	63.2	5.3	ND	0.7	_	_	95.2			
24	ND	44.7	44.8	2.7	1.6	_	_	97.0			
72	ND	4.7	86.3	1.1	0.9	0.7	0.2	96.8			
168	ND	ND	90.6	ND	1.9	0.6	<0.1	96.1			
240	ND	ND	88.7	ND	2.7	1.0	0.1	95.9			
				暗所区							
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 Q	代謝物 Y	未同定 分解物	未分離 画分*	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計			
2	90.8	8.0	ND	ND	ND	_	_	98.8			
5	82.8	12.7	ND	ND	ND	_	_	95.4			
24	54.7	43.3	ND	ND	ND	_	_	97.9			
72	14.0	78.3	ND	ND	ND	_	_	92.3			
168	9.1	83.4	ND	ND	ND	_	_	92.5			
240	ND	94.7	ND	ND	ND	_	_	95.8			

^{-:}試料採取せず N

アシノナピル及び代謝物 Cの光照射による DT50 を表 2.5-27 に示す。

アシノナピルの DT_{50} は SFO モデルを用いて算出すると、緩衝液で 3.8 時間(東京春換算 12 時間)、自然水で 2.9 時間(東京春換算 8.7 時間)であった。代謝物 Q の DT_{50} は SFO モデルを用いて算出すると、緩衝液で 1.4 日(東京春換算 4.3 日)、自然水で 1.0 日(東京春換算 3.2 日)であった。

表 2.5-27: アシノナピル及び代謝物 O の光照射による DTso

2 2.8 21 1 7 7 7	X 216 27 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7									
供試水	アシノ	ナピル	代謝物 Q							
	照射区	暗所区	照射区	暗所区						
緩衝液	3.8 時間(11.6 時間)	3.8 時間(11.6 時間) 4.7 日 1.4		安定						
自然水	2.9 時間(8.7 時間)	1.2 日	1.0 時間(3.2 日)*	安定						

()内は東京春換算

ND:検出限界未満

^{*:}定量及び同定を実施していない溶媒抽出後の水画分

^{*:}最大であった5時間後以降のデータで算出

(3) [aza-14C]アシノナピル

滅菌リン酸緩衝液(pH7)及び滅菌自然水(神奈川、河川水、pH7.9)を用い、[aza-¹⁴C] アシノナピルの試験溶液($2.3 \mu g/L$ 、酢酸エチル 1 %含有)をそれぞれ調製し、 $25\pm 2 \%$ で UV フィルター(<290 nm カット)付きキセノンランプ(光強度: $302\sim305 \ W/m^2$ 、波長範囲: $300\sim800 nm$)を 240 時間連続照射した。揮発性物質の捕集にはスチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム及び <math>1 M NaOH を用いた。照射開始 0、2、5、24、72、168 及び 240 時間後に緩衝液及び自然水を採取した。

緩衝液及び自然水はヘキサンで抽出後、 $10\,M\,NaOH$ で $pH\,10$ に調整し、テトラヒドロフランで抽出した。抽出後の水画分はさらに $85\,\%$ リン酸で $pH\,2$ に調整し、テトラヒドロフランで抽出後、再度 $10\,M\,NaOH$ で $pH\,10$ に調整し、テトラヒドロフランで抽出した。全てのテトラヒドロフラン画分は混合した。ヘキサン画分及びテトラヒドロフラン画分は LSCで放射能を測定後、HPLCで放射性物質を定量し、HPLC、及び TLC、LC-MS で同定した。スチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム中の揮発性物質はテトラヒドロフランで溶出し、LSC で放射能を測定した。 $1\,M\,NaOH$ は LSC で放射能を測定した。

緩衝液中のアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-28 に示す。

アシノナピルは経時的に減少し、72 時間後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 C であり、24 時間後に 85 % TAR となり、その後は減少し、240 時間後に 53 % TAR であった。その他に代謝物 K が認められたが、最大で 8.7 % TAR であった。 $^{14}CO_2$ 及び揮発性有機物質の生成は 1 % TAR 以下であった。極性画分は経時的に増加し、240 時間後に 20 % TAR であった。

暗所区においては、アシノナピルは経時的に減少し、240 時間後に 62 % TAR であった。主要分解物は代謝物 C であり、最大で 35 % TAR であった。

1 2.3-2	3 2.3-26 · 版画版 (***) / ファ / こが及り / 肝物の / 定重相木 (*/0 TAK)												
	照射区												
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定 分解物* ¹	極性 画分	未分離 画分* ³	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計				
0	95.8	0.7	0.7	0.9		0.9		_	99.1				
2	66.0	23.3	1.9	2.2	0.2	0.7		_	94.4				
5	38.7	53.3	1.9	1.1	0.8	1.5		_	97.4				
24	0.8	84.6	3.6	1.1	ND	2.4	_	_	92.5				
72	ND	71.8	8.7	1.9	5.1	4.1	0.4	< 0.1	92.0				
168	ND	57.9	5.1	3.3	16.8	6.0	0.9	0.1	90.1				
240	ND	52.7	6.7	2.5	19.5*2	8.4	0.7	0.1	90.5				

表 2.5-28: 緩衝液中のアシノナピル及び分解物の定量結果 (%TAR)

	暗所区									
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定 分解物*4	極性 画分* ²	未分離 画分* ³	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計	
2	93.7	ND	ND	0.5	1	0.6	1	_	99.4	
5	87.0	5.1	ND	5.3	ND	0.6	1	_	98.1	
24	81.3	10.2	0.9	4.0	1.2	0.8	1	_	98.4	
72	57.2	22.3	1.0	5.9	6.5	1.7	1	_	94.6	
168	46.4	34.8	0.9	9.1	ND	0.8	1	_	92.1	
240	61.5	22.7	1.6	1.5	1.9	2.9	_	_	92.2	

- -:試料採取せず
- ND: 検出限界未満
- *1:7成分の合計(各成分は 1.9 %TAR 以下)
- *2:緩衝液を用いた高濃度試験溶液(46 µg/L、酢酸エチル3%含有)に240時間連続照射した結果から、代謝物AA、代謝物AB及び代謝物AFを含む複数成分から構成されると考えられた
- *3:定量及び同定を実施していない溶媒抽出後の水画分
- *4:13 成分の合計(各成分は 3.8 %TAR 以下)

自然水中のアシノナピル及び分解物の定量結果を表 2.5-29 に示す。

アシノナピルは経時的に減少し、240 時間後に 0.3% TAR であった。主要分解物は代謝物 C であり、24 時間後に 75 % TAR となり、その後は減少し、240 時間後に 59 % TAR であった。その他に代謝物 K が認められたが、最大で 5.8% TAR であった。 14 CO₂ 及び揮発性有機物質の生成は 1% TAR 以下であった。極性画分は経時的に増加し、240 時間後に 17% TAR であった。

暗所区においては、アシノナピルは経時的に減少し、240時間後に検出限界未満であった。主要分解物は代謝物 C であり、経時的に増加し、240時間後に 87 %TAR であった。

表 2.5-29: 自然水中のアシノナピル及び分解物の定量結果 (%TAR)

	照射区									
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定 分解物*1	極性 画分	未分離 画分* ³	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計	
0	93.7	0.9	0.9	1.7	l	0.5	_	_	97.7	
2	69.4	18.1	1.2	1.4	0.9	0.8	_	_	91.9	
5	48.4	35.5	1.8	1.6	0.8	ND	_	_	88.1	
24	0.8	74.9	1.8	3.2	2.4	1.8	_	_	84.9	
72	1.6	72.7	3.1	2.5	8.7	3.3	0.2	0.1	92.3	
168	1.0	64.0	5.8	4.2	10.8	5.6	0.3	0.1	91.7	
240	0.3	59.0	3.8	2.4	17.0*2	7.4	0.3	0.1	90.3	

	暗所区									
採取時間	アシノ ナピル	代謝物 C	代謝物 K	未同定 分解物*4	極性 画分* ²	未分離 画分* ³	¹⁴ CO ₂	揮発性 有機物質	合計	
2	86.9	3.7	0.7	4.3		ND	l	_	97.3	
5	83.2	5.2	0.7	1.1		0.4	l	_	95.4	
24	67.5	17.0	0.8	2.4		ND	l	_	91.2	
72	23.0	60.4	1.1	2.0	0.8	0.5	l	_	87.8	
168	0.6	83.7	1.1	1.6	0.5	0.6	_	_	88.1	
240	ND	87.4	1.2	2.4	ND	0.8	_	_	91.7	

- -: 試料採取せず ND: 検出限界未満
- *1:16 成分の合計(各成分は 1.7 % TAR 以下)
- *2:自然水を用いた高濃度試験溶液(46 µg/L、酢酸エチル3%含有)に240時間連続照射した結果から、代謝物AA、代謝物AB及び代謝物AFを含む複数成分から構成されると考えられた
- *3:定量及び同定を実施していない溶媒抽出後の水画分
- *4:5 成分の合計(各成分は 2.5 %TAR 以下)

アシノナピル及び代謝物 C の光照射による DT_{50} を表 2.5-30 に示す。

アシノナピルの DT_{50} は SFO モデルを用いて算出すると、緩衝液で 3.8 時間(東京春換算 12 時間)、自然水で 5.0 時間(東京春換算 15 時間)であった。また、代謝物 C の DT_{50} は SFO モデルを用いて算出すると、緩衝液で 12 日(東京春換算 36 日)、自然水で 27 日(東京春換算 83 日)であった。

表 2.5-30: アシノナピル及び代謝物 C の光照射による DT50

供試水	アシノ	ナピル	代謝物 C		
供訊水	照射区	暗所区	照射区	暗所区	
緩衝液	3.8 時間(11.6 時間)	6.0 日	11.9 日(36.4 日)*1	安定	
自然水	5.0 時間(15.4 時間)	1.6 目	26.8 日(82.6 日)*1	安定	

()内は東京春換算

*1:最大であった24時間以降のデータで算出

(4) 水中光分解のまとめ

光照射下における緩衝液及び自然水中のアシノナピルの主要な分解経路はアザビシクロ環とピリジン環間のオキシアミン結合の開裂による代謝物 ${\bf C}$ 及び代謝物 ${\bf Q}$ の生成並びに代謝物 ${\bf Q}$ の構造異性体化による代謝物 ${\bf Y}$ の生成と考えられた。

2.5.3.3 水產動植物被害予測濃度

2.5.3.3.1 第1段階

環境大臣の定める水産動植物の被害防止に係る登録基準値と比較(2.6.2.2.2 参照)するため、ダニオーテフロアブル(アシノナピル 20.0 %水和剤)及びダニオーテ乳剤(アシノナピル 20.0 %乳剤)について、アシノナピルの水産動植物被害予測濃度第 1 段階(水産 PEC_{tierl})を算定 11 した。

その結果、最大となるアシノナピルの水産 PEC_{tierl} は、ダニオーテフロアブルにおける 0.022 μ g/L であった。

 水産動植物被害予測濃度の算定に用いる計算シートは、環境省がホームページにおいて提供している。 (URL: http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun.html)

(1) ダニオーテフロアブル

水田以外使用について申請されている使用方法に基づき、表 2.5-31 に示すパラメータを 用いて水産 PEC_{tierl} を算定した結果、0.022 μg/L であった。

表 2.5-31: ダニオーテフロアブルの水産 PECtierl 算出に関する使用方法及びパラメータ

剤型	20.0 %水和剤
適用作物	果樹
単回の農薬散布量	希釈倍数 1,000 倍、700 L/10 a
地上防除/航空防除	地上防除
施用方法	散布
単回の有効成分投下量	1,400 g/ha
地上流出率	0.02 %
ドリフト	あり(ドリフト率 3.4%)
施用方法による農薬流出補正係数	1

(2) ダニオーテ乳剤

水田以外使用について申請されている使用方法に基づき、表 2.5-32 に示すパラメータを用いて水産 PEC_{tierl} を算定した結果、 $0.0032~\mu g/L$ であった。

表 2.5-32: ダニオーテ乳剤の水産 PECtierl 算出に関する使用方法及びパラメータ

剤型	20.0 %乳剤
適用作物	茶
単回の農薬散布量	希釈倍数 1,000 倍、400 L/10 a
地上防除/航空防除	地上防除
施用方法	散布
単回の有効成分投下量	800 g/ha
地上流出率	0.02 %
ドリフト	あり(ドリフト率 0.1 %)
施用方法による農薬流出補正係数	1

2.5.3.4 水質汚濁予測濃度

水質汚濁に係る登録基準値と比較(2.3.3.2 参照)するため、アシノナピルの水質汚濁予測 濃度第 1 段階(水濁 PEC_{tierl})を算定 11 した。

水田以外使用について申請されている使用方法に基づき、表 2.5-33 に示すパラメータを用いてアシノナピルの水濁 PEC_{tier1} を算定した結果、 3.3×10^{-5} mg/L となった。

1) 水質汚濁予測濃度の算定に用いる計算シートは、環境省がホームページにおいて提供している。 (URL: http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku_kijun/kijun.html)

表 2.5-33: アシノナピルの水濁 PECtierl 算出に関する使用方法及びパラメーター

Service of the servic	
<u> </u>	20.0 %水和剤
適用作物	果樹
単回の農薬散布量	希釈倍数 1,000 倍、700 L/10 a
地上防除/航空防除	地上防除
施用方法	散布
総使用回数	1 回
単回の有効成分投下量	1,400 g/ha
地表流出率	0.02 %
ドリフト	あり (ドリフト率 5.8%)
施用方法による農薬流出補正係数	1

2.6 標的外生物への影響

2.6.1 鳥類への影響

アシノナピル原体を用いて実施した鳥類への影響試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.6-1 に示す。鳥類への毒性は低く、アシノナピルの鳥類への影響はないと判断した。

表 2.6-1: アシノナピル原体の鳥類への影響試験の結果概要

生物種	1群当りの 供試数	投与方法	投与量	結果	観察された症状
コリンウズラ	雄 5 雌 5	強制経口投与	0、50、100、500、 1,000、2,000 (mg/kg 体重)	LD ₅₀ :>2,000 NOFI:# 500 ## 1,000	雌 2,000 mg/kg 体重 雄 1,000 mg/kg 体重以上 投与 0-7 日の体重増加量の低下並 び有意な体重増加量の減少
	12	5日間 混餌投与	0、345、730、1,500、 3,090、5,690 (ppm)	1 ('50 · >5 600)	5,690 ppm: 死亡 (1 羽) 3,090 ppm: 死亡 (2 羽) 730 ppm 以上: 体重増加量の減少

2.6.2 水生生物への影響

2.6.2.1 原体の水産動植物への影響

アシノナピル原体を用いて実施した魚類急性毒性試験、ミジンコ類急性遊泳阻害試験、ユスリカ幼虫急性遊泳阻害試験及び藻類生長阻害試験の報告書を受領した。

中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会による評価(URL:

http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun/rv/368acynonapyr.pdf) を以下に転記する。(本項末まで)

魚類

(1) 魚類急性毒性試験 [i] (コイ)

コイを用いた魚類急性毒性試験が実施され、96 hLC₅₀ > 70 μg/L であった。

表 2.6-2: コイ急性毒性試験結果

X 2.0 2 : 「心压再压时心间小						
被験物質	原体					
供試生物	コイ (Cyprinus carpio) 10 尾/群	コイ (Cyprinus carpio) 10 尾/群				
暴露方法	半止水式(暴露開始 24 時間毎に換水)					
暴露期間	96 h					
設定濃度 (μg/L)	0	100				
実測濃度 (μg/L) (時間加重平均値、有効成分換算値)	0	70				
死亡数/供試生物数 (96 h 後;尾)	0/10	0/10				
助剤	アセトン 0.1 mL/L					
LC ₅₀ (μg/L)	>70 (実測濃度(有効成分換算値)に基づく)					

(2) 魚類急性毒性試験 [ii] (ブルーギル)

ブルーギルを用いた魚類急性毒性試験が実施され、96 hLC₅₀ >41.8 μg/L であった。

表 2.6-3: ブルーギル急性毒性試験結果

被験物質	原体				
供試生物	ブルーギル (Lepomis macrochirus)	10 尾/群			
暴露方法	流水式				
暴露期間	96 h				
設定濃度(μg/L)	0	50			
実測濃度(μg/L) (算術平均値、 有効成分換算値)	0	41.8			
死亡数/供試生物数 (96 h 後;尾)	0/10	0/10			
助剤	アセトン 0.1 mL/L				
LC ₅₀ (μg/L)	>41.8 (実測濃度(有効成分換算値)に	基づく)			

(3) 魚類急性毒性試験 [iii] (ニジマス)

ニジマスを用いた魚類急性毒性試験が実施され、96 hLC50 >20.5 μg/L であった。

表 2.6-4: ニジマス急性毒性試験結果

被験物質	原体	
供試生物	ニジマス (Oncorhynchus mykiss)	10 尾/群
暴露方法	流水式	
暴露期間	96 h	
設定濃度(μg/L)(有効成分換算值)	0	50.0
実測濃度(μg/L) (算術平均値、有効成分換算値)	0	20.5
死亡数/供試生物数 (96 h 後;尾)	0/10	0/10
助剤	アセトン 0.01 mL/L	
LC ₅₀ (μg/L)	>20.5 (実測濃度(有効成分換算値)に	基づく)

甲殼類等

(1) ミジンコ類急性遊泳阻害試験 [i] (オオミジンコ)

オオミジンコを用いたミジンコ類急性遊泳阻害試験が実施され、 $48 \, hEC_{50} = 28 \, \mu g/L$ であった。

表 2.6-5: オオミジンコ急性遊泳阻害試験結果

被験物質	原体						
供試生物	オオミジン	オオミジンコ (Daphnia magna) 20 頭/群					
暴露方法	半止水式(易	半止水式(暴露開始 24 時間後に換水)					
暴露期間	48 h						
設定濃度(μg/L)	0	3.13	6.25	12.5	25.0	50.0	
実測濃度(μg/L) (時間加重平均値)	0	2.06	4.57	9.16	19.4	42.9	
遊泳阻害数/供試生物数 (48 h 後;頭)	0/20	0/20	0/20	0/20	3/20	18/20	
助剤	アセトン 0.1 mL/L						
EC ₅₀ (μg/L)	28 (95%信束	頁限界 23-33)	(実測濃度(有	可効成分換算	値)に基づく)		

(2) ユスリカ幼虫急性遊泳阻害試験 [ii] (ユスリカ幼虫)

ユスリカ幼虫を用いたユスリカ幼虫急性遊泳阻害試験が実施され、 $48\,hEC_{50}>160\,\mu g/L$ であった。

表 2.6-6: ユスリカ幼虫急性遊泳阻害試験結果

X 2.0-0: 一八 7 X 为 X 芯 L 选							
被験物質	原体	原体					
供試生物	セスジユスリカ(Chironomus yoshima	tsu) 20 頭/群					
暴露方法	半止水式(暴露開始 24 時間後に換水)					
暴露期間	48 h	48 h					
設定濃度(μg/L) (有効成分換算值)	0 200						
実測濃度(μg/L) (時間加重平均値、有効成分換算値)	0 161						
遊泳阻害数/供試生物数 (48 h 後;頭)	0/20	0/20					
助剤	アセトン 0.1 mL/L						
EC ₅₀ (μg/L)	>160 (実測濃度(有効成分換算値)に基	<u>-</u>					

藻類

藻類生長阻害試験 [i] (ムレミカヅキモ)

Pseudokirchneriella subcapitata を用いた藻類生長阻害試験が実施され、 $72hErC_{50} > 2.7 \,\mu g/L$ であった。

表	2.6-7	:	藻類生長阻害試験結果	_

被験物質	原体					
供試生物	P. subcapitata 初期生物量: 0.5×10	⁴ cells/mL				
暴露方法	振とう培養					
暴露期間	72 h					
設定濃度(μg/L) (有効成分換算値)	0	49.6				
実測濃度(μg/L) (時間加重平均値)	0	2.76				
72 h 後生物量 (×10 ⁴ cells/ml)	151	140				
0-72 h 生長阻害率(%)		1.1				
助剤	アセトン 0.1 mL/L					
ErC ₅₀ (μg/L)	>2.7 (実測濃度(有効成分換算値)に	基づく)				

2.6.2.2 水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準

2.6.2.2.1 登録基準値

中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会による評価結果(URL:

http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun/rv/368acynonapyr.pdf) を以下に転記する。(本項末まで)

水産動植物の被害防止に係る登録基準値

各生物種のLC50、EC50 は以下のとおりであった。

魚類 [i] (コイ急性毒性)	96 hLC ₅₀	>	$70 \mu g/L$
魚類 [ii] (ブルーギル急性毒性)	96 hLC ₅₀	>	$41.8~\mu g/L$
魚類 [iii] (ニジマス急性毒性)	96 hLC ₅₀	>	20.5 μg/L
甲殻類等 [i] (オオミジンコ急性遊泳阻害)	48 hEC ₅₀	=	$28 \mu g/L$
甲殻類等[ii](ユスリカ急性遊泳阻害)	48 hEC ₅₀	>	$160 \mu g/L$
藻類 [i] (ムレミカヅキモ生長阻害)	72 hErC ₅₀	>	$2.7 \mu g/L$

魚類急性影響濃度(AECf)については、最小である魚類 [iii] の LC_{50} ($> 20.5 \,\mu g/L$) を採用し、3 種(3 上目 3 目 3 科)以上の生物種試験が行われた場合に該当することから、不確実係数は通常の 10 ではなく、3 種 \sim 6 種の生物種のデータが得られた場合に使用する 4 を適用し、 LC_{50} を 4 で除した>5.12 $\mu g/L$ とした。

甲殻類等急性影響濃度 (AECd) については、甲殻類等 [i] の EC50 (28 μ g/L) を採用し、不確実係数 10 で除した 2.8 μ g/L とした。

藻類急性影響濃度 (AECa) については、藻類 [i] の ErC_{50} ($> 2.7 \mu g/L$) を採用し、 $> 2.7 \mu g/L$ とした。

これらのうち最小の AECa をもって、登録基準値は 2.7 µg/L とする。

2.6.2.2.2 水産動植物被害予測濃度と登録基準値の比較

水田以外の使用について申請されている使用方法に基づき算定した水産動植物被害予測濃度(水産 PEC $_{tierl}$)の最大値は $0.022\,\mu g/L$ ($2.5.3.3\,$ 参照)であり、登録基準値 $2.7\,\mu g/L$ を下回っている。

2.6.2.3 製剤の水産動植物への影響

ダニオーテフロアブル(アシノナピル 20.0 %水和剤)及びダニオーテ乳剤(アシノナピル 20.0 %乳剤)を用いて実施した魚類急性毒性試験、ミジンコ類急性遊泳阻害試験及び藻類生長阻害試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.6-8 に示す。

衣 2.0-8: アンノア こんを含む製剤の水座動植物への影響試験の結果概要							
被験物質	試験名	生物種	暴露方法	水温(℃)	暴露期間 (h)	LC50 又は EC50 (mg/L)	
	魚類急性毒性	コイ (Cyprinus carpio)	半止水	23.6~24.3	96	473 (LC ₅₀)	
ダニオーテ フロアブル	ミジンコ類 急性遊泳阻害	オオミジンコ (Daphnia magna)	止水	19.8~20.2	48	90.0 (EC ₅₀)	
	藻類生長阻害	緑藻 (Pseudokirchneriella subcapitata)	振とう 培養法	21.6~22.8	72	723 (ErC ₅₀)	
	魚類急性毒性	コイ (Cyprinus carpio)	半止水	23.8~24.3	96	12.6 (LC ₅₀)	
ダニオーテ 乳剤	ミジンコ類 急性遊泳阻害	オオミジンコ (Daphnia magna)	止水	20.0~20.2	48	2.65 (EC ₅₀)	
	藻類生長阻害	緑藻 (Pseudokirchneriella subcapitata)	振とう 培養法	21.3~22.0	72	50.0 (ErC ₅₀)	

表 2.6-8: アシノナピルを含む製剤の水産動植物への影響試験の結果概要

ダニオーテフロアブル

農薬使用ほ場の近隣にある河川等に流入した場合の水産動植物への影響を防止する観点から、ほ場からの流出水中の製剤濃度 $14 \, \mathrm{mg/L}$ (使用量 $700 \, \mathrm{g/10} \, \mathrm{a}$ (りんご)、水量 $50,000 \, \mathrm{L}$ (面積 $10 \, \mathrm{a}$ 、水深 $5 \, \mathrm{cm}$ 相当))と製剤の水産動植物の $LC_{50} \, \mathrm{Z}$ は $EC_{50} \, \mathrm{E}$ との比($LC_{50} \, \mathrm{Z}$ は $EC_{50} \, \mathrm{E}$ 利濃度)を算定した。その結果、魚類において $0.1 \, \mathrm{e}$ 、甲殻類及び藻類において $0.01 \, \mathrm{e}$ 超えたことから、水産動植物に対する注意事項は不要であると判断した。

 LC_{50} 又は EC_{50} が 1.0 mg/L を超えたことから、容器等の洗浄及び処理に関する注意事項も不要であると判断した。

ダニオーテ乳剤

農薬使用ほ場の近隣にある河川等に流入した場合の水産動植物への影響を防止する観点から、ほ場からの流出水中の製剤濃度 8 mg/L (使用量 400 g/10 a (茶)、水量 50,000 L (面積 10 a、水深 5 cm 相当)) と製剤の水産動植物の LC_{50} 又は EC_{50} との比 (LC_{50} 又は EC_{50} /製剤濃度)を算定した。その結果、魚類において 0.1 を、甲殻類及び藻類において 0.01 を超えたことから、水産動植物に対する注意事項は不要であると判断した。

 LC_{50} 又は EC_{50} が 1.0 mg/L を超えたことから、容器等の洗浄及び処理に関する注意事項も不要であると判断した。

2.6.2.4 生物濃縮性

フェニル環の炭素を 14 C で均一に標識したアシノナピル(以下「[phe- 14 C]アシノナピル」という。)を用いて実施した生物濃縮性試験の報告書を受領した。

[phe-14C]アシノナピル

*: ¹⁴C 標識の位置

ブルーギル(Lepomis macrochirus)を用いて流水式装置により、[phe- 14 C]アシノナピルの低濃度処理区(0.05 μg/L)及び高濃度処理区(0.5 μg/L)を設定し、60 日間の取込期間及び 56 日間の排泄期間の試験を実施した。取込開始 0 (魚体を除く)、3、7、14、21、28、35、42、49 及び 60 日後、排泄開始 1 (魚体を除く)、3、7、10、14、21、28 、35 、42 、49 及び 56 日後に水及び魚体を採取した。

水は液体シンチレーションカウンター (LSC) で放射能を測定した。取込開始 0、7、14、21、28、35、42、49 及び 60 日後の水はヘキサン及びテトラヒドロフランで抽出し、高速液体クロマトグラフィー (HPLC) でアシノナピル及び代謝物 C を定量した。

魚体は食用部と非食用部に分離し、燃焼後に LSC で放射能を測定した。取込開始 49 及び 60 日後並びに排泄開始 7 及び 21 日後の食用部及び非食用部はアセトニトリル及びアセトニトリル/水(3/7(v/v))で抽出し、HPLC で放射性物質を定量後、HPLC 及び薄層クロマトグラフィー(TLC)で同定した。

取込期間における水中及び魚体中の総放射性物質濃度を表 2.6-9 に、定常状態における水中及び魚体中の総放射性物質濃度並びに濃縮係数を表 2.6-10 に示す。

魚体中の総放射性物質濃度は 42 日後に定常状態に達した。定常状態 (42~60 日後) における魚体中の放射性物質濃度は、近似曲線から推定した結果、低濃度処理区で 400 μg/kg、高濃度処理区で 4,000 μg/L であった。定常状態における水中の総放射性物質濃度は低濃度処理区で 0.052 μg/L、高濃度処理区で 0.50 μg/L であった。総放射性物質の濃縮係数 (BCF_{ss}) は低濃度処理区で 7,600、高濃度処理区で 8,100 であった。

<u> </u>	我 2.0-7.										
取込期間		0 日	3 日	7 日	14 日	21 日	28 日	35 日	42 日	49 目	60 日
低濃度 試験区	水中濃度 (μg/L)	0.051	0.071	0.062	0.048	0.054	0.059	0.057	0.045	0.062	0.048
武峽区 (0.05 µg/L	魚体中濃度 (μg/kg)	_	93	123	221	259	311	325	365	452	390
高濃度試験区	水中濃度 (μg/L)	0.42	0.46	0.49	0.44	0.45	0.50	0.53	0.50	0.50	0.49
武峽区 (0.5 μg/L)	魚体中濃度 (μg/kg)	_	777	1,259	2,154	2,772	2,379	3,793	4,170	4,198	3,264

表 2.6-9: 取込期間における水中及び魚体中の総放射性物質濃度

-: 試料採取せず

表 2.6-10: 定常状態における水中及び魚体中の総放射性物質濃度並びに濃縮係数 (BCFss)

試験区	水中濃度(μg/L) (42~60日後)	魚体中濃度(μg/kg) (42~60日後)	BCFss
低濃度試験区 (0.05 µg/L)	0.052	396	7,615
高濃度試験区 (0.5 µg/L)	0.497	4,013	8,074

排泄期間における水中及び魚体中の総放射性物質濃度を表 2.6-11 に示す。

排泄開始 56 日後に、魚体中の総放射性物質は低濃度処理区で 92 %、高濃度処理区で 84 % が排出された。

表 2.6-11: 排泄期間における水中及び魚体中の総放射性物質濃度

排泄	上期間	0 目	1 目	3 日	7 日	10 目	14 目	21 日	28 目	35 目	42 日	49 日	56 目
低濃度 試験区	水中 濃度 (μg/L)	0.048	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023
(0.05 μg/L)	魚体中 濃度 (μg/kg)	390	_	360	287	223	229	171	110	89	74	45	32
高濃度 試験区	水中 濃度 (μg/L)	0.49	0.051	0.028	0.023	0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023	<0.023
(0.5 μg/L)	魚体中 濃度 (μg/kg)	3,264	_	3,383	3,688	2,346	2,900	2,284	1,084	1,188	872	596	527

-: 試料採取せず

水中及び魚体中の総放射性物質濃度を用いて、非線形パラメータ推定法より、取込速度定数 (k1) 及び排泄速度定数 (k2) を算出し、生物濃縮係数 (BCF_k) を求めた。

これらの結果を表 2.6-12 に示す。

総放射性物質の BCF_k は低濃度処理区で 7,800、高濃度処理区で 9,800 であった。

表 2.6-12:総放射性物質濃度による取込速度定数 (k1)、排泄速度定数 (k2) 及び BCF_k

試験区	取込速度定数(k1)	排泄速度定数(k2)	生物濃縮係数(BCFk)
低濃度試験区 (0.05 μg/L)	356.8	0.046	7,806
高濃度試験区 (0.5 μg/L)	385.4	0.040	9,756

取込期間における水中のアシノナピル及び代謝物 C の定量結果を表 2.6-13 に示す。 水中のアシノナピルは、低濃度処理区で $0.044 \sim 0.062 \, \mu g/L$ 、高濃度処理区で $0.37 \sim 0.49 \, \mu g/L$ であった。

表 2.6-13: 取込期間における水中のアシノナピル及び代謝物 C の定量結果 (µg/L)

									<u> </u>	
取込	期間	0 目	7 日	14 日	21 日	28 日	35 目	42 日	49 日	60 日
低濃度	アシノナピル	0.048	0.062	0.046	0.051	0.054	0.054	0.044	0.059	0.047
試験区 (0.05 µg/L)	代謝物 C	ND	ND							
高濃度	アシノナピル	0.371	0.478	0.417	0.427	0.469	0.470	0.492	0.490	0.467
試験区 (0.5 μg/L)	代謝物 C	0.031	ND	ND	ND	ND	0.034	ND	ND	ND

ND:検出限界未満

魚体中のアシノナピル及び代謝物 Cの定量結果を表 2.6-14 に示す。

取込期間における魚体中のアシノナピル及び代謝物 C は、49 及び 60 日後の平均として、低濃度処理区でそれぞれ 45 %TRR 及び 29 %TRR、高濃度処理区でそれぞれ 67 %TRR 及び 22 %TRR であった。排泄期間では、7 及び 21 日後の平均として、低濃度処理区でそれぞれ 27 %TRR 及び 45 %TRR、高濃度処理区でそれぞれ 65 %TRR 及び 14 %TRR であった。

表 2.6-14: 魚体中のアシノナピル及び代謝物 C の測定結果

試験区	採取日	アシノ	ナピル	代謝物C		
配物火 [4]	1木収口	μg/kg	%TRR	μg/kg	%TRR	
	取込開始49日後	196	44.7	109	24.9	
低濃度試験区	取込開始60日後	201	44.7	149	33.1	
(0.05 μg/L)	排泄開始7日後	92	30.2	103	33.8	
	排泄開始21日後	52	24.4	118	55.4	
	取込開始49日後	2,723	56.4	1,409	29.2	
高濃度試験区	取込開始60日後	3,263	76.8	663	15.6	
(0.5 µg/L)	排泄開始7日後	2,087	58.2	689	19.2	
	排泄開始21日後	1,632	72.0	192	8.5	

定常状態におけるアシノナピルの BCFss を取込開始 49 及び 60 日後の BCFss の平均として 算出した結果、低濃度処理区で 3,800、高濃度処理区で 6,300 であった。

表 2.6-15: アシナノピルの BCF。 算出結果

X 2.10 10 17 7 7 7 7 2 CET 33 7 ENTERIN								
	低濃度試験	区(0.05 μg/L)	高濃度試験区(0.5 μg/L)					
	49日後	60日後	49日後	60日後				
魚体中濃度 (μg/kg)	196	201	2,723	3,263				
水中濃度 (μg/L)	0.059	0.047	0.490	0.467				
BCFss	3,322	4,277	5,557	6,987				

アシノナピル - II. 審査報告 - 2. 審査結果

2.6.3 節足動物への影響

2.6.3.1 ミツバチ

アシノナピル原体を用いて実施した急性毒性(経口及び接触)試験の報告書を受領した。 結果概要を表 2.6-16 に示す。

試験の結果、アシノナピルのミツバチへの影響は認められなかった。

表 2.6-16: アシノナピルのミツバチへの影響試験の結果概要

試験名	供試生物	供試虫数	供試薬剤	投与量(μg/頭)	LD50(µg/頭)
急性毒性 (経口)	セイヨウミツハ゛チ	1 区 10 頭	原体	4.9、12.2、20.3、51.7、98.8	48 h : > 98.8
急性毒性 (接触)	(Apis mellifera) 成虫	4 反復	原 体	6.3、13、25、50、100	48 h : > 100

2.6.3.2 蚕

アシノナピル原体を用いて実施した急性毒性(経口)試験の報告書を受領した。 結果概要を表 2.6-17 に示す。

試験の結果、アシノナピルの蚕への影響は軽微なものであり、実用上問題ないことから、 蚕への影響に関する注意は不要であると判断した。

表 2.6-17: アシノナピルの蚕への影響試験の結果概要

試験名	供試生物	供試虫数	供試薬剤	試験方法	試験結果
急性毒性 (経口)	蚕 朝日×東海 (Bombyx mori) 4 齢起蚕	1区 20頭 3反復	原体	2,029 ppm に調製した希釈液を 人工飼料 50 g に対して重量比 5 %の割合で混入	処理4日後死亡率0% 体重増加及び摂餌量は対照区に 比べやや少なかったが、その差は 軽微であった。結繭蚕数、健蛹歩 合、雌雄の繭重及び繭層重は対照 区と差は認められなかった。

2.6.3.3 天敵昆虫等

アシノナピル原体を用いて実施したキイロタマゴバチ、ミヤコカブリダニ及びナミテント ウの急性毒性(接触)試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.6-18 に示す。

試験の結果、アシノナピルのミヤコカブリダニへの影響が認められた。キイロタマゴバチ 及びナミテントウへの影響は認められなかった。

表 2.6-18: アシノナピルの天敵昆虫等への影響試験の結果概要

試験名	供試生物	供試虫数	供試薬剤	試験方法	試験結果
	キイロタマコ・ハッチ (Trichogramma dendrolimi) 成虫	1区 15頭以上 3反復		200 ppm に調製した希釈液を 試験容器のガラス板に滴下し	古岡は認められなかつた。
急性毒性 (接触)	ミヤコカブリタ゛ニ (Amblyseius californicus) 若虫	1区 8頭 4反復	原体	アセトンを揮発させた後、処理面が内面になるように組み立てた試験容器内に放虫。 処理 24、48、72 h 後の苦悶及	(無処理区0%) 半数以上は生存しているが、
	ナミテントウ (Harmonia axyridis) 幼虫	1区 4頭 8反復			死亡率(72 h): 3.1 % (無処理区 3.1 %) 苦悶は認められなかった。

^{*}Aboott の補正式 (補正死亡率=対照区の生存率ー処理区の生存率/対照区の生存率)×100 で算出

2.7 薬効及び薬害

2.7.1 薬効

(1) ダニオーテフロアブル

みかん、りんご、日本なし、おうとう、うめ、すもも、いちご、なす及びすいかについてダニオーテフロアブル(アシノナピル 20.0 %水和剤)を用いて実施した薬効・薬害試験の報告書を受領した。

試験設計概要を表 2.7-1 に示す。各試験区において、試験対象とした各害虫に対して無処理 区と比べて効果が認められた。

表 2.7-1 ダニオーテフロアブルの薬効・薬害試験設計概要

			試験条件					
作物名	対象害虫	対象害虫		使用方法	試験数			
みかん		2,000	0.01		8			
かりか	/	3,000	0.0067		3			
りんご	ハタ゛ニ類(ナミハダ゛ニ、リンコ゛ハタ゛ニ)	1,000	0.02		3			
920	/ y	2,000	0.01		8			
日本なし	ハタ゛ニ類(カンサ゛ワハタ゛ニ、 クワオオハタ゛ニ、 ナミハタ゛ニ)	2,000	0.01		8			
おうとう	ハタ゛ニ類(カンサ゛ワハタ゛ニ、ナミハタ゛ニ)	2,000	0.01	散布	2			
うめ	ハタ゛ニ類(オウトウハタ゛ニ)	2,000	0.01		3			
すもも	ハタ゛ニ類(オウトウハタ゛ニ、ナミハタ゛ニ)	2,000	0.01		3			
いちご	^ダニ類(ナミハダニ)	2,000	0.01		6			
なす	ハタ゛ニ類(アシノワハタ゛ニ、 カンサ゛ワハタ゛ニ、 ナミハタ゛ニ)	2,000	0.01		6			
すいか	ハタ゛ニ類(アシノワハタ゛ニ、 カンサ゛ワハタ゛ニ、 ナミハタ゛ニ)	2,000	0.01		6			

^{*:}有効成分濃度

(2) ダニオーテ乳剤

茶についてダニオーテ乳剤(アシノナピル 20.0 %乳剤)を用いて実施した薬効・薬害試験の報告書を受領した。

試験設計概要を表 2.7-2 に示す。各試験区において、試験対象とした各害虫に対して無処理区と比べて効果が認められた。

表 2.7-2 ダニオーテ乳剤の薬効・薬害試験設計概要

作物名	対象害虫	希釈倍数 (倍)	使用濃度* (kg ai/hL)	使用方法	試験数
茶	カンサ゛ワハタ゛ニ	1,000	0.02	散布	3
米	112 y 7/9 =	2,000	0.01	HX/1 1	6

^{*:}有効成分濃度

2.7.2 対象作物への薬害

(1) ダニオーテフロアブル

ダニオーテフロアブルについて、表 2.7-1 に示した薬効・薬害試験において薬害は認められなかった。

みかん、不知火、りんご、日本なし、西洋なし、おうとう、うめ、すもも、あんず、いちご、 なす及びすいかについて、ダニオーテフロアブルを用いて実施した限界薬量薬害試験の報告 書を受領した。

結果概要を表 2.7-3 に示す。限界薬量薬害試験の結果、薬害は認められなかった。 以上から、申請作物に対する薬害について問題がないことを確認した。

表 2.7-3 ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験結果概要

表 2.7-3		4 - / /	74771	レの限界楽量	杂舌印	
	試験		試	験条件		
United the second	場所	希釈	使用			結果
作物名	実施	倍数	濃度*	使用時期	使用	和木
	年度	(倍)	(kg ai/hL)		方法	
	静岡	1,000	0.02	## ## 1 ##A		いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認
7. 2.)	H25	2,000	0.01	果実肥大期	#4-	められなかった。
みかん	静岡	1,000	0.02	果実肥大期	散布	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認
	H26	2,000	0.01	木夫加八朔		められなかった。
	静岡	1,000	0.02	果実肥大期		いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認
不知火	H25	2,000	0.01	/\//\/\/\/\/\/\/\/\/\/\/\/\/\/\/\/\/\/	散布	められなかった。
1 ABJC	静岡	1,000	0.02	果実肥大期	IIV. III	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認
	H26	2,000	0.01	>1-> 0,1-> 0,7-1		められなかった。
	福島	500	0.04	果実成熟期		いずれの試験区も葉及び果実に薬害は認め
りんご	H25	1,000	0.02		散布	られなかった。
	福島	500	0.04	果実肥大期		いずれの試験区も葉及び果実に薬害は認め
	H26	1,000	0.02			られなかった。
	静岡	1,000	0.02	果実肥大期 散布 幼果期		いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認
	H25	2,000	0.01			められなかった。 いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認
日本なし	静岡	1,000	0.02		散布	いりれの武映区も圣楽及の未夫に楽者は認められなかった。
-	H25 静岡	2,000	0.01			いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認
		1,000 2,000	0.02 0.01			められなかった。
	H26 福島	1,000	0.01			いずれの試験区も茎葉に薬害は認められな
	H25	2,000	0.02	収穫後		かった。
西洋なし	福島	1,000	0.02		散布	いずれの試験区も葉及び果実に薬害は認め
	H26	2,000	0.01	果実肥大期		られなかった。
	福島	1,000	0.02	旧纸数公		いずれの試験区も葉に薬害は認められなか
おうとう	H25	2,000	0.01	収穫後	散布	った。
ねりとり	福島	1,000	0.02	収穫後	敗勿	いずれの試験区も葉に薬害は認められなか
	H26	2,000	0.01			った。
	静岡	1,000	0.02	果実肥大終期		 いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認
	H26	2,000	0.02	~果実着色始		められなかった。
うめ	-	,		期	散布	-
	静岡	1,000	0.02	果実肥大期~		いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認
	H27	2,000	0.01	果実肥大終期		められなかった。
	福島	1,000	0.02	収穫期		いずれの試験区も葉及び果実に薬害は認め
すもも	H26	2,000	0.01		散布	られなかった。
, 00	福島	1,000	0.02	果実成熟期		いずれの試験区も葉及び果実に薬害は認め
	H27	2,000	0.01			られなかった。

	試験		試	験条件			
作物名	場所 実施 年度	希釈 倍数 (倍)	使用 濃度* (kg ai/hL)	使用時期	使用方法	結果	
あんず	福島 H26	1,000 2,000	0.02 0.01	収穫期	散布	いずれの試験区も葉及び果実に薬害は認められなかった。	
<i>∞</i> 1 9	福島 H27	1,000	0.02	果実成熟期	权们	いずれの試験区も葉及び果実に薬害は認められなかった。	
いちご	静岡 H25	1,000 2,000	0.02 0.01	収穫期	収穫期	散布	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認 められなかった。
V10C	静岡 H26	1,000 2,000	0.02 0.01	第1果房幼果 期~収穫初期	权们	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認 められなかった。	
<i>+</i> >-+	静岡 H25	1,000 2,000	0.02 0.01	幼果期~収穫 初期	散布	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認 められなかった。	
なす	静岡 H26	1,000 2,000	0.02 0.01	収穫初期~収 穫期	权们	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認められなかった。	
すいか	静岡 H25	1,000 2,000	0.02 0.01	果実肥大期		いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認 められなかった。	
9 0 7,51	静岡 H26	1,000 2,000	0.02 0.01	幼果期~果実 肥大期	散布	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認 められなかった。	

^{*:}有効成分濃度

(2) ダニオーテ乳剤

ダニオーテ乳剤について、表 2.7-2 に示した薬効・薬害試験において薬害は認められなかった。

茶について、ダニオーテ乳剤を用いて実施した限界薬量薬害試験及び茶の残臭試験の報告 書を受領した。

結果概要を表 2.7-4 及び表 2.7-5 に示す。限界薬量薬害試験の結果、薬害は認められなかった。茶の残臭試験の結果、摘採前日の使用で残臭は認められなかった。

以上から、申請作物に対する薬害について問題がないことを確認した。

表 2.7-4 ダニオーテ乳剤の限界薬量薬害試験結果概要

 			-/14 14 17		· · · · · · · ·	1,702 (
	試験		試	験条件		
作物名	場所 実施 年度	希釈 倍数 (倍)	使用 濃度* (kg ai/hL)	使用時期	使用方法	結果
	静岡	500	0.04	①1-2 葉②3-4		いずれの試験区も茎葉に薬害は認められな
茶	H25	1,000	0.02	葉展葉期	散布	かった。
术	静岡	500	0.04	①2-3 葉②3-4	· 自又小11	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められな
	H26	1,000	0.02	葉期		かった。

^{*:}有効成分濃度

	試験		試	験条件		
作物名	場所 実施 年度	希釈 倍数	使用 濃度* (kg ai/hL)	使用時期	使用方法	結果
茶	京都 H27	1.000	0.01	摘採 21 日前 摘採 14 日前 摘採 7 日前 摘採前日	散布	いずれの試験区も残臭は認められなかった。
衆	香川 H27	1,000	0.01	摘採 21 日前 摘採 14 日前 摘採 7 日前 摘採前日	权初	いずれの試験区も残臭は認められなかった。

表 2.7-5 ダニオーテ乳剤の茶の残臭試験結果概要

2.7.3 周辺農作物への薬害

(1) 漂流飛散による薬害

① ダニオーテフロアブル

はくさい、だいず及びとうもろこしについて、ダニオーテフロアブルを用いて実施した漂流飛散による薬害試験を受領した。

結果概要を表 2.7-6 に示す。試験の結果、薬害は認められなかった。

以上から、漂流飛散による薬害について問題ないと判断した。

表 2.7-6 ダニオーテフロアブルの漂流飛散による薬害試験結果概要

		試験		試懸	食条件			
	作物名	場所 実施 年度	希釈 倍数 (倍)	処理 濃度* (kg ai/hL)	処理時期	処理方法	結果	
	はくさい	静岡 H27	1,000	0.01	8-9 葉期	散布	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなかった。	
	だいず	静岡 H27	1,000	0.01	3-4 葉期	散布	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなかった。	
ح	うもろこし	静岡 H27	1,000	0.01	5-6 葉期	散布	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなかった。	

^{*:}有効成分濃度

② ダニオーテ乳剤

はくさい、ピーマン、きゅうり、だいず及びとうもろこしについて、ダニオーテ乳剤を 用いて実施した漂流飛散による薬害試験を受領した。

結果概要を表 2.7-7 に示す。試験の結果、薬害は認められなかった。

以上から、漂流飛散による薬害について問題ないと判断した。

^{*:}有効成分濃度

			4 (4 - 12 - 12 - 1		- / 1 - 1 - 1	が相外に
	試験		試驗	6条件		
作物名	場所実施	希釈 倍数 (倍)	処理 濃度*	処理時期	処理方法	結果
	年度	(百)	(kg ai/hL)			
はくさい	静岡	1 000	0.01	8-9 葉期	散布	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなか
14/51	H26	1,000	0.01	0-9 朱州	赵7川	った。
ピーマン	静岡	1 000	0.01	幼果期~	###	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認め
E-47	H26	1,000	0.01	収穫初期	散布	られなかった。
* 1 5 h	静岡	1.000	0.01	公田 HII	###	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害は認め
きゅうり	H26	1,000	0.01	幼果期	散布	られなかった。
だいず	静岡	1.000	0.01	2.4 蒸出	###	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなか
/~ V \ -9	H27	1,000	0.01	3-4 葉期	散布	った。
とうもろこし	静岡	1.000	0.01	5 / 英畑	散布	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなか
とりもろこし	H27	1,000	0.01	5-6 葉期	取布	った。

表 2.7-7 ダニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験結果概要

(2) 水田水の流出による薬害

ダニオーテフロアブル及びダニオーテ乳剤は水田において使用されない場合に該当するため、試験実施は不要と判断した。

(3) 揮散による薬害

アシノナピルの用途は殺虫剤であるため、試験実施は不要と判断した。

2.7.4 後作物への薬害

ほ場土壌残留試験(2.5.2.2 参照)における総アシノナピル¹⁾の50%消失期(DT50)火山灰 壌土で14日、沖積壌土で10日であり、100日を超えないため、試験実施は不要と判断した。

1) 土壌中の評価対象化合物であるアシノナピル、代謝物 C 及び代謝物 Q の合量値(アシノナピルの等量換算) (代謝物 C 及び代謝物 Q はアシノナピルのアザビシクロ環とピリジン環間のオキシアミン結合の開裂により 生成することから、「アシノナピル+代謝物 C」及び「アシノナピル+代謝物 Q」の合量値について、それぞれ 火山灰壌土及び沖積壌土における DT50を算出し、土壌ごとに大きい DT50 を採用)

^{*:}有効成分濃度

別添1 用語及び略語

AEC	acute effect concentration	急性影響濃度
ADI	acceptable daily intake	一日摂取許容量
A/G比	albumin/globulin ratio	アルブミン/グロブリン比
ai	active ingredient	有効成分量
Alb	albumin	アルブミン
ALP	alkaline phosphatase	アルカリホスファターゼ
ALT	alanine aminotransferase	アラニンアミノトランスフェラーゼ
		[=グルタミン酸ピルビン酸トランス
		アミナーゼ (GPT)]
AR	applied radioactivity	投与(処理)放射性物質
ARfD	acute reference dose	急性参照用量
AST	aspartate aminotransferase	アスパラギン酸アミノトランスフェラ
		ーゼ
		[=グルタミン酸オキサロ酢酸トラン
		スアミナーゼ (GOT)]
AUC	area under the curve	薬物濃度曲線下面積
BCF	bioconcentration factor	生物濃縮係数
BUN	blood urea nitrogen	血液尿素窒素
CAS	Chemical Abstracts Service	ケミカルアブストラクトサービス
ChE	Cholinesterase	コリンエステラーゼ
CMC	carboxymethylcellulose	カルボキシメチルセルロース
C_{max}	maximum concentration	最高濃度
Conj	conjugate	糖抱合体
CRE	creatinine	クレアチニン
Cyp	cytochrome P450	シトクローム P450
DT_{50}	time required for 50 % dissipation	50 %消失期
EC_{50}	median effect concentration	半数影響濃度
Eos	eosinophil count	好酸球数
ErC ₅₀	medean effect concentration	速度法による半数生長阻害濃度
DI C30	deriving from growth rate	
\mathbf{F}_1	first filial generation	交雑第1代

F_2	second filial generation	交雑第2代
GAP	good agricultural practice	使用方法
GGT	gamma-Glutamyl Transpeptidase	γ-グルタミルトランスフェラーゼ
		[=γ-グルタミルトランスペプチダーゼ
		(γ-GTP)]
Glob	globulin	グロブリン
Glu	glucuronic acid	グルクロン酸
Glc	glucose	グルコース
Hb	haemoglobin	へモグロビン (血色素量)
HCO	polyoxyl hydrogenated castor oil	ポリオキシエチレン硬化ヒマシ油
IIDI C	high performance liquid	高速液体クロマトグラフ
HPLC	chromatograph	同述収件ノロ・ドノノノ
Ht	haematocrit	ヘマトクリット値
ISO	International Organization for	国際標準化機構
150	Standardization	四例你中口級冊
IUPAC	International Union of Pure and	国際純正応用化学連合
IOTAC	Applied Chemistry	
JIS	Japanese Industrial Standards	日本工業規格
		- V (2)
K^{ads} F	Freundlich adsorption coefficient	吸着係数
K ^{ads} Foc	organic carbon normalized	有機炭素吸着係数
100	Freundlich adsorption coefficient	
LC_{50}		V/、**+ *** 本: >:曲 本:
	median lethal concentration	半数致死濃度
LC-MS	liquid chromatograph with mass	半数致死濃度 液体クロマトグラフ質量分析計
LC-MS	liquid chromatograph with mass spectrometer	液体クロマトグラフ質量分析計
LC-MS LC-MS-MS	liquid chromatograph with mass spectrometer liquid chromatograph with tandem	液体クロマトグラフ質量分析計 液体クロマトグラフタンデム型質量分
LC-MS-MS	liquid chromatograph with mass spectrometer liquid chromatograph with tandem mass spectrometer	液体クロマトグラフ質量分析計 液体クロマトグラフタンデム型質量分析計
LC-MS-MS	liquid chromatograph with mass spectrometer liquid chromatograph with tandem mass spectrometer medium lethal dose	液体クロマトグラフ質量分析計 液体クロマトグラフタンデム型質量分析計 半数致死量
LC-MS-MS LD ₅₀ LDH	liquid chromatograph with mass spectrometer liquid chromatograph with tandem mass spectrometer medium lethal dose lactic acid dehydrogenase	液体クロマトグラフ質量分析計 液体クロマトグラフタンデム型質量分析計 半数致死量 乳酸脱水素酵素
LC-MS-MS LD ₅₀ LDH LSC	liquid chromatograph with mass spectrometer liquid chromatograph with tandem mass spectrometer medium lethal dose lactic acid dehydrogenase liquid scintillation counter	液体クロマトグラフ質量分析計 液体クロマトグラフタンデム型質量分析計 半数致死量 乳酸脱水素酵素 液体シンチレーションカウンター
LC-MS-MS LD ₅₀ LDH	liquid chromatograph with mass spectrometer liquid chromatograph with tandem mass spectrometer medium lethal dose lactic acid dehydrogenase	液体クロマトグラフ質量分析計 液体クロマトグラフタンデム型質量分析計 半数致死量 乳酸脱水素酵素
LC-MS-MS LD ₅₀ LDH LSC Lym	liquid chromatograph with mass spectrometer liquid chromatograph with tandem mass spectrometer medium lethal dose lactic acid dehydrogenase liquid scintillation counter lymphocyte	液体クロマトグラフ質量分析計 液体クロマトグラフタンデム型質量分析計 半数致死量 乳酸脱水素酵素 液体シンチレーションカウンター リンパ球
LC-MS-MS LD ₅₀ LDH LSC	liquid chromatograph with mass spectrometer liquid chromatograph with tandem mass spectrometer medium lethal dose lactic acid dehydrogenase liquid scintillation counter	液体クロマトグラフ質量分析計 液体クロマトグラフタンデム型質量分析計 半数致死量 乳酸脱水素酵素 液体シンチレーションカウンター

アシノナピル別	添1 用語及び略号	
MCHC	mean corpuscular haemoglobin concentration	平均赤血球血色素濃度
MCV	mean corpuscular volume	平均赤血球容積
NA	not analysis	分析せず
ND	not detected	検出限界未満
Neu	Neutrophil count	好中球数
NOAEL	no observed adverse effect level	無毒性量
NOEL	no observed effect level	無影響量
OC	organic carbon content	有機炭素含有量
OECD	Organization for Economic Co- operation and Development	経済協力開発機構
P	parental generation	親世代
P450	Cytochrome P450	シトクロームP450
Pa	pascal	パスカル
PAS	periodic acid-schiff	過ヨウ素酸シッフ
PEC	predicted environmental concentration	環境中予測濃度
pН	pH-value	pH値
PL	phospholipid	リン脂質
PLT	platelet count	血小板数
$P_{\rm ow}$	partition coefficient between n- octanol and water	n-オクタノール/水分配係数
ppm	parts per million	百万分の1(10-6)
PROD	pentoxyresorufin O-depenthylase	ペントキシレゾルフィン <i>0</i> デペンチラ ーゼ
PT	prothrombin time	プロトロンビン時間
R	correlation coefficient	相関係数
RBC	red blood cell	赤血球数
RDW	red cell distribution width	赤血球容積粒度分布幅
Ret	reticulocytes	網状赤血球
rpm	rotation per minute	回転毎分
RSD	relative standard deviation	相対標準偏差

relative standard deviation

RSDr

併行相対標準偏差

S	second	秒
Sul	sulfuric acid	硫酸
$T_{1/2}$	half-life	消失半減期
T_3	triiodothyronine	トリヨードサイロニン
T_4	thyroxine	サイロキシン
TAR	total applied radioactivity	総投与(処理)放射性物質
T-Bil	total bilirubin	総ビリルビン
T-Chol	total cholesterol	総コレステロール
TG	triglyceride	トリグリセリド
TG-DTA	thermogravimetry-differential	示差熱熱重量同時測定
IG-DIA	thermal analysis	
TLC	thin layer chromatograph	薄層クロマトグラフ
T_{max}	time at maximum concentration	最高濃度到達時間
TMDI	theoretical maximum daily intake	理論最大一日摂取量
TP	total protein	総蛋白質
TSH	thyroid stimulating hormone	甲状腺刺激ホルモン
TRR	total radioactive residue	総残留放射性物質濃度
UDP-GT	UDP-glucuronosyltransferase	UDP-グルクロノシルトランスフェラー
		ゼ
Ugt	uridine diphosphate glucuronyl	ウリジン二リン酸グルクロニルトラン
	transferase	スフェラーゼ
UV	ultraviolet	紫外線
WBC	white blood cell count	白血球数

別添2 代謝物等一覧

	別添2 代謝物等一覧					
記号	名称 略称	化学名	構造式			
_	アシノナピル NA-89 74-2793	3-endo-[2-7° ロボ° キシ-4- (トリフルオロメチル)フェノキシ]-9-[5- (トリフルオロメチル)-2-ピリシ゛ルオキシ]-9- アサ゛ヒ゛シクロ[3.3.1]ノナン	CF ₃ CH ₃ CF ₃ CF ₃			
В	NA-89 水酸化体 NA-89-OH	化学名省略 結合位置不明	CF ₃ OH CF ₃			
С	AP	3-endo-[2-プロポキシ-4- (トリフルオロメチル)フェノキシ]-9- アザビシクロ[3.3.1]ノナン	CF ₃			
D	AP 水酸化体 AP-OH	化学名省略 結合位置不明	CF ₃ OH			

Е	AP-OH グルクロン酸抱合体 AP-OH-Glu	化学名省略 結合位置不明	CH ₃ OH OH
F	AP-1	3-endo-[2-ヒドロキシ-4- (トリフルオロメチル)フェノキシ]-9- アザビシクロ[3.3.1]/ナン	CF ₃
G	AP-1-グルクロン酸抱合体 AP-1-Glu	化学名省略 結合位置不明	OH O OH
Н	AP-1 硫酸抱合体 AP-1-Sul	化学名省略 結合位置不明	OH ONH Sul

I	AP-1 水酸化体 AP-1-OH	化学名省略 結合位置不明	CF ₃ OH ONH
J	AP-1-OH グルクロン酸抱合体 AP-1-OH-Glu	化学名省略 結合位置不明	OH OH OH OH
К	AP-2	3-endo-[2-プロポキシ-4- (トリフルオロメチル)フェ/キシ]-9- アザビシクロ[3.3.1]/ナン- 9-カルバルデヒド	CF ₃
_	AP-4	3-endo-[2,5-ジヒドロキシ-4- (トリフルオロメチル)フェノキシ]-9- アザビシクロ[3.3.1]/ナン	CF ₃ OH
M	AP-4 グルクロン酸抱合体 AP-4-Glu	化学名省略 結合位置不明	OH O

N	AP-Suc	4-オキソ-4-{3-endo-[2-プロポキシ-4- (トリフルオロメチル)フェノキシ]-9- アサ゛ヒ゛シクロ[3.3.1]ノナン- 9-イル}酪酸	CF ₃ CH ₃ COOH
0	AP-CN	3-endo-[2-プロポキシ-4- (トリフルオロメチル)フェノキシ]-9- アザビシクロ[3.3.1]ノナン- 9-カルポニトリル	CF ₃
P	АН	2-プ ロポ キシ-4- (トリフルオロメチル)フェノール	CH ₃ OH CF ₃
Q	AY	5-(トリフルオロメチル)-2- ピリジノール	OH N CF ₃
R	AY グルクロン酸抱合体 AY-Glu	化学名省略 結合位置不明	CF ₃ Glu

S	AY メチルイヒ体 AY-Met	化学名省略 結合位置不明	OH CH ₃
Т	AY-1 HPDO 31-3619	3-ヒドロキシ-5-(トリフルオロメチル)-2- ピリドン	OH CF ₃
U	AY-1 グルクロン酸抱合体 AY-1-Glu	化学名省略 結合位置不明	OH CF ₃ Glu
V	AY-1-硫酸抱合体 AY-1-Sul	化学名省略 結合位置不明	OH CF ₃ Sul
W	AY-1 グルコース抱合体 AY-1-Glc	化学名省略 結合位置不明	OH CF ₃ Glc

X	AY-1 糖抱合体 AY-1-Conj	化学名省略 糖種および結合位置不明	OH CF ₃ Conj
Y	AY-4	6-(トリフルオロメチル)-2- アサ゛ヒ゛シクロ[2.2.0]ヘキサ-5-エン-3-オン	O NH CF ₃
Z	AY-5	6-ヒドロキシニコチン酸	ОН N
AA	AZ	3-endo-9-アザピシクロ[3.3.1]/ナン- 3-オール	OH
AB	AZ-1	9-アザビシクロ[3.3.1]/ナン-3-オン	ONH

AC	AZ-2	3-endo-ヒドロキシ-9- アザビシクロ[3.3.1]ノナン- 9-カルバルデヒド	OH CHO
AD	AZ-3	3-オキソ-9- アサ [*] ヒ ゙ シクロ[3.3.1] / ナン- 9-カルハ [*] ルテ [*] ヒト [*]	O N CHO
AE	AZ-6	2,3- ジヒドロ-1 <i>H-イ</i> ンドリジニウム	N ⁺
AF	AZ-8	9-アザビシクロ[3.3.1]/ナン-2-エン	NH

別添3 審査資料一覧

1. 基本情報

審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.1.3.6	2017	農薬登録申請見本検査書 (ダニオーテフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)
II.1.3.6	2017	農薬登録申請見本検査書 (ダニオーテ乳剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)
П.1.3.6	2017	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ダニオーテフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)
П.1.3.6	2017	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ダニオーテ乳剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)

2. 物理的化学的性状

2. 物理的	101-H3	T-1/	
審査報告書		表題、出典 (試験施設以外の場合)	
項目番号	報告年	試験施設、報告書番号	提出者
-X H H 7		GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	
		NA-89 の融点	日本曹達
II.2.1.2.1	2013	株式会社日曹分析センター、NCAS 12-144	(株)
		GLP、未公表	(1/1/)
		NA-89 の沸点	日本曹達
II.2.1.2.1	2013	株式会社日曹分析センター、NCAS 12-145	(株)
		GLP、未公表	(1本)
		NA-89 の密度	日本曹達
II.2.1.2.1	2013	株式会社日曹分析センター、NCAS 12-150	(株)
		GLP、未公表	(1本)
		NA-89 の蒸気圧	日本曹達
II.2.1.2.1	2013	株式会社日曹分析センター、NCAS 12-148	(株)
		GLP、未公表	(4本)
		NA-89 の色調、形状、臭気	日本曹達
II.2.1.2.1	2013	株式会社日曹分析センター、NCAS 12-146	(株)
		non-GLP、未公表	(12/1)
		74-2793 の水溶解度	口七曲法
II.2.1.2.1	2011	株式会社日曹分析センター、NCAS 11-006	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89 の有機溶媒溶解度	口七串法
II.2.1.2.1	2013	株式会社日曹分析センター、NCAS 12-143	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89 の n-オクタノール/水分配係数	口七曲法
II.2.1.2.1	2013	株式会社日曹分析センター、NCAS 12-149	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		Thermal Stability Study of NA-89	日本曹達
II.2.1.2.1	2014	Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd. NCAS 14-037	(株)
		GLP、未公表	(4本)
		[Pyridine-2,6- ¹⁴ C]NA-89 の加水分解動態試験	日本曹達
II.2.1.2.1	2017	日本曹達株式会社、NSM16-032	(株)
		GLP、未公表	(1/K)
		[Phenyl-U-14C]NA-89 水中光分解動態試験	日本曹達
II.2.1.2.1	2014	日本曹達株式会社、NSM13-004-1	(株)
		GLP、未公表	(PK)
		[Pyridine-2,6-14C]NA-89 水中光分解動態試験	日本曹達
II.2.1.2.1	2014	日本曹達株式会社、NSM14-003	(株)
		GLP、未公表	(117)
		[Azabicyclo-1,5- ¹⁴ C]NA-89 水中光分解動態試験	日本曹達
II.2.1.2.1	2015	日本曹達株式会社、NSM14-029	(株)
		GLP、未公表	
		Vapour Pressure of AP	日本曹達
II.2.1.2.2	2016	Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd., NCAS 15-085	(株)
		GLP、未公表	
		Water solubility of AP	日本曹達
II.2.1.2.2	2015	Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd., NCAS 15-060	(株)
	-	GLP、未公表	
	2017	AP の加水分解 サポーク サロボハ Provided Application NCAS 16 245	日本曹達
II.2.1.2.2	2017	株式会社日曹分析センター、NCAS 16-245	(株)
	1	GLP、未公表	
по 1 0 2	2014	[Phenyl-U- ¹⁴ C]NA-89 水中光分解動態試験	日本曹達
II.2.1.2.2	2014	日本曹達株式会社、NSM13-004-1	(株)
		GLP、未公表	

審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典 (試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況 (必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.1.2.2	2015	[Azabicyclo-1,5- ¹⁴ C]NA-89 水中光分解動態試験 日本曹達株式会社、NSM14-029 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.3	2016	Vapour Pressure of AP-2 Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd.、NCAS 15-086 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.3	2016	Water solubility of AP-2 Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd.、NCAS 15-068 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.3	2015	Hydrolysis of AP-2 Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd.、NCAS 15-097 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.4	2016	Vapour Pressure of AY Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd.、NCAS 15-087 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.4	2015	Water solubility of AY Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd.、NCAS 15-061 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.4	2017	[Pyridine-2,6- ¹⁴ C]NA-89 の加水分解動態試験 日本曹達株式会社、NSM16-032 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.4	2014	[Pyridine-2,6- ¹⁴ C]NA-89 水中光分解動態試験 日本曹達株式会社、NSM14-003 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.5	2017	農薬の物理的化学的性状に関する検査結果報告書(ダニオーテフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.5	2017	農薬の物理的化学的性状に関する検査結果報告書(ダニオーテ乳剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.6	2017	農薬の経時安定性に関する検査結果報告書 (ダニオーテフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)
II.2.1.2.6	2017	農薬の経時安定性に関する検査結果報告書(ダニオーテ乳剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)

3. 分析法

3. 分划法			
審査報告書	:	表題、出典(試験施設以外の場合)	
項目番号	報告年	試験施設、報告書番号	提出者
У (1. Ш ў		GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	
		Analysis of Representative 5 Lots of NA-89 Technical Grade	日本曹達
II.2.2.1	2015	Nippon Soda Co., Ltd.、PTL 2-1522	(株)
		GLP、未公表	(۲۱۰)
		農薬登録申請見本検査書 (ダニオーテフロアブル)	日本曹達
II.2.2.2	2017	日本曹達株式会社	(株)
		未公表	(7/1)
		農薬登録申請見本検査書(ダニオーテ乳剤)	日本曹達
II.2.2.2	2017	日本曹達株式会社	(株)
		未公表	(7/1)
		農薬の見本の検査結果報告書(ダニオーテフロアブル)	日本曹達
II.2.2.2	2017	日本曹達株式会社	(株)
		未公表	(1/1/)
		農薬の見本の検査結果報告書(ダニオーテ乳剤)	日本曹達
II.2.2.2	2017	日本曹達株式会社	(株)
		未公表	(秋)
		NA-89フロアブル なす作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C152	(株)
		GLP、未公表	(1本)
		NA-89フロアブル なす作物残留試験	口卡弗法
II.2.2.3	2015	株式会社日曹分析センター、NCAS 13-016	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル なす作物残留試験	口上类法
II.2.2.3	2015	株式会社日曹分析センター、NCAS 14-063	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89フロアブル すいか作物残留試験	口上类法
II.2.2.3	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C153	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル すいか作物残留試験	n Jettyt
II.2.2.3	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C234	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89フロアブル 温州みかん作物残留試験	- 1H+3.+
II.2.2.3	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C147	日本曹達
11.2.2.0	201.	GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル 温州みかん作物残留試験	
II.2.2.3	2016	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C233	日本曹達
11.2.2.0	2010	GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル なつみかん作物残留試験	
II.2.2.3	2013	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C170	日本曹達
11.2.2.0	2012	GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル なつみかん作物残留試験	
II.2.2.3	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C148	日本曹達
11.2.2.3	2014	GLP、未公表	(株)
	1	NA-89フロアブルを処理したかぼすの残留分析	
II.2.2.3	2013	株式会社日曹分析センター、NCAS 13-100NG	日本曹達
11.4.4.0	2013	未公表	(株)
	1	NA-89フロアブルを処理したすだちの残留分析	
II.2.2.3	2014	株式会社日曹分析センター、NCAS 13-101NG	日本曹達
11.4.4.3	2014	未公表	(株)
	1	NA-89フロアブル りんご作物残留試験	
пэээ	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C145	日本曹達
II.2.2.3	2014	GLP、未公表	(株)
	2017		(株)

	1		
審査報告書		表題、出典 (試験施設以外の場合)	
項目番号	報告年		提出者
<u> </u>		GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	
		NA-89 (OD-1010) フロアブル りんご作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C226	(株)
		GLP、未公表	(),
		NA-89 (OD-1010) フロアブル りんご作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2016	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2015C430	(株)
		GLP、未公表	(),
		NA-89フロアブル 日本なし作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C144	(株)
		GLP、未公表	(),
		NA-89 (OD-1010) フロアブル 日本なし作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C227	(株)
		GLP、未公表	(PK)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル 日本なし作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2016	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2015C431	(株)
		GLP、未公表	(77K)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル を処理したすももの残留分析	日本曹達
II.2.2.3	2014	株式会社日曹分析センター、NCAS 14-123NG	(株)
		未公表	(77K)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル うめ作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C230	(株)
		GLP、未公表	(1/1/)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル を処理したおうとうの残留分析	日本曹達
II.2.2.3	2016	株式会社日曹分析センター、NCAS 15-112NG	(株)
		未公表	(77K)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル いちご作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C172	(株)
		GLP、未公表	(1/1/)
		NA-89フロアブル いちご作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2014	株式会社日曹分析センター、NCAS 13-049	(株)
		GLP、未公表	(1/1/)
		NA-89乳剤 茶作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C151	(株)
		GLP、未公表	(1/1)
		NA-89 (OD-1010) 乳剤 茶作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C367	(株)
		GLP、未公表	(1/1)
		NA-89(OD-1010)乳剤 茶作物残留試験	日本曹達
II.2.2.3	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2015C050	(株)
	<u> </u>	GLP、未公表	(1/1/)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル土壌残留試験	口术曲法
II.2.2.4	2016	株式会社日曹分析センター、NCAS15-119NG	日本曹達 (株)
		未公表	(1本)
		小石以	

4. 毒性

+• 毋注	1		1
審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.3.1.1	2016	NA-89: The Metabolism of [Phenyl-U- ¹⁴ C] NA-89in the Rat GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.1	2016	Investigation of the Biotransformation of [Phenyl-U- ¹⁴ C]-NA-89 in Rats Following Oral Administration GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.1	2015	Isolation of AP-4from Rat Urine Obtained Following Administration of [Phenyl-U- ¹⁴ C]-NA-89 in Rats GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.1	2016	NA-89: The Metabolism of [Pyridine-2,6- ¹⁴ C] NA-89 in the Rat GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.1	2016	Investigation of the Biotransformation of [Pyridine-2,6- ¹⁴ C]-NA-89in Rats Following Oral Administration GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.2	2013	NA-89のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.2	2013	NA-89のラットを用いた急性経皮毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.2	2014	An Acute Toxicity Study of NA-89 by Inhalation Administration in Rats GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.2	2013	NA-89 のウサギを用いた皮膚刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.2	2013	NA-89のウサギを用いた眼刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.2	2014	NA-89 のモルモットを用いた皮膚感作性試験(Maximization 法) GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.2	2014	An Acute Neurotoxicity Study of NA-89 by Oral Gavage in Rats GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.3	2011	74-2793 のラットを用いた 28 日間の反復投与毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.3	2012	74-2793 のラットを用いた 90 日間反復経口投与毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.3	2013	A 13 Week Dietary Study of 74-2793 in Rats GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.3	2013	A 13 Week Dietary Study of 74-2793 in Mice GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.3	2015	A 13 Week Oral (Capsule) Study of NA-89 in Dogs GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.4	2014	NA-89 の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.4	2014	NA-89: <i>in vitro</i> Mammalian Chromosome Aberration Test in Human Peripheral Lymphocyte Cultures GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.4	2014	NA-89: Mammalian Erythrocyte Micronucleus Test in Mouse Bone Marrow GLP、未公表	日本曹達 (株)

	1		1
審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.3.1.5	2015	A 52 Week Oral (Capsule) Toxicity Study of NA-89 in Dogs GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.5	2016	A 2 Year Combined Toxicity and Carcinogenicity Dietary Study of NA-89 in Rats GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.5	2016	A 78 Week Carcinogenicity Dietary Study of NA-89 in Mice GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.6	2016	Two-Generation (One Litter per Generation) Reproduction Study of NA-89 Diet in Rats GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.6	2014	An Embryo-Fetal Development Study of NA-89 by Oral Gavage in Rats GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.6	2014	An Embryo-Fetal Development Study of NA-89 by Oral (Stomach Tube) in Rabbits GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.7	2014	NA-89 の生体機能影響試験(ラットを用いた多次元観察法による症状観察) GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.7	2014	NA-89 の生体機能影響試験(マウスを用いた多次元観察法による症状観察) GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.7	2014	NA-89: 生体機能への影響に関する試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.7	2015	NA-89 の生体機能影響試験(ラット呼吸器系に対する影響) GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.7	2015	NA-89 の生体機能影響試験(ラット循環器系に対する影響) GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.8	2015	NA-89のCHL/IU細胞を用いたin vitroリン脂質症発症評価 未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.8	2015	NA-89を投与したラットの肝臓にみられた空胞の電子顕微鏡による観察 未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.8	2013	74-2793 (28-2031系) のラットを用いた腎毒性機序検討 未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.8	2013	74-2793 (28-2031系) のラットを用いた腎毒性機序検討 (2) 未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.8	2016	NA-89 のラットを用いた肝薬物代謝酵素誘導試験 未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.8	2016	NA-89 のマウスを用いた肝薬物代謝酵素誘導試験 未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2014	AP のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2014	AP-2 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2014	AP-Suc のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2013	AH のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2015	AY のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)

審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.3.1.9	2011	31-3619 (28-2031 系(II)) のマウスを用いた急性経口毒性試験 未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2013	AY-5 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2016	AZ-1 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2013	AZ-2 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2016	AZ-6-Cl のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2015	TOBOP のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2015	AP-2 のラットを用いた 28 日間の反復経口投与毒性試験 未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2014	AP の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2014	AP-2 の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2014	AP-Suc の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2013	AH の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2015	AY の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2011	31-3619 (28-2031 系(Ⅱ)) の細菌を用いた復帰突然変異試験 未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2013	AY-5 の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2016	AZ-1 の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2013	AZ-2 の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2016	AZ-6-Cl の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2014	TOBOP の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2015	AY: Micronucleus Test in Mice GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.9	2002	HPDO: Micronucleus Test in Mice GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%SC のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%SC のラットを用いた急性経皮毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)

審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%SC のウサギを用いた皮膚刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%SC のウサギを用いた眼刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%SC のモルモットを用いた皮膚感作性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%EC のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%EC のラットを用いた急性経皮毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%EC のウサギを用いた皮膚刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%EC のウサギを用いた眼刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.3.1.10	2015	NA-89 20%EC のモルモットを用いた皮膚感作性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)

5. 残留性

· 次田正			
審査報告書	却化仁	表題、出典(試験施設以外の場合)	#B 111 #A
項目番号	報告年	試験施設、報告書番号	提出者
		GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	
		[Phenyl-U- ¹⁴ C]NA-89 (74-2793) のみかんにおける代謝試験	日本曹達
I.2.4.1.1	2012	日本曹達株式会社、NSM10-036	(株)
		GLP、未公表	
		[Pyridine-2,6- ¹⁴ C]NA-89 のみかんにおける代謝試験	日本曹達
I.2.4.1.1	2012	日本曹達株式会社、NSM10-037	(株)
		GLP、未公表	(117)
		[Azabicyclo-1,5-14C]NA-89 のみかんにおける代謝試験	日本曹達
I.2.4.1.1	2013	日本曹達株式会社、NSM12-002	(株)
		GLP、未公表	(PN)
		The Metabolism of [14C]NA-89 in Apples	日本曹達
I.2.4.1.1	2013	Charles River、33613	(株)
		GLP、未公表	(1/K)
		The Metabolism of [14C]NA-89 in Cucumber	日本曹達
I.2.4.1.1	2016	Charles River Laboratories Edinburgh Ltd., 36685	(株)
		GLP、未公表	(124)
		NA-89 ¹⁾ 植物代謝物PM-1の定性分析	口卡弗法
I.2.4.1.1	2016	日本曹達株式会社、NSM16-021	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89フロアブル なす作物残留試験	D -L-#53#
I.2.4.2.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C152	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89フロアブル なす作物残留試験	
I.2.4.2.1	2015	株式会社日曹分析センター、NCAS 13-016	日本曹達
1.2. 1.2.1	2013	GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル なす作物残留試験	
I.2.4.2.1	2015	株式会社日曹分析センター、NCAS 14-063	日本曹達
1.2.7.2.1	2013	GLP、未公表	(株)
		NA-89フロアブル すいか作物残留試験	
II.2.4.2.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C234	日本曹達
1.2.4.2.1	2014	GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル すいか作物残留試験	
II 2 4 2 1	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C153	日本曹達
I.2.4.2.1	2015		(株)
		GLP、未公表 NA-89フロアブル 温州みかん作物残留試験	
T 0 1 0 1	2014		日本曹達
I.2.4.2.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C233	(株)
		GLP、未公表	
		NA-89 (OD-1010) フロアブル 温州みかん作物残留試験	日本曹達
I.2.4.2.1	2016	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C147	(株)
		GLP、未公表	<u> </u>
		NA-89 (OD-1010) フロアブル なつみかん作物残留試験	日本曹達
I.2.4.2.1	2013	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C148	(株)
		GLP、未公表	(11)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル なつみかん作物残留試験	日本曹達
I.2.4.2.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C170	(株)
		GLP、未公表	(1/1/)
		NA-89フロアブルを処理したかぼすの残留分析	日本曹達
I.2.4.2.1	2013	株式会社日曹分析センター、NCAS 13-100NG	
		未公表	(株)
		NA-89フロアブルを処理したすだちの残留分析	
I.2.4.2.1	2014	株式会社日曹分析センター、NCAS 13-101NG	日本曹達
1/4/1		1rin sen eller el 20 vi eller 20 1 110110 10 101110	(株)

審査報告書	ter et e	表題、出典(試験施設以外の場合)	100 A 1 A 100
項目番号	報告年		提出者
<u> </u>		GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	
		NA-89フロアブル りんご作物残留試験	日本曹達
II.2.4.2.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C226	(株)
		GLP、未公表	(1水)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル りんご作物残留試験	口十曲字
II.2.4.2.1	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2015C430	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル りんご作物残留試験	D 1. ##>#
II.2.4.2.1	2016	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C145	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89フロアブル 日本なし作物残留試験	
II.2.4.2.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C144	日本曹達
11.2.4.2.1	2014	GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル 日本なし作物残留試験	
II.2.4.2.1	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2015C431	日本曹達
11.2.4.2.1	2013	GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル 日本なし作物残留試験	
II 0 4 0 1	2016	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C227	日本曹達
II.2.4.2.1	2016		(株)
		GLP、未公表	
		NA-89 (OD-1010) フロアブル を処理したすももの残留分析	日本曹達
II.2.4.2.1	2014	株式会社日曹分析センター、NCAS 14-123NG	(株)
		未公表	
		NA-89 (OD-1010) フロアブル うめ作物残留試験	日本曹達
II.2.4.2.1	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C230	(株)
		GLP、未公表	(,
		NA-89 (OD-1010) フロアブル を処理したおうとうの残留分析	日本曹達
II.2.4.2.1	2016	株式会社日曹分析センター、NCAS 15-112NG	(株)
		未公表	(7/7)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル いちご作物残留試験	日本曹達
II.2.4.2.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C172	(株)
		GLP、未公表	(11/4)
		NA-89フロアブル いちご作物残留試験	口卡弗法
II.2.4.2.1	2014	株式会社日曹分析センター、NCAS 13-049	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		NA-89乳剤 茶作物残留試験	- LHe.\-
II.2.4.2.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C151	日本曹達
	201.	GLP、未公表	(株)
		NA-89 (OD-1010) 乳剤 茶作物残留試験	
II.2.4.2.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2014C367	日本曹達
11.4.4.4.1	2014	GLP、未公表	(株)
	 	NA-89 (OD-1010) 乳剤 茶作物残留試験	
H 2 4 2 1	2015	一般社団法人日本植物防疫協会、JP2015C050	日本曹達
II.2.4.2.1	2015		(株)
		GLP、未公表	·

6. 環境動態

6. 環境動態	惩		
審査報告書		表題、出典(試験施設以外の場合)	
番鱼報言書 項目番号	報告年	試験施設、報告書番号	提出者
坝 日留万		GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	
		Aerobic Soil Metabolism of NA-89	日本曹達
II.2.5.2.1.1	2015	Charles River、34678	口本曾建 (株)
		GLP、未公表	(1水)
		Degradation and Metabolism of [14C]AP in One Soil Incubated under Anaerobic	
посолол	2015	Conditions	日本曹達
II.2.5.2.1.2.1	2015	Harlan Laboratories Ltd., D92852	(株)
		GLP、未公表	
		Anaerobic Soil Metabolism of [14C]AY	日本曹達
II.2.5.2.1.2.2	2015	PTRL West、2563W-1	(株)
		GLP、未公表	(1/1)
		NA-89 (OD-1010) フロアブル土壌残留試験	日本曹達
II.2.5.2.2	2016	株式会社日曹分析センター、NCAS15-119NG	(株)
		未公表	(1717)
		NA-89の土壌吸着試験	日本曹達
II.2.5.2.3.1	2016	株式会社日曹分析センター、NCAS 16-020	(株)
		GLP、未公表	(11)
		Soil Adsorption Study of AP, AY and AP-2	日本曹達
II.2.5.2.3.2	2016	Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd., NCAS 15-126	(株)
		GLP、未公表	(11)
		Soil Adsorption Study of AP, AY and AP-2	日本曹達
II.2.5.2.3.3	2016	Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd., NCAS 15-126	(株)
		GLP、未公表	,
		Soil Adsorption Study of AP, AY and AP-2	日本曹達
II.2.5.2.3.4	2016	Nisso Chemical Analysis Service Co., Ltd., NCAS 15-126	(株)
		GLP、未公表	
H 2 5 2 1 1	2016	Hydrolysis of [14C]-NA-89	日本曹達
II.2.5.3.1.1	2016	Charles River Laboratories Edinburgh Ltd., 36686	(株)
		GLP、未公表	
H 2 5 2 1 2	2016	Hydrolysis of [14C]-NA-89 Charles River Laboratories Edinburgh Ltd., 36686	日本曹達
II.2.5.3.1.2	2016	GLP、未公表	(株)
		[Pyridine-2,6- ¹⁴ C]NA-89 の加水分解動態試験	
II.2.5.3.1.3	2017	日本曹達株式会社、NSM16-032	日本曹達
11.2.3.3.1.3	2017	GLP、未公表	(株)
		Hydrolysis of [Azabicyclo- ¹⁴ C]-NA-89	
II.2.5.3.1.4	2016	Charles River Laboratories Edinburgh Ltd., 37280	日本曹達
11.2.3.3.1.4	2010	GLP、未公表	(株)
		pH4 緩衝液中における[azabicyclo-1,5- ¹⁴ C]NA-89 の加水分解動態試験(補足試	
		験)	日本曹達
II.2.5.3.1.5	2016	日本曹達株式会社、NSM16-024	(株)
		GLP、未公表	
		[Phenyl-U-14C]NA-89 水中光分解動態試験	n +-#+
II.2.5.3.2.1	2014	日本曹達株式会社、NSM13-004-1	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		[Pyridine-2,6-14C]NA-89 水中光分解動態試験	口十二十二
II.2.5.3.2.2	2014	日本曹達株式会社、NSM14-003	日本曹達
		GLP、未公表	(株)
		[Azabicyclo-1,5-14C]NA-89 水中光分解動態試験	口卡弗法
II.2.5.3.2.3	2015	日本曹達株式会社、NSM14-029	日本曹達
		GLP、未公表	(株)

審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.5.3.3	2016	農薬の水産動植物被害予測濃度算定結果報告書:ダニオーテフロアブル 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)
II.2.5.3.3	2016	農薬の水産動植物被害予測濃度算定結果報告書:ダニオーテ乳剤 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)
II.2.5.3.4	2017	農薬の水質汚濁予測濃度算定結果報告書 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達 (株)

7. 環境毒性

/.	工		
審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典 (試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況 (必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.6.1	2014	NA-89: Northern Bobwhite (<i>Colinus virginianus</i>) Acute Oral Toxicity Test (LD ₅₀) GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.1	2015	NA-89: Northern Bobwhite (<i>Colinus virginianus</i>) Dietary Toxicity Test (LC ₅₀) GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.1	2016	NA-89のコイに対する急性毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.1	2014	NA-89: Determination of Acute Toxicity (LC ₅₀) to Bluegill Sunfish (96 h, Continuous Flow) GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.1	2015	Fish Acute Toxicity Test over 96 h under flow through conditions Acute toxicity of NA-89 on the rainbow trout (<i>Oncorhynchus mykiss</i>) GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.1	2016	NA-89のオオミジンコに対する急性遊泳阻害試験 株式会社日曹分析センター、NCAS 15-212 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.1	2017	NA-89原体のユスリカ幼虫急性遊泳阻害試験 株式会社日曹分析センター、NCAS 16-224 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.1	2016	NA-89の藻類に対する生長阻害試験 株式会社日曹分析センター、NCAS 15-198 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.3	2015	NA-89 20%SCのコイ (<i>Cyprinus carpio</i>) に対する急性毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.3	2015	NA-89 20%SCのオオミジンコ (<i>Daphnia magna</i>) に対する急性遊泳阻害試験 株式会社LSIメディエンス、A150108 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.3	2015	NA-89 20%SCの藻類 (<i>Pseudokirchneriella subcapitata</i>) に対する生長阻害試験 株式会社LSIメディエンス、A150109 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.3	2015	NA-89 20%ECのコイ(Cyprinus carpio)に対する急性毒性試験 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.3	2015	NA-89 20%ECのオオミジンコ (<i>Daphnia magna</i>) に対する急性遊泳阻害試験 株式会社LSIメディエンス、A150121 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.3	2015	NA-89 20%ECの藻類 (<i>Pseudokirchneriella subcapitata</i>) に対する生長阻害試験 株式会社LSIメディエンス、A150122 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.2.4	2016	Bioaccumulation and Metabolism of [14C]-NA-89 in Bluegill Sunfish GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.3.1	2014	NA-89: Acute Oral and Contact Toxicity to Honeybee (<i>Apis mellifera</i> L.) under Laboratory Conditions Innovative Environmental Service (IES) Ltd.、20140128 GLP、未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.3.3	2013	NA-89原体のカイコに対する急性摂食毒性試験 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達 (株)

審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.6.3.4	2013	NA-89原体のキイロタマゴバチに対する影響試験 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.3.4	2013	NA-89原体のミヤコカブリダニに対する影響試験 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達 (株)
II.2.6.3.4	2013	NA-89原体のナミテントウに対する影響試験 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達 (株)

8. 薬効·薬害

8. 果%	架 音		
審査報告書		表題、出典(試験施設以外の場合)	
項目番号	報告年	試験施設、報告書番号	提出者
7月1日7		GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	
II.2.7.1		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (みかん)	日本曹達
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	一般社団法人日本植物防疫協会	(株)
11.2.7.2		未公表	(VK)
II.2.7.1		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (みかん)	日本曹達
II.2.7.1 II.2.7.2	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	(株)
11.2.7.2		未公表	(7/K)
II.2.7.1		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (りんご)	日本曹達
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	一般社団法人日本植物防疫協会	(株)
11.2.7.2		未公表	(1/K)
II.2.7.1		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (りんご)	日本曹達
II.2.7.1 II.2.7.2	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	(株)
11.2.7.2		未公表	(1/K)
II.2.7.1		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (りんご)	日本曹達
II.2.7.1 II.2.7.2	2015	一般社団法人日本植物防疫協会	(株)
11.2.7.2		未公表	(174)
H 0 7 1		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (日本なし)	口木曲法
II.2.7.1	2013	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
H 0 7 1		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (日本なし)	口卡弗法
II.2.7.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (日本なし)	口上書法
II.2.7.1	2015	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績(おうとう)	n + # *
II.2.7.1	2013	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績(おうとう)	口十事法
II.2.7.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (うめ)	口十事法
II.2.7.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (うめ)	口上类法
II.2.7.1	2015	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績(すもも)	口上类法
II.2.7.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績(すもも)	D Lottoto
II.2.7.1	2015	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (いちご)	D Lottoto
II.2.7.1	2013	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
II.2.7.2			
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績(いちご)	n -1#->+
II.2.7.1	2014	ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (いちご) 一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2 II.2.7.1 II.2.7.2	2014		日本曹達 (株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	(株)
II.2.7.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	

		表題、出典 (試験施設以外の場合)	
審査報告書	報告年	武験施設、報告書番号	提出者
項目番号	和口十	GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	1定山11
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績(なす)	
II.2.7.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2	2014	未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (すいか)	
II.2.7.1	2013	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2	2013	未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの薬効薬害試験成績 (すいか)	
II.2.7.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2	2011	未公表	(株)
		ダニオーテ乳剤の薬効薬害試験成績(茶)	D Lottot
II.2.7.1	2012	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
		ダニオーテ乳剤の薬効薬害試験成績(茶)	口十井法
II.2.7.1	2013	一般社団法人日本植物防疫協会	日本曹達
II.2.7.2		未公表	(株)
H 2 7 1		ダニオーテ乳剤の薬効薬害試験成績(茶)	日本曹達
II.2.7.1	2014	一般社団法人日本植物防疫協会	(株)
II.2.7.2		未公表	(1本)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績 (みかん)	日本曹達
II.2.7.2	2013	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
		未公表	(1/K)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績 (みかん)	日本曹達
II.2.7.2	2014	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
		未公表	(PN)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績 (不知火)	日本曹達
II.2.7.2	2013	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
		未公表	
	2011	ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(不知火)	日本曹達
II.2.7.2	2014	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
		未公表 ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(りんご)	
11 2 7 2	2012	日本曹達株式会社	日本曹達
II.2.7.2	2013	未公表	(株)
II.2.7.2	2014	タニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(りんご) 日本曹達株式会社	日本曹達
11.2.7.2	2014	未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(日本なし)	
II.2.7.2	2013	ニッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達
11.2.7.2	2013	未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(日本なし)	
II.2.7.2	2014	ニッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達
11.2.7.2	2011	未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(西洋なし)	- 1#*>#
II.2.7.2	2013	日本曹達株式会社	日本曹達
		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績 (西洋なし)	口十带牛
II.2.7.2	2014	日本曹達株式会社	日本曹達
		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(おうとう)	口卡弗法
II.2.7.2	2013	日本曹達株式会社	日本曹達 (株)
		未公表	(1本)

		表題、出典 (試験施設以外の場合)	
審査報告書	報告年	武験施設、報告書番号	提出者
項目番号	秋口十	GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	ル山石
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(おうとう)	
II.2.7.2	2014	日本曹達株式会社	日本曹達
	2014	未公表	(株)
II.2.7.2		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績 (うめ)	
	2014	ニッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達
11,21,712	201.	未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績 (うめ)	D -1#*>#
II.2.7.2	2015	ニッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達
		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(すもも)	口卡曲法
II.2.7.2	2014	日本曹達株式会社	日本曹達 (株)
		未公表	(1水)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績 (すもも)	日本曹達
II.2.7.2	2015	日本曹達株式会社	(株)
		未公表	(PK)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績 (あんず)	日本曹達
II.2.7.2	2014	日本曹達株式会社	(株)
		未公表	(11)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(あんず)	日本曹達
II.2.7.2	2015	日本曹達株式会社	(株)
		未公表	
	2012	ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(いちご)	日本曹達
II.2.7.2	2013	ニッソーフィールドサービス株式会社 未公表	(株)
		水公衣 ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績 (いちご)	
II.2.7.2	2014	コッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達
11.2.7.2	2014	未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(なす)	
II.2.7.2	2013	ニッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達
11.2.7.2	2013	未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(なす)	- 1#* >#*
II.2.7.2	2014	ニッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達
		未公表	(株)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(すいか)	日本曹達
II.2.7.2	2013	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
		未公表	(1/1)
		ダニオーテフロアブルの限界薬量薬害試験成績(すいか)	日本曹達
II.2.7.2	2014	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
		未公表	(PK)
		ダニオーテ乳剤の限界薬量薬害試験成績(茶)	日本曹達
II.2.7.2	2013	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
		未公表	(,,,
		ダニオーテ乳剤の限界薬量薬害試験成績(茶)	日本曹達
II.2.7.2	2014	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
		大公表	
II.2.7.2	2017	ダニオーテ乳剤の茶の残臭試験成績	日本曹達
	2015	一般社団法人日本植物防疫協会	(株)
		未公表 ダニオーテフロアブルの漂流飛散による薬害試験成績 (はくさい)	
11 2 7 2	2015	タニオーアノロアソルの漂流飛散による楽書試験放績 (はくさい) ニッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達
II.2.7.3	2015	未公表	(株)
		本公 衣	

報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号	提出者
		日本曹達
2015		(株)
2015	ダニオーテフロアブルの漂流飛散による薬害試験成績(とうもろこし)	日本曹達
		(株)
	未公表	(1/1)
	ダニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績 (はくさい)	日本曹達
2014	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
	未公表	(1水)
2014	ダニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績 (ピーマン)	日本曹達
	ニッソーフィールドサービス株式会社	(株)
	未公表	(1本)
2014	ダニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績 (きゅうり)	口卡弗泽
	ニッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達
	未公表	(株)
2015	ダニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績 (だいず)	口卡車法
	ニッソーフィールドサービス株式会社	日本曹達 (株)
	未公表	
2015	ダニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績(とうもろこし)	日本曹達
	ニッソーフィールドサービス株式会社	
	未公表	(株)
2	2015 2015 2014 2014 2014 2015	報告年 試験施設、報告書番号 GLP適合状況(必要な場合)、公表の有無 グニオーテフロアブルの漂流飛散による薬害試験成績(だいず) ニッソーフィールドサービス株式会社 未公表 グニオーテフロアブルの漂流飛散による薬害試験成績(とうもろこし) ニッソーフィールドサービス株式会社 未公表 グニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績(はくさい) ニッソーフィールドサービス株式会社 未公表 グニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績(ピーマン) ニッソーフィールドサービス株式会社 未公表 グニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績(ピーマン) ニッソーフィールドサービス株式会社 未公表 グニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績(きゅうり) ニッソーフィールドサービス株式会社 未公表 グニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績(だいず) ニッソーフィールドサービス株式会社 未公表 グニオーテ乳剤の漂流飛散による薬害試験成績(だいず) ニッソーフィールドサービス株式会社 未公表