# 審査報告書

ピカルブトラゾクス

平成30年2月2日

農林水産省消費・安全局農産安全管理課 独立行政法人農林水産消費安全技術センター 本審査報告書は、新規有効成分ピカルブトラゾクスを含む製剤の登録に際して、申請者の提出した申請書、添付書類及び試験成績に基づいて実施した審査の結果をとりまとめたものです。

本審査報告書の一部には、ピカルブトラゾクスの食品健康影響評価(食品安全委員会)、 残留農薬基準の設定(厚生労働省)並びに水産動植物の被害防止及び水質汚濁に係る登録 保留基準の設定(環境省)における評価結果の一部を引用するとともに、それぞれの評価 結果の詳細を参照できるようリンク先を記載しています。これらの評価結果を引用する場 合は、各機関の評価結果から直接引用するようにお願いします。

なお、本審査報告書では、「放射性炭素(<sup>14</sup>C)で標識したピカルブトラゾクス及び当該物質の代謝・分解により生じた <sup>14</sup>Cを含む物質」について「放射性物質」と表記していますが、他機関の評価結果の引用に際して、別の表現で記述されている場合は、用語の統一を図るため、意味に変更を生じないことを確認した上で、「放射性物質」に置き換えて転記しています。

食品健康影響評価(食品安全委員会)

(URL: http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488)

残留農薬基準の設定(厚生労働省)

(URL: http://www.mhlw.go.jp/file/06-Seisakujouhou-11130500-Shokuhinanzenbu/0000146039.pdf)

水産動植物被害防止に係る農薬登録保留基準の設定(環境省)

 $(URL: \underline{http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun/rv/300picarbutrazox\%20.pdf})$ 

水質汚濁に係る農薬登録保留基準の設定 (環境省)

(URL: <a href="http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku\_kijun/rv/pikarubutorazokusu.pdf">http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku\_kijun/rv/pikarubutorazokusu.pdf</a>)

Most of the summaries and evaluations contained in this report are based on unpublished proprietary data submitted for registration to the Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, Japan. A registration authority outside of Japan should not grant a registration on the basis of an evaluation unless it has first received authorization for such use from the owner of the data submitted to the Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, Japan or has received the data on which the summaries are based, either from the owner of the data or from a second party that has obtained permission from the owner of the data for this purpose.

			貝
I.	申請に	対する登録の決定	1
1	. 登録	決定に関する背景	1
	1.1 申	申請	1
	1.2 携	是出された試験成績及び資料の要件の確認	1
	1.3 基	<b>基準値等の設定</b>	1
	1.3.1	1 ADI 及び ARfD の設定	1
	1.3.2	2 食品中の残留農薬基準の設定	2
	1.3.5	3 水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準の設定	2
	1.3.4	4 水質汚濁に係る農薬登録保留基準の設定	3
	1.3.5	5 農薬登録保留要件(農薬取締法第3条第1項)との関係	3
2	2. 登録	の決定	4
II.	審査報	告	12
1	. 審査	報告書の対象農薬及び作成目的	12
	1.1 匒	審査報告書作成の目的	12
	1.2 有	育効成分	12
	1.2.1	1 申請者	12
	1.2.2	2 登録名	12
	1.2.3	3 一般名	12
	1.2.4	4 化学名	12
	1.2.5	5 コード番号	12
	1.2.6	3 分子式、構造式、分子量	12
	1.3 集	<b>製剤</b>	13
	1.3.1	1 申請者	13
	1.3.2	2 名称及びコード番号	13
	1.3.3	3 製造者	13

	1.3.4	剤型	13
	1.3.5	用途	13
	1.3.6	組成	14
1	1.4 農薬	薬の使用方法	14
	1.4.1	使用分野	14
	1.4.2	適用病害への効果	14
	1.4.3	申請された内容の要約	15
	1.4.4	諸外国における登録に関する情報	16
2.	審査結	告果	17
2	2.1 農薬	薬の基本情報	17
	2.1.1	農薬の基本情報	17
	2.1.2	物理的·化学的性状	17
	2.1.	.2.1 有効成分の物理的・化学的性状	17
	2.1.	.2.2 代謝物 B の物理的・化学的性状	18
	2.1.	.2.3 代謝物 E の物理的・化学的性状	18
	2.1.	.2.4 製剤の物理的・化学的性状	19
	2.1.	.2.5 製剤の経時安定性	21
	2.1.3	使用方法の詳細	22
	2.1.4	分類及びラベル表示	24
2	2.2 分析	析法	25
	2.2.1	原体	25
	2.2.2	製剤	25
	2.2.3	作物	26
	2.2.	.3.1 分析法	26
	2.2.	.3.2 保存安定性	42
	2.2.4	土壤	47
	2.2.	.4.1 分析法	47
	99	4.9 促左宏定性	53

2.3	ヒト及	び動物の健康への影響	54
2	2.3.1 ヒ	ト及び動物の健康への影響	54
	2.3.1.1	動物代謝	54
	2.3.1.2	急性 <b>毒</b> 性	59
	2.3.1.3	短期毒性	60
	2.3.1.4	遺伝毒性	64
	2.3.1.5	長期毒性及び発がん性	64
	2.3.1.6	生殖毒性	67
	2.3.1.7	生体機能への影響	69
	2.3.1.8	その他の試験	69
	2.3.1.9	代謝物の毒性	71
	2.3.1.10	製剤の毒性	74
2	2.3.2 AD	DI 及び ARfD	75
2	2.3.3 水質	質汚濁に係る農薬登録保留基準	77
	2.3.3.1	農薬登録保留基準値	77
	2.3.3.2	水質汚濁予測濃度と農薬登録保留基準値の比較	77
2	2.3.4 使月	用時安全性	77
2.4	残留		82
2	2.4.1 残智	図農薬基準値の対象となる化合物	82
	2.4.1.1	植物代謝	82
	2.4.1.2	規制対象化合物	97
2	2.4.2 消氢	費者の安全に関わる残留	97
	2.4.2.1	作物	97
	2.4.2.2	家畜	119
	2.4.2.3	魚介類	119
	2.4.2.4	後作物	119
	2.4.2.5	暴露評価	120
9	2.4.3 残暑	ョ 翌 農 薬 基 進 信 … … … … … … … … … … … … …	121

2.5 環境動態		122
2.5.1 環境中	中動態の評価対象となる化合物	122
2.5.1.1	土壤中	122
2.5.1.2	水中	123
2.5.2 土壌「	中における動態	123
2.5.2.1	土壌中動態	123
2.5.2.1.1	1 好気的湛水土壤	124
2.5.2.1.2	2 好気的土壌	127
2.5.2.	.1.2.1 ピカルブトラゾクスの好気的土壌中動態	127
2.5.2.	.1.2.2 代謝物 M の好気的土壌中動態	130
2.5.2.1.3	3 嫌気的土壌	132
2.5.2.	.1.3.1 代謝物 E の嫌気的土壌中動態	132
2.5.2.2	土壤残留	133
$2.5.2.3$ $\pm$	土壤吸着	138
2.5.2.3.1	1 ピカルブトラゾクスの土壌吸着	138
2.5.2.3.2	2 代謝物 E の土壌吸着	138
2.5.3 水中(	における動態	139
2.5.3.1 力	加水分解	139
2.5.3.2	水中光分解	140
2.5.3.2.1	1 ピカルブトラゾクスの水中光分解	140
2.5.3.2.2	2 代謝物 E の水中光分解	149
2.5.3.3	水産動植物被害予測濃度	150
2.5.3.4	水質汚濁予測濃度	152
2.6 標的外生	物への影響	154
2.6.1 鳥類	への影響	154
2.6.2 水生生	生物への影響	154
2.6.2.1 原	原体の水産動植物への影響	154
2.6.2.2	水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準	156
2.6.2.2.	1 農薬登録保留基準値	156

	2.6.2	2.2.2	水産動植物被害予測濃度と農薬登録保留基準値の比較.	156
	2.6.2.3	3 製剤	刊の水産動植物への影響	157
	2.6.2.4	4 生物	勿濃縮性	158
2	.6.3 餌	6足動4	物への影響	161
	2.6.3.1	L ES	ソバチ	161
	2.6.3.2	2 蚕.		161
	2.6.3.3	3 天商	效昆虫等	162
2.7	薬効及	及び薬	害	163
2	.7.1 薬	逐効		163
2	.7.2 苯	寸象作4	<b>物への薬害</b>	165
2	.7.3 扂	司辺農何	乍物への薬害	169
2	.7.4 後	後作物。	への薬害	170
別添 1	用語及	び略語	Î	171
別添 2	代謝物	等一覧	<u> </u>	174
別添 3	審查資	料一覧	<u></u>	180

#### I. 申請に対する登録の決定

#### 1. 登録決定に関する背景

#### 1.1 申請

農林水産大臣は、農薬取締法(昭和23年法律第82号)に基づき、平成26年9月24日、新規有効成分ピカルブトラゾクスを含む製剤(ピシロックフロアブル(ピカルブトラゾクス5.0%水和剤)、ピシロック顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス20.0%水和剤)、ナエファイン粉剤(ピカルブトラゾクス0.70%粉剤)、ナエファインフロアブル(ピカルブトラゾクス10.0%水和剤)及びクインテクト顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス20.0%水和剤))の登録申請を受けた。

### 1.2 提出された試験成績及び資料の要件の確認

ピシロックフロアブル、ピシロック顆粒水和剤、ナエファイン粉剤、ナエファインフロアブル及びクインテクト顆粒水和剤の申請に際して提出された試験成績及び資料は、以下の通知に基づく要求項目及びガイドラインを満たしていた。

- ・農薬の登録申請に係る試験成績について (平成12年11月24日付け12農産第8147号農林水産省農産園芸局長通知)
- ・「農薬の登録申請に係る試験成績について」の運用について (平成13年10月10日付け13生産第3986号農林水産省生産局生産資材課長通知)
- ・農薬の登録申請書等に添付する資料等について (平成14年1月10日付け13生産第3987号農林水産省生産局長通知)
- ・「農薬の登録申請書等に添付する資料等について」の運用について (平成14年1月10日付け13生産第3988号農林水産省生産局生産資材課長通知)

#### 1.3 基準値等の設定

#### 1.3.1 ADI 及び ARfD の設定

食品安全委員会は、食品安全基本法(平成 15 年法律第 48 号)に基づき、ピカルブトラゾクスの食品健康影響評価の結果として、以下のとおりピカルブトラゾクスの ADI(一日摂取許容量)及び ARfD(急性参照用量)を設定し、平成 28 年 5 月 17 日付けで厚生労働大臣に通知した。

ADI 0.023 mg/kg 体重/日 ARfD 設定の必要なし

(参照) 食品健康影響評価の結果の通知について (平成 28 年 5 月 17 日付け府食第 334 号食品安全委員会委員長通知)

(URL: http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488)

#### 1.3.2 食品中の残留農薬基準の設定

厚生労働大臣は、食品衛生法(昭和22年法律第233号)に基づき、ピカルブトラゾクスの 食品中の残留農薬基準を以下のとおり設定し、平成29年7月18日付けで告示した(平成29年厚生労働省告示第249号)。

基準値設定対象: ピカルブトラゾクス及び代謝物 B【tert-ブチル=(6-{[(E)-(1-メチル-1H-5-テトラゾリル)(フェニル)メチレン]アミノオキシメチル}-2-ピリジル)カルバマート】をピカルブトラゾクスに換算したものの和

食品中の残留基準

食品名	残留基準値 (ppm)
米 (玄米をいう。)	0.01
てんさい	0.01
だいこん類(ラディッシュを含む。) の根	0.1
だいこん類(ラディッシュを含む。) の葉	10
はくさい	2
キャベツ	2
ブロッコリー	2
レタス (サラダ菜及びちしゃを含む)	15
たまねぎ	0.05
トマト	2
きゅうり (ガーキンを含む。)	0.5
すいか	0.1
メロン類果実	0.05
ほうれんそう	15
しょうが	2
その他のハーブ	15

(参照) 食品、添加物等の規格基準の一部を改正する件について (平成 29 年 7 月 18 日付け 生食発 0718 第 2 号厚生労働省大臣官房生活衛生・食品安全審議官通知)

(URL: <a href="http://www.mhlw.go.jp/file/06-Seisakujouhou-11130500-Shokuhinanzenbu/0000171334.pdf">http://www.mhlw.go.jp/file/06-Seisakujouhou-11130500-Shokuhinanzenbu/0000171334.pdf</a>)

#### 1.3.3 水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準の設定

環境大臣は、農薬取締法に基づき、ピカルブトラゾクスの水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準を以下のとおり設定し、平成28年7月1日に告示した(平成28年環境省告示第68号)。

登録保留基準値 34 μg/L

(参照) 水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準について

(URL: <a href="http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun.html">http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun.html</a>)

#### 1.3.4 水質汚濁に係る農薬登録保留基準の設定

環境大臣は、農薬取締法に基づき、ピカルブトラゾクスの水質汚濁に係る農薬登録保留基準を以下のとおり設定し、平成29年1月20日に告示した(平成29年環境省告示第3号)。

登録保留基準値 0.061 mg/L

(参照) 水質汚濁に係る農薬登録保留基準について

(URL: <a href="http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku kijun/kijun.html">http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku kijun/kijun.html</a>)

#### 1.3.5 農薬登録保留要件(農薬取締法第3条第1項)との関係

ピシロックフロアブル、ピシロック顆粒水和剤、ナエファイン粉剤、ナエファインフロアブル及びクインテクト顆粒水和剤について、以下のとおり農薬取締法第3条第1項各号に該当する事例は、認められなかった。

- (1) 申請書の記載事項に虚偽の事実はなかった(第3条第1項第1号)。
- (2)申請書に記載された使用方法及び使用上の注意事項に従い上記農薬を使用する場合、 対象作物、周辺作物及び後作物に薬害を生じるおそれはないと判断した(第3条第1項 第2号)。
- (3) 申請書に記載された使用方法及び使用時安全に係る注意事項に従い上記農薬を使用する場合、使用者に危険を及ぼすおそれはないと判断した(第3条第1項第3号)。
- (4) 申請書に記載された使用方法及び使用上の注意事項に従い上記農薬を使用する場合、 農薬の作物残留の程度及び食品からの摂取量からみて、消費者の健康に影響を及ぼすお それはないと判断した(第3条第1項第4号)。
- (5) 申請書に記載された使用方法に従い上記農薬を使用する場合、農薬の土壌残留の程度 からみて、後作物への残留が生じて消費者の健康に影響を及ぼすおそれはないと判断し た(第3条第1項第5号)。
- (6) 申請書に記載された使用方法、使用上の注意事項及び水産動植物に係る注意事項に従い上記農薬を使用する場合、農薬の公共用水域の水中における予測濃度からみて、水産動植物への被害が著しいものとなるおそれはないと判断した(第3条第1項第6号)。
- (7) 申請書に記載された使用方法及び使用上の注意事項に従い上記農薬を使用する場合、 農薬の公共用水域の水中における予測濃度及び魚介類中の推定残留濃度からみて、消費 者の健康に影響を及ぼすおそれはないと判断した(第3条第1項第7号)。
- (8) 上記農薬の名称は、主成分及び効果について誤解を生じるおそれはないと判断した (第3条第1項第8号)。
- (9) 申請書に記載された使用方法に従い上記農薬を使用する場合、薬効は認められると判

ピカルブトラゾクス - I. 申請に対する登録の決定

断した(第3条第1項第9号)。

(10) 上記農薬には、公定規格は定められていない (第3条第1項第10号)。

# 2. 登録の決定

農林水産大臣は、農薬取締法に基づき、クインテクト顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス 20.0%水和剤)を平成 29 年 1 月 20 日に、ピシロックフロアブル(ピカルブトラゾクス 5.0% 水和剤)、ピシロック顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス 20.0%水和剤)、ナエファイン粉剤(ピカルブトラゾクス 0.70%粉剤)及びナエファインフロアブル(ピカルブトラゾクス 10.0%水和剤)を平成 29 年 7 月 18 日に以下のとおり登録した。

# クインテクト顆粒水和剤

登録番号

第 23894 号

#### 農薬の種類及び名称

種 類 ピカルブトラゾクス水和剤

名 称 クインテクト顆粒水和剤

# 物理的化学的性状

淡褐色水和性細粒

#### 有効成分の種類及び含有量

20.0 %

その他の成分の種類及び含有量

#### 適用病害虫の範囲及び使用方法

作物名	適用病害虫名	希釈倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
西洋芝 (ベントグラス)	ピシウム病 赤焼病	1000~ 2000 倍	0.5 L/m <sup>2</sup>	発病初期	5 回以内	散布	5 回以内

#### 使用上の注意事項

- 1) 使用量に合わせ薬液を調製し、使いきること。
- 2) 過度の連用をさけ、なるべく作用機構の異なる薬剤との輪番で使用すること。
- 3) 本剤の使用に当たっては、使用量、使用時期、使用方法を誤らないように注意し、特に初めて使用する場合は、病害虫防除所等関係機関の指導を受けることが望ましい。

人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法

- 1) 誤飲、誤食などのないよう注意すること。
- 2) 本剤は眼に対して刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗し、眼科医の手当を受けること。 使用後は洗眼すること。
- 3) 公園等で使用する場合は、散布中及び散布後(少なくとも散布当日)に小児や散布に 関係のない者が散布区域に立ち入らないよう縄囲いや立て札を立てるなど配慮し、人 畜等に被害を及ぼさないよう注意を払うこと。

水産動植物に有毒な農薬については、その旨 この登録に係る使用方法ではその該当がない。

引火し、爆発し、又は皮膚を害する等の危険のある農薬については、その旨 通常の使用方法ではその該当がない。

#### 貯蔵上の注意事項

直射日光をさけ、なるべく低温で乾燥した場所に密封して保管すること。

販売する場合にあっては、その販売に係る容器又は包装の種類及び材質並びに内容量 100 g、250 g、500 g、1 kg 各はりあわせアルミはく袋又はポリエチレン瓶入り

#### ピシロックフロアブル

登録番号

第 23952 号

#### 農薬の種類及び名称

種 類 ピカルブトラゾクス水和剤

名 称 ピシロックフロアブル

#### 物理的化学的性状

類白色水和性粘稠懸濁液体

#### 有効成分の種類及び含有量

5.0 %

その他の成分の種類及び含有量

適用病室由	の範囲及び使用方法	
顺用测音虫	Vノ単四刀12くしつて /コノバム	

作物名	適用病害虫名	希釈 倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
ミニトマト	疫病				3 回以内		3 回以内
だいこん	白さび病 ワッカ症						
ブロッコリー					2回以内		2 回以内
ほうれんそう							
きゅうり							
メロン	か し 虚	1000 倍	100~	収穫前日まで		散布	
キャベツ	べと病		300 L/10 a			12.4	
レタス					3 回以内		3 回以内
非結球レタス					3 回以四		3 四丛四
たまねぎ							
すいか	褐色腐敗病						
はくさい	べと病			収穫3日前まで			

#### 使用上の注意事項

- 1) 使用前によく振ってから使用すること。
- 2) 使用量に合わせ薬液を調製し、使いきること。
- 3) 散布量は、対象作物の生育段階、栽培形態及び使用方法に合わせて調整すること。
- 4) 過度の連用をさけ、なるべく作用機構の異なる薬剤との輪番で使用すること。
- 5) 本剤を使用しただいこんは、つまみ菜、間引き菜として食用に供さないこと。
- 6) 本剤の使用に当たっては、使用量、使用時期、使用方法を誤らないように注意し、特に初めて使用する場合には、病害虫防除所等関係機関の指導を受けることが望ましい。
- 7) 適用作物群に属する作物又はその新品種に本剤を初めて使用する場合は、使用者の責任において事前に薬害の有無を十分確認してから使用すること。なお、病害虫防除所等関係機関の指導を受けることが望ましい。

#### 人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法

- 1) 誤飲などのないよう注意すること。
- 2) 本剤は眼に対して弱い刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗すること。

# 水産動植物に有毒な農薬については、その旨 この登録に係る使用方法ではその該当がない。

引火し、爆発し、又は皮膚を害する等の危険のある農薬については、その旨 通常の使用方法ではその該当がない。

#### 貯蔵上の注意事項

直射日光をさけ、なるべく低温で乾燥した場所に密栓して保管すること。

販売する場合にあっては、その販売に係る容器又は包装の種類及び材質並びに内容量 100 mL、250 mL、500 mL、1 L、3 L、5 L 各ポリエチレン瓶入り

# ピシロック顆粒水和剤

登録番号

第 23953 号

### 農薬の種類及び名称

種 類 ピカルブトラゾクス水和剤

名 称 ピシロック顆粒水和剤

#### 物理的化学的性状

淡褐色水和性細粒

#### 有効成分の種類及び含有量

tert-J\*f $\nu$ = (6-{[(Z)-(1-x-f $\nu$ -1H-5-r-f-fJ\*J $\nu$ )(Jx= $\lambda$ )x-f $\lambda$ -f $\lambda$ -f

20.0 %

その他の成分の種類及び含有量

# 適用病害虫の範囲及び使用方法

7,147,14					+ 対の	使用	ピカルブトラゾクスを
作物名	適用病害虫名	希釈 倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	含む農薬の総使用回数
みょうが (花穂) みょうが (茎葉)	根茎腐敗病	1000~ 2000 倍		収穫前日まで みょうが(花穂) の収穫前日まで 但し、花穂を収穫 しない場合に期 っては開花期終 了まで 収穫前日まで	2 00/11	土壤灌注	3 回以内
てんさい	苗立枯病 (アファノミセス菌) 苗立枯病 (ピシウム菌)	2000~ 3000 倍	ペーパー ポット 1 冊当り 1 L (3 L/m²)	は種時〜定植前	1 回		1 回

### 使用上の注意事項

1) 使用量に合わせ薬液を調製し、使いきること。

- 2) 過度の連用をさけ、なるべく作用機構の異なる薬剤との輪番で使用すること。
- 3) 本剤の使用に当たっては、使用量、使用時期、使用方法を誤らないように注意し、特に初めて使用する場合は、病害虫防除所等関係機関の指導を受けることが望ましい。

人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法

- 1) 誤飲、誤食などのないよう注意すること。
- 2) 本剤は眼に対して刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗し、眼科医の手当を受けること。 使用後は洗眼すること。

水産動植物に有毒な農薬については、その旨 この登録に係る使用方法ではその該当がない。

引火し、爆発し、又は皮膚を害する等の危険のある農薬については、その旨 通常の使用方法ではその該当がない。

#### 貯蔵上の注意事項

直射日光をさけ、なるべく低温で乾燥した場所に密封して保管すること。

販売する場合にあっては、その販売に係る容器又は包装の種類及び材質並びに内容量 100 g、250 g、500 g、1 kg 各はりあわせアルミはく袋又はポリエチレン瓶入り

#### ナエファイン粉剤

登録番号

第 23954 号

#### 農薬の種類及び名称

種 類 ピカルブトラゾクス粉剤

名 称 ナエファイン粉剤

#### 物理的化学的性状

類白色粉末 45 μm 以下

#### 有効成分の種類及び含有量

tert-7 \* $f\nu = (6-\{[(Z)-(1-\lambda f\nu-1H-5-r)-7)^*]\nu)(7\pi - \nu)\lambda f\nu = (6-\{[(Z)-(1-\lambda f\nu-1H-5-r)-7)^*]\nu + (6-\{[(Z)-(1-\lambda f\nu-1H-5-r)-7)^*]\nu = (6-\{[(Z)-(1-\lambda f\nu-1H-5-r)-7)^*]\nu + (6-\{[(Z)-(1-\lambda f\nu-1H-5-r)-7)^*]\nu = (6-\{[(Z)-(1-\lambda f\nu-1H-5-r)-7)^*]\nu + (6-\{[(Z)-(1-\lambda f\nu-1H-5-r)-7$ 

 この他の成分の種類及び含有量
 99.3 %

#### 適用病害虫の範囲及び使用方法

作物名	適用病害虫名	使用量	使用時期	本剤の 使用回数	使用方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
稲 (箱育苗)	苗立枯病 (ピシウム菌)	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約5L) 1箱当り6~8g	は種前	1 回	育苗箱土壌に 均一に混和する	3 回以内 (土壌混和は1回以内、 土壌灌注は2回以内)

作物名	使用目的	使用量	使用時期	本剤の 使用回数	使用方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
稲 (箱育苗)	ムレ苗防止	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 6~8 g	は種前	1 旦	育苗箱土壌に 均一に混和する	3 回以内 (土壌混和は1回以内、 土壌灌注は2回以内)

#### 使用上の注意事項

- 1) 使用量に合わせ秤量し、使いきること。
- 2) なるべく播種直前に土壌に混和すること。
- 3) ムレ苗防止に使用する場合、ピシウム菌によるムレ苗に有効であるので、このようなムレ苗の発生する地域で使用すること。
- 4) 本剤の使用に当たっては、使用量、使用時期、使用方法を誤らないように注意し、特に初めて使用する場合は、病害虫防除所等関係機関の指導を受けることが望ましい。

#### 人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法

- 1) 誤食などのないよう注意すること。
- 2) 本剤は眼に対して刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗し、眼科医の手当を受けること。
- 3) 使用の際は農薬用マスクなどを着用すること。 作業後は洗眼・うがいをすること。

# 水産動植物に有毒な農薬については、その旨 この登録に係る使用方法ではその該当がない。

引火し、爆発し、又は皮膚を害する等の危険のある農薬については、その旨 通常の使用方法ではその該当がない。

#### 貯蔵上の注意事項

直射日光をさけ、なるべく低温で乾燥した場所に密封して保管すること。

販売する場合にあっては、その販売に係る容器又は包装の種類及び材質並びに内容量 500g、1kg 各クラフト加工紙袋入り

ピカルブトラゾクス - I. 申請に対する登録の決定

# ナエファインフロアブル

登録番号

第 23955 号

# 農薬の種類及び名称

種 類 ピカルブトラゾクス水和剤

名 称 ナエファインフロアブル

# 物理的化学的性状

類白色水和性粘稠懸濁液体

#### 有効成分の種類及び含有量

tert-J\*f $\nu$ =  $(6-{[(Z)-(1-\lambda f)\nu-1H-5-r}-5)J$ \*J $\nu$ ) $(7x=\nu)\lambda f$  $\nu$ )J $\gamma$ >J $\gamma$ +J $\gamma$ +J $\gamma$ +J $\gamma$ +J $\gamma$ -J $\gamma$ 

10.0 %

その他の成分の種類及び含有量

# 適用病害虫の範囲及び使用方法

作物名	適用病害虫名	希釈 倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
	苗立枯病 (ピシウム菌)	1000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 0.5 L	は種時から 緑化期 但し、移植 15 日前まで			
稲 (箱育苗)	苗立枯病(フザリウム菌)	2000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 1 L	<b>小任中</b>	2 回以内	土壌灌注	3 回以内 (土壌混和は1回以内、 土壌灌注は2回以内)
		1000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 0.5 L	は種時			

作物名	使用目的	希釈 倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
稲	) , ++ P+ ,	1000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 0.5 L	は種時から 緑化期 但し、移植 15 日前まで	2 回以内	土壌	3 回以内
(箱育苗)	ムレ苗防止	2000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 1 L	は種時	2 回以内	灌注	(土壌混和は1回以内、 土壌灌注は2回以内)

#### 使用上の注意事項

- 1) 使用前によく振ってから使用すること。
- 2) 使用量に合わせ薬液を調製し、使いきること。
- 3) ムレ苗防止に使用する場合、ピシウム菌によるムレ苗に有効であるので、このようなムレ苗の発生する地域で使用すること。
- 4) 本剤の使用に当たっては、使用量、使用時期、使用方法を誤らないように注意し、特に初めて使用する場合には、病害虫防除所等関係機関の指導を受けることが望ましい。

#### 人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法

- 1) 誤飲などのないよう注意すること。
- 2) 本剤は眼に対して弱い刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗すること。

水産動植物に有毒な農薬については、その旨 この登録に係る使用方法ではその該当がない。

引火し、爆発し、又は皮膚を害する等の危険のある農薬については、その旨 通常の使用方法ではその該当がない。

#### 貯蔵上の注意事項

直射日光をさけ、なるべく低温で乾燥した場所に密栓して保管すること。

販売する場合にあっては、その販売に係る容器又は包装の種類及び材質並びに内容量 100~mL、250~mL、500~mL、1~L、3~L、5~L 各ポリエチレン瓶入り

ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 1. 審査報告書の対象農薬及び作成目的

#### II. 審查報告

# 1. 審査報告書の対象農薬及び作成目的

#### 1.1 審査報告書作成の目的

本審査報告書は、新規有効成分ピカルブトラゾクスを含む製剤の登録に当たって実施した審査結果をとりまとめた。

# 1.2 有効成分

1.2.1 申請者 日本曹達株式会社

1.2.2 登録名 ピカルブトラゾクス

tert-7  $f N = (6 - \{ [(Z) - (1 - \lambda f)N - 1H - 5 - (1 - \lambda f)N - (1 -$ 

テトラソ゛リル)(フェニル)メチレン]アミノオキシメチル}-2-ピリシ゛ル)カルハ゛マート

**1.2.3** 一般名 picarbutrazox(ISO申請中)

1.2.4 化学名

IUPAC名: tert-butyl (6-{[(Z)-(1-methyl-1H-5-

tetrazolyl)(phenyl)methylene]aminooxymethyl}-2-pyridyl)carbamate

CAS名: 1,1-dimethylethyl N-[6-[[[(Z)-[(1-methyl-1H-tetrazol-

5-yl)phenylmethylene]amino]oxy]methyl]-2-pyridinyl]carbamate

(CAS No. 500207-04-5)

**1.2.5** コード番号 NF-171、DS-7097

# 1.2.6 分子式、構造式、分子量

分子式 C<sub>20</sub>H<sub>23</sub>N<sub>7</sub>O<sub>3</sub>

構造式

分子量 409.44

# 1.3 製剤

#### 1.3.1 申請者

日本曹達株式会社

#### 1.3.2 名称及びコード番号

名称コード番号ピシロックフロアブル該当なしピシロック顆粒水和剤該当なしナエファイン粉剤該当なしクインテクト顆粒水和剤該当なし

#### 1.3.3 製造者

日本曹達株式会社

(製造場)

ピシロックフロアブル、ピシロック顆粒水和剤、ナエファインフロアブル、クインテク

卜顆粒水和剤

日本曹達株式会社 高岡工場 新富士化成薬株式会社 群馬工場

#### ナエファイン粉剤

日本曹達株式会社 高岡工場 新富士化成薬株式会社 高崎工場 長崎三笠化学工業株式会社工場 山陽薬品株式会社 岡山工場

# 1.3.4 剤型

水和剤 ピシロックフロアブル

ピシロック顆粒水和剤 ナエファインフロアブル クインテクト顆粒水和剤

粉剤 ナエファイン粉剤

#### 1.3.5 用途

殺菌剤

#### 1.3.6 組成

# ピシロックフロアブル

ピカルブトラゾクス5.0 %水、界面活性剤等95.0 %

# ピシロック顆粒水和剤

ピカルブトラゾクス 20.0 % 無機塩類等 80.0 %

#### ナエファイン粉剤

ピカルブトラゾクス0.70 %鉱物質微粉等99.3 %

#### ナエファインフロアブル

ピカルブトラゾクス10.0 %水、界面活性剤等90.0 %

#### クインテクト顆粒水和剤

ピカルブトラゾクス 20.0 % 無機塩類等 80.0 %

#### 1.4 農薬の使用方法

#### 1.4.1 使用分野

農業用、緑地管理用

#### 1.4.2 適用病害への効果

ピカルブトラゾクスはテトラゾール誘導体であり、卵菌類に分類されるべと病菌やピシウム菌による病害に対して防除効果を示す殺菌剤である。作用機構は明らかとなっていないが、ピシウム属菌のミトコンドリアを用いた試験から呼吸鎖電子伝達系複合体 I や複合体Ⅲの阻害作用がないこと、既存殺菌剤の耐性菌に対しても活性を示すことから新規の作用機構を有すると考えられている。

#### 1.4.3 申請された内容の要約

# ピシロックフロアブル (ピカルブトラゾクス 5.0 %水和剤)

適用作物 適用病害

ミニトマト 疫病

だいこん 白さび病、ワッカ症

ブロッコリー べと病 ほうれんそう べと病 きゅうり べと病 メロン べと病 キャベツ べと病

レタス べと病

非結球レタス べと病 たまねぎ べと病

すいか 褐色腐敗病

はくさいべと病

# ピシロック顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)

適用作物 適用病害

みょうが (花穂)根茎腐敗病みょうが (茎葉)根茎腐敗病しょうが根茎腐敗病

てんさい 苗立枯病(アファノミセス菌)

苗立枯病 (ピシウム菌)

#### ナエファイン粉剤 (ピカルブトラゾクス 0.70 %粉剤)

適用作物 適用病害・使用目的

稲(箱育苗) 苗立枯病(ピシウム菌)

ムレ苗防止

# ナエファインフロアブル (ピカルブトラゾクス 10.0 %水和剤)

適用作物 適用病害・使用目的

稲(箱育苗) 苗立枯病(ピシウム菌)

苗立枯病(フザリウム菌) 苗立枯病(リゾープス菌)

ムレ苗防止

ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 1. 審査報告書の対象農薬及び作成目的

# クインテクト顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)

適用作物 適用病害

西洋芝 (ベントグラス) ピシウム病、赤焼病

# 1.4.4 諸外国における登録に関する情報

平成29年7月現在、諸外国での登録はない。

# 2. 審査結果

# 2.1 農薬の基本情報

# 2.1.1 農薬の基本情報

有効成分及び製剤の識別に必要な項目のすべてについて妥当な情報が提供された。

# 2.1.2 物理的·化学的性状

# 2.1.2.1 有効成分の物理的・化学的性状

表 2.1-1: 有効成分の物理的・化学的性状試験の結果概要

1		試験項目	が理的・化学的性状   試験方法	試験結果			
			官能法	白色・結晶性粉末・無臭			
	密度		OECD 109 比重びん法	1.26 g/cm³ (20 °C)			
	融点		OECD 102 毛細管法	137∼139 °C			
	沸点		OECD 103 Siwoloboff法	測定不能 (150 ℃以上で分解)			
	蒸気圧		OECD 104 気体流動法	1.2×10 <sup>-7</sup> Pa未満 (50 ℃)			
	熱安定性		OECD 113 TG-DTA法	室温から150 ℃で安定			
	水		OECD 105 カラム溶出法	0.310 mg/L (10 °C) 0.333 mg/L (20 °C) 0.461 mg/L (30 °C)			
		ヘキサン		0.103 g/L (20 °C)			
		ヘプタン		0.106 g/L (20 °C)			
溶		ジクロロメタン		>250 g/L (20 °C)			
解		アセトン	OECD 105	>250 g/L (20 °C)			
<b>円牛</b>	有機	メタノール		34.8 g/L (20 °C)			
度	溶	エタノール	フラスコ法	15.0 g/L (20 °C)			
	媒	1-オクタノール	-	3.32 g/L (20 °C)			
		酢酸エチル		185 g/L (20 °C)			
		トルエン		49.8 g/L (20 °C)			
		キシレン		21.2 g/L (20 °C)			
		解離定数	OECD 112 分光光度法	測定不能 (難水溶性のため)			
オ	オクタノール/水分配係数 (log P <sub>ow</sub> )		<b>OECD 107</b> フラスコ振とう法	4.16 (25 °C)			
		加水分解性	12農産第8147号	半減期 1.1日 (pH 4、25 ℃) 半減期 21.2日 (pH 7、25 ℃) 半減期 24.3日 (pH 9、25 ℃)			
	水	中光分解性	12農産第8147号	初期 (0~6 時間) : 半減期 1.5~ 2.2 時間 後期 (6 時間以降) : 半減期 28.1~34.9 時間 (蒸留水、25 ℃、297~302 W/m²、300~800 nm)			

ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 2. 審査結果

# 2.1.2.2 代謝物 B の物理的・化学的性状

化学名

IUPAC名: tert-7、チル=(6-{[(*E*)-(1-メチル-1*H*-5-テトラソ、リル)(フェニル)メチレン]アミノオキシメチル}-2-

ヒ゜リシ゛ル)カルハ゛マート

分子式 C<sub>20</sub>H<sub>23</sub>N<sub>7</sub>O<sub>3</sub>

構造式

分子量 409.44

表 2.1-2: 代謝物 B の物理的・化学的性状試験の結果概要

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
試験項目	試験方法	試験結果			
蒸気圧	OECD104 気体流動法	3.06×10 <sup>-6</sup> Pa未満 (25 ℃)			
水溶解度	OECD105 カラム溶出法	0.203 mg/L (10 °C) 0.276 mg/L (20 °C)			
オクタノール/水分配係数 (log P <sub>ow</sub> )	OECD107 フラスコ振とう法	3.77 (25 °C)			
水中光分解性*	12農産第8147号	28.0~39.0 時間 (蒸留水、25 ℃、297~302 W/m²、300~800 nm)			

<sup>\*:</sup>ピカルブトラゾクスを用いた水中光分解性の試験結果から評価

# 2.1.2.3 代謝物 E の物理的・化学的性状

化学名

IUPAC名: (Z)-O-[(6-アミノ-2-ピリジル)メチル](1-メチル-1H-5-テトラゾリル)(フェニル)メタノン=オキシム

分子式 C<sub>15</sub>H<sub>15</sub>N<sub>7</sub>O

ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 2. 審査結果

構造式

分子量 309.33

表 2.1-3: 代謝物 E の物理的・化学的性状試験の結果概要

\$4 = 1 = 1 + 1400 140 = 1 + 140 = 1 = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 + 140   = 1 +								
試験項目	試験方法	試験結果						
蒸気圧	OECD104 気体流動法	1.0×10⁻⁵ Pa未満 (50 ℃)						
水溶解度	OECD105 フラスコ法	20.0 mg/L (10 °C) 29.3 mg/L (20 °C) 40.1 mg/L (30 °C)						
加水分解性*	12農産第8147号	安定 (pH 4、pH 7及びpH 9、25 ℃、30日間)						
水中光分解性	12農産第8147号	半減期 37.2 分 (精製水、25 °C、27 W/m²、300~400 nm)						

<sup>\*:</sup>ピカルブトラゾクスを用いた加水分解性の試験結果から評価

# 2.1.2.4 製剤の物理的・化学的性状

# ピシロックフロアブル (ピカルブトラゾクス 5.0 %水和剤)

本剤の代表的ロットを用いた試験結果を表 2.1-4 に示す。

表 2.1-4: ピシロックフロアブルの物理的・化学的性状試験の結果概要

試験項目	試験方法	試験結果				
外観	13 生産第 3987 号局長通知 官能検査	類白色粘稠懸濁液体				
原液の安定性	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	室温、72 時間放置後、液の分離、沈殿など認められない。 -5 ℃、72 時間放置後、外観・性状に変化はない。				
希釈液の安定性	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	2 時間放置後、沈殿・分離は認められない。				
比重	比重びん法 (JIS K0061)	1.04 (20 °C)				
粘度	B 型粘度計 (ローターNo.2 60rpm)	310 mPa s (20 ℃)				
懸垂率	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	100.0 % 15 分後懸濁液中に油状物、沈殿はほとんど認められない				
pН	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	7.5				

# ピシロック顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0%水和剤)

本剤の代表的ロットを用いた試験結果を表 2.1-5 に示す。

試験項目	試験方法	試験結果				
外観	13生産第3987号局長通知 官能検査	淡褐色細粒				
粒度	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	1700~2380 μm				
見掛け比重	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	0.77				
水和性	13生産第3987号局長通知	2秒				
懸垂率	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	99.6 % 15 分後懸濁液中に油状物、沈殿はほとんど認められない				
pН	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	4.2				

表 2.1-5: ピシロック顆粒水和剤の物理的・化学的性状試験の結果概要

# ナエファイン粉剤 (ピカルブトラゾクス 0.70%粉剤)

本剤の代表的ロットを用いた試験結果を表 2.1-6 に示す。

表 2.1-6: ナエファイン粉剤の物理的・化学的性状試験の結果概要

試験項目	試験方法	試験結果		
外観	13生産第3987号局長通知 官能検査	類白色粉末		
粉末度	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	45 μm以下 98.3 %		
見掛け比重	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	0.48		
水分	13生産第3987号局長通知	0.1 %		
pН	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	8.8		

# ナエファインフロアブル (ピカルブトラゾクス 10.0 %水和剤)

本剤の代表的ロットを用いた試験結果を表 2.1-7 に示す。

表 2.1-7: ナエファインフロアブルの物理的・化学的性状試験の結果概要

試験項目	試験方法	試験結果					
外観	13 生産第 3987 号局長通知 官能検査	類白色粘稠懸濁液体					
原液の安定性	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	室温、72 時間放置後、液の分離、沈殿など認められない。 -5 ℃、72 時間放置後、外観・性状に変化はない。					
希釈液の安定性	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	2時間放置後、沈殿・分離は認められない。					
比重	比重びん法 (JIS K0061)	1.05 (20 °C)					
粘度	B 型粘度計 (ローターNo.2 60rpm)	361 mPa s (20 °C)					
懸垂率	昭和 35 年 2 月 3 日 農林省告示第 71 号	100.0 % 15 分後懸濁液中に油状物、沈殿はほとんど認められない					

pH 農林省告示第 71 号 7.5	pН	-	7.5
--------------------	----	---	-----

#### クインテクト顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)

本剤の組成からピシロック顆粒水和剤と同等の物理的・化学的性状を有すると判断した。

#### 2.1.2.5 製剤の経時安定性

#### ピシロックフロアブル

40  $^{\circ}$ Cにおいて 4 か月間、有効成分の減衰、製剤の外観及び容器の状態に変化は認められなかった。40 $^{\circ}$ Cにおける 1 か月間は、室温における 1 か年と同等としており、本剤は、室温において 4 年間、安定であると判断した。

#### ピシロック顆粒水和剤

40 ℃において 4 か月間、有効成分の減衰、製剤の外観及び容器の状態に変化は認められなかった。40℃における 1 か」月間は、室温における 1 か年と同等としており、本剤は、室温において 4 年間、安定であると判断した。

#### ナエファイン粉剤

40  $\mathbb{C}$ において 4 か月間、有効成分の減衰、製剤の外観及び容器の状態に変化は認められなかった。40 $\mathbb{C}$ における 1 か月間は、室温における 1 か年と同等としており、本剤は、室温において 4 年間、安定であると判断した。

# ナエファインフロアブル

40  $\mathbb{C}$ において 4 か月間、有効成分の減衰、製剤の外観及び容器の状態に変化は認められなかった。40 $\mathbb{C}$ における 1 か月間は、室温における 1 か年と同等としており、本剤は、室温において 4 年間、安定であると判断した。

#### クインテクト顆粒水和剤

本剤の組成からピシロック顆粒水和剤と同等の経時安定性を有すると判断した。

# 2.1.3 使用方法の詳細

# ピシロックフロアブル

表 2.1-9: ピシロックフロアブルの「適用病害虫の範囲及び使用方法」

作物名	適用病害虫名	希釈 倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
ミニトマト	疫病				3 回以内		3 回以内
だいこん	白さび病 ワッカ症						
ブロッコリー					2回以内		2 回以内
ほうれんそう							
きゅうり							
メロン	か し 虚	1000 倍	100~	収穫前日まで		散布	
キャベツ	べと病		300 L/10 a			12.4	
レタス					3 回以内		3 回以内
非結球レタス					3 回以四		3 四以四
たまねぎ							
すいか	褐色腐敗病						
はくさい	べと病			収穫3日前まで			

# ピシロック顆粒水和剤

表 2.1-10: ピシロック顆粒水和剤の「適用病害虫の範囲及び使用方法」

作物名	適用病害虫名	希釈 倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
みょうが (花穂) みょうが (茎葉) しょうが	根茎腐敗病	1000~ 2000 倍	3 L/m <sup>2</sup>	収穫前日まで みょうが(花穂) の収穫前日まで 但し、花穂をに移 しない場合にあっては開花期終 了まで 収穫前日まで	3 000	土壌灌注	3 回以内
0471			ペーパー	(人)			
てんさい	苗立枯病 (アファノミセス菌) 苗立枯病 (ピシウム菌)	2000~ 3000 倍	ポット 1 冊当り 1 L (3 L/m <sup>2</sup> )	は種時~定植前	1 回		1 回

# ナエファイン粉剤

表 2.1-11: ナエファイン粉剤の「適用病害虫の範囲及び使用方法」

作物名	適用病害虫名	使用量	使用時期	本剤の 使用回数	使用方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数	
稲 (箱育苗	苗立枯病 (ピシウム菌)	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約5L) 1 箱当り6~8g	は種前	1 回	育苗箱土壌に 均一に混和する	3 回以内 (土壌混和は1回以内、 土壌灌注は2回以内)	

作物名	使用目的	使用量	使用時期	本剤の 使用回数	使用方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
稲 (箱育苗)	ムレ苗防止	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 6~8 g	は種前	1 旦	育苗箱土壌に 均一に混和する	3 回以内 (土壌混和は1回以内、 土壌灌注は2回以内)

# ナエファインフロアブル

#### 表 2.1-12: ナエファインフロアブルの「適用病害虫の範囲及び使用方法」

	12.,.,,			2/14/14   1	A +2 #0207	D	42.4 IE.G	
作物名	適用病害虫名	希釈 倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数	
稲 (箱育苗)	苗立枯病 (ピシウム菌)	1000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 0.5 L	は種時か ら緑化期 但し、移 植 15 日 前まで		十塩		
	苗立枯病 (フザリウム菌) 苗立枯病 (リゾープス菌)	2000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 1 L	は呑吐	2 回以内		3 回以内 (土壌混和は1回以内、 土壌灌注は2回以内)	
		1000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 0.5 L	は種時				

作物名	使用目的	希釈 倍数	使用液量	使用時期	本剤の 使用回数	使用 方法	ピカルブトラゾクスを 含む農薬の総使用回数
稲 (箱育苗)	ムレ苗防止	1000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約 5 L) 1 箱当り 0.5 L	は種時か ら緑化期 但し、移 植 15 日 前まで		土壌灌注	3 回以内 (土壌混和は1回以内、
		2000 倍	育苗箱 (30×60×3cm 使用土壌約5L) 1 箱当り1L	は種時		催任	土壌灌注は2回以内)

# クインテクト顆粒水和剤

### 表 2.1-13: クインテクト顆粒水和剤の「適用病害虫の範囲及び使用方法」

作物名	適用病害虫名	希釈倍数	使用液量	使用時期	本剤の	使用	ピカルブトラゾクスを
TF物名					使用回数	方法	含む農薬の総使用回数
西洋芝	ピシウム病	1000~	0.5.1 /2		5 回以内	散布	5 回以内
(ベントグラス)	赤焼病	2000 倍	$0.5 \text{ L/m}^2$	光州初州	3 回处四	₩ 111	3 固灰的

#### 2.1.4 分類及びラベル表示

#### ピカルブトラゾクス

毒劇物: 急性毒性試験の結果(2.3.1.2 参照)から、毒物及び劇物取締法(昭和 25 年法律第 303 号)による医薬用外毒物及び劇物に該当しない。

#### ピシロックフロアブル

毒劇物: 急性毒性試験の結果(2.3.1.10 参照)から、毒物及び劇物取締法による医薬用外毒物及び劇物に該当しない。

危険物:消防法(昭和23年法律第186号)により危険物として規制されている品目の含有量からみて、同法に規定する危険物に該当しない。

#### ピシロック顆粒水和剤

毒劇物: 急性毒性試験の結果(2.3.1.10 参照)から、毒物及び劇物取締法による医薬用外毒物及び劇物に該当しない。

危険物:消防法により危険物として規制されている品目からみて、同法に規定する危険物 に該当しない。

#### ナエファイン粉剤

毒劇物: 急性毒性試験の結果(2.3.1.10 参照)から、毒物及び劇物取締法による医薬用外毒物及び劇物に該当しない。

危険物:消防法により危険物として規制されている品目からみて、同法に規定する危険物 に該当しない。

#### ナエファインフロアブル

毒劇物: 急性毒性試験の結果(2.3.1.10 参照)から、毒物及び劇物取締法による医薬用外毒物及び劇物に該当しない。

危険物:消防法により危険物として規制されている品目の含有量が少ないため、危険物の 除外規定を満たすことから、同法に規定する危険物に該当しない。

#### クインテクト顆粒水和剤

本剤の組成からピシロック顆粒水和剤と同等の分類及びラベル表示が妥当と判断した。

#### 2.2 分析法

# 2.2.1 原体

原体中のピカルブトラゾクスは逆相カラムを用いて高速液体クロマトグラフィー(HPLC) (UV 検出器)により分析する。定量には内部標準法を用いる。

# 2.2.2 製剤

製剤中のピカルブトラゾクスは逆相カラムを用いて HPLC (UV 検出器) により分析する。 定量には内部標準法を用いる。

ピシロックフロアブル (ピカルブトラゾクス 5.0 %水和剤)、ピシロック顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)、ナエファイン粉剤 (ピカルブトラゾクス 0.70 %粉剤)、及びナエファインフロアブル (ピカルブトラゾクス 10.0 %水和剤) について、本分析法の性能は以下のとおりであり、製剤中のピカルブトラゾクスの分析法として妥当と判断した。

クインテクト顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤) については、その組成から本分析法はピシロック顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤) と同等の性能を有すると判断した。

表 2.2-1: ピシロックフロアブルの分析法の性能

選択性	妨害ピークは認められない。
直線性 (r)	1.0000
精確性 (平均回収率(n=5))	99.9 %
繰り返し精度 (RSD(n=5))	0.1 %

表 2.2-2: ピシロック顆粒水和剤の分析法の性能

選択性	妨害ピークは認められない。
直線性 (r)	1.0000
精確性 (平均回収率(n=5))	99.6 %
繰り返し精度 (RSD(n=5))	0.2 %

表 2.2-3: ナエファイン粉剤の分析法の性能

選択性	妨害ピークは認められない。
直線性 (r)	1.0000
精確性 (平均回収率(n=5))	99.0 %
繰り返し精度 (RSD(n=5))	2.0 %

表 2.2-4: ナエファインフロアブルの分析法の性能

選択性	妨害ピークは認められない。
直線性 (r)	1.0000
精確性 (平均回収率(n=5))	100.2 %
繰り返し精度 (RSD(n=5))	0.1 %

#### 2.2.3 作物

# 2.2.3.1 分析法

#### (1) ピカルブトラゾクス及び代謝物 B の分析法

#### 分析法①

分析試料を水で膨潤後、メタノールで抽出し、オクタデシルシリル化シリカゲル (C<sub>18</sub>) ミニカラム及びグラファイトカーボン/エチレンジアミン-*N*-プロピルシリル化シリカゲル (PSA) 積層ミニカラムによる精製後、液体クロマトグラフィータンデム型質量分析 (LC-MS-MS) を用いて定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-5 に示す。

作物中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

#### 分析法②

分析試料をメタノールで抽出し、グラファイトカーボン/PSA 積層ミニカラムによる精製後、LC-MS-MS を用いて定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-6 に示す。

作物中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

#### 分析法③

分析試料をメタノールで抽出し、グラファイトカーボン/アミノプロピルシリル化シリカゲル(NH<sub>2</sub>)積層ミニカラムによる精製後、LC-MS-MSを用いて定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-7 に示す。

作物中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

表 2.2-5: 作物?	残留分析法①のバリ	リデーション結果
--------------	-----------	----------

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
				10	102	4.2
		水稲	0.005	5	100	1.6
	0.005	(玄米)	0.1	10	99	3.7
ピカルブトラ ゾクス				5	102	1.8
ゾクス		水稲 (稲わら)	0.005	10	102	3.1
				5	100	2.9
			0.1	10	102	2.6
				5	101	3.1

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
			0.005	10	101	2.5
		水稲		5	102	3.3
		(もみ米)	0.1	10	102	1.8
ピカルブトラ	0.005		(mg/kg) (mg/kg) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%	2.1		
ゾクス	0.005		0.005	10	103	1.8
		水稲	0.005	5	109	1.9
		(黄熟期地上部)	0.1	10	101	3.5
			0.1	5	111	3.2
	0.005		0.005	10	102	3.5
		水稲 (玄米)	0.005	5	101	2.6
			0.1	10	101	2.6
				5	101	1.6
		水稲 (稲わら)	0.005	10	97	3.6
				5	99	2.8
			0.1	10	101	1.9
代謝物 B				5	101	1.8
【财170 <b>D</b>			0.007	10	103	2.9
		水稲	0.003	5	105	3.0
		(もみ米)	0.1	10	102	3.3
			0.1	5	101	1.1
			0.005	10	103	3.0
		水稲	0.003	5	108	1.5
		(黄熟期地上部)	0.1	10	101	2.4
			0.1	5	107	1.1

表 2.2-6:作物残留分析法②のバリデーション結果

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
ピカルブトラ ゾクス	0.005	てんさい (根部)	0.005	5	93	3.3
				5	102	1.1
			0.5	5	94	1.4
			1.0	5	96	1.9
		だいこん (根部)	0.005	5	101	1.5
				5	107	1.1
			1.0	5	100	2.6
				5	93	1.8

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
			0.005	5	111	7.5
		だいこん (葉部)		5	114	1.4
			1.0	5	108	4.9
				5	101	1.3
			4.0	5	95	2.9
			5.0	5	101	1.3
		はくさい	0.005	5	98	3.3
				5	106	1.1
		(葉球)	1.0	5	96	1.4
				5	96	1.7
		キャベツ (葉球)	0.005	5	103	1.9
				5	103	3.8
			0.5	5	95	1.6
		(***)	1.0	5	94	0.9
				5	104	1.3
		ブロッコリー	0.005	5	102	1.1
	0.005	(花蕾)	1.0	5	104	0.5
		レタス (葉球)	0.005	10	102	7.2
ピカルブトラ ゾクス				5	107	1.7
, , , , .			0.5	5	94	2.3
			1.0	10	96	6.8
				5	97	1.2
			2.0	5	84	5.1
		リーフレタス (茎葉)	0.005	5	110	1.0
			1.0	5	101	1.6
			7.0	5	100	0.7
		サラダ菜 (茎葉)	0.005	5	108	0.8
			1.0	5	103	1.3
			6.0	5	100	3.0
		たまねぎ (鱗茎)	0.005	5	101	2.5
				5	115	5.8
			0.5	5	100	3.2
			1.0	5	94	1.0
		ミニトマト (果実)	0.005	5	106	3.2
				5	110	1.7
			1.0	5	103	1.1
				5	92	1.6

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		0.005	5	104	2.8
		きゅうり		5	92	4.7
		(果実)	0.5	5	101	1.5
			1.0	5	103	2.1
		すいか (果肉)	0.005	5	105	2.2
				5	107	0.8
			1.0	5	95	2.0
				5	102	1.5
		すいか	0.005	5	106	1.0
				5	112	2.3
		(果皮)	1.0	5	95	0.5
				5	97	2.9
			0.005	5	100	1.1
	0.005	メロン		5	91	6.0
		(果肉)	1.0	5	97	0.9
				5	90	2.1
ピカルブトラ ゾクス			0.005	5	102	1.3
		メロン (果皮)		5	104	1.5
			1.0	5	97	1.9
				5	98	0.9
			0.005	10	100	5.9
		ほうれんそう ( <b>茎葉</b> )		5	100	2.1
			1.0	10	95	3.4
				5	93	3.5
			5.0	5	90	4.8
				5	100	4.6
			6.0	5	88	2.6
		しょうが (根 <b>茎</b> )	0.005	5	104	6.7
				5	115	1.9
				5	111	0.9
			1.0	5	95	6.1
				5	104	0.8
				5	98	3.0
	0.005	てんさい (根部)	0.005	5	96	3.7
化油+l/m D				5	106	1.7
代謝物 B			1.0	5	96	2.0
				5	94	1.0

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
				5	101	1.8
		だいこん	0.005	5	104	1.6
		(根部)		5	99	3.6
			1.0	5	96	2.4
				5	114	4.3
			0.005	5	115	1.0
		だいこん		5	103	3.8
		(葉部)	1.0	5	101	1.1
			4.0	5	94	2.1
			5.0	5	99	1.1
				5	97	2.4
		はくさい	0.005	5	108	2.2
		(葉球)		5	96	0.9
			1.0	5	95	2.7
		キャベツ (葉球)	0.005	5	103	1.9
				5	102	2.1
			0.5	5	96	0.9
			1.0	5	92	0.5
代謝物 B	0.005		1.0	5	103	1.9
		ブロッコリー (花蕾)	0.005	5	101	2.5
			1.0	5	103	0.5
			0.005	10	101	2.8
				5	106	1.4
		レタス	0.5	5	94	1.3
		(葉球)	1.0	10	95	6.4
			1.0	5	97	0.7
			2.0	5	85	2.8
			0.005	5	110	2.2
		リーフレタス (茎葉)	1.0	5	100	0.9
		(主本)	3.0	5	102	1.1
			0.005	5	107	1.1
		サラダ菜 (茎葉)	1.0	5	104	1.5
		(主木)	3.0	5	98	1.5
			0.005	5	100	2.6
		たまねぎ	0.005	5	119	6.2
		(鱗茎)	0.5	5	103	6.5
			1.0	5	95	1.6

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
				5	106	1.4
		ミニトマト	0.005	5	103	2.1
		(果実)	1.0	5	105	1.1
			1.0	5	99	2.0
			0.005	5	102	1.5
		きゅうり	0.005	5	95	4.8
		(果実)	0.5	5	104	2.5
			1.0	5	107	2.3
			0.005	5	103	2.3
		すいか	0.005	5	106	1.4
		(果肉)	1.0	5	95	2.7
			1.0	5	102	1.1
			0.005	5	108	1.9
		すいか	0.005	5	112	2.3
		(果皮)	1.0	5	94	1.2
				5	97	2.1
			0.005	5	101	1.8
		メロン		5	78	7.3
代謝物 B	0.005	(果肉)	<b>村</b> )	5	94	0.9
				5	90	1.3
			0.005	5	104	1.1
		メロン		5	106	9.4
		(果皮)	1.0	5	95	2.8
				5	96	1.4
			0.005	10	101	4.8
				5	95	2.3
			1.0	10	95	2.1
		ほうれんそう (茎葉)	1.0	5	89	3.2
		(1)	5.0	5	92	1.8
			5.0	5	96	5.0
			6.0	5	85	4.1
				5	96	7.4
			0.005	5	118	1.1
		しょうが		5	109	2.5
		(根茎)		5	92	4.1
			1.0	5	105	2.0
				5	97	1.8

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
ピカルブトラ	( 8 8/			5	113	6.6
		0.005	5	120	1.7	
	0.005	みょうが (花穂)	1.0	5	97	1.6
ゾクス				5	104	3.6
			5.0	5	95	1.3
			10.0	5	109	1.8

0.005

1.0

5

5

5

5

109

111

95

104

5.7

1.2

1.9

3.9

表 2.2-7:作物残留分析法③のバリデーション結果

# (2) 代謝物 G の分析法

0.005

# 分析法④

代謝物 B

分析試料をメタノールで抽出し、ジビニルベンゼン-*N*-ビニルピロリドン共重合体 (HLB) ミニカラムによる精製後、LC-MS-MS を用いて定量する。なお、水稲の玄米、稲わら、もみ米及び黄熟期地上部は水で膨潤後、抽出する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-8 に示す。

みょうが

(花穂)

作物中の代謝物 G の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

表 2.2-8: 作物残留分析法④のバリデーション結果

分析対象	定量限界	分析試料	添加濃度	分析回数	平均回収率	RSDr
	(mg/kg)		(mg/kg)		(%)	(%)
		水稲	0.005	5	91	2.7
		(玄米)	1.0	5	98	9.0
		水稲	0.005	5	90	2.3
		(稲わら)	1.0	5	88	2.1
		水稲 (もみ米)	0.005	5	91	2.5
			1.0	5	94	3.5
代謝物 G	0.005	水稲 (黄熟期地上部)	0.005	5	91	2.4
1、副初 0	0.005		1.0	5	91	0.5
		てんさい	0.005	5	96	2.4
		(根部)	1.0	5	103	2.3
		だいこん	0.005	5	96	1.7
		(根部)	1.0	5	104	2.9
		だいこん (葉部)	0.005	5	94	2.4
			1.0	5	97	2.2

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		はくさい	0.005	5	95	1.6
		(葉球)	1.0	5	96	2.3
		キャベツ (葉球)	0.005	5	107	2.3
			1.0	5	100	2.9
		ブロッコリー	0.005	5	100	2.2
		(花蕾)	1.0	5	99	1.8
		レタス	0.005	5	95	3.6
		(葉球)	1.0	5	99	1.3
		リーフレタス	0.005	5	98	0.9
		(茎葉)	1.0	5	94	2.6
		サラダ菜	0.005	5	106	1.7
		(茎葉)	1.0	5	93	2.7
		たまねぎ	0.005	5	101	1.6
		(鱗茎)	1.0	5	106	1.6
		ミニトマト (果実)	0.005	5	88	8.1
			1.0	5	91	9.9
/15 = 6 Lil/		きゅうり	0.005	5	95	2.7
代謝物 G	0.005	(果実)	1.0	5	99	2.5
		すいか	0.005	5	98	2.2
		(果肉)	1.0	5	103	1.8
		すいか	0.005	5	97	3.4
		(果皮)	1.0	5	103	1.1
		メロン	0.005	5	96	2.2
		(果肉)	1.0	5	97	1.6
		メロン	0.005	5	94	0.9
		(果皮)	1.0	5	93	9.3
		ほうれんそう	0.005	5	97	1.3
		(茎葉)	1.0	5	102	2.8
			0.007	5	98	2.3
		しょうが (根 <b>茎</b> )	0.005	5	94	1.4
			1.0	5	97	1.6
			1.0	5	97	1.3
		みようが	0.005	5	105	1.1
		(花穂)	1.0	5	101	2.9

# (3) 代謝物 M、代謝物 N 及び代謝物 U の分析法

# 分析法⑤

分析試料をアセトニトリルで抽出し、分散固相抽出キット及び PSA ミニカラムによる精

製後、LC-MS-MS を用いて定量する。なお、水稲の玄米、稲わら、もみ米及び黄熟期地上部は水で膨潤後、抽出する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-9 に示す。

作物中の代謝物 M、代謝物 N 及び代謝物 U の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

### 分析法⑥

分析試料を水で膨潤後、メタノール及びエタノールで抽出し、 $C_{18}$  ミニカラム及び PSA ミニカラムによる精製後、LC-MS-MS を用いて定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-10 に示す。

作物中の代謝物 M、代謝物 N 及び代謝物 U の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

### 分析法⑦

分析試料をアセトニトリルで抽出し、分散固相抽出キットによる精製後、LC-MS-MS を用いて定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-11 に示す。

作物中の代謝物 M、代謝物 N 及び代謝物 U の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

# 分析法®

分析試料をアセトニトリルで抽出し、PSA ミニカラムによる精製後、LC-MS-MS を用いて定量する。本分析法のバリデーション結果を表 2.2-12 に示す。

作物中の代謝物 M、代謝物 N 及び代謝物 U の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

#### 分析法(9)

分析試料をアセトニトリルで抽出し、トリメチルアミノプロピルシリル化シリカゲル (SAX)/PSA 積層ミニカラム及びベンゼンスルホニルプロピルシリル化シリカゲル (SCX) ミニカラムによる精製後、LC-MS-MS を用いて定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-13 に示す。

作物中の代謝物 M、代謝物 N 及び代謝物 U の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

表 2.2-9: 作物残留分析法⑤のバリデーション結果

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
			0.005	10	98	10
		水稲	0.005	5	87	20
		(玄米)	1.0	10	102	1.7
			1.0	5	96	5.3
			0.005	10	103	6.9
		水稲	0.005	5	105	3.4
		(もみ米)	1.0	10	104	5.6
			1.0	5	106	2.6
				10	107	6.4
		水稲 (黄熟期地上部)	0.005	5	106	3.6
				10	106	3.9
			1.0	5	110	3.8
		てんさい	0.005	5	94	3.4
		(根部)	1.0	5	96	3.7
			0.005	5	78	16
		だいこん		5	104	12
		(根部)		5	95	6.2
th miliat			1.0	5	109	4.8
代謝物 M	0.005	だいこん (葉部)	0.005	5	99	7.7
				5	103	7.1
			1.0	5	94	5.9
				5	108	3.6
		レタス	0.005	10	106	4.8
		(葉球)	1.0	10	100	3.9
		リーフレタス	0.005	5	113	7.3
		(茎葉)	1.0	5	102	1.3
		サラダ菜	0.005	5	99	6.2
		(茎葉)	1.0	5	91	3.8
		たまねぎ	0.005	5	104	9.5
		(鱗茎)	1.0	5	106	4.0
	ミニトマト	0.005	5	110	7.1	
		(果実)	1.0	5	106	1.1
		きゅうり	0.005	5	104	7.4
		(果実)	1.0	5	110	2.3
		すいか	0.005	5	99	3.6
		(果肉)	1.0	5	92	4.2

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
				5	99	6.6
		すいか	0.005	5	103	13
		(果皮)		5	102	6.0
			1.0	5	101	2.1
				5	103	11
		メロン	0.005	5	107	20
		(果肉)		5	105	4.2
			1.0	5	98	14
				5	99	4.3
		メロン	0.005	5	105	16
		(果皮)		5	99	4.2
/ h = 4 l n /			1.0	5	108	5.8
代謝物 M	0.005			10	94	6.8
		ほうれんそう	0.005	5	119	5.6
		(茎葉)		10	100	2.2
				5	99	1.1
			0.005	5	87	3.9
				5	99	8.9
		しょうが		5	105	8.3
		(根茎)	1.0	5	101	5.1
				5	108	4.0
				5	109	3.9
		みょうが	0.005	5	98	3.2
		(花穂)	1.0	5	105	4.8
			0.007	10	74	10
		水稲	0.005	5	79	8.4
		(玄米)	1.0	10	76	5.4
			1.0	5	71	3.6
			0.005	10	78	13
代謝物 N	0.005	水稲	0.005	5	70	11
T、例1V/JN	0.005	(もみ米)	1.0	10	82	4.8
			1.0	5	90	7.7
			0.007	10	89	14
		水稲	0.005	5	75	19
		(黄熟期地上部)	1.0	10	88	6.3
			1.0	5	94	3.9

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		てんさい	0.005	5	92	9.4
		(根部)	1.0	5	77	3.6
			0.005	5	74	12
		だいこん	0.005	5	95	9.8
		(根部)		5	78	3.3
			1.0	5	101	4.0
			0.005	5	83	14
		だいこん	0.005	5	79	20
		(葉部)		5	93	4.7
			1.0	5	92	8.1
		レタス (葉球)	0.005	10	83	8.2
			1.0	10	88	3.8
		リーフレタス	0.005	5	91	5.2
		(茎葉)	1.0	5	103	2.3
		サラダ菜	0.005	5	74	13
		(茎葉)	1.0	5	78	7.6
		たまねぎ (鱗茎)	0.005	5	89	12
/ h = 4   d /			1.0	5	93	2.4
代謝物 N	0.005	ミニトマト (果実)	0.005	5	101	7.5
			1.0	5	84	4.3
		きゅうり (果実)	0.005	5	79	12
			1.0	5	93	5.2
		すいか	0.005	5	71	12
		(果肉)	1.0	5	78	8.0
				5	92	8.2
		すいか	0.005	5	77	16
		(果皮)		5	86	3.1
			1.0	5	84	3.7
				5	99	11
		メロン	0.005	5	91	20
		(果肉)		5	84	5.5
			1.0	5	87	8.9
				5	79	7.8
		メロン	0.005	5	74	6.7
		(果皮)		5	79	3.7
			1.0	5	77	12

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			10	73	10
		ほうれんそう	0.005	5	88	6.6
		(茎葉)		10	81	3.6
			1.0	5	77	3.3
				5	69	18
/ N.=6 L&L. > T			0.005	5	89	8.3
代謝物 N	0.005	しょうが		5	92	4.1
		(根茎)		5	84	11
			1.0	5	89	3.4
				5	94	4.8
		みょうが	0.005	5	73	4.4
		(花穂)	1.0	5	78	2.9
				10	96	2.9
		水稲	0.005	5	81	22
		(玄米)	1.0	10	90	1.3
				5	78	2.1
				10	89	6.0
		水稲	0.005	5	89	5.8
		(もみ米)	1.0	10	82	5.1
				5	100	1.6
			0.005	10	100	9.2
		水稲		5	93	2.2
		(黄熟期地上部)		10	95	11
/ \>=\\d_+\\\-\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	0.005		1.0	5	95	1.9
代謝物 U	0.005	てんさい	0.005	5	83	18
		(根部)	1.0	5	78	3.4
			0.005	5	82	3.6
		だいこん	0.005	5	109	16
		(根部)	1.0	5	101	2.6
			1.0	5	110	7.3
			0.005	5	75	10
		だいこん	0.005	5	117	8.3
		(葉部)	1.0	5	80	5.0
			1.0	5	107	2.8
		レタス	0.005	10	100	25
		(葉球)	1.0	10	87	8.7

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		リーフレタス	0.005	5	92	4.7
		(茎葉)	1.0	5	83	4.6
		サラダ菜 (茎葉)	0.005	5	84	5.0
			1.0	5	83	5.6
		たまねぎ	0.005	5	104	8.4
		(鱗茎)	1.0	5	90	3.2
		ミニトマト (果実) きゅうり (果実) すいか (果肉)	0.005	5	96	9.0
			1.0	5	95	5.6
			0.005	5	87	10
			1.0	5	101	6.2
			0.005	5	75	3.9
			1.0	5	83	1.8
			0.005	5	84	6.6
		すいか	0.005	5	82	16
		(果皮)	1.0	5	76	3.4
				5	81	3.2
				5	90	4.8
/♪⇒⇒₽₩ <del>~</del> ▼⊺	0.005	メロン		5	81	11
代謝物 U	0.005	(果肉)	1.0	5	86	1.8
				5	89	4.3
			0.005	5	78	7.6
		メロン	0.005	5	71	6.4
		(果皮)	1.0	5	82	2.6
				5	85	1.3
			0.005	10	104	18
		ほうれんそう	0.005	5	105	4.2
		(茎葉)	1.0	10	97	4.1
			1.0	5	93	1.2
				5	88	3.5
			0.005	5	84	4.7
		しょうが		5	95	2.5
		(根茎)		5	93	0.8
			1.0	5	88	2.0
				5	98	1.5
		みようが	0.005	5	86	1.4
		(花穂)	1.0	5	87	1.4

表 2.2-10:作物残留分析法⑥のバリデーション結果

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
	-			10	95	7.8
代謝物 M	0.005	水稲	0.005	5	105	11
1 \	0.005	(稲わら)	1.0	10	97	5.8
		1.0	5	108	2.1	
		水稲 (稲わら)	0.005	10	94	8.0
代謝物 N	0.005			5	89	5.9
1人的170 18	0.005		1.0	10	96	5.0
				5	90	1.5
			0.005	10	77	5.8
代謝物 U	0.005	水稲	0.005	5	79	7.4
1 (101) 170 U	0.005	(稲わら)	1.0	10	84	4.9
		1.0	5	89	3.8	

表 2.2-11:作物残留分析法⑦のバリデーション結果

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		てんさい (根部)	0.005	5	90	3.8
			1.0	5	86	4.1
			0.005	5	96	8.5
		はくさい	0.005	5	98	6.0
		(葉球)	1.0	5	106	1.9
			1.0	5	106	3.6
		たまねぎ (鱗茎)	0.005	5	95	5.9
代謝物 M	0.005		1.0	5	98	5.1
1 (耐化 IVI	0.005	ミニトマト (果実)	0.005	5	88	13
			1.0	5	100	7.1
		きゅうり (果実)	0.005	5	100	7.2
			1.0	5	100	11
		すいか	0.005	5	117	8.6
		(果肉)	1.0	5	109	5.1
	みょうが	0.005	5	114	6.8	
	_	(花穂)	1.0	5	103	6.8
代謝物 N	0.005	てんさい	0.005	5	83	5.9
人的170/17	0.005	(根部)	1.0	5	82	3.4

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
				5	93	9.6
		はくさい	0.005	5	67	8.3
		(葉球)		5	96	3.9
			1.0	5	87	5.0
		たまねぎ	0.005	5	97	7.3
	(鱗茎)	1.0	5	87	4.7	
/∔≻∋á∔ <i>h/m</i> N⊺	/\\=\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	ミニトマト	0.005	5	73	6.7
代謝物 N 0.005	(果実)	1.0	5	98	4.2	
	きゅうり	0.005	5	97	6.8	
	(果実)	1.0	5	93	3.1	
	すいか (果肉)	0.005	5	104	5.9	
		1.0	5	93	4.5	
		みょうが (花穂)	0.005	5	117	10
			1.0	5	95	3.9
		てんさい (根部)	0.005	5	91	2.5
			1.0	5	79	3.8
		はくさい	0.005	5	99	10
		(葉球)	1.0	5	84	13
		たまねぎ	0.005	5	84	9.3
		(鱗茎)	1.0	5	88	5.9
代謝物 U	0.005	ミニトマト	0.005	5	80	13
1、砂物 U	0.005	(果実)	1.0	5	91	0.9
		きゅうり	0.005	5	85	5.7
		(果実)	1.0	5	94	2.4
		すいか	0.005	5	76	5.1
		(果肉)	1.0	5	86	1.0
		みょうが	0.005	5	75	4.9
		(花穂)	1.0	5	99	0.9

表 2.2-12:作物残留分析法®のバリデーション結果

1 2.2-12 .	119772 田 刀 7/1	14000	ノコノ加入	`		
分析対象	定量限界	分析試料	添加濃度	分析回数	平均回収率	RSDr
为机构象	(mg/kg)	23 DI B- 41-1	(mg/kg)	лишж	(%)	(%)
代謝物 M	0.005	キャベツ	0.005	5	75	13
代謝物 M 0.005	(葉球)	1.0	5	99	5.7	
代謝物 N	0.005	キャベツ	0.005	5	97	9.0
1 (耐力) IN	0.005	(葉球)	1.0	5	96	1.4
代謝物 U 0.005	0.005	キャベツ (葉球)	0.005	5	105	13
	0.005		1.0	5	90	3.0

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		キャベツ	0.005	5	93	12
		(葉球)	1.0	5	101	5.0
(4) 到 (4) <b>(4)</b>	0.005	ブロッコリー	0.005	5	60	2.9
代謝物 M 0.005	(花蕾)	1.0	5	95	1.5	
	レタス	0.005	5	99	4.3	
		(葉球)	1.0	5	99	3.7
		キャベツ (葉球)	0.005	5	99	7.6
			1.0	5	95	4.0
代謝物 N	0.005	ブロッコリー (花蕾)	0.005	5	101	11
1 (副初 <b>1N</b>	0.005		1.0	5	85	6.5
		レタス	0.005	5	101	9.9
		(葉球)	1.0	5	93	5.1
		キャベツ	0.005	5	81	6.9
		(葉球)	1.0	5	92	3.4
<del>化</del> 油版 IT	0.005	ブロッコリー	0.005	5	83	4.9
1 (成) 40 0	代謝物 U 0.005	(花蕾)	1.0	5	84	4.9
		レタス (葉球)	0.005	5	76	8.2
			1.0	5	92	10

表 2.2-13: 作物残留分析法⑨のバリデーション結果

## (4) 代謝物 U の分析法

### 分析法⑩

分析試料をアセトニトリルで抽出し、カルボキシメチルシリル化シリカゲル (CBA) ミニカラムによる精製後、LC-MS-MS を用いて定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-14 に示す。

作物中の代謝物 U の分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

表 2.2-14: 作物残留分析法⑩のバリデーション結果

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
代謝物 U 0.005	はくさい	0.005	5	96	5.0	
	(葉球)	1.0	5	92	1.5	

#### 2.2.3.2 保存安定性

水稲、てんさい、だいこん、はくさい、キャベツ、ブロッコリー、レタス、リーフレタス、サラダ菜、たまねぎ、ミニトマト、きゅうり、すいか、メロン、ほうれんそう、しょうが及びみょうがを用いて実施した-20  $^{\circ}$  Cにおけるピカルブトラゾクス、代謝物  $^{\circ}$  B、代謝物  $^{\circ}$  M、代謝物  $^{\circ}$  及び代謝物  $^{\circ}$  U の保存安定性試験の報告書を受領した。

試験には粉砕試料又は細断試料を用いた。分析法は2.2.3.1 に示した作物残留分析法を用い

た。

結果概要を表 2.2-15 に示す。残存率は添加回収率による補正を行っていない。いずれの試料についても、ピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 G、代謝物 M 及び代謝物 N は安定 ( $\geq$ 70%) であった。代謝物 U については、水稲 (黄熟期地上部)、リーフレタス、サラダ菜及びしょうが以外の作物で安定 ( $\geq$ 70%) であった。

作物残留試験における各試料の保存期間には保存安定性試験における保存期間を超えるものはなかった。

表 2.2-15: 作物試料中における保存安定性試験の結果概要

12 2.2-13 .	作物試料中におり、	は下行女		加不似女	1	Made and read here has a second
分析対象	試料名	添加濃度 (mg/kg)	保存期間 (日)	残存率 (%)	添加回収率* (%)	作物残留試験における 最長保存期間
		(IIIg/Kg)	( - )	(70)	(70)	(目)
	水稲 (玄米)		265	107	104	259
	水稲 (稲わら)	0.1	266	100	101	259
	水稲 (もみ米)	0.1	265	119	104	259
	水稲 (黄熟期地上部)		281	108	102	274
	てんさい (根部)	0.5	66	99	100	61
	だいこん (根部)		224	97	103	218
	だいこん (葉部)	1.0	224	95	110	210
	はくさい (葉球)		244	92	103	236
	キャベツ (葉球)	0.5	285	100	104	284
	ブロッコリー (花蕾)	1.0	50	77	96	44
	レタス (葉球)	0.5	207	106	107	202
ピカルブトラ ゾクス	リーフレタス (茎葉)		28	99	104	27
	サラダ菜 (茎葉)	1.0	14	100	108	7
	たまねぎ (鱗茎)	1.0	90	103	104	83
	ミニトマト (果実)		237	95	101	233
	きゅうり (果実)	0.5	155	108	107	152
	すいか (果肉)		234	103	108	223
	すいか (果皮)		234	100	108	230
	メロン (果肉)		110	101	104	84
	メロン (果皮)	1.0	118	98	102	86
	ほうれんそう (茎葉)		296	113	115	293
	しょうが (根茎)		140	99	109	124
· 光· · · · · · · · · · · · · · · · · ·	みょうが (花穂)		225	100	97	217

<sup>\*:</sup>添加濃度は 0.05ppm

分析対象	試料名	添加濃度 (mg/kg)	保存期間 (日)	残存率 (%)	添加回収率*	作物残留試験における 最長保存期間 (日)
	水稲 (玄米)		265	106	105	259
	水稲 (稲わら)	0.1	266	92	94	259
	水稲 (もみ米)	0.1	265	103	104	259
	水稲 (黄熟期地上部)		281	97	97	274
	てんさい (根部)	0.5	66	93	101	61
	だいこん (根部)		22.4	95	105	218
	だいこん (葉部)	1.0	224	95	113	210
	はくさい (葉球)		244	92	101	236
	キャベツ (葉球)	0.5	285	94	102	284
	ブロッコリー (花蕾)	1.0	50	76	97	44
	レタス (葉球)	0.5	207	105	110	202
代謝物 B	リーフレタス (茎葉)		28	95	103	27
	サラダ菜 (茎葉)		14	98	107	7
	たまねぎ (鱗茎)	1.0	90	107	111	83
	ミニトマト (果実)		237	96	102	233
	きゅうり (果実)	0.5	155	105	105	152
	すいか (果肉)			102	109	223
	すいか (果皮)		234	97	109	230
	メロン (果肉)		118	96	100	84
	メロン (果皮)	1.0		97	101	86
	ほうれんそう (茎葉)		296	105	112	293
	しょうが (根茎)		140	94	102	124
	みょうが (花穂)		225	99	103	217
	水稲 (玄米)		309	94	81	270
	水稲 (稲わら)		314	93	90	278
	水稲 (もみ米)		309	104	93	288
	水稲 (黄熟期地上部)		314	104	98	295
/ h = 4 l d / / . ~	てんさい (根部)		147	111	120	130
代謝物 G	だいこん (根部)	1.0		99	95	232
	だいこん (葉部)		240	92	95	239
	はくさい (葉球)	]	223	100	95	221
	キャベツ (葉球)		257	104	106	239
	ブロッコリー (花蕾)		77	99	105	75

<sup>\*:</sup>添加濃度は 0.05ppm

分析対象	試料名	添加濃度 (mg/kg)	保存期間 (日)	残存率 (%)	添加回収率*	作物残留試験における 最長保存期間 (日)
	レタス (葉球)		224	107	106	217
	リーフレタス (茎葉)		40	99	92	36
	サラダ菜 (茎葉)		22	96	99	20
	たまねぎ (鱗茎)		329	104	104	325
	ミニトマト (果実)		224	106	102	221
	きゅうり (果実)		327	102	102	323
代謝物 G	すいか (果肉)	1.0	220	107	96	327
	すいか (果皮)		330	103	99	326
	メロン (果肉)		251	96	93	243
	メロン (果皮)		253	95	97	251
	ほうれんそう (茎葉)		267	100	100	267
	しょうが (根茎)		181	108	101	180
	みょうが (花穂)		92	99	101	51
	水稲 (玄米)		665	110	102	663
	水稲 (稲わら)		677	99	99	675
	水稲 (もみ米)		668	103	106	663
	水稲 (黄熟期地上部)		686	108	102	684
	てんさい (根部)		293	112	95	270
	だいこん (根部)		389	89	104	381
	だいこん (葉部)		392	88	98	387
	はくさい (葉球)		476	102	105	460
	キャベツ (葉球)		375	95	90	363
	ブロッコリー (花蕾)		118	92	88	114
	レタス (葉球)		614	103	106	608
代謝物 M	リーフレタス (茎葉)	1.0	32	95	96	29
	サラダ菜 (茎葉)		23	88	104	18
	たまねぎ (鱗茎)		391	102	109	384
	ミニトマト (果実)		313	81	98	310
	きゅうり (果実)		396	109	102	392
	すいか (果肉)		465	97	105	449
	すいか (果皮)		476	96	109	461
	メロン (果肉)		657	102	99	639
	メロン (果皮)		658	105	106	650
	ほうれんそう (茎葉)		467	111	108	462
	しょうが (根茎)		470	80	93	464
	みょうが (花穂)		358	97	102	354

<sup>\*:</sup>添加濃度は 0.05ppm

分析対象	試料名	添加濃度 (mg/kg)	保存期間 (日)	残存率 (%)	添加回収率*	作物残留試験における 最長保存期間
	水稲 (玄米)	(1119/119)				(日)
	水稲 (稲わら)		665 677	81 89	79 107	663
	水稲 (もみ米)					675
	水稲 (黄熟期地上部)		668	80	78	663
			686	94	97	684
	てんさい (根部)		293	98	88	270
	だいこん (根部)		389	76	97	381
	だいこん (葉部)		392	73	74	387
	はくさい (葉球)		476	84	97	460
	キャベツ (葉球)		375	75	92	363
	ブロッコリー (花蕾)		118	79	84	114
	レタス (葉球)		614	81	87	608
代謝物 N	リーフレタス (茎葉)	1.0	32	87	97	29
	サラダ菜 (茎葉)		23	75	88	18
	たまねぎ (鱗茎)		391	92	99	384
	ミニトマト (果実)		313	76	90	310
	きゅうり (果実)		396	93	96	392
	すいか (果肉)		465	72	116	449
	すいか (果皮)		476	77	80	461
	メロン (果肉)		657	75	70	639
	メロン (果皮)		658	79	81	650
	ほうれんそう (茎葉)		467	80	82	462
	しょうが (根茎)		470	70	76	464
	みょうが (花穂)		358	94	97	354
	水稲 (玄米)		665	93	80	663
	水稲 (稲わら)		677	73	71	675
	水稲 (もみ米)		668	80	84	663
	水稲 (黄熟期地上部)		685	55	88	684
	てんさい (根部)		293	95	79	270
	だいこん (根部)		389	77	94	381
/ ∖>≐6↓ 4√- ▼ ▼	だいこん (葉部)		392	73	83	387
代謝物 U	はくさい (葉球)	1.0	476	76	92	460
	キャベツ (葉球)		375	77	94	363
	ブロッコリー (花蕾)		118	87	88	114
	レタス (葉球)		616	84	87	608
	リーフレタス (茎葉)		32	56	90	29
	サラダ菜 (茎葉)		23	65	82	18
	たまねぎ (鱗茎)		391	79	97	384

分析対象	試料名	添加濃度 (mg/kg)	保存期間 (日)	残存率 (%)	添加回収率* (%)	作物残留試験における 最長保存期間 (日)
	ミニトマト (果実)		313	82	76	310
	きゅうり (果実)		396	83	85	392
	すいか (果肉)	1.0	465	74	92	449
	すいか (果皮)		476	75	89	461
代謝物 U	メロン (果肉)		657	84	88	639
	メロン (果皮)		658	77	89	650
	ほうれんそう (茎葉)		467	91	105	462
	しょうが (根茎)		471	54	92	464
	みょうが (花穂)		358	76	89	354

<sup>\*:</sup>添加濃度は 0.05ppm

## 2.2.4 土壌

# 2.2.4.1 分析法

(1) ピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体(E 体)、代謝物 H、代謝物 I、代謝物 K、代謝物 L、代謝物 M、代謝物 T、代謝物 U、代謝物 V、代謝物 W 及び代謝物 X の分析法(分析法①)

分析試料に塩化アンモニウムを加えた後、メタノールで抽出し、高速液体クロマトグラフィータンデム型質量分析計(LC-MS-MS)を用いて定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-16 に示す。

表 2.2-16: 土壌分析法①のバリデーション結果

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		水田土壌	0.01	3	100	1.5
			1.0	3	111	0.5
		壌土	10	3	105	1.4
		水田土壌	0.01	3	103	3.4
ピカルブトラゾクス	0.01	埴壌土	1.0	3	108	2.4
	0.01		10	3	109	1.6
			0.01	3	97	0.6
		畑地土壌	1.0	3	100	0.6
		火山灰壌土	10	3	102	2.3
			30	3	92	1.8

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		畑地土壌	0.01	3	102	2.5
ピカルブトラゾクス	0.01		1.0	3	104	1.0
		沖積壌土	10	3	105	1.1
		水田土壌	0.01	3	104	1.6
			1.0	3	110	1.4
		壌土	10	3	104	1.0
		水田土壌	0.01	3	104	1.4
			1.0	3	108	2.4
代謝物 B	0.01	埴壌土	10	3	112	4.1
1 (南) 初 <b>D</b>	0.01	畑地土壌	0.01	3	99	1.5
			1.0	3	100	1.0
		火山灰壤土	10	3	99	1.2
		畑地土壌	0.01	3	105	2.8
		沖積壤土	1.0	3	102	1.5
			10	3	103	1.5
		水田土壌 壌土	0.01	3	102	2.5
			1.0	3	95	2.6
			10	3	90	3.5
		水田土壌 埴壌土	0.01	3	103	2.4
			1.0	3	95	1.3
代謝物 E	0.01		10	3	96	3.6
1人的物 压	0.01	畑地土壌	0.01	3	98	2.2
			1.0	3	92	1.3
		火山灰壤土	10	3	91	1.3
		畑地土壌	0.01	3	105	3.3
			1.0	3	88	1.7
		沖積壌土	10	3	89	1.7
		水田土壌	0.01	3	99	1.0
			1.0	3	84	3.0
		壤土	10	3	81	3.8
		水田土壌	0.01	3	108	3.7
代謝物 E の異性体 (E 体)	0.01		1.0	3	92	1.1
		埴壌土	10	3	92	5.4
		畑地土壌	0.01	3	96	2.4
			1.0	3	91	1.6
		火山灰壤土	10	3	91	2.8

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		畑地土壌	0.01	3	99	4.7
代謝物 E の異性体 (E 体)	0.01		1.0	3	85	0.7
(211)		沖積壌土	10	3	86	4.4
		水田土壌	0.01	3	101	2.6
			1.0	3	94	3.8
		壌土	10	3	90	2.2
		水田土壌	0.01	3	100	1.0
			1.0	3	94	1.6
代謝物 H	0.01	埴壌土	10	3	94	1.1
1、例 40 日	0.01	畑地土壌	0.01	3	95	1.6
		火山灰壌土	1.0	3	94	3.7
			10	3	97	1.8
		畑地土壌	0.01	3	94	1.8
		沖積壤土	1.0	3	90	2.6
			10	3	93	2.5
		水田土壌	0.01	3	106	4.4
			1.0	3	94	3.4
		壌土	10	3	91	1.3
		水田土壌	0.01	3	107	2.1
			1.0	3	93	4.5
代謝物 I	0.01		10	3	92	1.6
1人謝物 1	0.01	畑地土壌	0.01	3	92	2.5
			1.0	3	94	3.7
		火山灰壤土	10	3	96	3.0
		畑地土壌	0.01	3	88	4.3
			1.0	3	93	4.3
		沖積壌土	10	3	97	1.8
		水田土壌	0.01	3	115	3.1
			1.0	3	92	2.3
		壌土	10	3	88	0.7
		水田土壌	0.01	3	109	1.1
代謝物 K	0.01		1.0	3	90	1.1
		埴壌土	10	3	91	1.1
		畑地土壌	0.01	3	116	2.2
		火山灰壌土	1.0	3	96	2.1
			10	3	100	1.5

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		畑地土壌	0.01	3	111	3.1
代謝物 K	0.01		1.0	3	96	4.2
		沖積壌土	10	3	101	2.1
		水田土壌	0.01	3	86	6.8
			1.0	3	89	1.7
		壌土	10	3	88	3.7
		水田土壌	0.01	3	83	9.7
			1.0	3	90	1.7
<u> </u>	0.01	埴壌土	10	3	90	2.8
代謝物 L	0.01	畑地土壌	0.01	3	91	10
			1.0	3	91	4.8
		火山灰壌土	10	3	94	3.7
		畑地土壌	0.01	3	89	9.6
			1.0	3	85	3.4
		沖積壤土	10	3	91	2.2
		水田土壌	0.01	3	95	2.2
			1.0	3	92	2.8
		壌土	10	3	89	2.2
		水田土壌	0.01	3	99	1.2
			1.0	3	93	2.7
代謝物 M	0.01	埴壌土	10	3	91	2.5
1人的初 WI	0.01	畑地土壌	0.01	3	95	3.8
			1.0	3	96	4.4
		火山灰壤土	10	3	100	1.2
		畑地土壌	0.01	3	92	6.5
			1.0	3	98	5.0
		沖積壌土	10	3	102	1.7
		水田土壌	0.01	3	91	7.0
			1.0	3	91	1.1
		壌土	10	3	82	3.2
		水田土壌	0.01	3	86	5.2
代謝物 T	0.01		1.0	3	94	2.1
		埴壌土	10	3	86	3.7
		畑地土壌	0.01	3	95	3.7
			1.0	3	85	3.8
		火山灰壌土	10	3	85	4.5

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		畑地土壌	0.01	3	99	2.9
代謝物 T	0.01		1.0	3	81	5.2
		沖積壤土	10	3	83	0.7
		水田土壌	0.01	3	75	2.7
			1.0	3	84	1.8
		壌土	10	3	83	1.2
		水田土壌	0.01	3	96	1.3
			1.0	3	85	0.0
/\\=6\u\		埴壌土	10	3	88	4.8
代謝物 U	0.01	畑地土壌	0.01	3	74	1.6
			1.0	3	81	0.7
		火山灰壤土	10	3	84	2.7
		畑地土壌	0.01	3	73	2.7
			1.0	3	83	1.5
		沖積壤土	10	3	88	0.7
		水田土壌 壌土 水田土壌 埴壌土	0.01	3	97	2.7
			1.0	3	102	1.2
			10	3	96	3.6
			0.01	3	94	4.8
			1.0	3	91	1.3
/ \\ =6   d.L. = 7	0.04		10	3	99	4.4
代謝物 V	0.01	畑地土壌	0.01	3	87	0.0
			1.0	3	90	1.3
		火山灰壤土	10	3	89	1.3
		畑地土壌	0.01	3	89	1.3
			1.0	3	88	1.1
		沖積壤土	10	3	89	0.0
		水田土壌	0.01	3	76	0.8
			1.0	3	86	1.4
		壌土	10	3	83	3.5
		水田土壌	0.01	3	86	1.2
代謝物 W	0.01		1.0	3	88	1.7
		埴壌土	10	3	89	4.5
		畑地土壌	0.01	3	74	1.4
			1.0	3	71	0.8
		火山灰壤土	10	3	72	2.9

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)
		畑地土壌	0.01	3	79	2.2
代謝物 W	0.01		1.0	3	83	0.7
		沖積壌土	10	3	82	0.7
		水田土壌	0.01	3	102	2.3
			1.0	3	99	1.5
		壌土	10	3	92	2.8
		水田土壌	0.01	3	105	2.8
			1.0	3	107	1.1
代謝物 X	0.01	埴壌土	10	3	103	2.5
1、例 初 A	0.01	畑地土壌	0.01	3	94	3.3
			1.0	3	90	0.7
		火山灰壤土	10	3	90	1.7
		畑地土壌	0.01	3	95	2.2
			1.0	3	87	0.7
	沖積壌土		10	3	85	0.7

# (2) 代謝物 Y の分析法 (分析法②)

分析試料をメタノールで抽出し、LC-MS-MSを用いて定量する。

本分析法のバリデーション結果を表 2.2-17 に示す。

土壌中の代謝物Yの分析法として、本分析法は妥当であると判断した。

表 2.2-17: 土壌残留分析法②のバリデーション結果

分析対象	定量限界 (mg/kg)	分析試料	添加濃度 (mg/kg)	分析回数	平均回収率 (%)	RSDr (%)	
		水田	水田土壌	0.01	3	79	4.1
			1.0	3	100	5.6	
		壌土	10	3	93	1.6	
		水田土壌	0.01	3	91	3.8	
			1.0	3	101	6.1	
代謝物 Y		埴壌土	10	3	96	6.5	
1 (南) 初 I	0.01	畑地土壌	0.01	3	94	4.1	
			1.0	3	95	4.0	
		火山灰壤土	10	3	90	1.3	
		畑地土壌	0.01	3	84	4.3	
			1.0	3	108	5.7	
		沖積壤土	10	3	103	3.1	

ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 2. 審査結果

# 2.2.4.2 保存安定性

水田土壌及び畑地土壌のほ場土壌残留試験における各試料は採取の翌々日までに分析を実施していることから、試験実施は不要と判断した。

### 2.3 ヒト及び動物の健康への影響

## 2.3.1 ヒト及び動物の健康への影響

#### 2.3.1.1 動物代謝

フェニル基の炭素を  $^{14}$ C で均一に標識したピカルブトラゾクス(以下「[phe- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス」という。)及びピリジン環の  $^{4}$ 位の炭素を  $^{14}$ C で標識したピカルブトラゾクス(以下「[pyr- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス」という。)を用いて実施した動物代謝試験の報告書を受領した。

放射性物質濃度及び代謝物濃度は、特に断りがない場合には、ピカルブトラゾクス換算で表示した。

\*:14C 標識の位置

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488) を以下(1)から(4)に転記する。

## (1) 吸収 (ラット)

SD ラット (一群雌雄各 4 匹) に[phe-<sup>14</sup>C] 若しくは[pyr-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスを 1 mg/kg 体重(以下 [2.3.1.1] において「低用量」という。)又は[phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスを 100 mg/kg 体重(以下 [2.3.1.1] において「高用量」という。)で単回経口投与して、動物 体内運命試験が実施された。

# ① 血中濃度推移

薬物動熊学的パラメータは表 2.3-1 に示されている。

	標識体	I	[phe- <sup>14</sup> C]ピカノ	[pyr- <sup>14</sup> C] ピカルブトラゾクス			
	投与量(mg/kg 体重)	]	1	1	00	1	
	性別	雄	雌	雄	雌	雄	雌
	T <sub>max</sub> (hr)	1	1	4	6	6	1
<u>ш</u> .	C <sub>max</sub> (µg/g)	0.039	0.039	0.706	0.763	0.037	0.062
漿	聚 T <sub>1/2</sub> (hr)	10.5	13.8	9.7	5.3	13.9	18.7
	AUC <sub>0-∞</sub> (hr•μg/g)	0.485	0.566	11.3	7.99	0.659	0.904
	T <sub>max</sub> (hr)	1	1	4	6	6	1
<u>́ш</u> .	C <sub>max</sub> (µg/g)	0.028	0.029	0.540	0.537	0.028	0.045
液	T <sub>1/2</sub> (hr)	14.3	20.9	8.9	6.8	21.4	30.1
	AUC <sub>0-∞</sub> (hr μg/g)	0.463	0.661	8.84	7.26	0.598	1.07

表 2.3-1:薬物動態学的パラメータ

# ② 吸収率

胆汁中排泄試験 [2.3.1.1 (4) ③] で得られた胆汁、尿、ケージ洗浄液、肝臓及びカーカス\*の放射能の合計より、ピカルブトラゾクスの吸収率は、低用量投与群では投与後 24 時間で少なくとも雄で 91.6%、雌で 86.3%、高用量投与群では投与後 48 時間で少なくとも雄で 24.7%、雌で 14.7%と算出された。

\*:組織及び臓器を取り除いた残渣のことをカーカスという(以下同じ。)。

# (2) 分布 (ラット)

SD ラット(一群雌雄各 3 匹)に[phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスを低用量又は高用量で単回経口投与して、体内分布試験が実施された。また、尿及び糞中排泄試験[2.3.1.1(4)①及び②]における投与 96 時間後の臓器及び組織中放射性物質濃度が測定された。

主要臓器及び組織における残留放射性物質濃度は表 2.3-2 に示されている。

低用量投与群及び高用量投与群において、大部分の臓器及び組織における放射性物質濃度はそれぞれ投与 2 時間後及び 6 時間後に最高濃度に達し、雌雄とも肝臓で最も高い放射性物質濃度が認められた。組織中の放射性物質濃度は経時的に減少した。低用量投与群における投与 96 時間後の組織中放射性物質濃度はいずれの標識体とも肝臓で 0.016~0.035 μg/g であったほかは、いずれも 0.01 μg/g 未満であった。

標識体	投与量	性	T <sub>max</sub> 付近 <sup>a</sup>	投与 96 時間後
DV may L.L.	(mg/kg 体重)	別		
		雄	肝臓(0.911)、副腎(0.141)、腎臓(0.118)、膵臓(0.082)、前立腺(0.080)、甲状腺(0.079)、脂肪(0.078)、下垂体(0.067)、心臓(0.064)、カーカス(0.057)、肺(0.048)、皮膚(0.044)、血漿(0.037)、筋肉(0.032)、全血(0.029)	旺職(0.016)
[phe- <sup>14</sup> C] ピカルブト	1	雌	肝臓(1.46)、脂肪(0.325)、副腎 (0.299)、下垂体(0.231)、甲状腺 (0.223)、膵臓(0.203)、腎臓 (0.199)、カーカス(0.147)、卵巣(0.138)、心臓(0.117)、肺(0.094)、骨髄(0.088)、皮膚(0.086)、胸腺(0.069)、子宮(0.069)、筋肉(0.066)、脾臓(0.055)、血漿(0.041)、全血(0.032)	脾臟(0.003)、全血 (0.002)、肺(0.002)、子宫(0.001)、皮膚(0.001)、血漿(NC)
ラゾクス		雄	肝臓(17.4)、前立腺(8.97)、脂肪 (6.38)、副腎(4.97)、腎臓(4.44)、膵臓(3.43)、皮膚(2.99)、甲状腺 (2.76)、心臓(2.05)、カーカス (1.94)、肺(1.87)、筋肉(1.07)、胸腺(1.04)、脾臓(1.02)、血漿 (1.01)、骨髄(0.952)、下垂体 (0.833)、精巣(0.808)、全血 (0.746)	肝臓(0.355)、腎臓(0.136)、脂肪 (0.121)、
	100	雌	肝臓(23.3)、副腎(10.2)、脂肪 (9.20)、膵臓(5.97)、卵巣(5.36)、甲状腺(5.12)、腎臓(4.83)、皮膚 (4.02)、カーカス(3.40)、心臓(3.37)、肺(3.35)、胸腺(2.66)、骨髄(2.44)、下垂体(2.23)、脾臓(1.86)、筋肉(1.85)、子宮(1.77)、脳(1.28)、血漿(0.921)、全血(0.648)	
[pyr- <sup>14</sup> C] ピカルブト ラゾクス	1	雄雌	②	肝臓(0.024)、腎臓(0.006)、血球 (0.004)、 全血(0.002)、心臓 (0.002)、肺(0.002)、皮 膚(0.002)、血漿(0.001) 肝臓(0.035)、腎臓(0.009)、副腎 (0.008)、 血球(0.006)、全血 (0.003)、脂肪(0.003)、 血漿(0.002)

表 2.3-2: 主要臓器及び組織における残留放射性物質濃度 (μg/g)

a: 低用量投与群で投与2時間後、高用量投与群で投与6時間後

ND: 検出されず NC: 計算できず /: 実施せず

#### (3) 代謝 (ラット)

排泄試験 [2.3.1.1 (4) ①~③] で採取された投与後 48 時間の尿、糞及び胆汁並びに分布試験 [2.3.1.1 (2)] で採取された投与 2 時間後の血漿、肝臓、腎臓及び脂肪を試料として、代謝物同定・定量試験が実施された。尿及び胆汁については、酵素処理( $\beta$ -グルクロニダーゼ/サルファターゼ)を行った。

投与後48時間の尿、糞及び胆汁中の主要代謝物は表2.3-3、投与2時間後の血漿、肝臓、 腎臓及び脂肪中の主要代謝物は表2.3-4にそれぞれ示されている。

低用量投与群の尿中では、未変化のピカルブトラゾクスは検出されなかった。代謝物として、H、J、P、S 及びZ が認められ、J を除く抱合体はほとんど検出されなかった。

糞中では、未変化のピカルブトラゾクスは低用量投与群で  $2.2\sim3.9$  %TAR、高用量投与群で  $66.9\sim78.3$  %TAR 認められた。代謝物として、高用量投与群で F、O、P、R/D 及び Sが認められた。低用量投与群では、これらの代謝物のほかに Zが認められた。

胆汁中に未変化のピカルブトラゾクスは検出されず、代謝物として、F、P、Pのグルクロ

ン酸抱合体及び R/D が認められた。

血漿、肝臓、腎臓及び脂肪中では、未変化のピカルブトラゾクスのほか、代謝物 C、F、O、P、R/D 及びS が認められた。

代謝物のプロファイルに雌雄差は認められなかった。

ピカルブトラゾクスのラットにおける主要代謝経路は、①側鎖 t-ブトキシカルボニル基及びフェニル基の水酸化による代謝物 C 及び D の生成ののち、②側鎖の環化による代謝物 C 及び D の生成並びに代謝物 D の生成②代謝物 D の生成③代謝物 D の側鎖のさらなる酸化による代謝物 D の生成、④アミド基の開裂による代謝物 D の生成、⑤オキシムの開裂による代謝物 D の生成であると考えられた。

表 2.3-3: 投与後 48 時間の尿、糞及び胆汁中の主要代謝物 (%TAR)

<u> </u>					T	
標識体	投与	投与量	性別	試料	ピカルブトラゾクス	代謝物
	方法	(mg/kg 体重)				
				尿	ND	J(5.2), H(0.1)
			雄	糞	2.2	P(25.4), R/D(12.9), S(6.0), O(2.6), F(1.5)
		1		胆汁	ND	Pg(36.1), F(4.1), P(2.0), R/D(0.6)
		1		尿	ND	J(2.4)、H(0.3)
			雌	糞	2.7	P(24.8), R/D(12.1), O(6.2), S(4.7), F(3.7)
[phe- <sup>14</sup> C] ピカルブト				胆汁	ND	Pg(19.8), F(6.1), R/D(1.5)
ラゾクス			雄	尿		
	単回			糞	66.9	P(6.3), R/D(4.7), O(4.2), F(1.2), S(0.9)
	経口			胆汁	ND	Pg(6.1), F(0.7), P(0.2), R/D(0.2)
		100		尿		
			雌	糞	78.3	P(4.1), O(2.7), R/D(2.0), F(0.7), S(0.4)
				胆汁	ND	Pg(2.4)、R/D(2.4)、F(0.4)、P(0.1)
			雄	尿	ND	Z(4.2), P(0.2), S(0.2)
[pyr- <sup>14</sup> C] ピカルブト		1	瓜田	糞	2.8	P(24.8), R/D(12.3), O(4.5), S(4.4), F(2.2)
ラゾクス		1	-1144-	尿	ND	Z(4.3), S(1.1), P(0.6)
			雌	糞	3.9	P(25.3), R/D(9.6), Z(4.9), S(3.1), F(2.0)

ND: 検出されず /: 分析せず Pg: 代謝物 P のグルクロン酸抱合体

標識体	投与 方法	投与量 (mg/kg 体重)	性別	試料	放射性物質濃度 (μg/g)	ピカルブト ラゾクス	代謝物
				血漿	0.037	3.0	R/D(26.0) <sup>a</sup> 、O(12.0)、S(8.5)、 P(7.7)、F(6.6)
			雄	肝臓	0.911	13.3	P(26.4), R/D(10.1), C(9.5), S(7.4), O(5.4), F(2.2)
14				腎臓	0.118	8.9	S(15.9), P(15.6), R/D(12.0), F(11.2), O(5.9)
[phe- <sup>14</sup> C] ピカルブト	単回	1		脂肪	0.078	12.3	C(37.6), O(27.6), P(6.4)
ラゾクス	経口			血漿	0.041	5.2	O(18.2)
			此维	肝臓	1.46	1.9	C(24.4) 、S(13.9) 、O(8.3) 、 P(6.6)、F(2.8)、R/D(1.8)
			<u>ин</u>		0.199	ND	C/S(34.7) <sup>b</sup> 、O(11.4)、P(8.1)、 F(7.9)、R/D(6.5)
				脂肪	0.325	17.1	C(47.6), O(19.0), R/D(6.0)

表 2.3-4: 投与 2 時間後の血漿、肝臓、腎臓及び脂肪中の主要代謝物 (%TRR)

ND: 検出されず

# (4) 排泄 (ラット)

## ① 尿及び糞中排泄-1

SD ラット(一群雌雄各 4 匹)に、[phe-14C]ピカルブトラゾクスを低用量又は高用量で 単回経口投与して、尿及び糞中排泄試験が実施された。なお、SD ラット(雌雄各 1 匹) を用いて実施された予備試験において、呼気中の放射性物質は検出されなかったことか ら、本試験では呼気中への排泄は検討されなかった。

投与後96時間の尿及び糞中排泄率は表2.3-5に示されている。

雌雄とも排泄は速やかで、投与後48時間で90%TAR以上が尿及び糞中に排泄され、 主に糞中に排泄された。

衣 2.3-3 .							
投与量(mg/kg 体重)	1	1	10	00			
性别	雄	雌	雄	雌			
尿	10.6	8.9	2.9	1.6			
糞	81.7	84.1	95.7	95.7			
ケージ洗浄液	0.4	0.4	0.1	0.1			
組織+カーカス	0.2	0.3	0.1	0.1			
合計	92.9	93.6	98.7	97.4			

表 2 3.5 · 投互後 96 時間の足及び養中排泄率 (% TAP)

#### ② 尿及び糞中排泄-2

SD ラット(雌雄各 4 匹)に[pyr-14C]ピカルブトラゾクスを低用量で単回経口投与して、 尿及び糞中排泄試験が実施された。

投与後96時間の尿及び糞中排泄率は表2.3-6に示されている。

雌雄とも排泄は速やかで、投与後 48 時間において 92.0~93.6 %TAR が尿及び糞中に排 泄され、主に糞中に排泄された。

投与量(mg/kg 体重)	1	I
性別	雄	雌
尿	9.0	12.0
糞	86.4	82.0
呼気	0.1	0.1
ケージ洗浄液	0.3	0.8
組織+カーカス	0.2	0.3
合計	96.0	95.1

表 2.3-6: 投与後 96 時間の尿及び糞中排泄率 (%TAR)

## ③ 胆汁中排泄

胆管カニューレを挿入した SD ラット (一群雌雄各 5 匹) に[phe- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクスを低用量又は高用量で単回経口投与して、胆汁中排泄試験が実施された。

投与後24又は48時間の尿、糞及び胆汁中排泄率は、表2.3-7に示されている。

性別又は投与量に関わらず、排泄は速やかで、低用量投与群における投与後 24 時間、高用量投与群における投与後 48 時間の尿、糞及び胆汁中排泄率は 94.2~95.4 % TAR であった。

投与放射性物質の胆汁中排泄率は、低用量投与群では雄で80.1%TAR、雌で76.9%TARであった。高用量投与群では雄で22.7%TAR、雌で13.8%TARであり、主に胆汁を介して糞中に排泄されると考えられた。

3+\v	1 mg/kg	g 体重 a	100 mg/kg 体重 b		
試料	雄	雌	雄	雌	
胆汁	80.1	76.9	22.7	13.8	
尿	9.79	8.36	1.87	0.86	
糞	4.26	9.25	70.8	79.5	
ケージ洗浄液	0.97	0.33	0.01	0.02	
肝臓	0.34	0.21	0.03	0.02	
消化管。	0.06	0.22	0.06	0.01	
カーカス	0.40	0.45	0.12	0.03	
合計	95.9	95.7	95.6	94.2	

表 2.3-7: 投与後 24 又は 48 時間の尿、糞及び胆汁中排泄率 (%TAR)

#### 2.3.1.2 急性毒性

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した急性経口毒性試験、急性経皮毒性試験、急性吸入毒性試験、急性神経毒性試験、眼刺激性試験、皮膚刺激性試験及び皮膚感作性試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

a:0-24 時間の排泄率 b:0-48 時間の排泄率 c:消化管内容物を含む。

ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 2. 審査結果

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488) を以下(1)から(3)に転記する。

## (1) 急性毒性試験

ピカルブトラゾクス (原体) を用いた急性毒性試験が実施された。結果は表 2.3-8 に示されている。

表 2.3-8: 急性毒性試験結果概要 (原体)

		l		
投与	動物種	LD <sub>50</sub> (mg	LD <sub>50</sub> (mg/kg 体重) 観察された症状	
経路	性別・匹数	雄	雌	既宗で40/2近4人
経口a	SD ラット 雌雄各 5 匹	>2,000	>2,000	症状及び死亡例なし
経皮 b	SD ラット 雌雄各 5 匹	>2,000	>2,000	症状及び死亡例なし
吸入 <sup>c</sup>	SD ラット	LC50 (	mg/L)	被毛の湿潤、鼻部及び顎部の汚れ(暴露直後から2時間後)
19X / 1	雌雄各5匹	>5.20	>5.20	死亡例なし

a:固定用量法による評価。溶媒は5%アラビアゴム水溶液を使用 b:24時間閉塞貼付 c:4時間鼻部暴露

### (2) 急性神経毒性試験 (ラット)

SD ラット(一群雌雄各 10 匹)を用いた強制経口(原体: 0、125、500 及び 2,000 mg/kg 体重、溶媒: 0.5 %CMC 水溶液) 投与による急性神経毒性試験が実施された。

いずれの投与群においても検体投与の影響は認められなかったので、本試験における無毒性量は雌雄とも 2,000 mg/kg 体重であると考えられた。急性神経毒性は認められなかった。

#### (3) 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

日本白色種ウサギを用いた眼及び皮膚刺激性試験が実施された。その結果、ウサギの眼に対してごく軽度の刺激性が認められたが、48 時間後には全て消失した。皮膚に対する刺激性は認められなかった。

Hartley モルモットを用いた皮膚感作性試験 (Maximization 法) が実施され、結果は陰性であった。

#### 2.3.1.3 短期毒性

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した 28 日間反復経口投与毒性試験及び 90 日間反復経口投与毒性試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488) を以下(1)から(4)に転記する。

# (1) 28 日間亜急性毒性試験 (ラット)

SD ラット(一群雌雄各 5 匹)を用いた混餌(原体:0、200、2,000 及び 20,000 ppm、平均検体摂取量は表 2.3-9 参照)投与による 28 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 2.3-9:28 日間亜急性毒性試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群		200 ppm	2,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量	雄	15.1	150	1,440
(mg/kg 体重/日)	雌	16.5	163	1,570

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-10 に示されている。

本試験において、2,000 ppm 以上投与群の雌雄で小葉中心性肝細胞肥大、甲状腺ろ胞上皮細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 200 ppm (雄:15.1 mg/kg 体重/日、雌:16.5 mg/kg 体重/日) であると考えられた。

表 2.3-10:28 日間亜急性毒性試験 (ラット) で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
20,000 ppm	・体重増加抑制及び摂餌量減少(投与1日) ・PLT 増加 ・TP、ALT、BUN 及び T.Chol 増加 ・TG 減少 ・下垂体好塩基性細胞肥大 ・肝細胞質内封入体 <sup>a</sup>	・摂餌量減少(投与 1 日) ・PLT 増加 ・Ret 減少及び Ret 比率低下 ・ALT、BUN 及び T.Chol 増加 ・A/G 比低下 ・下垂体好塩基性細胞肥大
2,000 ppm 以上	・PT 及び APTT 延長 ・GGT 増加 ・肝絶対 b 及び比重量 c 増加 ・甲状腺絶対及び比重量増加 ・小葉中心性肝細胞肥大 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大	・体重増加抑制(投与1日) ・PT 及び APTT 延長 ・TP 及び GGT 増加 ・肝及び甲状腺絶対及び比重量増加 ・小葉中心性肝細胞肥大 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大
200 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし

a: 2,000 ppm 投与群で統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

#### (2)90日間亜急性毒性試験(ラット)①

SD ラット [主群 (90 日間): 一群雌雄各 10 匹、中間と殺群 (28 日間): 一群雌雄各 5 匹] を用いた混餌 [原体:0、50 (主群のみ)、150、500 (主群のみ) 及び 1,000 ppm: 平均検体 摂取量は表 2.3-11 参照 ] 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 2.3-11:90 日間亜急性毒性試験 (ラット) の平均検体摂取量

N THE STATE OF THE PARTIES AND A STATE OF THE STATE OF TH						
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	投与期間	设与期間 性別 <del></del>	投与群			
			50 ppm	150 ppm	500 ppm	1,000 ppm
	28 日間 90 日間	雄		14.5		95.1
		雌		13.7		92.6
		雄	3.5	10.5	34.5	68.1
		雌	3.9	12.0	40.3	77.5

/:該当なし

b:電子顕微鏡検査により小胞体の同心円状集積物の蓄積が確認された。

c: 体重比重量を比重量という(以下同じ。)。

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-12 に示されている。

本試験において、500 ppm 以上投与群の雌雄で、甲状腺(上皮小体含む)絶対及び比重量増加等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 150 ppm (雄:10.5 mg/kg 体重/日、雌:12.0 mg/kg 体重/日) であると考えられた。

表 2.3-12-1:90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ①で認められた毒性所見 (主群)

投与群	雄	雌
1,000 ppm	・PLT 増加 ・GGT 増加及び A/G 比低下 ・TSH 増加 ・肝比重量増加 ・脾絶対及び比重量減少 ・び漫性肝細胞肥大 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大	・Chol、Alb 及び GGT 増加 ・T3 増加 ・副腎絶対及び比重量増加 ・び漫性肝細胞肥大
500 ppm 以上	・APTT 延長 ・T.Chol、TP、Alb 及び Ca 増加 ・甲状腺(上皮小体含む)絶対及び比重量増加	・PLT 増加 ・TP 及び Ca 増加 ・A/G 比低下 ・TSH 増加 ・肝絶対及び比重量増加 ・甲状腺(上皮小体含む)絶対 <sup>a</sup> 及び比重量増加 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大
150 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

a:500 ppm 投与群で統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

表 2.3-12-2:90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ①で認められた毒性所見(中間と殺群)

投与群	雄	此隹
1,000 ppm	・GGT 及び TP 増加 ・A/G 比低下 ・肝及び甲状腺(上皮小体含む)絶対及び比重 量増加 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大	・PLT 増加 ・GGT 増加 ・無機リン減少 ・肝絶対及び比重量増加 ・甲状腺(上皮小体含む)絶対 <sup>a</sup> 及び比重量増加 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大
150 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

a: 統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

# (3)90日間亜急性毒性試験(ラット)②

SD ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いた混餌 [原体:0、5 (雄のみ)、10、20、200 及び 1,000 (雌のみ) ppm: 平均検体摂取量は表 2.3-13 参照] 投与による 90 日間亜急性毒性試験 が実施された。

表 2.3-13:90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ②の平均検体摂取量

投与群		5 ppm	10 ppm	20 ppm	200 ppm	1,000 ppm
平均検体摂取量	雄	0.3	0.6	1.2	11.5	
(mg/kg 体重/日)	雌		0.7	1.4	14.1	69.8

/:該当なし

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-14 に示されている。

本試験において、雄ではいずれの投与群でも検体投与による影響は認められず、1,000 ppm 投与群雌では肝及び甲状腺(上皮小体含む)絶対及び比重量増加、小葉中心性肝細胞肥大、甲状腺ろ胞上皮細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雄で本試験の最高用量 200 ppm (11.5 mg/kg 体重/日)、雌で 200 ppm (14.1 mg/kg 体重/日) であると考えられた。

7 2.0 1	文 2.5 11 · 70 日内正心上母上(4)( ( / ) / ) ⑤ ( pho ) り ( vi ) 母上// / / / / / / / / / / / / / / / / /					
投与群	雄	雌				
1,000 ppm		・PLT 及びフィブリノーゲン増加 ・PT 及び APTT 延長 ・GGT、TP、BUN 及び Ca 増加 ・A/G 比低下 ・肝及び甲状腺(上皮小体含む)絶対及び比重 量増加 ・小葉周辺性肝細胞脂肪化 ・小葉中心性肝細胞肥大 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大 ・副腎皮質脂肪化 a ・下垂体好塩基性細胞肥大 a				
200 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし				

表 2.3-14:90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ②で認められた毒性所見

### (4)90日間亜急性毒性試験(イヌ)

ビーグル犬(一群雌雄各 4 匹)を用いた混餌(原体:0、400、4,000 及び 40,000 ppm:平均検体摂取量は表 2.3-15 参照)投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 2.3-15:90 日間亜急性毒性試験	(イヌ)	の平均検	体摂取量

投与群		400 ppm	4,000 ppm	40,000 ppm
平均検体摂取量	雄	13.3	133	1,510
(mg/kg 体重/日)	雌	13.5	130	1,790

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-16 に示されている。

本試験において、4,000 ppm 以上投与群の雌雄でび漫性肝細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 400 ppm (雄:13.3 mg/kg 体重/日、雌:13.5 mg/kg 体重/日)であると考えられた。

表 2.3-16:90 日間亜急性毒性試験 (イヌ) で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
40,000 ppm	・TP 及び Ca 減少 ・肝絶対 <sup>a</sup> 及び比重量増加	・体重増加抑制 <sup>a</sup> (投与 1~13 週) ・Alb 及び Ca 減少 ・肝絶対重量増加 <sup>a</sup>
4,000 ppm 以上	・胆嚢絶対 b及び比重量増加 ・体重増加抑制 a(投与 1~13 週) ・Alb 減少及び A/G 比低下 ・び漫性肝細胞肥大	・TP 減少 ・肝比重量増加 ・び漫性肝細胞肥大 <sup>b</sup>
400 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし

a:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

<sup>/:</sup>実施せず

a:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

b: 4,000 ppm 投与群で統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

### 2.3.1.4 遺伝毒性

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した復帰突然変異試験、染色体異常試験及び小核試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488) を以下(1)に転記する。

### (1)遺伝毒性試験

ピカルブトラゾクス(原体)の細菌を用いた復帰突然変異試験、チャイニーズハムスター肺線維芽細胞(CHL/IU)を用いた染色体異常試験及びマウスを用いた小核試験が実施された。

試験結果は表 2.3-17 に示されているとおり、全て陰性であったことから、ピカルブトラ ゾクスに遺伝毒性はないものと考えられた。

表 2.3-17: 遺伝毒性試験概要 (原体)

	試験	対象	処理濃度・投与量	結果
	有层空然変異試驗	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) Escherichia coli (WP2uvrA/pKM101 株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9) <sup>a</sup>	陰性
in vitro		チャイニーズハムスター肺線維芽細胞 (CHL/IU 細胞)	①31~125 µg/mL(-S9) 63~250 µg/mL(+S9) (6 時間処理) ②31~125 µg/mL(-S9)(24 時間処理)	陰性
in vivo	小核試験	ICR マウス(骨髄細胞) (一群雄各6匹)	500、1,000 及び 2,000 mg/kg 体重 (24 時間間隔で 2 回、強制経口投与)	陰性

注) +/-S9: 代謝活性化系存在下及び非存在下

#### 2.3.1.5 長期毒性及び発がん性

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した 1 年間反復経口投与毒性試験、2 年間反復経口投与毒性/発がん性試験及び発がん性試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488 )を以下(1)から (3) に転記する。

# (1)1年間慢性毒性試験(イヌ)

ビーグル犬(一群雌雄各 4 匹)を用いた混餌(原体:0、200、1,500 及び 10,000 ppm: 平均検体摂取量は表 2.3-18 参照)投与による 1 年間慢性毒性試験が実施された。

a:313 µg/プレート以上で析出

ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 2. 審査結果

投与群		200 ppm	1,500 ppm	10,000 ppm			
平均検体摂取量	雄	5.13	40.5	327			
(mg/kg 体重/日)	雌	5.23	43.3	298			

表 2.3-18:1 年間慢性毒性試験 (イヌ) の平均検体摂取量

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-19 に示されている。

本試験において、1,500 ppm 以上投与群の雌雄でび漫性肝細胞肥大等が認められたの で、無毒性量は雌雄とも 200 ppm(雄: 5.13 mg/kg 体重/日、雌: 5.23 mg/kg 体重/日)であ ると考えられた。

表 2.3-19:1 年間慢性毒性試験(イヌ)で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
10,000 ppm	・ALP 及び ALT 増加 ・Alb 及び A/G 比減少	・ALP 増加 ・Alb 減少 ・肝絶対及び比重量増加
1,500 ppm 以上	・肝絶対及び比重量増加 ・び漫性肝細胞肥大 <sup>a</sup>	・び漫性肝細胞肥大。
200 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし

a:1,500 ppm 投与群で統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

# (2)2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)

SD ラット(主群:一群雌雄各65匹、中間と殺群:一群雌雄各20匹)を用いた混餌 [原体:0、30(中間と殺群のみ)、60、200及び660ppm、平均検体摂取量は表2.3-20参 照] 投与による2年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

表 2.3-20:2 年間慢性毒性/発がん性併合試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群			30 ppm	60 ppm	200 ppm	660 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	慢性毒性 試験群	雄	1.44	2.84	9.47	31.5
		雌	1.84	3.48	12.2	41.4
	発がん性 試験群	雄		2.34	7.82	26.9
		雌		3.01	10.2	34.6

/: 実施せず

各投与群で認められた毒性所見(非腫瘍性病変)は表 2.3-21、甲状腺腫瘍の発生頻度は 表 2.3-22 に示されている。

660 ppm 投与群の雌雄で甲状腺ろ胞細胞腺腫の発生頻度が有意に増加した。

本試験において、200 ppm 以上投与群の雄で甲状腺(上皮小体含む)絶対及び比重量増 加が、雌で小葉周辺性肝細胞空胞化等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 60 ppm

(雄: 2.34 mg/kg 体重/日、雌: 3.01 mg/kg 体重/日) であると考えられた。

(甲状腺ろ胞細胞腺腫の発生機序に関しては [2.3.1.8(1)]を参照)

表 2.3-21-1:2 年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)で認められた毒性所見 (非腫瘍性病変)

投与群	雄	雌
660 ppm	・血漿中 Ca 増加 ・Alb(投与 14 及び 26 週)並びに TP 増加 ・肝絶対及び比重量増加 ・小葉周辺性肝細胞空胞化、好塩基性変異肝 細胞巣並びに肝嚢胞状変性及び小葉中心性 肝細胞肥大	• 田
200 ppm 以上	・甲状腺(上皮小体含む)絶対及び比重量増加	・TG 減少 ・肝比重量増加 ・小葉周辺性肝細胞空胞化
60 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

a:シュモール染色により判定

表 2.3-21-2:52 週と殺群(1年間慢性毒性試験群)で認められた毒性所見(非腫瘍性病変)

	10 - 2111 ( 11 + 221 - 12 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 11 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 + 12 +		
投与群	雄	此能	
660 ppm	・血漿中 Ca 増加 ・Alb(投与 14 及び 26 週)並びに TP 増加 ・肝絶対及び比重量増加 ・甲状腺(上皮小体含む)絶対及び比重量増加	<ul><li>・血漿中 Ca 及び無機リン増加</li><li>・Alb 及び TP 増加</li><li>・A/G 比低下</li><li>・肝絶対重量増加</li><li>・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大</li></ul>	
200 ppm 以上	200 ppm 以下	・TG減少 ・肝比重量増加	
60 ppm 以下	毒性所見なし 	毒性所見なし	

表 2.3-22: 甲状腺腫瘍の発生頻度(全動物)

性別	雄				別 雄 地			
投与群(ppm)	0	60	200	660	0	60	200	660
検査動物数	64	63	65	64	65	65	65	64
ろ胞細胞腺腫	2 (3.1)	3 (4.8)	2 (3.1)	10* (15.6)	2 (3.1)	2 (3.1)	0 (0)	10* (15.6)
ろ胞細胞癌	0 (0)	0 (0)	2 (3.1)	1 (1.6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
ろ胞細胞腺腫 +ろ胞細胞癌	2 (3.1)	3 (4.8)	3 (4.8)	10* (15.6)				

カッコ内数値は検査動物数に対する割合(%)

# (3) 18 か月間発がん性試験 (マウス)

ICR マウス (一群雌雄各 51 匹) を用いた混餌 (原体: 0、30、180 及び1,000 ppm、平均 検体摂取量は表 2.3-23 参照) 投与による 18 か月間発がん性試験が実施された。

<sup>/:</sup>ろ胞細胞癌が認められなかったので該当なし

<sup>\*:</sup>カイ二乗一対比較検定(p<0.01)及びカイ二乗傾向検定(p<0.05)

表 2.3-23:18 か月間発がん性試験	(マウス)	の平均検体摂取量
-----------------------	-------	----------

投与群		30 ppm	180 ppm	1,000 ppm
平均検体摂取量	雄	3.38	21.1	117
(mg/kg 体重/日)	雌	3.87	23.2	134

各投与群における毒性所見は表 2.3-24 に示されている。

検体投与により発生頻度の増加した腫瘍性病変は認められなかった。

本試験において、180 ppm 以上投与群の雄及び 1,000 ppm 投与群の雌で門脈周囲性肝細胞空胞化及び肥大等が認められたので、無毒性量は雄で 30 ppm (3.38 mg/kg 体重/日)、雌で 180 ppm (23.2 mg/kg 体重/日) であると考えられた。発がん性は認められなかった。

表 2.3-24:18 か月間発がん性試験 (マウス) で認められた毒性所見 (非腫瘍性病変)

	11111	
投与群	雄	雌
1,000 ppm	・び漫性肝細胞空胞化 ・肝門脈域炎症性細胞浸潤	<ul><li>・肝絶対及び比重量増加</li><li>・門脈周囲性肝細胞空胞化及び肥大</li><li>・肝門脈域炎症性細胞浸潤</li></ul>
180 ppm 以上	・肝絶対及び比重量増加 ・門脈周囲性肝細胞空胞化及び肥大 ・び漫性肝細胞肥大 ・肝細胞質内封入体 <sup>a</sup>	180 ppm 以下 毒性所見なし
30 ppm	毒性所見なし	

a:電子顕微鏡検査により電子密度が低い顆粒状物質の蓄積が確認された。

#### 2.3.1.6 生殖毒性

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した繁殖毒性試験及び催奇形性試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488 )を以下(1)から (3) に転記する。

#### (1)2世代繁殖試験(ラット)

SD ラット (一群雌雄各 30 匹) を用いた混餌 (原体:0、20、50、200 及び800 ppm:平均検体摂取量は表 2.3-25 参照) 投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

表 2.3-25:2 世代繁殖試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群			20 ppm	50 ppm	200 ppm	800 ppm
	P 世代	雄	1.2	2.9	11.6	46.4
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	PEN	雌	1.6	4.0	16.3	62.6
	F <sub>1</sub> 世代 —	雄	1.3	3.2	13.0	52.8
	ri 此八	雌	2.0	5.0	19.9	75.0

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-26 に示されている。

本試験において、親動物では 200 ppm 以上投与群の雌雄で肝絶対及び比重量増加、甲状

腺ろ胞上皮細胞肥大等が、児動物では 200 ppm 以上投与群の  $F_2$  世代雌で肝絶対重量増加が認められたので、無毒性量は親動物及び児動物とも 50 ppm (P 雄: 2.9 mg/kg 体重/日、P 雌: 4.0 mg/kg 体重/日、 $F_1$  雄: 3.2 mg/kg 体重/日、 $F_1$  雌: 5.0 mg/kg 体重/日)であると考えられた。繁殖能に対する影響は認められなかった。

	投与群	親 : P、	児 : Fı	親:F <sub>1</sub> 、児:F <sub>2</sub>		
	<b>欠</b> 分群	雄	雌	雄	雌	
親	800 ppm	・肝及び甲状腺絶対及 び比重量増加 ・小葉周辺性肝細胞肥 大 ・甲状腺ろ胞上皮細胞 肥大	・小葉周辺性肝細胞肥 大 ・脾絶対及び比重量減 少	・腎絶対及び比重量 増加 ・TSH増加 ・肝細胞質内封入体 <sup>b</sup>	<ul> <li>・脾絶対及び比重量減少</li> <li>・T4減少及び TSH 増加</li> <li>・小葉中心性肝細胞肥大</li> <li>・白脾髄低形成</li> </ul>	
動物	200 ppm 以上	n 以上 200 ppm 以下 毒性所見なし	・肝絶対及び比重量増加 ・子宮絶対及び比重量減少 ・T4減少 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大	・肝及び甲状腺絶対 及び比重量増加 ・小葉周辺性肝細胞 肥大 ・甲状腺ろ胞上皮細 胞肥大	<ul><li>・肝及び甲状腺絶対及び比重量増加</li><li>・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大</li></ul>	
	50 ppm 以下		毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし	
児動	800 ppm	・血色不良 <sup>a</sup> ・肝絶対重量増加	·血色不良 a	・甲状腺ろ胞上皮細 胞肥大	・甲状腺ろ胞上皮細 胞肥大 ・脾絶対重量減少	
物	1.171	200 ppm 以下	200 ppm 以下	200 ppm 以下	・肝絶対重量増加	
	50 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし	

表 2.3-26:2 世代繁殖試験 (ラット) で認められた毒性所見

### (2) 発生毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌 25 匹) の妊娠  $6\sim20$  日に強制経口 (原体: 0、10、100 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒: 0.5 %CMC 水溶液) 投与して、発生毒性試験が実施された。

本試験において、母動物では 1,000 mg/kg 体重/日投与群で摂餌量減少(妊娠 6~9 日)並びに肝絶対及び比重量増加が認められ、胎児においては検体投与の影響は認められなかったので、無毒性量は、母動物で 100 mg/kg 体重/日、胎児で本試験の最高用量である1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。

#### (3) 発生毒性試験(ウサギ)

NZW ウサギ (一群雌 20 匹) の妊娠  $6\sim28$  日に強制経口 (原体:0、10、100 及び 500 mg/kg 体重/日、溶媒:0.5 %CMC 水溶液) 投与し、発生毒性試験が実施された。また、500 mg/kg 体重/日投与群で明らかな影響が認められなかったことから、1,000 mg/kg 体重/日投与による追加試験が実施された。

本試験において、1,000 mg/kg 体重/日投与群の母動物で体重増加抑制(妊娠 6~9 日以

a:頭部、体部(背部、胸部、腹部)又は尾部に紫色、黒色又は退色領域を有する。

b:電子顕微鏡検査は実施されていない。

降)及び摂餌量減少(妊娠 6~9 日以降)並びに少量便が、胎児で胸椎数及び肋骨数の増加並びに腰椎数の減少が認められたので、無毒性量は母動物及び胎児とも 500 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。

### 2.3.1.7 生体機能への影響

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した生体機能への影響に関する試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488) を以下(1)に転記する。

## (1) 一般薬理試験

ピカルブトラゾクスのラット及びマウスを用いた一般薬理試験が実施された。結果は表 2.3-27 に示されている。

表 2.3-27: 一般薬理試験

	メニル 1/10/10 三年 10/10						
活	験の種類	動物種	動物数 (匹/群)	投与量 (mg/kg 体重) (投与経路)	最大無作用量 (mg/kg 体重)	最小作用量 (mg/kg 体重)	結果の概要
中枢神経	一般状態	ICR マウス	雌雄 各 3		2,000	I	影響なし
系	(Irwin 法)	SD ラット	雌雄 各 5	0, 200, 600,	2,000		影響なし
呼吸•	呼吸状態 及び呼吸数	SD	雄 5	2,000 (経口)	2,000	1	影響なし
循環 器系	血圧及び 心拍数	ラット	<b>公胜 3</b>		2,000	_	影響なし

注:溶媒は5%アラビアゴム水溶液を使用

#### 2.3.1.8 その他の試験

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した甲状腺への影響に関する作用機序試験の報告書 を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488 )を以下(1)に転記する。

#### (1) 肝薬物代謝酵素誘導試験 (ラット)

2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)[2.3.1.5(2)] において、660 mg/kg 体重/日 投与群雌雄に甲状腺ろ胞細胞腺腫の発生頻度の増加が認められたことから、SD ラット(一 群雄 5 匹)を用いた7日間及び14日間混餌(原体:0、60、660及び2,000 ppm、平均検体 摂取量は表 2.3-28 参照)投与による肝薬物代謝酵素誘導試験が実施された。また、混餌(原体:0及び2,000 ppm)による14日間投与群には14日間の回復群が設定された。

数 2.5 26: // 未 //							
投与群		60 ppm	660 ppm	2,000 ppm			
平均検体摂取量	7日間投与	5.6	62.4	191			
(mg/kg 体重/日)	14 日間投与	5.3	56.3	170			

表 2.3-28: 肝薬物代謝酵素誘導試験 (ラット) の平均検体摂取量

各投与期間で認められた所見は表 2.3-29、血清中  $f-T_3$ 、 $T_4$  及び TSH 濃度は表 2.3-30、肝臓中薬物代謝酵素の mRNA 解析結果は表 2.3-31 にそれぞれ示されている。

60 ppm 以上投与群の *UGT1A1* に統計学的有意な発現増加が認められた。しかし、いずれの投与群にも *UGT1A6* に変化は認められず、60 ppm 投与群では UGT 活性上昇も認められないことから、同投与群における毒性学的意義は低いと考えられた。

本試験において、7日間及び14日間投与群の660 ppm 又は2,000 ppm 投与量において、UGT活性上昇、T4減少、TSH増加、甲状腺重量増加、甲状腺ろ胞上皮細胞肥大等が認められた。ラットを用いた亜急性及び慢性毒性試験においても本剤投与により甲状腺ろ胞上皮細胞肥大が認められ、ラットの下垂体でTSH産生細胞である好塩基性細胞の肥大が認められている。更に、2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)[2.3.1.5(2)]では、甲状腺ろ胞細胞腺腫の発生頻度の増加が認められている。これら甲状腺ろ胞上皮細胞の肥大や腺腫の発生頻度の増加は、ピカルブトラゾクス投与により肝薬物代謝酵素 UGT が誘導され、T4が減少したことによるネガティブフィードバック機構を介して下垂体のTSH 産生及び分泌が増加し、甲状腺ろ胞上皮細胞を持続的に刺激した結果生じた二次的な変化であると考えられた。

また、肝薬物代謝酵素の誘導に関連して認められた変化は、回復期間を設けることにより軽減することが確認された。

投与群	7日間投与	14 日間投与
2,000 ppm		・T4減少 ・TSH 増加 ・肝絶対及び比重量 <sup>a</sup> 増加 ・甲状腺絶対及び比重量増加 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大
660 ppm 以上	・TSH 増加 ・ミクロソームタンパク増加 ・UGT 活性上昇 ・甲状腺絶対及び比重量増加 ・肝絶対及び比重量増加 ・小葉周辺性肝細胞肥大 ・甲状腺ろ胞上皮細胞肥大	・ミクロソームタンパク増加・小葉周辺性肝細胞肥大
60 ppm 以上	・UGT1A1 発現増加 b	影響なし

表 2.3-29: 肝薬物代謝酵素誘導試験 (ラット) で認められた影響

a: 統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

b:遺伝子解析は7日間投与群のみ実施した。

	投与群	60 ppm	660 ppm	2,000 ppm
	7日間	108	93	81
f-T <sub>3</sub>	14 日間	94	81	68
	回復			85
	7日間	104	90	86
T <sub>4</sub>	14 日間	85	76	68*
	回復			98
	7日間	115	208*	263**
TSH	14 日間	108	161	299*
	回復			80

表 2.3-30: 血清中 f-T<sub>3</sub>、T<sub>4</sub>及び TSH 濃度

表中の数値は対照群を100とした場合の値

表 2.3-31: 肝臓中 <sup>a</sup>薬物代謝酵素の mRNA 解析結果

投与群	60 ppm	660 ppm	2,000 ppm
UGT1A1	170*	660*	830*
UGT1A6	80	120	120

数値は対照群を100とした場合の値

#### 2.3.1.9 代謝物の毒性

ピカルブトラゾクスの代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体 (E 体)、代謝物 G、代謝物 K、代謝物 M、代謝物 U、代謝物 AA、代謝物 AB、代謝物 AC、原体混在物 5 及び原体混在物 7 を用いて実施した急性毒性試験及び復帰突然変異試験、代謝物 K を用いて実施した小核試験及び代謝物 B を用いて実施した 90 日間反復経口投与毒性試験の報告書を受領した。

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488) を以下(1)から(3)に転記する。

# (1) 急性毒性試験 (ラット) (代謝物/分解物/原体混在物)

代謝物 G、代謝/分解物 M 及び U、分解物 AA、AB 及び AC[カリウム塩]、代謝物 B、分解物 E、分解物 E (異性体)、分解物 K 並びに原体混在物 5 及び 7 を用いた急性毒性試験が実施された。結果は表 2.3-32 に示されている。

<sup>/:</sup> 実施せず

<sup>\*:</sup> p<0.05 (Dunnett 検定又は Steel 検定) \*\*: p<0.01 (Dunnett 検定又は Steel 検定)

<sup>\*:</sup> p<0.01 (Wilcoxon 検定)

a:7日間投与後に抽出

投与		動物種	LD <sub>50</sub>	
経路	物質	性別・匹数	(mg/kg 体重)	観察された症状
	B <sup>a,c</sup>	SD ラット 雌 5 匹	>2,000	症状及び死亡例なし
	E <sup>a,c</sup>	SD ラット 雌 6 匹 (2,000 mg/kg 体重:1 匹、 300 mg/kg 体重:5 匹)	300~2,000	300 mg/kg 体重投与群:症状及び死亡例なし 2,000 mg/kg 体重投与群:自発運動低下、 腹臥位、よろめき歩行(投与 30 分~3 時間 後)、投与1日後に死亡(1 例)
	E(異性体) <sup>b,d</sup>	SD ラット 雌 6 匹	>2,000	症状及び死亡例なし
	$G^{\mathrm{b,e}}$	SD ラット 雌 6 匹	>2,000	症状及び死亡例なし
	$K^{\mathrm{b,d}}$	SD ラット 雌 6 匹	>2,000	自発運動低下及び腹臥/横臥位(投与日~ 投与3日後) 死亡例なし
経口	$\mathbf{M}^{\mathrm{b,d}}$	SD ラット 雌 9 匹 (2,000 mg/kg 体重:3 匹、 300 mg/kg 体重:6 匹)	300~2,000	300 mg/kg 体重投与群:自発運動低下(投与 2~4 時間後) 2,000 mg/kg 体重投与群:自発運動低下及び腹队/横臥位(投与 1 時間後以降)、 投与 1 日後に死亡(2 例)
	$\Pi_{p^{\prime}q}$	SD ラット 雌 9 匹 (2,000 mg/kg 体重:3 匹、 300 mg/kg 体重:6 匹)	300~2,000	300 mg/kg 体重投与群:症状及び死亡例なし 2,000 mg/kg 体重投与群:振戦、強直性痙攣(投与直後~30 分後)、投与 5~30 分後に死亡(3 例)
	$AA^{b,f}$	SD ラット 雌 6 匹	>2,000	混濁尿(投与 4~6 時間後) 死亡例なし
	$AB^{b,d}$	SD ラット 雌 6 匹	>2,000	症状及び死亡例なし
	AC[カリウム塩] <sup>b,f</sup>	SD ラット 雌 6 匹	>2,000	混濁尿(投与 4~6 時間後) 死亡例なし
	原体混在物 5 <sup>b,d</sup>	SD ラット 雌 6 匹	>2,000	症状及び死亡例なし
	原体混在物 7 <sup>b,d</sup>	SD ラット 雌 6 匹	>2,000	症状及び死亡例なし

表 2.3-32: 急性毒性試験結果概要 (代謝物/分解物/原体混在物)

溶媒は、c:5%アラビアゴム水溶液、d:0.5%MC水溶液、c:コーン油、f:注射用水を使用

# (2)90日間亜急性毒性試験(ラット)(代謝物B)

SD ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いた混餌 (代謝物 B:0、50、150、500 及び 1,000 ppm、平均検体摂取量は表 2.3-33 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 2.3-33:90 日間亜急性毒性試験 (ラット) (代謝物 B) の平均検体摂取量

投与群	投与群		50 ppm 150 ppm		1,000 ppm
平均検体摂取量  雄	雄	3.5	10.4	34.1	68.0
(mg/kg 体重/日)	雌	3.9	11.6	39.1	77.4

各投与群で認められた毒性所見は表 2.3-34 に示されている。

a: 固定用量法による評価

b: 毒性等級法による評価

本試験において、500 ppm 以上投与群の雄で T.Chol 増加が、1,000 ppm 投与群の雌で小葉中心性肝細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雄で 150 ppm(10.4 mg/kg 体重/日)、雌で 500 ppm(39.1 mg/kg 体重/日)であると考えられた。

2(213 31 1 ) 0	- 同土心工事工作の (フラーケ (1数)	
投与群	雄	雌
1,000 ppm	<ul><li>・肝絶対及び比重量増加</li><li>・小葉中心性肝細胞肥大</li></ul>	<ul> <li>・体重増加抑制</li> <li>・T.Chol 増加</li> <li>・T<sub>3</sub> 及び T<sub>4</sub> 増加</li> <li>・肝絶対及び比重量増加</li> <li>・小葉中心性肝細胞肥大</li> </ul>
500 ppm 以上	・T.Chol 増加	500 ppm 以下
150 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

表 2.3-34:90 日間亜急性毒性試験 (ラット) (代謝物 B) で認められた毒性所見

## (3) 遺伝毒性試験(代謝物/分解物/原体混在物)

主として代謝物 G (植物由来)、代謝/分解物 M 及び U (植物及び土壌由来)、代謝物 B (植物及び水中由来)、分解物 E 及び分解物 K (土壌及び水中由来)、分解物 AA、AB 及び AC[カリウム塩](水中由来)並びに分解物 E (異性体)、原体混在物 5 及び原体混在物 7 の 細菌を用いた復帰突然変異試験並びに分解物 K のマウスを用いた *in vivo* 小核試験が実施された。試験結果は表 2.3-35 に示されている。

分解物 K の細菌を用いた復帰突然変異試験で陽性反応が認められたが、マウスを用いた  $in\ vivo$  小核試験の結果は陰性であった。その他の代謝物、分解物及び原体混在物における 結果は全て陰性であった。

衣 2.3-33	-35: 遺伝毒性試験慨要(代謝物/分解物/原体混任物)							
物質	試	験	対象		処理濃度・投与量	結果		
В			S.typhimurium (TA98、TA100、 E.coli (WP2uvrA/pKM1		TA1537 株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9) <sup>a</sup>	陰性	
E		復帰突然 変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、 E.coli (WP2uvrA 株)	TA1535、	TA1537 株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9) <sup>b</sup>	陰性	
E(異性体)		変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、 E.coli (WP2uvrA 株)	TA1535、	TA1537 株)	$156\sim5,000~\mu g/プレート(-S9)^c$ (TA98、TA100、TA1535 株) $39.1\sim1,250~\mu g/プレート(-S9)$ (TA1537 株) $313\sim5,000~\mu g/プレート(-S9)^c$ (WP2 $uvrA$ 株) $313\sim5,000~\mu g/プレート(+S9)^b$ (TA98、TA100、WP2 $uvrA$ 株) $156\sim5,000~\mu g/プレート(+S9)^b$ (TA1535、TA1537 株)	陰性	
G		復帰突然 変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、 E.coli (WP2uvrA 株)	TA1535、	TA1537 株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9) <sup>d</sup>	陰性	

表 2 3 35、 遺伝 毒性 試驗 概要 (代謝物/分解物/原体混在物)

物質	育	式験	対象	処理濃度・投与量	結果
	in vitro	復帰突然 変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) E.coli (WP2uvrA/pKM101 株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9)°	陽性 g
K	in vivo	小核試験	ICR マウス(骨髄細胞) (一群雄各 5 匹)	500、1,000 及び 2,000 mg/kg 体重 (24 時間間隔で 2 回、強制経口 投与)	陰性
M		復帰突然 変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) E.coli (WP2uvrA/pKM101 株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
U		復帰突然 変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) E.coli (WP2uvrA 株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
AA		復帰突然 変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) E.coli (WP2uvrA/pKM101 株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
AB	in vitro	復帰突然変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) E.coli (WP2uvrA/pKM101 株)	①及び② 313~5,000 µg/プレート(+/-S9) ③ 313~5,000 µg/プレート (-S9)、(TA1537 株) (+S9)、(TA1535 株)	陰性 h
AC [カリウム塩]	,	復帰突然 変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) E.coli (WP2uvrA 株)	313~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
原体混在物 5		復帰突然 変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) E.coli (WP2uvrA 株)	9.77~313 μg/プレート(+/-S9) <sup>e</sup> (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) 313~5,000 μg/プレート(+/-S9) <sup>e</sup> (WP2 <i>uvrA</i> 株)	陰性
原体混在物7		復帰突然変異試験	S.typhimurium (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) E.coli (WP2uvrA 株)	9.77~313 $\mu$ g/プレート(-S9) <sup>f</sup> (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) 39.1~1,250 $\mu$ g/プレート(+S9) <sup>f</sup> (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株) 313~5,000 $\mu$ g/プレート(+/-S9) <sup>f</sup> (WP2 $\mu$ vrA 株)	陰性

注) +/-S9: 代謝活性化系存在下及び非存在下

- a: 313 μg/プレート以上で析出
- b: 1,250 μg/プレート以上で析出
- c: 2,500 µg/プレート以上で析出
- <sup>d</sup>: 5,000 μg/プレートで析出
- $^{\circ}$ : -S9 は 9.77  $\mu$ g/プレート以上で、+S9 は 19.5  $\mu$ g/プレート以上で析出
- f: -S9 は 156  $\mu g/プレート以上で、 <math>+S9$  は 625  $\mu g/プレート以上で析出$
- g: TA1535 株でのみ陽性(代謝活性化系存在下及び非存在下)
- $^{\rm h}$ : ②試験の TA1537 株(-S9)及び TA1535 株(+S9)で溶媒対照群の  $^{\rm 2}$  倍を超えるコロニー数が見られたが、用量反応性がなかったこと及び追加の③試験で再現性がなかったため、陰性と判断した。

### 2.3.1.10 製剤の毒性

ピシロック顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス 20.0%水和剤)、ナエファイン粉剤(ピカルブ

トラゾクス 0.7%粉剤) 及びナエファインフロアブル (ピカルブトラゾクス 10.0%水和剤) を用いて実施した急性経口毒性試験、急性経皮毒性試験、眼刺激性試験、皮膚刺激性試験及び皮膚感作性試験の報告書を受領した。

結果の概要を表 2.3-36~38 に示す。

ピシロックフロアブル (ピカルブトラゾクス 5.0 %水和剤) 及びクインテクト顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤) については、その組成からそれぞれナエファインフロアブル及びピシロック顆粒水和剤の試験成績で評価可能と判断した。

表 2.3-36: ピシロック顆粒水和剤の急性毒性試験の結果概要

* *	2 1 1/211	
試験	動物種	結果概要
急性経口	ラット	LD <sub>20</sub> 雌: >2,000 mg/kg 体重 観察された症状: 自発運動の減少、よろめき歩行、軟便
急性経皮	ラット	LD <sub>20</sub> 雌雄: >2,000 mg/kg 体重 毒性徴度なし
皮膚刺激性	ウサギ	刺激性なし
眼刺激性	ウサギ	刺激性あり 結膜の発赤及び浮腫が認められたが、48 時間以内に症状は消失
皮膚感作性 (Buehler 法)	モルモット	感作性なし

表 2.3-37: ナエファイン粉剤の急性毒性試験の結果概要

数 2.5 57 1 7 7 7 1 4 7 7 1 7 7 7 1 7 7 7 7 7 7						
試験	動物種	結果概要				
急性経口	ラット	LD <sub>20</sub> 雌: >2,000 mg/kg 体重 毒性徴候なし				
急性経皮	ラット	LD <sub>50</sub> 雌雄: >2,000 mg/kg 体重 毒性徴候なし				
皮膚刺激性	ウサギ	弱い刺激性あり 紅斑・痂皮が認められたが、症状は 24 時間以内に回復				
眼刺激性	ウサギ	刺激性あり 角膜混濁、虹彩の充血、結膜の発赤及び浮腫が認められたが、 4日以内に症状は回復				
皮膚感作性 (Buehler 法)	モルモット	感作性なし				

表 2.3-38: ナエファインフロアブルの急性毒性試験の結果概要

<u> </u>	我 2.3-50 · / 一 / / / / / / / / / / / / / / / / /						
試験	動物種	結果概要					
急性経口	ラット	LD <sub>50</sub> 雌: >2,000 mg/kg 体重 毒性徴度なし					
急性経皮	ラット	LD <sub>50</sub> 雌雄: >2,000 mg/kg 体重 毒性徴候なし					
皮膚刺激性	ウサギ	刺激性なし					
眼刺激性	ウサギ	弱い刺激性あり 結膜の発赤が認められたが、24 時間以内に症状は回復					
皮膚感作性 (Buehler 法)	モルモット	感作性なし					

### 2.3.2 ADI 及び ARfD

食品安全委員会による評価(URL:

http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488) を以下に転記する。(本項末まで)

各試験における無毒性量及び最小毒性量は表 2.3-39 に示されている。

表 2.3-39: 各試験における無毒性量等

	Э-ЭУ · П	込験における無毒性重等			
動物 種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)		最小毒性量 (mg/kg 体重/日)	備考ª
	出る性	0 、200 、2,000 、20,000 ppm 雄:0、15.1、150、1,440 雌:0、16.5、163、1,570	雄:15.1 雌:16.5	雄:150 雌:163	雌雄:小葉中心性肝細胞肥大、 甲状腺ろ胞上皮細胞肥大等
	亜急性	0、50、150、500、1,000 ppm 雄:0、3.5、10.5、34.5、68.1 雌:0、3.9、12.0、40.3、77.5	雄:10.5 雌:12.0	雄:34.5 雌:40.3	雌雄:甲状腺(上皮小体含む) 絶 対及び比重量増加等
	型念性	雄: 0、5、10、20、200 ppm 雌: 0、10、20、200、1,000 ppm 雄: 0、0.3、0.6、1.2、11.5 雌: 0、0.7、1.4、14.1、69.8	雄:11.5 雌:14.1	雄:- 雌:69.8	雌:肝及び甲状腺(上皮小体含む)絶対及び比重量増加、小葉中心性肝細胞肥大、甲状腺ろ胞上皮細胞肥大等
ラット	を を を を を が ん性	0、30、60、200、660 ppm 雄: 0、1.44、2.34、7.82、 26.9 雌: 0、1.84、3.01、10.2、 34.6	雄:2.34 雌:3.01	雄:7.82 雌:10.2	雄:甲状腺(上皮小体含む) 絶対 及び比重量増加 雌:小葉周辺性肝細胞空胞化等 (雄雌:甲状腺ろ胞細胞腺腫増加 <sup>b</sup> )
	繁殖試験	0、20、50、200、800 ppm  P 雄: 0、1.2、2.9、11.6、46.4 P 雌: 0、1.6、4.0、16.3、62.6 F1 雄: 0、1.3、3.2、13.0、52.8 F1 雌: 0、2.0、5.0、19.9、75.0	P雌:4.0 Fi雄:32	親動物及び児動物 P雄:11.6 P雌:16.3 F1雄:13.0 F1雌:19.9	親動物 雌雄:肝絶対及び比重量増加、 甲状腺ろ胞上皮細胞肥大等 児動物 雌:肝絶対重量増加 (繁殖能に対する影響は認めら れない)
	発生毒性 試験	0、10、100、1,000	母動物:100 胎児:1,000	母動物:1,000 胎児:一	母動物:摂餌量減少並びに肝絶対及び比重量増加 胎児:毒性所見なし (催奇形性は認められない)
マウス	=14 3 3 3 Lef	0、30、180、1,000 ppm 雄:0、3.38、21.1、117 雌:0、3.87、23.2、134	雄:3.38 雌:23.2	雄:21.1 雌:134	雌雄:門脈周囲性肝細胞空胞化 及び肥大等 (発がん性は認められない)
ウサギ	発生毒性 試験	0、10、100、500、1,000	母動物:500 胎児:500	母動物:1,000 胎児:1,000	母動物:体重増加抑制及び摂餌 量減少等 胎児:胸椎数及び肋骨数の増加 等 (催奇形性は認められない)
イヌ・	亜急性	0、400、4,000、40,000 ppm 雄:0、13.3、133、1,510 雌:0、13.5、130、1,790	雄:13.3 雌:13.5	雄:133 雌:130	雌雄:び漫性肝細胞肥大等
1 1	10 14	0、200、1,500、10,000 ppm 雄:0、5.13、40.5、327 雌:0、5.23、43.3、298	雄:5.13 雌:5.23	雄:40.5 雌:43.3	雌雄:び漫性肝細胞肥大等

<sup>-:</sup>最小毒性量が設定できなかった。

a:備考欄には最小毒性量で認められた主な毒性所見等を記した。

 $<sup>^{</sup>b}$ : 腫瘍の発生機序は遺伝毒性メカニズムによるものとは考え難く、評価に当たり閾値を設定することは可能であると考えられた。

ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 2. 審査結果

食品安全委員会農薬専門調査会は、各試験で得られた無毒性量のうち最小値は、ラットを用いた2年間慢性毒性/発がん性併合試験の2.34 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数100で除した0.023 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。

また、ピカルブトラゾクスの単回経口投与等により生ずる可能性のある毒性影響は認められなかったため、急性参照用量(ARfD)は設定する必要がないと判断した。

ADI 0.023 mg/kg 体重/日

(ADI 設定根拠資料) 慢性毒性/発がん性併合試験

(動物種)ラット(期間)2年間役与方法)混餌

(無毒性量) 2.34 mg/kg 体重/日

(安全係数) 100

ARfD 設定の必要なし

# 2.3.3 水質汚濁に係る農薬登録保留基準

#### 2.3.3.1 農薬登録保留基準値

中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会による評価結果(URL:

http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku\_kijun/rv/pikarubutorazokusu.pdf )を以下に転記する。(本項末まで)

表 2.3-40 水質汚濁に係る農薬登録保留基準値

公共用水域の水中における予測濃度に対する基準	値 0.061 mg/L
以下の算出式により農薬登録保留基準	値を算出した。 <sup>1)</sup>
0.023 (mg/kg 体重/日) × 53.3 (kg) × 0.1 / 2	2 (L/人/日) = 0.0612(mg/L)
ADI         平均体重         10 %配分         飲	饮料水摂取量

<sup>1)</sup> 農薬登録保留基準値は有効数字2桁とし、3桁目を切り捨てて算出した。

#### 2.3.3.2 水質汚濁予測濃度と農薬登録保留基準値の比較

水田以外使用について申請されている使用方法に基づき算定した水質汚濁予測濃度(水濁  $PEC_{tierl}$ )は、 $7.0\times10^{-5}\,mg/L$ (2.5.3.4 参照)であり、農薬登録保留基準値  $0.061\,mg/L$  を下回っている。

### 2.3.4 使用時安全性

### (1) ピシロック顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)

ピシロック顆粒水和剤を用いた急性経口毒性試験 (ラット) における半数致死量 (LD<sub>50</sub>) は>2,000 mg/kg体重であることから、急性経口毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ピシロック顆粒水和剤を用いた急性経皮毒性試験 (ラット) における $LD_{50}$ は>2,000 mg/kg 体重であり、供試動物に毒性徴候が認められなかったことから、急性経皮毒性に係る注意 事項の記載は必要ないと判断した。

ピカルブトラゾクス原体を用いた急性吸入毒性試験(ラット)における半数致死濃度 (LC<sub>50</sub>) は>5.2 mg/Lであり、供試動物に毒性徴候が認められなかったことから、急性吸入毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ピシロック顆粒水和剤を用いた皮膚刺激性試験(ウサギ)の結果、刺激性なしであった ことから、皮膚刺激性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ピシロック顆粒水和剤を用いた眼刺激性試験(ウサギ)の結果、刺激性ありであったことから、眼に入らないよう注意、眼に入った場合の処置(水洗、眼科医の手当)、使用後の洗眼についての注意事項の記載が必要であると判断した。

ピカルブトラゾクス原体を用いた皮膚感作性試験(モルモット)及びピシロック顆粒水 和剤を用いた皮膚感作性試験(モルモット)の結果は陰性であったことから、皮膚感作性 に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

以上の結果から、使用時安全に係る注意事項(農薬登録申請書第9項 人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法)は、次のとおりと判断した。

本剤は眼に対して刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗し、眼科医の手当を受けること。 使用後は洗眼すること。

なお、これらの内容は、平成 28 年 7 月 8 日に開催された農薬使用時安全性検討会において了承された。(URL:http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji28 1.pdf)

農薬登録申請者より、上記の注意事項に加え、次の注意事項を記載したいとの提案があった。この内容については、安全な取扱いについてより一層の注意喚起を求める内容であり、農薬のラベルに記載することは問題ないと判断した。

・誤飲、誤食などのないよう注意すること。

#### (2)ナエファイン粉剤(ピカルブトラゾクス 0.70 %粉剤)

ナエファイン粉剤を用いた急性経口毒性試験(ラット)におけるLD<sub>50</sub>は>2,000 mg/kg体重であることから、急性経口毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ナエファイン粉剤を用いた急性経皮毒性試験(ラット)における $LD_{50}$ は>2,000 mg/kg体重であり、供試動物に毒性徴候が認められなかったことから、急性経皮毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ピカルブトラゾクス原体を用いた急性吸入毒性試験(ラット)におけるLC50は>5.2 mg/L

であり、供試動物に毒性徴候が認められなかったことから、急性吸入毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ナエファイン粉剤を用いた皮膚刺激性試験(ウサギ)の結果、弱い刺激性ありであったが、24時間以内に症状が回復したことから、皮膚刺激性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ナエファイン粉剤を用いた眼刺激性試験(ウサギ)の結果、刺激性ありであったことから、眼に入らないよう注意、眼に入った場合の処置(水洗、眼科医の手当)、使用後の洗眼についての注意事項の記載が必要であると判断した。

ピカルブトラゾクス原体を用いた皮膚感作性試験(モルモット)及びナエファイン粉剤を用いた皮膚感作性試験(モルモット)の結果は陰性であったことから、皮膚感作性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ナエファイン粉剤は粉剤であるため、農薬用マスク等の着用、うがいについての注意事項の記載が必要であると判断した。

以上の結果から、使用時安全に係る注意事項(農薬登録申請書第9項 人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法)は、次のとおりと判断した。

- 本剤は眼に対して刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗し、眼科医の手当を受けること。 使用後は洗眼すること。
- 2) 使用の際は農薬用マスクなどを着用すること。 作業後は洗眼・うがいをすること。

なお、これらの内容は、平成 28 年 7 月 8 日に開催された農薬使用時安全性検討会において了承された。(URL: <a href="http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji28\_1.pdf">http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji28\_1.pdf</a>)

農薬登録申請者より、上記の注意事項に加え、次の注意事項を記載したいとの提案があった。この内容については、安全な取扱いについてより一層の注意喚起を求める内容であり、農薬のラベルに記載することは問題ないと判断した。

・誤食などのないよう注意すること。

### (3) ナエファインフロアブル (ピカルブトラゾクス 10.0 %水和剤)

ナエファインフロアブルを用いた急性経口毒性試験 (ラット) におけるLD<sub>50</sub>は >2,000 mg/kg体重であることから、急性経口毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ナエファインフロアブルを用いた急性経皮毒性試験 (ラット) におけるLD<sub>50</sub>は >2,000 mg/kg体重であり、供試動物に毒性徴候が認められなかったことから、急性経皮毒性

に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ピカルブトラゾクス原体を用いた急性吸入毒性試験(ラット)における $LC_{50}$ は $>5.2 \, mg/L$ であり、供試動物に毒性徴候が認められなかったことから、急性吸入毒性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ナエファインフロアブルを用いた皮膚刺激性試験(ウサギ)の結果、刺激性なしであったことから、皮膚刺激性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

ナエファインフロアブルを用いた眼刺激性試験(ウサギ)の結果、弱い刺激性ありであったことから、眼に入らないよう注意、眼に入った場合の処置(水洗)についての注意事項の記載が必要であると判断した。

ピカルブトラゾクス原体を用いた皮膚感作性試験(モルモット)及びナエファインフロアブルを用いた皮膚感作性試験(モルモット)の結果は陰性であったことから、皮膚感作性に係る注意事項の記載は必要ないと判断した。

以上の結果から、使用時安全に係る注意事項(農薬登録申請書第9項 人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法)は、次のとおりと判断した。

本剤は眼に対して弱い刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗すること。

なお、これらの内容は、平成 28 年 7 月 8 日に開催された農薬使用時安全性検討会において了承された。(URL: <a href="http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji28\_1.pdf">http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji28\_1.pdf</a>)

農薬登録申請者より、上記の注意事項に加え、次の注意事項を記載したいとの提案があった。この内容については、安全な取扱いについてより一層の注意喚起を求める内容であり、農薬のラベルに記載することは問題ないと判断した。

誤飲などのないよう注意すること。

#### (4) ピシロックフロアブル (ピカルブトラゾクス 5.0 %水和剤)

本剤の組成からナエファインフロアブルの試験成績に基づく注意事項((3)参照)と同等の記載が必要であると判断し、使用時安全に係る注意事項(農薬登録申請書第9項人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法)は、次のとおりと判断した。

本剤は眼に対して弱い刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗すること。

なお、これらの内容は、平成 28 年 7 月 8 日に開催された農薬使用時安全性検討会において了承された。(URL: <a href="http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji28\_1.pdf">http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji28\_1.pdf</a>)

農薬登録申請者より、上記の注意事項に加え、次の注意事項を記載したいとの提案があった。この内容については、安全な取扱いについてより一層の注意喚起を求める内容であり、農薬のラベルに記載することは問題ないと判断した。

誤飲などのないよう注意すること。

## (5) クインテクト顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)

本剤の組成からピシロック顆粒水和剤の試験成績に基づく注意事項((2) 参照)と同等の記載が必要であると判断した。

クインテクト顆粒水和剤は適用作物が芝であり、子供や通行人が近寄る可能性が高い場所で使用されることから、散布中及び散布後における散布に関係のない者の立入を制限する注意事項の記載が必要であると判断した。

以上の結果から、使用時安全に係る注意事項(農薬登録申請書第9項 人畜に有毒な農薬については、その旨及び解毒方法)は、次のとおりと判断した。

- 1) 本剤は眼に対して刺激性があるので眼に入らないよう注意すること。 眼に入った場合には直ちに水洗し、眼科医の手当を受けること。 使用後は洗眼すること。
- 2) 公園等で使用する場合は、散布中及び散布後(少なくとも散布当日)に小児や散布に 関係のない者が散布区域に立ち入らないよう縄囲いや立て札を立てるなど配慮し、人 畜等に被害を及ぼさないよう注意を払うこと。

なお、これらの内容は、平成 28 年 7 月 8 日に開催された農薬使用時安全性検討会において了承された。(URL: http://www.acis.famic.go.jp/shinsei/gijigaiyou/shiyouji28\_1.pdf)

農薬登録申請者より、上記の注意事項に加え、次の注意事項を記載したいとの提案があった。この内容については、安全な取扱いについてより一層の注意喚起を求める内容であり、農薬のラベルに記載することは問題ないと判断した。

・誤飲、誤食などのないよう注意すること。

### 2.4 残留

### 2.4.1 残留農薬基準値の対象となる化合物

### 2.4.1.1 植物代謝

本項には、残留の観点から実施した植物代謝の審査を記載した。

フェニル環の炭素を  $^{14}$ C で均一に標識したピカルブトラゾクス(以下「[phe- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス」という。)、ピリジン環の  $^{4}$ 位の炭素を  $^{14}$ C で標識したピカルブトラゾクス(以下「[pyr- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス」という。)及びテトラゾール環の  $^{5}$ 位を  $^{14}$ C で標識したピカルブトラゾクス(以下「[tet- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス」という。)を用いて実施したきゅうり、稲及びしょうがにおける植物代謝試験並びにフェニル環の炭素を  $^{14}$ C で均一に標識した代謝物 E(以下「[phe- $^{14}$ C]代謝物 E」という。)を用いて実施したきゅうり及び稲における植物代謝試験の報告書を受領した。

放射性物質濃度及び代謝物濃度は、ピカルブトラゾクスの標識体を用いた試験については ピカルブトラゾクス換算、代謝物 E の標識体を用いた試験については代謝物 E 換算で表示し た。

[tet-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス

[pyr-14C]ピカルブトラゾクス

[phe-14C]代謝物 E

\*: <sup>14</sup>C 標識の位置

#### (1) きゅうり

きゅうり(品種:北進)における植物代謝試験は壌土(pH 6.1 (CaCl<sub>2</sub>)、有機炭素含有量(OC) 6.28%)を充填した栽培容器を用いて、ガラス温室において自然光及び一定温湿度条件(設定:15.0~22.0°C、70.0%)で実施した。[phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス及び[pyr-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスはフロアブル剤(10%SC)に調製して処理に用いた。

[phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスについては、200 g ai/ha 及び 800 g ai/ha の用量、8 日間隔で、それぞれ開花期(BBCH 61~69)及び果実着生初期(BBCH 71)に合計 2 回茎葉散布(通常用量 2 回処理及び高用量 2 回処理)並びに 200 g ai/ha の用量で果実着生初期に 1 回茎葉散布(通常用量 1 回処理)し、処理 0、7、14 及び 29 日後に成熟果実、未成熟果実及び葉を採取した。

[pyr-14C]ピカルブトラゾクスについては、150 g ai/ha 及び 600 g ai/ha の用量、7 日間隔で、それぞれ開花期及び果実着生初期に合計 2 回茎葉散布(通常用量 2 回処理及び高用量 2 回処理)し、処理 0、1、3、7 及び 14 日後に成熟果実及び葉を採取した。また、移行性を調査するため、植物体上部をビニールシートで被覆し、150 g ai/ha の用量、7 日間隔で開花期及び果実着生初期に合計 2 回、下部の茎葉のみに散布(部分処理)し、処理 0 及び 14 日後に非処理果実、非処理葉及び処理葉を採取した。

試料はメタノールで表面洗浄後、ドライアイス中で均質化した。果実はメタノールで、 葉はメタノール/水(7/3(v/v))で抽出し、メタノール/水/へキサン(1/1/4(v/v/v))で液々 分配した。表面洗浄画分及び抽出画分は液体シンチレーションカウンター(LSC)で放射能 を測定後、高速液体クロマトグラフィー(HPLC)で放射性物質を定量し、HPLC 及び液体 クロマトグラフィー質量分析(LC-MS)で同定した。抽出残渣はサンプルオキシダイザー で燃焼後、LSC で放射能を測定した。

通常用量2回処理のきゅうりにおける放射性物質濃度の分布を表2.4-1に示す。

[phe- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス処理においては、成熟果実中の総残留放射性物質濃度(TRR)は 0 日後に 0.20 mg/kg であり、29 日後に 0.001 mg/kg に減少した。成熟果実中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により 96~100 %TRR が回収された。

未成熟果実中の TRR は成熟果実よりも高い傾向を示し、7日後に 0.068 mg/kg であり、29日後に 0.002 mg/kg に減少した。未成熟果実中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により  $96\sim98 \%$  TRR が回収され、分布に成熟果実との違いは認められなかった。

葉中の TRR は 0 日後に  $13.6 \,\mathrm{mg/kg}$  であり、29 日後に  $2.4 \,\mathrm{mg/kg}$  に減少した。葉中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により  $99{\sim}100 \,\mathrm{\%}$  TRR が回収された。

[pyr- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス処理においては、成熟果実中の TRR は 0 日後に 0.19 mg/kg であり、14 日後に 0.023 mg/kg に減少した。成熟果実中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により 98~100 %TRR が回収された。

葉中の TRR は 0 日後に 19 mg/kg、14 日後に 17 mg/kg であり、経時的な減少は認められなかった。葉中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により 100% TRR が回収された。

表 2.4-1:通常用量 2 回処理のきゅうりにおける放射性物質濃度の分布

表 2.4-1:通常用量	ミ2回処	埋のさ	ゆりり					1			
				[ph	e- <sup>14</sup> C]ピカノ		ノクス				
						果実				- 10	
		理0日後		処理'		後 処理1			処理29		
	mg/kg	-		ng/kg	%TRR	mg/kg			ng/kg	%TRR	
表面洗浄画分	0.17	86.	5	0.012	68.6	0.002	49.	2 <	0.001	17.7	
メタノール/水抽出画分	0.026	13.	3	0.005	30.1	0.002	47.	8 (	0.001	78.1	
抽出残渣	0.001	0.3	3 <	<0.001	1.3	< 0.001	3.0	) <	0.001	4.2	
TRR	0.20	0.20 100		0.018	100	0.004	100	0 (	0.001	100	
						熟果実					
	処	理0日後		処理'	7日後	処理	里14日後		処理29	日後	
	mg/kg	%TF	RR 1	ng/kg	%TRR	mg/kg	%TF	RR n	ng/kg	%TRR	
表面洗浄画分	NA			0.053	78.1	0.007	61.	0 <	0.001	23.0	
メタノール/水抽出画分	NA			0.013	19.7	0.004	35.	9 (	0.001	73.3	
抽出残渣	NA	_		0.001	2.2	< 0.001	3.1	l <	0.001	3.7	
TRR	NA	_		0.068	100	0.011	100	0 (	0.002	100	
		葉									
	処	理0日後		処理7日		処理	里14日後	14日後		日後	
	mg/kg	%TF	RR 1	ng/kg	%TRR	mg/kg	%TF	RR n	ng/kg	%TRR	
表面洗浄画分	11.0	80.	4	4.6	88.6	6.0	87.	0	2.0	84.7	
メタノール/水抽出画分	2.7	19.	5	0.58	11.2	0.88	12.	6	0.35	14.5	
抽出残渣	0.017	0.1	l	0.011	0.2	0.025	0.4	1 (	0.019	0.8	
TRR	13.6	10	О	5.2	100	7.0	100	0	2.4	100	
				[py	r- <sup>14</sup> C]ピカ <i>/</i>	レブトラン	<b>ブ</b> クス				
					成熟	果実					
	処理(	0日後	処理	里1日後	処理	3日後	処理7日後		処理14日後		
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRI	R mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	
表面洗浄画分	0.18	95.2	0.22	94.6	0.094	89.6	0.015	68.6	0.017	74.1	
メタノール/水抽出画分	0.009	4.5	0.012	5.0	0.010	9.8	0.006	29.1	0.006	23.8	
抽出残渣	0.001	0.3	0.001	0.3	0.001	0.6	0.001	2.4	< 0.001	2.1	
TRR	0.19	100	0.24	100	0.10	100	0.022	100	0.023	100	
				•		葉					
	処理(	0日後	処理	胆1日後	処理	3日後	処理'	7日後	処理	14日後	
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TR	R mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	
表面洗浄画分	14.9	79.8	10.9	74.4	13.2	77.4	13.5	80.9	13.4	81.3	
メタノール/水抽出画分	3.7	20.0	3.7	25.3	3.8	22.3	3.2	18.9	3.0	18.3	
抽出残渣	0.040	0.2	0.043	0.3	0.046	0.3	0.048	0.3	0.071	0.4	
TRR	18.7	100	14.7	100	17.0	100	16.7	100	16.5	100	

NA: 実施せず -: 算出せず

通常用量1回処理のきゅうりにおける放射性物質濃度の分布を表2.4-2に示す。

成熟果実中の TRR は 0 日後に  $0.17 \, \text{mg/kg}$  であり、29 日後に  $0.001 \, \text{mg/kg}$  に減少した。成熟果実中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により  $96\sim100\,\%$  TRR が回収された。

未成熟果実中の TRR は成熟果実よりも高い傾向を示し、0 日後に 0.48 mg/kg であり、29 日後に 0.001 mg/kg に減少した。未成熟果実中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により  $95\sim100 \%$  TRR が回収され、分布に成熟果実との違いは認められなかった。

葉中の TRR は 0 日後に 13 mg/kg であり、29 日後には 2.6 mg/kg に減少した。葉中の放射性物は表面洗浄及びメタノール/水抽出により  $99 \sim 100 \text{ %TRR}$  が回収された。

通常用量1回処理におけるTRR及び分布に通常用量2回処理との違いは認められなかった。

表 2.4-2: 通常用量1回処理のきゅうりにおける放射性物質濃度の分布

			[ph	e- <sup>14</sup> C]ピカル	レブトラゾク	ウ <i>ス</i>		
				成熟	果実			
	処理(	0日後	処理'	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.16	90.6	0.015	72.9	0.001	29.5	< 0.001	22.4
メタノール/水抽出画分	0.016	9.3	0.005	25.2	0.002	68.0	0.001	73.9
抽出残渣	< 0.001	0.1	< 0.001	1.9	< 0.001	2.5	< 0.001	3.7
TRR	0.17	100	0.020	100	0.003	100	0.001	100
				未成熟	热果実			
	処理(	0日後	処理'	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.43	89.0	0.021	75.6	0.004	54.2	< 0.001	< 0.1
メタノール/水抽出画分	0.052	10.9	0.006	22.3	0.003	41.7	0.001	94.6
抽出残渣	< 0.001	0.1	0.001	2.1	< 0.001	4.0	< 0.001	5.4
TRR	0.48	100	0.028	100	0.007	100	0.001	100
				乡	<b>美</b>			
	処理(	0日後	処理'	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	10.2	80.9	4.6	83.4	5.0	83.9	2.3	90.4
メタノール/水抽出画分	2.4	19.0	0.89	16.3	0.93	15.7	0.23	9.0
抽出残渣	0.011	0.1	0.011	0.2	0.022	0.4	0.015	0.6
TRR	12.6	100	5.5	100	5.9	100	2.6	100

高用量2回処理のきゅうりにおける放射性物質濃度の分布を表2.4-3に示す。

[phe- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス処理においては、成熟果実中の TRR は 7 日後に  $0.049 \,\mathrm{mg/kg}$  であり、29 日後に  $0.004 \,\mathrm{mg/kg}$  に減少した。成熟果実中の放射性物質は表面洗浄及びメタ

ノール/水抽出により 97~98 %TRR が回収された。

未成熟果実中のTRR は成熟果実よりも高い傾向を示し、7日後に0.12 mg/kgであり、29日後に0.005 mg/kgに減少した。未成熟果実中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により97~98 %TRR が回収され、分布に成熟果実との違いは認められなかった。

葉中の TRR は 0 日後に 27 mg/kg であり、29 日後に 11 mg/kg に減少した。葉中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により  $99 \sim 100 \text{ %TRR}$  が回収された。

[pyr-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス処理においては、成熟果実中の TRR は 0 日後に 0.37 mg/kg であり、7 日後に 0.10 mg/kg に減少した。成熟果実中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により  $98\sim100 \text{ %TRR}$  が回収された。

葉中の TRR は 0 日後に 35 mg/kg であり、14 日後に 41 mg/kg であり、経時的な減少は認められなかった。葉中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により 100 % TRR が回収された。

高用量2回処理におけるTRRは通常用量2回処理よりも高い傾向を示したが、分布に通常用量2回処理との違いは認められなかった。

表 2.4-3: 高用量 2 回処理のきゅうりにおける放射性物質濃度の分布

_ 衣 2.4-3: 尚用軍 2	凹処理り	フさゆりり	にわりる	)	リ 展及り	が中		
			[ph	e- <sup>14</sup> C]ピカル	レブトラゾク	<b>ウス</b>		
				成熟	果実			
	処理(	0日後	処理'	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	NA	_	0.028	56.5	0.002	29.3	0.002	36.7
メタノール/水抽出画分	NA	_	0.020	40.4	0.005	68.8	0.003	61.7
抽出残渣	NA	_	0.002	3.1	< 0.001	2.0	< 0.001	1.6
TRR	NA	_	0.049	100	0.008	100	0.004	100
				未成熟	热果実			
	処理(	0日後	処理'	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	NA	_	0.088	72.7	0.004	40.8	0.001	22.8
メタノール/水抽出画分	NA	_	0.030	25.0	0.006	57.2	0.004	74.0
抽出残渣	NA	_	0.003	2.4	< 0.001	2.0	< 0.001	3.1
TRR	NA	_	0.12	100	0.010	100	0.005	100
				<b></b>	Ę.			
	処理(	0日後	処理'	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	22.4	82.8	23.8	86.8	13.2	87.2	9.9	88.6
メタノール/水抽出画分	4.6	17.1	3.5	12.9	1.9	12.3	1.2	10.7
抽出残渣	0.032	0.1	0.069	0.3	0.064	0.4	0.080	0.7
TRR	27.0	100	27.4	100	15.2	100	11.1	100

				[pyr-1	⁴C]ピカル	·ブトラン	· クス			
					成熟	果実				
	処理(	0日後	処理	1日後	処理3日後		処理7日後		処理1	4日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.35	95.0	NA	_	NA	_	0.075	72.2	NA	_
メタノール/水抽出画分	0.018	4.8	NA	_	NA	_	0.026	25.6	NA	_
抽出残渣	0.001	0.3	NA	_	NA	_	0.002	2.2	NA	_
TRR	0.37	100	NA	_	NA	_	0.10	100	NA	_
					募	莀				
	処理(	0日後	処理	1日後	処理3	3日後	処理'	7日後	処理1	4日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	27.6	78.9	48.1	86.9	40.5	78.7	50.3	82.2	33.5	82.1
メタノール/水抽出画分	7.3	20.9	7.2	12.9	10.8	21.0	10.7	17.5	7.2	17.5
抽出残渣	0.069	0.2	0.10	0.2	0.11	0.2	0.18	0.3	0.16	0.4
TRR	35.0	100	55.4	100	51.5	100	61.2	100	40.8	100

NA: 実施せず -: 算出せず

通常用量部分処理のきゅうりにおける放射性物質濃度の分布を表 2.4-4 に示す。

14 日後の処理葉の TRR は 13 mg/kg、非処理果実及び非処理葉の TRR はそれぞれ  $0.002\,\mathrm{mg/kg}$  及び  $0.017\,\mathrm{mg/kg}$  であり、ピカルブトラゾクスの植物体中における移行性は低いと考えられた。

表 2.4-4: 通常用量部分処理のきゅうりにおける放射性物質濃度の分布

		[pyr- <sup>14</sup> C]ピカルブトラゾクス										
		非処理	里果実			非処	理葉		処理葉			
	処理(	0日後	処理1	4日後	処理(	0日後	処理1	4日後	日後 処理0		処理1	4日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	NA	_	0.001	41.3	0.002	55.6	0.007	43.5	6.1	80.2	11.0	86.5
メタノール/水抽出画分	NA	_	0.001	55.0	0.0021)	44.41)	0.009	53.5	1.51)	19.8 <sup>1)</sup>	1.71)	12.51)
抽出残渣	NA	_	< 0.001	3.7	$0.002^{1)}$	44.41)	0.001	3.0	1.51/	19.81	1./1/	13.51)
TRR	NA	_	0.002	100	0.004	100	0.017	100	7.5	100	12.7	100

NA: 実施せず -: 算出せず

1):表面洗浄後の試料を燃焼後、LSC分析を行った。

通常用量 2 回処理のきゅうり中のピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果を表 2.4-5 に示す。

[phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス処理の果実中の主要な残留成分はピカルブトラゾクスであり、成熟果実では  $16\sim97\,\%\,TRR$ 、未成熟果実では  $20\sim90\,\%\,TRR$  であった。その他に代謝物 B、代謝物 M 及び代謝物 N が検出されたが、いずれも  $7\,\%\,TRR$  未満であった。

葉中の主要な残留成分はピカルブトラゾクスであり、0 日後に 97 %TRR、29 日後に 87 %TRR であった。その他に代謝物 B、代謝物 M 及び代謝物 N が検出されたが、いずれ

# も8%TRR未満であった。

[pyr- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス処理の成熟果実中の主要な残留成分はピカルブトラゾクス及び代謝物 U であり、それぞれ  $78\sim96$  % TRR 及び  $1.4\sim13$  % TRR であった。その他に代謝物 B 及び代謝物 E が検出されたが、いずれも 7 % TRR 以下であった。

葉中の主要な残留成分はピカルブトラゾクス及び代謝物 B であり、それぞれ 84~ 93 % TRR 及び  $5.9\sim14$  % TRR であった。その他に代謝物 E 及び代謝物 U が検出されたが、いずれも 2 % TRR 未満であった。

表 2.4-5: 通常用量 2 回処理のきゅうりにおけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果

表 2.4-5: 迪常片	重 2 回火	上埋のさゆ					八代謝物()	ノ正重結果
			[ph	e- <sup>14</sup> C]ピカル	レブトラゾク	7ス		
				成熟	果実			
	処理	0日後	処理?	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後3)
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	0.19	97.0	0.014	82.2	0.003	70.6	< 0.001	16.2
代謝物B	0.001	0.3	< 0.001	1.0	< 0.001	1.5	< 0.001	1.0
代謝物M	0.002	0.9	0.001	4.8	ND	_	ND	_
代謝物N	0.0021)	1.31)	0.001	6.2	0.0011)	20.51)	ND	_
未同定代謝物	$0.003^{1)}$	1.31/	0.001	6.7	0.0011)	20.517	< 0.001	0.5
				未成熟	热果実			
	処理	0日後	処理?	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後3)
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	NA	_	0.061	89.8	0.006	57.1	< 0.001	19.6
代謝物B	NA	_	0.001	1.2	< 0.001	2.5	< 0.001	1.6
代謝物M	NA	_	0.002	2.3	< 0.001	3.7	ND	_
代謝物N	NA	_	0.0021)	<b>5</b> (01)	0.001	6.1	ND	_
未同定代謝物	NA	_	0.0031)	$5.0^{1)}$	0.003	28.52)	< 0.001	1.8
				3	<b></b>			
	処理	0日後	処理?	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	13.2	96.6	4.9	94.6	6.4	91.8	2.1	86.9
代謝物B	0.34	2.5	0.24	4.6	0.48	7.0	0.18	7.7
代謝物M	0.066	0.5	0.018	0.3	0.020	0.3	0.015	0.6
代謝物N	0.017	0.1	0.016	0.3	0.022	0.3	ND	_
未同定代謝物	0.075	0.6	0.037	0.7	0.096	1.4	0.068	2.8

				[pyr-1	⁴C]ピカル	<b>/</b> ブトラソ	<b>゙</b> クス			
					成熟	果実				
	処理(	)日後	処理	1日後	処理:	3日後	処理7日後		処理1	4日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	0.18	95.9	0.23	95.6	0.096	91.6	0.017	78.1	0.019	83.0
代謝物B	0.002	0.8	0.004	1.5	0.002	1.8	0.001	3.7	0.002	7.0
代謝物E	< 0.001	0.2	< 0.001	< 0.1	ND	_	ND	_	ND	_
代謝物U	0.003	1.4	0.004	1.7	0.005	4.6	0.003	13.1	0.002	9.2
未同定代謝物	0.002	1.1	0.002	0.8	0.001	0.8	< 0.001	1.4	< 0.001	1.5
					身	Ę				
	処理(	)日後	処理	1日後	処理:	3日後	処理?	7日後	処理1	4日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	17.4	93.0	13.1	89.1	14.7	86.4	14.2	84.8	13.9	84.0
代謝物B	1.1	5.9	1.3	8.5	1.7	10.1	2.1	12.6	2.2	13.5
代謝物E	0.009	0.1	0.013	0.1	0.24	1.4	ND	_	ND	_
代謝物U	0.027	0.1	0.043	0.3	0.035	0.2	0.028	0.2	0.068	0.4
未同定代謝物	0.18	1.0	0.17	1.2	0.16	0.9	0.15	0.9	0.16	0.9

NA: 実施せず ND: 検出限界未満 -: 算出せず

1): ピークが分離しなかったため、合計値を示した。

2):3種類の成分の合計(個々の成分は20.0 %TRR (0.002 mg/kg)以下)

3):表面洗浄画分のみの定量結果

通常用量 1 回処理のきゅうりにおけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果を表 2.4-6 に示す。

果実中の主要な残留成分はピカルブトラゾクスであり、成熟果実では 21~99 %TRR、未 成熟果実では  $79\sim100$  % TRR であった。その他に代謝物 B 及び代謝物 M が検出されたが、 いずれも4%TRR 未満であった。

葉中の主要な残留成分はピカルブトラゾクスであり、91~100%TRRであった。その他に 代謝物 B、代謝物 M 及び代謝物 N が検出されたが、いずれも 7%TRR 未満であった。

表 2.4-6: 通常用量1回処理のきゅうりにおけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果

	[phe- <sup>14</sup> C]ピカルブトラゾクス										
				成熟	果実						
	処理(	0日後	処理?	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後2)			
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR			
ピカルブトラゾクス	0.17	99.2	0.018	86.4	0.002	57.4	< 0.001	20.7			
代謝物B	< 0.001	0.1	< 0.001	0.8	ND	1	< 0.001	1.3			
代謝物M	0.001	0.8	< 0.001	1.9	< 0.001	3.7	ND				
代謝物N	ND	_	0.0011)	7.31)	0.0011)	33.71)	ND				
未同定代謝物	ND	_	0.0011	7.31	0.0011	33.1"	< 0.001	0.4			

				未成熟	<b></b> 果実			
	処理(	)日後	処理?	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	0.48	99.6	0.025	88.8	0.005	78.8	NA	_
代謝物B	< 0.001	0.1	< 0.001	1.7	< 0.001	1.6	NA	_
代謝物M	0.004	0.8	< 0.001	0.3	< 0.001	1.5	NA	_
代謝物N	ND	_	0.0021)	7.01)	0.0011)	17.01)	NA	_
未同定代謝物	< 0.001	0.1	$0.002^{1)}$	$7.0^{1)}$	$0.001^{1)}$	$17.0^{1)}$	NA	_
				乡	美			
	処理(	)日後	処理?	7日後	処理1	4日後	処理2	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	12.6	100.2	5.1	94.1	5.4	92.1	2.4	90.8
代謝物B	0.018	0.1	0.32	5.8	0.39	6.6	0.14	5.6
代謝物M	0.072	0.6	0.021	0.4	0.020	0.3	0.010	0.4
代謝物N	0.003	< 0.1	0.011	0.2	0.045	0.8	0.041	1.6
未同定代謝物	0.011	0.1	0.013	0.2	0.024	0.4	0.028	1.1

NA: 実施せず ND: 検出限界未満 -: 算出せず

1): ピークが分離しなかったため、合計値で示した。

2):表面洗浄画分のみの定量結果

高用量2回処理のきゅうりにおけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果を表2.4-7に示す。

[phe- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス処理の果実中の主要残留成分はピカルブトラゾクス及び代謝物 N であり、成熟果実ではそれぞれ 34~82 %TRR 及び 6.5~18 %TRR、未成熟果実では 39~88 %TRR 及び 12~14 %TRR であった。

葉中の主要な残留成分はピカルブトラゾクスであり、 $89\sim97\,\%$  TRR であった。その他に代謝物 B、代謝物 M 及び代謝物 N が検出されたが、いずれも  $8\,\%$  TRR 未満であった。

[pyr- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス処理の成熟果実中の主要な残留成分はピカルブトラゾクス及び代謝物 U であり、それぞれ  $82\sim95$  % TRR 及び  $1.6\sim11$  % TRR であった。その他に代謝物 B 及び代謝物 E が検出されたが、いずれも 3 % TRR 未満であった。

葉中の主要な残留成分はピカルブトラゾクス及び代謝物 B であり、それぞれ 85~ 94 % TRR 及び  $4.0\sim14$  % TRR であった。その他に代謝物 E、代謝物 T 及び代謝物 U が検出されたが、いずれも 3 % TRR 以下であった。

表 2.4-7: 高用量 2 回処理のきゅうりにおけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果

表 2.4-7: 局用 🗆	医 2 凹处	理のさ	ゆりりい					というで	物の正	<b></b> 重結未
				[phe-	- <sup>14</sup> C]ピカル		<b>・</b> クス			
			ı		成熟	果実		1		
	処理	理0日後		処理7月	日後 一	処理	里14日後		処理29	日後
	mg/kg	%TF	RR m	ng/kg	%TRR	mg/kg	%TF	RR m	ng/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	NA	_	0	.040	81.5	0.003	39.	8 0	.001	34.0
代謝物B	NA	_	0	.001	2.5	< 0.001	3.2	2 <0	0.001	2.7
代謝物M	NA	_	0	.002	3.6	0.001	8.3	3 <0	0.001	3.7
代謝物N	NA	_	0	.003	6.5	0.001	16.	9 0	.001	18.3
未同定代謝物	NA	_	0	.002	4.9	0.002	24.	5 <sup>2)</sup> 0	.001	$19.6^{3)}$
					未成熟	热果実				
	処理	理0日後		処理7日	日後	処理	里14日後		処理29	日後
	mg/kg	%TF	RR m	ng/kg	%TRR	mg/kg	%TF	RR m	ng/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	NA	_	(	0.11	88.4	0.005	53.	4 0	.002	39.1
代謝物B	NA	_	0	.003	2.2	< 0.001	2.5	5 <	0.001	7.2
代謝物M	NA	_	0	.002	1.4	< 0.001	5.0	)	ND	_
代謝物N	NA	_	0	0071)	5.6 <sup>1)</sup>	0.001	13.	5 0	.001	11.9
未同定代謝物	NA	_	U	.0071)	3.0-7	0.002	18.	64) 0	.002	32.05)
					乡	<b></b>				
	処理	理0日後		処理7日	日後	処理	里14日後		処理29	日後
	mg/kg	%TF	RR m	ng/kg	%TRR	mg/kg	%TF	RR m	ng/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	26.3	97.	3 2	25.5	93.1	14.3	94.	4	9.9	89.4
代謝物B	0.42	1.5	i	1.9	6.8	0.64	4.2	2 (	0.85	7.6
代謝物M	0.087	0.3	0	.061	0.2	0.051	0.3	3 0	.038	0.3
代謝物N	0.021	0.1	. (	0.10	0.4	0.10	0.7	7 (	0.14	1.2
未同定代謝物	0.077	0.3	3 0	.096	0.3	0.092	0.6	5 0	.071	0.6
				[pyr-	<sup> 4</sup> C] ピカ/	レブトラン	<b> グス</b>			
					成熟	果実				
	処理(	)日後	処理	1日後	処理:	3日後	処理'	7日後	処理1	14日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	0.35	95.1	NA		NA		0.085	81.7	NA	
代謝物B	0.003	0.7	NA	_	NA	_	0.003	2.6	NA	
代謝物E	0.002	0.6	NA	_	NA	_	ND	_	NA	
代謝物U	0.006	1.6	NA	_	NA	_	0.011	11.1	NA	
未同定代謝物	0.005	1.3	NA	_	NA	_	0.002	1.5	NA	

		葉										
	処理(	)日後	処理1日後		処理3日後		処理7日後		処理14日後			
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR		
ピカルブトラゾクス	33.0	94.3	51.5	93.1	43.9	85.3	52.2	85.3	35.3	86.4		
代謝物B	1.4	4.0	2.9	5.3	5.0	9.7	8.3	13.5	4.8	11.8		
代謝物E	0.058	0.2	0.024	< 0.1	1.6	3.0	ND	_	ND	_		
代謝物T	ND	_	ND	_	ND	_	ND	_	0.009	< 0.1		
代謝物U	0.042	0.1	0.058	0.1	0.054	0.1	0.12	0.2	0.13	0.3		
未同定代謝物	0.35	1.0	0.64	1.2	0.71	1.4	0.58	1.0	0.50	1.2		

NA: 実施せず ND: 検出限界未満 -: 算出せず

- 1):ピークが分離しなかったため、合計値で示した。
- 2):2種類の成分の合計(個々の成分は12.3 %TRR (0.001 mg/kg)以下)
- 3): 2種類の成分の合計(個々の成分は15.2 %TRR (0.001 mg/kg)以下)
- 4):3種類の成分の合計(個々の成分は11.2%TRR (0.001 mg/kg)以下)
- 5):2種類の成分の合計(個々の成分は17.2 %TRR (0.001 mg/kg)以下)

通常用量 2 回部分処理のきゅうりにおけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果を表 2.4-8 に示す。

非処理果実中の主要な残留成分はピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 U であり、14 日後にそれぞれ 29 %TRR、12 %TRR 及び 44 %TRR であった。

葉中の主要な残留成分はピカルブトラゾクス及び代謝物 B であり、非処理葉では 14 日後にそれぞれ 55 %TRR 及び 12 %TRR、処理葉では 14 日後にそれぞれ 73 %TRR 及び 13 %TRR であった。

表 2.4-8:通常用量 2 回部分処理のきゅうりにおけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量 結果

		[pyr- <sup>14</sup> C] ピカルブトラゾクス										
		非処理	里果実			非処	理葉		処理葉			
	処理(	0日後	処理1	4日後	処理(	)日後	処理1	4日後	処理(	kg %TRR mg/kg		4日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	NA	_	< 0.001	29.3	0.002	55.6	0.009	54.7	5.5	72.7	9.3	73.2
代謝物B	NA	_	< 0.001	12.0	ND	_	0.002	12.5	0.51	6.8	1.6	12.6
代謝物U	NA	_	0.001	43.9	ND	_	ND		ND	_	ND	_
未同定代謝物	NA	_	ND	_	ND	_	0.011	63.41)	0.054	0.7	0.094	0.7

NA: 実施せず ND: 検出限界未満 -: 算出せず

1):6種類の成分の合計

#### (2)稲

稲(品種:日本晴)における植物代謝試験は壌土(pH 5.9、OC 1.68%)を充填した栽培容器を用いて、ガラス温室において自然光及び一定温湿度条件(設定:15.0~22.0  $^{\circ}$ C、70%)で実施した。[phe- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクスは 0.7%粉剤に調製し、11.2 mg ai/kg 土壌(56 mg ai/箱)の用量で育苗箱の土壌に混和処理した。処理当日に種もみを播種し、播種 20 日後 (3~4 葉期:BBCH 13~14) に移植し、栽培容器を 91 日間湛水状態で維持した。処理 20 日後

(移植時)に茎葉(幼苗)を、処理104日後(乳熟期:BBCH73)に茎葉(青刈り)を、処理143日後(完熟期:BBCH90)に玄米、もみ殻及び稲わらを採取し、玄米は精米して白米及び米ぬかに分けた。

試料はドライアイス中で均質化した。白米及び米ぬかは燃焼後、LSC で放射能を測定した。茎葉(幼苗)、茎葉(青刈り)、稲わら及びもみ殻はメタノール/水(7/3(v/v))で抽出した。茎葉(青刈り)、稲わら及びもみ殻の抽出画分はテトラヒドロフランで液々分配した。抽出画分は LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び LC-MS で同定した。抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。

稲における放射性物質濃度の分布を表 2.4-9 に示す。

白米及び米ぬか中の TRR はそれぞれ<0.001 mg/kg 及び 0.002 mg/kg であった。

茎葉(幼苗)、茎葉(青刈り)、稲わら及びもみ殻中の TRR はそれぞれ  $1.2 \,\mathrm{mg/kg}$ 、 $0.003 \,\mathrm{mg/kg}$ 、 $0.028 \,\mathrm{mg/kg}$  及び  $0.007 \,\mathrm{mg/kg}$  であり、メタノール/水抽出により  $78 \sim 92 \,$  % TRR が回収された。

- 4× 2.4-9 ・ 作りにおり		170 貝依 5	50771711						
	処理2	0日後	処理10	04日後		処理14	43日後		
	茎葉(幼苗)		茎葉(青刈り)		稻才	っら	もみ殼		
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	
メタノール/水抽出画分	1.1	91.8	0.003	78.2	0.022	77.7	0.006	85.9	
抽出残渣	0.10	8.2	0.001	21.8	0.006	22.3	0.001	14.1	
TRR	1.2	100	0.003	100	0.028	100	0.007	100	

表 2.4-9: 稲における放射性物質濃度の分布

稲におけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果を表 2.4-10 に示す。

茎葉(幼苗)、茎葉(青刈り)、稲わら及びもみ殻中のピカルブトラゾクスは 3% TRR 以下であった。主要な残留成分は代謝物 M であり、 $25\sim76\%$  TRR であった。

表 2.4-10: 稲におけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果

<u> </u>	17 0 - 717	. / / /	/ / //	O   4811 1\2	· ル 玉 相 バ					
	処理2	0日後	処理10	04日後		処理14	43日後			
	茎葉(	幼苗)	茎葉(青	<b></b> 野刈り)	稻才	つら	もみ殻			
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR		
ピカルブトラゾクス	0.003 0.3		<0.001 3.0		< 0.001	1.2	ND			
代謝物M	0.94	75.7	0.001	24.7	0.008	28.7	0.004	54.5		
未同定代謝物1~4	0.16	12.91)	0.001	30.0	0.008	29.4	< 0.001	5.2		
未同定代謝物6~9	0.038 3.0		ND -		0.001	4.8	< 0.001	2.3		

ND: 検出限界未満 -: 算出せず

1): 少なくとも 3 種類のグルコース配糖体を含む 4 種類の成分の合計 (個々の成分は 5.0 % TRR 以下)

### (3) しょうが

しょうが(品種:三州)における植物代謝試験は壌土(pH 6.1 (CaCl<sub>2</sub>)、OC 6.28 %)を 充填した栽培容器を用いて、ガラス温室栽培において自然光及び一定温湿度条件(設定: 20.0~30.0 ℃、70 %)で実施した。[tet-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスを顆粒水和剤(20 %WG)に調製し、6,000 g ai/ha の用量、7 日間隔で合計 3 回土壌灌注した。処理 0 (生育期: BBCH 45)、7、30 及び 79 日後(収穫期: BBCH 49)に根茎(種しようがを除く)及び土壌を採取した。根茎はメタノールで表面洗浄し、ドライアイス中で均質化後、メタノール/水(7/3(v/v))で抽出し、ヘキサンで液々分配した。表面洗浄画分及び抽出画分は LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び LC-MS で同定した。抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。処理 30 及び 79 日後の抽出残渣は化学処理及び酵素処理(クロロホルム、セルラーゼ/ドリセラーゼ、ペクトリアーゼ、6 M 塩酸及び 10 M 水酸化ナトリウム)を行い、LSC で放射能を測定した。残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。

土壌はアセトニトリル及びアセトニトリル/水(1/1(v/v))で抽出した。抽出画分は LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び LC-MS で同定した。

しょうが根茎中の放射性物質濃度の分布を表 2.4-11 に示す。

根茎中の TRR は 0 日後に 0.57 mg/kg であり、79 日後に 1.5 mg/kg に増加した。根茎中の放射性物質は表面洗浄及びメタノール/水抽出により 80~98 %TRR が回収され、表面洗浄画分中への分布は経時的に減少し、メタノール/水抽出画分中への分布は経時的に増加した。処理 30 及び 79 日後の抽出残渣の化学処理及び酵素処理により更に 8~16 %TRR が抽出された。

	処理(	)日後	処理'	7日後	処理3	0日後	処理7	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
表面洗浄画分	0.45	79.0	0.73	80.1	0.70	53.3	0.55	36.9
メタノール/水抽出画分	0.11	19.2	0.16	17.3	0.48	36.5	0.65	43.6
抽出残渣	0.010	1.8	0.024	2.6	0.133	10.2	0.292	19.5
クロロホルム画分	NA	_	NA	_	0.027	2.1	0.052	3.5
セルラーゼ/ドリセラーゼ画分	NA	_	NA	_	0.005	0.4	0.015	1.0
ペクトリアーゼ画分	NA	_	NA	_	0.003	0.2	0.011	0.7
塩酸画分	NA	_	NA	_	0.024	1.8	0.054	3.6
水酸化ナトリウム画分	NA	_	NA	_	0.038	2.9	0.082	5.5
残渣	NA	_	NA	_	0.030	2.3	0.057	3.8
TRR	0.57	100	0.92	100	1.3	100	1.5	100

NA: 実施せず -: 算出せず

しょうが根茎中のピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果を表 2.4-12 に示す。

根茎中の主要な残留成分はピカルブトラゾクス及び代謝物 G であり、ピカルブトラゾクスは 0 日後に 91 %TRR、79 日後に 43 %TRR と経時的に減少し、代謝物 G は 0 日後に 0.6 %TRR、79 日後に 15 %TRR と経時的に増加した。その他に代謝物 M 及び代謝物 N が検出されたが、いずれも 2 %TRR 未満であった。

	処理(	0日後	処理'	7日後	処理3	0日後	処理79日後		
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	
ピカルブトラゾクス	0.52	90.8	0.81	88.5	0.90	68.9	0.64	42.8	
代謝物G	0.004	0.6	0.013	1.4	0.063	4.8	0.23	15.4	
代謝物M	0.003	0.5	0.008	0.9	0.006	0.5	0.012	0.8	
代謝物N	ND	_	ND	_	0.012	0.9	0.027	1.8	
未同定代謝物	0.018	3.1	0.053	5.8	0.16	12.01)	0.24	16.12)	

表 2.4-12: しょうが根茎中のピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果

ND:検出限界未満 -: 算出せず

1):8種類の成分の合計(個々の成分は6.2%TRR以下)
 2):6種類の成分の合計(個々の成分は7.7%TRR以下)

土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.4-13 に、ピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果を表 2.4-14 に示す。

土壌中の放射性物質はアセトニトリル及びアセトニトリル/水抽出により  $84\sim98~\%$  TRR が抽出された。主要な残留成分はピカルブトラゾクス及び代謝物 E であり、ピカルブトラゾクスは 0 日後に 97 % TRR、79 日後に 65 % TRR と経時的に減少し、代謝物 E は 0 日後に 1.5~% TRR、79 日後に 20~% TRR と経時的に増加した。

表 2.4-13: 土壌における放射性物質濃度の分布

	処理(	)日後	処理'	7日後	処理3	0日後	処理7	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
アセトニトリル及び アセトニトリル/水抽出画分	305	98.2	265	96.8	60.7	92.1	107	84.4
抽出残渣	5.4	1.8	8.6	3.2	5.2	7.9	19.8	15.6
TRR	310	100	274	100	65.9	100	127	100

表 2.4-14: 土壌におけるピカルブトラゾクス及び代謝物の定量結果

	処理(	0日後	処理'	7日後	処理3	0日後	処理7	9日後
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
ピカルブトラゾクス	300	96.8	257	93.9	56.1	85.2	81.9	64.7
代謝物E	4.5	1.5	8.2	3.0	4.6	7.0	25.0	19.7

#### (4) 代謝物 G 生合成経路の確認

[tet-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス処理のしょうが根茎において、主要な残留成分であった代謝物 G について、しょうが以外の植物における生成の有無を確認するために試験を実施した。

きゅうり(品種:北進)及び稲(品種:日本晴)における代謝物 G の生合成確認試験は水耕栽培により、ガラス温室において自然光及び一定温湿度条件(設定: $17\sim27^{\circ}$ 、70%)で実施した。[phe-<sup>14</sup>C]代謝物 E はメタノール/水(0.1/20(v/v))で希釈し、 $180 \mu g/20 \, mL$  の処理液を調製した。きゅうり( $2\sim3$  葉期)及び稲(5 葉期)の根部を処理液に浸し、きゅうりは 5 時間、稲は 2 時間処理した後、水耕液に移した。処理 1 日後に茎葉を採取した。

茎葉はアセトニトリル/水(7/3(v/v))で抽出し、LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び LC-MS で同定した。抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。

きゅうり及び稲の茎葉中の放射性物質濃度の分布を表 2.4-15 に示す。

茎葉中の TRR はきゅうりで 0.26 mg/kg、稲で 0.80 mg/kg であった。茎葉中の放射性物質はアセトニトリル/水抽出により、それぞれ 60 % TRR 及び 58 % TRR が抽出された。

きゅうり 稲 mg/kg %TRR mg/kg %TRR アセトニトリル/水抽出画分 60.2 57.7 0.16 0.46 抽出残渣 0.10 39.8 0.34 42.3 TRR 0.26 100 0.80 100

表 2.4-15:きゅうり及び稲の茎葉における放射性物質濃度の分布

きゅうり及び稲の茎葉中の代謝物の定量結果を表 2.4-16 に示す。

きゅうりの茎葉においては、代謝物 E、代謝物 G 及び代謝物 M がそれぞれ 23 %TRR、24 %TRR 及び 13 %TRR 検出された。

稲の茎葉においては、代謝物 E、代謝物 G 及び代謝物 M がそれぞれ 19 % TRR、3 % TRR 及び 28 % TRR 検出された。

きゅうり及び稲においても、代謝物 G が検出されたことから、代謝物 G は植物共通の代謝物であると考えられた。

<u> </u>	又し1個の至来110710例	かりに重加不		
	きゅ	ゅうり	<b></b>	首
	mg/kg	%TRR	mg/kg	%TRR
代謝物E	0.061	23.2	0.15	19.1
代謝物G	0.064	24.3	0.025	3.1
代謝物M	0.033	12.7	0.22	28.0
未同定代謝物	ND	_	0.060	7.6

表 2.4-16:きゅうり及び稲の茎葉中の代謝物の定量結果

ND:検出限界未満 -: 算出せず

### (5) 植物代謝のまとめ

きゅうりを用いた植物代謝試験の結果、茎葉処理における主要な残留成分はピカルブトラゾクス及び代謝物 B と考えられた。その他に代謝物 N 及び代謝物 U が 10~% TRR を超える残留成分であったが、これらの最大残留濃度はピカルブトラゾクスと比較して著しく低かった。

稲及びしょうがを用いた植物代謝試験の結果、土壌処理における主要な残留成分はピカルブトラゾクス、代謝物 G 及び代謝物 M と考えられた。

植物におけるピカルブトラゾクスの主要代謝経路は、茎葉処理では、異性化による代謝

物 B の生成、オキシムエーテル結合の開裂による代謝物 M 及び代謝物 T の生成、代謝物 M のグルコース配糖化による代謝物 N の生成、代謝物 T の t-ブトキシカルボニル基脱離による代謝物 U の生成と考えられた。土壌処理では、土壌中で生成した代謝物 E が植物体に移行し、グルコース配糖化による代謝物 G の生成、オキシムエーテル結合の開裂による代謝物 M の生成と考えられた。

#### 2.4.1.2 規制対象化合物

## リスク評価の対象化合物

食品安全委員会による評価(URL:

<u>http://www.fsc.go.jp/fsciis/evaluationDocument/show/kya20160104488</u>) においては、農産物中の暴露評価対象物質をピカルブトラゾクス及び代謝物 B と設定している。

### 作物残留の規制対象化合物

薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会において了承された規制対象化合物を下記に転記する。(本項末まで)

(参考:薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会農薬・動物医薬品部会報告

(URL: http://www.mhlw.go.jp/file/06-Seisakujouhou-11130500-Shokuhinanzenbu/0000146039.pdf)

#### 残留の規制対象

ピカルブトラゾクス及び代謝物 B とする。

作物残留試験において、代謝物 G、M、N 及び U の分析が行われているが、いずれも大部分の作物において定量限界未満であることから、残留の規制対象には含めないこととする。

#### 2.4.2 消費者の安全に関わる残留

### 2.4.2.1 作物

登録された使用方法 (GAP) の一覧を表 2.4-17 に示す。

表 2.4-17: ピカルブトラゾクスの GAP 一覧

作物名	剤型	使用方法	使用量* (g ai/箱)	希釈 倍数 (倍)	使用 濃度** (kg ai/hL)	使用 液量*** (L/10 a)	使,回	数	使用時期 (PHI) (日)
稲 (箱育苗)	0.70 %粉剤	土壤混和	0.056	1	_		1	合	は種前
稲 (箱育苗)	10.0%フロアブル	土壌灌注		1,000	0.01	0.5 L/箱		計	は種時~ 緑化期
和日(相月田)	10.0 % / 4 / / //	上坡催任		2,000	0.005	1 L/箱	2	3	(移植 15 日前)
てんさい	20.0 %顆粒水和剤	土壤灌注	I	2,000- 3,000	0.0067- 0.01	3 L/m <sup>2</sup> (1 L/ペーパー ポット 1 冊)	1	-	は種時~定植前
だいこん	5.0 %フロアブル	散布	_	1,000	0.005	100-300	2	2	1

はくさい	5.0%フロアブル	散布		1,000	0.005	100-300	3	3
キャベツ	5.0%フロアブル	散布	_	1,000	0.005	100-300	3	1
ブロッコリー	5.0%フロアブル	散布	_	1,000	0.005	100-300	2	1
レタス	5.0%フロアブル	散布	_	1,000	0.005	100-300	3	1
非結球レタス	5.0%フロアブル	散布	_	1,000	0.005	100-300	3	1
たまねぎ	5.0%フロアブル	散布	_	1,000	0.005	100-300	3	1
ミニトマト	5.0%フロアブル	散布	=	1,000	0.005	100-300	3	1
きゅうり	5.0%フロアブル	散布	=	1,000	0.005	100-300	3	1
すいか	5.0%フロアブル	散布	=	1,000	0.005	100-300	3	1
メロン	5.0%フロアブル	散布	=	1,000	0.005	100-300	3	1
ほうれんそう	5.0%フロアブル	散布	_	1,000	0.005	100-300	2	1
しょうが	20.0 %顆粒水和剤	土壤灌注	_	1,000- 2,000	0.01-0.02	3 L/m <sup>2</sup>	3	1
みょうが (花穂)	20.0 %顆粒水和剤	土壤灌注	_	1,000- 2,000	0.01-0.02	3 L/m <sup>2</sup>	3	1
みょうが (茎葉)	20.0 %顆粒水和剤	土壌灌注	_	1,000- 2,000	0.01-0.02	3 L/m <sup>2</sup>	3	花穂収穫前日(収 穫しない場合は 開花期終了)まで

<sup>\*:</sup>有効成分量 \*\*:有効成分濃度

\*\*\*: 散布においては作物から滴る程度、満遍なく散布することと指導しており、農薬のラベルに記載されている使用液量は農薬の使用時の目安として示しているものである。

水稲、てんさい、だいこん、はくさい、キャベツ、ブロッコリー、レタス、リーフレタス、サラダ菜、たまねぎ、ミニトマト、きゅうり、すいか、メロン、ほうれんそう、しょうが及びみょうがについて、ピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 G、代謝物 M、代謝物 N 及び代謝物 H を分析対象として実施した作物残留試験の報告書を受領した。

これらの結果を表 2.4-18 から表 2.4-33 に示す。

残留濃度は同一試料を 2 回分析した値の平均値を示した。代謝物の残留濃度はピカルブトラゾクス等量に換算して示した。GAP に従った使用によるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和のそれぞれの試験における最大残留濃度には、下線を付した。

## (1) 水稲

水稲の玄米、稲わら、もみ米及び黄熟期地上部を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-18 及び表 2.4-19 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界 (ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G:0.005 mg/kg、代謝物 M:0.011 mg/kg、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未満であった。

0.70%粉剤において、GAP(0.70%粉剤、0.056gai/箱、1回、は種前)に適合する試験は2 試験であった。

表 2.4-18: 水稲の作物残留試験結果 (0.70 %粉剤)

I fr th/m &	試験			試験条件	<b>±</b>					残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所 実施 年度	剤型	使用方法	使用量* (g ai/箱)	使用回数 (回)	使用時期	分析部位	DAT (目)	ピカルブ トラゾクス (親)	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M
GAP		0.70 % 粉剤	土壌 混和	0.056	1	は種前							
							玄米		< 0.005	< 0.005	<0.01	NA	< 0.011
水稲	青森	0.70 %	土壌				稲わら	157	< 0.005	< 0.005	<0.01	NA	< 0.011
(つがるロマン) (露地)	H23年		混和	0.056	1	は種前	もみ米		< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	NA	< 0.011
(-1 _)							黄熟期 地上部	1 1 3 9	< 0.005	< 0.005	<0.01	NA	<0.011
							玄米		< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	NA	< 0.011
水稲	岩手	0.70 %	土壌				稲わら	158	< 0.005	< 0.005	<0.01	NA	< 0.011
(ひとめぼれ) (露地)	H23年		混和	0.056	1	は種前	もみ米		< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	NA	< 0.011
(84.2)							黄熟期 地上部	1 1 1 0	< 0.005	< 0.005	<0.01	NA	< 0.011

NA: 実施せず \*: 有効成分量 \*\*: ピカルブトラゾクス等量換算

10.0%フロアブルにおいて、GAP(10.0%フロアブル、1,000 倍、0.5 L/箱、2 回、緑化期 (移植 15 日前))に適合する試験は 4 試験であった。

表 24-19・水稲の作物残留試験結果(100%フロアブル)

表 2.4-19	9:水	僧の作	物的	话留定	「験結果	(10.0	%フ	ロアファ	レ)						
16-44- F	試験				試験条件	‡						残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施年度	剤型	使用方法	12477		使用 液量 (L/箱)	使用 回数 (回)	使用 時期	分析 部位	DAT (目)	ピカルブ トラゾクス <b>(親)</b>	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M
GAP		10.0 % フロアフ゛ル			0.01	0.5	2	緑化期 (移植 15 日前)							
									玄米		< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	NA	< 0.011
水稲	千葉	10.0 %	十壌						稲わら	139	< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	NA	< 0.011
(コシヒカリ) (露地)		フロアフ゛ル			0.01	0.5	2	(移植 22, 15 日前)	もみ米		< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	NA	< 0.011
(54.7)								10 14 133)	黄熟期 地上部	125	< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	NA	< 0.011
									玄米		< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	NA	< 0.011
水稲	石川	10.0 %	十壌					緑化期	稲わら	132	< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	NA	< 0.011
(ハナエチゼン) (露地)		フロアフ゛ル			0.01	0.5	2	(移植 29, 22 目前)	もみ米		< 0.005	< 0.005	<0.01	NA	< 0.011
(№420)								22 133)	黄熟期 地上部	1 120	< 0.005	< 0.005	<0.01	NA	< 0.011
									玄米		< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
水稲	千葉	10.0 %	十壌					緑化期	稲わら	136	< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
(コシヒカリ) (露地)	H24 年	フロアフ゛ル	灌注	1,000	0.01	1	2	(移植 21, 14 目前)	もみ米		< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
(政分を出)								1-T H GU/	黄熟期 地上部	125	< 0.005	< 0.005	<0.01	<0.005	< 0.011

									玄米		< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
水稲	高知	10.0 %	十壤					緑化期	稲わら	141	< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
(コシヒカリ) (露地)	H24 年	フロアフ゛ル	灌注	1,000	0.01	1	2	(移植 28, 21 日前)	もみ米		< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
(64-11)								ĺ	黄熟期 地上部	131	< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011

NA: 実施せず \*: 有効成分濃度 \*\*: ピカルブトラゾクス等量換算

水稲の玄米におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は、0.70 %粉剤において<0.01mg/kg(2)、10.0 %フロアブルにおいて<0.01mg/kg(4)であった。

作物残留濃度が最大となる GAP(0.70 %粉剤、0.056 g ai/箱、1 回、は種前+10.0 %フロアブル、1,000 倍、0.5 L/箱、2 回、緑化期(移植 15 日前))に従って使用した場合の水稲の玄米におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は 0.01 mg/kg と推定した。

稲わら、もみ米及び黄熟期地上部におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は、0.70%粉剤及び 10.0%フロアブルにおいて、いずれも 0.01 mg/kg 未満であった。

### (2) てんさい

てんさいの根部を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-20 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G:0.005 mg/kg、代謝物 M:0.011 mg/kg、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP(20.0 %顆粒水和剤、2,000 倍、3  $L/m^2$ (1 L/ペーパーポット1 冊)、1 回、定植前)に適合する試験は、2 試験であった。

表 2.4-20: てんさいの作物残留試験結果

[ fr + 4-fr   £7	試験				試験条	件						残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所 実施 年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用叵 (回)	数	分析 部位	DAT (目)	ピカルブ トラゾクス <b>(親)</b>	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M
作物残留濃度が 最大となる GAI	)	20.0 % 顆粒 水和剤		2,000	0.01	3 L/m <sup>2</sup> (1 L/∰)	1 (定植ī	前)							
17376461	北海坦 H23 年	田田 北//	休兀 散布	2,000	0.01	3 L/m <sup>2</sup> (1 L/∰) 250 3 L/m <sup>2</sup>	1 (定植前) 3 1	合計 4	根部	14 28 42 56	0.005		0.05 0.04 <0.01 0.01	NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011
てんさい (ゆきまる) (露地)	北海道 H24 年	20.0 % 顆粒 水和剤	灌注	2,000	0.01	(1 L/冊) 3 L/m <sup>2</sup> (1 L/冊)	(定植ī 1 (定植ī		根部	151		<0.005		NA <0.005	<0.011

NA: 実施せず \*: 有効成分濃度 \*\*: ピカルブトラゾクス等量換算

てんさいの根部におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は <0.01 mg/kg (2) であった。

てんさいの根部におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は 0.01 mg/kg と推定した。

## (3) だいこん

だいこんの根部及び葉部を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-21 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N: 0.006~mg/kg、代謝物 U: 0.017~mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G: 0.005~mg/kg、代謝物 M: 0.011~mg/kg、代謝物 N: 0.006~mg/kg、代謝物 U: 0.017~mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0% フロアブル、1,000 倍、2 回、収穫前日)に適合する試験は6 試験であった。

表 2.4-21: だいこんの作物残留試験結果

作物名 (品種) (栽培形態)	試験 場所 実施 年度	試験条件								残留濃度 (mg/kg)**				
		剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (目)	ピカルブ トラゾクス (親)	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝 物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005		2		1					
だいこん (耐病総太り) (露地)	福井 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	286 286	2	根部	1 3 7 14	0.019 0.020 0.019 0.006		0.04 0.03 0.04 0.02	NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
								葉部	28 1 3 7 14 28	3.42 1.65 0.631 0.196 0.024	<ul><li>&lt;0.005</li><li>1.30</li><li>1.12</li><li>0.830</li><li>0.608</li><li>0.087</li></ul>	<0.01 4.72 2.77 1.46 0.80 0.11	NA NA NA NA NA	<ul> <li>&lt;0.011</li> <li>0.016</li> <li>0.022</li> <li>0.032</li> <li>0.040</li> <li>&lt;0.011</li> </ul>
だいこん (耐病総太り) (露地)	岐阜 H23 年	5.0 % プロアブル	散布	1,000	0.005	200 200	2	根部	1 3 7 14 28	0.011 0.022 0.010 0.005 <0.005	0.007 0.014 0.010 0.005 <0.005	0.02 <u>0.04</u> 0.02 0.01 <0.01	NA NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
								葉部	1 3 7 14 28	1.80 1.03 0.502 0.042 <0.005	1.25 1.55 1.33 0.094 0.010	3.05 2.58 1.83 0.14 0.02	NA NA NA NA NA	0.030 0.042 0.052 0.013 <0.011

									1	< 0.005	0.006	0.01	< 0.005	< 0.011
								根部	3	0.006	0.008	0.01	< 0.005	< 0.011
だいこん								니다그다	7	0.006	0.008	0.01	< 0.005	< 0.011
(耐病総太り)	青森	5.0 %	散布	1 000	0.005	240	2		14	< 0.005	0.007	0.01	< 0.005	< 0.011
(露地)	H24 年	フロアフ゛ル	₩ 111	1,000	0.005	240	2		1	2.50	1.22	3.72	< 0.005	0.027
(路坦)								葉部	3	1.04	1.09	2.13	< 0.005	0.045
								朱可	7	0.514	0.865	1.38	< 0.005	0.038
									14	0.178	0.452	0.63	< 0.005	0.056
									1	0.006	0.006	0.01	< 0.005	< 0.011
								根部	3	0.008	0.009	0.02	< 0.005	< 0.011
だいこん								니다그다	7	0.007	0.006	0.01	< 0.005	< 0.011
(耐病総太り)	岩手	5.0 %	散布	1 000	0.005	231	2		14	< 0.005	0.005	0.01	< 0.005	< 0.011
(露地)	H24 年	フロアフ゛ル	₩ HX 111	1,000	0.003	231	2		1	3.32	1.36	4.68	< 0.005	0.032
(路台上巴)								葉部	3	2.02	1.50	3.52	< 0.005	0.055
								未印	7	0.280	0.356	0.64	< 0.005	0.045
									14	0.212	0.318	0.53	< 0.005	0.050
									1	0.013	0.008	0.02	< 0.005	< 0.011
								根部	3	0.012	0.010	0.02	< 0.005	< 0.011
だいこん								기다기가	7	0.007	0.009	0.02	< 0.005	< 0.011
(耐病総太り)	新潟	5.0 %	散布	1.000	0.005	300	2		14	< 0.005	0.005	0.01	< 0.005	< 0.011
(露地)	H24 年	フロアフ゛ル	HX 111	1,000	0.003	300	2		1	3.94	1.91	<u>5.85</u>	< 0.005	0.021
(政会上出)								葉部	3	2.59	1.97	4.56	< 0.005	0.040
								- THI	7	0.708	0.424	1.13	< 0.005	0.014
									14	0.130	0.150	0.28	< 0.005	0.012
									1	0.010	0.006	0.02	< 0.005	< 0.011
								根部	3	0.006	0.005	0.01	< 0.005	< 0.011
だいこん								יון און	7	0.006	0.006	0.01	< 0.005	< 0.011
(秋風・耐病総士)	長野	5.0 %	散布	1,000	0.005	294	2		14	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
(露地)	H24 年	フロアフ゛ル	111.70	1,000	0.005	294	2		1	1.20	0.808	2.01	< 0.005	0.018
(bt.c)								葉部	3	0.948	1.17	2.12	< 0.005	0.023
								木叫	7	0.796	1.39	<u>2.19</u>	< 0.005	0.041
27.4 det 46.2 1								Lts tota	14	0.424	0.900	1.32	< 0.005	0.055

だいこんにおけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は根部で0.01、0.02 (3)、0.04 mg/kg(2)、葉部で2.2、3.1、3.7、4.7、4.7、5.8 mg/kg であった。

だいこんにおけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は根部で  $0.1 \, \text{mg/kg}$ 、葉部で  $10 \, \text{mg/kg}$  と推定した。

# (4) はくさい

はくさいの葉球を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-22 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G: 0.005 mg/kg、代謝物 M: 0.011 mg/kg、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0% フロアブル、1,000 倍、3 回、収穫 3 日前)に適合する試験は 6 試験であった。

試験 試験条件 残留濃度 (mg/kg)\*\*作物名 場所 分析 PHI 使用 ヒ。カルフ、 希釈 散布 使用 (品種) 代謝物 代謝物 使用 代謝物 部位 (目) トラゾ゛クス + 剤型 倍数 濃度\* 液量 回数 (栽培形態) 実施 方法 В M (L/10 a)(倍) (回) (親) В (kg ai/hL) 年度 作物残留濃度が 5.0 % 散布 1,000 0.005 3 3 最大となる GAP フロアフ゛ル 0.030 0.013 < 0.011 0.04 NA 1 はくさい 191 0.014 0.016 NA < 0.011 0.03 福井 5.0 % (黄ごころ75) 散布 葉球 < 0.011 1,000 0.005 191 3 7 < 0.005 < 0.005 < 0.01 NA H23 年 フロアフ゛ル (露地) 191 14 0.010 < 0.005 0.02 NA < 0.011 28 0.007 < 0.005 0.01 NA < 0.011 288 0.157 0.094 0.25 NA < 0.011 1 288 0.028 0.020 0.05 < 0.011 3 NA はくさい 和歌山 5.0% 7 288 0.0740.122NA 0.014 (黄ごころ 75) 散布 葉球 0.005 1,000 H23 年 フロアフ゛ル 264 (露地) < 0.011 14 0.008 < 0.005 0.01 NA 2.64 28 0.009< 0.005 0.01 NA < 0.011 264 3 0.291 0.328 0.62 < 0.005 < 0.011 はくさい 2.00 青森 5.0 % 7 0.104 0.138 0.24 < 0.005 0.048 散布 葉球 (春秋) 1.000 0.005 200 3 H24 年 フロアフ゛ル 14 0.022 0.033 0.06 < 0.005 0.011 (露地) 200 28 < 0.005 < 0.005 < 0.01 < 0.005 < 0.011 256 0.458 0.022 3 0.334 <u>0.79</u> < 0.005 256 7 0.092 0.0600.15 < 0.005 | 0.012 はくさい 岩手 5.0% 0.040 0.027 < 0.005 | 0.011 256 14 0.07 (無双) 散布 葉球 1.000 0.005 3 H24年フロアフェル 247 (露地) 0.018 | 0.021 < 0.005 < 0.011 247 28 0.04 247 0.013 < 0.005 < 0.011 0.027 <u>0.04</u> 3 はくさい 200 福井 | 5.0 % 7 0.018 < 0.005 0.02 < 0.005 < 0.011 散布 (黄ごころ65) 1.000 0.005 葉球 200 3 H24 年 フロアフ゛ル 14 0.016 | 0.006 0.02 < 0.005 < 0.011 (露地) 200 0.016 < 0.005 < 0.011 28 0.009 0.03 < 0.005 < 0.011 0.046 0.034 0.08 はくさい 300 長野 < 0.005 < 0.011 5.0 % 7 0.048 0.043 0.09 (みねぶき 505) 散布 1,000 0.005 300 3 葉球 H24 年 フロアフ゛ル 0.025 0.030 < 0.005 < 0.011 14 0.06 (露地) 300

表 2.4-22: はくさいの作物残留試験結果

はくさいの葉球におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 0.03、 0.04、 0.09、 0.20、 0.62、 0.79 mg/kg であった。

**<0.01** | **<**0.005 | **<**0.011

28 < 0.005 < 0.005

はくさいの葉球におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は 2 mg/kg と推定した。

#### (5) キャベツ

キャベツの葉球を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-23 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G:0.005 mg/kg、代謝物 M:0.011 mg/kg、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未

# 満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0% フロアブル、1,000 倍、3 回、収穫前日)に適合する試験は 6 試験であった。

表 2.4-23: キャベツの作物残留試験結果

	試験				験条件						残留濃	度 (m	ıg/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施年度	剤型	使用 方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (目)	ピカルブ トラゾクス <b>(親)</b>	代謝物 B	親 + B	代謝物	代謝物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005		3		1					
キャベツ (しずはま 2 号) (露地)	石川 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	200 200 200	3	葉球	1 3 7 14 26	<0.005 <0.005	0.006 <0.005	0.05 0.03 <0.01 0.01 <0.01	NA NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
キャベツ (はるなぎエース) (露地)	和歌山 H23 年		散布	1,000	0.005	200 200 200	3	葉球	1 3 7 14 25	0.108 0.087 0.024 0.033 0.006	0.019 0.040 0.014 0.016 <0.005	0.13 0.13 0.04 0.05 0.01	NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
キャベツ (彩峰) (露地)	福井 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	213 213 213 205 205 205	3	葉球	1 3 7 14 21	0.044 0.045 0.016 <0.005 <0.005	0.020 0.019 0.024 0.012 0.010	0.06 0.06 0.04 0.02 0.02	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 0.012
キャベツ (晩抽理想) (露地)	群馬 H24 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	205 196 196 196 202 202	3	葉球	1 3 7	0.500 0.374 0.620 0.113	0.121 0.314 0.552 0.089	0.62 0.69 1.17 0.20	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 0.024 <0.011
キャベツ (秋徳) (露地)	長野 H24 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	202 202 286 286 286	3	葉球	1 3 7 12	0.327 0.129 0.067 0.012 0.006	0.247 0.194 0.160 0.048 0.016	0.57 0.32 0.23 0.06 0.02	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
キャベツ (金系 201 号) (露地)	高知 H24 年	5.0 % 7¤77` <i>N</i>	散布	1,000	0.005	275 275 275 276 276 276	3	葉球	25 1 3 7 14 28	<0.005 0.584 0.286 0.099 0.029 0.005	0.006 0.358 0.301 0.113 0.031 <0.005	0.01 0.94 0.59 0.21 0.06 0.01	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011

NA: 実施せず \*: 有効成分濃度 \*\*: ピカルブトラゾクス等量換算

キャベツの葉球におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 0.05、 0.06、 0.13、 0.32、 0.94、 1.2 mg/kg であった。

キャベツの葉球におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は 2 mg/kg と推定した。

# (6) ブロッコリー

ブロッコリーの花蕾を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-24 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量とし

て、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G: 0.005 mg/kg、代謝物 M: 0.011 mg/kg、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0% フロアブル、1,000 倍、2 回、収穫前日)に適合する試験は3 試験であった。

Ib=\Hm b7	試験			話	験条件						残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (目)	ピカルブ トラゾクス <b>(親)</b>	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝 物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005		2		1					
ブロッコリー (緑嶺) (露地)	新潟 H25 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	208 208	2	花蕾	1 3 7 14 21		0.139 0.301 0.050 <0.005 <0.005		<0.005 <0.005 0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011
ブロッコリー (ピクセル) (露地)	長野 H25 年	5.0 % フロアフ゛ル		1,000	0.005	295 295 297 297	2	花蕾	1 3 7 14 21		0.082 0.062 0.082 <0.005 <0.005		<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011
ブロッコリー (ハイツ SP) (露地)	高知 H25 年	5.0 % フロアフ゛ル		1,000	0.005	281 281	2	花蕾	1 3 7 14 21	0.516 0.114 0.058 0.014 <0.005	0.402 0.094 0.031 0.020 <0.005	0.92 0.21 0.09 0.03	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011

表 2.4-24: ブロッコリーの作物残留試験結果

NA: 実施せず \*: 有効成分濃度 \*\*: ピカルブトラゾクス等量換算

ブロッコリーの花蕾におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 0.24、 0.74、 0.92 mg/kg であった。

ブロッコリーの花蕾におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は 2 mg/kg と推定した。

# (7) レタス、非結球レタス

レタスの葉球、リーフレタス及びサラダ菜の茎葉を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-25 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N: 0.006~mg/kg、代謝物 U: 0.017~mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G: 0.005~mg/kg、代謝物 M: 0.011~mg/kg、代謝物 N: 0.006~mg/kg、代謝物 U: 0.017~mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0%フロアブル、1,000 倍、3 回、収穫前日) に適合する試験はレタス 6 試験、非結球レタス 4 試験であった。

表 2.4-25: レタスの作物残留試験結果

表 2.4-25:		スの作	物残	留試験網	結果			ı						
I/ <del>c</del> : H√m &	試験			話	<b></b>						残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所 実施 年度	剤型	使用 方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (目)	ピカルブ トラゾクス <b>(親)</b>	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝 物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % วยรว ั <i>พ</i>	散布	1,000	0.005		3		1					
レタス (ファルコン) (施設)	茨城 H23 年		散布	1,000	0.005	253 250 250 222 222 253	3	葉球	1 3 7 14 28	0.404 0.322 0.341 0.134 0.022	0.156 0.206 0.278 0.187 0.030	0.56 0.53 <u>0.62</u> 0.32 0.05	NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
レタス (シナノサマー) (施設)	長野 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	300 300 300 200 300 300	3	葉球	1 3 7 14 28	0.602 0.373 0.322 <0.005 <0.005		1.01 0.83 0.96 0.01 0.01	NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
レタス	滋賀	5.0 %				206 215 208 144 208 211			3	0.552	0.338	0.89 2.84		<0.011
(シスコ) (施設)		フロアブ゛ル	散布	1,000	0.005	151 208 210 111 156 208	3	葉球	7	0.197	0.408	0.61	NA NA	<0.011
レタス (シスコ) (施設)	群馬 H24 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	206 206 206	3	葉球	1 3 7 14	0.150 0.148 0.128 0.080	0.363 0.250 0.122 0.036	0.51 0.40 0.25 0.12	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011
レタス (ファルコン) (施設)	茨城 H24 年		散布	1,000	0.005	270 251 251	3	葉球	1 3 7 14	0.534 0.349 0.232 0.082	0.278 0.359 0.184	0.79 0.63 0.59 0.27	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 0.024 <0.011
レタス (サウザー) (施設)	長野 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	286 286 286	3	葉球	1 3 7 14	0.621 0.375 0.367 0.132	0.424 0.582 0.419 0.274	1.05 0.96 0.79 0.41	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	0.014 <0.011 <0.011
リーフレタス (アーリーインパル) (施設)		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	180 180 180	3	茎葉	1 3 7 14 21	3.58 3.32 2.38 1.40 1.18	0.912 1.36 1.24 0.858 0.932	4.49 4.68 3.62 2.26 2.11	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	0.011 0.014 0.012
リーフレタス (グリーンウェーブ) (施設)	宮崎 H25 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	158 158 158	3	茎葉	1 3 7 14 21	6.78 4.37 2.38 0.770 0.183	2.16 2.21 1.57 0.869 0.238	8.94 6.58 3.95 1.64 0.42	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	0.032 0.033 0.036

サラダ菜 (サラダな) (施設)	大分 H25 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	180 180 180	3	茎葉	1 3 7 14 21	5.36 4.56 3.08 1.42 0.708	2.57 2.56 2.62 1.72 0.776	7.93 7.12 5.70 3.14 1.48	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	0.032 0.040 0.026
サラダ菜 (サマーグリーン) (施設)	宮崎 H25 年	<b>5.0</b> % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	160 160 160	3	茎葉	1 3 7 14 21	5.22 3.85 2.40 0.809 0.142	1.56 1.88 1.38 0.790 0.164		<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	0.024 0.022 0.026

レタスの葉球におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 0.51、0.62、 0.79、 1.0 (2)、 2.8 mg/kg であった。

非結球レタスの茎葉におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は、リーフレタスで 4.7、8.9 mg/kg、サラダ菜で 6.8、7.9 mg/kg であった。

レタス(レタス(葉球)及び非結球レタス(茎葉))におけるピカルブトラゾクス及び代謝物Bの総和の最大残留濃度は非結球レタスの結果を用いて15 mg/kgと推定した。

# (8) たまねぎ

たまねぎの鱗茎を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-26 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G:0.005 mg/kg、代謝物 M:0.011 mg/kg、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0% フロアブル、1,000 倍、3 回、収穫前日)に適合する試験は 6 試験であった。

表 2.4-26: たまねぎの作物残留試験結果

16- th. 1-7	試験			話	験条件						残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (日)	ピカルブ トラゾクス <b>(親)</b>	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005		3		1					
たまねぎ (OL 黄) (露地)	茨城 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	224 224 224	3	鱗茎		<0.005 <0.005	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.01 <0.01	NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
たまねぎ (ネオアース) (露地)	高知 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	181 181 181	3	鱗茎	1 3 7 14	<0.005 <0.005	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.01 <0.01	NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011

たまねぎ	如河	5 O O/				250			1	< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
(ネオアース)	新潟 H24 年	5.0 %	散布	1,000	0.005	250	3	鱗茎	3	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
(露地)	П24 +-	/ L / / //				250			7	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
たまねぎ	<b>装</b> + 比	5.0 %				187			1	< 0.005	< 0.005	<u>&lt;0.01</u>	< 0.005	< 0.011
(O・K 黄)	茨城 H24 年	フ・ロック ファマフ゛ル	散布	1,000	0.005	187	3	鱗茎	3	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
(露地)	П24 +	/ L / / //				210			7	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
たまねぎ	和歌山	5.0.0/				195			1	0.008	0.008	0.02	< 0.005	< 0.011
(ターボ)	和歌山 H24 年	3.0 % フロマフ゛ル	散布	1,000	0.005	195	3	鱗茎	3	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
(露地)	П24 +	/ L / / //				195			7	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
たまねぎ	高知	5.0 %				200			1	< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
(ネオアース)	<sub>局知</sub> H24 年	ファマフ゛ル	散布	1,000	0.005	200	3	鱗茎	3	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
(露地)	П24 +	/ L / / //				200			7	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011

たまねぎの鱗茎におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は<0.01(5)、0.02 mg/kg であった。

たまねぎの鱗茎におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は 0.05 mg/kg と推定した。

# (9) トマト、ミニトマト

ミニトマトの果実を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-27 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G:0.005 mg/kg、代謝物 M:0.011 mg/kg、代謝物 N:0.006 mg/kg、代謝物 U:0.017 mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP  $(5.0\% 7 \mu T)$   $(5.0\% 7 \mu T)$ 

表 2.4-27: ミニトマトの作物残留試験結果

Um thin ki	試験			討	<b>、験条件</b>						残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施年度	剤型	使用 方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析部位	PHI (目)	ピカルブ トラゾクス (親)	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝 物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005		3		1					
ミニトマト (千果) (施設)	福島 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	200 200 200	3	果実	1 3 7 14 28	0.100 0.128 0.092 0.058 0.007	0.072 0.112 0.113 0.092 0.016	0.17 <u>0.24</u> 0.21 0.15 0.02	NA NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
ミニトマト (ミニキャロル 10) (施設)	茨城 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	258 282 282	3	果実	1 3 7 14 28	0.354 0.306 0.491 0.218 0.227	0.066 0.068 0.110 0.064 0.041	0.42 0.37 <u>0.60</u> 0.28 0.27	NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011

									1	0.150	0.058	0.21	< 0.005	< 0.011
ミニトマト	滋賀	500				201			3	0.139	0.065	0.20	< 0.005	< 0.011
(千果)	滋賀 H24 年	3.0 % ファマフ・ル	散布	1,000	0.005	198	3	果実	7	0.109	0.062	0.17	< 0.005	< 0.011
(施設)	Π24 <del>+</del> -	) L ) ) V				195			14	0.104	0.060	0.16	< 0.005	< 0.011
									28	0.040	0.028	0.07	< 0.005	< 0.011

NA: 実施せず \*: 有効成分濃度 \*\*: ピカルブトラゾクス等量換算

ミニトマトの果実におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 0.21、 0.24、 0.60 mg/kg であった。

トマト、ミニトマトの果実におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留 濃度は 2 mg/kg と推定した。

# (10) きゅうり

きゅうりの果実を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-28 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、0.017~mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G:0.005~mg/kg、代謝物 M:0.011~mg/kg、代謝物 N:0.006~mg/kg、代謝物 U:0.017~mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0% フロアブル、1,000 倍、3 回、収穫前日)に適合する試験は 6 試験であった。

表 2.4-28:きゅうりの作物残留試験結果

作物名	試験 場所				新条件 ·						残留	習濃度	(mg/kg	()**	
(品種) (栽培形態)	実施年度	剤型	使用 方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (目)	ピカルブ トラゾクス <b>(親)</b>	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M	代謝 物 N
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005		3		1						
きゅうり (大将 2) (施設)	茨城 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	280 280 280	3	果実	1 3 7 14 28	0.155 0.122 0.058 0.016 <0.005	0.020 0.024 0.020 0.009 <0.005	0.18 0.15 0.08 0.03 <0.01	NA NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011	<0.006 <0.006 <0.006 <0.006 <0.006
きゅうり (アルファー節成) (施設)	宮崎 H23 年		散布	1,000	0.005	221 219 219	3	果実	1 3 7 14 28		0.016 0.023 0.012 <0.005 <0.005	0.09 0.04 0.02 <0.01 <0.01	NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011	
きゅうり (シャープ 1) (施設)	石川 H24 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	250 250 250	3	果実	1	0.042	0.028	0.07	<0.005	<0.011	<0.006
きゅうり (大将 2) (施設)	茨城 H24 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル		1,000	0.005	218 254 270	3	果実	1	0.108	0.014	0.12	< 0.005	<0.011	<0.006
きゅうり (北進) (施設)	奈良 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	278 278 278	3	果実	1	0.081	0.010	0.09	<0.005	<0.011	<0.006

きゅうり (ズバリ 163)	高知 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	279 279	3	果実	1	0.157	0.028	0.19	<0.005	<0.011	< 0.006
(施設)						279									

NA: 実施せず \*: 有効成分濃度 \*\*: ピカルブトラゾクス等量換算

きゅうりの果実におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 0.07、0.09 (2)、0.12、0.18、0.19 mg/kg であった。

きゅうりの果実におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は 0.5 mg/kg と推定した。

#### (11) すいか

すいかの果肉及び果皮を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-29 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G: 0.005 mg/kg、代謝物 M: 0.011 mg/kg、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0% フロアブル、1,000 倍、3 回、収穫前日)に適合する試験は6 試験であった。

表 2.4-29: すいかの作物残留試験結果

2X 2.4-23	試験		1 1/4/		<b>、験条件</b>						残留濃	变 (mg	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (目)	t゚カルブト ラゾクス (親)	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005		3		1					
すいか (紅小玉) (施設)	茨城 H23 年	5.0 % フロアフ <sup>*</sup> ル	散布	1,000	0.005	272 272 272 249 249 272 150 200 249 272 272 272 249 249 272 150 200 249	3	果肉果皮	1 3 7 14 21 28 41 1 3 7 14 21 28 41	0.014 <0.005 0.006 0.008 0.007 0.008 0.007 0.116 0.065 0.050 0.030 0.026 <0.005	0.016 0.007 0.020 0.013 0.014 <0.005 <0.005 0.162 0.209 0.214 0.160 0.112 0.019 0.016	0.03 0.01 0.02 0.02 0.01 0.01 0.28 0.27 0.26 0.19 0.14	NA N	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 0.012 0.016 <0.011 0.011 <0.011

			1							0.050	0.004	0.14		0.044
						272			1	0.059	0.081	0.14	NA	< 0.011
						272			3	0.032	0.099	0.13	NA	0.011
						272			7	0.026	0.109	0.14	NA	0.013
すいか	茨城	5.0 %				249		果実	14	0.018	0.078	0.10	NA	< 0.011
(紅小玉)	H23 年		散布	1,000	0.005	249	3	全体						
(施設)	п23 +	) L) ) /				272		***	21	0.016	0.060	0.08	NA	0.011
						150			•	0.00=	0.011		3.7.1	0.011
						200			28	0.007	0.011	0.02	NA	< 0.011
						249			41	0.006	0.010	0.02	NA	< 0.011
									1	0.006	0.008	0.01	NA	< 0.011
						280			3	< 0.005	0.008	0.01	NA	< 0.011
						280			7	< 0.005	0.005	0.01	NA	< 0.011
						280			14	0.003	0.003	0.01	NA	< 0.011
						200		果肉						
						1.60			21	0.006	< 0.005	0.01	NA	< 0.011
						160			35	< 0.005	< 0.005	< 0.01	NA	< 0.011
						160			42	< 0.005	< 0.005	<0.01	NA	< 0.011
						218								
									1	0.092	0.261	0.35	NA	< 0.011
						280			3	0.067	0.409	<u>0.48</u>	NA	< 0.011
すいか						280			7	0.038	0.252	0.29	NA	0.012
(豪夏)	高知	5.0 %	散布	1 000	0.005	280	2	果皮	14	0.020	0.164	0.18	NA	< 0.011
	H23年	フロアフ゛ル	₩ 111	1,000	0.005		3	未以	21	0.026	0.206	0.23	NA	< 0.011
(施設)						160				0.005			27.	0.011
						160			35	< 0.005	0.008	0.01	NA	< 0.011
						218			42	< 0.005	0.007	0.01	NA	< 0.011
									1	0.046	0.127	0.17	NA	< 0.011
						280			3	0.035	0.205	0.24	NA	< 0.011
						280			7	0.033	0.124	0.24	NA	0.011
						280		果実	14	0.021		0.13		< 0.011
						200		全体			0.087		NA	
						4.40		***	21	0.016	0.104	0.12	NA	< 0.011
						160			35	< 0.005	0.006	0.01	NA	< 0.011
						160			42	< 0.005	0.006	0.01	NA	< 0.011
						218				10.000	0.000	0.01	- 112	10.011
									1	0.012	< 0.005	0.02	< 0.005	< 0.011
									3	0.010	< 0.005	0.02	< 0.005	< 0.011
								果肉	7	0.014	< 0.005	0.02	< 0.005	< 0.011
									14	0.014	< 0.005	0.02	< 0.005	< 0.011
									21	0.014	< 0.005	0.02	< 0.005	< 0.011
									1	0.060	0.014	0.07	< 0.005	< 0.011
すいか	7111					250			3	0.060	0.017	0.08	< 0.005	
(ひとりじめ)	石川	5.0 %	散布	1,000	0.005	250	3	果皮	7	0.081	0.034	0.12	< 0.005	
(施設)	H24 年	フロアフ゛ル		-,000		250			14	0.030	0.012	0.04	< 0.005	
(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						230			21	0.036	0.012	0.04	< 0.005	
									1	0.040	0.017	0.04	< 0.005	
								果実					< 0.005	
									3	0.032	0.010	0.04		
								全体	7	0.043	0.017	0.06	< 0.005	
								***	14	0.021	0.008	0.03	< 0.005	
						-			21	0.026	0.010	0.04	< 0.005	
						250			1	0.006	< 0.005	<u>0.01</u>		< 0.011
すいか						271			3	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
(ひとりじめ 7)		5.0 %	散布	1,000	0.005	271	2	果肉	7	0.005	< 0.005	0.01	< 0.005	< 0.011
	H24 年	フロアフ゛ル	HX 11]	1,000	0.005	201	3	木內	1.4	0.006	-0.005	0.01	.0.007	.0.011
(施設)						219			14	0.006	< 0.005	0.01	< 0.005	
						250			21	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
<u> </u>	1	L	1								1		i .	

						250			1	0.086	0.108	0.19	< 0.005	0.011
						271			3	0.048	0.134	0.18	< 0.005	0.012
						271		果皮	7	0.030	0.175	0.21	< 0.005	0.014
						201		<b></b>	14	0.031	0.104	0.14	< 0.005	0.012
すいか						219						0.14		
(なしいいみつ)	茨城	5.0 %	散布	1 000	0.005	250	2		21	0.029	0.172	0.20	< 0.005	0.013
(00とりしめ7) (施設)	H24 年	フロアフ゛ル	赵小川	1,000	0.005	250	3		1	0.039	0.048	0.09	< 0.005	0.011
(旭叔)						271		ш 🕁	3	0.023	0.060	0.08	< 0.005	0.011
						271		果実	7	0.015	0.073	0.09	< 0.005	0.012
						201		全体						
						219		***	14	0.016	0.045	0.06	< 0.005	0.011
						250			21	0.016	0.079	0.09	< 0.005	0.012
									1	< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
									3	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
								果肉	7	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
								71-1 V	14	0.008	< 0.005	0.01	< 0.005	0.011
									21	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
									1	0.106	0.144	0.25	< 0.005	0.018
すいか						279			3	0.060	0.144	0.29	< 0.005	0.018
(豪夏)	高知	5.0 %	散布	1,000	0.005	279	3	果皮	7	0.046	0.228	0.20	< 0.005	0.018
(施設)	H24 年	フロアフ゛ル	HV.111	1,000	0.003	279	3	/K/X	14	0.040	0.231	$\frac{0.30}{0.21}$	< 0.005	0.028
(万匹日文)						219			21	0.030	0.178	0.21	< 0.005	0.033
								果実	1	0.048	0.064	0.11	< 0.005	0.014
									3	0.029	0.104	0.13	< 0.005	0.014
								全体 ***	7	0.022	0.108	0.13	< 0.005	0.018
								***	14	0.016	0.069	0.09	< 0.005	0.019
									21	0.011	0.059	0.07	<0.005	0.017
						222			1	0.006	<0.005	0.01		
						222			3	0.007	< 0.005	0.01	< 0.005	
						222		果肉	7	0.011	< 0.005	0.02	< 0.005	< 0.011
						220			14	0.017	< 0.005	0.02	< 0.005	< 0.011
						220			21	0.022	< 0.005	0.03	< 0.005	
						220								
						222			1	0.072	0.056	0.13	< 0.005	
すいか						222			3	0.084	0.090	<u>0.17</u>	< 0.005	
(ひとりごめ HM)	宮崎	5.0 %	散布	1,000	0.005	222	3	果皮	7	0.051	0.098	0.15	< 0.005	< 0.011
(ひとりじめ HM) (施設)	H24 年	フロアフ゛ル	U√.111	1,000	0.003	220	,	/N/X	14	0.026	0.054	0.08	< 0.005	<0.011
(ARIX)						220			21	0.020	0.054	0.08	< 0.005	
						220			∠1	0.022	0.034	0.00	<0.003	<b>\U.U11</b>
						222			1	0.037	0.029	0.07	< 0.005	< 0.011
						222		果実	3	0.033	0.034	0.07	< 0.005	< 0.011
						222			7	0.029	0.046	0.08	< 0.005	< 0.011
						220		全体	1.4	0.021	0.027	0.0=	0.005	0.011
						220		***	14	0.021	0.027	0.05	< 0.005	
						220			21	0.022	0.027	0.05	< 0.005	< 0.011
	L	<u> </u>				#1 = \P	b → kh ⊨							

残留濃度(mg/kg) = 
$$\frac{ (果肉残留濃度 \times 果肉重量) + (果皮残留濃度 \times 果皮重量) }{ 果実全体重量}$$
 
$$= \frac{0.014 (mg/kg) \times 2,214 (g) + 0.116 (mg/kg) \times 1,771 (g) }{ 3,985 (g) } = 0.059 mg/kg$$

すいかの果肉におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 0.01 (2)、

<sup>\*\*\*:</sup> すいかの果実全体は、以下の計算式により算出した(計算例: H23 茨城試料、PHI1 日、ピカルブトラゾクスの残留濃度)。

0.02 (2), 0.03 mg/kg (2) cbot c

すいかの果肉におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は 0.1 mg/kg と推定した。

# (12) メロン

メロンの果肉及び果皮を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-30 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G: 0.005 mg/kg、代謝物 M: 0.011 mg/kg、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0% フロアブル、1,000 倍、3 回、収穫前日)に適合する試験は3 試験であった。

表 2.4-30:メロンの作物残留試験結果

	試験 場所			絬	<b>、験条件</b>						残留濃	度 (m	g/kg)**	
(品種) (栽培形態)	実施 年度	剤型	使用 方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析 部位		ピカルブ トラゾクス (親)	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005		3		1					
メロン	茨城	500	#ble 10-	1,000	0.005	280 280 280 280 198 243 280 280 280 280 280 280 280 280 280 280	3	果肉 果全***	1 3 7 14 21 28 42 56 1 3 7 14 21 28 42 56 1 3 7 14 21 28	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<ul> <li>&lt;0.005</li> <li>&lt;0.100</li> <li>&lt;0.080</li> <li>&lt;0.092</li> <li>&lt;0.023</li> <li>&lt;0.023</li> <li>&lt;0.023</li> <li>&lt;0.023</li> <li>&lt;0.037</li> <li>&lt;0.023</li> <li>&lt;0.023</li> </ul>	<0.01 <0.01 <0.01 <0.01 <0.01	NA N	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011  0.044 0.058 0.058 0.081 0.082 0.096  0.018 0.018 0.025 0.032 0.032 0.030 0.037 0.042 0.047 0.014 0.014

							1								
										1		< 0.005		NA	< 0.011
							219			3	< 0.005	< 0.005	< 0.01	NA	< 0.011
										7	< 0.005	< 0.005	< 0.01	NA	< 0.011
							219			14	< 0.005	< 0.005	< 0.01	NA	< 0.011
							219		果肉	21	< 0.005	< 0.005	< 0.01	NA	< 0.011
										28	< 0.005	< 0.005	< 0.01	NA	< 0.011
							218								
							218			42		< 0.005	< 0.01	NA	< 0.011
							218			56	< 0.005	< 0.005	< 0.01	NA	< 0.011
										1	0.258	0.084	0.34	NA	< 0.011
										3	0.213	0.110	$\frac{0.31}{0.32}$	NA	< 0.011
							219			7	0.180	0.118	0.30	NA	< 0.011
	メロン						219			14	0.138	0.120	0.26	NA	< 0.011
(アー	ールスセイヌ	宮崎	5.0 %	勘布	1,000	0.005	219	3	果皮	21	0.130	0.098	0.24	NA	< 0.011
	秋冬Ⅱ)	宮崎 H23 年	フロアフ゛ル	HX 111	1,000	0.003		3	<b></b>	28	0.140	0.078	0.24	NA	0.011
	(施設)						210			20	0.102	0.114	0.22	NA	0.012
							218			42	0.015	0.020	0.04	NA	0.012
							218			56	0.012	0.022	0.03	NA	0.011
							218				0.404	0.042			0.011
1										1	0.126	0.043	0.17	NA	< 0.011
							219			3	0.102	0.054	0.16	NA	< 0.011
							219			7	0.071	0.048	0.12	NA	< 0.011
							219		果実	14	0.070	0.061	0.13	NA	< 0.011
									全体	21	0.057	0.041	0.10	NA	< 0.011
									***	28	0.050	0.055	0.11	NA	0.011
							218			42	0.010	0.013	0.02	NA	0.012
							218				0.010		0.02	NA NA	
							218			56	0.008	0.011	0.02	NA	0.011
							199								
							203			1	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
							198								
							206								
							208								
							- 4UO		果肉	3	< 0.005	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.011
									果肉	3	< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.011
							201		果肉	3	<0.005	<0.005	<0.01	<0.005	<0.011
							201 192		果肉						
							201 192 188		果肉	7		<0.005			
1							201 192 188 200		果肉						
							201 192 188 200 199		果肉	7	<0.005	<0.005	<0.01	<0.005	<0.011
							201 192 188 200 199 203		果肉						<0.011
	Jely						201 192 188 200 199 203 198		果肉	7	<0.005	<0.005	<0.01	<0.005	<0.011
	メロン	滋賀	5.0 %	#r-1-	1.000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206			7	<0.005	<0.005	<0.01	<0.005	<0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208	3	果肉果皮	7	<0.005	<0.005	<0.01	<0.005	<0.011
	メロン (アムス) (施設)	滋賀 H24 年	5.0 % フロアブル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201	3		7	<0.005	<0.005	<0.01	<0.005	<0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192	3		7 1 3	<0.005 0.048 0.069	<0.005 <0.005 0.014	<0.01 0.05 <u>0.08</u>	<0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	5.0 % フロアブル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188	3		7	<0.005	<0.005	<0.01	<0.005	<0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200	3		7 1 3	<0.005 0.048 0.069	<0.005 <0.005 0.014	<0.01 0.05 <u>0.08</u>	<0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200 199	3		7 1 3	<0.005 0.048 0.069 0.050	<0.005 <0.005 0.014	<0.01 0.05 <u>0.08</u>	<0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	<b>5.0 %</b> フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200	3		7 1 3	<0.005 0.048 0.069	<0.005 <0.005 0.014	<0.01 0.05 <u>0.08</u>	<0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200 199	3		7 1 3 7	<0.005 0.048 0.069 0.050	<0.005 <0.005 0.014 0.009	<0.01 0.05 <u>0.08</u> 0.06	<0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200 199 203	3		7 1 3 7	<0.005 0.048 0.069 0.050	<0.005 <0.005 0.014 0.009	<0.01 0.05 <u>0.08</u> 0.06	<0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	5.0 % フロアフ <sup>*</sup> ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200 199 203 199	3	果皮	7 1 3 7	<0.005 0.048 0.069 0.050	<0.005 <0.005 0.014 0.009	<0.01 0.05 <u>0.08</u> 0.06	<0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	5.0 % プロアフ <sup>*</sup> ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200 199 203 198 206	3	果皮果実	7 1 3 7	<0.005 0.048 0.069 0.050 0.021	<0.005 <0.005 0.014 0.009	<0.01  0.05  0.08  0.06  0.03	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	5.0 % 7¤77` N	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200 199 203 198 206 208 201	3	果皮果全体	7 1 3 7	<0.005 0.048 0.069 0.050 0.021	<0.005 <0.005 0.014 0.009	<0.01  0.05  0.08  0.06  0.03	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	5.0 % フロアフ <sup>*</sup> ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 199 203 199 203 199 203 199 203 199 201 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 199 200 200 199 200 200 200 200 200 200 200 2	3	果皮果全体	7 1 3 7 1 3 3	<0.005 0.048 0.069 0.050 0.021 0.030	<0.005 <0.005 0.014 0.009 0.005	<0.01  0.05  0.08  0.06  0.03	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
	(アムス)	滋賀 H24 年	5.0 % フロアフ <sup>*</sup> ル	散布	1,000	0.005	201 192 188 200 199 203 198 206 208 201 192 188 200 199 203 198 206 208 201	3	果皮果全体	7 1 3 7	<0.005 0.048 0.069 0.050 0.021	<0.005 <0.005 0.014 0.009	<0.01  0.05  0.08  0.06  0.03	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011

NA:実施せず

<sup>\*:</sup> 有効成分濃度 \*\*: ピカルブトラゾクス等量換算

\*\*\*: メロンの果実全体は、以下の計算式により算出した(計算例: H23 茨城試料、PHI1日、ピカルブトラゾクスの残留濃度)。

残留濃度(mg/kg) = 
$$\frac{ (果肉残留濃度 \times 果肉重量) + (果皮残留濃度 \times 果皮重量) }{ 果実全体重量}$$
 
$$= \frac{0.005 (mg/kg) \times 2,738 (g) + 0.199 (mg/kg) \times 2,085 (g) }{ 4,823 (g)} = 0.089 mg/kg$$

メロンの果肉におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は<0.01 mg/kg (3) であった。

メロンの果肉におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は  $0.05~\mathrm{mg/kg}$  と推定した。

# (13) ほうれんそう

ほうれんそうの茎葉を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-31 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N: 0.006~mg/kg、代謝物 U: 0.017~mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G: 0.005~mg/kg、代謝物 M: 0.011~mg/kg、代謝物 N: 0.006~mg/kg、代謝物 U: 0.017~mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (5.0% フロアブル、1,000 倍、2 回、収穫前日)に適合する試験は 6 試験であった。

表 2.4-31: ほうれんそうの作物残留試験結果

II Hm II	試験			試	験条件						残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/10 a)	使用 回数 (回)	分析部位		ピカルブ トラゾクス <b>(親)</b>	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005		2		1					
ほうれんそう (クロノス) (施設)	三重 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	180 180	2	茎葉	1 3 7 14 24	4.99 2.18 1.64 1.10 0.433	3.92 4.50 6.08 4.50 2.28	8.91 6.68 7.72 5.60 2.71	NA NA NA NA NA	0.036 0.043 0.068 0.081 0.037
ほうれんそう (トラッド 7) (施設)	奈良 H23 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	179 179	2	茎葉	1 3 7 14 24	4.38 2.84 1.62 0.504 0.085	1.40 2.58 2.80 1.12 0.205	5.78 5.42 4.42 1.62 0.29	NA NA NA NA	0.014 0.024 0.029 0.021 <0.011

						204 208			1	3.94	4.22	<u>8.16</u>	NA	0.022
ほうれんそう	滋賀	5.0 %	<b></b>			206 206		-1111-	3	1.18	2.58	3.76	NA	0.025
(オーライ) (施設)	滋賀 H23 年	フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	207 203	2	茎葉	7	0.848	3.06	3.91	NA	0.028
ほうれんそう	福井					139 207			14	0.331	2.08	2.41	NA	0.020
ほうれんそう (ニューアンナ R4) (施設)	福井 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	165 165	2	茎葉	1 3 7 14	4.24 2.01 0.398 0.092	3.50 3.38 1.18 0.396	7.74 5.39 1.58 0.49	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	0.16 0.050
ほうれんそう (クロノス) (施設)	三重 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	180 180	2	茎葉	1 3 7 14	2.88 2.56 1.14 0.640	1.58 4.04 2.60 0.992	4.46 6.60 3.74 1.63	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	0.027 0.023
ほうれんそう (トラッド 7) (施設)	奈良 H24 年	5.0 % フロアフ゛ル	散布	1,000	0.005	167 167	2	茎葉	1 3 7 14	4.58 2.82 1.28 0.569	1.96 2.38 1.83 1.22	6.54 5.20 3.11 1.79	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005	0.018 0.012

ほうれんそうの茎葉におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 5.8、6.5、6.6、7.7、8.2、8.9 mg/kg であった。

ほうれんそうの茎葉におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は  $15\,\mathrm{mg/kg}$  と推定した。

# (14) しょうが

しょうがの根茎を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-32 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G: 0.005 mg/kg、代謝物 M: 0.011 mg/kg、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (20.0% 顆粒水和剤、1,000 倍、3 L/m²、3 回、収穫前日)に適合する試験は5 試験であった。

表 2.4-32: しょうがの作物残留試験結果

[h: +hm   kt	試験			結	験条件						残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所 実施 年度	剤型	使用 方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/m²)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (目)	ピカルブ トラゾクス <b>(親)</b>	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		20.0 % 顆粒 水和剤	土壌灌注	1,000	0.02	3	3		1					
しょうが (大しょうが) (露地)	高知 H23 年	20.0 % 顆粒 水和剤	十壤		0.02	3	3	根茎	1 3 7 14 28 42	0.246 0.224 0.238 0.285 0.214 0.210	0.007 0.014 0.012 0.016 0.008 0.007	0.25 0.24 0.25 <u>0.30</u> 0.22 0.22	NA NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
しょうが (大しょうが) (露地)	宮崎 H23 年	20.0 % 顆粒 水和剤	工場	1,000	0.02	3	3	根茎	1 3 7 14 28 42	0.094 0.056 0.054 0.108 0.087 0.042	0.015 0.010 0.012 0.011 0.010 0.005	0.11 0.07 0.07 0.12 0.10 0.05	NA NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
しょうが (土佐一) (露地)	和歌山 H24 年	20.0 % 顆粒 水和剤	土壌灌注	1,000	0.02	3	3	根茎	1 3 7 14 28	1.03 0.670 0.458 0.250 0.234	0.054 0.034 0.028 0.018 0.013	1.08 0.70 0.49 0.27 0.25	0.028 0.024 0.054 0.052 0.058	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
しょうが (土佐一) (露地)	和歌山 H25 年	20.0 % 顆粒 水和剤	上坡	1,000	0.02	3	3	根茎	1 3 7 14 28 42 56	0.552 0.606 0.485 0.277 0.282 0.307 0.300	0.019 0.023 0.016 0.009 0.008 0.006 0.007	0.57 <u>0.63</u> 0.50 0.29 0.29 0.31 0.31	0.032 0.044 0.062 0.054 0.047 0.031 0.078	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
しょうが (大ショウガ) (露地)	高知 H25 年	20.0 % 顆粒 水和剤	工場	1,000	0.02	3	3	根茎	1 3 7 14 28 42 56	0.104 0.110 0.126 0.188 0.116 0.129 0.178	<0.005 0.006 0.008 0.008 <0.005 <0.005 0.006	0.11 0.12 0.13 0.20 0.12 0.13 0.18	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 0.007 0.005 0.008	< 0.011

しょうがの根茎におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 0.12、 0.20、 0.30、 0.63、 1.1 mg/kg であった。

しょうがの根茎におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の最大残留濃度は 2 mg/kg と推定した。

# (15) みょうが

みょうがの花穂を分析試料とした作物残留試験の結果を表 2.4-33 に示す。なお、全ての分析試料について、代謝物 N 及び代謝物 U は定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。また、未処理区試料は定

量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物 G: 0.005 mg/kg、代謝物 M: 0.011 mg/kg、代謝物 N: 0.006 mg/kg、代謝物 U: 0.017 mg/kg)未満であった。

作物残留濃度が最大となる GAP (20.0% 顆粒水和剤、1,000 倍、3 L/m²、3 回、収穫前日)に適合する試験は 4 試験であった。

表 2.4-33: みょうがの作物残留試験結果

It then to	試験				験条件						残留濃	度 (m	g/kg)**	
作物名 (品種) (栽培形態)	場所実施年度	剤型	使用方法	希釈 倍数 (倍)	散布 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/m²)	使用 回数 (回)	分析 部位	PHI (目)	ピカルブ トラゾクス (親)	代謝物 B	親 + B	代謝物 G	代謝物 M
作物残留濃度が 最大となる GAP		20.0 % 顆粒 水和剤	工場	1,000	0.02	3	3		1					
みょうが (秋みようが) (施設)	高知 H23 年	20.0 % 顆粒 水和剤	土壌	1,000	0.02	3	3	花穂	1 3 7 14 21 35	3.62 3.36 2.34 0.162 0.082 0.012	0.114 0.104 0.079 0.010 0.008 <0.005	3.73 3.46 2.42 0.17 0.09 0.02	NA NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
みょうが (夏みょうが) (施設)	高知 H23 年	20.0 % 顆粒 水和剤	工場	1,000	0.02	3	3	花穂	1 3 7 14 21 35	1.60 1.12 0.406 0.098 0.026 0.010	0.084 0.052 0.024 0.015 0.006 <0.005	1.68 1.17 0.43 0.11 0.03 0.02	NA NA NA NA NA	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011 0.012
みょうが (秋みょうが) (施設)	高知 H25 年	20.0 % 顆粒 水和剤	土壌	1,000	0.02	3	3	花穂	1 3 7 14 21 35 49	6.00 7.40 4.58 4.70 0.582 0.444 1.47	0.222 0.274 0.256 0.228 0.141 0.083 0.223	6.22 <u>7.67</u> 4.84 4.93 0.72 0.53 1.69	<0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005 <0.005	<0.011 <0.011 <0.011 <0.011 <0.011
みょうが (秋みょうが) (施設)	宮崎 H25 年	20.0 % 顆粒 水和剤	T 13E	1,000	0.02	3	3	花穂	1 3 7 14 21 35 49	4.14 5.16 2.18 0.431 0.204 0.122 0.078	0.150 0.122 0.136 0.053 0.027 0.024 0.021	4.29 <u>5.28</u> 2.32 0.48 0.23 0.15 0.10	0.014 0.015 0.010 0.005 <0.005 <0.005 <0.005	< 0.011

NA: 実施せず \*: 有効成分濃度 \*\*: ピカルブトラゾクス等量換算

みょうがの花穂におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の総和の残留濃度は 1.7、3.7、5.3、7.7 mg/kg であった。

みょうがの花穂の作物残留試験結果が得られていることから、みょうがの茎葉の最大残留濃度を推定することが可能と判断した。

みょうがの花穂及び茎葉におけるピカルブトラゾクス及び代謝物 B の最大残留濃度は 15 mg/kg と推定した。

#### (16) その他のハーブ

その他のハーブに該当する作物はみょうが(花穂及び茎葉)のみであり、ピカルブトラ ゾクスの最大残留濃度の推定結果は15 mg/kgであった。

### 2.4.2.2 家畜

ピカルブトラゾクスの作物残留試験(2.4.2.1 参照)における水稲の玄米、稲わら、もみ米及び黄熟期地上部並びにてんさいの根部の残留濃度はピカルブトラゾクス及びその代謝物のいずれも定量限界(ピカルブトラゾクス等量として、ピカルブトラゾクス、代謝物 B 及び代謝物  $G:0.005 \, \text{mg/kg}$ 、代謝物  $M:0.011 \, \text{mg/kg}$ 、代謝物  $N:0.006 \, \text{mg/kg}$ 、代謝物  $U:0.017 \, \text{mg/kg}$ )未満であり、家畜の飼料中の残留濃度がきわめて低いことから、試験実施は不要であると判断した。

# 2.4.2.3 魚介類

ピカルブトラゾクスの魚介類中の残留濃度について、水産動植物被害予測濃度第1段階(水産 PECtierl) 及び生物濃縮係数 (BCF) を用いて推定した。

ピカルブトラゾクスを含有する製剤について、水田以外\*のみの使用が申請されているため、 水田以外における水産 PEC<sub>tierl</sub> を算定した結果、0.0039 μg/L であった(2.5.3.3 参照)。

ピカルブトラゾクスの生物濃縮性試験の結果、BCFss は  $0.50\,\mu\text{g/L}$  試験区で 137、 $5.0\,\mu\text{g/L}$  試験区で 146 であった(2.6.2.4 参照)。

下記の計算式を用いて魚介類中の推定残留濃度を算定した結果、2.8×10<sup>-3</sup> mg/kg であった (一律基準を超えない)。

推定残留濃度=水産  $PEC_{tier1} \times (BCF \times 補正値)$ =  $0.0039 \, \mu g/L \times (146 \times 5)$ =  $2.8 \, \mu g/kg$ =  $2.8 \times 10^{-3} \, mg/kg$ 

\*: 0.70%粉剤及び10.0%フロアブルの適用は稲(育苗箱)であるが、使用時期がそれぞれ「は種前」及び「は種時から緑化期まで但し、移植15日前まで」であり、移植15日前に使用されることから、水産動植物被害予測濃度は水田以外使用として審査している。

#### 2.4.2.4 後作物

水田ほ場土壌残留試験(2.5.2.2参照)における総ピカルブトラゾクス $^{1}$ の50%消失期 $(DT_{50})$ は、壌土で52日、埴壌土で37日であった。

また、畑地ほ場土壌残留試験(2.5.2.2 参照)における総ピカルブトラゾクス  $^{2)}$ の  $DT_{50}$  は、火山灰軽埴土で 42 日、沖積土埴壌土で 27 日であった。

水田ほ場土壌残留試験の総ピカルブトラゾクス  $^{1)}$ 及び畑地ほ場土壌残留試験における総ピカルブトラゾクス  $^{2)}$ の  $DT_{50}$ は 100 日を超えないことから、後作物残留試験試験の実施は不要であると判断した。

# 2.4.2.5 暴露評価

# 理論最大1日摂取量(TMDI)

薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会における暴露評価を表 2.4-34 に示す。

各食品について基準値案の上限までピカルブトラゾクスが残留していると仮定した場合、 平成  $17\sim19$  年度の食品摂取頻度・摂取量に基づき試算されるピカルブトラゾクスの国民平均、幼小児( $1\sim6$  歳)、妊婦及び高齢者(65 歳以上)における TMDI の ADI に対する比(TMDI/ADI)はそれぞれ 43.1%、66.5%、43.0%及び 50.3%であり、今回申請された使用方法に従えば、消費者の健康に影響がないことを確認した。

表 2.4-34: ピカルブトラゾクスの推定摂取量 (TMDI) (単位: μg/人/day)

(URL: http://www.mhlw.go.jp/file/06-Seisakujouhou-11130500-Shokuhinanzenbu/0000146039.pdf)

食品名	基準値案 (ppm)	国民平均 TMDI	幼小児 (1~6 歳) TMDI	妊婦 TMDI	高齢者 (65 歳以上) TMDI
米 (玄米をいう。)	0.01	1.6	0.9	1.1	1.8
てんさい	0.01	0.3	0.3	0.4	0.3
だいこん類(ラディッシュを含む。)の根	0.1	3.3	1.1	2.1	4.6
だいこん類(ラディッシュを含む。)の葉	10	17.0	6.0	31.0	28.0
はくさい	2	35.4	10.2	33.2	43.2
キャベツ	2	48.2	23.2	38.0	47.6
ブロッコリー	2	10.4	6.6	11.0	11.4
レタス (サラダ菜及びちしゃを含む)	15	144.0	66.0	171.0	138.0
たまねぎ	0.05	1.6	1.1	1.8	1.4
トヘト	2	64.2	38.0	64.0	73.2
きゅうり (ガーキンを含む。)	0.5	10.4	4.8	7.1	12.8
すいか	0.1	0.8	0.6	1.4	1.1
メロン類果実	0.05	0.2	0.1	0.2	0.2
ほうれんそう	15	192.0	88.5	213.0	261.0
しょうが	2	3.0	0.6	2.2	3.4
その他のハーブ	15	13.5	4.5	1.5	21.0
計		545.8	252.5	578.9	649.0
ADI比(%)		43.1	66.5	43.0	50.3

TMDI 試算は、基準値案×各食品の平均摂取量の総和として計算している。

#### 短期曝露評価

ピカルブトラゾクスについては ARfD の設定の必要なし(2.3.2 参照) とされている。

<sup>1)</sup> 水田土壌中の評価対象化合物であるピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体 (E 体)、代謝物 K 及び代謝物 M の合量値 (ピカルブトラゾクス等量換算)

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> 畑地土壌中の評価対象化合物であるピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E 及び代謝物 E の異性体 (E 体) の合量値 (ピカルブトラゾクス等量換算)

# 2.4.3 残留農薬基準値

薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会において了承された基準値案を表 2.4-35 に示す。

表 2.4-35: ピカルブトラゾクスの残留農薬基準値案

 $\left(URL: \underline{http://www.mhlw.go.jp/file/06-Seisakujouhou-11130500-Shokuhinanzenbu/0000146039.pdf}\right)$ 

食品名	残留基準値案	基準値現行	登録有無 1)
************************************	0.01	ppm —	申
てんさい	0.01	_	申
だいこん類(ラディッシュを含む。)の根	0.1	_	申
だいこん類(ラディッシュを含む。)の葉	10	_	申
はくさい	2	_	申
キャベツ	2	_	申
ブロッコリー	2	_	申
レタス(サラダ菜及びちしゃを含む)	15	_	申
たまねぎ	0.05	_	申
トヘト	2	_	申
きゅうり (ガーキンを含む。)	0.5	_	申
すいか	0.1	_	申
メロン類果実	0.05	_	申
ほうれんそう	15	_	申
しょうが	2	_	申
その他のハーブ	15	_	申

<sup>1):</sup>申:登録申請(平成26年9月24日付け)に伴い残留農薬基準設定を要請した食品

### 2.5 環境動態

# 2.5.1 環境中動態の評価対象となる化合物

#### 2.5.1.1 土壌中

### (1) 水田土壌

ピカルブトラゾクスの好気的湛水土壌中動態試験における主要分解物は代謝物 E 及び代謝物 M であった。

ピカルブトラゾクスの加水分解動態試験における主要分解物は代謝物 E であった。

ピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体(E体)、代謝物 H、代謝物 I、代謝物 K、代謝物 L、代謝物 M、代謝物 T、代謝物 U、代謝物 V、代謝物 W、代謝物 X 及び代謝物 Y を分析対象として実施された水田ほ場土壌残留試験において、代謝物 I、代謝物 T 及び代謝物 U は最大でそれぞれ 0.03 mg/kg、0.33 mg/kg 及び 0.86 mg/kg であり、ピカルブトラゾクスと比較して低い濃度で推移した。また、代謝物 H、代謝物 L、代謝物 V、代謝物 W、代謝物 X 及び代謝物 Y は定量限界未満であった。

以上のことから、水田土壌における評価対象化合物はピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体 (E 体)、代謝物 K 及び代謝物 M とすることが妥当であると判断した。

### (2) 畑地土壌

ピカルブトラゾクスの好気的土壌中動態試験における主要代謝物は代謝物 E であった。 代謝物 M の好気的土壌中動態試験における主要分解物は代謝物 K であった。

代謝物 E の嫌気的土壌中動態試験における主要分解物は代謝物 M 及び代謝物 U であった。

ピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体(E体)、代謝物 H、代謝物 I、代謝物 K、代謝物 L、代謝物 M、代謝物 T、代謝物 U、代謝物 V、代謝物 W、代謝物 X 及び代謝物 Y を分析対象として実施された畑地ほ場土壌残留試験において、代謝物 H、代謝物 I、代謝物 K、代謝物 M 及び代謝物 V は最大でそれぞれ 0.08 mg/kg、0.08 mg/kg、0.65mg/kg、0.45 mg/kg 及び 0.04 mg/kg であり、ピカルブトラゾクスと比較して低い濃度で推移した。代謝物 L、代謝物 T、代謝物 U、代謝物 W、代謝物 X 及び代謝物 Y は定量限界未満であった。

以上のことから、畑地ほ場の表層土における評価対象化合物は、ピカルブトラゾクス、 代謝物 B、代謝物 E 及び代謝物 E の異性体 (E 体) とすることが妥当であると判断した。

#### 2.5.1.2 水中

ピカルブトラゾクスの加水分解動態試験における主要分解物は代謝物 E であった。

ピカルブトラゾクスの水中光分解動態試験において、ピカルブトラゾクスは速やかに異性化し、代謝物 B と平衡状態となった。主要分解物は代謝物 I、代謝物 K、代謝物 L、代謝物 V、代謝物 H、代謝物 H、代謝物 H、代謝物 H、代謝物 H、代謝物 H、代謝物 H、代謝物 H、代謝物 H

以上のことから、水中における評価対象化合物は、ピカルブトラゾクス及び代謝物 B とすることが妥当であると判断した。

なお、ピカルブトラゾクスの水産動植物予測濃度及び水質汚濁予測濃度は、ピカルブトラゾクスの分解を考慮しない第1段階で算定して審査を実施したため、異性体である代謝物Bを除く上記主要分解物について評価対象とするかどうかの検討は行わなかった。

### 2.5.2 土壌中における動態

#### 2.5.2.1 土壌中動態

フェニル基を  $^{14}$ C で均一に標識したピカルブトラゾクス (以下「[phe- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス」という。)又はピリジン環の  $^{4}$ 位の炭素を  $^{14}$ C で標識したピカルブトラゾクス (以下「[pyr- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス」という。)を用いて実施した好気的湛水土壌中動態試験及び好気的土壌中動態試験の報告書を受領した。

また、フェニル基を  $^{14}$ C で均一に標識した代謝物 M (以下「[phe- $^{14}$ C]代謝物 M」という。)を用いて実施した好気的土壌中動態試験並びにフェニル基を  $^{14}$ C で均一に標識した代謝物 E (以下「[phe- $^{14}$ C]代謝物 E」という。)及びピリジン環 4 位の炭素を  $^{14}$ C で標識した代謝物 E (以下「[pyr- $^{14}$ C]代謝物 E」という。)を用いて実施した嫌気的土壌中動態試験の報告書を受領した。

[pyr-<sup>14</sup>C]代謝物E

\*
H<sub>2</sub>N
N
N
N
CH

\*: <sup>14</sup>C 標識の位置

# 2.5.2.1.1 好気的湛水土壤

### (1) [phe-14C]ピカルブトラゾクス

埴壌土 (茨城、pH5.8 ( $H_2O$ )、有機炭素含有量 (OC) 3.4%) に[ $phe^{-14}C$ ]ピカルブトラゾクスを乾土あたり 0.1 mg/kg (施用量として 100 g ai/ha) となるよう添加し、好気的湛水条件、 $25\pm2$  °C、暗所でインキュベートした。揮発性物質の捕集にはスチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム及び 1 M 水酸化ナトリウム (NaOH) を用いた。処理 0、3、7、14、30、92、135 及び 185 日後に試料を採取した。

水は液体シンチレーションカウンター (LSC) で放射能を測定した。土壌はメタノール及びメタノール/2 M 塩化アンモニウム (1/1 (v/v)) で抽出し、LSC で放射能を測定した。水及び土壌抽出画分はテトラヒドロフラン転溶後、高速液体クロマトグラフィー (HPLC) で放射性物質を定量し、HPLC 及び液体クロマトグラフィー質量分析 (LC-MS) で同定した。土壌抽出残渣はサンプルオキシダイザーで燃焼後、LSC で放射能を測定した。処理 7、30、92、135 及び 185 日後の土壌抽出残渣はフミン、フルボ酸及びフミン酸に分画し、その化学的特性を調べた。スチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラムはテトラヒドロフランで放射性物質を溶出し、LSC で放射能を測定した。1 M NaOH は LSC で放射能を測定した。

水及び土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.5-1 に示す。

水中の放射性物質は処理直後に総処理放射性物質(TAR)の 0.5%であり、その後わずかな増加が認められたが、最大でも 3.2% TAR であった。土壌中の放射性物質は緩やかに減少し、試験終了時に 94% TAR であった。92 日後以降に <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> の生成が認められ、135 日後に最大で 3.6% TAR であった。揮発性有機物質の生成は認められなかった。土壌抽出画分中の放射性物質は経時的に減少し、185 日後に 62% TAR であった。土壌抽出残渣中の放射性物質は経時的に増加し、185 日後に 32% TAR であった。

経過日数	水		土壤		$^{14}\mathrm{CO}_2$	合計
	八		抽出画分	抽出残渣	1.002	
0	0.5	102.3	99.6	2.7		102.9
3	0.2	100.8	94.5	6.3	ND	101.1
7	0.4	98.8	76.8	22.0	ND	99.2
14	1.0	101.1	84.0	17.1	ND	102.1
30	2.1	99.0	77.4	21.6	ND	101.1
92	3.2	96.1	70.7	25.4	0.3	99.6
135	1.7	93.1	65.0	28.1	3.6	98.3
185	2.7	93.6	61.5	32.1	1.5	97.7

表 2.5-1: 水及び土壌中の放射性物質濃度の分布 (%TAR)

-: 試料採取せず ND: 検出限界未満

水及び土壌抽出画分中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-2 に示す。 ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、185 日後に 8.6 % TAR であった。主要分解物は代 謝物 M 及び代謝物 E であり、代謝物 M は経時的に増加し、92 日後に 45 % TAR となった 後、39~42 % TAR の範囲で推移し、代謝物 E は経時的に増加し、14 日後に 20 % TAR となった後、経時的に減少し、185 日後に 9.0 % TAR であった。その他に代謝物 K 及び代謝物 B

表 2.5-2: 水及び土壌抽出画分中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果 (%TAR)

が認められたが、それぞれ最大で8.1%TAR及び0.8%TARであった。

経過日数	ピカルブトラゾクス	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 K	代謝物 M	未同定 分解物
0	97.3	ND	ND	ND	ND	ND
3	84.5	ND	4.7	2.2	1.2	ND
7	66.0	0.8	4.9	3.4	3.5	ND
14	45.9	ND	20.1	8.1	9.1	ND
30	34.0	ND	12.1	6.2	24.1	1.7
92	16.4	ND	11.5	3.2	44.7	ND
135	12.3	ND	11.0	2.2	39.0	2.3
185	8.6	ND	9.0	2.4	41.7	1.3

ND: 検出限界未満

185 日後の土壌抽出残渣中の放射性物質はフミン、フルボ酸及びフミン酸画分中にそれ 70 それ 18 % TAR、13 % TAR 及び 1.1 % TAR が分布しており、フミン画分中に最も多く分布していた。

好気的湛水土壌中におけるピカルブトラゾクスの  $DT_{50}$ は DFOP モデル (Double First Order in Parallel Model) を用いて算出すると、14 日であった。

# (2) [pyr-14C]ピカルブトラゾクス

壌土(茨城、 $pH6.3(H_2O)$ 、OC3.6%)に $[pyr^{-14}C]$ ピカルブトラゾクスを乾土あたり 0.1 mg/kg (施用量として 100 g ai/ha) となるよう添加し、好気的湛水条件、 $25\pm2$  °C、暗所でインキュベートした。揮発性物質の捕集にはエチレングリコール及び 1 M 水酸化カリウム(1 M KOH)を用いた。処理 0、7、14、29、60、90、119 及び 181 日後に試料を採取した。

水は LSC で放射能を測定した。土壌はアセトニトリル及びアセトニトリル/水(1/1(v/v))で抽出し、LSC で放射能を測定した。処理 0 日後の水及び全ての土壌抽出画分は HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び TLC で同定した。土壌抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。処理 7、14、29、60、90、119 及び 181 日後の土壌抽出残渣はフミン、フルボ酸及びフミン酸に分画し、その化学的特性を調べた。揮発性物質の捕集液は LSC で放射能を測定した。

水及び土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.5-3 に示す。

水中の放射性物質は処理直後に  $2.2\,\%$  TAR であり、経時的に減少し、 $181\,$  日後に  $0.4\,\%$  TAR であった。土壌中の放射性物質は経時的に減少し、 $181\,$  日後に  $65\,\%$  TAR であった。 $^{14}$ CO<sub>2</sub> は経時的に増加し、 $181\,$  日後に  $26\,\%$  TAR であった。揮発性有機物質の生成は  $1.7\,\%$  TAR 以下であった。土壌抽出画分中の放射性物質は経時的に減少し、 $181\,$  日後に  $18\,\%$  TAR であった。土壌抽出残渣中の放射性物質は経時的に増加し、 $181\,$  日後に  $47\,\%$  TAR であった。

1 2.5-5 .	<b>小</b> 及 U 上 宏	. L. A > WX 3.1 IT.	か貝派及 ツ	)) /   ( /( I /\dag{\text{VI}}	.1)			
経過日数	<b>-</b>  -		土壌		1400	揮発性	合計	
胜则日数	水		抽出画分	抽出残渣	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	有機物質	合計	
0	2.2	100.5	91.0	9.5	_	_	102.7	
7	0.7	95.8	75.1	20.7	ND	ND	96.5	
14	1.2	93.3	51.3	42.1	0.2	ND	94.7	
29	1.2	96.3	49.3	47.0	0.4	ND	97.8	
60	1.1	87.1	36.6	51.6	6.7	ND	94.8	
90	0.7	73.4	27.4	46.1	17.6	ND	91.7	
119	0.6	63.8	23.5	40.4	26.5	1.7	92.5	
181	0.4	65.0	17.7	47.3	25.9	ND	91.2	

表 2.5-3: 水及び十壌中の放射性物質濃度の分布 (%TAR)

-: 試料採取せず ND: 検出限界未満

水及び土壌抽出画分中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-4 に示す。 ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、181 日後に 8.7% TAR であった。代謝物 E、代謝物 T 及び代謝物 U が認められたが、それぞれ最大で 7.7% TAR、4.7% TAR 及び 2.6% TAR であった。

経過日数	ピカルブトラゾクス	代謝物 E	代謝物 T	代謝物 U	未同定分解物
0	90.5	ND	0.5	2.3	ND
7	66.5	4.1	4.5	ND	ND
14	40.6	4.4	4.3	1.9	ND
29	35.3	6.9	4.7	2.3	ND
60	21.6	7.7	2.5	2.6	ND
90	16.1	6.2	2.6	2.0	0.3
119	12.5	7.7	0.7	2.1	0.6
181	8.7	6.3	ND	2.2	0.6

表 2.5-4: 水及び土壌抽出画分中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果(%TAR)

ND: 検出限界未満

181 日後の土壌抽出残渣中の放射性物質はフミン、フルボ酸及びフミン酸画分中にそれぞれ 24 % TAR、17 % TAR 及び 6.6 % TAR が分布しており、フミン画分中に最も多く分布していた。

好気的湛水土壌中におけるピカルブトラゾクスの  $DT_{50}$ は DFOP モデルを用いて算出すると、14 日であった。

# (3) 好気的湛水土壌中動態のまとめ

好気的湛水土壌中におけるピカルブトラゾクスの主要分解経路はカルバメート結合及びオキシムエーテル結合の開裂による代謝物 E、代謝物 E 化之机 E 以近代謝物 E 以近代謝物 E、代謝物 E 以近代謝物 E 以近代謝 E 以近代謝物 E 以近代謝 E 以近代謝 E 以近代謝 E 以近代謝 E 以近代謝 E 以近代謝 E 以近代謝物 E 以近代謝 E 以近代谢 E 以近代谢 E 以近代 E

#### 2.5.2.1.2 好気的土壌

# 2.5.2.1.2.1 ピカルブトラゾクスの好気的土壌中動態

#### (1) [phe-14C]ピカルブトラゾクス

壌土 (茨城、 $pH 6.3 (H_2O)$ 、OC 5.3%) に[ $phe^{-14}C$ ]ピカルブトラゾクスを乾土あたり 6 mg/kg (施用量として 6,000 g ai/ha) となるよう添加し、好気条件、 $25\pm2$   $^{\circ}$   $^{\circ}$  湿潤条件(最大容水量の 60%)、暗所でインキュベートした。揮発性物質の捕集にはジエチレングリコールモノエチルエーテル及び 1 M KOH を用いた。処理 0、7、14、30、61、90、120 及び 180 日後に試料を採取した。

土壌はアセトニトリル及びアセトニトリル/水(1/1(v/v))で抽出し、LSCで放射能を測定後、HPLCで放射性物質を定量し、HPLC及びTLCで同定した。抽出残渣は燃焼後、LSCで放射能を測定した。処理90、120及び180日の抽出残渣はフミン、フルボ酸及びフミン酸に分画し、その化学的特性を調べた。揮発性物質の捕集液はLSCで放射能を測定した。

土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.5-5 に示す。

土壌中の放射性物質は徐々に減少し、180 日後に 93 %TAR であった。<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> は経時的に増加し、180 日後に 4.9 %TAR であった。揮発性有機物質の生成は認められなかった。抽出 画分中の放射性物質は経時的に減少し、180 日後に 56 %TAR であった。抽出残渣中の放射性物質は経時的に増加し、180 日後に 38 %TAR であった。

表 2.5-5: 土壌中の放射性物質濃度の分布 (%TAR)

経過日数		土壌		1400	合計
		抽出画分	抽出残渣	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	´□˙ਜT
0	103.2	101.4*	1.8	_	103.2
7	101.2	97.0	4.2	0.2	101.4
14	100.6	94.2	6.4	0.2	100.9
30	100.0	89.0	10.9	0.6	100.6
61	97.8	78.0	19.9	1.1	99.0
90	95.6	70.8	24.8	1.6	97.1
120	96.8	66.8	30.1	2.7	99.6
180	93.4	55.5	37.8	4.9	98.2

-: 試料採取せず \*: アセトニトリル抽出のみ実施

抽出画分中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-6 に示す。

ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、180日後に 24 % TAR であった。主要分解物は代謝物 E であり、経時的に増加し、180日後に 26 % TAR であった。

表 2.5-6:抽出画分中の分解物の定量結果 (%TAR)

経過日数	ヒ゜カルフ゛トラソ゛クス	代謝物 E	未同定分解物
0	101.4	ND	ND
7	92.8	2.6	0.7
14	86.2	4.2	1.9
30	73.6	11.8	2.9
61	55.7	17.8	1.2
90	43.4	21.7	3.2
120	36.8	26.4	1.6
180	24.4	26.5	1.7

ND: 検出限界未満

180 日後の抽出残渣中の放射性物質はフミン、フルボ酸及びフミン酸画分中にそれぞれ 30 % TAR、5.7 % TAR 及び 2.6 % TAR が分布しており、フミン画分中に最も多く分布していた。

好気的土壌中におけるピカルブトラゾクスの  $DT_{50}$  は SFO モデル (Simple First Order Kinetics Model) を用いて算出すると、80日であった。

# (2) [pyr-14C]ピカルブトラゾクス

壌土 (茨城、pH6.3 ( $H_2O$ )、OC5.3%) に $[pyr^{-14}C]$ ピカルブトラゾクスを乾土あたり 6 mg/kg (施用量として 6,000 g ai/ha) となるように添加し、好気条件、 $25\pm2$   $^{\circ}$ C、湿潤条件(最大容水量の 60%)、暗所でインキュベートした。揮発性物質の捕集にはジエチレングリコールモノエチルエーテル及び 1 M KOH を用いた。処理 0、7、14、30、62、91、120 及び 180 日後試料をに採取した。

土壌はアセトニトリル及びアセトニトリル/水(1/1 (v/v))で抽出し、LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び TLC で同定した。抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。処理 62、91、120 及び 180 日後の抽出残渣は、フミン、フルボ酸及びフミン酸に分画し、その化学的特性を調べた。揮発性物質の捕集液は LSC で放射能を測定した。

土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.5-7 に示す。

土壌中の放射性物質は経時的に減少し、180 日後に 86 %TAR であった。 $^{14}CO_2$  は経時的に増加し、180 日後に 4.6 %TAR であった。揮発性有機物質の生成は認められなかった。抽出画分中の放射性物質は経時的に減少し、180 日後に 36 %TAR であった。抽出残渣中の放射性物質は経時的に増加し、180 日後に 49 %TAR であった。

X 210 / X 24			- ,		
⟨▽▽▽□ □ 米/▽		土壌		1400	合計
経過日数		抽出画分	抽出残渣	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	百亩
0	96.8	96.0	0.8	_	96.8
7	91.3	86.1	5.2	0.5	91.8
14	89.8	82.0	7.8	0.6	90.4
30	91.0	80.8	10.1	1.0	91.9
62	89.6	65.0	24.5	2.2	91.7
91	91.1	55.0	36.2	3.2	94.3
120	88.6	49.8	38.8	3.8	92.4
180	85.8	36.4	49.4	4.6	90.4

表 2.5-7: 土壌中の放射性物質濃度の分布(%TAR)

-: 試料採取せず

抽出画分中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-8 に示す。

ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、180 日後に 17% TAR であった。主要分解物は代謝物 E であり、経時的に増加し、91 日後に 20% TAR となった後、経時的に減少し、180 日後に 12% TAR であった。

経過日数	ヒ゜カルフ゛トラソ゛クス	代謝物 E	未同定分解物
0	93.5	ND	0.6
7	82.5	2.3	0.2
14	76.8	4.2	0.2
30	69.4	10.1	0.2
62	43.2	17.8	3.1
91	32.3	19.9	2.0
120	27.7	16.6	4.7
180	17.3	11.9	7.1

表 2.5-8:抽出画分中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果(%TAR)

ND: 検出限界未満

180 日後の抽出残渣中の放射性物質はフミン、フルボ酸及びフミン酸画分中にそれぞれ 31 % TAR、13 % TAR 及び 5.4 % TAR が分布しており、フミン画分中に最も多く分布していた。

好気的土壌中におけるピカルブトラゾクスの DT<sub>50</sub> は SFO モデルを用いて算出すると、 66 日であった。

# (3) ピカルブトラゾクスの好気的土壌中動態のまとめ

好気的土壌中におけるピカルブトラゾクスの主要分解経路はカルバメート結合の開裂による代謝物 E の生成と考えられた。ピカルブトラゾクス及びその分解物は土壌成分との結合性残留物となり、一部は二酸化炭素まで無機化されると考えられた。

#### 2.5.2.1.2.2 代謝物 M の好気的土壌中動態

シルト質壌土 (熊本、pH7.0 ( $H_2O$ )、OC 8.0 %) に[ $phe^{-14}C$ ]代謝物 M を乾土あたり  $2.8 \, mg/kg$  となるように添加し、好気条件、 $25\pm1$  °C、湿潤条件(最大容水量の  $50 \, \%$ )、暗所でインキュベートした。揮発性物質の捕集にはエチレングリコール及び  $10 \, \%$  NaOH を用いた。処理 0、3、8、14、30、60 及び 91 日後に試料を採取した。

土壌はメタノール/2 M 塩化アンモニウム(1/1 (v/v))及びメタノール/2 M 塩化アンモニウム(2/8 (v/v))で抽出し、LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び TLC で同定した。抽出残渣は燃焼後、LSC で放射能を測定した。処理 8、14、30、60 及び 91 日後の抽出残渣は、フミン、フルボ酸及びフミン酸に分画し、その化学的特性を調べた。揮発性物質の捕集液は LSC で放射能を測定した。

土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.5-9 に示す。

土壌中の放射性物質は経時的に減少し、91 日後に 63% TAR であった。 $^{14}$ CO<sub>2</sub> は経時的に増加し、91 日後に 30% TAR であった。揮発性有機物質の生成は 0.1% TAR 未満であった。抽出 画分中の放射性物質は経時的に減少し、91 日後に 28% TAR であった。抽出残渣中の放射性

物質は経時的に増加し、91日後に35%TARであった。

表 2.5-9: 土壌中の放射性物質濃度の分布 (%TAR)

⟨▽ ⟩□ ×6		土壌		1400	合計
経過日数		抽出画分	抽出残渣	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	百計
0	100.3	94.8*	5.5	_	100.3
3	96.9	77.7*	19.2	0.6	97.5
8	93.5	68.0	25.5	4.3	97.8
14	86.9	55.3	31.6	10.6	97.5
30	75.1	42.0	33.1	21.3	96.4
60	74.1	34.9	39.2	26.3	100.4
91	63.1	27.8	35.3	30.4	93.5

<sup>- :</sup> 試料採取せず \*: メタノール/2M 塩化アンモニウム (1/1 (v/v)) 抽出のみ実施

抽出画分中の代謝物 M 及び分解物の定量結果を表 2.5-10 に示す。

代謝物 M は経時的に減少し、91 日後に 6.1 %TAR であった。主要分解物は代謝物 K であり、30 日後に 32%TAR となった後、経時的に減少し、91 日後に 21 %TAR であった。

表 2.5-10:抽出画分中の代謝物 M 及び分解物の定量結果 (%TAR)

経過日数	代謝物 M	代謝物 K
0	94.8	<0.1
3	60.0	17.7
8	41.8	26.2
14	24.0	31.3
30	10.1	31.9
60	7.3	26.7
91	6.1	21.4

91 日後の抽出残渣中の放射性物質はフミン、フルボ酸及びフミン酸画分中にそれぞれ 16 % TAR、17 % TAR 及び 2.3 % TAR が分布しており、フミン及びフルボ酸画分中に多く分布していた。

好気的土壌中における代謝物 M の  $DT_{50}$  は SFO モデルを用いて算出すると、7.1 日であった。

好気的土壌中における代謝物 M の主要分解経路は酸化による代謝物 K の生成と考えられた。代謝物 M 及びその分解物は土壌成分との結合性残留物となり、最終的に二酸化炭素まで無機化されると考えられた。

### 2.5.2.1.3 嫌気的土壌

# 2.5.2.1.3.1 代謝物 E の嫌気的土壌中動態

砂壌土(米国、pH 5.7(H<sub>2</sub>O)、OC 0.52 %)に[phe-<sup>14</sup>C]代謝物 E 又は[pyr-<sup>14</sup>C]代謝物 E を乾 土あたり 4.5 mg/kg となるように添加し、嫌気的条件、25  $^{\circ}$ C、暗所でインキュベートした。 揮発性物質の捕集にはエチレングリコール及び 10 %NaOH を用いた。処理 0、14、30、61、 120 及び 180 日後に試料を採取した。

水は LSC で放射能を測定した。土壌はメタノール/2 M 塩化アンモニウム (1/1 (v/v)) で抽 出し、LSC で放射能を測定した。水は直接、土壌抽出画分はテトラヒドロフランに転溶後、 HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び TLC で同定した。土壌抽出残渣は燃焼後、LSC で 放射能を測定した。[pyr-14C]代謝物 E 処理 30、61、120 及び 180 日後の抽出残渣はフミン、フ ルボ酸及びフミン酸に分画し、その化学的特性を調べた。揮発性物質の捕集液は LSC で放射 能を測定した。

水及び土壌中の放射性物質濃度の分布を表 2.5-11 に示す。

[phe-14C]代謝物 E 処理においては、水中の放射性物質は経時的に減少し、61 日後に 15%TAR となった後、経時的に増加し、180日後に30%TARであった。土壌中の放射性物質は経時的 に増加し、61 日後に 83 % TAR となった後、経時的に減少し、180 日後に 66 % TAR であった。 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub>の生成は 1 % TAR 未満であった。揮発性有機物質の生成は 0.1 % TAR 未満であった。土 壌抽出画分中の放射性物質は経時的に増加し、61 日後に 66 %TAR となった後、経時的に減 少し、180日後に54%TARであった。土壌抽出残渣中の放射性物質は経時的に増加し、30日 後に 18 %TAR となった後、経時的に減少し、180 日後に 13 %TAR であった。

[pyr-14C]代謝物 E 処理においては、水中の放射性物質は経時的に減少し、180 日後に 4.8% TAR であった。土壌中の放射性物質は経時的に増加し、180日後に91% TAR であった。 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub>の生成は 1 % TAR 未満であった。揮発性有機物質の生成は 0.1 % TAR 未満であった。土 壌抽出画分中の放射性物質は経時的に増加し、14 日後に 51 %TAR となった後、経時的に減 少し、180 日後に 31 %TAR であった。土壌抽出残渣中の放射性物質は経時的に増加し、180 日後に 60 %TAR であった。

表 2.5	5-11:力	く及び土	:壌中の	放射性	物質濃度	度の分れ	fi (%T/	AR)				
	[phe-14C]代謝物 E							[pyr- <sup>14</sup> C]	代謝物 E			
経過			土壌						土壌			
日数	水		抽出画分	抽出 残渣	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	合計	水		抽出画分	抽出 残渣	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	合計
0	88.3	12.1	11.4	0.7	_	100.4	83.3	18.0	16.7	1.3	_	101.3
14	24.3	73.4	56.9	16.5	< 0.1	97.7	26.5	70.5	51.2	19.3	< 0.1	97.0
30	23.6	74.4	56.5	17.9	0.1	98.1	15.6	80.4	49.8	30.6	< 0.1	96.0
61	15.4	82.7	66.0	16.7	0.2	98.3	4.2	96.1	47.7	48.4	0.1	100.4
120	19.5	73.3	62.9	10.4	0.3	93.1	10.5	81.6	32.9	48.7	0.1	92.2
180	30.4	66.5	53.6	12.9	0.7	97.6	4.8	90.6	30.7	59.9	0.2	95.6

し、フィットはよったりしいは、原準中でのハナ(シア・マ)

- : 試料採取せず

水及び土壌抽出画分中の代謝物 E 及び分解物の定量結果を表 2.5-12 に示す。

[phe- $^{14}$ C]代謝物 E 処理においては、代謝物 E は経時的に減少し、180 日後に 2.7 % TAR であった。主要分解物は代謝物 M であり、経時的に増加し、180 日後に 81 % TAR であった。その他に代謝物 K が認められたが、最大で 3.9 % TAR であった。

[pyr- $^{14}$ C]代謝物 E 処理においては、代謝物 E は経時的に減少し、180 日後に 3.2% TAR であった。主要分解物は代謝物 U であり、経時的に増加し、180 日後に 33% TAR であった。

32.5 12:///X/6 上表描出四分十5 14 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16									
		[phe-	<sup>14</sup> C]E	[pyr- <sup>14</sup> C]E					
経過日数	代謝物 E	代謝物 K	代謝物 M	未同定 分解物	代謝物 E	代謝物 U	未同定 分解物		
0	98.8	0.4	< 0.1	0.6	99.1	0.8	0.1		
14	62.6	2.6	13.8	2.1	70.2	6.2	1.2		
30	31.7	3.9	41.2	3.3	35.6	24.3	5.5		
61	14.3	0.3	65.1	1.7	15.5	34.7	1.7		
120	5.4	< 0.1	77.0	< 0.1	5.3	35.6	2.6		
180	2.7	< 0.1	81.3	< 0.1	3.2	32.3	< 0.1		

表 2.5-12: 水及び土壌抽出画分中の代謝物 E 及び分解物の定量結果 (%TAR)

[pyr- $^{14}$ C]代謝物 E 処理の 180 日後の土壌抽出残渣中の放射性物質はフルボ酸、フミン及びフミン酸画分中にそれぞれ 42 % TAR、15 % TAR 及び 2.9 % TAR であり、フルボ酸画分中に最も多く分布していた。

嫌気的土壌中における代謝物 E の DT50 を表 2.5-13 に示す。

代謝物  $E \cap DT_{50}$  は SFO モデルを用いて算出すると、23~24 日であった。

表 2.5-13: 嫌気的土壌中における代謝物 Eの DT50

[phe- <sup>14</sup> C]代謝物E	[pyr- <sup>14</sup> C]代謝物E
24.0日	22.6日

嫌気土壌中における代謝物 Eの主要分解経路はオキシムエーテル結合の開裂による代謝物 K 及び代謝物 Uの生成、代謝物 Kの還元による代謝物 Mの生成と考えられた。代謝物 E 及びその分解物は土壌成分との結合性残留物となると考えられた。

#### 2.5.2.2 土壌残留

ピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体 (E 体)、代謝物 H、代謝物 I、代謝物 K、代謝物 L、代謝物 M、代謝物 T、代謝物 U、代謝物 V、代謝物 W、代謝物 X 及び代謝物 Y を分析対象として実施した水田及び畑地におけるほ場土壌残留試験の報告書を受領した。

# (1) 水田ほ場土壌残留試験

壌土 (茨城、pH6.3 ( $H_2O$ )、OC3.6%) 及び埴壌土 (千葉、pH6.5 ( $H_2O$ )、OC3.2%) の水田ほ場(裸地ほ場)に、ピカルブトラゾクス 10.0%水和剤 12,000 g ai/ha (50 倍、300 L/10 a、2回 (7日間隔)) を湛水散布した。処理 0、1、3、7、14、30、60、90、120、180、240 及び 300 日に土壌を採取した。分析法は 2.2.4.1 に示した土壌分析法を用いた。

水田ほ場土壌残留試験の結果を表 2.5-14 に示す。

ピカルブトラゾクスは 0 日に壌土で 7.7 mg/kg、埴壌土で 3.4 mg/kg であり、経時的に減少し、300 日後にそれぞれ 0.08 mg/kg 及び 0.02 mg/kg であった。

代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体(E 体)、代謝物 K 及び代謝物 M は最大でそれ ぞれ 6.5 mg/kg、1.1 mg/kg、1.8 mg/kg、1.3 mg/kg 及び 2.4 mg/kg であった。

代謝物 I、代謝物 T 及び代謝物 U は最大でそれぞれ 0.03 mg/kg、0.33 mg/kg 及び 0.86 mg/kg であり、ピカルブトラゾクスと比較して低い濃度で推移した。

代謝物 H、代謝物 L、代謝物 V、代謝物 W、代謝物 X 及び代謝物 Y は試験期間をとおして定量限界(それぞれ 0.03~mg/kg、0.03~mg/kg、0.02~mg/kg、0.04~mg/kg、0.03~mg/kg 及び 0.05~mg/kg)未満であった。

ほ場土壌中における総ピカルブトラゾクス <sup>1)</sup>の DT<sub>50</sub> は SFO モデルを用いて算出したところ、壌土で 52 日、埴壌土で 37 日であった。

なお、水中光分解動態試験における主要分解物である代謝物 AA、代謝物 AB 及び代謝物 AC を分析対象とした水田ほ場土壌残留試験については、代謝物 AA は代謝物 W 又は代謝物 X から生成し、代謝物 AB 及び代謝物 AC は代謝物 L から生成すると考えられること、水田 ほ場土壌残留試験試験における代謝物 W、代謝物 X 及び代謝物 L の濃度はいずれも定量限界 未満であり、代謝物 AA、代謝物 AB 及び代謝物 AC の濃度も著しく低いと考えられるため、実施不要と判断した。

 $^{1)}$  水田土壌中の評価対象化合物であるピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体(E 体)、代謝物 K 及び代謝物 M の合量値(ピカルブトラゾクス等量換算)

表 2.5-14: 水田ほ場土壌残留試験結果

4x 2.J-1	表 2.5-14: 水田は場土壌残留試験結果 壌土								
				残留濃度	(mg/kg) *				
経過 日数	ピカルブトラ ゾクス	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 E の異性体 (E 体)	代謝物 K	代謝物 M	代謝物 T	代謝物 U	
0	7.68	3.88	0.17	0.34	0.13	0.26	0.09	0.13	
1	6.25	4.72	0.16	0.30	0.13	0.28	0.09	0.13	
3	4.76	5.12	0.18	0.34	0.17	0.43	0.11	0.13	
7	4.66	4.99	0.37	0.71	0.39	1.08	0.24	0.50	
14	3.18	3.33	0.45	1.00	0.35	1.68	0.33	0.86	
30	1.44	1.46	0.63	1.11	1.26	1.59	0.05	0.46	
60	0.38	0.32	1.11	1.77	0.17	0.65	< 0.02	0.13	
90	0.18	0.16	0.95	1.53	0.26	0.04	< 0.02	< 0.04	
120	0.10	0.09	0.77	1.32	0.13	< 0.03	< 0.02	< 0.04	
180	0.09	0.08	0.74	1.19	0.07	< 0.03	< 0.02	< 0.04	
240	0.10	0.09	0.86	1.48	0.09	< 0.03	< 0.02	< 0.04	
300	0.08	0.07	0.66	1.11	0.07	< 0.03	< 0.02	< 0.04	
				埴壌土					
				残留濃度	(mg/kg) *				
経過 日数	ピカルブトラ ゾクス	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 E の異性体 (E 体)	代謝物 K	代謝物 M	代謝物 T	代謝物 U	
0	3.37	5.24	0.11	0.33	0.26	0.43	0.15	0.20	
1	2.96	6.50	0.13	0.48	0.31	0.47	0.18	0.26	
3	2.15	5.55	0.13	0.38	0.24	0.54	0.15	0.26	
7	1.86	4.04	0.13	0.40	0.31	0.86	0.16	0.23	
14	1.24	2.67	0.16	0.55	0.28	1.23	0.20	0.53	
30	0.58	1.13	0.18	0.62	0.22	1.51	0.11	0.59	
60	0.15	0.36	0.13	0.58	0.11	2.37	0.04	0.43	
90	0.05	0.12	0.12	0.51	0.92	0.26	< 0.02	< 0.04	
120	0.03	0.08	0.12	0.63	0.83	0.06	< 0.02	< 0.04	
180	0.02	0.05	0.11	0.48	0.41	< 0.03	< 0.02	< 0.04	
240	0.02	0.05	0.11	0.50	0.44	< 0.03	< 0.02	< 0.04	
300	0.02	0.04	0.08	0.41	0.33	< 0.03	< 0.02	< 0.04	

<sup>\*:</sup>ピカルブトラゾクス等量換算

# (2) 畑地ほ場土壌残留試験

火山灰壌土 (茨城、pH 6.3 ( $H_2O$ )、OC 5.3%) 及び沖積壌土 (高知、pH 6.2 ( $H_2O$ )、OC 1.7%) の畑地ほ場 (裸地ほ場) に、ピカルブトラゾクス 20.0%水和剤 18,000 g ai/ha (167 倍、500 L/10 a、3 回(7 日間隔))を土壌灌注した。火山灰壌土では処理 0、1、3、7、14、30、<math>60、90、120、<math>180、240、300 及び 360 日後に、沖積壌土では処理 0、1、3、7、<math>14 、30、60、<math>91、120、182、240、301 及び 360 日後に土壌を採取した。分析法は 2.2.4.1 に示した土壌分析法を用いた。

畑地ほ場土壌残留試験の結果を表 2.5-15 に示す。

ピカルブトラゾクスは0日に火山灰壌土で $28 \, \text{mg/kg}$ 、沖積壌土で $10 \, \text{mg/kg}$ であり、経時的に減少し、360日後にそれぞれ $0.26 \, \text{mg/kg}$ 及び $0.06 \, \text{mg/kg}$ であった。

代謝物 B、代謝物 E 及び代謝物 E の異性体 (E 体) は最大でそれぞれ 9.7 mg/kg、2.1 mg/kg 及び 2.3 mg/kg であった。

代謝物 H、代謝物 I、代謝物 K 代謝物 M 及び代謝物 V は最大でそれぞれ 0.08~mg/kg、0.08~mg/kg、0.65mg/kg、0.45~mg/kg 及び 0.04~mg/kg であり、ピカルブトラゾクスと比較して低い濃度で推移した。

代謝物 L、代謝物 T、代謝物 U、代謝物 W、代謝物 X 及び代謝物 Y は試験期間をとおして定量限界(それぞれ 0.03~mg/kg、0.02~mg/kg、0.04~mg/kg、0.04~mg/kg、0.04~mg/kg、0.03~mg/kg 及び 0.05~mg/kg)未満であった。

ほ場土壌中における総ピカルブトラゾクス <sup>1)</sup>の DT<sub>50</sub> は SFO モデルを用いて算出したところ、火山灰壌土で 42 日、沖積壌土で 27 日であった。

1) 畑地土壌中の評価対象化合物であるピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E 及び代謝物 E の異性体 (E 体) の合量値 (ピカルブトラゾクス等量換算)

表 2.5-15: 畑地ほ場土壌残留試験結果

			火山灰壌土			
	残留濃度(mg/kg)*					
経過日数	ピカルフ゛トラゾクス	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 E の 異性体(E 体)	代謝物 K	代謝物 M
0	28.4	9.38	0.15	0.25	0.35	0.26
1	19.0	9.72	0.13	0.26	0.31	0.24
3	17.0	8.87	0.13	0.33	0.39	0.22
7	5.66	4.82	0.12	0.29	0.37	0.17
14	10.7	7.48	0.37	0.83	0.57	0.43
30	11.0	5.39	0.71	1.15	0.48	0.32
60	5.29	2.36	2.06	2.30	0.48	0.45
90	1.46	0.49	1.66	1.48	0.50	0.30
120	1.14	0.52	1.16	1.20	0.65	0.13
180	2.97	0.68	1.50	1.27	0.39	0.04
240	0.85	0.61	0.83	1.27	0.37	0.06
300	0.43	0.28	0.42	0.53	0.22	< 0.03
360	0.26	0.16	0.40	0.61	0.13	< 0.03
			沖積壌土			1
経過日数	残留濃度(mg/kg)*					
	ピカルフ゛トラゾクス	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 E の 異性体(E 体)	代謝物 K	代謝物 M
0	10.4	3.12	0.28	0.34	0.15	0.06
1	4.54	1.38	0.21	0.24	0.11	0.06
3	4.98	1.54	0.29	0.37	0.13	0.06
7	2.59	0.86	0.17	0.24	0.09	0.03
14	5.41	1.12	0.58	0.86	0.11	0.04
30	2.04	0.29	0.50	0.42	0.04	0.03
60	1.20	0.12	1.37	0.79	0.11	0.04
91	0.19	0.03	0.36	0.26	0.04	< 0.03
120	0.13	0.02	0.21	0.16	< 0.03	< 0.03
182	0.11	0.01	0.13	0.09	< 0.03	< 0.03
240	0.11	0.01	0.11	0.07	< 0.03	< 0.03
301	0.16	0.01	0.13	0.08	< 0.03	< 0.03
360	0.06	< 0.01	0.08	0.05	< 0.03	< 0.03

<sup>\*:</sup>ピカルブトラゾクス等量換算

## 2.5.2.3 土壤吸着

テトラゾール環の 5 位の炭素を  $^{14}$ C で標識したピカルブトラゾクス(以下「 $[tet-^{14}C]$ ピカルブトラゾクス」という。)及び $[phe-^{14}C]$ 代謝物 E を用いて実施した土壌吸着試験の報告書を受領した。

# 2.5.2.3.1 ピカルブトラゾクスの土壌吸着

国内 1 土壌及び米国 5 土壌について、25 ℃、暗条件で土壌吸着試験を実施し、Freundlich の吸着平衡定数を求めた。

試験土壌の特性を表 2.5-16 に、Freundlich の吸着平衡定数を表 2.5-17 に示す。

表 2.5-16: 試験土壌の特性

採取地	茨城*	米国①	米国②	米国③	米国④	米国⑤
土性	壌土	砂質埴壌土	砂壌土	シルト質埴土	砂壌土	埴壌土
pH(CaCl <sub>2</sub> )	5.5	7.8	6.7	5.4	4.8	7.4
有機炭素含有量(OC %)	4.85	0.4	1.5	3.3	0.7	0.6

<sup>\*:</sup>火山灰土壌

表 2.5-17: Freundlich の吸着平衡定数

採取地	茨城	米国①	米国②	米国③	米国④	米国⑤
吸着指数(1/n)	0.9336	1.031	0.9474	0.9118	0.9417	1.030
K <sup>ads</sup> F	64.9	24.0	32.7	93.0	29.5	25.6
決定係数(r²)	0.9989	0.9983	0.9969	0.9992	0.9996	0.9991
K <sup>ads</sup> Foc	1,340	6,000	2,180	2,820	4,220	4,280

## 2.5.2.3.2 代謝物 E の土壌吸着

国内 4 土壌(滅菌土壌)について、 $25\pm2$   $^{\circ}$  、暗条件で土壌吸着試験を実施し、Freundlich の吸着平衡定数を求めた。

試験土壌の特性を表 2.5-18 に、Freundlich の吸着平衡定数を表 2.5-19 に示す。

採取地	宮崎	埼玉*	栃木	茨城*
土性	砂土	壤土	壤土	壌土
pH(CaCl <sub>2</sub> )	5.5	5.3	5.7	5.8
有機炭素含有量(OC %)	0.63	3.20	1.72	5.28

表 2.5-18: 試験土壌の特性

表 2.5-19: 試験土壌(滅菌土壌)における Freundlich の吸着平衡定数

採取地	宮崎	埼玉	栃木	茨城
吸着指数(1/n)	0.872	0.908	0.856	0.773
K <sup>ads</sup> F	7.97	18.2	23.2	68.3
決定係数(r²)	0.9988	0.9996	0.9998	0.9996
K <sup>ads</sup> Foc	1,260	569	1,350	1,290

## 2.5.3 水中における動態

[phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス、[pyr-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス及び[tet-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスを用いて実施した加水分解動態試験及び水中光分解動態試験並びに代謝物 E を用いて実施した水中光分解試験の報告書を受領した。

#### 2.5.3.1 加水分解

pH 4(酢酸緩衝液)、pH 7(リン酸緩衝液)又は pH 9(ホウ酸緩衝液)の滅菌緩衝液を用い、[phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスの試験溶液(0.16 mg/L)をそれぞれ調製し、 $25\pm0.5$  °C、暗条件で、pH 4 では 7 日間、pH 7 及び pH 9 では 30 日間インキュベートした。pH 4 では処理 0、0.25、0.5、1、1.5、2、3、4、5、6 及び 7 日後に、pH 7 及び pH 9 では処理 0、1、3、7、10、14、21 及び 30 日後に試料を採取した。

緩衝液は LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量及び同定した。

また、上記と同様に試験溶液を調製し、pH 4 では  $15\pm0.5$   $^{\circ}$ C及び  $35\pm0.5$   $^{\circ}$ C、pH 7 及び pH 9 では  $35\pm0.5$   $^{\circ}$ C及び  $45\pm0.5$   $^{\circ}$ Cの試験も行った。

25 ℃の緩衝液中におけるピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-20 に示す。 いずれの緩衝液においても、ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、pH 4 では 7 日後に検 出限界未満、pH 7 及び pH 9 では 30 日後にそれぞれ 32 %TAR 及び 39 %TAR であった。主要 分解物は代謝物 E であり、経時的に増加し、pH 4 では 7 日後に 100 %TAR、pH 7 及び pH 9 では 30 日後にそれぞれ 65 %TAR 及び 60 %TAR であった。

15  $\mathbb{C}$ 、35  $\mathbb{C}$ 及び45  $\mathbb{C}$ の緩衝液中のピカルブトラゾクスは25  $\mathbb{C}$ と比較して、15  $\mathbb{C}$ では緩やかに分解し、35  $\mathbb{C}$ 及び45  $\mathbb{C}$ では速やかに分解したが、生成する代謝物に違いは認められなかった。

<sup>\*:</sup>火山灰土壌

経過	r	H 4 緩衝液	友	経過	ŗ	H 7 緩衝液	友	経過	pH 9 緩衝液			
日数	ピカルブト ラソ゛クス	代謝物 E	合計	日数	ピカルブト ラソ゛クス	代謝物 E	合計	日数	ヒ゜カルフ゛ト ラソ゛クス	代謝物 E	合計	
0	97.6	ND	97.6	0	96.8	ND	96.8	0	95.1	ND	95.1	
0.25	91.7	6.6	98.3	1	97.1	ND	97.1	1	100.0	0.6	100.6	
0.5	82.8	15.3	98.1	3	93.8	3.1	96.9	3	90.7	4.5	95.2	
1	58.2	41.3	99.5	7	82.2	16.4	98.6	7	83.6	16.2	99.8	
1.5	49.7	48.2	97.9	10	73.4	23.1	96.5	10	75.8	23.7	99.5	
2	25.5	72.5	98.0	14	66.4	32.1	98.5	14	67.4	32.1	99.5	
3	12.6	88.9	101.5	21	52.6	47.3	99.9	21	56.0	43.7	99.7	
4	4.7	93.2	97.9	30	32.0	65.0	97.0	30	39.2	60.5	99.7	
5	2.2	97.8	100.0									
6	ND	97.4	97.4									
7	ND	99.8	99.8									

表 2.5-20: 25 ℃の緩衝液中におけるピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果 (%TAR)

ND: 検出限界未満

25  $\mathbb{C}$ の緩衝液中におけるピカルブトラゾクスの  $DT_{50}$ は SFO モデルを用いて算定したところ、pH4で 1.1 日、pH7で 21 日、pH9で 24 日であった。

緩衝液中のピカルブトラゾクスは加水分解によりカルバメート結合が開裂し、代謝物 E が 生成すると考えられた。緩衝液中において代謝物 E の分解は認めらず、安定であると考えら れた。

# 2.5.3.2 水中光分解

#### 2.5.3.2.1 ピカルブトラゾクスの水中光分解

### (1) [phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス

蒸留水 (pH 6.7) 及び自然水 (神奈川、河川水、pH 7.6) を用い、[phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラ ゾクスの試験溶液 (0.15 mg/L) をそれぞれ調製し、25±2 ℃で UV フィルター (<290 nm カット) 付きキセノンランプ (光強度:299~301 W/m²、波長範囲:300~800 nm) を 240 時間連続照射した。揮発性物質の捕集はスチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム及び 1 M NaOH を用いた。照射開始 0、3、6、24、72、168 及び 240 時間後に試料を採取した。蒸留水及び自然水は LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC、LC-MS 及びイオンペアクロマトグラフィー (PIC) で同定した。スチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム中の放射性物質はテトラヒドロフランで溶出し、LSC で放射能を測定した。1 M NaOH は LSC で放射能を測定した。

蒸留水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-22 に示す。

ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240時間後に検出限界未満であった。ピカルブトラゾクスの異性体である代謝物 B が速やかに増加し、6時間後に76%TAR であり、その後

減少し、240 時間後に検出限界未満であった。ピカルブトラゾクスと代謝物 B は平衡状態になると考えられ、その異性体比(Z/E)は  $1/3\sim1/5$  であった。主要分解物は代謝物 L 及び代謝物 I であり、それぞれ最大で 26 % TAR 及び 14 % TAR であった。その他に代謝物 K、代謝物 E 及び代謝物 H が認められたが、それぞれ最大で 3.5 % TAR、3.1 % TAR 及び 2.0 % TAR であった。  $^{14}CO_2$  は経時的に増加し、240 時間後に 3.3 % TAR であった。揮発性有機物質の生成は 0.1 % TAR 未満であった。

暗所区においては、ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に 80% TAR であった。主要分解物は代謝物 E であり、経時的に増加し、240 時間後に 17% TAR であった。

表 2.5-22:蒸留水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果 (%TAR)

	X 2 is 22 · Million   S = 200 / S = 1 / S / S / S / S / S / S / S / S / S /									
					照射区					
経過 時間	ヒ゜カルフ゛トラ ソ゛クス	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 H	代謝物 I	代謝物 K	代謝物 L	未同定 分解物*	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	合計
0	87.5	ND	3.1	ND	ND ND ND		ND	3.4	_	94.0
3	31.6	60.5	ND	ND	ND	2.2	ND	1.1	_	95.4
6	17.2	76.3	ND	ND	1.3	ND	1.2	ND	_	96.1
24	11.6	67.3	ND	ND	1.4	ND	5.7	12.1		98.1
72	2.9	4.3	ND	1.0	6.2	3.5	23.4	53.8	0.4	95.6
168	0.9	3.1	ND	2.0	14.1	ND	17.0	54.6	1.2	92.6
240	ND	ND	ND	ND	8.9	ND	26.4	55.4	3.3	93.9
					暗所区					
経過	<b>B時間</b>	t°カ	ルフ゛トラソ゛クス		代謝物 E		未同定分解	<b>解物</b>	合言	+
	3		92.9		2.5		ND		95.4	
	6		92.2		2.7		ND		94.	9
	24		92.1		4.4 ND 9		ND		96.	5
	72 80.9			12.6		ND		93.	5	
	168		81.0		12.2		4.3		97.	5
	240		79.6		16.9		ND		96.5	

ND:検出限界未満 -:試料採取せず \*:30成分の合計(個々の生成量は9.7%以下)

自然水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-23 に示す。

ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に 0.4% TAR であった。ピカルブトラゾクスの異性体である代謝物 B が速やかに増加し、6 時間後に 76% TAR であり、その後減少し、240 時間後に 1.2% TAR であった。ピカルブトラゾクスと代謝物 B は平衡状態になると考えられ、その異性体比は  $1/3\sim1/5$  であった。主要分解物は代謝物 K であり、最大で32 % TAR であった。その他に代謝物 L、代謝物 E 及び代謝物 I が認められたが、それぞれ最大で 1.8% TAR、1.7% TAR 及び 1.6% TAR であった。14 CO2 は経時的に増加し、240 時間後に 2.7% TAR であった。揮発性有機物質の生成は 240 時間後に 2.1% TAR であった。

暗所区においては、ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240時間後に61%TARであった。主要分解物は代謝物Eであり、経時的に増加し、240時間後に34%TARであった。

衣 2.3-23	文 2.3-23: 日 然 小中 の E カルフト									
				照身	村区					
経過 時間	ピカルフ゛ トラゾクス	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 I	代謝物 K	代謝物 L	未同定 分解物*	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	合計	
0	95.3	ND	1.7	ND	ND	ND	ND	_	97.0	
3	28.2	67.1	ND	ND	3.5	ND	ND	_	98.7	
6	15.1	76.1	ND	ND	4.9	ND	0.9	_	97.0	
24	18.0	47.3	ND	0.8	26.5	ND	5.0	_	97.5	
72	7.1	22.1	ND	1.6	31.6	1.2	31.0	ND	94.7	
168	1.3	1.4	ND	0.7	0.7 11.2		75.3	0.4	92.2	
240	0.4	1.2	ND	ND	6.5	ND	81.3	2.7	92.0	
				暗月	沂区					
経過	時間	ヒ <sup>°</sup> カルフ゛	トラゾ・クス	代謝	物 E	未同定分	分解物**	合計		
	3	93	3.9	3	.2	N	D	97.1		
	6	96	5.2	1	.3	N	D	97.5		
2	24	93	3.2	1	.8	N	D	95	5.0	
7	72		.2	5	.1	N	D	96	5.3	
1	68	87.0		9	9.4		ND		96.4	
24	40	61	.1	34	1.0	2	.8	97.9		

表 2.5-23: 自然水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果 (%TAR)

ND:検出限界未満 -:試料採取せず \*:39成分の合計(個々の生成量は9.5%以下)

蒸留水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の光照射による  $DT_{50}$  を表 2.5-24 に示す。 ピカルブトラゾクスは二相性の減衰を示したことから、初期( $0\sim6$  時間)と後期(6 時間以降)について、SFO モデルを用いて  $DT_{50}$  を算定した。また、代謝物 B 及びピカルブトラゾクス+代謝物 B (合量値)について、SFO モデルを用いて  $DT_{50}$  を算定した。

ピカルブトラゾクスの  $DT_{50}$  は、初期において 2.2 時間(東京春換算 6.6 時間)、後期において 28 時間(東京春換算 85 時間)であった。代謝物 B の  $DT_{50}$  は 29 時間(東京春換算 86 時間)であった。ピカルブトラゾクス+代謝物 B の  $DT_{50}$  は 35 時間(東京春換算 106 時間)であった。

<u> </u>	· 沙田///>>			D C C C	1 20 (1.4 LH1)
試験区		照身	寸区		暗所区
算定対象 化合物	ヒ <sup>°</sup> カルフ゛	\ <b>ラ</b> ゾクス	代謝物 B	t° カルブトラゾクス + 代謝物 B	ヒ゜カルフ゛トラソ゛クス
算定対象時間	0~6	6~168	6~168*	0~168	0~240
$DT_{50}$	2.2 (6.6)	28.1 (85.0)	28.6 (86.5)	35.1 (106)	1,097

表 2.5-24: 蒸留水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の光照射による DTso (時間)

() 内は東京春換算 \*:最大値となった照射開始6時間後以降の値を用いて算出

自然水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の光照射による  $DT_{50}$  を表 2.5-25 に示す。 ピカルブトラゾクスの  $DT_{50}$  は、初期において 1.9 時間(東京春換算 5.8 時間)、後期に おいて 57 時間(東京春換算 172 時間)であった。代謝物 B の  $DT_{50}$  は 34 時間(東京春換算 102 時間)であった。ピカルブトラゾクス+代謝物 B の  $DT_{50}$  は 40 時間(東京春換算 123 時間)であった。

2 2.0 20	· 🗎 \(\mathref{M}(\mathref{M}(\mathref{M})) \)		20   1 (b) 1   1   2   2	) I / I / I / I / I / I / I / I / I / I	= 30 ( 311.47
試験区		照身	寸区		暗所区
算定対象 化合物	ヒ <sup>°</sup> カルフ゛	\ <b>ラ</b> ゾクス	代謝物 B	t° カルブトラゾクス + 代謝物 B	ヒ゜カルフ゛トラソ゛クス
算定対象時間	0~6	6~240	6~240*	0~240	0~240
DT <sub>50</sub>	1.9 (5.8)	56.6 (172)	33.5 (102)	40.4 (123)	551

表 2.5-25: 自然水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の光照射による DT50 (時間)

# (2) [pyr-14C]ピカルブトラゾクス

蒸留水 (pH 6.7) 及び自然水 (神奈川、河川水、pH 7.6) を用い、[pyr-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスの試験溶液 (0.15 mg/L) をそれぞれ調製し、 $25\pm2$  °Cで UV フィルター(<290 nm カット)付きキセノンランプ (光強度:  $299\sim302$  W/m²、波長範囲:  $300\sim800$  nm)を 240 時間連続照射した。揮発性物質の捕集にはスチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム及び 1 M NaOH を用いた。照射開始 0、3、6、24、72、168 及び 240 時間後に試料を採取した。

蒸留水及び自然水はLSCで放射能を測定し、HPLCで放射性物質を定量し、HPLC、LC-MS 及び PIC で同定した。スチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム中の放射性物質はテトラヒドロフランで溶出し、LSCで放射能を測定した。1 M NaOH は LSC で放射能を測定した。

蒸留水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-26 に示す。

ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に検出限界未満となった。ピカルブトラゾクスの異性体である代謝物 B が速やかに増加し、6 時間後に 69 % TAR であり、その後減少し、240 時間後に 0.6 % TAR であった。ピカルブトラゾクスと代謝物 B は平衡状態になると考えられ、その異性体比は  $1/3\sim1/5$  であった。主要分解物は代謝物 AA、代謝物 V、代謝物 Y 及び代謝物 W であり、それぞれ最大で 23 % TAR、19% TAR、18% TAR 及び 12% TAR であった。その他に代謝物 T、代謝物 X 及び代謝物 E が認められたが、それぞれ最大で 5.1 % TAR、4.9 % TAR 及び 1.7 % TAR であった。 $^{14}$ CO2 の生成は 1 % TAR 未満であった。揮発性有機物質の生成は認められなかった。

暗所区においては、ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に 71 % TAR であった。主要分解物は代謝物 E であり、経時的に増加し、240 時間後に 24 % TAR であった。その他に代謝物 T が認められたが、最大で 1.7 % TAR あった。

<sup>()</sup> 内は東京春換算 \*:最大値となった照射開始6時間後以降の値を用いて算出

表 2.	5-26:淳	《留水牛	りピカ	ルフト	フソク	ス及び	分解物()	)正重約	古果(%)	TAR)		
						照射区						
経過 時間	ピカルブト ラソ゛クス	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 T	代謝物 V	代謝物 W	代謝物 X	代謝物 Y	代謝物 AA	未同定 分解物*	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	合計
0	95.2	ND	1.7	1.3	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	98.2
3	27.7	64.1	ND	1.9	3.1	ND	ND	ND	ND	ND	_	96.9
6	18.5	69.3	ND	2.6	6.4	ND	ND	ND	ND	ND	_	96.7
24	13.7	55.1	ND	2.9	17.6	2.1	1.7	ND	ND	3.3	_	96.5
72	4.5	20.7	ND	5.1	18.7	6.1	4.9	5.4	11.3	20.4	0.2	97.5
168	1.2	2.3	1.2	2.4	3.9	12.3	3.2	11.2	19.3	44.7	0.3	102.0
240	ND	0.6	0.8	1.4	2.4	3.6	2.6	17.8	23.0	44.4	0.7	97.3
						暗所区						
経ì	過時間	t° カル	ブトラゾクス	1	代謝物 E		代謝物 7	Г	未同定分	解物	合詞	計
	3		88.0		2.1		1.7		ND		91.	.8
	6		91.6		1.1		1.1		ND		93.	.8
	24		94.1		2.5		1.4		ND		98.	.0
	72		88.6		8.9		1.0		ND		98.	.5
	168		80.0		17.2		0.7		ND		97.9	
	240		71.1		23.5		0.7		0.8		96	1

表 2.5-26: 蒸留水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果 (%TAR)

ND:検出限界未満 -:試料採取せず \*:19 成分の合計(個々の生成量は 6.9 %以下)

自然水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-27 に示す。

ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に検出限界未満となった。ピカルブトラゾクスの異性体である代謝物 B が速やかに増加し、6 時間後に 75 %TAR であり、その後減少し、240 時間後に 1.4 %TAR であった。ピカルブトラゾクスと代謝物 B は平衡状態になると考えられ、その異性体比は約 1/4 であった。主要分解物は代謝物 Y、代謝物 V 及び代謝物 X であり、それぞれ最大で 55 %TAR、20 %TAR 及び 17 %TAR であった。その他に代謝物 AA、代謝物 T 及び代謝物 W が認められたが、それぞれ最大で 5.8 %TAR、4.0 %TAR 及び 3.8 %TAR であった。  $^{14}$ CO2 の生成は 1 %TAR 未満であった。揮発性有機物質の生成は 0.1 %TAR 未満であった。

暗所区においては、ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に 81 % TAR であった。主要分解物は代謝物 E であり、経時的に増加し、240 時間後に 18 % TAR であった。その他に代謝物 T が認められたが、最大で 1.6 % TAR であった。

表 2.5	表 2.5-27: 自然水中のビガルノトフソク A 及い分解物の正重結果 (%TAR)											
					照身	村区						
経過 時間	ヒ゜カルフ゛ トラソ゛クス	代謝物 B	代謝物 T	代謝物 V	代謝物 W	代謝物 X	代謝物 Y	代謝物 AA	未同定 分解物*	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	合計	
0	100.3	ND	1.9	ND	ND	ND	ND	ND	ND	_	102.2	
3	28.5	66.9	2.0	1.9	ND	ND	ND	ND	ND	_	99.3	
6	19.6	75.2	2.0	3.8	ND	ND	ND	ND	ND	_	100.5	
24	16.3	62.1	4.0	12.8	0.8	4.1	ND	ND	1.4	_	101.4	
72	6.2	25.6	3.4	19.5	3.8	17.0	15.1	1.8	10.0	0.1	102.4	
168	0.9	3.8	2.3	4.5	2.8	9.2	45.5	5.8	26.4	0.2	101.6	
240	ND	1.4	2.4	1.9	2.2	5.7	55.0	4.7	30.1	0.4	103.9	
					暗月	听区						
経	過時間	t	: ゚カルフ゛トラソ	゛クス	代謝物 E			代謝物 T		合計		
	3		98.5		N	D		1.5		100.0		
	6		98.3		N	D		1.1		99.4		
	24 96.1			2	.5		1.3		99.9	)		
72 91.8				7	.0		1.6		100.4	4		
	168		84.8		13	3.3		1.3		99.4		
	240		81.3		18	3.3		1.2		100.	8	

表 2 5-27・自然水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果 (%TAR)

ND:検出限界未満 -:試料採取せず \*:12成分の合計(個々の生成量は6.3%以下)

蒸留水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の光照射による DT50 を表 2.5-28 に示す。 ピカルブトラゾクスの DT50 は、初期において 2.0 時間 (東京春換算 6.1 時間)、後期に おいて 35 時間(東京春換算 106 時間)であった。代謝物 Bの DT50 は 39 時間(東京春換 算 118 時間) であった。ピカルブトラゾクス+代謝物 B の DT50 は 40 時間(東京春換算 121 時間) であった。

<b>丰 2 5 29</b> .	・	ブトラゾクス及び代謝物	Pの米昭射にトス DT	(時期)
	: 急角小中のしカル	ノ ト ノノ ク A 及 (八)(副物	B 火兀思外による D15	) (1441日1)

試験区		暗所区			
算定対象 化合物	t° カルフ゛トラソ゛クス		代謝物 B	t° カルブトラゾクス + 代謝物 B	ピカルブトラゾクス
算定対象時間	0~6 6~168		6~240*	0~240	0~240
DT <sub>50</sub>	2.0 (6.1)	34.9 (106)	39.0 (118)	39.9 (121)	611

() 内は東京春換算 \*:最大値となった照射開始6時間後以降の値を用いて算出

自然水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 Bの光照射による DT50 を表 2.5-29 に示す。 ピカルブトラゾクスの DT50 は、初期において 1.9 時間 (東京春換算 5.8 時間)、後期に おいて 42 時間(東京春換算 126 時間)であった。代謝物 Bの DT50 は 43 時間(東京春換 算 131 時間) であった。ピカルブトラゾクスと代謝物 B の合量の DT50 は 46 時間 (東京春 換算 139 時間) であった。

					• • • • • •		
試験区		照身	寸区		暗所区		
算定対象 化合物	ピ。カルフ゛トラソ゛クス		代謝物 B	t° カルフ゛トラソ゛クス + 代謝物 B	ヒ゜カルフ゛トラソ゛クス		
算定対象時間	0~6	6~168	6~240*	0~240	0~240		
DT50	1.9 (5.8)	41.5 (126)	43.1 (131)	45.8 (139)	729		
() 4,1 44-	八十八十十七九份。,且上伏)。,即时即几天吐即火以取五尺之里,之处以						

表 2.5-29: 自然水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の光照射による DT50 (時間)

## (3) [tet-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス

蒸留水(pH 6.7)及び自然水(神奈川、河川水、pH 7.6)を用い、[tet-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクスの試験溶液(0.15 mg/L)をそれぞれ調製し、 $25\pm2$  °Cで UV フィルター(<290 nm カット)付きキセノンランプ(光強度: $299\sim302$  W/m²、波長範囲: $300\sim800$  nm)を 240 時間連続照射した。揮発性物質の捕集にはスチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム及び 1 M NaOH を用いた。照射開始 0、0.5、1、2、3、6、24、72、168 及び c に試料を採取した。

蒸留水及び自然水は LSC で放射能を測定後、HPLC で放射性物質を定量し、HPLC 及び LC-MS で同定した。スチレンジビニルベンゼン共重合体ミニカラム中の放射性物質はテトラヒドロフランで溶出し、LSC で放射能を測定した。1 M NaOH 捕集液は LSC で放射能を測定した。

蒸留水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-30 に示す。

ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に検出限界未満であった。ピカルブトラゾクスの異性体である代謝物 B が速やかに増加し、6 時間後に 73 % TAR であり、その後減少し、240 時間後に検出限界未満であった。ピカルブトラゾクスと代謝物 B は平衡状態になると考えられ、その異性体比は  $1/3\sim1/5$  であった。主要分解物は代謝物 AC、代謝物 AB、代謝物 L 及び代謝物 I であり、それぞれ最大で 26 % TAR、15 % TAR、15 % TAR 及び 9.9 % TAR であった。その他に代謝物 E、代謝物 K 及び代謝物 H が認められたが、それぞれ最大で 5.3 % TAR、5.1% TAR 及び 1.0 % TAR であった。 $^{14}$ CO2 の生成は 1 % TAR 未満であった。揮発性有機物質の生成は 0.1 % TAR 未満であった。

暗所区においては、ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に 75 % TAR であった。主要分解物は代謝物 E であり、経時的に増加し、240 時間後に 21 % TAR であった。その他に代謝物 K が認められたが、最大で 4.9 % TAR であった。

<sup>()</sup> 内は東京春換算 \*:最大値となった照射開始6時間後以降の値を用いて算出

衣 2	3-30: 涅	※留小り	中のヒガルノトファクス及い分解物の足重指来(%IAK)									
	照射区											
経過 時間	ヒ゜カルフ゛ト ラソ゛クス	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 H	代謝物 I	代謝物 K	代謝物 L	代謝物 AB	代謝物 AC	未同定 分解物*	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	合計
0	96.4	ND	2.5	ND	ND	2.9	ND	ND	ND	ND	_	101.8
0.5	64.9	26.2	2.0	ND	ND	4.1	ND	ND	ND	ND	_	97.2
1	49.9	42.2	2.8	ND	ND	3.7	ND	ND	ND	ND	_	98.7
2	34.9	57.4	2.0	ND	ND	2.8	ND	ND	1.8	ND	_	98.9
3	23.5	69.7	ND	ND	ND	3.5	ND	ND	2.7	1.7	ı	101.1
6	16.7	73.3	ND	ND	1.6	2.5	2.1	ND	3.7	ND	_	99.8
24	10.6	53.6	ND	ND	7.3	5.1	8.2	ND	9.5	3.9	1	98.2
72	3.4	9.6	5.3	1.0	9.9	ND	12.8	5.5	20.1	31.3	ND	98.8
168	ND	3.7	3.2	ND	5.5	ND	12.4	10.9	23.1	40.5	0.1	99.5
240	ND	ND	ND	ND	7.9	ND	14.6	15.0	25.6	35.2	0.2	98.4
						暗所区						
稻	E過時間		ヒ。カルフ゛ト	ラゾ・クス		代謝物 E	,	代謝物 K			合計	
	0.5		97.	9		4.8		4.9			107.6	
	1		95.	9		3.2		3.2			102.3	
	2		93.	7		6.3		3.6			103.6	
	3		92.	5		2.9		2.6			98.0	
	6		92.	9		1.6		2.2			96.7	
	24		84.	2		7.0		4.9			96.1	
	72		91.	5		6.2		2.3			100.0	
	168		78.	3		20.4		1	ND		98.7	
	240		75.	0		20.6		3.0			98.6	

表 2.5-30: 蒸留水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果 (%TAR)

ND: 検出限界未満 -: 試料採取せず \*: 12 成分の合計 (個々の生成量は 8.7 %以下)

自然水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.5-31 に示す。

ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に検出限界未満であった。ピカルブトラゾクスの異性体である代謝物 B が速やかに増加し、3 時間後に 75 %TAR であり、その後減少し、240 時間後に 1.9 %TAR であった。ピカルブトラゾクスと代謝物 B は平衡状態になると考えられ、その異性体比は  $1/3\sim1/5$  であった。主要分解物は代謝物 AC、代謝物 K 及び代謝物 AB であり、それぞれ最大で 37 %TAR、34 %TAR 及び 18 %TAR であった。その他に代謝物 I、代謝物 L 及び代謝物 E が認められたが、それぞれ最大で 3.0 %TAR、1.7 %TAR 及び 0.7 %TAR であった。 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> の生成は 1 %TAR 未満であった。 揮発性有機物質の生成は 0.1 %TAR 未満であった。

暗所区においては、ピカルブトラゾクスは経時的に減少し、240 時間後に 74 % TAR であった。主要分解物は代謝物 E であり、経時的に増加し、240 時間後に 24 % TAR であった。その他に代謝物 K が認められたが、最大で 5.1 % TAR であった。

表 2.5-31: 自然水中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果(%TAR)

		71117	<u> </u>		照身		17 17 10 3		<u>-</u>		
経過 時間	親	代謝物 B	代謝物 E	代謝物 I	代謝物 K	代謝物 L	代謝物 AB	代謝物 AC	未同定 分解物*	<sup>14</sup> CO <sub>2</sub>	合計
0	101.9	ND	ND	ND	2.9	ND	ND	ND	ND	_	104.8
0.5	68.0	30.7	ND	ND	3.1	ND	ND	ND	ND		101.9
1	46.5	48.9	ND	ND	4.9	ND	ND	ND	ND	_	100.3
2	31.2	65.9	ND	ND	4.6	ND	ND	ND	ND	_	101.7
3	18.9	74.7	ND	ND	7.2	ND	ND	ND	ND	I	100.7
6	17.9	71.4	ND	1.4	9.0	ND	ND	ND	ND		99.7
24	12.9	57.6	ND	2.2	24.8	ND	ND	3.0	ND	_	100.5
72	9.0	32.0	ND	3.0	34.1	ND	6.9	16.6	2.4	ND	104.0
168	1.8	4.2	ND	2.8	14.6	1.7	12.0	35.7	30.1	0.1	102.9
240	ND	1.9	0.7	ND	4.0	ND	17.7	36.6	42.9	0.1	104.0
					暗月	所区					
経	過時間	t	゜カルフ゛トラソ゛	゛クス	代謝物 E		1	弋謝物 K		合計	•
	0.5		98.4		ND			2.6		101.0	
	1		98.0		ND			3.0		101.0	
	2		97.6		1.6			2.8		102.0	
	3 96.6			ND			5.1		101.7		
	6 98.6			N	D		2.6		101.2	2	
	24 100.8			2.2			1.8		104.8	3	
	72		97.6		7.	.3		2.4		107.4	4
	168		82.2		13	3.6		2.2		98.0	)
	240		73.5		24	1.5		3.0		101.0	)

ND:検出限界未満 -:試料採取せず \*:13成分の合計(個々の生成量は9.5%以下)

蒸留水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 Bの光照射による DT50を表 2.5-32に示す。 ピカルブトラゾクスの DT50 は、初期において 1.5 時間 (東京春換算 4.5 時間)、後期に おいて 28 時間 (東京春換算 85 時間) であった。代謝物 B の DT50 は、28 時間 (東京春換 算84時間)であった。ピカルブトラゾクスと代謝物Bの合量のDT50は32時間(東京春 換算 98 時間) であった。

表 2.5-32: 蒸留水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の光照射による DT50 (時間)

試験区		暗所区			
算定対象 化合物	ピ゚カルフ゛トラソ゛クス		代謝物 B	t° カルブトラゾクス + 代謝物 B	ピカルブトラゾクス
算定対象時間	0~6 6~72		6~168*	0~168	0~240
DT50	1.5 (4.5)	28.3 (85.2)	28.0 (84.2)	32.4 (97.5)	696

() 内は東京春換算 \*:最大値となった照射開始6時間後以降の値を用いて算出

自然水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の光照射による  $DT_{50}$  を表 2.5-33 に示す。 ピカルブトラゾクスの  $DT_{50}$  は、初期において 1.2 時間(東京春換算 3.6 時間)、後期において 58 時間(東京春換算 174 時間)であった。代謝物 B の  $DT_{50}$  は 51 時間(東京春換算 153 時間)であった。ピカルブトラゾクスと代謝物 B の合量の  $DT_{50}$  は 51 時間(東京春換算 152 時間)であった。

				7	DO 1 1 7 47
試験区			暗所区		
算定対象 化合物	ピカルフ゛トラゾ <i>ウ</i> ス		代謝物 B	t° カルブ トラゾクス + 代謝物 B	ヒ゜カルフ゛トラソ゛クス
算定対象時間	0~6	6~72	6~168*	0~168	0~240
DT50	1.2 (3.6)	58.0 (174)	50.9 (153)	50.7 (152)	603

表 2.5-33: 自然水中のピカルブトラゾクス及び代謝物 B の光照射による DT50 (時間)

## (4) 水中光分解のまとめ

緩衝液及び自然水中のピカルブトラゾクスは光照射により速やかに異性化し、代謝物 B と平衡状態に達すると考えられた。ピカルブトラゾクス及び代謝物 B はオキシムエーテル 結合及びカルバメート結合が開裂し、代謝物 I、代謝物 K、代謝物 L、代謝物 V、代謝物 W、代謝物 X、体謝物 Y、代謝物 AA、代謝物 AB、代謝物 AC 等多くの分解物が生成すると考えられた。

### 2.5.3.2.2 代謝物 E の水中光分解

精製水を用い、非標識の代謝物 E の試験溶液(5 mg/L)を調製し、 $25\pm2$  °Cで UV フィルター(<290 nm カット)付きキセノンランプ(光強度: 27 W/m²、波長範囲:  $300\sim400$  nm)を 120 時間連続照射した。照射開始 0、20、40、60、80、100 及び 120 時間後に試料を採取した。

精製水は HPLC で代謝物 E を定量した。

精製水中の代謝物 E の定量結果を表 2.5-34 に示す。

代謝物 E は経時的に減少し、120 時間後に初期濃度の23%であった。暗所区においては、 代謝物 E は試験期間をとおして初期濃度の100~101%であり、安定であった。

<sup>()</sup> 内は東京春換算 \*:最大値となった照射開始6時間後以降の値を用いて算出

経過時間 (分)	照射区	暗所区
0	100	_
20	64.7	101
40	44.6	101
60	32.3	101
80	23.0	100
100	17.5	100
120	13.3	100
3 Mol 45 F. O. 18		

表 2.5-34: 精製水中の代謝物 E の定量結果 (初期濃度に対する%)

-:試料採取せず

精製水中の代謝物 E の光照射による  $DT_{50}$  は SFO モデルを用いて算定すると、37 分(東京春換算 2.1 時間)であった。

## 2.5.3.3 水產動植物被害予測濃度

環境大臣の定める水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準値と比較(2.6.2.2.2 参照) するため、ピシロックフロアブル(ピカルブトラゾクス 5.0 %水和剤)、ピシロック顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)、ナエファイン粉剤(ピカルブトラゾクス 0.70 %粉剤)、ナエファインフロアブル(ピカルブトラゾクス 10.0 %水和剤)及びクインテクト顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)について、ピカルブトラゾクスの水産動植物被害予測濃度第1段階(水産 PECtierl)を算定1)した。

その結果、最大となるピカルブトラゾクスの水産  $PEC_{tier1}$  はクインテクト顆粒水和剤における  $0.0039 \mu g/L$  であった。

1): 水産動植物被害予測濃度の算定に用いる計算シートは、環境省がホームページにおいて提供している。 (URL: <a href="http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun.html">http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun.html</a>)

### (1) ピシロックフロアブル

水田以外使用について申請されている使用方法に基づき、表 2.5-35 に示すパラメータを用いて水産 PEC tier1 を算定した結果、 $0.0006 \, \mu \text{g/L}$  であった。

表 2.5-35: ピシロックフロアブルの水産 PECtierl 算出に関する使用方法及びパラメータ

剤型	5.0 %水和剤
適用作物	ミニトマト
単回の農薬散布量	希釈倍数 1,000 倍、300 L/10a
地上防除/航空防除	地上防除
施用方法	散布
単回の有効成分投下量	150 g/ha
地表流出率	0.02 %
ドリフト	あり (ドリフト率 0.1%)
施用方法による農薬流出補正係数	1

# (2) ピシロック顆粒水和剤

水田以外使用について申請されている使用方法に基づき、表 2.5-36 に示すパラメータを用いて水産 PEC tier1 を算定した結果、 $0.0024~\mu g/L$  であった。

表 2.5-36: ピシロック顆粒水和剤の水産 PECtierl 算出に関する使用方法及びパラメータ

剤型	20.0 %水和剤		
適用作物	しょうが		
単回の農薬散布量	希釈倍数 1,000 倍、3,000 L/10a		
地上防除/航空防除	地上防除		
施用方法	土壌灌注		
単回の有効成分投下量	6,000 g/ha		
地表流出率	0.02 %		
ドリフト	なし		
施用方法による農薬流出補正係数	0.1		

## (3) ナエファイン粉剤

水田以外使用\*について申請されている使用方法に基づき、表 2.5-37 に示すパラメータ を用いて水産 PEC tier1 を算定した結果、 $4.0\times10^6\,\mu g/L$  であった。

\*:本剤の適用は稲(育苗箱)であるが、使用時期が「は種前」であり、移植15日前に使用されることから、水産動植物被害予測濃度は水田以外使用として審査している。

表 2.5-37: ナエファイン粉剤の水産 PECtierl 算出に関する使用方法及びパラメータ

数 2.5 57 · / / / / / / / / / / / / / / / / / /	11-100 / 6 00/10/0 12/00 / /		
剤型	0.70 %粉剤		
適用作物	稲 (育苗箱)		
単回の農薬散布量	160 g/10 a (8 g/箱、20 箱/10 a)		
地上防除/航空防除	地上防除		
施用方法	土壤混和		
単回の有効成分投下量	11.2 g/ha		
地表流出率	0.02 %		
ドリフト	なし		
施用方法による農薬流出補正係数	0.1		

### (4) ナエファインフロアブル

水田以外使用\*について申請されている使用方法に基づき、表 2.5-38 に示すパラメータを用いて水産 PEC tier1 を算定した結果、 $4.0\times10^{-6}\,\mu\text{g/L}$  であった。

\*:本剤の適用は稲(育苗箱)であるが、使用時期が「は種時から緑化期まで 但し、移植15日前まで」であり、移植15日前に使用されることから、水産動植物被害予測濃度は水田以外使用として審査している。

<u> </u>	ETECtiert并由に例外も使用为因及U,一个		
剤型	10.0%水和剤		
適用作物	稲(育苗箱)		
単回の農薬散布量	希釈倍数 1,000 倍、10 L/10 a (0.5 L/箱、20 箱/10 a)		
地上防除/航空防除	地上防除		
施用方法	土壤灌注		
単回の有効成分投下量	10 g/ha		
地表流出率	0.02 %		
ドリフト	なし		
施用方法による農薬流出補正係数	0.1		

表 2.5-38: ナエファインフロアブルの水産 PECiest 算出に関する使用方法及びパラメータ

# (5) クインテクト顆粒水和剤

水田以外使用について申請されている使用方法に基づき、表 2.5-39 に示すパラメータを 用いて水産 PEC tier1 を算定した結果、 $0.0039 \mu g/L$  となった。

表 2.5-39: クインテクト顆粒水和剤の水産 PEC<sub>tier</sub> 算出に関する使用方法及びパラメータ

剤型	20.0 %水和剤		
適用作物	西洋芝		
単回の農薬散布量	希釈倍数 1,000 倍、0.5 L/m²		
地上防除/航空防除	地上防除		
施用方法	散布		
単回の有効成分投下量	1,000 g/ha		
地表流出率	0.02 %		
ドリフト	あり (ドリフト率 0.1%)		
施用方法による農薬流出補正係数	1		

#### 2.5.3.4 水質汚濁予測濃度

水質汚濁に係る農薬登録保留基準値と比較(2.3.3.2 参照)するため、ピカルブトラゾクスの水質汚濁予測濃度第1段階(水濁 PECtierl)を算定<sup>1)</sup>した。

水田以外使用<sup>2)</sup>について申請されている使用方法に基づき、表 2.5-40 に示すパラメータを 用いてピカルブトラゾクスの水濁 PEC<sub>tierl</sub> を算定した結果、7.0×10<sup>-5</sup> mg/L となった。

- 1): 水質汚濁予測濃度の算定に用いる計算シートは、環境省がホームページにおいて提供している。 (URL: <a href="http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku\_kijun/kijun.html">http://www.env.go.jp/water/dojo/noyaku/odaku\_kijun/kijun.html</a>)
- <sup>2)</sup>: ナエファイン粉剤及びナエファインフロアブルの適用は稲(育苗箱)であるが、使用時期がそれぞれ「は種前」及び「は種時から緑化期まで 但し、移植 15 日前まで」であり、移植 15 日前に使用されることから、水質汚濁予測濃度は水田以外使用として審査している。

表 2.5-40: ピカルブトラゾクスの水濁 PECtierl 算出に関する使用方法及びパラメーター

<b></b>	20.0 %水和剤
適用作物	芝
単回の農薬散布量	希釈倍数1,000倍、0.5 L/m²
地上防除/航空防除	地上防除
施用方法	散布
総使用回数	5回
単回の有効成分投下量	1,000 g/ha
地表流出率	0.02 %
ドリフト	あり (ドリフト率0.2%)
施用方法による農薬流出補正係数	1

ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 2. 審査結果

## 2.6 標的外生物への影響

# 2.6.1 鳥類への影響

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した鳥類への影響試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.6-1 に示す。鳥類への毒性は低く、ピカルブトラゾクスの鳥類への影響はないと判断した。

鳥類混餌投与試験については、鳥類経口投与試験における  $LD_{50}$  値が 300 mg/kg より大きいため、試験実施は不要であると判断した。

表 2.6-1: ピカルブトラゾクスの鳥類への影響試験の結果概要

生物種	1群当りの 供試数	投与方法	投与量 (mg/kg)	LD50 及び NOEL (mg/kg)	観察された症状
コリンウズラ	雄 5、雌 5	強制経口投与	0、2,000	LD <sub>50</sub> : >2,000 NOEL: 2,000	毒性徴候なし

## 2.6.2 水生生物への影響

# 2.6.2.1 原体の水産動植物への影響

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した魚類急性毒性試験、ミジンコ類急性遊泳阻害試験及び藻類生長阻害試験の報告書を受領した。

中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会による評価(URL:

http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun/rv/300picarbutrazox%20.pdf) を以下に転記する。

#### 魚類

魚類急性毒性試験 [i] (コイ)

コイを用いた魚類急性毒性試験が実施され、96 hLC<sub>50</sub> >363 μg/L であった。

表 2.6-2: 魚類急性毒性試験結果 (コイ)

被験物質	原体					
供試生物	コイ(Cyprinus carpio)10尾/群	コイ(Cyprinus carpio)10尾/群				
暴露方法	止水式	止水式				
暴露期間	96 h					
設定濃度(μg/L)	0	100,000				
実測濃度(μg/L) (時間加重平均,ろ過あり)	0	367				
死亡数/供試生物数 (96 h 後;尾)	0/10	0/10				
助剤	なし					
LC50(µg/L)	>363 (実測濃度(有効成分換算値)に基づ	>363 (実測濃度(有効成分換算値)に基づく)				

魚類急性毒性試験「ii] (ブルーギル)

ブルーギルを用いた魚類急性毒性試験が実施され、96 hLC5o >700 μg/L であった。

表 2.6-3: 魚類急性毒性試験結果 (ブルーギル)

被験物質	原体					
供試生物	ブルーギル(Lepomis macrochirus) 10尾/	ブルーギル(Lepomis macrochirus) 10尾/群				
暴露方法	半止水式(暴露開始24時間毎に換水)	半止水式(暴露開始24時間毎に換水)				
暴露期間	96 h					
設定濃度(μg/L)	0	10,000				
実測濃度(μg/L) (幾何平均值, 有効成分換算值)	0 700					
死亡数/供試生物数 (96 h 後;尾)	0/10 0/10					
助剤	DMF 0.05 ml/L					
LC <sub>50</sub> (µg/L)	>700 (実測濃度(有効成分換算値)に基づ	<)				

## 甲殼類等

ミジンコ類急性遊泳阻害試験 [i] (オオミジンコ)

オオミジンコを用いたミジンコ類急性遊泳阻害試験が実施され、48 hEC50 >342  $\mu$ g/L であった。

表 2.6-4:ミジンコ類急性遊泳阻害試験結果

被験物質	原体	原体							
供試生物	オオミジン:	オオミジンコ(Daphnia magna)20 頭/群							
暴露方法	止水式	止水式							
暴露期間	48 h	48 h							
設定濃度(μg/L)	0	300	600	1,200	2,400	1,00,000			
実測濃度度(μg/L) (時間加重平均, ろ過溶液)	0	20.2	40.3	62.8	94.8	345			
遊泳阻害数/供試生物数 (48 h 後;頭)	0/20	0/20	1/20	0/20	0/20	9/20			
助剤	なし	なし							
EC <sub>50</sub> (μg/L)	>342(実測濃	度(有効成分換	真値)に基づ	<)					

# 藻類

藻類生長阻害試験 [i] (ムレミカヅキモ)

Pseudokirchneriella subcapitata を用いた藻類生長阻害試験が実施され、72 hErC<sub>50</sub> >737 µg/L であった。

我 2.0-5 · 保积工民伍百	中での大小口ノト								
被験物質	原体	原体							
供試生物	P subcapitate	P subcapitata 初期生物量0.5×10 <sup>4</sup> cells/mL							
暴露方法	振とう培養	 振とう培養							
暴露期間	72 h								
設定濃度(μg/L)	0	300	600	1,200	2,400	100,000			
実測濃度度(μg/L) (時間加重平均, ろ過溶液)	0	22.7	49.7	85.5	104	744			
72 h 後生物量 (×10 <sup>4</sup> cells/mL)	111	153	129	150	149	63.5			
0-72 h 生長阻害率(%)		-6.52	-3.17	-6.15	-5.96	12.5			
助剤	なし	なし							
ErCso(ug/L)	>737(宝測)灣	>737(実測濃度(有効成分換質値)に基づく)							

表 2.6-5: 藻類生長阻害試験結果

## 2.6.2.2 水産動植物の被害防止に係る農薬登録保留基準

## 2.6.2.2.1 農薬登録保留基準値

中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会による評価結果(URL:

http://www.env.go.jp/water/sui-kaitei/kijun/rv/300picarbutrazox%20.pdf)を以下に転記する。(本項末まで)

#### 登録保留基準値

各生物種のLC50、EC50 は以下のとおりであった。

魚類 [i] (コイ急性毒性)	96 hLC <sub>50</sub> >	363 μg/L
魚類 [ii] (ブルーギル急性毒性)	96 hLC <sub>50</sub> >	$700~\mu\text{g/L}$
甲殻類等[i] (オオミジンコ急性遊泳阻害)	48 hEC <sub>50</sub> >	$342 \mu g/L$
藻類 [i] (ムレミカヅキモ生長阻害)	72 hErC <sub>50</sub> >	737 μg/L

魚類急性影響濃度(AECf)については、魚類 [i] の  $LC_{50}$ (>363  $\mu$ g/L)を採用し、不確実係数 10 で除した>36.3  $\mu$ g/L とした。

甲殻類等急性影響濃度 (AECd) については、甲殻類等 [i] の  $EC_{50}$  (>342  $\mu$ g/L) を採用し、不確実係数 10 で除した>34.2  $\mu$ g/L とした。

藻類急性影響濃度 (AECa) については、藻類 [i] の  $ErC_{50}$  (>737  $\mu g/L$ ) を採用し、>737  $\mu g/L$  とした。

これらのうち最小の AECd より、登録保留基準値は 34 μg/L とする。

## 2.6.2.2.2 水産動植物被害予測濃度と農薬登録保留基準値の比較

水田以外の使用について申請されている使用方法に基づき算定したピカルブトラゾクスの水産動植物被害予測濃度(水産 PEC $_{tierl}$ )の最大値は 0.0039  $\mu$ g/L(2.5.3.3 参照)であり、農薬登録保留基準値 34  $\mu$ g/L を下回っている。

# 2.6.2.3 製剤の水産動植物への影響

ピシロック顆粒水和剤(ピカルブトラゾクス 20.0%水和剤)、ナエファイン粉剤(ピカルブトラゾクス 0.70 %粉剤)及びナエファインフロアブル(ピカルブトラゾクス 10.0 %水和剤)を用いて実施した魚類急性毒性試験、ミジンコ類急性遊泳阻害試験及び藻類生長阻害試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.6-6 に示す。

ピシロックフロアブル (ピカルブトラゾクス 5.0 %水和剤) 及びクインテクト顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤) については、その組成からそれぞれナエファインフロアブル及びピシロック顆粒水和剤の試験成績で評価可能と判断した。

3.2.0-0 . こ/// / 「 / / / / / 及用 // / / / / / / / / / / / /		*************************************					
被験物質	試験名	供試生物	暴露方法	水温	暴露期間	LC50 又は EC50	
	B-CMX-D	名 供訊生物		(℃)	(h)	(mg/L)	
	<b>A 粨 A 州 丰 州</b>	コイ	داء جارہ	22.7- 22.2	0.6	(21 /1 /2 )	
	魚類急性毒性	(Cyprinus carpio)	止水	22.7~23.3	96	621 (LC <sub>50</sub> )	
ピシロック	ミジンコ類	オオミジンコ	tl. ⇒ke	20.2 - 20.7	40	400 /EG )	
顆粒水和剤	急性遊泳阻害	(Daphnia magna	止水	$20.2 \sim 20.7$	48	480 (EC <sub>50</sub> )	
	藻類生長阻害	緑藻	振とう	22.5 ~ . 22.0	70	. 1.000 (E.C.)	
	傑與生文阻吉	(Pseudokirchneriella subcapitata)	培養法	22.5~23.0	72	>1,000 (ErC <sub>50</sub> )	
	魚類急性毒性	コイ	止水	22.2~23.7	96	> 1 000 (I C)	
	思規心性母性	(Cyprinus carpio)	止八	22.2 23.1	90	>1,000 (LC <sub>50</sub> )	
ナエファイン	ミジンコ類	オオミジンコ	止水	20.3~20.5	48	> 1 000 (EC)	
粉剤	急性遊泳阻害	(Daphnia magna)	止八	20.3 20.3	46	>1,000 (EC <sub>50</sub> )	
	藻類生長阻害	緑藻	振とう	22.5	72	> 1 000 (E <sub>m</sub> C <sub></sub> )	
	保規工以阻吉	(Pseudokirchneriella subcapitata)	培養法	22.3	12	>1,000 (ErC <sub>50</sub> )	
	魚類急性毒性	コイ	止水	22.0~22.6	96	> 1 000 (I C)	
	<b></b>	(Cyprinus carpio)	业水	22.0 22.0	90	>1,000 (LC <sub>50</sub> )	
ナエファイン	ミジンコ類	オオミジンコ	止水	19.5~20.2	48	105 (EC)	
フロアブル	急性遊泳阻害	(Daphnia magna)	业小	19.5 20.2	48	125 (EC <sub>50</sub> )	
	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	緑藻	振とう	22 20,22 4	72	155 (EnC)	
	藻類生長阻害	(Pseudokirchneriella subcapitata)	培養法	23.3~23.4	72	155 (ErC <sub>50</sub> )	

表 2.6-6: ピカルブトラゾクス製剤の水産動植物への影響試験の結果概要

## ピシロックフロアブル

農薬使用ほ場の近隣にある河川等に流入した場合の水産動植物への影響を防止する観点から、ほ場からの流出水中の製剤濃度 6 mg/L (最大使用量 300 mL/10 a (ミニトマト))、水量  $50\,\mathrm{kL}$  (面積  $10\,\mathrm{a}$ 、水深  $5\,\mathrm{cm}$  相当)) と製剤 (ナエファインフロアブル) の水産動植物の  $\mathrm{LC}_{50}$  又は  $\mathrm{EC}_{50}$  との比( $\mathrm{LC}_{50}$  又は  $\mathrm{EC}_{50}$ /製剤濃度)を算定した。その結果、魚類において  $0.1\,\mathrm{e}$  超え、甲殻類及び藻類において  $0.01\,\mathrm{e}$  超えていたことから、水産動植物に対する注意事項は不要であると判断した。

 $LC_{50}$  又は  $EC_{50}$  が  $1.0 \, mg/L$  を超えていることから、容器等の洗浄及び処理に関する注意事項も不要であると判断した。

## ピシロック顆粒水和剤

農薬使用ほ場の近隣にある河川等に流入した場合の水産動植物への影響を防止する観点か

ら、ほ場からの流出水中の製剤濃度 60 mg/L (最大使用量 3,000 mL/10 a (しょうが))、水量 50 kL (面積 10 a、水深 5 cm 相当)) と製剤の水産動植物の  $LC_{50}$  又は  $EC_{50}$  との比( $LC_{50}$  又は  $EC_{50}$ /製剤濃度)を算定した。その結果、魚類において 0.1 を超え、甲殻類及び藻類において 0.01 を超えていたことから、水産動植物に対する注意事項は不要であると判断した。

 $LC_{50}$ 又は $EC_{50}$ が $1.0 \, mg/L$ を超えていることから、容器等の洗浄及び処理に関する注意事項も不要であると判断した。

### ナエファイン粉剤

農薬使用ほ場の近隣にある河川等に流入した場合の水産動植物への影響を防止する観点から、ほ場からの流出水中の製剤濃度 3.2 mg/L (最大使用量 160 g/10 a (稲 (箱育苗))、水量 50 kL (面積 10 a、水深 5 cm 相当)) と製剤の水産動植物の LC50 又は EC50 との比 (LC50 又は EC50 人製剤濃度)を算定した。その結果、魚類において 0.1 を超え、甲殻類及び藻類において 0.01 を超えていたことから、水産動植物に対する注意事項は不要であると判断した。

 $LC_{50}$  又は  $EC_{50}$  が  $1.0 \, mg/L$  を超えていることから、容器等の洗浄及び処理に関する注意事項も不要であると判断した。

### ナエファインフロアブル

農薬使用ほ場の近隣にある河川等に流入した場合の水産動植物への影響を防止する観点から、ほ場からの流出水中の製剤濃度 0.2 mg/L (最大使用量 10 mL/10 a (稲 (箱育苗))、水量 50 kL (面積 10 a、水深 5 cm 相当)) と製剤の水産動植物の LC50 又は EC50 との比 (LC50 又は EC50/製剤濃度)を算定した。その結果、魚類において 0.1 を超え、甲殻類及び藻類において 0.01 を超えていたことから、水産動植物に対する注意事項は不要であると判断した。

 $LC_{50}$ 又は  $EC_{50}$  が  $1.0 \, mg/L$  を超えていることから、容器等の洗浄及び処理に関する注意事項も不要であると判断した。

#### クインテクト顆粒水和剤

農薬使用ほ場の近隣にある河川等に流入した場合の水産動植物への影響を防止する観点から、ほ場からの流出水中の製剤濃度 10 mg/L (最大使用量 500 mL/10 a (西洋芝)、水量 50 kL (面積 10 a、水深 5 cm 相当))と製剤(ピシロック顆粒水和剤)の水産動植物の LC<sub>50</sub> 又は EC<sub>50</sub> との比(LC<sub>50</sub> 又は EC<sub>50</sub>/製剤濃度)を算定した。その結果、魚類において 0.1 を超え、甲殻類及び藻類において 0.01 を超えていたことから、水産動植物に対する注意事項は不要であると判断した。

 $LC_{50}$  又は  $EC_{50}$  が  $1.0 \, mg/L$  を超えていることから、容器等の洗浄及び処理に関する注意事項も不要であると判断した。

# 2.6.2.4 生物濃縮性

フェニル基を <sup>14</sup>C で均一に標識したピカルブトラゾクス(以下「[phe-<sup>14</sup>C]ピカルブトラゾクス」という。)を用いて実施した生物濃縮性試験の報告書を受領した。

#### \*: <sup>14</sup>C 標識の位置

ブルーギル(Lepomis macrochirus)を用いて流水式装置により、[phe- $^{14}$ C]ピカルブトラゾクス  $0.5\,\mu$ g/L 試験区、 $5.0\,\mu$ g/L 試験区及び対照区を設定し、 $14\,$ 日間の取込期間及び  $10\,$ 日間の排泄期間を設けた。取込開始 0、0.17、1、4、7、11 及び  $14\,$ 日後、排泄開始 1、3、7 及び  $10\,$ 日後に水及び魚体を採取した。

水は液体シンチレーションカウンター (LSC) で放射能を測定した。取込開始 0、1、4、7、 11 及び 14 日後の水は高速液体クロマトグラフィー (HPLC) でピカルブトラゾクスを定量した。

魚体は食用部と非食用部に分離し、アセトニトリル/水/酢酸(10/90/0.1(v/v/v))、アセトニトリル/水/酢酸(50/50/0.1(v/v/v))及びアセトニトリル/水/酢酸(90/10/0.1(v/v/v))で抽出し、LSC で放射能を測定した。取込開始 11 日後の抽出画分は液体クロマトグラフィータンデム型質量分析(LC-MS-MS)で放射性物質を定量及び同定した。

取込期間における水中及び魚体中の総放射性物質濃度を表 2.6-7 に示す。

水中の総放射性物質の平均濃度は  $0.50~\mu g/L$  試験区で  $0.45~\mu g/L$ 、 $5.0~\mu g/L$  試験区で  $4.0~\mu g/L$  であった。魚体中の総放射性物質濃度は 4~H 日後に定常状態に達し、定常状態(4~H 日後)における平均濃度は  $0.50~\mu g/L$  試験区で  $1.23~\mu g/k g$ 、 $0.50~\mu g/L$  試験区で  $1.100~\mu g/L$  であった。

丰	26-7	取込期間は	ナおける	水山	及で発	休山の	(松林)(4)	上物哲溥庄
1X	4.0-7	TAXX \ HILLIU	ニインリー		$\times$ $\cup$ $\times$	14 T V	/心心ガメオリー	1.10) 县 (辰/文

取込期間		0日後	0.17 日	1日後	4日後	7日後	11 日後	14 日後
0.50μg/L 試	水中濃度 (μg/L)	0.425	0.364	0.410	0.470	0.490	0.520	0.444
験区	魚体中濃度 (μg/kg)	_	26.5	85.8	133	111	138	111
5.0μg/L	水中濃度 (μg/L)	4.32	3.93	4.54	3.20	4.15	4.10	4.04
試験区	魚体中濃度 (μg/kg)	_	314	822	888	1,070	1,400	1040

-: 試料採取せず

排泄期間における水中及び魚体中の総放射性物質濃度を表 2.6-8 に示す。 排泄期間 10 日間において、魚体中の放射性物質は速やかに排泄された。

我 2.0 0 · 所 医							
	排泄期間	0 日後	1日後	3 日後	7日後	10 日後	
0.50µg/L 試	水中濃度 (μg/L)	0.444	0.038	< 0.036	< 0.036	< 0.036	
験区	魚体中濃度 (μg/kg)	111	53.9	6.44	2.81	<1.79	
5.0μg/L 試	水中濃度 (μg/L)	4.04	0.448	< 0.036	< 0.036	< 0.036	
験区	魚体中濃度 (μg/kg)	1,040	397	71.4	29.5	20.4	

表 2.6-8: 排泄期間における水中及び魚体中の総放射性物質濃度

水中のピカルブトラゾクスの定量結果を表 2.6-9 に示す。

水中のピカルブトラゾクスの総放射性物質濃度(TRR)に対する割合は  $0\sim14$  日後の平均 として、 $0.50~\mu g/L$  試験区で 99 %TRR、 $5.0~\mu g/L$  試験区で 90 %TRR であった。

3 2.0 ): 水戸が開口ではが、 1 つ こ 7 パーラ こ 7								
	試験区	0 日後	1日後	4 日後	7日後	11 日後	14 日後	平均
	0.50 μg/L	99.9	121	99.6	90.9	86.9	92.9	98.6
	5.0 μg/L	94.8	92.1	92.7	88.7	83.4	85.4	89.5

表 2.6-9: 取込期間中における水中のピカルブトラゾクスの定量結果 (%TRR)

取込開始 11 日後の魚体中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果を表 2.6-10 に示す。 魚体中のピカルブトラゾクスは魚全体として、 $0.50~\mu g/L$  試験区で 49 %TRR、 $5.0~\mu g/L$  試験区で 48 %TRR であった。

表 2.6-10: 取込開始後 11 日の魚体中のピカルブトラゾクス及び分解物の定量結果(%TRR)

試験区	ヒ゜カルフ゛トラソ゛クス	代謝物B	代謝物E	未同定分解物	
0.5 μg/L	48.9	0.45	5.1	38.8	
5.0 μg/L	48.0	0.76	6.5	38.1	

非線形回帰式を用いて、総放射性物質の取込速度定数及び排泄速度定数を算出し、生物濃縮係数 (BCF<sub>k</sub>) を求めた。

これらの結果を表 2.6-11 に示す。

BCF<sub>k</sub>は 0.50 μg/L 試験区で 302、5.0 μg/L 試験区で 307 であった。

表 2.6-11:総放射性物質の取込速度定数、排泄速度定数及び生物濃縮係数 (BCFk)

試験区	取込速度定数	排出速度定数	生物濃縮係数(BCFk)	
0.5 μg/L	124	0.412	302	
5.0 μg/L	114	0.373	307	

定常状態における総放射性物質の濃縮係数を表 2.6-12 に示す。

総放射性物質濃度の濃縮係数 (BCFss) は  $0.50\,\mu\text{g/L}$  試験区で 276、 $5.0\,\mu\text{g/L}$  試験区で 272 であった。

水中濃度(μg/L) (取込開始後0~14日)		魚体中濃度(μg/kg) (取込開始後4~14日)	濃縮係数(BCFss)	
0.5 μg/L	0.446	123	276	
5.0 μg/L	4.04	1,100	272	

表 2.6-12: 定常状態における総放射性物質の濃縮係数 (BCFss)

定常状態における水中及び魚体中の総放射性物質濃度並びに水中及び魚体中のピカルブトラゾクス%TRRから、ピカルブトラゾクスの生物濃縮係数(BCFss)を以下の式及び表 2.6-13に示すパラメータを用いて算出した。

ピカルブトラゾクスの BCFss は 0.50 μg/L 試験区で 137、5.0 μg/L 試験区で 146 であった。

### ピカルブトラゾクスの BCFss

- =魚体中ピカルブトラゾクス平均濃度/水中ピカルブトラゾクス平均濃度
- = (魚体中総放射性物質平均濃度×魚体中ピカルブトラゾクス%TRR)

/(水中総放射性物質平均濃度×水中ピカルブトラゾクス%TRR)

表 2.6-13: ピカルブトラゾクスの生物濃縮係数算出に用いたパラメータ

試験区	0.5 μg/L	5.0 μg/L
魚体中総放射性物質平均濃度	123	1,100
魚体中ピカルブトラゾクス%TRR	48.9	48.0
水中総放射性物質平均濃度	0.446	4.04
水中ピカルブトラゾクス%TRR	98.6	89.5

## 2.6.3 節足動物への影響

### 2.6.3.1 ミツバチ

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した急性毒性(経口及び接触)試験を受領した。 試験の結果、ピカルブトラゾクスのミツバチへの影響は認められなかった。

表 2.6-14: ピカルブトラゾクス原体を用いた急性毒性試験の結果概要

試験名	供試生物	供試虫数	供試薬剤	投与量 (μg ai/頭)	LD <sub>50</sub> (µg ai/頭)
急性毒性 (経口)	セイヨウミツハ゛チ	1 区 10 頭 3 反復	百休	6.3, 12.5, 25, 50, 100	>100 (48 h後)
急性毒性 (接触)	(Apis mellifera) 成虫	1区20頭 3反復	原体	6.3, 12.5, 25, 50, 100	>100 (48 h後)

## 2.6.3.2 蚕

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施した急性毒性(経口)試験の報告書を受領した。 試験の結果、ピカルブトラゾクスの蚕への影響は認められなかった。 ピカルブトラゾクス - II. 審査報告 - 2. 審査結果

表 2.6-15: ピカルブトラゾクスの蚕への影響試験の結果概要

試験名	供試生物	供試虫数	供試薬剤	試験方法	試験結果
急性毒性 (経口)	蚕 朝日×東海 (Bombyx mori) 4 齢起蚕	1区20頭3反復		S	死亡や苦悶は認められなかった。 発育や繭質に影響は認められなかった。

## 2.6.3.3 天敵昆虫等

ピカルブトラゾクス原体を用いて実施したナミテントウ、キイロタマゴバチ及びタイリク ヒメハナカメムシを急性毒性試験の報告書を受領した。

試験の結果、ピカルブトラゾクスの天敵昆虫等への影響は認められなかった。

表 2.6-16: ピカルブトラゾクスの天敵昆虫等への影響試験の結果概要

試験名	供試生物	供試虫数	供試 薬剤	試験方法	試験結果
	ナミテントウ (Harmonia axyridis) 3 齢幼虫	1区4頭 8反復			72 時間後までに死亡や苦悶は認められなかった。
急性毒性 (接触)	キイロタマゴバチ (Trichogramma dendrolimi) 雌成虫	1区10-19頭4反復	原体	液をガラス板に処理し、	24 時間後に 1 個体の死亡が認められたことを除き、72 時間後までに死亡や苦悶は認められなかった。
	タイリクヒメハナカメムシ (Orius strigicollis) 2 齢幼虫	1区4頭 8反復	1区4頭		72 時間後までに死亡や苦悶は認められなかった。

## 2.7 薬効及び薬害

## 2.7.1 薬効

## (1) ピシロックフロアブル (ピカルブトラゾクス 5.0 %水和剤)

トマト、だいこん、ブロッコリー、ほうれんそう、きゅうり、メロン、キャベツ、レタス、たまねぎ、すいか及びはくさいについて、ピシロックフロアブルを用いて実施した薬効・薬害試験の報告書を受領した。

試験設計概要を表 2.7-1 に示す。

全ての作物の各試験区において、試験対象とした各病害に対して無処理区と比べて効果が認められた。

表 2.7-1 ピシロックフロアブルの薬効・薬害試験設計概要

		- ///// /// 1	試験条件		
作物名	対象病害	希釈倍数 (倍)	使用濃度* (kg ai/hL)	使用方法	試験数
トマト	疫病				7
だいこん	白さび病				7
たいこん	ワッカ症				6
ブロッコリー		1,000	0.005	散布	6
ほうれんそう					6
きゅうり					7
メロン	べと病				6
キャベツ					6
レタス					7
たまねぎ					6
すいか	褐色腐敗病				6
はくさい	べと病				6

<sup>\*:</sup>有効成分濃度

## (2) ピシロック顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)

みょうが、しょうが及びてんさいについて、ピシロック顆粒水和剤を用いて実施した薬 効・薬害試験の報告書を受領した。

試験設計概要を表 2.7-2 に示す。

全ての作物の各試験区において、試験対象とした各病害に対して無処理区と比べて効果が認められた。

			試験条件					
作物名	対象病害	希釈倍数 (倍)	使用濃度* (kg ai/hL)	使用液量	使用時期	使用方法	試験数	
みょうが		1,000	0.02				2	
(茎葉)	根茎腐敗病	2,000	0.01	3 L/m <sup>2</sup>	<b>上</b> 玄		2	
1 2 5 38	似全腐蚁啊	1,000	0.02	3 L/m²	生育期		4	
しょうが		2,000	0.01				8	
	苗立枯病 (アファノミセス菌)	2,000	0.01		は種時		1	
					育苗期	土壌灌注	1	
		3,000	0.006		は種時	上坡惟仁	1	
てんさい				へ゜ーハ゜ーホ゜ット 1 冊	育苗期		1	
Chevi		2.000	0.01	当り 1 L (3 L/m²)	は種時		2	
	苗立枯病	2,000	0.01		育苗期		1	
	(ピシウム菌)	2.000	0.006		は種時		2	
		3,000	0.006		育苗期		1	

表 2.7-2 ピシロック顆粒水和剤の薬効・薬害試験設計概要

# (3) ナエファイン粉剤 (ピカルブトラゾクス 0.70 %粉剤)

稲(箱育苗)について、ナエファイン粉剤を用いて実施した薬効・薬害試験の報告書を 受領した。

試験設計概要を表 2.7-3 に示す。

稲(箱育苗)の各試験区において、試験対象とした苗立枯病(ピシウム菌)及びムレ苗防止に対して無処理区と比べて効果が認められた。

_	* *	> / 1 + 4/21/11.52	C//	,, ,		
		対象病害				
	作物名	使用目的	使用量 (g/育苗箱)	使用時期	使用方法	試験数
	稲 (箱育苗)	苗立枯病 (ピシウム菌)	6	は種前	育苗箱 土壌混和 育苗箱	8
			8			2
			6			2
		ムレ苗防止	8		土壤混和	2

表 2.7-3 ナエファイン粉剤の薬効・薬害試験設計概要

## (4) ナエファインフロアブル (ピカルブトラゾクス 10.0 %水和剤)

稲(箱育苗)について、ナエファインフロアブルを用いて実施した薬効・薬害試験の報告書を受領した。

試験設計概要を表 2.7-4 に示す。

稲(箱育苗)の各試験区において、試験対象とした各病害及び使用目的に対して無処理区と比べて効果が認められた。

<sup>\*:</sup>有効成分濃度

	対象病害						
作物名	使用目的	希釈倍数 (倍)	使用濃度* (kg ai/hL)	使用液量 (L/育苗箱)	使用時期	使用方法	試験数
		1.000	0.01	0.5	は種時		4
	苗立枯病 (ピシウム菌)	1,000 0.01	0.5	緑化期		4	
		2,000	0.005	1	は種時	育苗箱 土壌灌注 は種時	4
	苗立枯病 (フザリウム菌)	1,000	0.01	0.5			5
稲 (箱育苗)		2,000	0.005	1			6
(111111)	苗立枯病	1,000	0.01	0.5			4
	(リゾープス菌)	2,000	0.005	1			6
, ++1.4.N	入し芸院 ib	1,000	0.01	0.5			3
	ムレ苗防止	2,000	0.005	1			6

表 2.7-4 ナエファインフロアブルの薬効・薬害試験設計概要

## (5) クインテクト顆粒水和剤 (ピカルブトラゾクス 20.0 %水和剤)

西洋芝(ベントグラス)について、クインテクト顆粒水和剤を用いて実施した薬効・薬 害試験の報告書を受領した。

試験設計概要を表 2.7-5 に示す。

西洋芝(ベントグラス)の各試験区において、試験対象とした各病害に対して無処理区と比べて効果が認められた。

<u> </u>	マノノーが製作品が		日中心外队日内女		
作物名	対象病害	希釈倍数 (倍)	使用濃度* (kg ai/hL)	使用方法	試験数
西洋芝 (ベントグラス)	ピシウム病	1,000	0.02		4
		2,000	0.01	散布	7
	去体定	1,000	0.02	权仰	2
	赤焼病	2,000	0.01		4

表 2.7-5 クインテクト顆粒水和剤の薬効・薬害試験設計概要

# 2.7.2 対象作物への薬害

## (1) ピシロックフロアブル

ピシロックフロアブルについて、表 2.7-1 に示した薬効・薬害試験において薬害は認められなかった。

ミニトマト、だいこん、ブロッコリー、ほうれんそう、きゅうり、メロン、キャベツ、レタス、リーフレタス、たまねぎ、すいか及びはくさいについて、ピシロックフロアブルを用いて実施した限界薬量薬害試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.7-6 に示す。試験の結果、薬害は認められなかった。 以上から、申請作物に対する薬害について問題がないと判断した。

<sup>\*:</sup>有効成分濃度

<sup>\*:</sup>有効成分濃度

表 2.7-6 ピシロックフロアブルの限界薬量薬害試験結果概要

表 2.7-6 ピンロックノロアブルの限界楽量楽書試験結果慨動 試験条件							
	場所	希釈	使用	p- 0/0/2/2/2   1	-		
作物名	実施		使用 濃度*	/+: III n+: ++a	使用	使用 回数	結果
	年度	倍数		使用時期	方法		
		(倍)	(kg ai/hL)			(回)	1、半にの34版に1 英丑 20田 中に 英東は
	福島	<b>500</b>		第2花房開花期			いずれの試験区も葉及び果実に薬害は
ミニトマト	H23	500	0.01		散布	2	認められなかった。
	静岡	1,000	0.005	第1花房開花期			いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害
	H23						は認められなかった。
	福島	<b>500</b>	0.01	8~10 葉期			いずれの試験区も葉に薬害は認められ
だいこん	H23	500	0.01		散布	2	なかった。
	静岡	1,000	0.005	12~17 葉期			いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
	H23						れなかった。
	福島	<b>500</b>	0.01	6~7 葉期			いずれの試験区も葉に薬害は認められ
ブロッコリー	H23	500	0.01		散布	2	なかった。
	静岡	1,000	0.005	出蕾始期			いずれの試験区も茎葉及び花蕾に薬害
	H23						は認められなかった。
	福島			約 4.5 葉期			いずれの試験区も葉に薬害は認められ
ほうれんそう	H23	500	0.01		散布	2	なかった。
	静岡	1,000	0.005	6~11 葉期			いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
	H26						れなかった。
	福島	<b>5</b> 00	0.01	果実肥大期	散布	2	いずれの試験区も葉及び果実に薬害は認められなかった。
きゅうり	H23 静岡	500					がめられなかった。 いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害
		1,000	0.005	開花~幼果期			
	H23 福島						は認められなかった。 いずれの試験区も葉及び果実に薬害は
		500	0.01	果実肥大期	散布		ですれの試験区も某及び未美に楽音は 認められなかった。
メロン	H23 静岡	500	0.01			2	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害
	<sub>В</sub> н [ш] Н26	1,000	0.005	22~26 葉期			は認められなかった。
	福島						いずれの試験区も葉に薬害は見られな
	H23	500	0.01 0.005	7~8 葉期		2	かった。
キャベツ	静岡	1,000			散布		いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
	H23	1,000	0.003	10~13 葉期			れなかった。
	福島						いずれの試験区も葉に薬害は認められ
	H23	500	0.01	約 4~5 葉期			なかった。
レタス	静岡	1.000	0.005		散布	2	いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
	H23	1,000	0.003	結球始期~結球期			れなかった。。
	福島						いずれの試験区も葉に薬害は認められ
	H25	500	0.01	約8葉期			なかった。
リーフレタス	静岡	1,000	0.005		散布	2	いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
	H25	1,000	0.002	8~13 葉期			れなかった。
	福島			- Halle			いずれの試験区も葉に薬害は認められ
	H23	500	0.01	4~5 葉期	11.7		なかった。
たまねぎ	静岡	1,000	0.005	<del>- 11:</del> 11:0	散布	2	いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
	H23	ĺ		5~6 葉期			れなかった。
	福島			H + 1 + 1			いずれの試験区も葉に薬害は認められ
4114	H23	500	0.01	果実肥大期	# <i>h-+-</i> -		なかった。
すいか	静岡	1,000	0.005	果実肥大期	散布	2	いずれの試験区も茎葉及び果実に薬害
	H23						は認められなかった。
	福島			15 - 17 英田		2	いずれの試験区も葉に薬害は認められ
はくさい	H23	500	0.01	15~16 葉期	散布		なかった。
パイクハ	静岡	1,000	0.005	9~12 茶畑			いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
	H23			8~12 葉期			れなかった。
*:有効成分濃度					<u> </u>	<u> </u>	AU'A 11-71-0

<sup>\*:</sup>有効成分濃度

## (2) ピシロック顆粒水和剤

ピシロック顆粒水和剤について、表 2.7-2 に示した薬効・薬害試験において薬害は認められなかった。

みょうが、しょうが及びてんさいについて、ピシロック顆粒水和剤を用いて実施した限 界薬量薬害試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.7-7 に示す。試験の結果、薬害は認められなかった。 以上から、申請作物に対する薬害について問題がないと判断した。

表 2.7-7 ピシロック顆粒水和剤の限界薬量薬害試験結果概要

	試験			試	験条件			
作物名	場所 実施 年度	希釈 倍数 (倍)	使用 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/ m²)	使用時期	使用方法	使用 回数	
みょうが	静岡 H24 静岡 H25	500 1,000	0.04 0.02	3	5~11 葉期 出蕾始期~ 出蕾期	土壤灌注	2	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなかった。 いずれの試験区も茎葉及び花蕾に薬 害は認められなかった。
しょうが	静岡 H24 静岡 H25	500 1,000	0.04 0.02	3	4~10 葉期 5~13 葉期	土壤灌注	2	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなかった。 いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなかった。
てんさい	静岡 H25 福島 H25	1,000 2,000	0.02 0.01	3	2~4 葉期 は種時	ペーパーポット 土壌灌注	2	いずれの試験区も茎葉に薬害は認められなかった。 いずれの試験区も発芽に影響はなく、茎葉に薬害は認められなかった。

<sup>\*:</sup>有効成分濃度

#### (3) ナエファイン粉剤

ナエファイン粉剤について、表 2.7-3 に示した薬効・薬害試験において薬害は認められなかった。

稲(箱育苗)について、ナエファイン粉剤を用いて実施した限界薬量薬害試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.7-8 に示す。試験の結果、薬害は認められなかった。 以上から、申請作物に対する薬害について問題がないと判断した。

表 2.7-8 ナエファイン粉剤の限界薬量薬害試験結果概要

	作物名	試験 場所 実施 年度		試験条件	<b>:</b>		
			使用量 (g/育苗箱)	使用時期	使用方法	使用回数(回)	結果
ſ	<b>1</b> 00	福島	16	は種時	<b>去</b> #		いずれの試験区も茎葉及び根に薬害は
	稲 (箱育苗)	H25	16		育苗箱 土壌混和	1	認められなかった。
		静岡	8	は種時		1	いずれの試験区も茎葉及び根に薬害は
L		H25		(よ性)			認められなかった。

## (4) ナエファインフロアブル

ナエファインフロアブルについて、表 2.7-4 に示した薬効・薬害試験において薬害は認め

られなかった。

稲(箱育苗)について、ナエファインフロアブルを用いて実施した限界薬量薬害試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.7-9 に示す。試験の結果、薬害は認められなかった。 以上から、申請作物に対する薬害について問題がないと判断した。

表 2.7-9 ナエファインフロアブルの限界薬量薬害試験結果概要

	試験 場所施 実度			絬	験条件			
作物名		希釈 倍数 (倍)	使用 濃度* (kg ai/hL)	使用 液量 (L/箱)	使用時期	使用方法	使用 回数 (回)	結果
	福島 H23		(1.5 m)	( - /4/	は種時		1	いずれの試験区も茎葉及び根に薬害 は認められなかった。
	福島 H23				発芽後			いずれの試験区も茎葉及び根に薬害 は認められなかった。
	福島 H24			1	緑化期			いずれの試験区も茎葉及び根に薬害 は認められなかった。
稲	静岡 H24	500	0.02		は種前	育苗箱		いずれの試験区も茎葉及び根に薬害 は認められなかった。
(箱育苗)	静岡 H24	1,000	0.01		催芽後	土壌灌注		いずれの試験区も茎葉及び根に薬害 は認められなかった。
	静岡 H24				緑化終了後		1	いずれの試験区も茎葉及び根に薬害 は認められなかった。
	福島 H25				は種時~ 緑化期		2	いずれの試験区も茎葉及び根に薬害 は認められなかった。
	静岡 H25				は種前~ 緑化期			いずれの試験区も茎葉及び根に薬害 は認められなかった。

<sup>\*:</sup>有効成分濃度

# (5) クインテクト顆粒水和剤

クインテクト顆粒水和剤について、表 2.7-5 に示した薬効・薬害試験において薬害は認め られなかった。

西洋芝(ベントグラス)について、クインテクト顆粒水和剤を用いて実施した限界薬量 薬害試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.7-10 に示す。試験の結果、薬害は認められなかった。

以上から、申請作物に対する薬害について問題がないと判断した。

表 2.7-10 クインテクト顆粒水和剤の限界薬量薬害試験結果概要

	試験			試験条件			
作物名	場所 実施 年度	希釈 倍数 (倍)	使用 濃度* (kg ai/hL)	使用時期	使用 方法	使用 回数	結果
	静岡			新葉展開期			いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
西洋芝	H24	500	0.04	(芝刈り直後)	散布		れなかった。
(ベントグラス)	静岡	1,000	0.02	新葉展開期	权和	2	いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
	H25			(芝刈り翌日)			れなかった。

<sup>\*:</sup>有効成分濃度

## 2.7.3 周辺農作物への薬害

## (1) 漂流飛散による薬害

## ① ピシロックフロアブル

稲及びさやいんげんについて、ピシロックフロアブルを用いて実施した漂流飛散による薬害試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.7-11 に示す。試験の結果、薬害は認められなかった。

また、トマト、だいこん、ブロッコリー、ほうれんそう、きゅうり、メロン、キャベツ、レタス、たまねぎ、すいか、はくさいについて、表 2.7-1 に示した薬効・薬害試験において薬害は認められなかったことから、漂流飛散による薬害について問題がないと判断した。

表 2.7-11 ピシロックフロアブルの漂流飛散による薬害試験結果概要

	試験		括	験条件		
作物名	場所 実施 年度	希釈倍数 (倍)	処理濃度* (kg ai/hL)	処理時期	処理 方法	結果
稲	静岡			穂ばらみ期		いずれの試験区も茎葉に薬害は認めら
1111	H23	500	0.01	(草丈 60~70 cm)	散布	れなかった。
さやいんげん	静岡	1,000	0.005	出蕾期	HX/11	いずれの試験区も茎葉及び莢に薬害は
	H23			(4~5 葉期)		認められなかった。

<sup>\*:</sup>有効成分濃度

#### ② ピシロック顆粒水和剤

申請された使用方法は土壌灌注であることから、試験実施は不要と判断した。

# ③ ナエファイン粉剤

申請された使用方法は育苗箱に施用されるものであることから、試験実施は不要と判断した。

#### ④ ナエファインフロアブル

申請された使用方法は育苗箱に施用されるものであることから、試験実施は不要と判断した。

## ⑤ クインテクト顆粒水和剤

おおむらさき、さざんか、さつき、さんごじゅ及びいぬつげについて、クインテクト顆粒水和剤を用いて実施した漂流飛散による薬害試験の報告書を受領した。

結果概要を表 2.7-12 に示す。試験の結果、薬害は認められなかった。

また、西洋芝 (ベントグラス) について、表 2.7-5 に示した薬効・薬害試験において薬害 は認められなかったことから、漂流飛散による薬害について問題がないと判断した。

	試験		試影	条件		
作物名*	場所 実施 年度	希釈倍数 (倍)	処理濃度** (kg ai/hL)	処理時期	処理 方法	結果
おおむらさき	静岡			生育期		   茎葉に薬害は認められなかった。
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	H25	1,000				Take a second a secon
さざんか	静岡		0.02	出蕾期		   茎葉に薬害は認められなかった。
C C 7070	H25			щш///		
さつき	静岡			生育期		   茎葉に薬害は認められなかった。
C > C	H25			工 月 / 9/1	IIX III	三里木に来自18記がりれいながった。
さんごじゅ	静岡			生育期		   茎葉に薬害は認められなかった。
2/0204	H25			⊥. Fl 791		全来に来るは配められばがって。
いぬつげ	静岡			生育期		<b>茎葉に薬害は認められなかった。</b>
	H25					全米に米市は6000000000000000000000000000000000000

表 2.7-12 クインテクト顆粒水和剤の漂流飛散による薬害試験結果概要

## (2) 水田水の流出による薬害

本有効成分の用途は殺菌剤であることから、試験実施は不要と判断した。

## (3) 揮散による薬害

本有効成分の用途は殺菌剤であることから、試験実施は不要と判断した。

#### 2.7.4 後作物への薬害

水田ほ場土壌残留試験 (2.5.2.2 参照) における総ピカルブトラゾクス  $^{10}$  の 50 %消失期  $(DT_{50})$  は、壌土で 52 日、埴壌土で 37 日であった。

また、畑地ほ場土壌残留試験(2.5.2.2 参照)における総ピカルブトラゾクス  $^{2)}$ の  $DT_{50}$  は、火山灰軽埴土で 42 日、沖積埴壌土で 27 日であった。

水田ほ場土壌残留試験の総ピカルブトラゾクス <sup>1)</sup>及び畑地ほ場土壌残留試験における総ピカルブトラゾクス <sup>2)</sup>の DT<sub>50</sub>は 100 日を超えないことから、試験実施は不要と判断した。

- $^{1)}$ :水田土壌中の評価対象化合物であるピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E、代謝物 E の異性体(E 体)、代謝物 K 及び代謝物 M の合量値(ピカルブトラゾクス等量換算)
- <sup>2)</sup>: 畑地土壌中の評価対象化合物であるピカルブトラゾクス、代謝物 B、代謝物 E 及び代謝物 E の異性体 (E 体) の合量値 (ピカルブトラゾクス等量換算)

<sup>\*:</sup> 西洋芝の植栽地の周辺に植栽される可能性のある作物を選定

<sup>\*\*:</sup>有効成分濃度

# 別添1 用語及び略語

	別添1 用語及	び略語
ADI	acceptable daily intake	一日摂取許容量
A/G比	albumin/globulin ratio	アルブミン/グロブリン比
AEC	acute effect concentration	急性影響濃度
ai	active ingredient	有効成分量
Alb	albumin	アルブミン
ALP	alkaline phosphatase	アルカリホスファターゼ
ALT	alanine aminotransferase	アラニンアミノトランスフェラーゼ
		(GPT)
APTT	activated partial thromboplastin time	活性化部分トロンボプラスチン時間
ARfD	acute reference dose	急性参照用量
AUC	area under the curve	薬物濃度曲線下面積
BCF	bioconcentration factor	生物濃縮係数
Ca	calcium	カルシウム
CAS	Chemical Abstracts Service	ケミカルアブストラクトサービス
Chol	cholesterol	コレステロール
$C_{\text{max}}$	maximum concentration	最高濃度
CMC	carboxymethylcellulose	カルボキシメチルセルロース
DAT	days after treatment	処理後日数
DMF	dimethylformamide	ジメチルホルムアミド
DT <sub>50</sub>	time required for 50 % dissipation	50%消失期
EC <sub>50</sub>	median effect concentration	半数影響濃度
EDI	estimated daily intake	1日許容摂取量
ErC <sub>50</sub>	medean effect concentration deriving	速度法による半数生長阻害濃度
	from growth rate	
	arom growth the	
$F_1$	first filial generation	交雑第1代
f-T <sub>3</sub>	free-triiodothyronine	遊離トリョードサイロニン
3		
GAP	good agricultural practice	使用方法
GGT	gamma-glutamyl transpeptidase	γ-グルタミルトランスフェラーゼ
		[=γ-グルタミルトランスペプチダーゼ
		(γ-GTP)]
		•

Glc	Glucose	グルコース グルクロン酸
Glu	glucuronic acid	ク/レクロン <b>6</b> 6
hL	hectoliter	ヘクトリットル(100 L)
HPLC	high performance liquid	高速液体クロマトグラフィー
	chromatography	
ISO	International Organization for	国際標準化機構
	Standardization	
IUPAC	International Union of Pure and	国際純正応用化学連合
	Applied Chemistry	
JIS	Japanese Industrial Standards	日本工業規格
315	supunese maastrui Standards	
$K^{ads}$ F	Freundlich adsorption coefficient	吸着係数
$K^{ads}$ Foc	organic carbon normalized Freundlich	有機炭素吸着係数
	adsorption coefficient	
LC-MS	liquid chromatography with mass	液体クロマトグラフィー質量分析
. G. M. G. M. G	spectrometry	かけなっ コンドニー・・ カング・町原目
LC-MS-MS	liquid chromatography with tandem	液体クロマトグラフィータンデム型質量
I.C.	mass spectrometry	分析 半数致死濃度
LC <sub>50</sub>	median lethal concentration	半数致死量
LD <sub>50</sub>	median lethal dose	一数数外重 液体シンチレーションカウンター
LSC	liquid scintillation counter	似体ノンテレーンヨンガリンク
MC	methylcellulose	メチルセルロース
MRL	maximum residue limits	最大残留基準値
NA	not analysis	実施せず
ND	not detected	検出限界未満
NOECr	no observed effect concentration	速度法による無影響濃度
	deriving from growth rate	
NOEL	no observed effect level	無影響量
OC	organic carbon	有機炭素含有量

OECD	Organization for Economic Co- operation and Development	経済協力開発機構		
	1			
P	parental generation	親世代		
Pa	Pascal	パスカル		
PEC	predicted environmental concentration	環境中予測濃度		
pН	pH-value	pH値		
PHI	pre-harvest interval	収穫前使用禁止期間		
PIC	Ion pair chromatography	イオンペアクロマトグラフィー		
PLT	platelet count	血小板数		
$P_{\mathrm{ow}}$	partition coefficient between n-octanol	n-オクタノール/水分配係数		
	and water			
ppm	parts per million	百万分の1(10-6)		
PT	prothrombin time	プロトロンビン時間		
r	correlation coefficient	相関係数		
Ret	reticulocytes	網状赤血球		
RSD	relative standard deviation	相対標準偏差		
$T_{1/2}$	half-life	消失半減期		
$T_3$	triiodothyronine	トリヨードサイロニン		
$T_4$	thyroxin	サイロキシン		
TAR	total applied radioactivity	総投与(処理) 放射性物質		
T.Chol	total cholesterol	総コレステロール		
TG	triglyceride	トリグリセリド		
TG-DTA	thermogravimetry-differential thermal	示差熱熱重量分析		
	analysis	*** 日本・1 ピーマー		
TLC	thin layer chromatography	薄層クロマトグラフィー		
T <sub>max</sub>	time at maximum concentration	最高濃度到達時間		
TMDI	theoretical maximum daily intake	理論最大一日摂取量		
TP	total protein	総蛋白質		
TRR	total radioactive residue	総残留放射性物質濃度		
TSH	Thyroid stimulating hormone	甲状腺刺激ホルモン		
UCT	uriding dinhognhate	ウリジン二リン酸グルクロニルトランス		
UGT	uridine diphosphate	フェラーゼ		
UV	glucuronosyltransferase Ultravioletl	紫外線		
UV	Uluavioleu	ボノロル		

# 別添2 代謝物等一覧

記号	名称		構造式
	略称 ピカルブトラゾクス (NF-171) (DS-7097)	tert-ブ チル=(6-{[(Z)-(1-メチル-1 <i>H</i> -5- テトラソ リル)(フェニル)メチレン]ブミノオキシメチル}- 2-ピリシ ル)カルハ マート	H <sub>3</sub> C CH <sub>3</sub> O N N N CH <sub>3</sub>
В	TZ-1E NF-171-E	tert-ブ チル=(6-{[(E)-(1-メチル-1 <i>H</i> -5- テトラソ リル)(フェニル)メチレン]アミノオキシメチル}- 2-ピリン ル)カルハ マート	O CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub> CH <sub>3</sub>
С	TZ-1-2	2-ヒドロキシメチル-2-プロピル= (6-{[(Z)-(1- メチル-1 <i>H</i> -5-テトラゾリル)(フェニル)メチレン] アミノオキシメチル}-2-ピリジル)カルバマート	HOH <sub>2</sub> C CH <sub>3</sub> O N N O N N CH <sub>3</sub>
D	TZ-1-23	2-ヒト゛ロキシメチル-2-フ゜ロヒ゜ル= (6-{[(Z)-(4- ヒト゛ロキシフェニル)(1-メチル-1 <i>H</i> -5-テトラソ゛リル) メチレン]アミノオキシメチル}-2-ヒ゜リシ゛ル)カルハ゛マート	HOH <sub>2</sub> C CH <sub>3</sub> O N N O N N O N O N O O O O O O O O O O
Е	TZ-2 NF-171-NH2	(Z)-O-[(6-アミノ-2-ピリシ`ル)メチル](1- メチル-1H-5-テトラゾリル)(フェニル)メタノン=オキシム	H <sub>2</sub> N N O N CH <sub>3</sub>

記号	名称 略称	化学名	構造式
E 異性体 (E体)	TZ-2E	( <i>E</i> )- <i>O</i> -[(6-アミノ-2-ピ リジル)メチル](1- メチル-1 <i>H</i> -5-テトラゾリル)(フェニル)メタノン=オキシム	N NH <sub>2</sub> N NH <sub>2</sub> CH <sub>3</sub>
F	TZ-2-3	(Z)-O-[(6-アミノ-2-ピリジル)メチル] (4-ヒドロキシフェニル)(1-メチル-1H-5- テトラゾリル)メタノン=オキシム	H <sub>2</sub> N N O N OH
G	TZ-2- β -Glc	( <b>Z</b> )- <b>O</b> -{[6-(β- <b>D</b> -ケ <sup>*</sup> ルコヒ <sup>°</sup> ラノシル)アミノ- <b>2</b> - ヒ <sup>°</sup> リシ <sup>*</sup> ル]メチル}(1-メチル-1 <b>H</b> -5- テトラソ <sup>*</sup> リル)(フェニル)メタノン=オキシム	HO NO
н	TZ-3 TZ-OX-Z	( <b>Z</b> )-(1-メチル-1 <b>H</b> -5-テトラゾリル)(フェニル) メタノン=オキシム	HO N CH <sub>3</sub>
I	TZ-3E TZ-OX-E	( <i>E</i> )-(1-メチル-1 <i>H</i> -5-テトラゾリル)(フェニル) メタノン=オキシム	N CH <sub>3</sub>

記号	名称 略称	化学名	構造式
J	TZ-3-Glu	(Z)-[(1-メチル-1 <i>H</i> -5-テトラン゙ リル)(フェニル) メチレン]アミノ-β- <b>D</b> -グルコピラノシドウロン酸	HO OH OH OH OH
K	TZ-4 TZ	(1-メチル-1 <i>H-</i> 5-テトラゾリル)(フェニル)メタ <i>ノ</i> ン	N CH <sub>3</sub>
L	TZ-4-1	(3-ヒドロキシフェニル)(1-メチル-1 <i>H</i> -5- テトラゾリル)メタノン	O N N CH <sub>3</sub>
М	TZ-5	(1-メチル-1 <i>H-5-</i> テトラソ゛リル)(フェニル)メタ <i>ノー</i> ル	OH NNNCH3
N	TZ-5-Glc	(1-メチル-1 <i>H</i> -5-テトラゾリル)(フェニル) メチル-β- <b>D</b> -グルコピラノシド	HO HO N CH <sub>3</sub>

	名称	<u> </u>	
記号	略称	化学名	構造式
0	TZ-7	4-ヒドロキシ-5,5-ジメチル-3-(6-{[(Z)-(1-メチル-1 <i>H</i> -5-テトラゾリル)(フェニル)メチレン] アミノオキシメチル}-2-ピリジル)-2-オキサゾリジノン	O N OH O N OH O N OH
P	TZ-7-3	4-ヒドロキシ-5,5-ジメチル-3-(6-{[(Z)-(4-ヒドロキシフェニル)(1-メチル-1 <i>H</i> -5-テトラゾリル)メチレレン]アミノオキシメチル}-2- ピリジル)-2-オキサゾリジノン	O N O N O N O N O N O O O O O O O O O O
Q	TZ-8	2-ヒドロキシ-2-メチル-1-プロピル= (6-{[(Z)-(1-メチル-1 <i>H</i> -5-テトラゾリル)(フェニル) メチレン]アミノオキシメチル}-2-ピリジル)カルバマート	H <sub>3</sub> C O N N O N O N CH <sub>3</sub>
R	TZ-8-3	2-ヒドロキシ-2-メチル-1-プロピル= (6-{[(Z)-(4-ヒドロキシフェニル)(1-メチル- 1 <i>H</i> -5-テトラゾリル)メチレン]アミノオキシメチル}- 2-ピリジル)カルバマート	H <sub>3</sub> C O N N O N O N O N O O O O O O O O O O
S	TZ-9	2-(6-{[(Z)-(1-メチル-1 <i>H</i> -5-テトラゾリル) (フェニル)メチレン]アミノオキシメチル}-2- ピリジル(カルバモイルオキシ))-2-メチルプロパン酸	HOOC CH <sub>3</sub> O N N O N CH <sub>3</sub>

記号	名称 略称	化学名	構造式
Т	TY-1 BPOH	<i>tert-</i> ブ <sup>*</sup> チル=[6-(ヒト <sup>*</sup> ロキシメチル)-2- ピリジル]カルハ <sup>*</sup> マート	H <sub>3</sub> C CH <sub>3</sub> O N N OH
U	TY-2	(6-アミノ- <b>2</b> -ピリジル)メタノール	H <sub>2</sub> N OH
V	TY-3	<i>tert-</i> ブ <sup>*</sup> チル=(6-ホルミル-2- ヒ <sup>°</sup> リシ <sup>*</sup> ル)カルハ <sup>*</sup> マート	H <sub>3</sub> C CH <sub>3</sub> O N N O
W	TY-4	6-アミノ-2-ピリジルカルバルデヒド	$H_2N$ $O$
X	TY-5	<i>tert-</i> ブ゛チル=2,5-シ゛ヒト゛ロ-2-ヒドロキシ-5- オキソ-1 <i>H</i> -1-ピロリルカルホ゛キシラート	H <sub>3</sub> C CH <sub>3</sub> O O N HO

記号	名称 略称	化学名	構造式
Y	TY-6 イソスクシンイミト	5-ヒドロキシ-1,5-ジヒドロピロール-2-オン	HN
Z	TY-7	6-(4-ヒドロキシ-5,5-ジメチル-2-オキソ-3- オキサゾリジニル)-2-ピリジンカルボン酸	O N O N O O H <sub>3</sub> C CH <sub>3</sub>
AA	TY-8 スクシンイミト	t° ロリシ`ン-2,5-シ`オン	HN
AB	TT-1	1-メチル-1 <i>H-</i> テトラソ <sup>*</sup> ール	N N N CH <sub>3</sub>
AC	TT-3	1-メチル-1 <i>H</i> -5-テトラソ゛リルカルホ゛ンT酸	O N N CH <sub>3</sub>

## 別添3 審査資料一覧

### 1. 基本情報

1. 45/17/1月 1	<b>~</b>		
審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書 (ピシロックフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
П.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ピシロックフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書(ピシロック顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ピシロック 顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書 (ナエファイン粉剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
П.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ナエファイン粉剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書 (ナエファインフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ナエファインフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書(クインテクト顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(クインテクト顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)

## 2. 物理的化学的性状

4. 初ルエロソ1	T 1 L 1	<b>エ</b> ∜く	
審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.1.2.1	2011	NF-171 の色調・形状・臭気に関する試験 株式会社日曹分析センター、NCAS 10-345 未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2011	NF-171 の融点 株式会社日曹分析センター、NCAS 10-347 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2011	NF-171 の沸点 株式会社日曹分析センター、NCAS 10-348 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2012	NF-171 の蒸気圧 株式会社日曹分析センター、NCAS 11-191 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2009	DS-7097 の水溶解度 株式会社日曹分析センター、NCAS 08-227 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2009	DS-7097 の有機溶媒溶解度 株式会社日曹分析センター、NCAS 09-039 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2009	DS-7097 の n-オクタノール/水分配係数 株式会社日曹分析センター、NCAS 08-228 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2011	NF-171 の密度 株式会社日曹分析センター、NCAS 10-346 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2011	NF-171 の解離定数 株式会社日曹分析センター、NCAS 09-124 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2012	NF-171 の熱に対する安定性に関する試験 株式会社日曹分析センター、NCAS 12-167 GLP、未公表	日本曹達(株)
III.2.1.2.1	2013	NF-171 Hydrolysis In water Huntingdon Life Sciences、LGG0010 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1 II.2.1.2.2	2013	[Phenyl-U- <sup>14</sup> C]NF-171 水中光分解動態試験 日本曹達株式会社、NSM12-027 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1 II.2.1.2.2	2014	[Pyridine-4- <sup>14</sup> C]NF-171 水中光分解動態試験 日本曹達株式会社、NSM11-034-1 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1 II.2.1.2.2	2012	[Tetrazole- <sup>14</sup> C]NF-171 水中光分解動態試験 日本曹達株式会社、NSM11-032 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.3	2014	TZ-2 の水中光分解性試験 一般財団法人化学物質評価研究機構、84107 GLP、未公表	日本曹達(株)

審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.1.2.3	2014	農薬の物理的化学的性状に関する検査結果報告書(ピシロックフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.4	2014	農薬の経時安定性に関する検査結果報告書 (ピシロックフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.3	2014	農薬の物理的化学的性状に関する検査結果報告書(ピシロック顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.4	2014	農薬の経時安定性に関する検査結果報告書(ピシロック顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.3	2014	農薬の物理的化学的性状に関する検査結果報告書(ナエファイン粉剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.4	2014	農薬の経時安定性に関する検査結果報告書(ナエファイン粉剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
П.2.1.2.3	2014	農薬の物理的化学的性状に関する検査結果報告書(ナエファインフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
П.2.1.2.4	2014	農薬の経時安定性に関する検査結果報告書 (ナエファインフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.3	2014	農薬の物理的化学的性状に関する検査結果報告書(クインテクト顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.4	2014	農薬の経時安定性に関する検査結果報告書(クインテクト顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2014	TZ-1E の蒸気圧測定(気体流動法) 一般社団法人化学物質評価研究機構、84106 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2014	TZ-1E の水溶解度 株式会社日曹分析センター、NCAS 14-136 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2014	TZ-1E の n-オクタノール/水分配係数 株式会社日曹分析センター、NCAS 14-142 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2014	TZ-2 の蒸気圧 株式会社日曹分析センター、NCAS 14-141 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.1.2.1	2014	TZ-2 の水溶解度 株式会社日曹分析センター、NCAS 14-124 GLP、未公表	日本曹達(株)

# 3. 分析法

<u>3. 分划运</u>			
審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.2.1	2013	NF-171 原体代表 5 ロットの分析 日本曹達株式会社、2-1318 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書 (ピシロックフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ピシロックフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書(ピシロック顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
П.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ピシロック 顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書 (ナエファイン粉剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ナエファイン粉剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書 (ナエファインフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
П.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(ナエファインフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬登録申請見本検査書 (クインテクト顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.1.3.6	2014	農薬(製剤)及び原体の成分組成、製造方法等に関する報告書(クインテクト顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 粉剤 水稲 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C177 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 10 水稲 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C178 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2013	NF-171 フロアブル 10 水稲 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C264 GLP、未公表	日本曹達(株)

審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.2.3	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 てんさい 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C192 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 てんさい 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C183 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 だいこん 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C187 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2013	NF-171 フロアブル 5 だいこん 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C176 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 はくさい 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C185 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2014	NF-171 フロアブル 5 はくさい 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C177 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 キャベツ 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C186 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2014	NF-171 フロアブル 5 キャベツ 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C178 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2014	NF-171 フロアブル 5 ブロッコリー 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C289 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 結球レタス 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C190 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2013	NF-171 フロアブル 5 結球レタス 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS11-266 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2014	NF-171 フロアブル 5 結球レタス 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C180 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2014	NF-171 フロアブル 5 リーフレタス 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS13-158NG 未公表	日本曹達(株)
П.2.2.3	2014	NF-171 フロアブル 5 サラダ菜 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS13-159NG 未公表	日本曹達(株)
П.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 たまねぎ 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C189 GLP、未公表	日本曹達(株)

審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.2.3	2013	NF-171 フロアブル 5 たまねぎ 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C316 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2011	NF-171 フロアブル 5 ミニトマト 作物残留試験 最終報告書 社団法人日本植物防疫協会、JP2011C181 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2013	NF-171 フロアブル 5 ミニトマト 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS12-006 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 きゅうり 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C182 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2013	NF-171 フロアブル 5 きゅうり 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C174 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 すいか 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C183 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2013	NF-171 フロアブル 5 すいか 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C175 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 メロン 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C184 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2013	NF-171 フロアブル 5 メロン 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS12-005 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 ほうれんそう 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C191 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 フロアブル 5 ほうれんそう 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS11-265 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2014	NF-171 フロアブル 5 ほうれんそう 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C181 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 しょうが 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C193 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 しょうが 作物残留試験 最終報告書一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C182 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2014	NF-171 顆粒水和剤 20 しょうが 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C155 GLP、未公表	日本曹達(株)

審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.2.3	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 みょうが 作物残留試験 試験報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS11-134NG 未公表	日本曹達(株)
II.2.2.3	2014	NF-171 顆粒水和剤 20 みょうが 作物残留試験 試験報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS13-093NG 未公表	日本曹達(株)
II.2.2.4	2013	土壌残留分析結果報告書(水田) 株式会社日曹分析センター 未公表	日本曹達(株)
II.2.2.4	2013	土壌残留分析結果報告書(畑地) 株式会社日曹分析センター 未公表	日本曹達(株)

# 4. 毒性

+• 毋注			
審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.3.1.1	2013	NF-171 Metabolism in Rats GLP、未公表	日本曹達(株)
П.2.3.1.1	2013	[Pyridine-4- <sup>14</sup> C] NF-171 Metabolism in Rats GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.2	2010	DS-7097 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.2	2010	DS-7097 のラットを用いた急性経皮毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.2	2013	NF-171 Acute (Four-Hour) Inhalation Study in Rats GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.2	2014	NF-171: Neurotoxicity Study by a Single Oral Gavage Administration to Sprague-Dawley Rats followed by a 14-Day Observation Period GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.2	2014	A Skin Irritation Study of NF-171 in Rabbits GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.2	2014	An Eye Irritation Study of NF-171 in Rabbits GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.2	2011	NF-171 のモルモットを用いた皮膚感作性試験(Maximization 法) GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.3	2009	DS-7097 のラットを用いた 28 日間反復経口投与毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.3	2010	DS-7097 のラットを用いた 90 日間反復経口投与毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.3	2011	NF-171 Toxicity Study by Dietary Administration to CD Rats for 13 Weeks GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.3	2013	NF-171 A 13-week Dietary Toxicity Study in Beagle Dogs GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.4	2009	DS-7097 の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.4	2012	NF171 の哺乳類培養(CHL/IU)細胞を用いた染色体異常試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.4	2013	NF-171: CD1 マウスを用いた in vivo 小核試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.5	2013	NF-171:A 12-month Dietary Toxicity Study in Beagle Dogs GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.5	2013	NF-171:Combined Toxicity and Carcinogenicity Study by Dietary Administration to Sprague-Dawley Rats for 104 Weeks GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.5	2013	NF-171: Carcinogenicity Study by Dietary Administration to CD-1 Mice for 78 Weeks GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.6	2013	Two-Generation (One Litter per Generation) Reproduction Study of NF-171 in Rats GLP、未公表	日本曹達(株)

審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.3.1.6	2012	An Embryo-fetal Development Study of NF-171 by Oral (Gavage) in Rats GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.6	2013	An Embryo-fetal Development Study of NF-171 by Oral (Gavage) in Rabbits GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.7	2013	NF-171 の生体機能影響試験(マウスを用いた多次元観察法による症状観察) GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.8	2013	NF-171 のラットを用いた肝薬物代謝酵素誘導試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2011	TZ-1E(NF-171 代謝物)のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2011	TZ-2(NF-171 代謝物)のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TZ-2E のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TZ-2-β-Glc のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TZ-4 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TZ-5 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TY-2 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TY-8 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TT-1 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TT-3K のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	BPOH-NF-171 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	Me-NF-171 のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2012	NF-171 TZ-1E ISOMER: Toxicity Study By Dietary Administration To Sprague-Dawley Rats for 13 weeks GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2010	TZ-1E の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TZ-2 の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TZ-2E の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TZ-2-β-Glc の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2010	TZ-4 の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
	1	I .	l

審查報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.3.1.9	2013	TZ-4 のマウスを用いた小核試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2010	TZ-5 の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TY-2 の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TY-8(NF-171 代謝物)の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TT-1(NF-171 代謝物)の細菌を用いた復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	TT-3K の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	BPOH-NF-171 の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.9	2013	Me-NF-171 の細菌を用いる復帰突然変異試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	NF-171 20%WG のラットを用いた急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	NF-171 20%WG のラットを用いた急性経皮毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	NF-171 20%WG のウサギを用いた皮膚刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	NF-171 20%WG のウサギを用いた眼刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	NF-171 20%WG のウサギを用いた皮膚感作性試験 (Buehler Test 法) GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	ラットを用いる NF-171 粉剤 0.7 の急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	ラットを用いる NF-171 粉剤 0.7 の急性経皮毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	ウサギを用いる NF-171 粉剤 0.7 の皮膚刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	ウサギを用いる NF-171 粉剤 0.7 の眼刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2013	モルモットを用いる NF-171 粉剤 0.7 の皮膚感作性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2012	NF-171 10%SC のラットにおける急性経口毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2012	NF-171 10%SC のラットにおける急性経皮毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2012	NF-171 10%SC のウサギにおける皮膚刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.3.1.10	2012	NF-171 10%SC のウサギにおける眼刺激性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
	1	I .	1

審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.3.1.10	12012	NF-171 10%SC のモルモットにおける皮膚感作性試験(Buehler Test 法) GLP、未公表	日本曹達(株)

# 5. 残留

3. %笛			
審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.4.1.1	2014	[Phenyl-U- <sup>14</sup> C]DS-7097(NF-171)のきゅうりにおける代謝試験 日本曹達株式会社、NSM09-014-1 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.1.1	2011	[Pyridine-4- <sup>14</sup> C]NF-171 のきゅうりにおける代謝試験 日本曹達株式会社、NSM10-025 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.1.1	2011	[Phenyl-U- <sup>14</sup> C]NF-171 の水稲における代謝試験 日本曹達株式会社、NSM10-014 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.1.1	2013	[Tetrazole-5- <sup>14</sup> C]NF-171 のしょうがにおける代謝試験 日本曹達株式会社、NSM11-037 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.1.1	2014	NF-171 の作物における代謝経路に関する検討 $-$ TZ-2 処理植物におけるTZ-2- $\beta$ -Glc 生合成経路の確認日本曹達株式会社、NSM13-012-1GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.1.1	2014	実圃場におけるピカルブトラゾクス代謝物の作物残留実態 株式会社日曹分析センター、NCAS14-070NG 未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 粉剤 水稲 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C177 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 10 水稲 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C178 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2013	NF-171 フロアブル 10 水稲 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C264 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 てんさい 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C192 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 てんさい 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C183 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 だいこん 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C187 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2013	NF-171 フロアブル 5 だいこん 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C176 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 はくさい 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C185 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2014	NF-171 フロアブル 5 はくさい 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C177 GLP、未公表	日本曹達(株)

審查報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 キャベツ 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C186 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2014	NF-171 フロアブル 5 キャベツ 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C178 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2014	NF-171 フロアブル 5 ブロッコリー 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C289 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 結球レタス 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C190 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2013	NF-171 フロアブル 5 結球レタス 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS11-266 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2014	NF-171 フロアブル 5 結球レタス 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C180 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2014	NF-171 フロアブル 5 リーフレタス 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS13-158NG 未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2014	NF-171 フロアブル 5 サラダ菜 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS13-159NG 未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 たまねぎ 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C189 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2013	NF-171 フロアブル 5 たまねぎ 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C316 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2011	NF-171 フロアブル 5 ミニトマト 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C181 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2013	NF-171 フロアブル 5 ミニトマト 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS12-006 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 きゅうり 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C182 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2013	NF-171 フロアブル 5 きゅうり 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C174 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 すいか 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C183 GLP、未公表	日本曹達(株)

審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.4.2.1	2013	NF-171 フロアブル 5 すいか 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C175 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 メロン 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C184 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2013	NF-171 フロアブル 5 メロン 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS12-005 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 ほうれんそう 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C191 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 フロアブル 5 ほうれんそう 作物残留試験 最終報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS11-265 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2014	NF-171 フロアブル 5 ほうれんそう 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C181 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 しょうが 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2011C193 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 しょうが 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2012C182 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2014	NF-171 顆粒水和剤 20 しょうが 作物残留試験 最終報告書 一般社団法人日本植物防疫協会、JP2013C155 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 みょうが 作物残留試験 試験報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS11-134NG 未公表	日本曹達(株)
II.2.4.2.1	2014	NF-171 顆粒水和剤 20 みょうが 作物残留試験 試験報告書 株式会社日曹分析センター、NCAS13-093NG 未公表	日本曹達(株)

#### 6. 環境動態

6. 環境動]	忠		
審查報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.5.2.1	2014	[Phenyl-U- <sup>14</sup> C]NF-171の好気的湛水土壌中運命試験 日本曹達株式会社、NSM10-001 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.2.1	2014	[Pyridine-4- <sup>14</sup> C]NF-171: Metabolic Fate in Flooded Aerobic Soil(Paddy Soil) Huntingdon Life Sciences、LGG0059 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.2.1	2013	NF-171: Aerobic Soil Degradation Huntingdon Life Sciences、LGG0009 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.2.1	2012	[Pyridine-4- <sup>14</sup> C]NF-171: Aerobic Soil Degradation Huntingdon Life Sciences、LGG0060 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.2.1	2013	Aerobic Soil Metabolism of [14C]TZ-5 PRTR West、2426W GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.2.1	2013	Anaerobic Soil Metabolism of [ <sup>14</sup> C]TZ-2 PRTR West、2390W GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.2.2	2013	土壌残留分析結果報告書(水田) 株式会社日曹分析センター 未公表	日本曹達(株)
II.2.5.2.2	2013	土壌残留分析結果報告書 (畑地) 株式会社日曹分析センター 未公表	日本曹達(株)
II.2.5.2.3	2013	NF-171の土壌吸脱着試験 日本曹達株式会社、NSM13-022 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.2.3	2014	[1 <sup>4</sup> C]TZ-2: Adsorption of [1 <sup>4</sup> C]TZ-2 on Soil Harlan Laboratories Ltd.、D92176 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.1	2013	NF-171 Hydrolysis In water Huntingdon Life Sciences、LGG0010 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.2	2013	[Phenyl-U- <sup>14</sup> C]NF-171 水中光分解動態試験 日本曹達株式会社、NSM12-027 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.2	2014	[Pyridine-4- <sup>14</sup> C]NF-171 水中光分解動態試験 日本曹達株式会社、NSM11-034-1 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.2	2012	[Tetrazole- <sup>14</sup> C]NF-171 水中光分解動態試験 日本曹達株式会社、NSM11-032 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.2	2014	TZ-2 の水中光分解性試験 一般財団法人化学物質評価研究機構、84107 GLP、未公表	日本曹達(株)

審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.5.3.3	2014	農薬の水産動植物被害予測濃度算定結果報告書(ピシロックフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.3	2014	農薬の水産動植物被害予測濃度算定結果報告書(ピシロック顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.3	2014	農薬の水産動植物被害予測濃度算定結果報告書(ナエファイン粉剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.3	2014	農薬の水産動植物被害予測濃度算定結果報告書(ナエファインフロアブル) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.3	2014	農薬の水産動植物被害予測濃度算定結果報告書(クインテクト顆粒水和剤) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.5.3.4	2014	農薬の水質汚濁予測濃度算定結果報告書 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)

## 7. 環境毒性

<u>/• 垛児母]</u>			
審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.6.1	2013	NF-171: An Acute Oral Toxicity Study with the Northen Bobwhite GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.1	2013	NF-171: Acute toxicity study in common carp GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.1	2012	NF-171: Acute toxicity to Bluegill Sunfish GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.1	2013	NF-171: Acute immobilization study in <i>Daphnia magna</i> 株式会社日曹分析センター、NCAS11-180 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.1	2013	NF-171: Growth Inhibition Study in <i>Pseudokirchneriella subcapitata</i> 株式会社日曹分析センター、NCAS11-174 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.3	2013	コイを用いる NF-171 粉剤 0.7 の急性毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.3	2013	オオミジンコを用いる NF-171 粉剤 0.7 の急性遊泳阻害試験 公益財団法人食品農医薬品安全性評価センター、E701 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.3	2013	藻類を用いる NF-171 粉剤 0.7 の生長阻害試験 公益財団法人食品農医薬品安全性評価センター、E702 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.3	2012	NF-171 10%SC の魚類急性毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.3	2012	NF-171 10%SC のオオミジンコ急性遊泳阻害試験 Biotoxtech、J12133 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.3	2012	NF-171 10%SC の藻類生長阻害試験 Biotoxtech、J12134 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.3	2013	コイを用いる NF-171 顆粒水和剤 20 の急性毒性試験 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.3	2013	オオミジンコを用いる NF-171 顆粒水和剤 20 の急性遊泳阻害試験 公益財団法人食品農医薬品安全性評価センター、E849、GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.3	2013	藻類を用いる NF-171 顆粒水和剤 20 の生長阻害試験 公益財団法人食品農医薬品安全性評価センター、E850 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.2.4	2014	NF-171: A BIOCONCENTRATION TEST WITH THE BLUEGILL(Lepomis macrochirus) GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.3.1	2012	NF-171: An Acute Oral Toxicity Study with the Honey Bee Wildlife International Ltd.、437-123 GLP、未公表	日本曹達(株)

審查報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.6.3.1	2012	NF-171: An Acute Contact Toxicity Study with the Honey Bee Wildlife International Ltd.、437-122 GLP、未公表	日本曹達(株)
II.2.6.3.2	2012	NF-171 原体のカイコに対する影響試験 一般社団法人日本植物防疫協会研究所 未公表	日本曹達(株)
II.2.6.3.3	2012	NF-171 原体のナミテントウに対する影響試験 一般社団法人日本植物防疫協会研究所 未公表	日本曹達(株)
II.2.6.3.3	2012	NF-171 原体のキイロタマゴバチに対する影響試験 一般社団法人日本植物防疫協会研究所 未公表	日本曹達(株)
II.2.6.3.3	2012	NF-171 原体のタイリクヒメハナカメムシに対する影響試験 一般社団法人日本植物防疫協会研究所 未公表	日本曹達(株)

# 8. 薬効・薬害

<u>0. 梁冽 * 9</u>	~ <del>-</del> -		
審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(トマト) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(トマト) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	ピシロックフロアブルの薬効・薬害試験成績 (トマト) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (だいこん) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (だいこん) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (だいこん) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2014	ピシロックフロアブルの薬効・薬害試験成績 (だいこん) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(ブロッコリー) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(ブロッコリー) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (ほうれんそう) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (ほうれんそう) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (きゅうり) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (きゅうり) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (きゅうり) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(メロン) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)

	1		
審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(メロン) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(キャベツ) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(キャベツ) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(レタス) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(レタス) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	ピシロックフロアブルの薬効・薬害試験成績 (レタス) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(たまねぎ) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (たまねぎ) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (すいか) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (すいか) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	ピシロックフロアブルの薬効・薬害試験成績 (すいか) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績(はくさい) 社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の薬効・薬害試験成績 (はくさい) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 の薬効・薬害試験成績(みょうが(茎葉)) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 の薬効・薬害試験成績(みょうが(茎葉)) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)

審査報告書項目番号	報告年	表題、出典 (試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況 (必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 の薬効・薬害試験成績(しょうが) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 の薬効・薬害試験成績(しょうが) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 の薬効・薬害試験成績(てんさい) 一般社団法人北海道植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2014	ピシロック顆粒水和剤の薬効・薬害試験成績(てんさい) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 粉剤 0.7 の薬効・薬害試験成績(稲(箱育苗)) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	ナエファイン粉剤の薬効・薬害試験成績(稲(箱育苗)) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 10 の薬効・薬害試験成績(稲(箱育苗)) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 10 の薬効・薬害試験成績(稲(箱育苗)) 一般社団法人北海道植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	ナエファインフロアブルの薬効・薬害試験成績(稲(箱育苗)) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 の薬効・薬害試験成績(西洋芝(ベントグラス)) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.1 II.2.7.2	2013	クインテクト顆粒水和剤の薬効・薬害試験成績(西洋芝(ベントグラス)) 一般社団法人日本植物防疫協会 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績(ミニトマト) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績(ミニトマト) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績 (だいこん) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績 (だいこん) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)

審査報告書 項目番号	報告年	表題、出典 (試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況 (必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績 (ブロッコリー) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績 (ブロッコリー) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績 (ほうれんそう) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2014	ピシロックフロアブルの倍量薬害試験成績 (ほうれんそう) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績 (きゅうり) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績(メロン) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2014	ピシロックフロアブルの倍量薬害試験成績 (メロン) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績(キャベツ) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績(キャベツ) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績(レタス) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績(レタス) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2013	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績(リーフレタス) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績 (たまねぎ) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績 (たまねぎ) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績(すいか) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)

審查報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.7.2	2011	NF-171 フロアブル 5 の倍量薬害試験成績 (はくさい) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 の倍量薬害試験成績(みょうが(茎葉)) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 の倍量薬害試験成績(みょうが(茎葉)) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 の倍量薬害試験成績(しょうが) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 の倍量薬害試験成績(しょうが) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 の倍量薬害試験成績(てんさい) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2013	NF-171 粉剤 0。7 の倍量薬害試験成績(稲(箱育苗)) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 フロアブル 10 の倍量薬害試験成績(稲(箱育苗)) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2013	NF-171 フロアブル 10 の倍量薬害試験成績(稲(箱育苗)) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2012	NF-171 顆粒水和剤 20 の倍量薬害試験成績(西洋芝(ベントグラス)) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.2	2013	NF-171 顆粒水和剤 20 の倍量薬害試験成績(西洋芝(ベントグラス)) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.3	2011	NF-171 フロアブル 5 の漂流飛散による薬害試験成績(稲) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.3	2011	NF-171 フロアブル 5 の漂流飛散による薬害試験成績 (さやいんげん) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.3	2013	クインテクト顆粒水和剤の漂流飛散による薬害試験成績 (おおむらさき) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.3	2013	クインテクト顆粒水和剤の漂流飛散による薬害試験成績 (さざんか) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)

審査報告書項目番号	報告年	表題、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者
II.2.7.3	2013	クインテクト顆粒水和剤の漂流飛散による薬害試験成績 (さつき) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.3	2013	クインテクト顆粒水和剤の漂流飛散による薬害試験成績 (さんごじゅ) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)
II.2.7.3	2013	クインテクト顆粒水和剤の漂流飛散による薬害試験成績 (いぬつげ) 日本曹達株式会社 未公表	日本曹達(株)