適用範囲(留意点) □②漏水音検出機能搭載

水中ロボットカメラ

③水路トンネルひび割れ

モニタリングシステム

官民連携新技術研究開発事業 新技術概要書

本概要書作成年月 平成 22年 12月 17日 1. 新技術名 農業用水路トンネル・サイホンの不断水調査・診断技術の開発 日本工営株式会社、日本シビックコンサルタント株式会社、株式会社ウォールナット 2. 開発会社 会社名 日本工営株式会社 住所 東京都千代田区麹町4-2 担当課 3. 資料請求先 インフラマネジメント部 担当者 藤原 鉄朗 電話 03-3238-8116 **FAX** 03-3238-8094 ホームページ www.n-koei.co,jp 小分類 大分類 機能診断 4. 工種区分 施設維持管理 水路工 水路トンネル 水路工 サイホン 上水、工業用水と兼用水路もしくは畑地かんがいなど常時通水されている水路は、極めて重要な ライフラインであるにも関わらず、断水が容易に実施できないため、適切な予防保全が実施できな いという課題があった。本技術開発では、これらの水路のうち水路トンネルやサイホンについて、 断水や抜水を伴わずに高精度で調査・診断するの3つの技術を開発した。 (1) 壁面自動追尾型水路トンネル診断装置: 断水できない水路トンネル・サイホンの 一次診断に対応する技術の開発 水路トンネル内で自然流下しながら、水路方向を自動 検知しカメラ方向を常に壁面に向けながら、トンネル気 ① 壁面追尾型水路トンネル診断システム 中部の高精度な展開図を作成するシステム ②漏水音検出機能搭載水中ロボットカメラ 通水しながらトンネル壁面を撮 撮影した動画から展開図を作 水中部で発生する漏水を、水中ロボットに付けたAEセ 特許出願中 ンサで探査・検出し、漏水位置を特定するシステム ③ 水路トンネルひび割れモニタリングシステム: トンネル内に設置したセンサによりひび割れを常時監 5. 新技術の概要 視し、不断水でデータ回収・評価するシステム 壁面追尾型水路トンネル診断装置 壁面展開画像作成ソフト 通水した状態でトンネル展開図を作成 不安定化が懸念される通水中のトンネル監視 できるレベルで診断する無人調査機 に対応する技術の開発 ② 漏水音検出機能搭載水中味 ットカメラ ③ 水路トンネルひび割れモニタリングシステム より詳細な 調査が必要な場合 映像から 変状抽出 漏水音検出 小型防水データロガ 属水音検出機能搭載水中味ッカメ、水中音響解析 通水条件データ回収システム トンネル内ひび割れ計測装置 トンネル内に設置したモニタリングセンサの データを通水しながら回収するシステム 充水した状態で、サイホン内の目視点検および、 漏水の有無と位置を特定するシステム 装置 機能 適田冬件 流速: 2.0m/s以下^{※1} 断水ができない無圧水路トンネルに適用 不断水で気中部の鮮明なひび割れ展開図を作成 (1.2m/s以下)^{※2} ①壁面追尾型 ・不断水条件でも「断水して目視調査」と同等以上の精度で診断が可能 適用施設: 無圧水路トンネル 水路トンネル診断装置 ·調査延長距離計測による変状位置の把握 10.0km以下 ・オプション機能(有毒ガス・酸素濃度検出、水路内堆積砂状況把握) 搬入出口: 75x75cm以上

・水路トンネルやサイホンの漏水を不断水条件で探査・検出

・トンネルのひび割れ幅の変動を±0.01mmの精度で監視

※1 理論値は、2.0m/s以上だが、トンネル設計上の最大流速2.0m/sを採用。

※2()内は、実証試験における実績値。 ※3機器のスペックより算出した理論値。

(センサの設置時は、一時的な断水が必要)

検出可能な漏水量は10L/min以上

データ回収・評価時の断水が不要

搬入出口: 50x50cm以上

(0.3m/s以下)^{※2}

調査延長:搬入口から300m

10x25cm以上

搬入出口(データ回収時):

流速: 1.2m/s以下^{※3}

7. 従来技術との比較					
7-1	新技術 ————————————————————————————————————	(当初の工法・標準案)	比較の根拠		
	船体 超音波水深計 ルの壁[ケーブルもしくは無線でトンネル内を制御し流下する管路内撮影システム例 ***********************************	古澤特許事務所(弁理士 古澤 俊明)に依頼し、先行 特許について調査を実施 し、関連する特許の有無を 確認した。この結果、該当 する技術として「下水道管 の管路検査装置」実開平 07-41424が最も近い技術 として確認された。このた め、特許公開資料をもと に、本技術と開発した新技 術を比較した。 また、経済性以下の評価 については、断水して目視		
概要図	現 地 調楽部	開架部等	によりトンネル壁面を診断する従来の機能診断手法と本技術を比較するものとした。 比較検討を行った結果、下記の通り本技術の有意性が確認された。		
	調査 後のの解析		J.		
工法名	壁面追尾型水路トンネル診断装置	・下水道管の管路検査装置 ・断水しての目視調査	_		
経済性(直接工事費)	調査費用 50万円/km	断水しての目視調査 225万円/km	目視調査費用は既往の機能診断業務を参考に試算		
工程	1水路あたり現地作業:0.5日	1水路あたり現地作業:2.0日	上記経済性の項目に準ず る		
品質	幅1.5mm以上のひび割れを検出し、 壁面展開図を正確に作成	調査員がトンネル内に入れば、目視以 外に打音なども実施可	新技術の品質については 現地実証試験により確認		
安全性	水路内に直接進入しないため、調査 時に酸欠、出水、転落等の事故が発 生しない。 人肩での装置搬入出時には水路内へ の転落防止に留意。(重量:35kg)	長期間調査未実施の水路トンネルへの進入は大きな危険が伴う	新技術の安全性について は現地実証試験により確 認		
施工性	短時間で仮設の必要がなく 調査が可能	目視調査では、調査員のトンネル・サイホン内内進入には、昇降設備・換気設備・ 避難体制の整備が必要			
周辺環境への影響	・水位低下による濁水発生の 危険性無し。 ・重機を持ち込まない為、 漏油(水質汚染)の危険性無し。 ・仮設を必要としない為、 騒音の発生無し。 ・仮設を必要としない為、 交通の妨げにならない。	・水替えによる濁水発生 (水質汚染)の可能性高。 ・換気設備・発電機による 騒音が発生。 ・仮設設備や搬入出口の確保が 交通の妨げになる可能性あり。	新技術については現地実 証試験により確認		

7. 従来技術との比較		比較する従来技術	
7-2	新技術	(当初の工法・標準案)	比較の根拠
	水中ロポットカメラにAEセンサを搭載し、漏水音を検出することで、充水した状態のサイホン等において漏水位置を特定するシステム	・聴音による漏水調査法・地中探査レーダ法	従来の漏水箇所検出技術では、聴音棒や聴音装置により漏水箇所より生じる可聴音(漏水音)を捕捉し、おおよその漏水位置を特定している。しかし、農業用水路のサイホン
	水中ロボットカメラの投入	地上 漏水音検出機能搭載 水中ロボットカメラの	で漏水調査を行う場合、土かぶりが厚い、水路線形直上位置での採音が出来ない等の理由から、漏水音の減衰、周音を抽出来ないによって漏水高位を抽出来ない可能性が高い。また、相関法による漏水一定間隔で聴音装置設置用の掘削孔が必要となる。一方、地吹きなる。一方、地吹的大規模に生じてあ場合にのみ適用可能であ
概要図	水中が5で目視 A Eセンサで 漏水音探知 映像から変状抽出	データ 【漏水音探知】 現地: 聴音とモニタ波形から のリアルタイム判断 室内試験: 計測記録信号を 対象としたコンピュータによ る室内スペクトル分析結果	る。 本新技術は、水中ロボットに搭載したAEセンサにより、管内から漏水音探査を行う。漏水 箇所の直近で調査可能で、さらに水中カメラによる管内目視を並行して実施することで、漏水有無および漏水位置の検出精度が高い。 また、採取した水中音を後日
		BP -60 1~2kHzの周波数帯で音響成分が有意に増加 -70 -75 -80 0 1000 1500 20 Frequency Hz	を力に、保証したパーローとは 室内にてFFT解析を行うことで、現地では検出出来なかった漏水を抽出することが可能である。 比較検討を行った結果、下記の通り本技術の有意性が確認された。
工法名	漏水音検出機能搭載水中ロボットカメラ	・聴音による漏水調査法 ・地中探査レーダ法 ・潜水夫による管内目視調査 ・抜水しての目視調査	
経済性(直接工事費)	調査費用 100万円/400m/施設	断水・水替えしての目視調査 150万円/400m/施設 潜水夫による管内目視調査 100万円/400m/施設	
工程	50m/h:(縦断1側線、横断(φ2.0m、 4m毎)、水中音計測記録有)	60m/h(潜水夫による目視調査)	
品質	10L/L以上の漏水規模より抽出可	聴音法は、水道管の実績多数あるが大 口径サイホンは未知 地中レーダ法は、大規模漏水に限定	新技術の品質については現地 実証試験により確認
安全性	水路内に直接進入しないため、調査 時に酸欠、出水、転落等の事故が発 生しない	サイホンの傾斜部には、転倒防止措置 が必要 潜水夫による目視調査には、空気確 保、潜水時間厳守など厳しい安全管理 必要	新技術の安全性については現 地実証試験により確認
施工性	仮設の必要なし 水替え無しで調査可能	潜水夫への空気供給、連絡用設備必要 サイホン昇降用の仮設必要	新技術の施工性については現 地実証試験により確認
周辺環境への影響	・水位低下による濁水発生の危険性無し。 ・重機を持ち込まない為、漏油(水質汚染) の危険性無し。 ・仮設を必要としない為、騒音の発生無し。 ・仮設を必要としない為、交通の妨げに ならない。	・水替えによる濁水発生 (水質汚染)の可能性高。 ・換気設備・発電機による 騒音が発生。 ・仮設設備や搬入出口の確保が 交通の妨げになる可能性あり。	新技術については現地実証試 験により確認

7 従来技	術との比較	Γ		
7-3	117 20 720 72	新技術	比較する従来技術 (当初の工法・標準案)	比較の根拠
		トンネル内に設置したセンサによりひび割れを常時監視し、不断水でデータ回収・評価するシステム	電源ケーブルを敷設しての、ひび割れ 等センサによる変状モニタリング 最初の断水 センサ設置箇所(遠) ⇒ 断水期間 長	従来の変状モニタリング技術は、電源供給のためのケーブル敷設、データ回収に伴う断水が必ず発生していた。 今回開発した新技術は、モニタリング装置に電源を持たせることにより、坑外からの電源供給ケーブルの敷
概	要図	一方式一	び割れ検出センサ (圧計 (佐計 (佐計 (佐計 (佐計 (佐計 (佐計 (佐計 (佐	おいいない。 また、データ回収装置を無 線通信のフロート型にした ことで、データ回収時における断水が必要ない。 さらに、ヤンサ自体は従来 からある汎用性のものを用いたことで、様々な変状に対して目的に合れることも 特徴の一つである。 比較検討を行った結果、下
		バッテリー版教 ワイヤレス データ回収用 フロート データ回収は、通常の通水状態で運用可能		比較検討を行うに結果、下記の通り本技術の有意性が確認された。
エ	法名	水路トンネルひび割れモニタリングシステム	外部電源供給型、ひび割れ等センサ	_
経済性(面	直接工事費)	調査費用 25万円/回/施設断水:設置時0.5日	― 断水:設置時1日以上 (設置位置、敷設ケーブル長による)	断水に伴う経済損失 2億円/3日(生活用水共用) *水道供給単価は標準的な 単価として170円/m3を用いた
■ 工程 □ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□		設置 設置位置(ケーブル長)による が、最低1日以上 回収 電源供給元、建屋にて回収:数分		
品質		ひび割れ幅±0.01mmの精度(設置センサの 精度)で経時的に変状変化を記録 変状挙動の把握可	調査時時点の変状把握(非経時的)	新技術の品質については現地 実証試験により確認
安	全性	水路内に直接進入しないため、調査時に 酸欠、出水、転落等の事故が発生しない	データ回収時の水路トンネルへの進入は、トン ネルの調査未実施の場合大きな危険が伴う	
施	工性	断水・水替え無しで調査可能 設置時のみ、一時的な断水が必要	データ回収時に断水が必要 センサ、電源ケーブル敷設時設置箇所に よっては長期の断水が必要	新技術の施工性については現 地実証試験により確認
周辺環均	きへの影響	・水位低下による濁水発生の危険性無し。 ・重機を持ち込まない為、漏油(水質汚染) の危険性無し。 ・仮設を必要としない為、騒音の発生無し。 ・仮設を必要としない為、交通の妨げに ならない。	 ・水替えによる濁水発生 (水質汚染)の可能性高。 ・換気設備・発電機による 騒音が発生。 ・仮設設備や搬入出口の確保が 交通の妨げになる可能性あり。 	新技術については現地実証試 験により確認
8. 特許		①壁面自動追尾型水路トンネル診断	装置 : 特許出願申請手続き中	
9. 実用新	案			
10. 実績	農水省	 ・ H20年度 北陸農政局信濃川水系土地改良調査管理事務所 ストックマネジメント高度化事業 無人目視診断技術検証業務 ・ H20年度 信濃川水系土地改良調査管理事務所 国営造成水利施設保全対策指導事業 阿賀野川用水地区右岸幹線水路他機能診断業務 ・ H21年度 北陸農政局信濃川水系土地改良調査管理事務所 ストックマネジメント技術高度化事業 無人目視診断技術検証業務 ・ 平成22年度 東海農政局木曽川水系土地改良調査管理事務所 漏水調査技術高度化実証試験その2業務 		
	その他 ・ H20年度 広島県沼田川水道事務所 糸崎・尾道トンネル点検調査業務委託			
11. 備考	1			