## 平成27年度新規地区採択チェックリスト

## (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業)) (都道府県名:秋田県 )(地区名:大神成 )

## 1. 必須事項

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性 が明確であるこ と。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性 が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が 技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性 が十分見込まれ ること。 (効率性)	<ul><li>・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。</li></ul>	0
4. 受益者負担の 可能性が十分であ ること。 (公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の 状況からみて、負担能力の限度を超えることとならな いこと。	0
5. 環境との調和 に配慮している こと。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要 件を満たしてい ること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準 の要件に適合していること。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

## 平成27年度新規地区採択チェックリスト

## (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 秋田県 )(地区名:大神成 )

## 2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

	評価項	ĺ 🗏	評価指標	単位	<b>亚</b> /亚	評価
大項目	中項目	小項目	計 伽 疳 保	半世	評価結果	計加
効率性	事業の経済性	生・効率性	①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	_	0	A
有効性	食料の安定 供給の確保	農業生産性の 維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	1282	A
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の 指定作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	0.0	В
		水田における 麦・大豆の生 産拡大	水田における麦・大豆の作付面積率	%	20. 7	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手等への農地利用集積 1.経営体育成型 ①担い手への農地利用集積 ア計画農地利用集積率 イ農地利用集積率の増加割合 ウ市町村の農業経営基盤強化促進基 本構想に定める目標の達成 ②担い手への農地の面的集積 ・計画担い手農地面的集積率 ③育成される農業生産法人への農地利用集積 ・計画農地利用集積率 2.畑地帯担い手育成型 ・計画農地利用集積率 3.畑地帯担い手支援型 ・現況農地利用集積率 4.耕作放棄地型 ・現況農地利用集積率	%	1. ② 75. 6	В
		農地の確保・ 有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	100	A
	農村の振興	地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha ·年	389	В
		農業の高付加 価値化	農業の高付加価値化	_	2 項 目	A
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_

## 【事業の実施環境等】

	評価項	[ 目	-T. /T. J.	77.17	<b>3</b> ∓; /¬r·	<b>⇒</b> 1 / m²
大項目	中項目	小項目	評価指標	単位	辞価結果	評価
	業の 環境への 施環 配慮 等		①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組		a a a	A
			④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況		a	
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組 ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	Ι	a a a	A
	関係計画との連携		①都道府県や市町村が策定する農業振興 計画や農業振興地域整備計画等と本事 業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広 域農業農村整備促進計画との整合性		a —	A
			③人・農地プランとの整合性		a	
	関係機関との	の協議	①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況		a a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況		a a	A
	事業推進体制	削	①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	_	a a	A
	維持管理体制	制	①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意	ı	a a	A
	営農支援体制		営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況		設置 済	A
	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との 関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被 害の発生状況から、施設整備の緊急性 が高い	_	-	В

## 費用対効果分析に関する説明資料

## 1. 総費用総便益比の算定

(単位:千円)

	区分	算定式	数值	備考
ŕ	<b>総費用(現在価値化)</b>	1=2+3	1, 523, 118	
	当該事業による費用	2	1, 140, 291	
	その他費用	その他費用 ③		関連事業費+資産価額+再整備費
Ī	平価期間	4	46 年	当該事業の工事期間+40年
ŕ	※便益額(現在価値化) ※でである。	(5)	1, 741, 505	
ŕ	<sup>総</sup> 費用総便益比	6=5÷1	1. 14	

## 2. 年効果額の総括

(単位:千円)

効果項目	年効果額	効果の要因
作物生産効果	26, 980	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での農産物生産量が増減する効果
営農経費節減効果	75, 641	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果	△9, 725	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での維持管理費が増減する効果
耕作放棄地防止効果	3	区画整理を実施したことにより耕作放棄の発生 が防止され、農産物の生産が維持される効果
地積確定効果	391	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での国土調査に要する経費が節減する効果
非農用地等創設効果	20	換地手法を用いて公共用地等を円滑に創設する 効果
計	93, 310	

出典:大神成地区土地改良事業計画書(秋田県農山村振興課作成) 大神成地区土地改良事業計画概要書(秋田県農山村振興課作成)

## 大神成地区の事業の効用に関する説明資料

## 1. 地区の概要

(1) 地 域: 秋田県大仙市

(2) 受 益 面 積: 73ha

(3) 事 業 目 的: 区画整理 73ha

(4) 主要工事計画: 区画整理 73ha (新設)

(5) 県営事業費: 1,448百万円

(6) 工 期: 平成27年度~平成32年度

## 2. 総費用総便益比の算定

## (1)総費用総便益比の総括

区 分	算定式	数値
総費用 (現在価値化)	1=2+3	1, 523, 118
当該事業による整備費用	2	1, 140, 291
その他費用 (関連事業費+資産価額+再整備費)	3	382, 827
評価期間(当該事業の工事期間+40年)	4	46年
総便益額 (現在価値化)	5	1, 741, 505
総費用総便益比	6=5÷1	1.14

# (2) 総費用の総括

区分	施 設 名 (又は工種)	事業着工時点 の資産価額 ①	当該事業費	関連事業費	評価期間に おける再整備費 ④	評価期間終了 時点の資産価額 ⑤	総費用 ⑥=①+② +③+④-⑤
	整地工	U	323, 876		(4)	9	323, 876
	暗渠排水工		152, 390		101, 291	27, 657	226, 024
	用水路工		140, 305		40, 615	16, 709	164, 211
当	排水路工		402, 110		116, 402	47, 888	470, 624
該	道路工(路面)		87, 522		17, 116	16, 046	88, 592
事	道路工(路床)		31, 232		25, 324	1, 565	54, 991
業	取水施設		2, 856		580	509	2, 927
							***************************************
	計		1, 140, 291		301, 328	110, 374	1, 331, 245
	内沢ため池用水路			7, 821	2, 411	1, 086	9, 146
そ	ため池取水工・洪水吐			108, 656	22, 632	22, 632	108, 656
σ 0	ため池 堤体工			82, 680		8, 609	74, 071
他							
	計			199, 157	25, 043	32, 327	191, 873
	合 計		1, 140, 291	199, 157	326, 371	142, 701	1, 523, 118

## (3)年総効果額の総括

区 分 年総効果 効果の要因 効果項目 (便益)額 食料の安定供給の確保に関する効果 区画整理を実施した場合と実施しなかっ 作 物 生 産 効 果 26, 980 た場合での農産物生産量が増減する効果 区画整理を実施した場合と実施しなかっ 営農経費節減効果 75, 641 た場合での営農経費が増減する効果 維持管理費節減効果  $\triangle 9,725$ 区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での施設の維持管理費が増減する効 果 農業の持続的発展に関する効果 区画整理を実施したことにより、耕作放 耕作放棄地防止効果 棄の発生が防止され、農産物の生産が維持 される効果 農業の振興に関する効果 地 定効果 391 区画整理を実施した場合と実施しなかっ 籍 確 た場合での国土調査に要する経費が節減す る効果 非農用地等創設効果 20 換地手法を用いて公共用地を円滑に創設 する効果 合 計 93, 310

(単位:千円、%)

								(単位:	千円、%)	
						作物生	達効果			
			ŀ							
評	-	割引率	経	更新分に	和故			ī	+	144 de
一価	年	(1+	過	係る効果		に係る効果	p			備考
期	度	割引	年	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左	
間		率)	+			生割合	効果額		割引後	
		1		2	3	4	(5)=(3)×(4)	6=2+5	(7) = (6)/(1)	
1	⊔ 26	1. 0000	0							評価年
2		1. 0400	1	23, 543	3, 437	2	69	23, 612	22, 704	可Ш牛
3		1. 0816	2	23, 543	3, 437	23				
		1. 1249		23, 543				g	***************************************	
4					3, 437					***************************************
5		1. 1699	4	23, 543	3, 437	70				••••••
6		1. 2167	5	23, 543	3, 437	93				
7		1. 2653	6	23, 543	3, 437	100				
8		1. 3159	7	23, 543	3, 437	100				
9		1. 3686	8	23, 543	3, 437	100				***************************************
		1. 4233	9	23, 543	3, 437	100		26, 980	18, 956	
11		1. 4802	10	23, 543	3, 437	100		26, 980	18, 227	•••••
12		1. 5395	11	23, 543	3, 437	100				
13		1. 6010	12	23, 543	3, 437	100				
14		1. 6651	13	23, 543	3, 437	100	·····			
15		1. 7317	14	23, 543	3, 437	100				
16		1. 8009	15	23, 543	3, 437	100				
17		1. 8730	16	23, 543	3, 437	100				
18		1. 9479	17	23, 543	3, 437	100				
19		2. 0258	18	23, 543	3, 437	100				•••••
20		2. 1068	19	23, 543	3, 437	100				
21		2. 1911	20	23, 543	3, 437	100		26, 980	12, 313	
22		2. 2788	21	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980		
23		2. 3699	22	23, 543	3, 437	100				
24	H 49	2. 4647	23	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980	10, 946	
25	H 50	2. 5633	24	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980	10, 525	
26	H 51	2. 6658	25	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980	10, 121	
27	H 52	2. 7725	26	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980	9, 731	
28		2. 8834	27	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980	9, 357	
29	H 54	2. 9987	28	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980		
30	H 55	3. 1187	29	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980	8, 651	
31	H 56	3. 2434	30	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980		
32	H 57	3. 3731	31	23, 543	3, 437	100	3, 437	26, 980	7, 998	
33	H 58	3. 5081	32	23, 543	3, 437	100		26, 980		
34		3. 6484	33	23, 543	3, 437	100				
35	H 60	3. 7943		23, 543	3, 437	100				
36	************	3. 9461	35	23, 543	3, 437	100				
37	····	4. 1039	~~~~~~~	23, 543	3, 437	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
38		4. 2681	37	23, 543	3, 437	100	,			
39		4. 4388		23, 543	3, 437	100		v		
40	~~~~~	4. 6164	39	23, 543	3, 437	100		(a		
41		4. 8010		23, 543	3, 437	100			5, 620	***************************************
42		4. 9931	41	23, 543	3, 437	100			5, 403	
		5. 1928	42	23, 543	3, 437	100		26, 980	5, 196	
44		5. 4005		23, 543	3, 437	100		26, 980	4, 996	
		5. 6165		23, 543	3, 437	100	3, 437			
		5. 8412		23, 543	3, 437	100				***************************************
		6. 0748		23, 543	3, 437	100			4, 441	
		<u>(0. 07 +0)</u> (更益額)		20,010	5, 107		3, 107	20,000	555, 082	
		· [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [		へ 左 米b			i	B	000, 002	

(単位:千円、%)

				(単位:千円、%)							
				営農経費節減効果							
= = =		фи э. <i>э</i> т		再新分に	更新分に 新設及び機能向上分 計						
評価	年	割引率 (1+	経	係る効果	כם ועה	に係る効果	<b>—</b> /)	Ī	備考		
期	度	割引	過	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左		
間	^	率)	年	一勿不识	一勿不识	生割合	サガエ 効果額	一次不识	割引後		
		. /				<u> </u>	2017年15月		אונים		
		1		2	3	4	$5 = 3 \times 4$	6=2+5	7 = 6/1		
1		1. 0000	0				0	0		評価年	
2		1. 0400	1	△ 1,857	77, 498	2	1, 550	-307			
3		1. 0816	2	△ 1,857	77, 498		17, 824				
4 5		1. 1249 1. 1699	3 4	△ 1,857 △ 1,857	77, 498 77, 498	47 70	36, 424 54, 248	34, 567 52, 391	30, 730 44, 784		
6		1. 2167	5	△ 1,857	77, 498	93	72, 073	70, 216			
7		1. 2653	6	<u>△</u> 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	59, 780		
8		1. 3159	7	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	57, 481		
9		1. 3686	8	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	55, 270		
000000000000000000000000000000000000000		1. 4233	9	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	53, 144		
11		1. 4802	10	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	51, 100		
12	erecenteren erecenteren erecente	1. 5395	11	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	49, 135		
		1. 6010 1. 6651	12 13	△ 1,857 △ 1,857	77, 498 77, 498	100 100	77, 498 77, 498	75, 641 75, 641	47, 245 45, 428		
		1. 7317	14	$\triangle$ 1, 857 $\triangle$ 1, 857	77, 498	100	77, 498 77, 498	75, 641	43, 428		
		1. 8009	15	△ 1,857	77, 498	100	77, 498 77, 498	75, 641	42, 001		
17		1.8730	16	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	40, 385		
		1. 9479	17	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	38, 832		
		2. 0258	18	△ 1,857	77, 498	100	77, 498		37, 339		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		2. 1068	19	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	35, 902		
21		2. 1911 2. 2788	20	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	34, 522		
22 23		2. 2788	21 22	△ 1,857 △ 1,857	77, 498 77, 498	100 100	77, 498 77, 498	75, 641 75, 641	33, 194 31, 917		
		2. 4647	23	$\triangle$ 1, 857	77, 498	100	77, 498	75, 641	30, 690		
		2. 5633	24	<u> </u>	77, 498	100	77, 498	75, 641	29, 509		
		2. 6658	25	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	28, 374		
27		2. 7725	26	△ 1,857	77, 498	100	77, 498		27, 283		
		2. 8834		△ 1,857		100					
		2. 9987		△ 1,857	77, 498	100	77, 498				
		3. 1187 3. 2434		△ 1,857 △ 1,857	77, 498 77, 498		77, 498 77, 498	·	<del>,</del>		
		3. 3731		$\triangle$ 1, 857 $\triangle$ 1, 857	77, 498		77, 498	,	,		
		3. 5081	32	△ 1,857	77, 498		77, 498 77, 498				
		3. 6484		, ss.,	77, 498		77, 498		<u> </u>		
35	H 60	3. 7943	34	△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641	19, 935		
on an		3. 9461	35	△ 1,857	77, 498		77, 498	<u> </u>		•	
37		4. 1039		△ 1,857	77, 498		77, 498		***************************************	•	
		4. 2681	37	△ 1,857	77, 498		77, 498	(personant anno anno anno anno anno anno anno	*		
economic constraints	**********	4. 4388	***********	△ 1,857	77, 498		77, 498				
41		4. 6164 4. 8010	************	△ 1, 857 △ 1, 857	77, 498 77, 498	***************************************	77, 498 77, 498	************	************	•	
42	,	4. 9931		△ 1,857	77, 498		77, 498	·			
		5. 1928		△ 1,857	77, 498	•••••	77, 498	,	,	***************************************	
		5. 4005		△ 1,857	77, 498	•••••	77, 498	,	,		
		5. 6165		△ 1,857	77, 498		77, 498	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		•	
		5.8412		△ 1,857	77, 498		77, 498	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
		6. 0748		△ 1,857	77, 498	100	77, 498	75, 641			
		(便益額) (評価年)		o					1, 390, 690	<u> </u>	

(単位:千円、%)

								(単位:	千円、%)	
						維持管理	費節減効果			
=π				更新分に	新製	と及び機能向				
評価	年	割引率	経	係る効果	כם ועדה	に係る効果	<b>_</b>	Ī	+	備考
期	度	(1 + 割引	過	年効果額	年効果額		左癸井	年効果額	- +	(C). (H)
間	及	率)	年	十刈木做	十刈木似	効果発 生割合	年発生 効果額	十刈木似	同 左 割引後	
1111		+/				生剂口	劝未做		刮り扱	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1	
1	H 26	1. 0000	0	***************************************			0	0		評価年
2		1. 0400	1	△ 13, 333	3, 608	2	72	△ 13, 261		
3	H 28	1. 0816	2	△ 13, 333	3, 608		830	△ 12,503		
4		1. 1249	3	△ 13,333	3, 608		1, 696	△ 11,637		
5		1. 1699	4	△ 13, 333	3, 608		2, 526	△ 10,807	△ 9,238	
		1. 2167	5	△ 13, 333	3, 608	***************************************	3, 355	△ 9,978		
7		1. 2653	6	△ 13, 333	3, 608	***************************************	3, 608			
8		1. 3159	7	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725		
9		1. 3686	8	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725		
10 11		1. 4233 1. 4802	9 10	△ 13, 333 △ 13, 333	3, 608 3, 608		3, 608 3, 608	△ 9, 725 △ 9, 725	△ 6,833 △ 6,570	
12		1. 5395	11	$\triangle$ 13, 333	3, 608		3, 608	$\triangle$ 9, 725 $\triangle$ 9, 725	$\triangle$ 6,317	
		1. 6010	12	$\triangle$ 13, 333	3, 608		3, 608	$\triangle$ 9, 725		
		1. 6651	13	△ 13, 333			3, 608	△ 9, 725		•••••
		1. 7317	14	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725		••••••
		1.8009	15	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9,725		•
17		1.8730	16	△ 13,333	3, 608	100	3, 608	△ 9, 725	△ 5, 192	
-		1. 9479	17	△ 13,333	3, 608		3, 608	△ 9,725		
19		2. 0258	18	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725		
20		2. 1068	19	△ 13, 333	3, 608	***************************************	3, 608	△ 9, 725		
21	***************************************	2. 1911	20	△ 13, 333	3, 608	***************************************	3, 608	△ 9, 725		
22		2. 2788	21 22	△ 13, 333	3, 608	***************************************	3, 608	△ 9, 725		
23 24		2. 3699 2. 4647	23	△ 13, 333 △ 13, 333	3, 608 3, 608		3, 608 3, 608	△ 9, 725 △ 9, 725		
25	*************	2. 5633	24	$\triangle$ 13, 333	3, 608	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	3, 608	$\triangle$ 9, 725 $\triangle$ 9, 725		
26	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	2. 6658	25	$\triangle$ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725	}~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	
27		2. 7725	26	△ 13, 333	3, 608	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	3, 608	△ 9,725		
000000000000000000000000000000000000000		2. 8834		△ 13, 333	ganaaaaaaaaaaaaa	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,		
29	H 54	2. 9987	28	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9,725	△ 3, 243	***************************************
30	H 55	3. 1187	29	△ 13, 333	3, 608	100	3, 608	△ 9, 725	△ 3, 118	
31	,	3. 2434	30	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725	△ 2,998	
32	,	3. 3731	31	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725	△ 2,883	
33		3. 5081	32	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725	△ 2,772	
34	********	3.6484	33	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725	△ 2,666	•••••
35 36		3. 7943 3. 9461	34 35	△ 13, 333 △ 13, 333	3, 608 3, 608		3, 608 3, 608	△ 9, 725 △ 9, 725	△ 2,563 △ 2,464	
37		4. 1039	აე 36	$\triangle$ 13, 333 $\triangle$ 13, 333	3, 608		3, 608	$\triangle$ 9, 725 $\triangle$ 9, 725	$\triangle$ 2, 464 $\triangle$ 2, 370	••••••
38		4. 2681	37	$\triangle$ 13, 333	3, 608		3, 608	$\triangle$ 9, 725	$\triangle$ 2, 370 $\triangle$ 2, 279	
39		4. 4388	38	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725	$\triangle$ 2, 191	
40	~~~~~~~~~~	4. 6164	39	△ 13, 333	3, 608		3, 608	<u></u>	$\Delta$ 2, 107	
41		4. 8010	40	△ 13,333	3, 608	100	3, 608	△ 9, 725	△ 2,026	
42		4. 9931	41	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725	△ 1,948	
43		5. 1928	42	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9,725	△ 1,873	
44		5. 4005	43	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9,725	△ 1,801	
		5. 6165	44	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725	△ 1,732	
		5.8412	45	△ 13, 333	3, 608		3, 608	△ 9, 725	△ 1,665	
		6.0748 便益額		△ 13, 333	3, 608	100	3, 608	△ 9,725	△ 1,601	
		3.使金额。 上过価年:		o					△ 211, 909	

								(単位:	千円、%)	
				耕作放棄地防止効果						
評		割引率	ľ	更新分に 新設及び機能向上分 計						
価	年	11十	経	係る効果				1	Ť	備考
期	度	割引	過	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
間	<i>'</i> ~	率)	年			生割合	如果額 効果額	十四木原	割引後	
						그 미 ㅁ	別不识		אורנים ע	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1	
1	H 26	1. 0000	0	***************************************			0	0	0	評価年
2		1. 0400	1		3	2	0	0	·	
3		1. 0816	2		3	23	1	1	1	
4	H 29	1. 1249	3	***************************************	3	47	1	1	1	
5	H 30	1. 1699	4		3	70	2	2	2	
6		1. 2167	5		3	93	3	3		
7		1. 2653	6		3	100	3	3	***************************************	
8	***********************	1. 3159	7		3	100	3			
9		1. 3686	8		3	100	3		2	
***************************************		1. 4233	9		3	100	3	3		
11		1. 4802	10		3	100	3	3		
12		1. 5395	11		3	100	3		2	
13		1.6010	12		3	100	3	3	2	
14		1.6651	13		3	100	3		2	
15		1. 7317	14	***************************************	3	100	3	3		
17		1. 8009 1. 8730	15 16		3	100 100	3	3		
18		1. 9479	17		ა 3	100	3 3	3	2	
19		2. 0258	18		3	100	3			
20		2. 1068	19		3	100	3	3		
21		2. 1911	20		3	100	3	3		
22		2. 2788	21		3	100	3			
23		2. 3699	22		3	100	3	3		***************************************
24		2. 4647	23		3	100	3	3		
25		2. 5633	24		3	100	3	3		
26		2. 6658	25		3	100	3	3	1	
27		2. 7725	26		3	100	3	3		
28	H 53	2.8834	27		3	100	3	3	1	
29		2. 9987	28		3	100	3			
30		3. 1187	29		3	100	3	3		
31		3. 2434	30		3	100	3	3		
32		3. 3731	31		3	100	3	3		
		3. 5081	32		3	100	3			
34		3. 6484	33		3	100	3			
		3. 7943	34 35		3 3	100	3			
36 37		3. 9461 4. 1039	35 36		3 3	100 100	3	3		
38		4. 1039	37		3	100	3	3	1	
*****************		4. 4388	38		3	100	3	3		
40		4. 4366	39		3	100	3	3		
41		4. 8010	40		3	100	3	3		
42		4. 9931	41		3	100	3	3		
43		5. 1928	42		3	100	3	3		
		5. 4005	43		3	100	3	3		
		5. 6165	44		3	100	3	3		
		5. 8412	45		3	100	3	3		
47	H 72	6. 0748			3	100	3		0	
合	計(総	便益額		の 左 *b					58	

(単位:千円、%)

				(単位:千円、%)						
				地籍確定効果						
評価	年	割引率 (1+	経	更新分に 係る効果	新設	及び機能向 に係る効果	上分	Ī	<del>`</del> †	備考
期間	度	割引率)	通 年	年効果額	年効果額	効果発 生割合	年発生 効果額	年効果額	同 左 割引後	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1	
1	H 26	1. 0000	0				0	0	0	評価年
2		1. 0400	1		391	2	8	8	A	
3	************************	1. 0816	2		391	23	90	филосионностического постаностического постаностического постаностического постаностического постаностического	83	
4	~~~~~	1. 1249	3		391	47	184	&	164	
5	~~~~	1. 1699	4		391	70	274	&	234	
6		1. 2167	5		391	93	364	&	299	***************************************
7	***************************************	1. 2653	6		391	100	391	391	309	
8	*****************	1. 3159	7	••••••	391	100	391	391	297	
9 10		1. 3686 1. 4233	8 9		391 391	100 100	391 391	391 391	286 275	***********************
11		1. 4233	10		391	100	391	391	275 264	************************
12		1. 5395	11		391	100	391	391	254	***************************************
13		1. 6010	12		391	100	391	391	244	
14		1. 6651	13		391	100	391	391	235	
15		1. 7317	14		391	100	391	391	226	
16		1. 8009	15		391	100	391	391	217	
17	***************************************	1. 8730	16		391	100	391	391	209	
18	H 43	1. 9479	17		391	100	391	391	201	
19	H 44	2. 0258	18		391	100	391	391	193	
20	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	2. 1068	19		391	100	391	391	186	
21		2. 1911	20		391	100	391	391	178	
22		2. 2788	21		391	100	391	391	172	***************************************
23		2. 3699	22		391	100	391	391	165	
24		2. 4647	23		391	100	391	391	159	
25		2. 5633 2. 6658	24		391	100 100	391 391	391	153 147	
26 27		2. 7725	25 26		391 391	100	391	391 391	147	************************
		2. 8834	27		391	100		<del></del>	136	
29		2. 9987	28		391	100	391	\$~~~~~	130	
30		3. 1187	29		391	100	391	·	125	
31		3. 2434	30		391	100	391		121	
32		3. 3731	31		391	100	391		116	
33	H 58	3. 5081	32		391	100	391	391	111	
34		3. 6484	33		391	100	391	391	107	
35		3. 7943	34		391	100	391	391	103	
36		3. 9461	35		391	100	391	391	99	
37		4. 1039	36		391	100	391	391	95	
38		4. 2681	37	••••••	391	100	391	391	92	
39		4. 4388	38		391	100	391	391	88	
40 41		4. 6164	39 40		391 391	100 100	391 391	391 391	85 81	
41	~~~~~	4. 8010 4. 9931	40		391	100	391	391	78	
43		5. 1928	42		391	100	391	391	75	
44		5. 4005	43		391	100	391	391	73	
		5. 6165	44		391	100	391	391	70	
		5. 8412	45		391	100	391	391	67	
		6. 0748			391	100	391	391	64	
		便益額							7, 214	

								(単位:	千円、%)	
						非農用地等	等創設効果			
評価	年	割引率 (1 +	経	更新分に 係る効果	新設	及び機能向に係る効果	上分	Ī	†	備考
期間	度	割引 率)	年	年効果額	年効果額	効果発 生割合	年発生 効果額	年効果額	同 左 割引後	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1	
1		1. 0000	0				0	0		評価年
2		1. 0400	1		20	2	0	0	0	
3		1. 0816	2		20	23	5	5	5	
4 5		1. 1249 1. 1699	3		20 20	47 70	9 14	9	8 12	
5 6		1. 2167	4 5		20	93	14	14 19	16	
7		1. 2653	6	•••••••••••••	20	100	20	20	16	•••••••
8		1. 3159	7	•••••	20	100	20	20	15	
9		1. 3686	8	••••••	20	100	20	20	15	
10		1. 4233	9		20	100	20	20	14	
11	H36	1. 4802	10		20	100	20	20	14	
12		1. 5395	11		20	100	20	20	13	
13		1. 6010	12		20	100	20	20	12	
14		1. 6651	13	***************************************	20	100	20	20	12	***************************************
15		1. 7317	14	•••••	20	100	20	20	12	
16		1.8009	15		20	100	20	20	11	
17 18		1. 8730 1. 9479	16 17		20 20	100 100	20 20	20 20	11 10	
19		2. 0258	18		20	100	20 20	20	10	
20		2. 1068	19		20	100	20	20	9	
21		2. 1911	20	•••••	20	100	20	20	9	
22		2. 2788	21		20	100	20	20	9	
23		2. 3699	22		20	100	20	20	8	
24		2. 4647	23		20	100	20	20	8	
25		2. 5633	24		20	100	20	20	8	*****************************
26		2. 6658	25		20	100	20	20	8	
27		2. 7725	26		20	100	20	20	7	
		2. 8834	27		20		20	ļ		
29 30		2. 9987 3. 1187	28 29	***************************************	20 20	100 100	20 20	20 20	7 6	
31		3. 1187	30		20	100	20	20	6	
32	~~~~~~	3. 3731	31		20	100	20	20	6	
33		3. 5081	32		20	100	20	20	6	
34		3. 6484	33		20	100	20	20	5	
35		3. 7943	34		20	100	20	20	5	
36		3. 9461	35		20	100	20	20	5	
37		4. 1039	36		20	100	20	20	5	
38		4. 2681	37		20	100	20	20	5	
39	************	4. 4388	38		20	100	20	20	5	
40		4. 6164	39		20	100	20	20	4	
41		4. 8010	40		20	100 100	20	20	4	
42 43	************	4. 9931 5. 1928	41 42		20 20	100	20 20	20 20	4	
43		5. 1928 5. 4005			20	100	20	20	4	
45		5. 6165			20	100	20	20	4	
46		5. 8412	45		20	100	20	20	3	
47		6. 0748			20	100	20	20	3	***************************************
		便益額							370	
		- 評価 年		- 1 1111						

## 3. 効果額の算定方法

## (1) 作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

水稲、大豆、枝豆、加工用米、WCS、飼料用米等

○年効果額算定式

年効果額=単収増加年効果額\*1+作付増減年効果額\*2

- ※1 単収増加年効果額=作付面積×(事業ありせば単収-事業なかりせば単収)×単価× 単収増加の純益率
- ※2 作付増減年効果額=(事業ありせば作付面積-事業なかりせば作付面積)×単収× 単価×作付増減の純益率

#### 〇年効果額の算定

			作付面積	付面積 単 収				生産					
				効果		事業	事業	効果算定	増減量				
	新設			発生	効果要因	なかりせば	ありせば	対象		生産物	増加粗	純	年効果額
作物名		現況	計画	面積		単収	単収	単収			.1 14	益	
	更新								3=	単価	収益	率	
				1				2	①×② 	4	5= 3×4	6	⑦= ⑤×⑥
		ha	ha	ha		kg/10a	kg/10a	kg/10a	÷100		·····	%	
		114	114			Ng 100	Ng/ Tou	Ng/ Tou	,	111/6	,,,	ľ	'''
	新設	41.4	38.1	29.7	乾田化	584	619	35	10.40	209	2,174	77	1,674
	"	41.4	38.1	38.1	水管理改良	584	596	12	4.60	209	961	77	
水稲	"	41.4	38.1	-3.3	作付増減	584	623	623		209	-4,305		
	更新	41.4	41.4		干害防止	245	584	339		209	29,323		22,579
					計				134.70		28,153	<b>,</b>	24,993
	新設	3.0	2.0	2.0	湿害防止	584	596	12		139	ļ	68	
	"	3.0	2.0		作付増減	584	596	596		139	-834		
加工用米	更新	3.0	3.0		干害防止	245	584	339		139	1,418	68	964
		0.0		0.0	計	210	001		4.40	100	612	ļ	983
	新設	3.6	15.1	3.6	湿害防止	166	274	108		93	ļ	63	
	加収	3.6	15.1	11.5	作付増減	166	274	274		93	2.930		229
大豆	h	3.6	3.6		7 F 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	166		2/4	31.30	93	2,930	ļ	
	更新	3.0	3.0	3.6	=1	100	166			93		63	
	4r=0.				計				35.40		3,293		229
	新設				湿害防止								
小麦		0.6		-0.6	作付増減	155	155	155	-0.90	27	-24	ļ	
	更新	0.6	0.6	0.6		155	155			27		61	
					計				-0.90		-24		
	新設	7.5	8.0		湿害防止	3,027	4,419	1,392	104.40	29	3,028	3	91
稲WCS	"	7.5	8.0		作付増減	3,027	4,419	4,419	22.10	29	641		
	更新	7.5	7.5	7.5		3,027	3,027			29		3	
					計				126.50		3,669		91
	新設				湿害防止								
飼料用米	"		0.3	0.3	作付増減	584	596	596	1.80	24	43		
网行用木	更新												
					計				1.80		43		
	新設				湿害防止								
= +°+ W	"	0.8		-0.8	作付増減	396	396	396	-3.20	402	-1,286	9	-116
えだまめ	更新	0.8	0.8	0.8		396	396			402		80	
					計				-3.20		-1,286		-116
	新設				湿害防止								
	"	1.0		-1.0	作付増減	166	166	166	-1.70	93	-158		
大豆(畑)	更新	1.0	1.0	1.0		166	166			93		63	
					計				-1.70		-158		
	新設				湿害防止								
l .	"	1.0		-1.0	作付増減	155	268	268	-2.70	27	-73		
小麦(畑)	更新	1.0	1.0			155	155	·		27		61	
					計		. 30		-2.70		-73		
	新設				湿害防止				2.70		···················		
	1/ DX	1.9	6.0	4.1	作付増減	396	539	539	22.10	402	8,884	9	800
えだまめ(畑)	更新	1.9			11 13 78 //2	396	396	555		402	0,004	80	
	~**	1.5	1.0	1.5	計	550			22.10	102	8,884		800
	新設				湿害防止				22.10		0,004		300
	<b>利</b> 設 //		2.0	2.0	·····································	2.007	4,419	4 410	00 40	20	0 504		
牧草(畑)	更新	22.5	2.0		作付理減 湿潤かんがい	3,027	4,419	4,419	88.40	29	2,564		
		22.5	22.5	22.5					^^ **		0.501	-	
					計				88.40		2,564	-	
	新設	48.0	63.2		•••••								
合計	更新	75.8	75.8								41,965		26,980
ļ	文初	/5.0	75.0			ŭ .		1					

事業を実施した場合、農用地や水利条件の改良等が図られることから、立地条件の好転(乾田化、湿害防止、田畑輪換、湿潤かんがい、水管理改良)、減産防止(干害)、作付 増減及び既存の施設が更新されることに伴う生産維持に係る作物生産量の増減効果を見込むものとした。

#### 【新設】

・作付面積 :「現況作付面積」は関係市町村の作付実績に基づき決定した。

「計画作付面積」は県、関係市町村の農業振興計画等を踏まえ決定した。

・単収:「事業なかりせば単収」は現況単収であり、農林水産統計等による5ヶ年の平均単収により算定した。

「事業ありせば単収」は計画単収であり、効果発生要因別増収量+現況単収として算定した。

#### 【更新】

・作付面積 : 現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、「現況作付面積」は関係市町村の作付実績に基づき決定し、「計画作付面積」は現況=計画とした。

・単収 : 「事業なかりせば単収」は用排水機能の喪失時の単収であり、現況単収に効果要因別の失われる増収率分を減じて算定した。

効果要因のうち水害防止は、現況単収から被害防止量を減じて算定した。

「事業ありせば単収」は現況単収であり、農林水産統計等による5ヶ年の平均単収により算定した。

「効果算定対象単収」は事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。

#### 【共通】

・生産物単価 :農業物価統計による5ヶ年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格またはJA聞き取り価格を用いた。

・純益率 :「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

### (2) 営農経費節減効果

### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減により年効果額を算定した。

### ○対象作物 水稲、大豆

#### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば単位面積当り営農経費 - 事業ありせば単位面積当り営農経費) × 効果発生面積

#### ○年効果額の算定

算定例:水稲(用水改良:水管理作業に要する経費の増減)

水稲 (排水改良:機械利用効率の向上による経費の増減)

#### 〇年効果額の算定

		ha当たり営息	農経費		ha当たり	効果発生面積	年効果額
	新設	i Z	更新	Я	経費		
作物名	現況	計画	事業なかりせば	事業ありせば	(5)=(1)-(2)		
	(事業なかりせば)	(事業ありせば)	営農経費	営農経費	+		
	1	2	3	4	(3-4)	6	7=5×6
	円	円	円	円	円	ha	千円
水 稲 (大区画、大型)	2,616,345	607,011			2,009,334	9.4	18,888
水 稲 (30a区画、大型)	2,616,345	654,025			1,962,320	22.4	43,956
水 稲 (大区画、中型)	2,616,345	827,658			1,788,687	2.0	3,577
水 稲 (30a区画、中型)	2,616,345	962,049			1,654,296	4.3	7,113
大 豆 (大区画、大型)	665,706	369,689			296,017	3.7	1,095
大 豆 (30a区画、大型)	665,706	378,681			287,025	8.9	2,555
大 豆 (大区画、中型)	665,706	533,042			132,664	0.8	106
大 豆 (30a区画、中型)	665,706	543,794			121,912	1.7	207
水稲 (生産維持)			22,428	67,284	△ 44,856	41.4	Δ 1,857
計							75,641
āl							/ 3,041

#### 【新設】

- ・事業なかりせば営農経費(①):現況の営農経費を地元農家聞き取り等により算定した。
- ・事業ありせば営農経費(②): ほ場条件が改善され、営農技術体系や利用機械の種類、効率等が変化することによる営農条件変化後の計画営農経費を算定した。

#### 【更新】

- ・事業なかりせば営農経費(③):用水施設の機能が喪失したことを想定し、用水管理の営農経費を算定した。
- 事業ありせば営農経費(④):現在の機能を維持するための現況営農経費であり、秋田県の指標等を基に算定した。
  - 注)表中の数値は、表示単位未満を四捨五入していることから、年効果額等の計算結果と合わない場合がある。

### (3)維持管理費節減効果

### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、施設の維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

### ○対象施設

用水路、排水路、農道、揚水機

#### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば維持管理費 - 事業ありせば維持管理費

### ○年効果額の算定

Ì	事業なかりせば維持管理費	事業ありせげ維持管理費	年効果額	備考
				νm ··
	<u>U</u>	(d)	3-11-2	
	千円	千円	千円	現況維持管理費
	3, 819	13, 544	$\triangle 9,725$	17, 152千円

・事業なかりせば維持管理費(①):施設の実績維持管理費を基に、施設の機能を失った場

合において安全管理等に最低限必要な維持管理費を算

定した。

・事業ありせば維持管理費 (②):効果算定対象施設の実績維持管理費を基に算定した。

## (4) 耕作放棄防止効果

#### ○効果の考え方

事業を実施しなかった場合(事業なかりせば)に耕作放棄の発生が想定される農地が有している作物生産量をもって年効果額を算定した。

### ○対象工種

### 区画整理

### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば発生が想定される耕作放棄地が有している作物生産の総効果額× 還元率

## ○年効果額の算定

総効果額	割引率	効果算定期間	還元率	年効果額
1			2	$3=1\times2$
千円		年		千円
68	0.04	46	0. 0479	3

・総効果額(①):単位面積当たり効果額を基に、各年の事業なかりせば発生する耕作放棄面 積を乗じた年別効果額に割引率を適用して算定した割引後の年別効果額を 総計して算定した。

・還元率 (②):総効果額を効果算定期間における年効果額に換算するための係数。

## (5) 地籍確定効果

#### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、土地を国土調査する場合に要する経費の差をもって年効果額を算定した。

#### ○対象

区画整理(関連事業)のうち国土調査未実施区域

#### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば国土調査費 - 事業ありせば国土調査費) × 還元率

### ○年効果額の算定

1 //4/ 14/6/ 19/1			
事業なかりせば年調査費	事業ありせば年調査費	還元率	年効果額
1	2	3	$4 = (1 - 2) \times 3$
千円	千円		千円
9, 591	0	0.0408	391

- ・事業なかりせば年調査費(①): 現況の国土調査費(近傍地区における国土調査費)
- ・事業ありせば年調査費 (②):計画の国土調査費(国土調査法第19条第5項の申請に要す る費用相当額)
- ・還元率 (③):施設等が有している総効果額を耐用年数期間における年効 果額に換算するための係数

### (6) 非農用地等創設効果

#### ○効果の考え方

区画整理の面的整備事業において、換地手法を用いて先行的かつ計画的に公共用地等の非農用 地を円滑に創出する効果であり、事業を実施した場合(事業ありせば)と事業を実施しなかった 場合(事業なかりせば)を比較し、施設用地調達に要する費用の差をもって年効果額を算定した。

### ○対象

関連事業による区画整理実施地区

### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば用地調達費 - 事業ありせば用地調達費

#### ○年効果額の算定

 7747 T T P T T T T T T T T T T T T T T T T				
事業なかりせば経費	事業ありせば経費	りせば経費 還元率 年落		
1	2	3	$4 = (1 - 2) \times 3$	
千円	千円		千円	
490	6	0.0408	20	

- ・事業なかりせば用地調達費(①):計画施設用地を用地買収により取得する場合の経費を 算定した。
- ・事業ありせば用地調達費 (②):非農用地創設面積に対する換地経費により算定した。

## 4. 評価に使用した資料

### 【共通】

- ・農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課(監修)(2007)「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社(平成20年3月31日一部改正、平成26年3月27日一部改正)
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について(平成26年3月27日付け農林水産省農 村振興局企画部長通知)

#### 【費用】

・当該事業費等に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ

### 【便益】

- ·「秋田県農林水産統計年報」(平成19~23年)
- ・「秋田県 J A青果物生産販売計画」(平成20~24年)
- ・秋田県農林水産部発行「作目別技術・経営指標 2008」
- ・「新世紀あきたの農業・農村ビジョン作物別技術・経営資料(平成12年3月)」
- ・「農業機械・施設便覧 2013/2014」
- ・総便益算定に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ

## 平成27年度新規地区採択チェックリスト

## (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業)) (都道府県名:秋田県 )(地区名:斉内 )

## 1. 必須事項

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性 が明確であるこ と。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性 が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が 技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性 が十分見込まれ ること。 (効率性)	<ul><li>・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。</li></ul>	0
4. 受益者負担の 可能性が十分であ ること。 (公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の 状況からみて、負担能力の限度を超えることとならな いこと。	0
5. 環境との調和 に配慮している こと。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準 の要件に適合していること。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

## 平成27年度新規地区採択チェックリスト

## (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 秋田県 )(地区名:斉内 )

## 2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

	評価項	ĺ 🗏	評価指標	単位	<b>亚</b> /亚	評価
大項目	中項目	小項目	計 御 街 保	半世	評価結果	計加
効率性	事業の経済性	生・効率性	①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮		00	A
有効性	食料の安定 供給の確保	農業生産性の 維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	1595	A
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指定 作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	0.0	В
		水田における 麦・大豆の生 産拡大	水田における麦・大豆の作付面積率	%	22. 9	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手等への農地利用集積 1.経営体育成型 ①担い手への農地利用集積 ア計画農地利用集積率 イ農地利用集積率の増加割合 ウ市町村の農業経営基盤強化促進基 本構想に定める目標の達成 ②担い手への農地の面的集積 ・計画担い手農地面的集積率 ③育成される農業生産法人への農地利用集積 ・計画農地利用集積率 2.畑地帯担い手育成型 ・計画農地利用集積率 3.畑地帯担い手支援型 ・現況農地利用集積率 4.耕作放棄地型 ・現況農地利用集積率	%	1. ② 85. 1	A
		農地の確保・ 有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	100	A
	農村の振興	地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha •年	312	В
		農業の高付加 価値化	農業の高付加価値化	_	2 項 目	A
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_

## 【事業の実施環境等】

	業の 環境への 生態系 施環 配慮	[ 目	評 価 指 標	単位	並在	評価
大項目	中項目	小項目	计加拓标	半世	評価 結果	部分
		生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組 ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	_	a a a a	A
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組 ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	_	a a a	A
	関係計画との	の連携	①都道府県や市町村が策定する農業振興計画や農業振興地域整備計画等と本事業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広域農業農村整備促進計画との整合性 ③人・農地プランとの整合性	_	a A A a	A
	関係機関との	の協議	①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況			A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	_	a a	A
	事業推進体制	削	①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	_	a a	A
	維持管理体制	制	①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意	_	a a	A
	営農支援体制	削	営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	_	設置済	A
	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との 関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被 害の発生状況から、施設整備の緊急性 が高い	_	0	A

## 費用対効果分析に関する説明資料

## 1. 総費用総便益比の算定

(単位:千円)

	区分	算定式	数值	備考
ŕ	<b>総費用(現在価値化)</b>	1=2+3	5, 215, 087	
	当該事業による費用	2	2, 792, 405	
	その他費用	3	2, 422, 682	関連事業費+資産価額+再整備費
Ī	平価期間	4	46 年	当該事業の工事期間+40年
ŕ	※便益額(現在価値化) ※でである。	(5)	7, 872, 680	
ŕ	<b>総費用総便益比</b>	6=5÷1	1. 50	

## 2. 年効果額の総括

(単位:千円)

効果項目	年効果額	効果の要因
作物生産効果	133, 463	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での農産物生産量が増減する効果
営農経費節減効果	310, 488	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果	△26, 500	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での維持管理費が増減する効果
耕作放棄地防止効果	49	区画整理を実施したことにより耕作放棄の発生 が防止され、農産物の生産が維持される効果
計	417, 500	

出典: 斉内地区土地改良事業計画書(秋田県農山村振興課作成) 斉内地区土地改良事業計画概要書(秋田県農山村振興課作成)

## 斉内地区の事業の効用に関する説明資料

## 1. 地区の概要

(1) 地 域: 秋田県大仙市

(2) 受益面積: 262ha

(3) 事 業 目 的: 区画整理 262ha

(4) 主要工事計画 : 区画整理 262ha (新設)

(5) 県営事業費: 3,475百万円

(6) 工 期: 平成27年度~平成32年度

## 2. 総費用総便益比の算定

## (1)総費用総便益比の総括

区  分	算定式	数値
総費用 (現在価値化)	1=2+3	5, 215, 087
当該事業による整備費用	2	2, 792, 405
その他費用 (関連事業費+資産価額+再整備費)	3	2, 422, 682
評価期間(当該事業の工事期間+40年)	4	46年
総便益額 (現在価値化)	5	7, 872, 680
総費用総便益比	6=5÷1	1. 50

# (2) 総費用の総括

					_		(単位・十円)
区	施設名	事業着工時点	当該事業費	関連事業費	評価期間に	評価期間終了	総費用
分	(又は工種)	の資産価額			おける再整備費	時点の資産価額	6=1+2
/3		1	2	3	4	(5)	+3+4-5
	整地工		1, 115, 477				1, 115, 477
714	暗渠排水工		167, 131		111, 089	30, 332	247, 888
当 該	用水路工	14, 610	449, 960		130, 130		541, 164
事	排水路工	202, 800	722, 501		208, 952	85, 963	1, 048, 290
業	道路工(路床)	0	308, 386		60, 251	56, 485	312, 152
_	道路工(路面)		28, 950		23, 450	1, 449	50, 951
	計	217, 410	2, 792, 405		533, 872	227, 765	3, 315, 922
	県単小規模事業(北開2)パ	13, 453			19, 549		33, 002
	県単小規模事業(小曽野2)パ	9, 246			18, 884	3, 561	24, 569
	県単小規模事業(新興2)パ	654			1, 751	282	2, 123
	山振農林対策事業(北開2)パ			2, 583	796	220	3, 159
	県営かんぱい事業(小曽野)パ			35, 473	10, 937	4, 926	41, 484
	県営かんぱい事業(新興)パ			51, 302	15, 817	7, 123	59, 996
	県営排水対策特別事業(斉内)	18, 438		118, 231	36, 453	14, 996	158, 126
	真木関根頭首工	3, 585			12, 165	922	14, 828
	抱返頭首工	14, 441		9, 183		176	23, 448
そ	左岸幹線 開水路(た)	405		15, 316	4, 721	2, 802	17, 640
の	左岸幹線 開水路	129, 884		56, 206	16, 791	14, 195	188, 686
他	左岸幹線 トンネル1	51, 609		56, 206		2, 087	105, 728
	左岸幹線 トンネル2	29, 038		38, 064		1, 390	65, 712
	水管理施設 建屋	5, 690		0	6, 324	974	11, 040
	水管理施設			11, 973	19, 328	1, 806	29, 495
	国営 仙北平野	336, 779			625, 789	39, 161	923, 407
	団体営かんがい排水事業(北開2)パ			94, 113	29, 017	8, 055	115, 075
	団体営かんがい排水事業(小曽野2)パ	2, 278		65, 413	20, 168	6, 212	81, 647
	計	615, 500	0	554, 063	838, 490	108, 888	1, 899, 165
	合 計	832, 910	2, 792, 405	554, 063	1, 372, 362	336, 653	5, 215, 087

# (3)年総効果額の総括

対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対	年総効果 (便益)額	効果の要因											
食料の安定供給の確保に関する効果	食料の安定供給の確保に関する効果												
作物生産効果	133, 463	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での農産物生産量が増減する効果											
営農経費節減効果	310, 488	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での営農経費が増減する効果											
維持管理費節減効果	△26, 500	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での施設の維持管理費が増減する効 果											
農業の持続的発展に関する効果													
耕作放棄地防止効果	49	区画整理を実施したことにより、耕作放 棄の発生が防止され、農産物の生産が維持 される効果											
合 計	417, 500												

(単位:千円、%)

								(単位:	千円、%)			
						作物生	産効果					
評		割引率	<b>4</b> ∀	更新分に	新設	と及び機能向		1	<b>;</b> †			
価	年	(1+	経	係る効果		に係る効果		-	''	備考		
期	度	割引	過	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同 左			
間	<i>'</i> ~	率)	年	一次不识	一次不识			一次不识				
143		+/				生割合	効果額		割引後			
		<b>①</b>		<u> </u>			@ @@	@-@\@				
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1			
1		1. 0000	0							評価年		
2		1. 0400	1	104, 154	29, 309	3						
3		1. 0816	2	104, 154	29, 309	28						
4		1. 1249	3	104, 154	29, 309	50						
5	H 30	1. 1699	4	104, 154	29, 309	72	21, 102	125, 256				
6	H 31	1. 2167	5	104, 154	29, 309	94	27, 550	131, 704	108, 251			
7	H 32	1. 2653	6	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463	105, 478			
8	H 33	1. 3159	7	104, 154	29, 309	100	29, 309					
9		1. 3686	8	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
10		1. 4233	9	104, 154	29, 309	100		133, 463				
11		1. 4802	10	104, 154	29, 309	100		133, 463				
12		1. 5395	11	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
13		1. 6010	12	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
14		1. 6651	13	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
15		1. 7317	14	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
		1. 8009										
16			15	104, 154	29, 309	100	29, 309					
17		1.8730	16	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
18		1. 9479	17	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
19		2. 0258	18	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
20		2. 1068	19	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
21		2. 1911	20	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
22		2. 2788	21	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
23		2. 3699	22	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
24		2. 4647	23	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
25		2. 5633	24	104, 154	29, 309	100	29, 309					
26		2. 6658	25	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463	50, 064			
27	H 52	2. 7725	26	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463	48, 139			
28	H 53	2. 8834	27	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463	46, 287			
29	H 54	2. 9987	28	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463	44, 507			
30	H 55	3. 1187	29	104, 154	29, 309	100	29, 309					
31	H 56	3. 2434	30	104, 154		100	29, 309	133, 463				
32	***************************************	3. 3731	31	104, 154		100	29, 309					
33		3. 5081	32	104, 154	29, 309	100	29, 309					
34		3. 6484	33	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
35		3. 7943	34	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
36		3. 9461	35	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
37		4. 1039	36	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
38		4. 2681	37	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
		4. 4388	38	104, 154	29, 309	100	29, 309					
40		4. 4366	39	104, 154		100	29, 309					
41		4. 80104	40	104, 154								
	**********	,	*************			100						
42		4. 9931	41	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
43		5. 1928	42	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
44		5. 4005	43	104, 154		100	29, 309	133, 463				
45		5. 6165	44	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
46		5. 8412	45	104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
		6. 0748		104, 154	29, 309	100	29, 309	133, 463				
		便益額							2, 718, 993			
		· 誣価 在 ·	. ~	~ <del>/</del> */-								

								(単位:	千円、%)	
						堂農経費	節減効果			
				まなハル	+r =r					1
評	_	割引率	経	更新分に	<b>新</b> 彭	及び機能向	上分	Ī	+	,44. 44.
価	年	(1+	過	係る効果		に係る効果				備考
期	度	割引	年	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同 左	
間		率)	+			生割合	効果額		割引後	
		1		2	3	4	5=3×4	6 = 2 + 5	7 = 6/1	
1	H 26	1. 0000	0				0	0	0	評価年
2		1. 0400	1	△ 7, 231	317, 719	3	9, 532	2, 301	2, 213	
3	************************	1. 0816	2	△ 7, 231	317, 719	28	88, 961	81, 730	75, 564	
4		1. 1249	3	△ 7, 231	317, 719	50	158, 859	151, 628	134, 797	
5		1. 1699	4	△ 7, 231	317, 719	72	228, 757	221, 526	189, 361	
6		1. 2167	5	△ 7, 231	317, 719	94	298, 656	291, 425	239, 530	
7		1. 2653	6	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	245, 383	
8		1. 3159	7	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	235, 945	
9		1. 3686	8	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	226, 871	
10		1. 4233	9	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	218, 145	
11	H 36	1. 4802	10	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	209, 755	
12	H 37	1. 5395	11	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	201, 687	
13	H 38	1. 6010	12	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	193, 930	
14	H 39	1. 6651	13	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	186, 471	
15	H 40	1. 7317	14	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	179, 299	
16	H 41	1. 8009	15	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	172, 403	
17	H 42	1. 8730	16	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	165, 772	
18	H 43	1. 9479	17	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	159, 396	
19	H 44	2. 0258	18	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	153, 266	
20	H 45	2. 1068	19	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	147, 371	
21	H 46	2. 1911	20	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	141, 703	
22	H 47	2. 2788	21	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	136, 253	
23	H 48	2. 3699	22	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488		
24		2. 4647	23	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	125, 973	
25		2. 5633	24	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488		
26		2. 6658	25	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488		
27		2. 7725	26	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488	111, 990	
		2. 8834	27	△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488		
		2. 9987								
		3. 1187	29	△ 7, 231	317, 719		317, 719			
31		3. 2434	30	△ 7, 231	317, 719		317, 719		,	
32		3. 3731	31	△ 7, 231	317, 719		317, 719			
33		3. 5081	32	△ 7, 231	317, 719		317, 719		,	
34		3. 6484	33	△ 7, 231	317, 719		317, 719			
35		3. 7943	34	△ 7, 231	317, 719		317, 719			
	wasana ana ana ana ana ana ana ana ana an	3. 9461	35	△ 7, 231	317, 719		317, 719			
37	wasana ana ana ana ana ana ana ana ana an	4. 1039	36	△ 7, 231	317, 719		317, 719			
		4. 2681	37	△ 7, 231	317, 719		317, 719			
		4. 4388		△ 7, 231	317, 719		317, 719			
		4. 6164		△ 7, 231	317, 719		317, 719			
41	**********************	4. 8010	40	Δ 7, 231	317, 719		317, 719			
42		4. 9931	41	Δ 7, 231	317, 719		317, 719			
		5. 1928		△ 7, 231	317, 719		317, 719			
		5. 4005		△ 7, 231	317, 719		317, 719			
		5. 6165		△ 7, 231	317, 719	100	317, 719			
		5. 8412		△ 7, 231	317, 719	100	317, 719			
		6. 0748		△ 7, 231	317, 719	100	317, 719	310, 488		
		便益額							5, 743, 661	

								(+ 14 .	十円、%)	
						維持管理	費節減効果			
				— +~ <i>1</i> 1 ·						1
評		割引率	<b>4</b> ∇	更新分に	<b>新</b> 彭	と及び機能向		1	<del>i</del> †	
価	年	(1+	経	係る効果		に係る効果		н		備考
期	度	割引	過	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	□ <i>±</i>	1
間	12	率)	年	十別不识	十加木识			十別未识	同左	
[B]		半)				生割合	効果額		割引後	
		1		2	3	4	$5 = 3 \times 4$	6 = 2 + 5	7 = 6/1	
1	H 26	1. 0000	0				0	0	0	評価年
2		1. 0400	1	△ 42, 558	16, 058	3		△ 42,076		
3	oncommonoment comments of	1. 0816	2	△ 42, 558	16, 058	28		△ 38,062		
DOCUMENTO CONTROL OF										
4		1. 1249	3	△ 42, 558	16, 058	50		△ 34, 529		
5		1. 1699	4	△ 42,558	16, 058	72	11, 562	△ 30,996		
6		1. 2167	5	△ 42, 558	16, 058	94				
7	H 32	1. 2653	6	△ 42, 558	16, 058	100	16, 058	△ 26, 500	△ 20,943	
8	H 33	1. 3159	7	△ 42, 558	16, 058	100	16, 058		△ 20, 138	
9		1. 3686	8	△ 42, 558	16, 058	100				
10		1. 4233	9	△ 42, 558	16, 058	100	16, 058			
Toronto Contraction of the Contr		1. 4802	10	$\triangle$ 42, 558	16, 058					
11						100				
12		1. 5395	11	△ 42,558	16, 058	100	16, 058			
13		1. 6010	12	△ 42, 558	16, 058					
14		1.6651	13	△ 42, 558	16, 058	100	16, 058	△ 26, 500	△ 15,915	
15	H 40	1. 7317	14	△ 42, 558	16, 058	100	16, 058	△ 26, 500	△ 15,303	
		1. 8009	15	△ 42,558			16, 058			
17		1. 8730	16	△ 42, 558			16, 058			
18		1. 9479	17	$\triangle$ 42, 558			16, 058			
19		2. 0258	18	△ 42, 558	16, 058	100	16, 058			
20		2. 1068	19	△ 42, 558	16, 058		16, 058			
21		2. 1911	20	△ 42, 558	16, 058		16, 058			
22		2. 2788	21	△ 42, 558	16, 058	100	16, 058			
23	H 48	2. 3699	22	△ 42, 558	16, 058	100	16, 058	△ 26,500	△ 11, 182	
24	H 49	2. 4647	23	△ 42, 558	16, 058	100	16, 058	△ 26, 500	△ 10,752	
25		2. 5633	24	△ 42,558	16, 058		16, 058			
26		2. 6658	25	△ 42, 558	16, 058		16, 058			
27		2. 7725	26	$\triangle$ 42, 558	16, 058					
		2. 8834								
			27	△ 42, 558		100				
		2. 9987								
		3. 1187		△ 42, 558	16, 058			{/		
31		3. 2434		△ 42, 558	16, 058	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	16, 058	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
32	H 57	3. 3731	31	△ 42,558	16, 058	100	16, 058	△ 26, 500	△ 7,856	
33		3. 5081	32	△ 42,558	16, 058	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	16, 058	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
34		3. 6484	33	△ 42, 558	16, 058	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	16, 058	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		•
35		3. 7943	34	$\triangle$ 42, 558	16, 058		16, 058			
36		3. 9461	35	△ 42, 558	16, 058		16, 058			
permanent manage	managan	WOODS WAS A STATE OF THE PARTY		$\triangle$ 42, 558	,		2	g		
37		4. 1039	36		16, 058		16,058			
38		4. 2681	37	△ 42, 558	16, 058		16, 058			
39		4. 4388	38	△ 42, 558	16, 058		16, 058			
40		4. 6164		△ 42, 558	16, 058		16, 058			
41	H 66	4.8010	40	△ 42,558	16, 058	100	16, 058	△ 26, 500	△ 5,520	
42	H 67	4. 9931	41	△ 42,558	16, 058	100	16, 058	△ 26,500	△ 5,307	
43		5. 1928	42	△ 42, 558	16, 058		16, 058			
44		5. 4005	43	$\triangle$ 42, 558	16, 058		16, 058	y		
45		5. 6165	44	$\triangle$ 42, 558	16, 058		16, 058	$\triangle$ 26,500		
-			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,					<u> </u>		
46		5. 8412		△ 42, 558	16, 058	100	16, 058	△ 26,500	·	
47		6. 0748		△ 42, 558	16, 058	100	16, 058	△ 26, 500		
		便益額							△ 590,881	<u> </u>
\*/ 4 <del>\</del> \	'면 <i>누</i> /그	: 評価	L	Λ H *L						

								(甲12):	千円、%)					
				耕作放棄地防止効果										
評		割己家		更新分に	新設	及び機能向	上分	_	. 1					
一価	年	割引率	経	係る効果	171 H2	に係る効果	_,,	ī	<del>'</del> †	備考				
期	度	割引	過	年効果額	年効果額		左癸井	年効果額	<b>□</b> +	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
間	IZ.	率)	年	千刈木银	十岁未识	効果発 生割合	年発生 効果額	十別不识	同 左 割引後					
1 141		+/				生制官	劝未敔		刮り仮					
		1)		2	3	4	$(5)=(3)\times(4)$	6=2+5	7 = 6/1					
1	H 26	1. 0000	0			<u> </u>	0	0		評価年				
2	***************************************	1. 0400	1		49	3	1	1	1	В Г ТР				
3		1. 0816	2		49	28	14	14	13					
4		1. 1249	3		49	50	25	25	22					
5	H 30	1. 1699	4		49	72	35	35	30					
6	H 31	1. 2167	5		49	94	46	46	38					
7		1. 2653	6		49	100	49	49	39					
8		1. 3159	7		49	100	49	49	37					
9		1. 3686	8		49	100	49	49	36					
10		1. 4233	9		49	100	49	49	34					
11		1. 4802	10		49	100	49	49	33					
12		1. 5395	11		49	100	49	49	32					
13		1. 6010	12		49	100	49	49	31					
14 15		1. 6651 1. 7317	13 14		49 49	100	49 49	49	29 28					
16		1. 8009	15		49	100 100	49	49 49	28					
17		1. 8730	16		49	100	49	49	26					
18		1. 9479	17		49	100	49	49	25					
19		2. 0258	18		49	100	49	49	24					
20		2. 1068	19		49	100	49	49	23					
21		2. 1911	20		49	100	49	49	22					
22		2. 2788	21		49	100	49	49	22					
23	H 48	2. 3699	22		49	100	49	49	21					
24		2. 4647	23		49	100	49	49	20					
25		2. 5633	24		49	100	49	49	19					
26		2. 6658	25		49	100	49	49	18					
27		2. 7725	26		49	100	49	49	18					
28		2. 8834	27		49	100	49	<b></b>						
29		2. 9987	28		49	100	49	49	16					
30		3. 1187	29 30		49	100	49	49 49	16 15					
31 32		3. 2434 3. 3731	31		49 49	100 100	49 49	49	15					
33		3. 5081	32		49	100	49	49	14					
34		3. 6484	33		49	100	49	49	13					
35		3. 7943	34		49	100	49	49	13					
36		3. 9461	35		49	100	49	49	12					
37		4. 1039	36		49	100	49	49	12					
38		4. 2681	37		49	100	49	49	11					
39	H 64	4. 4388	38		49	100	49	49	11					
40		4. 6164	39		49	100	49	49	11					
41		4. 8010	40		49	100	49	49	10					
42		4. 9931	41		49	100	49	49	10					
43		5. 1928	42		49	100	49	49	9					
44		5. 4005	43		49	100	49	49	9					
45		5. 6165	44		49	100	49 40	49	9					
46 47		5. 8412 6. 0748	45 46		49 49	100 100	49 49	49 49	8 8					
		<u>0.0748</u> 便益額)			49	100	49	49	907					
		一一一一一							J 307					

## 3. 効果額の算定方法

## (1) 作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

水稲、大豆、枝豆、アスパラガス、リンドウ、とんぶり等

○年効果額算定式

年効果額=単収増加年効果額\*1+作付増減年効果額\*2

- ※1 単収増加年効果額=作付面積×(事業ありせば単収-事業なかりせば単収)×単価× 単収増加の純益率
- ※2 作付増減年効果額=(事業ありせば作付面積-事業なかりせば作付面積)×単収× 単価×作付増減の純益率

#### 〇年効果額の算定

			作付面積				単 収		生産				
作物名	新設	現況	計画	効果 発生 面積	効果要因	事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	効果算定 対象 単収	増減量	生産物	増加粗	純益	年効果額
11 10 1	更新	9600	1	1)		+~	+-x	2	③= ①×② ÷100	単価 ④	収益 ⑤= ③×④	率 ⑥	⑦= ⑤×⑥
		ha	ha	ha		kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	千円/t	千円	%	千円
	新設	190.9	161.2	161.2	乾田化	584	602	18	29.00	209	6,061	77	4,667
	"	190.9	161.2	161.2	水管理改良	584	596	12	19.30	209	4,034	77	3,106
水稲	"	190.9	161.2	-29.7	作付増減	584	614	614	-182	209	-38122		
	更新	190.9	190.9	190.9	干害防止	245	584	339	647.20	209	135,265	77	104,154
	ter ED.	44.0			計				513.10		107,238		111,927
	新設	11.3	58.7	11.3	湿害防止	166	274	108	12.20 129.90	93	1,135	63	715
大豆	更新	11.3 11.3	58.7 11.3	47.4	作付増減	166	274	274	129.90	93	12,081		
	文制	11.3	11.3		計				142.10		13,216		715
	新設	2.8	6.2	2.8	湿害防止	559	794	235	6.60	646	4,264	79	3,369
	"	2.8	6.2	3.4	作付增減	559	794	794	27.00	646	17,442		3,314
アスパラガス	更新	2.8	2.8										
					計				33.60		21,706		6,683
	新設	10.9	16.5	10.9	湿害防止	396	540	144	15.70	402	6,311	81	5,112
枝豆	"	10.9	16.5	5.6	作付増減	396	540	540	30.20	402	12,140	9	1,093
校显	更新	10.9	10.9										
					計				45.90		18,451		6,205
	新設	1.8	2.0	1.8	湿害防止	27,008	35,000	7,992	143.90	34	4,893	73	3,572
リンドウ	"	1.8	2.0		作付増減	27,008	35,000	35,000	70.00	34	2,380		
,_,,	更新	1.8	1.8										
					計				213.90		7,273		3,572
	新設	2.2	3.0	2.2	湿害防止	205	258	53	1.20	710	852	haranna (	673
とんぶり	"	2.2	3.0		作付増減	205	258	258	2.10	710	1,491	19	283
	更新	2.2	2.2										
	44.50				計				3.30		2,343		956
	新設 "	2.0	4.4	2.0	湿害防止	260	369	109	2.20	451	992	house	784
山ウド	更新	2.0 2.0	4.4 2.0		作付増減	260	369	369	8.90	451	4,014	19	763
	史初	2.0	2.0		計				11.10		5,006		1,547
	新設				湿害防止				11.10		3,000		1,547
	//		2.7	2.7	作付増減	886	1,200	1,200	32.40	292	9,461	20	1,892
そら豆	更新												
					計				32.40		9,461		1,892
	新設				湿害防止								
小本	"	10.1		-10.1	作付増減	155	155	155	-16	27	-424		
小麦	更新	10.1	10.1										
					計				-16		-424		
	新設				湿害防止								
そば	"	2.6		-2.6	作付増減	34	34	34	-0.90	140	-126	27	-34
- 191	更新	2.6	2.6										
					計				-0.90		-126		-34
	新設				湿害防止								
牧草	"	6.7		-6.7	作付増減	3,027	3,027	3,027	-202.80	29	-5,881		
	更新	6.7	6.7		±1				200.00		F.001	$\vdash$	
	±c≘π				計				-202.80		-5,881		
	新設 "	23.9		-23.9	湿害防止 作付増減								
自己保全管理	更新	23.9	23.9		F   17								
	X-8/I	20.5	20.9		計								
	新設				湿害防止								
	// //	1.8	1.8		作付増減								
枝豆(畑)	更新			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	湿潤かんがい								
					計								
合計	新設	267.0	256.5								178,263	"]	133,463
	更新	265.2	265.2			×	1	3					

事業を実施した場合、農用地や水利条件の改良等が図られることから、立地条件の好転(乾田化、湿害防止、田畑輪換、湿潤かんがい、水管理改良)、減産防止(干害)、作付 増減及び既存の施設が更新されることに伴う生産維持に係る作物生産量の増減効果を見込むものとした。

### 【新設】

- ·作付面積 :「現況作付面積」は関係市町村の作付実績に基づき決定した。
  - 「計画作付面積」は県、関係市町村の農業振興計画等を踏まえ決定した。
- :「事業なかりせば単収」は現況単収であり、農林水産統計等による5ヶ年の平均単収により算定した。 「事業ありせば単収」は計画単収であり、効果発生要因別増収量+現況単収として算定した。 - 単収

### 【更新】

- ・ 現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、「現況作付面積」は関係市町村の作付実積に基づき決定し、「計画作付面積」は現況=計画とした。・ 「事業なかりせば単収」は用排水機能の喪失時の単収であり、現況単収に効果要因別の失われる増収率分を減じて算定した。 •作付面積
- ・単収
  - 効果要因のうち水害防止は、現況単収から被害防止量を減じて算定した。
  - 「事業ありせば単収」は現況単収であり、農林水産統計等による5ヶ年の平均単収により算定した。
  - 「効果算定対象単収」は事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。

### 【共通】

- ・生産物単価 :農業物価統計による5ヶ年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格またはJA聞き取り価格を用いた。 ・純益率 :「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

## (2) 営農経費節減効果

#### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減により年効果額を算定した。

## ○対象作物 水稲、大豆

#### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば単位面積当り営農経費 - 事業ありせば単位面積当り営農経費) × 効果発生面積

#### ○年効果額の算定

算定例:水稲(用水改良:水管理作業に要する経費の増減)

水稲 (排水改良:機械利用効率の向上による経費の増減)

#### 〇年効果額の算定

		ha当たり営	農経費		ha当たり	効果発生面積	年効果額
	新設		更新		経費		
作物名	現況	計画	事業なかりせば	事業ありせば	(1)-(2)		
	(事業なかりせば)	(事業ありせば)	営農経費	営農経費	+		
	1	2	3	4	(3-4)	6	7=5×6
	円	円	円	円	円	ha	千円
水 稲 (大区画、大型)	2,616,345	607,011			2,009,334	103.7	208,368
水 稲 (30a区画、大型)	2,616,345	654,025			1,962,320	10.8	21,193
水 稲 (大区画、中型)	2,616,345	827,658			1,788,687	45.3	81,028
水 稲 (30a区画、中型)	2,616,345	962,049			1,654,296	1.4	2,316
大 豆 (大区画、大型)	665,706	369,689			296,017	12.5	3,700
大 豆 (30a区画、大型)	665,706	378,681			287,025	1.3	373
大 豆 (大区画、中型)	665,706	533,042			132,664	5.4	716
大 豆 (30a区画、中型)	665,706	543,794			121,912	0.2	24
水稲 (生産維持)			22,428	67,284	△ 44,856	161.2	△ 7,231
=1							0.40.400
計							310,488

#### 【新設】

- ・事業なかりせば営農経費(①):現況の営農経費を地元農家聞き取り等により算定した。
- ・事業ありせば営農経費(②): ほ場条件が改善され、営農技術体系や利用機械の種類、効率等が変化することによる営農条件変化後の計画営農経費を算定した。

#### 【更新】

- ・事業なかりせば営農経費(③):用水施設の機能が喪失したことを想定し、用水管理の営農経費を算定した。
- ・事業ありせば営農経費(④):現在の機能を維持するための現況営農経費であり、秋田県の指標等を基に算定した。
  - 注)表中の数値は、表示単位未満を四捨五入していることから、年効果額等の計算結果と合わない場合がある。

#### (3)維持管理費節減効果

#### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、施設の維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

#### ○対象施設

用水路、排水路、農道、揚水機

#### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば維持管理費 - 事業ありせば維持管理費

#### ○年効果額の算定

事業なかりせば維持管理費	事業ありせば維持管理費	年効果額	備考
1	2	3=1-2	
千円	千円	千円	現況維持管理費
18, 793	45, 293	△26, 500	61,351千円

・事業なかりせば維持管理費(①):施設の実績維持管理費を基に、施設の機能を失った場

合において安全管理等に最低限必要な維持管理費を算

定した。

・事業ありせば維持管理費 (②):効果算定対象施設の実績維持管理費を基に算定した。

### (4) 耕作放棄防止効果

#### ○効果の考え方

事業を実施しなかった場合(事業なかりせば)に耕作放棄の発生が想定される農地が有している作物生産量をもって年効果額を算定した。

#### ○対象工種

#### 区画整理

#### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば発生が想定される耕作放棄地が有している作物生産の総効果額× 還元率

### ○年効果額の算定

総効果額	割引率	効果算定期間	還元率	年効果額
1			2	$3=1\times2$
千円		年		千円
1,021	0.04	46	0.0479	49

- ・総効果額(①):単位面積当たり効果額を基に、各年の事業なかりせば発生する耕作放棄面 積を乗じた年別効果額に割引率を適用して算定した割引後の年別効果額を 総計して算定した。
- ・還元率 (②):総効果額を効果算定期間における年効果額に換算するための係数。

# 4. 評価に使用した資料

#### 【共通】

- ・農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課(監修)(2007)「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社(平成20年3月31日一部改正、平成26年3月27日一部改正)
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について(平成26年3月27日付け農林水産省農 村振興局企画部長通知)

#### 【費用】

・当該事業費等に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ

#### 【便益】

- ·「秋田県農林水産統計年報」(平成20~24年)
- ・「秋田県 J A青果物生産販売計画」(平成20~24年)
- ・秋田県農林水産部発行「作目別技術・経営指標 2008」
- ・「新世紀あきたの農業・農村ビジョン作物別技術・経営資料(平成12年3月)」
- ・「農業機械・施設便覧 2013/2014」
- ・総便益算定に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ

### 平成27年度新規地区採択チェックリスト

# (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業)) (都道府県名:秋田県 )(地区名:横手 )

# 1. 必須事項

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性 が明確であるこ と。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性 が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が 技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性 が十分見込まれ ること。 (効率性)	<ul><li>・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。</li></ul>	0
4. 受益者負担の 可能性が十分であ ること。 (公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の 状況からみて、負担能力の限度を超えることとならな いこと。	0
5. 環境との調和 に配慮している こと。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準 の要件に適合していること。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

# 平成27年度新規地区採択チェックリスト

# (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 秋田県 )(地区名:横手 )

# 2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

	評価項	ĺ 🗏	評価指標	単位 評価		評価
大項目	中項目	小項目	計 伽 疳 保	半世	評価結果	計加
効率性			①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮		00	A
有効性	食料の安定 農業生産性の 供給の確保 維持・向上		土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	1358	A
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指定 作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	0.0	В
		水田における 麦・大豆の生 産拡大	水田における麦・大豆の作付面積率		28. 6	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手等への農地利用集積 1.経営体育成型 ①担い手への農地利用集積 ア計画農地利用集積率 イ農地利用集積率の増加割合 ウ市町村の農業経営基盤強化促進基 本構想に定める目標の達成 ②担い手への農地の面的集積 ・計画担い手農地面的集積率 ③育成される農業生産法人への農地利用集積 ・計画農地利用集積率 2.畑地帯担い手育成型 ・計画農地利用集積率 3.畑地帯担い手支援型 ・現況農地利用集積率 4.耕作放棄地型 ・現況農地利用集積率	%	1. ② 85. 0	A
		農地の確保・ 有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	100	A
	農村の振興 地域経済への 波及効果		他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha ·年	470	A
		農業の高付加 価値化	農業の高付加価値化	_	2 項 目	A
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_

# 【事業の実施環境等】

	評価項	目	37 /m 46 1m	77. / <del>1.</del>	/	<b>⇒</b> 1 / π*
大項目	中項目 小項目		評価指標	単位	評価結果	評1曲
	事業の     環境への       生施環     配慮       意等     景観		①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組	_	a a a	A
			④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況		a	
			①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組 ④維持管理、費用負担及びモニタリング体	_	a a a	A
	関係計画との連携		制等の調整状況 ①都道府県や市町村が策定する農業振興		a	
			計画や農業振興地域整備計画等と本事 業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広 域農業農村整備促進計画との整合性	_	_	A
			③人・農地プランとの整合性		а	
	関係機関との	の協議	①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況		a a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況		a a	A
	事業推進体制	制	①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出		a a	A
	維持管理体制 営農支援体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意	ı	a a	A
			営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	_	設置 済	A
	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との 関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被 害の発生状況から、施設整備の緊急性 が高い	_	0	A

# 費用対効果分析に関する説明資料

事 業 名 農業競争力強化基盤整備事業 農地整備事業	地区	区 名	<sub>よこて</sub> 横 手
----------------------------	----	-----	-----------------------

# 1. 総費用総便益比の算定

(単位:千円)

	区分	算定式	数值	備考
糸	<sup>総</sup> 費用(現在価値化)	1=2+3	6, 633, 891	
	当該事業による費用	2	3, 843, 546	
	その他費用	3	2, 790, 345	関連事業費+資産価額+再整備費
ii.	平価期間	4	46 年	当該事業の工事期間+40年
糸	※便益額(現在価値化) ※でである。	(5)	9, 890, 218	
糸	<sup>総</sup> 費用総便益比	6=5÷1	1. 49	

# 2. 年効果額の総括

(単位:千円)

効果項目	年効果額	効果の要因
作物生産効果	145, 454	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での農産物生産量が増減する効果
営農経費節減効果	411, 396	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果	△28, 864	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での維持管理費が増減する効果
耕作放棄地防止効果	79	区画整理を実施したことにより耕作放棄の発生 が防止され、農産物の生産が維持される効果
地積確定効果	1, 701	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での国土調査に要する経費が節減する効果
非農用地等創設効果	366	換地手法を用いて公共用地等を円滑に創設する 効果
計	530, 132	

出典:横手地区土地改良事業計画書(秋田県農山村振興課作成) 横手地区土地改良事業計画概要書(秋田県農山村振興課作成)

# 横手地区の事業の効用に関する説明資料

# 1. 地区の概要

(1) 地 域: 秋田県横手市

(2) 受 益 面 積: 339ha

(3) 事 業 目 的: 区画整理 339ha

(4) 主要工事計画 : 区画整理 339ha (新設)

(5) 県営事業費: 4,871百万円

(6) 工 期: 平成27年度~平成32年度

# 2. 総費用総便益比の算定

# (1)総費用総便益比の総括

区分	算定式	数值
総費用 (現在価値化)	1)=2+3	6, 633, 891
当該事業による整備費用	2	3, 843, 546
その他費用 (関連事業費+資産価額+再整備費)	3	2, 790, 345
評価期間(当該事業の工事期間+40年)	4	46年
総便益額 (現在価値化)	5	9, 890, 218
総費用総便益比	6=5÷1	1.49

# (2) 総費用の総括

区分	施設名	事業着工時点 の資産価額	当該事業費	関連事業費	評価期間に おける再整備費	評価期間終了 時点の資産価額	総費用 ⑥=①+②
77	(又は工種)	1	2	3	4	5	+3+4-5
	整地工		1, 275, 634				1, 275, 634
	暗渠排水工		771, 690		512, 923	140, 050	1, 144, 563
	用水路工		443, 551		128, 482	52, 858	519, 175
当	用水路工(再利用)		42, 070		22, 416	2, 566	61, 920
該	排水路工		849, 548		246, 085	101, 240	994, 393
事	排水路工(再利用)		189, 730		108, 527	13, 864	284, 393
業	道路工(路面)		94, 918		77, 006	4, 762	167, 162
	道路工(路床)		176, 405		34, 521	32, 363	178, 563
							0
	計	0	3, 843, 546	0	1, 129, 960	347, 703	4, 625, 803
	国営雄物川筋(旭川地区分)	240, 055			942, 803	30, 823	1, 152, 035
	県か旭川地区	274, 954			385, 815	35, 466	625, 303
そ	新農業水利システム保全対策事業	165, 793					165, 793
の	農地有効利用支援整備事業	26, 099					26, 099
他	長寿命化対策支援事業	38, 858					38, 858
							0
	計	745, 759		0	1,020,010		2, 008, 088
	合 計	745, 759	3, 843, 546	0	2, 458, 578	413, 992	6, 633, 891

区 分 効果項目	年総効果 (便益)額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果		
作物生産効果	145, 454	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での農産物生産量が増減する効果
営農経費節減効果	411, 396	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果	△28, 864	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での施設の維持管理費が増減する効 果
農業の持続的発展に関する効果		
耕作放棄地防止効果	79	区画整理を実施したことにより、耕作放 棄の発生が防止され、農産物の生産が維持 される効果
農業の振興に関する効果		
地 籍 確 定 効 果	1, 701	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での国土調査に要する経費が節減す る効果
非農用地等創設効果	366	換地手法を用いて公共用地を円滑に創設 する効果
슴 計	530, 132	

# (4) 総便益額算出表一1

(単位:千円、%)

								(単12):	千円、%)	
						作物生	達効果			
			ŀ							
評		割引率	経	更新分に	新設及び機能向上分計				+	
一価	年	(1+		係る効果		に係る効果		_	'	備考
期	度	割引	過	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左	
間		率)	年	1 773 714 1154	1 223 214 1124	生割合	効果額	1 223 214 1124	割引後	
						그리 ㅁ	劝未识		百) 7) i友	
		1		2	3	4	E-2×4	6=2+5	7-6/1	
				∠	<u> </u>	4)	3-3/4	0-2-3	<i>()</i> – <b>(</b> <i>0</i> / ()	== !== !
1		1. 0000	0							評価年
2		1. 0400	1	115, 741	29, 713	2				
3		1.0816	2	115, 741	29, 713	21	6, 240			
4		1. 1249	3	115, 741	29, 713	45	13, 371	129, 112		•••••
5		1. 1699	4	115, 741	29, 713	69	20, 502			
6		1. 2167	5	115, 741	29, 713	91	27, 039			
7		1. 2653	6	115, 741	29, 713					
8		1. 3159	7	115, 741	29, 713	100	29, 713			
9		1. 3686	8	115, 741	29, 713	100	29, 713		106, 282	***************************************
10		1. 4233	9	115, 741	29, 713	100			102, 194	
11	H36	1. 4802	10	115, 741	29, 713	100	29, 713	145, 454	98, 264	
12		1. 5395	11	115, 741	29, 713	100	29, 713		94, 484	
13	H 38	1. 6010	12	115, 741	29, 713	100			90, 850	
14		1. 6651	13	115, 741	29, 713	100	29, 713			
15		1. 7317	14	115, 741	29, 713	100	29, 713			***************************************
16		1. 8009	15	115, 741	29, 713	100	29, 713			
17		1. 8730		115, 741	29, 713	100	29, 713			•••••
18		1. 9479		115, 741	29, 713	100	29, 713			
19		2. 0258		115, 741	29, 713	100	29, 713			***************************************
20		2. 1068	19	115, 741	29, 713	100	29, 713		69, 039	
21		2. 1911	20	115, 741	29, 713	100	29, 713			
22		2. 2788	21	115, 741	29, 713	100	29, 713			
23		2. 3699	22	115, 741	29, 713	100	29, 713			
24		2. 4647	23	115, 741	29, 713	100			59, 015	
25		2. 5633	24	115, 741	29, 713	100			56, 745	
26		2. 6658	25	115, 741	29, 713	100	29, 713			
27		2. 7725	26	115, 741	29, 713	100	29, 713			***************************************
28		2. 8834	27	115, 741	29, 713	100	29, 713			•••••
29		2. 9987		115, 741	29, 713	100	29, 713		48, 506	
		3. 1187		115, 741	29, 713					
31		3. 2434		115, 741	29, 713				***************************************	***************************************
32	~~~~~~~~~	3. 3731	31	115, 741	29, 713	***************************************	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	<u> </u>	,	•••••
000000000000000000000000000000000000000		3. 5081	***************************************							
33		(	32 33	115, 741	29, 713	100 100				
34		3.6484		115, 741	29, 713 29, 713					
35		3. 7943	34	115, 741		100				•
36		3. 9461	35	115, 741	29, 713	100				
37		4. 1039	36	115, 741	29, 713	100				
		4. 2681	37	115, 741	29, 713	100				
		4. 4388		115, 741	29, 713	100				
40		4. 6164	39	115, 741	29, 713	100	29, 713			
41		4. 8010		115, 741	29, 713	100	29, 713			
42		4. 9931	41	115, 741	29, 713		29, 713		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
43		5. 1928		115, 741	29, 713		29, 713			
44		5. 4005		115, 741	29, 713		29, 713			
45		5. 6165		115, 741	29, 713		29, 713			
46		5. 8412		115, 741	29, 713	100	29, 713			
		6. 0748		115, 741	29, 713	100	29, 713	145, 454	23, 944	
		便益額							2, 963, 455	
マン タウ	ᇃᇨᇅ	上 誣 価 在:								

※経過年は評価年からの年数

# (4) 総便益額算出表-2

(単位:千円、%)

		(単位:千円、%)								
						営農経費	節減効果			
				<b>市</b>	<b>☆</b> C =7					
評		割引率	経	更新分に				言	†	
価	年	(1+	過	係る効果		一条の別未			***************************************	備考
期	度	割引	年	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左	
間		率)	_			生割合	効果額		割引後	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7 = 6/1	
1		1. 0000	0				0	<u> </u>		評価年
		1. 0400	1	△ 9,433	420, 829	2	8, 417	△ 1,016	△ 977	
3		1. 0816	2	△ 9,433		21	88, 374		72, 985	
4		1. 1249	3	△ 9,433		45				
5		1. 1699	4	△ 9,433	420, 829	69	290, 372		240, 148	
6		1. 2167	5	△ 9,433	420, 829	91	382, 954		307, 007	
7		1. 2653	6	△ 9,433	420, 829	100	420, 829		325, 132	
8		1. 3159	7	△ 9,433	420, 829	100	420, 829		312, 627	
9	************	1. 3686	8	△ 9,433		100	420, 829		300, 603	
10		1. 4233	9	△ 9,433		100			289, 041	
11		1. 4802	10	△ 9, 433	420, 829	100	420, 829		277, 924	
12		1. 5395		△ 9, 433	420, 829	100	420, 829		267, 235	
13		1. 6010		△ 9, 433	420, 829	100	420, 829		256, 957	
14		1. 6651	13	△ 9, 433	420, 829	100	420, 829		247, 074	
15		1. 7317		△ 9, 433		100	420, 829		237, 571	
16		1. 8009 1. 8730		△ 9, 433		100	420, 829		228, 434	
17 18		1. 9479		△ 9, 433 △ 9, 433	420, 829 420, 829	100 100	420, 829 420, 829		219, 648 211, 200	
19		2. 0258		$\triangle$ 9, 433 $\triangle$ 9, 433					203, 077	
20		2. 1068		△ 9, 433	420, 829	100	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		195, 266	
21		2. 1911	20	△ 9, 433	420, 829	100	420, 829	ganaanaanaanaanaanaanaanaanaanaanaanaana	187, 756	
22		2. 2788		△ 9, 433	420, 829		420, 829		180, 534	
23		2. 3699		△ 9, 433	420, 829				173, 591	
24		2. 4647		△ 9, 433	420, 829		420, 829		166, 914	
25		2. 5633		△ 9,433	420, 829			(mennennennennennennen kommennennen (		
26	H 51	2. 6658	25	△ 9,433	420, 829	100	420, 829	411, 396	154, 322	
27	H 52	2. 7725	26	△ 9,433	420, 829	100	420, 829	411, 396	148, 386	
28	H 53	2. 8834	27	△ 9,433	420, 829	100	420, 829	411, 396	142, 679	
29	H 54	2. 9987	28	△ 9,433	420, 829	100	420, 829	411, 396	137, 191	
30		3. 1187		△ 9,433	420, 829					•
31		3. 2434		△ 9,433	420, 829		420, 829			
32		3. 3731	31	△ 9, 433	420, 829		420, 829			
33	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	3. 5081	32	△ 9, 433	420, 829		420, 829	g	117, 272	
34		3. 6484	33	△ 9, 433	420, 829	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	420, 829	g	112, 761	
35		3. 7943		△ 9, 433	420, 829		420, 829		108, 424	
36		3. 9461	35	△ 9, 433	420, 829	100	420, 829		104, 254	
37		4. 1039		△ 9, 433	420, 829	100	420, 829		100, 244	
38 39		4. 2681 4. 4388	37 38	△ 9, 433 △ 9, 433	420, 829 420, 829	100 100	420, 829 420, 829			
40		4. 4388		$\triangle$ 9, 433 $\triangle$ 9, 433	420, 829	100	420, 829 420, 829			
41		4. 80104	40	$\triangle$ 9, 433 $\triangle$ 9, 433	420, 829	100	420, 829		85, 689	
42		4. 9931	41	$\triangle$ 9, 433 $\triangle$ 9, 433	420, 829	100	420, 829		82, 394	
43		5. 1928	42	△ 9, 433	420, 829	100	420, 829			
44		5. 4005		△ 9, 433	420, 829	100	420, 829		76, 177	
45		5. 6165		△ 9, 433	420, 829	100	420, 829		73, 248	***************************************
46		5. 8412		<u></u>	420, 829	100	420, 829		70, 430	
47		6. 0748		△ 9, 433	420, 829	100	420, 829		67, 721	
		便益額							7, 539, 531	
\*/ <b>4</b> \	ᅝᄹᄱ	- 評価年	<u> </u>	o + *		-		-		

# (4) 総便益額算出表一3

(単位:千円、%)

			(単位:千円 <b>、%</b> )							
						維持管理領	費節減効果			
l l				更新分に	±с =л	と及び機能向				1
評		割引率	経	更新ガル 係る効果	机改	えない機能向 に係る効果		ī	+	/## <del>**</del> /
価	年	(1+	過							備考
期	度	割引	年	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左	
間		率)	'			生割合	効果額		割引後	
		1		2	3	4	$(5)=(3)\times(4)$	6=2+5		
1		1. 0000	0				0	<u> </u>		評価年
		1. 0400	1	△ 48,621	19, 757	2	395		△ 46,371	
		1. 0816	2	△ 48, 621	19, 757	21	4, 149		△ 41, 117	
		1. 1249	3	△ 48,621	19, 757	45	8, 891			
		1. 1699	4	△ 48,621	19, 757	69	13, 632			
		1. 2167	5	△ 48,621	19, 757	91	17, 979			
7		1. 2653	6	△ 48,621	19, 757	100	19, 757			
		1. 3159	7	△ 48,621	19, 757	100	19, 757			
		1. 3686	8	△ 48,621	19, 757	100	19, 757		△ 21,091	
000000000000000000000000000000000000000		1. 4233	9	△ 48,621	19, 757	100	19, 757			
11		1. 4802	10	△ 48,621	19, 757	100	19, 757			
12		1. 5395	11	△ 48,621	19, 757	100	19, 757	△ 28,864		
13		1. 6010	12	△ 48,621	19, 757	100	19, 757	△ 28,864		
		1. 6651	13	△ 48,621	19, 757	100	19, 757			
		1. 7317	14	△ 48,621	19, 757	100	19, 757			
		1.8009	15	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757			
17		1.8730	16	△ 48,621	19, 757	100	19, 757			
		1. 9479	17	△ 48,621	19, 757	100	19, 757			
		2. 0258	18	△ 48,621	19, 757	100	19, 757			
		2. 1068	19	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	<i>~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~</i>		
21		2. 1911	20	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757			
22		2. 2788	21	△ 48, 621	19, 757		19, 757	△ 28,864		***************************************
23		2. 3699	22	△ 48, 621	19, 757		19, 757			
24		2. 4647 2. 5633	23	△ 48, 621 △ 48, 621	19, 757		19, 757	△ 28, 864		
25 26		2. 6658	24 25	~~~~~	19, 757 19, 757	100 100	19, 757 19, 757	△ 28,864 △ 28,864		***************************************
27		2. 7725		△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864		***************************************
		2. 7723		△ 48, 621 △ 48, 621	,	***************************************	;·····	△ 28, 864		
29		2. 9987	28	$\triangle$ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	$\triangle$ 10, 611 $\triangle$ 9, 625	
		3. 1187	29	$\triangle$ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	,	
31		3. 2434	30	$\triangle$ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864		
32		3. 3731	31	$\triangle$ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	△ 8, 557	
33		3. 5081	32	$\triangle$ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	△ 8, 228	
34		3. 6484	33	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	△ 7, 911	•
35		3. 7943	34	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	$\triangle$ 7, 607	
36	~~~~~~~	3. 9461	35	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28,864	△ 7, 315	
37		4. 1039	36	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	<u>28,864</u>	△ 7, 033	
38		4. 2681	37	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	<u></u>	
39		4. 4388	38	△ 48, 621	19, 757		19, 757	△ 28, 864	$\triangle$ 6, 503	
40		4. 6164	39	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	△ 6, 253	
41		4. 8010	40	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	△ 6, 012	
42		4. 9931	41	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	△ 5, 781	
43		5. 1928	42	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	△ 5,558	
44		5. 4005	43	△ 48, 621	19, 757	100	19, 757	△ 28, 864	△ 5, 345	
45		5. 6165	44	△ 48,621	19, 757	100	19, 757	△ 28,864	△ 5, 139	
46		5. 8412	45	△ 48,621	19, 757	100	19, 757	△ 28,864	△ 4,941	
47	H 72	6. 0748		△ 48,621	19, 757	100	19, 757	△ 28,864	△ 4,751	
合	計(総	便益額	)						△ 652, 216	
		· 訶 価 年 ·	, =							

# (4) 総便益額算出表-4

(単位:千円、%)

				(単位:千円、%)						
					耕作放棄地防止効果					
評価	年	割引率 (1 +	経	更新分に 係る効果	新設	及び機能向 に係る効果	上分	ī	<del>:</del> †	備考
 期 間	度	N. H.	年	年効果額	年効果額	効果発 生割合	年発生 効果額	年効果額	同 左割引後	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1	
	H 25	1. 0000	0				0	0		評価年
1		1. 0400	1	•••••	79	2	2	2	2	
2		1. 0816	2		79 70	21	17	17	16	
3		1. 1249 1. 1699	3		79 79	45 69	36 55	36 55	32	
4 5		1. 2167	4 5		79 79	91	72	72	47 59	
6		1. 2653	6		79	100	79	72	62	
7		1. 3159	7		79	100	79 79	79 79	60	
8		1. 3686	8		79 79	100	79 79	79	58	
9		1. 4233	9	••••••	79	100	79	79	56	
10	H 35	1. 4802	10		79	100	79	79	53	
11	************	1. 5395	11		79	100	79	79	51	
12		1. 6010	12		79	100	79	79	49	
13		1. 6651	13		79	100	79	79	47	
14		1. 7317	14		79 70	100	<u>79</u>	79	46	
15		1.8009	15		79 70	100	79 70	79	44	
16 17		1. 8730 1. 9479	16 17		79 79	100 100	79 79	79	42 41	
18		2. 0258	18		79 79	100	79 79	79 79	39	
19		2. 1068	19		79	100	79	79	37	
20	~~~~~	2. 1911	20		79 79	100	79 79	79 79	36	
21		2. 2788	21		79	100	79	79	35	
22		2. 3699	22		79	100	79	79	33	
23		2. 4647	23		79	100	79	79	32	
24		2. 5633	24		79	100	79	79	31	
25		2. 6658	25		79	100	79	79	30	
26	***********	2. 7725	26		79	100	79	79	28	
annonnonnon di	*********	2. 8834	27		79	100	79	\$	\$	
28		2. 9987	28		79 70	100	79 70	79 70		
29 30		3. 1187 3. 2434	29 30		79 79	100 100	79 79	79 79	<b>,</b>	
31		3. 3731	31		79 79	100	79 79	79 79	23	
32		3. 5081	32		79	100	79	79	23	
33		3. 6484	33		79 79	100	73 79	79 79	22	
34		3. 7943	34		79	100	79	79	21	
35	H 60	3. 9461	35		79	100	79	79	20	
36	H 61	4. 1039	36		79	100	79	79	19	
37	erroren erroren erroren erroren er	4. 2681	37	***************************************	79	100	79	79	19	
38		4. 4388	38		79	100	79	79	18	
39		4. 6164	39		79 70	100	79 70	79	17	
40		4. 8010	40		79 70	100	79 70		16	
41 42		4. 9931	41 42		79 79	100	79 79	79 70	16 15	
42		5. 1928 5. 4005	42		79 79	100 100	79 79	79 79	15 15	
44		5. 6165	44		79 79	100	79 79			
45		5. 8412	45	••••••	79	100	79 79		<b>(</b>	
46		6. 0748	46	***************************************	79	101	80	<b>\</b>	<b>(</b>	***************************************
		便益額			, ,		30		1, 453	
		· 証価 在 ·						•	. ,	•

※経過年は評価年からの年数

# (4) 総便益額算出表-5

(単位:千円、%)

				(単位:千円、%)						
				地積確定効果						
評価	年	割引率 (1+	経	更新分に 係る効果	新設	と 及び機能向 に係る効果	上分	ī	†	備考
期間	度	N. H.	通 年	年効果額	年効果額	効果発 生割合	年発生 効果額	年効果額	同 左 割引後	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1	
1		1. 0000	0	***************************************			0	0		評価年
2		1. 0400	1		1, 701	2	34	34	33	
3		1. 0816	2		1, 701	21	357	357	330	
4	~~~~	1. 1249	3		1, 701	45	765	765	680	
5	~~~~	1. 1699	4		1, 701	69	1, 174	1, 174	1, 004	
6 7		1. 2167 1. 2653	5 6		1, 701 1, 701	91 100	1, 548	1, 548 1, 701	1, 272 1, 344	
8		1. 3159	7		1, 701	100	1, 701 1, 701	1, 701	1, 344	
9	*****************	1. 3686	8		1, 701	100	1, 701	1, 701	1, 293	***********************
10		1. 4233	9	••••••	1, 701	100	1, 701	1, 701	1, 243	************************
11		1. 4802	10		1, 701	100	1, 701	1, 701	1, 149	
12	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	1. 5395	11		1, 701	100	1, 701	1, 701	1, 105	
13		1. 6010	12		1, 701	100	1, 701	1, 701	1, 062	
14		1. 6651	13		1, 701	100	1, 701	1, 701	1, 022	
15		1. 7317	14		1, 701	100	1, 701	1, 701	982	
16	H 41	1. 8009	15		1, 701	100	1, 701	1, 701	945	
17		1. 8730	16		1, 701	100	1, 701	1, 701	908	
18		1. 9479	17		1, 701	100	1, 701	1, 701	873	
19		2. 0258	18		1, 701	100	1, 701	1, 701	840	
20		2. 1068	19		1, 701	100	1, 701	1, 701	807	
21		2. 1911	20		1, 701	100	1, 701	1, 701	776	
22		2. 2788	21		1, 701	100	1, 701	1, 701	746	
23		2. 3699	22 23		1, 701	100	1, 701	1, 701	718 690	
24 25		2. 4647 2. 5633	24		1, 701 1, 701	100 100	1, 701 1, 701	1, 701 1, 701	664	
26		2. 6658	25		1, 701	100	1, 701	1, 701	638	
27		2. 7725	26		1, 701	100	1, 701	1, 701	614	
		2. 8834	27		1, 701	100	1, 701	1, 701	590	
29		2. 9987	28		1, 701	100	1, 701	1, 701	567	
30		3. 1187	29		1, 701	100	1, 701	1, 701	545	
31	H 56	3. 2434	30		1, 701	100	1, 701	1, 701	524	
32	H 57	3. 3731	31		1, 701	100	1, 701	1, 701	504	
33		3. 5081	32		1, 701	100	1, 701	1, 701	485	
34		3. 6484	33		1, 701	100	1, 701	1, 701	466	
35		3. 7943	34		1, 701	100	1, 701	1, 701	448	
36		3. 9461	35		1, 701	100	1, 701	1, 701	431	
37		4. 1039	36	•••••	1, 701	100	1, 701	1, 701	414	
38		4. 2681	37 38	•••••	1, 701	100	1, 701	1, 701	399 383	
39 40		4. 4388 4. 6164	38 39		1, 701 1, 701	100 100	1, 701 1, 701	1, 701 1, 701	368	
41		4. 80104	40		1, 701	100	1, 701	1, 701	354	
42	~~~~~~~~	4. 9931	41		1, 701	100	1, 701	1, 701	341	
43		5. 1928	42		1, 701	100	1, 701	1, 701	328	
44		5. 4005	43	••••••	1, 701	100	1, 701	1, 701	315	
		5. 6165	44		1, 701	100	1, 701	1, 701	303	
		5. 8412	45	***************************************	1, 701	100	1, 701	1, 701	291	
47		6. 0748			1, 701	100	1, 701	1, 701	280	
	計(総	便益額	)						31, 269	

# (4) 総便益額算出表 - 6

(単位:千円、%)

								(単位:	千円、%)	
						非農用地等	等創設効果			
評価	年	割引率 (1 +	経	更新分に 係る効果	新設	と 及び機能向 に係る効果	上分	ī	†	備考
期間	度	割引率)	通 年	年効果額	年効果額	効果発 生割合	年発生 効果額	年効果額	同 左 割引後	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1	
1	H 26		0				0	0	0	評価年
2		1. 0400	1		366	2	7	7	7	
3		1. 0816	2	••••••	366	21	77	77	71	
4		1. 1249	3		366	45	165	165	147	
5		1. 1699	4		366	69	253	253	216	
6	~~~~~~~~	1. 2167	5		366	91	333	333	274	
7 8		1. 2653 1. 3159	6 7		366	100 100	366 366	366 366	289 278	
9		1. 3686	8		366 366	100	366	366	278 267	
10		1. 4233	9	••••••	366	100	366	366	267 257	
11		1. 4233 1. 4802	10		366	100	366	366	257	
12		1. 5395	11	•	366	100	366	366	238	
13	************	1. 6010	12		366	100	366	366	229	
14	************	1. 6651	13		366	100	366	366	220	
15	************	1. 7317	14		366	100	366	366	211	
16		1. 8009	15		366	100	366	366	203	
17		1. 8730	16		366	100	366	366	195	
18		1. 9479	17		366	100	366	366	188	
19	H 44	2. 0258	18		366	100	366	366	181	***************************************
20	H 45	2. 1068	19		366	100	366	366	174	
21		2. 1911	20		366	100	366	366	167	
22	***************************************	2. 2788	21		366	100	366	366	161	
23		2. 3699	22		366	100	366	366	154	
24		2. 4647	23		366	100	366	366	148	
25		2. 5633	24		366	100	366	366	143	
26		2. 6658	25		366	100	366	366	137	
27	********	2. 7725	26		366	100	366	366	132	
~~~~~	~~~~	2. 8834	27		366	100	366	<u> </u>	******************************	
29		2. 9987	28		366	100	366 266	366 266	122 117	
30 31		3. 1187 3. 2434	29 30		366 366	100 100	366 366	366 366		
32	**************	3. 2434 3. 3731	31		366	100	366	366	113	
33		3. 5081	32		366	100	366		109	***********************
34		3. 6484	33		366	100	366	366	104	
35		3. 7943	34		366	100	366	366	96	
36		3. 9461	35		366	100	366	366	93	
37		4. 1039	36		366	100	366	366	89	
38		4. 2681	37		366	100	366	366	86	
39		4. 4388	38		366	100	366	366	82	
40	erroren erroren erroren erroren erroren er	4. 6164	39		366	100	366	366	79	
41		4. 8010	40		366	100	366	366	76	
42		4. 9931	41		366	100	366	366	73	
43		5. 1928	42		366	100	366	366	70	
44		5. 4005	43		366	100	366	366	68	
45		5. 6165	44		366	100	366	366	65	
46		5. 8412	45		366	100	366	366	63	
47		6. 0748	46		366	100	366	366	60	
		便益額		の年数					6, 726	

※経過年は評価年からの年数

### 3. 効果額の算定方法

### (1) 作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

- ○対象作物 水稲、大豆、枝豆、加工用米 等
- ○年効果額算定式

年効果額=単収増加年効果額\*1+作付増減年効果額\*2

- ※1 単収増加年効果額=作付面積×(事業ありせば単収-事業なかりせば単収)×単価× 単収増加の純益率
- ※2 作付増減年効果額=(事業ありせば作付面積-事業なかりせば作付面積)×単収× 単価×作付増減の純益率

#### ○年効果額の算定

	新設		作付面積	効果 発生	効果要因	事業 なかりせば		効果算定 対象	生産 増減量	生産物	增加粗	純	年効果額
作物名	更新	現況	計画	面積 ①		単収	単収	単収 ②	3= ①×2	単価 ④	収益 ⑤=	益 率 ⑥	⑦=
									÷100		3×4		5×6
		ha	ha	ha		kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	千円/t	千円	%	-
	新設	210.3	212.4	210.3	乾田化	590	625	35	73.60	209	15,382	77	11
	"	210.3	212.4	210.3	水管理改良	590	602	12	25.20	209	5,267	77	4
水稲	"	210.3	212.4	2.1	作付增減	590	637	637	13.40	209	2,801		
	更新	210.3	210.3	210.3	干害防止	248	590	342	719.20 831.40	209	150,313 173,763	77	115
***************************************	新設	10.9	22.7	10.9	計 湿害防止	137	226	89	9.70	93	902	63	131
	"	10.9	22.7	11.8	<i>}</i>	137	226	226	26.70	93	2,483	- 33	
大豆	更新				湿潤かんがい								
					ā†				36.40		3,385		
	新設	31.0	72.2	31.0	湿害防止	142	246	104	32.20	27	869	61	
小麦	更新	31.0	72.2	41.2	作付増減 湿潤かんがい	142	246	246	101.40	27	2,738		
	24/1				計	-			133.60		3,607		
	新設				湿害防止								
そば	"	6.3		-6.3	作付増減	35	35	35	-2.20	140	-308	27	
2.00	更新				湿潤かんがい								
	新設	8.5	8.9	8.5	計 湿害防止	345	435	90	-2.20 7.70	439	-308 3,380	01	2
	制政	8.5	8.9	0.4	·	345	435	435	1.70	439	746	J	
枝豆	更新	0.0			湿潤かんがい						,,,,	Ť	
					āt				9.40		4,126		2
	新設	3.5	4.0	3.5	湿害防止	402	571	169	5.90	692	4,083	h	
アスパラガス	"	3.5	4.0	0.5	}	402	571	571	2.90	692	2,007	19	
	更新				湿潤かんがい	ļ							
	新設				計 湿害防止	7,650	9,257	1,607	8.80	235	6,090	81	
	#/IDX		2.0	2.0	,	7,650	9,257	9,257	185.10	235	43,499		3
トムト	更新				湿潤かんがい								
					ā†				185.10		43,499		3
	新設				湿害防止	2,815	3,200	385		192		80	
ネギ			3.0	3.0	作付増減 湿潤かんがい	2,815	3,200	3,200	96.00	192	18,432	2	
	文初				計				96.00		18,432	-	
	新設				湿害防止							81	
スイカ	"		2.0	2.0	作付增減	3,095	3,157	3,157	63.10	128	8,077	9	
7.12	更新				湿潤かんがい	ļ							
	÷r=n.				計	ļ			63.10		8,077		
	新設 "	46.7		-46.7	湿害防止 作付増減	-							
自己保全	更新	10.7			湿潤かんがい				***************************************				
					ät								
	新設				湿害防止							68	
加工用米	# ##r	10.0		-10.0	作付増減	590	590	590	-59.00	139	-8,201		
	更新				湿潤かんがい 計	<del> </del>			-59.00		-8,201		
	新設	3.8	2.9	2.9	湿害防止	345	435	90	2.60	439	1,141	81	
枝豆(畑)	"	3.8	2.9	-0.9	作付増減	345	345	345	-3.10	439	-1,361	9	
1X.3L(7H)	更新		]		湿潤かんがい	ļ							
	±c=n.				計				-0.50		-220	J	
マッパニギョ	新設 "		1.0	1.0	湿害防止 作付増減	402	571	571	5.70	692	3,944	79 19	
アスパラガス (畑)	更新			1.0	湿潤かんがい	702	3,1	9,11	3.70		0,044	ı "	
					計				5.70		3,944		
	新設				湿害防止							81	
トマト(畑)	" ##	0.3		-0.3	作付増減	7,650	7,650	7,650	-23.00	235	-5,405	9	
	更新				湿潤かんがい	<b></b>			_22.00		-5,405		
	新設				計 湿害防止				-23.00		0,405	80	
→ +²/4m\	"	0.5		-0.5	<b>{</b>	2,815	2,815	2,815	-14.10	192	-2,707	,	
ネギ(畑)	更新				湿潤かんがい								
					計	L			-14.10		-2,707		
	新設				湿害防止				***			81	
スイカ(畑)			1.0	1.0	作付増減 湿潤かんがい	3,095	3,157	3,157	31.60	128	4,045	9	
	- 大利				から				31.60		4,045		
											.,		
合計	新設	256.5	319.2								252,127	П	145

事業を実施した場合、農用地や水利条件の改良等が図られることから、立地条件の好転(乾田化、湿害防止、田畑輪換、湿潤かんがい、水管理改良)、減産防止(干害)、作付 増減及び既存の施設が更新されることに伴う生産維持に係る作物生産量の増減効果を見込むものとした。

# 【新設】 ·作付面積

:「現況作付面積」は関係市町村の作付実績に基づき決定した。 「計画作付面積」は県、関係市町村の農業振興計画等を踏まえ決定した。

:「事業なかりせば単収」は財況単収であり、農林水産統計等による5ヶ年の平均単収により算定した。 「事業ありせば単収」は計画単収であり、効果発生要因別増収量+現況単収として算定した。 • 単収

#### 【更新】 ・作付面積 ・単収

: 現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、「現況作付面積」は関係市町村の作付実績に基づき決定し、「計画作付面積」は現況=計画とした。 : 「事業なかりせば単収」は用排水機能の喪失時の単収であり、現況単収に効果要因別の失われる増収率分を減じて算定した。 効果要因のうち水害防止は、現況単収から被害防止量を減じて算定した。 「事業あり生ば単収」は現実単収であり、展析水産経計率による65ヶ年の平均単収により算定した。 「効果算定対象単収」は事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。

【共通】
・生産物単価 :農業物価統計による5ヶ年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格またはJA聞き取り価格を用いた。
・純益率 :「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

### (2) 営農経費節減効果

#### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減により年効果額を算定した。

#### ○対象作物 水稲、大豆

#### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば単位面積当り営農経費 - 事業ありせば単位面積当り営農経費) × 効果発生面積

#### ○年効果額の算定

算定例:水稲(用水改良:水管理作業に要する経費の増減)

水稲 (排水改良:機械利用効率の向上による経費の増減)

#### 〇年効果額の算定

	ha当たり営農経費					効果発生面積	年効果額
	新設	ī Ž	更新	沂	経費		
作物名	現況	計画	事業なかりせば	事業ありせば	(1)-(2)		
	(事業なかりせば)	(事業ありせば)	営農経費	営農経費	+		
	1	2	3	4	(3-4)	6	7=5×6
	円	田	円	円	円	ha	千円
水 稲 (大区画、大型)	2,616,345	607,011			2,009,334	156.3	314,059
水 稲 (30a区画、大型)	2,616,345	654,025			1,962,320	4.6	9,027
水 稲 (大区画、中型)	2,616,345	827,658			1,788,687	50.1	89,613
水 稲 (30a区画、中型)	2,616,345	962,049			1,654,296	1.4	2,316
大 豆 (大区画、大型)	665,706	369,689			296,017	16.7	4,943
大 豆 (30a区画、大型)	665,706	378,681			287,025	0.5	144
大 豆 (大区画、中型)	665,706	533,042			132,664	5.3	703
大 豆 (30a区画、中型)	665,706	543,794			121,912	0.2	24
水稲 (生産維持)			22,428	67,284	△ 44,856	210.3	△ 9,433
=1							444.000
計							411,396

#### 【新設】

- ・事業なかりせば営農経費(①):現況の営農経費を地元農家聞き取り等により算定した。
- ・事業ありせば営農経費(②): ほ場条件が改善され、営農技術体系や利用機械の種類、効率等が変化することによる営農条件変化後の計画営農経費を算定した。

#### 【更新】

- ・事業なかりせば営農経費(③):用水施設の機能が喪失したことを想定し、用水管理の営農経費を算定した。
- ・事業ありせば営農経費(④):現在の機能を維持するための現況営農経費であり、秋田県の指標等を基に算定した。

#### (3)維持管理費節減効果

#### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、施設の維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

#### ○対象施設

用水路、排水路、農道、揚水機

#### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば維持管理費 - 事業ありせば維持管理費

#### ○年効果額の算定

事業なかりせば維持管理費	事業ありせば維持管理費	年効果額	備考
1. // 2.4 / 2.13//压11日工具	1. // (2/ / C10/ / / ) 日 (工具	1 //3/14 H24	VIII J
	$\bigcirc$	9 - 1 - 9	
1)	<b>(2)</b>	<u> </u>	
千円	<b>壬</b> 田	4日	現況維持管理費
117	[7]		<b>先</b> 仍維持官 连負
95 919	54 176	A 20 064	73,933千円
25, 312	54, 176	$\triangle 28,864$	[ 13,933下円 ]

・事業なかりせば維持管理費(①):施設の実績維持管理費を基に、施設の機能を失った場

合において安全管理等に最低限必要な維持管理費を算

定した。

・事業ありせば維持管理費 (②):効果算定対象施設の実績維持管理費を基に算定した。

### (4) 耕作放棄防止効果

#### ○効果の考え方

事業を実施しなかった場合(事業なかりせば)に耕作放棄の発生が想定される農地が有している作物生産量をもって年効果額を算定した。

#### ○対象工種

#### 区画整理

#### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば発生が想定される耕作放棄地が有している作物生産の総効果額× 還元率

### ○年効果額の算定

総効果額	割引率	効果算定期間	還元率	年効果額
1			2	$3 = 1 \times 2$
千円		年		千円
1, 649	0.04	46	0. 0479	79

・総効果額(①):単位面積当たり効果額を基に、各年の事業なかりせば発生する耕作放棄面 積を乗じた年別効果額に割引率を適用して算定した割引後の年別効果額を 総計して算定した。

・還元率 (②):総効果額を効果算定期間における年効果額に換算するための係数。

### (5) 地籍確定効果

#### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、土地を国土調査する場合に要する経費の差をもって年効果額を算定した。

#### ○対象

区画整理(関連事業)のうち国土調査未実施区域

#### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば国土調査費 - 事業ありせば国土調査費) × 還元率

#### ○年効果額の算定

1 // / / / / / / / / / / / / / / / / /			
事業なかりせば年調査費	事業ありせば年調査費	還元率	年効果額
1	2	3	$4 = (1 - 2) \times 3$
千円	千円		千円
41, 693	0	0.0408	1,701

- ・事業なかりせば年調査費(①): 現況の国土調査費(近傍地区における国土調査費)
- ・事業ありせば年調査費 (②):計画の国土調査費(国土調査法第19条第5項の申請に要す る費用相当額)
- ・還元率 (③):施設等が有している総効果額を耐用年数期間における年効 果額に換算するための係数

#### (6) 非農用地等創設効果

#### ○効果の考え方

区画整理の面的整備事業において、換地手法を用いて先行的かつ計画的に公共用地等の非農用 地を円滑に創出する効果であり、事業を実施した場合(事業ありせば)と事業を実施しなかった 場合(事業なかりせば)を比較し、施設用地調達に要する費用の差をもって年効果額を算定した。

#### ○対象

区画整理実施地区

#### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば用地調達費 - 事業ありせば用地調達費)×還元率

#### ○年効果額の算定

_	1 /94/ N HS ** 5T /C			
Ī	事業なかりせば	事業ありせば	還元率	年効果額
	用地調達費	用地調達費	3	$4 = (1 - 2) \times 3$
		2		
Ī	千円	千円		千円
	9, 162	180	0.0408	366

・事業なかりせば用地調達費(①):計画施設用地を用地買収により取得する場合の経費を 算定した。

・事業ありせば用地調達費 (②): 非農用地創設面積に対する換地経費により算定した。

・還元率 (③):施設等が有している総効果額を耐用年数期間における 年効果額に換算するための係数

# 4. 評価に使用した資料

#### 【共通】

- ・農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課(監修)(2007)「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社(平成20年3月31日一部改正、平成26年3月27日一部改正)
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について(平成26年3月27日付け農林水産省農 村振興局企画部長通知)

#### 【費用】

・当該事業費等に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ

#### 【便益】

- ·「秋田県農林水産統計年報」(平成20~24年)
- ・「秋田県 J A青果物生産販売計画」(平成20~24年)
- ・秋田県農林水産部発行「作目別技術・経営指標 2008」
- ・「新世紀あきたの農業・農村ビジョン作物別技術・経営資料(平成12年3月)」
- ・「農業機械・施設便覧 2013/2014」
- ・総便益算定に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ

### 平成27年度新規地区採択チェックリスト

# (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業)) (都道府県名:秋田県 )(地区名:田ノ植 )

# 1. 必須事項

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性 が明確であるこ と。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性 が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が 技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性 が十分見込まれ ること。 (効率性)	<ul><li>・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。</li></ul>	0
4. 受益者負担の 可能性が十分であ ること。 (公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の 状況からみて、負担能力の限度を超えることとならな いこと。	0
5. 環境との調和 に配慮している こと。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準 の要件に適合していること。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

# 平成27年度新規地区採択チェックリスト

# (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 秋田県 )(地区名:田ノ植 )

# 2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

	評価項	ĺ 🗏	評価指標	単位	<b>亚</b> /亚	評価
大項目	中項目	小項目	計 伽 疳 保	半世	評価結果	計加
効率性	事業の経済性	生・効率性	①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	_	00	A
有効性	食料の安定 供給の確保	農業生産性の 維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	1519	A
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指定 作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	0.0	В
		水田における 麦・大豆の生 産拡大	水田における麦・大豆の作付面積率	%	17. 7	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手等への農地利用集積 1.経営体育成型 ①担い手への農地利用集積 ア計画農地利用集積率 イ農地利用集積率の増加割合 ウ市町村の農業経営基盤強化促進基 本構想に定める目標の達成 ②担い手への農地の面的集積 ・計画担い手農地面的集積率 ③育成される農業生産法人への農地利用集積 ・計画農地利用集積率 2.畑地帯担い手育成型 ・計画農地利用集積率 3.畑地帯担い手支援型 ・現況農地利用集積率 4.耕作放棄地型 ・現況農地利用集積率	%	1. ② 86. 3	A
		農地の確保・ 有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	100	A
	農村の振興	地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha ·年	379	В
		農業の高付加 価値化	農業の高付加価値化	_	2 項 目	A
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_

# 【事業の実施環境等】

	評価項	Į	評価指標	単位	評価	評価
大項目	中項目	小項目	计加 拍 法	平匹	結果	計画
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組 ④維持管理、費用負担及びモニタリング体	_	a a a	A
		景観	制等の調整状況 ①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ④維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	_	a a a a	A
	関係計画との	の連携	①都道府県や市町村が策定する農業振興計画や農業振興地域整備計画等と本事業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広域農業農村整備促進計画との整合性 ③人・農地プランとの整合性	_	a - a	A
	関係機関との	の協議	①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況	_	a a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	_	a a	A
	事業推進体制	削	①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	_	a a	A
	維持管理体制	制	①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意	_	a a	A
	営農支援体制	削	営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	_	設置 済	A
	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との 関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被 害の発生状況から、施設整備の緊急性 が高い	_	0	A

# 費用対効果分析に関する説明資料

# 1. 総費用総便益比の算定

(単位:千円)

	区分	算定式	数值	備考
糸	<b>総費用(現在価値化)</b>	1=2+3	5, 518, 698	
	当該事業による費用	2	2, 755, 420	
	その他費用 ③		2, 763, 278	関連事業費+資産価額+再整備費
Ē	平価期間	4	46 年	当該事業の工事期間+40年
糸	<b>総便益額(現在価値化)</b>	(5)	6, 124, 916	
糸	<sup>総</sup> 費用総便益比	6=5÷1	1. 10	

# 2. 年効果額の総括

(単位:千円)

効果項目	年効果額	効果の要因
作物生産効果	83, 716	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での農産物生産量が増減する効果
営農経費節減効果	269, 682	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果	△25, 138	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での維持管理費が増減する効果
耕作放棄地防止効果	18	区画整理を実施したことにより、耕作放棄の発生 が防止され、農産物の生産が維持される効果
地積確定効果	1, 123	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での国土調査に要する経費が節減する効果
非農用地等創設効果	77	換地手法を用いて公共用地等を円滑に創設する 効果
計	329, 478	

出典:田ノ植地区土地改良事業計画書(秋田県農山村振興課作成) 田ノ植地区土地改良事業計画概要書(秋田県農山村振興課作成)

# 田ノ植地区の事業の効用に関する説明資料

### 1. 地区の概要

(1) 地 域: 秋田県横手市

(2) 受 益 面 積: 216ha

(3) 事 業 目 的: 区画整理 216ha

(4) 主要工事計画 : 区画整理 216ha (新設)

(5) 県営事業費: 3,460百万円

(6) 工 期: 平成27年度~平成32年度

# 2. 総費用総便益比の算定

# (1)総費用総便益比の総括

区  分	算定式	数値
総費用 (現在価値化)	1=2+3	5, 518, 698
当該事業による整備費用	2	2, 755, 420
その他費用 (関連事業費+資産価額+再整備費)	3	2, 763, 278
評価期間(当該事業の工事期間+40年)	4	46年
総便益額 (現在価値化)	5	6, 124, 916
総費用総便益比	6=5÷1	1. 10

# (2) 総費用の総括

						(羊位・111/			
区	施設名	事業着工時点 の資産価額	当該事業費	関連事業費	評価期間に おける再整備費	評価期間終了 時点の資産価額	総費用 ⑥=①+②		
分	(又は工種)	(1)	2	3	49 49	5	+3+4-5		
	整地工	Ü	960, 482	Ŭ	Ü	)	960, 482		
	暗渠排水工		487, 138		323, 789	88, 408	722, 519		
	用水路工(ブロック)		86, 773		15, 693	14, 712	87, 754		
当	用水路工(二次製品)		367, 970		106, 523	43, 823	430, 670		
該	排水路工		600, 620		173, 872	71, 530	702, 962		
事	道路工(路面)		79, 494		64, 455	3, 986	139, 963		
業	道路工(路床)		172, 943		33, 821	31, 707	175, 057		
							0		
							0		
	計	0	2, 755, 420		718, 153		3, 219, 407		
	特定多目的成瀬ダム			579, 354		49, 617	529, 737		
	国営雄物川筋頭首工	23, 788					23, 788		
	国営雄物川筋幹線用·排水路	81, 284					81, 284		
	国か平鹿平野頭首工	156, 197				1, 673	154, 524		
	国か平鹿平野幹線用水路	339, 226			90, 877	44, 800	385, 303		
そ	国か横手西部			411, 370	95, 063	89, 063	417, 370		
の	県か雄物川	94, 377			182, 166	7, 490	269, 053		
他	県か平鹿平野	22, 927		13, 367	6, 536	2, 331	40, 499		
	排特大道	44, 663			230, 891	26, 760	248, 794		
	県ぽ清水町排水路	16, 887			6, 507	1, 286	22, 108		
	むらづくり交付金大戸堰	94, 388			39, 281	6, 838	126, 831		
							0		
	計	873, 737	0	1, 004, 091	651, 321	229, 858	2, 299, 291		
	合 計	873, 737	2, 755, 420	1, 004, 091	1, 369, 474	484, 024	5, 518, 698		

区 分 効果項目	年総効果(便 益)額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果		
作物生産効果	83, 716	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での農産物生産量が増減する効果
営農経費節減効果	269, 682	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果	△25, 138	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での施設の維持管理費が増減する効 果
農業の持続的発展に関する効果		
耕作放棄地防止効果	18	区画整理を実施したことにより、耕作放 棄の発生が防止され、農産物の生産が維持 される効果
農業の振興に関する効果		
地 籍 確 定 効 果	1, 123	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での国土調査に要する経費が節減す る効果
非農用地等創設効果	77	換地手法を用いて公共用地を円滑に創設 する効果
合 計	329, 478	

# (4) 総便益額算出表一1

(単位:千円、%)

								(単位:	千円、%)	
						作物生	達効果			
			ŀ	東並ひに	<b>⊅</b> r =r					
評		割引率	経	更新分に	新設	と及び機能向		吉	+	
一価	年	(1+	過	係る効果		に係る効果	,			備考
期	度	割引		年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左	
間		率)	年			生割合	効果額		割引後	
		. ,				D) D	为不识		אות נים	
1										
		1		2	3	4	6-3×A	6=2+5	9-6/1	
1					<u>_</u>		<u> </u>	0-619	(V-W/U	== /= /=
1		1.0000	0	70 041	10 075	0	000	70.040	71 000	評価年
2		1. 0400	1	73, 641	10, 075	2				
3		1. 0816	2 3	73, 641	10, 075	21	2, 116			
4		1. 1249		73, 641	10, 075	45	4, 534			
5		1. 1699	4	73, 641	10, 075	69	6, 952			
6		1. 2167	5	73, 641	10, 075		9, 269			
7		1. 2653	6	73, 641	10, 075					
8		1. 3159	7	73, 641	10, 075					
9		1. 3686	8	73, 641	10, 075	100	10, 075			
10		1. 4233	9	73, 641	10, 075	100				
11	H36	1. 4802	10	73, 641	10, 075	100	10, 075		56, 556	
12		1. 5395	11	73, 641	10, 075	100	10, 075	83, 716	54, 380	
13		1. 6010	12	73, 641	10, 075	100		83, 716	52, 289	
14		1. 6651	13	73, 641	10, 075	100				
15		1. 7317	14	73, 641	10, 075	100	10, 075			***************************************
16		1. 8009	15	73, 641	10, 075	100	10, 075			•••••
17		1. 8730		73, 641	10, 075	100	10, 075		44, 697	•••••
18		1. 9479		73, 641	10, 075	100	10, 075			
19		2. 0258		73, 641	10, 075	100	10, 075			•••••
20		2. 1068	19	73, 641	10, 075	100	10, 075			
21		2. 1911	20	73, 641	10, 075	100	10, 075			
22		2. 2788	21	73, 641	10, 075	100	10, 075		36, 737	
23		2. 3699	22	73, 641	10, 075	100	10, 075	83, 716		
24		2. 4647	23	73, 641	10, 075	100		83, 716	33, 966	
25		2. 5633	24	73, 641	10, 075	100		83, 716	32, 659	
26	***********	2. 6658	25	73, 641	10, 075	100	10, 075		31, 403	
27	************	2. 7725	26	73, 641	10, 075	100	10, 075		30, 195	•••••
28		2. 8834	27	73, 641	10, 075	100	10, 075	83, 716	29, 034	
29		2. 9987		73, 641	10, 075	100	10, 075	83, 716	27, 917	
		3. 1187		73, 641	10, 075					
31	~~~~~~~~~	3. 2434		73, 641	10, 075				,	
32		3. 3731	31	73, 641	10, 075					
33		3. 5081	32	73, 641	10, 075					
34		3. 6484	33	73, 641	10, 075					
35		3. 7943	34	73, 641	10, 075					
36		3. 9461	35	73, 641	10, 075	100	10, 075		21, 215	
37	H 62	4. 1039	36	73, 641	10, 075	100	10, 075		20, 399	
38		4. 2681	37	73, 641	10, 075	100			19, 614	
		4. 4388		73, 641	10, 075					
40		4. 6164	39	73, 641	10, 075	100	10, 075			
41		4. 8010		73, 641	10, 075		10, 075			
42		4. 9931	41	73, 641	10, 075		10, 075			***************************************
43		5. 1928		73, 641	10, 075					
44		5. 4005		73, 641	10, 075		10, 075			•••••
45		5. 6165		73, 641	10, 075		10, 075			•
46		5.8412		73, 641	10, 075		10, 075			
		6. 0748		73, 641	10, 075	100	10, 075		13, 781	
		(0.0740) <b>没益額</b>		70, 041	10,010	100	10,073	00, 710	1, 723, 270	
		· 医亚银		の ケ *b					1, 120, 210	ļ

※経過年は評価年からの年数

# (4) 総便益額算出表-2

(単位:千円、%)

								(単位:	千円、%)	
				営農経費節減効果						
				更新分に 新設及び機能向上分						
評	_	割引率	経	更利力に 係る効果	취호	スの機能向 に係る効果		言	+	/ <del>**</del> - <del>*</del>
価	年	(1+	過		<u></u>	•••••		<u></u>		備考
期	度	割引	年	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左	
間		率)	·			生割合	効果額		割引後	
		1		2	3	4	$(5)=(3)\times(4)$	6=2+5		
1		1. 0000	0				0			評価年
2		1. 0400	1	△ 6,002	275, 684		5, 514			
		1. 0816	2	△ 6,002			57, 894			
4	*********	1. 1249	3	△ 6,002	275, 684	***************************************	124, 058			
5	*********	1. 1699	4	△ 6,002	275, 684	***************************************	190, 222	\$		***************************************
6		1. 2167	5	△ 6,002			253, 629			
7		1. 2653	6	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682		
8		1. 3159	7	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682		•••••
9		1. 3686	8	△ 6,002			275, 684	•	****************	••••••
10		1. 4233	9	△ 6,002			275, 684			
11		1. 4802	10	△ 6,002			275, 684			
12		1. 5395	11	△ 6,002		***************************************	275, 684	269, 682		
13		1. 6010	12	△ 6,002			275, 684	269, 682		
14		1. 6651	13	△ 6,002			275, 684			
***************************************		1. 7317	14	△ 6,002			275, 684			***************************************
16		1.8009	15	△ 6,002	275, 684		275, 684			***************************************
17 18		1. 8730 1. 9479	16 17	△ 6,002	275, 684		275, 684			
19		2. 0258	18	△ 6,002 △ 6,002	275, 684 275, 684		275, 684 275, 684	269, 682 269, 682		
20	~~~~~~~	2. 1068	19	△ 6,002 △ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682	128, 003	
21	~~~~~~~~~	2. 1911	20	$\triangle$ 6,002 $\triangle$	275, 684	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	275, 684	269, 682	123, 003	
22		2. 2788	21	$\triangle$ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682	118, 346	
23		2. 3699	22	△ 6,002	275, 684		275, 684		113, 794	
24		2. 4647	23	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682		
25		2. 5633	24	△ 6,002	275, 684		275, 684		105, 209	
26		2. 6658	25	<u></u>	275, 684		275, 684	269, 682	101, 162	•••••
27		2. 7725	26	△ 6,002	275, 684		275, 684		97, 271	***************************************
		2. 8834		△ 6,002	{~~~~~~~~~	***************************************				
29		2. 9987		Δ 6, 002	275, 684		275, 684	<del> </del>		
30		3. 1187	29	△ 6,002	275, 684		275, 684			
31		3. 2434	30	△ 6,002	275, 684		275, 684			
32		3. 3731	31	△ 6,002	275, 684		275, 684		79, 950	
33	H 58	3. 5081	32	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682	76, 875	
34		3. 6484	33	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682	73, 918	
35		3. 7943	34	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682	71, 075	
		3. 9461	35	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682	68, 342	
37		4. 1039	36	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682	65, 713	
38		4. 2681	37	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682	63, 186	
		4. 4388	38	△ 6,002	275, 684		275, 684	269, 682	60, 755	
		4. 6164	39	△ 6,002	275, 684	100	275, 684	269, 682	58, 419	
41		4. 8010	40	△ 6,002	275, 684	100	275, 684	269, 682	56, 172	
42	~~~~~~~~~	4. 9931	41	△ 6,002	275, 684	100	275, 684	269, 682	54, 011	
43		5. 1928	42	△ 6,002	275, 684	100	275, 684	269, 682	51, 934	
		5. 4005	43	△ 6,002	275, 684		275, 684			
		5. 6165	44	△ 6,002	275, 684		275, 684			
		5. 8412	45	△ 6,002	275, 684		275, 684		46, 169	
47		6.0748		△ 6,002	275, 684	100	275, 684	269, 682	44, 393	
		便益額							4, 945, 102	

※経過年は評価年からの年数

# (4) 総便益額算出表一3

(単位:千円、%)

								(単位:	千円、%)	
				維持管理費節減効果						
				更新分に	후다 한	及び機能向	⊢ ⇔			
評	_	割引率	経	を 利力に 係る効果	<b>का</b> क	に係る効果		言	+	/# <del>//</del>
価	年	(1+	過			***************************************				備考
期	度	割引	年	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同 左	
間		率)	'			生割合	効果額		割引後	
		_		_	_	_				
		1		2	3	4	$5 = 3 \times 4$	6 = 2 + 5	7=6/1	
1	H 26	1. 0000	0				0	0	0	評価年
2	H 27	1. 0400	1	△ 41,532	16, 394	2	328	△ 41, 204	△ 39,619	
3	H 28	1. 0816	2	△ 41,532	16, 394	21	3, 443	△ 38,089	△ 35, 215	
4	H 29	1. 1249	3	△ 41,532	16, 394	45	7, 377	△ 34, 155	△ 30, 364	
5	H 30	1. 1699	4	△ 41,532	16, 394	69	11, 312	△ 30, 220	△ 25,832	
6	H 31	1. 2167	5	△ 41,532	16, 394	92	15, 082	△ 26, 450	△ 21, 740	
7	H 32	1. 2653	6	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 19,867	
8	H 33	1. 3159	7	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 19, 103	
9	H 34	1. 3686	8	△ 41,532	16, 394	100	16, 394			
10		1. 4233	9	△ 41,532	16, 394	100	16, 394			*************************
11	H36	1. 4802	10	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138		
12	H 37	1. 5395	11	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 16,329	
13	H 38	1. 6010	12	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138		
14	H 39	1. 6651	13	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 15,097	
15		1. 7317	14	△ 41,532	16, 394	100	16, 394			
16	H 41	1. 8009	15	△ 41,532	16, 394	100	16, 394			
17		1. 8730	16	△ 41,532	16, 394	100	16, 394			
18		1. 9479	17	△ 41,532	16, 394	100	16, 394			
19		2. 0258	~~~~~~~~	△ 41,532	16, 394	100	16, 394			
20		2. 1068		△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 11,932	
21		2. 1911	20	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 11, 473	
22	H 47	2. 2788	21	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 11,031	
23	H 48	2. 3699	22	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 10,607	
24	H 49	2. 4647	23	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 10, 199	
25		2. 5633	24	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 9,807	
26	H 51	2. 6658	25	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 9,430	
27	H 52	2. 7725		△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 9,067	
28		2. 8834		△ 41,532	16, 394	100		△ 25, 138		
29		2. 9987		△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 8,383	
30		3. 1187		△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138		
31		3. 2434		△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 7, 751	
32		3. 3731	31	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 7, 452	
33		3. 5081	32	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 7, 166	
34		3. 6484	33	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 6,890	
35	H 60	3. 7943	34	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 6,625	
36		3. 9461	35	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 6,370	
37		4. 1039	36	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 6, 125	
38	H 63	4. 2681	37	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 5,890	
39		4. 4388	38	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 5,663	
40	H 65	4. 6164	39	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 5, 445	
41	H 66	4. 8010	40	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 5, 236	
42	H 67	4. 9931	41	△ 41,532	16, 394	100	16, 394	△ 25, 138	△ 5,035	
43	H 68	5. 1928	42	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 4,841	
44		5. 4005		△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 4,655	
45	H 70	5. 6165	44	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 4,476	
		5. 8412	45	△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 4,304	
		6. 0748		△ 41,532	16, 394	100	16, 394		△ 4,138	
		便益額							△ 565, 859	
										_

# (4) 総便益額算出表-4

(単位:千円、%)

				(単位:千円、%)						
				耕作放棄地防止効果						
				まかりに						
評		割引率	経	更新分に	新 設		上分	計		
価	│			係る効果	係る効果 に係る効果			#1		備考
期	度	割引	過	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左	
間		率)	年	1 773 714 134	1 773 714 134	生割合	効果額	1 773 214 134	割引後	
		/				그리다	<b>刈</b> 木帜		אורנים על	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7 = 6/1	
			_	<u> </u>	9	•				=T /T /=
	H 25		0		1.0		0	0		評価年
1		1.0400	1		18	2	0	0	0	
2	H 27		2		18	21	4	4	4	
3		1. 1249	3		18	45	8	8	7	
4		1. 1699	4		18	69	12	12	10	
5		1. 2167	5		18	92	17	17	14	
6		1. 2653	6		18	100	18	18	14	
7		1. 3159	7		18	100	18	18	14	
8		1.3686	8		18	100	18	18	13	
9		1. 4233	9		18	100	18	18	13	
10		1. 4802	10		18	100	18	18	12	
11	H36	1.5395	11		18	100	18	18	12	
12	H 37	1.6010	12		18	100	18	18	11	
13	H 38	1.6651	13		18	100	18	18	11	
14	H 39	1. 7317	14		18	100	18	18	10	
15	H 40	1.8009	15		18	100	18	18	10	
16	H 41	1.8730	16		18	100	18	18	10	
17	H 42	1.9479	17		18	100	18	18	9	
18	H 43	2. 0258	18		18	100	18	18	9	
19	H 44	2. 1068	19		18	100	18	18	9	
20	H 45	2. 1911	20		18	100	18	18	8	
21		2. 2788	21		18	100	18	18	8	
22	H 47	2.3699	22		18	100	18	18	8	
23	H 48	2.4647	23		18	100	18	18	7	
24		2. 5633	24		18	100	18	18	7	
25		2.6658	25		18	100	18	18	7	
26		2. 7725	26		18	100	18	18	6	
27	H 52	2. 8834	27		18	100	18	18	6	
28	H 53	2.9987	28		18	100	18	18	6	
29		3. 1187	29		18	100	18	18	6	
30	H 55	3. 2434	30		18	100	18	18	6	
31	H 56	3. 3731	31		18	100	18	18	5	
32		3. 5081	32		18	100	18	18	5	
33		3. 6484	33		18	100	18	18	5	
34		3. 7943	34		18	100	18	18	5	
35		3. 9461	35		18	100	18	18	5	
36		4. 1039	36		18	100	18	18	4	
37		4. 2681	37		18	100	18	18	4	
38		4. 4388			18	100	18	18	4	
39		4. 6164	39		18	100	18	18	4	
40		4. 8010	40		18	100	18	18	4	
41		4. 9931	41		18	100	18	18	4	
42		5. 1928			18	100	18	18	3	
43		5. 4005			18	100	18	18	3	
		5. 6165			18	100	18	18	3	
		5. 8412			18	100	18	18	3	
		6. 0748			18	101	18	18	3	
		便益額							331	
		· 远 压 左 ·		- t- stet						

※経過年は評価年からの年数

# (4) 総便益額算出表-5

(単位:千円、%)

								(単12)	千円、%)	1	
					地積確定効果						
評価	年	割引率 (1 +	経	更新分に 係る効果	新設	及び機能向 に係る効果	上分	ī	<del>i</del> †	備考	
期間	度	N. H.	通 年	年効果額	年効果額	効果発 生割合	年発生 効果額	年効果額	同 左割引後		
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1		
1	H 26	1. 0000	0				0	0	0	評価年	
2		1. 0400	1		1, 123	2	22	22	22		
3	*****************	1. 0816	2		1, 123	21	236	236	218		
4	~~~~	1. 1249	3		1, 123	45	505	505	449		
5	~~~~	1. 1699	4		1, 123	69	775	775	662		
6 7		1. 2167 1. 2653	5 6		1, 123 1, 123	92	1, 033 1, 123	1, 033	849 888		
8		1. 3159	7		1, 123	100 100	1, 123 1, 123	1, 123 1, 123	853		
9	***********************	1. 3686	8	••••••	1, 123	100	1, 123	1, 123	821	••••••	
10		1. 4233	9		1, 123	100	1, 123	1, 123	789	•	
11		1. 4802	10		1, 123	100	1, 123	1, 123	759		
12	~~~~~~~~~~	1. 5395	11		1, 123	100	1, 123	1, 123	729		
13	H 38	1. 6010	12		1, 123	100	1, 123	1, 123	701		
14	H 39	1. 6651	13		1, 123	100	1, 123	1, 123	674		
15		1. 7317	14	~~~~~	1, 123	100	1, 123	1, 123	*************************	*************************	
16		1. 8009	15		1, 123	100	1, 123	1, 123			
17		1. 8730	16		1, 123	100	1, 123	1, 123			
18		1. 9479	17		1, 123	100	1, 123	1, 123	<u> </u>		
19		2. 0258	18		1, 123	100	1, 123	1, 123			
20		2. 1068	19		1, 123	100 100	1, 123	1, 123			
21 22		2. 1911 2. 2788	20 21		1, 123 1, 123	100	1, 123 1, 123	1, 123 1, 123	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
23		2. 3699	22		1, 123	100	1, 123	1, 123	<b>\</b>		
24		2. 4647	23		1, 123	100	1, 123	1, 123	<b></b>		
25		2. 5633	24		1, 123	100	1, 123	1, 123	438		
26		2. 6658	25		1, 123	100	1, 123	1, 123	421		
27		2. 7725	26		1, 123	100	1, 123	1, 123	405		
28		2. 8834	27		1, 123	100	1, 123				
29		2. 9987	28		1, 123	100	1, 123				
30		3. 1187	29		1, 123	100	1, 123				
31		3. 2434	30		1, 123	100	1, 123				
32		3. 3731	31		1, 123	100	1, 123	1, 123			
33		3. 5081 3. 6484	32		1, 123	100	1, 123	1, 123			
34 35		3. 6484 3. 7943	33 34		1, 123 1, 123	100 100	1, 123 1, 123	1, 123 1, 123	<i>\</i>		
36		3. 9461	35		1, 123	100	1, 123 1, 123	1, 123 1, 123			
37		4. 1039	36		1, 123	100	1, 123	1, 123	274		
38		4. 2681	37	•••••	1, 123	100	1, 123	1, 123	263		
39		4. 4388	38		1, 123	100	1, 123	1, 123	253		
40		4. 6164	39		1, 123	100	1, 123	1, 123	243		
41	~~~~~~	4. 8010	40		1, 123	100	1, 123	1, 123	234		
42	~~~~~	4. 9931	41		1, 123	100	1, 123	1, 123	225		
43		5. 1928	42		1, 123	100	1, 123	1, 123	216		
44		5. 4005	43		1, 123	100	1, 123	1, 123			
		5. 6165	44		1, 123	100	1, 123	1, 123			
************		5. 8412	45	•••••	1, 123	100	1, 123	1, 123			
47		6.0748			1, 123	100	1, 123	1, 123			
匚芦		便益額							20, 655		

※経過年は評価年からの年数

# (4) 総便益額算出表 - 6

(単位:千円、%)

			· I	(単位:千円、%)						
						非農用地	等創設効果			
評価	年	割引率 (1 +	経	更新分に 係る効果	新設	と及び機能向 に係る効果	上分	Ē	†	備考
期間	度	割引率)	通 年	年効果額	年効果額	効果発 生割合	年発生 効果額	年効果額	同 左 割引後	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1	
1		1. 0000	0				0	0	0	評価年
2	~~~~~	1. 0400	1		77	2	2	2	1	
3	~~~~~	1. 0816	2		77	21	16	16	15	
4	~~~~~~	1. 1249	3		77	45	35	35	31	
5 6		1. 1699 1. 2167	4 5		77 77	69 92	53 71	53 71	45 58	
7		1. 2653	6		77	100	71	71 77	61	
8		1. 3159	7		77	100	77	77	59	
9		1. 3686	8		77	100	77	77	56	
10		1. 4233	9		77	100	77	77	54	
11	erroren erroren erroren erroren er	1. 4802	10	•••••	77	100	77	77	52	
12		1. 5395	11		77	100	77	77	50	
13	H 38	1.6010	12		77	100	77	77	48	
14		1.6651	13		77	100	77	77	46	
15		1. 7317	14		77	100	77	77	44	
16		1. 8009	15		77	100	77	77	43	
17		1. 8730	16		77	100	77	77	41	
18		1. 9479	17		77	100	77	77	40	***************************************
19		2. 0258	18		77	100	77	77	38	
20 21		2. 1068 2. 1911	19 20		77 77	100 100	77 77	77 77	37 35	
22		2. 2788	21		77	100	77	77	34	
23		2. 3699	22		77	100	77	77	32	
24		2. 4647	23		77	100	77	77	31	
25		2. 5633	24		77	100	77	77	30	
26		2. 6658	25		77	100	77	77	29	
27		2. 7725	26		77	100	77	77	28	
28		2. 8834	27	***************************************	77	100	77	77	<b>(</b>	***************************************
29		2. 9987	28		77	100	77	77	26	
30		3. 1187	29		77 	100	77	77	25	
31		3. 2434	30		77	100	77	77	<u> </u>	***************************************
32		3. 3731	31		77	100	77	77	23	
33 34		3. 5081 3. 6484	32 33		77 77	100 100	77 77	77 77	22 21	***************************************
35		3. 7943	34	•••••	77	100	77	77	20	
36		3. 9461	35	••••••	77	100	77	77	20	
37		4. 1039	36		77	100	77	77	19	
38		4. 2681	37	•••••••••••	77	100	77	77	18	
39		4. 4388	38		77	100	77	77	17	
40	~~~~~~	4. 6164	39		77	100	77	77	17	
41		4. 8010	40		77	100	77	77	16	
42		4. 9931	41		77	100	77	77	15	
43		5. 1928	42		77	100	77	77	15	
44		5. 4005	43		77 	100	77	77	14	
		5. 6165	44		77	100	77	77	14	
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		5.8412	45		77	100	77	77	13	
47		6.0748			77	100	77	77	13	
		便益額							1, 417	

※経過年は評価年からの年数

# 3. 効果額の算定方法

# (1) 作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

水稲、大豆、枝豆、スイカ、きゅうり、アスパラガス等

○年効果額算定式

年効果額=単収増加年効果額\*1+作付増減年効果額\*2

- ※1 単収増加年効果額=作付面積×(事業ありせば単収-事業なかりせば単収)×単価× 単収増加の純益率
- ※2 作付増減年効果額=(事業ありせば作付面積-事業なかりせば作付面積)×単収× 単価×作付増減の純益率

#### 〇年効果額の算定

			作付面積				単 収		生産				
作物名	新設 · 更新	現況	計画	効果 発生 面積	効果要因	事業 なかりせば 単収	事業 ありせば 単収	効果算定 対象 単収	增減量	生産物単価	増加粗収益	純益率	年効果額
				1				2	①×② ÷100	4	5= 3×4	6	⑦= ⑤×⑥
		ha	ha	ha		kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	千円/t	千円	%	千円
	新設				乾田化								
	"	133.8	135.2	133.8	•	590	602	12	16.10	209	3,365	77	2,59
水稲	" ##*	133.8	135.2	1.4	作付増減	590	602	602	8.40	209	1,756		70.04
	更新	133.8	133.8	133.8	干害防止 計	248	590	342	457.60 482.10	209	95,638 100,759	77	73,64 76,23
	新設				湿害防止				402.10		100,733	68	70,23
	"	4.9		-4.9		590	590	590	-28.9	139	-4,017		
加工用米	更新				湿潤かんがい								
					計				-28.9		-4,017		
	新設				湿害防止							85	
そば	" 更新	9.0		-9.0	作付増減 湿潤かんがい	35	35	35	-3.2	140	-448	27	-12
	更制				計				-3.2		-448		-12
	新設				湿害防止				0.2				
自己保全管理	"	19.6		-19.6	作付増減								
日乙休王官理	更新				湿潤かんがい								
					計								
	新設	37.7	66.2	37.7		137	226	89	33.60	93	3,125	63	1,969
大豆		37.7	66.2	28.5	作付増減 湿潤かんがい	137	226	226	64.40	93	5,989		
	24/1				計				98.00		9,114		1,969
	新設	1.0	1.3	1.0		3,095	3,157	62	0.60	128		81	62
スイカ	"	1.0	1.3	0.3	作付増減	3,095	3,157	3,157	9.50	128	1,216	9	109
A177	更新				湿潤かんがい								
					計				10.10		1,293		17
	新設 "	1.6				345	540 540	195 540	3.10	439	1,361		1,102
枝豆	更新	1.6	2.5	0.9	作付増減 湿潤かんがい	345	540	540	4.90	439	2,151	9	194
	~**				ät				8.00		3,512		1,296
	新設	0.3	0.6	0.3	湿害防止	8,409	9,250	841	2.50	173	433	81	35
きゅうり	"	0.3	0.6	0.3		8,409	9,250	9,250	27.80	173	4,809	9	433
	更新				湿潤かんがい								
	新設	0.2	1.1	0.2	計 湿害防止	402	571	169	30.30 0.30	692	5,242 208	79	784 164
	70 DX	0.2		0.9		402	571	571	5.10	692	3,529		671
アスパラガス	更新				湿潤かんがい								
~~~~					計				5.40		3,737		835
	新設				湿害防止								
自己保全管理 (畑)	" Tetr	4.3		4.3									
/MI/	更新				湿潤かんがい 計	-		ļ <del>,</del>					<b>,</b>
	新設	0.4	1.2	0.4		3,095	3,157	62	0.20	128	26	81	2
7 /±/±m\	"	0.4				3,095	3,157	3,157	25.30	128	3,238		29
スイカ(畑)	更新				湿潤かんがい								
					計	-		ļ	25.50		3,264		312
	新設	0.4		0.4		345	540	195	0.80	439	351		284
枝豆(畑)		0.4	2.3	1.9	作付増減 湿潤かんがい	345	540	540	10.30	439	4,522	9	407
	~171				計				11.10		4,873		69
	新設	0.1	0.6	0.1		8,409	9,250	841	0.80	173	138		112
きゅうり(畑)	"	0.1	0.6	0.5		8,409	9,250	9,250	46.30	173	8,010	9	72
	更新				湿潤かんがい								,
	±c∈n	0.1		0.1	計	400	E74	100	47.10		8,148		833 109
アスパラガス	新設 "	0.1 0.1		0.1 0.8		402 402	571 571	169 571	0.20 4.60	692 692	138 3,183		605
アスハラガス (畑)	更新			<u>v</u> .0	湿潤かんがい	732		<del>-</del>	4.00	302	0,100		
					計				4.80		3,321		714
	新設	100.5	142.1										
		136.5											

事業を実施した場合、農用地や水利条件の改良等が図られることから、立地条件の好転(乾田化、湿害防止、田畑輪換、湿潤かんがい、水管理改良)、減産防止(干害)、作付 増減及び既存の施設が更新されることに伴う生産維持に係る作物生産量の増減効果を見込むものとした。

#### 【新設】

- •作付面積
- :「現況作付面積」は関係市町村の作付実績に基づき決定した。 「計画作付面積」は県、関係市町村の農業振興計画等を踏まえ決定した。 :「事業なかりせば単収」は現況単収であり、農林水産統計等による5ヶ年の平均単収により算定した。 「事業ありせば単収」は計画単収であり、効果発生要因別増収量+現況単収として算定した。

### 【更新】

- •作付面積 : 現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、「現況作付面積」は関係市町村の作付実績に基づき決定し、「計画作付面積」は現況=計画とした。
- ・ 「事業なかりせば単収」は用排水機能の喪失時の単収であり、現分には、18月1日に、 効果要因のうち水害防止は、現況単収から被害防止量を滅じて算定した。 - 単収

  - 「事業ありせば単収」は現況単収であり、農林水産統計等による5ヶ年の平均単収により算定した。 「効果算定対象単収」は事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。

### 【共通】

- ・生産物単価 :農業物価統計による5ヶ年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格またはJA聞き取り価格を用いた。
- 鉢益率 :「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

## (2) 営農経費節減効果

### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減により年効果額を算定した。

## ○対象作物 水稲、大豆

#### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば単位面積当り営農経費 - 事業ありせば単位面積当り営農経費) × 効果発生面積

### ○年効果額の算定

算定例:水稲(用水改良:水管理作業に要する経費の増減)

水稲 (排水改良:機械利用効率の向上による経費の増減)

#### 〇年効果額の算定

		ha当たり営息	農経費		ha当たり	効果発生面積	年効果額
	新設	ī Z	更新	沂	経費		
作物名	現況	計画	事業なかりせば	事業ありせば	(1)-(2)		
	(事業なかりせば)	(事業ありせば)	営農経費	営農経費	+		
	1	2	3	4	(3-4)	6	7=5×6
	円	円	円	円	円	ha	千円
水 稲 (大区画、大型)	2,616,345	607,011			2,009,334	79.7	160,144
水 稲 (30a区画、大型)	2,616,345	654,025			1,962,320	7.4	14,521
水 稲 (大区画、中型)	2,616,345	827,658			1,788,687	42.9	76,735
水 稲 (30a区画、中型)	2,616,345	962,049			1,654,296	5.2	8,602
大 豆 (大区画、大型)	665,706	369,689			296,017	39.0	11,545
大 豆 (30a区画、大型)	665,706	378,681			287,025	3.6	1,033
大 豆 (大区画、中型)	665,706	533,042			132,664	21.1	2,799
大 豆 (30a区画、中型)	665,706	543,794			121,912	2.5	305
水稲 (生産維持)			22,428	67,284	Δ 44,856	133.8	△ 6,002
=1							000.000
計							269,682

#### 【新設】

- ・事業なかりせば営農経費(①):現況の営農経費を地元農家聞き取り等により算定した。
- ・事業ありせば営農経費(②): ほ場条件が改善され、営農技術体系や利用機械の種類、効率等が変化することによる営農条件変化後の計画営農経費を算定した。

#### 【更新】

- ・事業なかりせば営農経費(③):用水施設の機能が喪失したことを想定し、用水管理の営農経費を算定した。
- 事業ありせば営農経費(④):現在の機能を維持するための現況営農経費であり、秋田県の指標等を基に算定した。

## (3)維持管理費節減効果

### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、施設の維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

### ○対象施設

用水路、排水路、農道、揚水機

### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば維持管理費 - 事業ありせば維持管理費

### ○年効果額の算定

事業なかりせば維持管理費	事業ありせば維持管理費	年効果額	備考
1	2	3 = 1 - 2	
千円	千円	千円	現況維持管理費
15, 952	41,090	△25, 138	57,484千円

・事業なかりせば維持管理費(①):施設の実績維持管理費を基に、施設の機能を失った場

合において安全管理等に最低限必要な維持管理費を算

定した。

・事業ありせば維持管理費 (②):効果算定対象施設の実績維持管理費を基に算定した。

# (4) 耕作放棄防止効果

### ○効果の考え方

事業を実施しなかった場合(事業なかりせば)に耕作放棄の発生が想定される農地が有している作物生産量をもって年効果額を算定した。

### ○対象工種

### 区画整理

### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば発生が想定される耕作放棄地が有している作物生産の総効果額× 還元率

# ○年効果額の算定

総効果額	割引率	効果算定期間	還元率	年効果額
1			2	$3=1\times2$
千円		年		千円
372	0.04	46	0.0479	18

- ・総効果額(①):単位面積当たり効果額を基に、各年の事業なかりせば発生する耕作放棄面 積を乗じた年別効果額に割引率を適用して算定した割引後の年別効果額を 総計して算定した。
- ・還元率 (②):総効果額を効果算定期間における年効果額に換算するための係数。

# (5) 地籍確定効果

### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、土地を国土調査する場合に要する経費の差をもって年効果額を算定した。

### ○対象

区画整理(関連事業)のうち国土調査未実施区域

### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば国土調査費 - 事業ありせば国土調査費) × 還元率

### ○年効果額の算定

事業なかりせば年調査費	事業ありせば年調査費	還元率	年効果額
	2	3	$4 = (1 - 2) \times 3$
千円	千円		千円
27, 520	_	0.0408	1, 123

- ・事業なかりせば年調査費(①):現況の国土調査費(近傍地区における国土調査費)
- ・事業ありせば年調査費 (②):計画の国土調査費(国土調査法第19条第5項の申請に要す る費用相当額)
- ・還元率 (③):施設等が有している総効果額を耐用年数期間における年効 果額に換算するための係数

## (6) 非農用地等創設効果

### ○効果の考え方

区画整理の面的整備事業において、換地手法を用いて先行的かつ計画的に公共用地等の非農用 地を円滑に創出する効果であり、事業を実施した場合(事業ありせば)と事業を実施しなかった 場合(事業なかりせば)を比較し、施設用地調達に要する費用の差をもって年効果額を算定した。

### ○対象

区画整理実施地区

### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば用地調達費 - 事業ありせば用地調達費)×還元率

### ○年効果額の算定

_	1 /94/ N HS ** 5T /C			
Ī	事業なかりせば	事業ありせば	還元率	年効果額
	用地調達費	用地調達費	3	$4 = (1 - 2) \times 3$
		2		
Ī	千円	千円		千円
	1, 897	17	0.0408	77

・事業なかりせば用地調達費(①):計画施設用地を用地買収により取得する場合の経費を 算定した。

・事業ありせば用地調達費 (②): 非農用地創設面積に対する換地経費により算定した。

・還元率 (③):施設等が有している総効果額を耐用年数期間における 年効果額に換算するための係数

# 4. 評価に使用した資料

### 【共通】

- ・農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課(監修)(2007)「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社(平成20年3月31日一部改正、平成26年3月27日一部改正)
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について(平成26年3月27日付け農林水産省農 村振興局企画部長通知)

#### 【費用】

・当該事業費等に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ

### 【便益】

- ·「秋田県農林水産統計年報」(平成20~24年)
- ・「秋田県 J A青果物生産販売計画」(平成20~24年)
- ・秋田県農林水産部発行「作目別技術・経営指標 2008」
- ・「新世紀あきたの農業・農村ビジョン作物別技術・経営資料(平成12年3月)」
- ・「農業機械・施設便覧 2013/2014」
- ・総便益算定に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ

# 平成27年度新規地区採択チェックリスト

# (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業)) (都道府県名:秋田県 )(地区名:平鹿高口 )

# 1. 必須事項

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性 が明確であるこ と。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性 が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が 技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性 が十分見込まれ ること。 (効率性)	<ul><li>・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。</li></ul>	0
4. 受益者負担の 可能性が十分であ ること。 (公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の 状況からみて、負担能力の限度を超えることとならな いこと。	0
5. 環境との調和 に配慮している こと。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準 の要件に適合していること。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

# 平成27年度新規地区採択チェックリスト

# (7-1)農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化基盤整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 秋田県 )(地区名:平鹿高口 )

# 2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

	率性 事業の経済性・効率性  効性 食料の安定 農業生産性の 供給の確保 維持・向上 野菜・果樹の 産地形成 水田における	〔 [	\$7. /T +12. +m	光件	⇒π:/π·	± 1. m
大項目	中項目	小項目	評価指標	単位	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	生・効率性	①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	_	0	A
有効性			土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	1630	A
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指定 作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	0.0	В
		水田における 麦・大豆の生 産拡大	水田における麦・大豆の作付面積率	%	10. 5	В
			担い手等への農地利用集積 1.経営体育成型 ①担い手への農地利用集積 ア計画農地利用集積率 イ農地利用集積率の増加割合 ウ市町村の農業経営基盤強化促進基 本構想に定める目標の達成 ②担い手への農地の面的集積 ・計画担い手農地面的集積率 ③育成される農業生産法人への農地利用集積 ・計画農地利用集積率 2.畑地帯担い手育成型 ・計画農地利用集積率 3.畑地帯担い手支援型 ・現況農地利用集積率 4.耕作放棄地型 ・現況農地利用集積率	%	1. ② 82. 4	A
		農地の確保・ 有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	100	A
	農村の振興	地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha ·年	430	В
		農業の高付加 価値化	農業の高付加価値化	_	2 項 目	A
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_

# 【事業の実施環境等】

	評価項	Į	⇒v /π +b +m	出任	⇒ Turt	⇒⊽ /Ⅲ
大項目	中項目	小項目	評価指標	単位	評価結果	評価
	環境への 配慮	生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮		a a	
			<ul><li>③地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組</li><li>④維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況</li></ul>		a a	A
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組 ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	_	a a a	A
	関係計画との連携		①都道府県や市町村が策定する農業振興 計画や農業振興地域整備計画等と本事 業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広 域農業農村整備促進計画との整合性	l	a _	A
_			③人・農地プランとの整合性		a	
	関係機関との	の協議	①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況	_	a a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	1	a a	A
	事業推進体制	制	①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出		a a	A
	維持管理体制	制	①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意	ı	a a	A
崖	営農支援体制		営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況		設置 済	A
	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との 関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被 害の発生状況から、施設整備の緊急性 が高い	_	0	A

# 費用対効果分析に関する説明資料

# 1. 総費用総便益比の算定

(単位:千円)

	区分	算定式	数值	備考
糸	<sup>総</sup> 費用(現在価値化)	1=2+3	3, 617, 153	
	当該事業による費用	2	1, 834, 559	
	その他費用	3	1, 782, 594	関連事業費+資産価額+再整備費
Ē	平価期間	4	46 年	当該事業の工事期間+40年
糸	<b>総便益額(現在価値化)</b>	(5)	4, 234, 140	
糸	<sup>総</sup> 費用総便益比	6=5÷1	1. 17	

# 2. 年効果額の総括

(単位:千円)

効果項目	年効果額	効果の要因
作物生産効果	60, 948	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での農産物生産量が増減する効果
営農経費節減効果	177, 536	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果	△11, 142	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合 での維持管理費が増減する効果
耕作放棄地防止効果	28	区画整理を実施したことにより耕作放棄の発生 が防止され、農産物の生産が維持される効果
非農用地等創設効果	142	換地手法を用いて公共用地等を円滑に創設する 効果
計	227, 512	

出典:平鹿高口地区土地改良事業計画書(秋田県農山村振興課作成) 平鹿高口地区土地改良事業計画概要書(秋田県農山村振興課作成)

# 平鹿高口地区の事業の効用に関する説明資料

# 1. 地区の概要

(1) 地 域: 秋田県横手市

(2) 受 益 面 積: 140ha

(3) 事 業 目 的: 区画整理 140ha

(4) 主要工事計画 : 区画整理 140ha (新設)

(5) 県営事業費: 2,337百万円

(6) 工 期: 平成27年度~平成32年度

# 2. 総費用総便益比の算定

# (1)総費用総便益比の総括

(単位:千円)

区  分	算定式	数値
総費用 (現在価値化)	1=2+3	3, 617, 153
当該事業による整備費用	2	1, 834, 559
その他費用 (関連事業費+資産価額+再整備費)	3	1, 782, 594
評価期間(当該事業の工事期間+40年)	4	46年
総便益額 (現在価値化)	5	4, 234, 140
総費用総便益比	6=5÷1	1. 17

# (2) 総費用の総括

(単位:千円)

							(羊位:1円)
区	施設名	事業着工時点	当該事業費	関連事業費	評価期間に	評価期間終了	総費用
分	心 設 石 (又は工種)	の資産価額	コ欧子木貝	因是于不良	おける再整備費	時点の資産価額	6=1+2
/,	(人は工性)	1	2	3	4	5	+3+4-5
	整地工		693, 651				693, 651
	暗渠排水工		310, 067		206, 094	56, 272	459, 889
	用水路工		229, 445		66, 425	27, 328	268, 542
	排水路工		411, 281		119, 067	48, 984	481, 364
	道路工(路面)		50, 569		41, 008	2, 535	89, 042
事	道路工(路床)		139, 546		27, 292	25, 587	141, 251
業							
	計	0	1, 834, 559	0	459, 886	160, 706	2, 133, 739
	県か雄物川	62, 367			21, 187	2, 613	80, 941
	県か平鹿平野	201, 307		117, 443	57, 384	20, 464	355, 670
	排特上高口	4, 333					4, 333
	特定多目的成瀬ダム			383, 400		32, 834	350, 566
	国営雄物川筋頭首工	15, 730					15, 730
そ	国営雄物川筋幹線用・排水路	53, 715					53, 715
の	国か平鹿平野頭首工	103, 220				1, 108	102, 112
他	国か平鹿平野幹線用水路	224, 166			60, 053	29, 605	254, 614
	国か横手西部			261, 763	62, 903	58, 933	265, 733
	計	664, 838	0	762, 606	201, 527	145, 557	1, 483, 414
	合 計	664, 838	1, 834, 559	762, 606	661, 413	306, 263	3, 617, 153

# (3)年総効果額の総括

(単位:千円)

対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対	年総効果 (便益)額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果		
作物生産効果	60, 948	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での農産物生産量が増減する効果
営農経費節減効果	177, 536	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果	△11, 142	区画整理を実施した場合と実施しなかっ た場合での施設の維持管理費が増減する効 果
農業の持続的発展に関する効果		
耕作放棄地防止効果	28	区画整理を実施したことにより、耕作放 棄の発生が防止され、農産物の生産が維持 される効果
農業の振興に関する効果		
非農用地等創設効果	142	換地手法を用いて公共用地を円滑に創設 する効果
合 計	227, 512	

# (4) 総便益額算出表一1

(単位:千円、%)

								(中位)	千円、%)	
						作物生	達効果			
			ŀ	またハル	+r =n	***************************************	***************************************	I		•
評		割引率	経	更新分に	新設	と及び機能向	上分	1	<del>:</del> †	
価	年	(1+		係る効果		に係る効果				備考
期	度	割引	過	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左	
間		率)	年	1 773 714 1154	1 223 214 1124	生割合	効果額	1 223 214 1124	割引後	
"		Τ,				그리다	劝未识		히기정	
		1		2	3	4	©-2×4	6=2+5	9 - 6/1	
					3	4	3-3/4	0-213	( <i>y</i> ) = <b>0</b> / ( <i>y</i> )	== !== (-
1		1.0000	0	40.000	44 400			50 050	40 105	評価年
2		1. 0400	1	49, 828	11, 120	2	222	50, 050		
3		1. 0816	2	49, 828	11, 120	21	2, 335	52, 163	48, 228	
4		1. 1249	3	49, 828	11, 120	45	5, 004	54, 832		
5		1. 1699	4	49, 828	11, 120	68	7, 562	57, 390		
6		1. 2167	5	49, 828	11, 120	92	10, 230	60, 058	49, 363	
7		1. 2653	6	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
8		1. 3159	7	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	46, 315	
9		1. 3686	8	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
10		1. 4233	9	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	42, 821	
11		1. 4802	10	49, 828	11, 120	100	11, 120		41, 174	
12		1. 5395	11	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	39, 591	
13		1. 6010	12	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
14		1. 6651	13	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	36, 604	
15		1. 7317	14	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	35, 196	
16		1. 8009	15	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
17		1. 8730	16	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	32, 541	
18		1. 9479	17	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	31, 289	
19		2. 0258	18	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
20			19	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	28, 929	
		2. 1068 2. 1911	20	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
21	H 40	2. 2788				***************************************				
22			21	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	26, 746	
23		2. 3699	22	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	25, 717	
24		2. 4647	23	49, 828	11, 120	100	11, 120		24, 728	
25		2. 5633	24	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
26		2. 6658	25	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	22, 863	
27		2. 7725	26	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	21, 983	
28		2. 8834	27	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
29		2. 9987	28	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	20, 325	
		3. 1187		49, 828	11, 120	100	11, 120		19, 543	
31		3. 2434	30	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	\$	*******************************
32		3. 3731	31	49, 828	11, 120	100	11, 120			
33		3. 5081	32	49, 828	11, 120	100	11, 120			
34		3. 6484	33	49, 828	11, 120	100	11, 120			
35		3. 7943	34	49, 828	11, 120	100	11, 120			
36		3. 9461	35	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948	15, 445	
37		4. 1039	36	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
		4. 2681	37	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
		4. 4388	38	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
40		4. 6164	39	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
41		4. 8010	40	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
42		4. 9931	41	49, 828	11, 120		11, 120	60, 948	<b>(</b>	
43	~~~~~~	5. 1928	42	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
44		5. 4005	43	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
45		5. 6165	44	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
		5. 8412	45	49, 828	11, 120	100	11, 120	60, 948		
		6. 0748		49, 828	11, 120	100	11, 120		10, 434	
		0.0740 使益額)		43, OZŌ	11, 120	100	11, 120	00, 946	1, 245, 068	
		评価在:		- L W					11, 240, 000	L

※経過年は評価年からの年数

# (4) 総便益額算出表-2

(単位:千円、%)

				(単位:千円、%)											
						営農経費	節減効果								
評		割引率	<b>4</b> 17	更新分に	新設	及び機能向		=	· <del>·</del>						
一価	年	(1+	経	係る効果		に係る効果		П	1 <b>1</b>	備考					
期	度	割引	過	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同 左	1					
間		率)	年			生割合	効果額		割引後						
							773 XK 1155		0,516						
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1						
1	H 26	1. 0000	0				0	0	0	評価年					
2		1. 0400	1	△ 3,992	181, 528	2	3, 631	-361	-347	H					
3		1. 0816	2	△ 3,992	181, 528	21	38, 121	34, 129							
4	000000000000000000000000000000000000000	1. 1249	3	△ 3, 992	181, 528	45	81, 688	77, 696							
5	~~~~	1. 1699	4	△ 3,992	181, 528	68	123, 439	119, 447	\$	*******************************					
6		1. 2167	5	△ 3,992	181, 528	92	167, 006	163, 014	\$	*******************************					
7	H 32	1. 2653	6	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
8	H 33	1. 3159	7	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536	134, 913						
9	H 34	1. 3686	8	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536	129, 724						
10	H 35	1. 4233	9	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536	124, 734						
11		1. 4802	10	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
12		1. 5395	11	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
13		1. 6010	12	△ 3,992	181, 528	100	181, 528								
14		1. 6651	13	△ 3,992	181, 528	100	181, 528								
15		1. 7317	14	△ 3,992	181, 528	100	181, 528								
16		1. 8009	15	△ 3,992	181, 528	100	181, 528								
17		1. 8730	16	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
18		1. 9479	17	△ 3,992	181, 528	100	181, 528								
19		2. 0258		△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
20		2. 1068		△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
21		2. 1911	20	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
22		2. 2788	21	△ 3, 992	181, 528	100	181, 528	177, 536		***************************************					
23		2. 3699	22	△ 3, 992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
24		2. 4647	23	△ 3, 992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
25 26		2. 5633	24	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
27		2. 6658 2. 7725	25 26	△ 3, 992 △ 3, 992	181, 528 181, 528	100 100	181, 528 181, 528	177, 536 177, 536							
		2. 8834		$\triangle$ 3, 992 $\triangle$ 3, 992	181, 528	100									
29		2. 9987		△ 3, 992 △ 3, 992	181, 528	100	181, 528								
30		3. 1187		△ 3, 992 △ 3, 992	181, 528	100	181, 528								
31		3. 2434		△ 3, 992 △ 3, 992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
32		3. 3731	31	△ 3, 992 △ 3, 992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
33		3. 5081	32	△ 3, 992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
34		3. 6484	33	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
35		3. 7943	34	△ 3, 992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
36		3. 9461	35	△ 3, 992	181, 528	100	181, 528	177, 536	44, 990						
37		4. 1039	36	<u></u>	181, 528	100	181, 528	177, 536	43, 260						
38		4. 2681	37	△ 3, 992	181, 528	100	181, 528	177, 536	41, 596						
39		4. 4388	38	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536	39, 996						
40		4. 6164	39	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536	38, 458						
41		4. 8010	40	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536	36, 979						
42		4. 9931	41	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536	35, 557						
43		5. 1928	42	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536	34, 189						
44		5. 4005		△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
		5. 6165	44	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
		5. 8412	45	△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
47		6. 0748		△ 3,992	181, 528	100	181, 528	177, 536							
		便益額		の <i>左</i> 粉					3, 253, 787						

# (4) 総便益額算出表一3

(単位:千円、%)

								(単位:	千円、%)	
						維持管理領	費節減効果			
। ≘क्र		·		更新分に	新製	と及び機能向		_		1
評	左	割引率	経	係る効果	עם ועה	に係る効果		Ī	+	備考
期	年 度	(1 + 割引	過	年効果額	年効果額			年効果額	- +	) HH 173
間	泛	割り 率)	年	平刈未祖	<b>平</b>	効果発	年発生	<b>平</b> 划未領	同左割引然	
121		<del></del> /				生割合	効果額		割引後	
		1)		2	3	4	(5)=(3)×(4)	6=2+5	7 = 6/1	
1	H 26	1. 0000	0				0	0		評価年
2		1. 0400	1	△ 25, 194	14, 052	2	281	△ 24, 913		
3	H 28	1. 0816	2	△ 25, 194	14, 052	21	2, 951	△ 22, 243		
4		1. 1249	3	△ 25, 194	14, 052	45	6, 323		△ 16, 776	
5		1. 1699	4	△ 25, 194	14, 052	68	9, 555			
6		1. 2167	5	△ 25, 194	{~~~~~~~~~~~	92	12, 928			
7		1. 2653	6	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142		
8		1. 3159	7	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 8,467	
9		1. 3686	8	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052		△ 8,141	
		1. 4233	9	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052 14, 052	△ 11, 142	△ 7,828 △ 7,527	
11 12		1. 4802 1. 5395	10 11	△ 25, 194 △ 25, 194	14, 052 14, 052	100 100	14, 052	△ 11, 142 △ 11, 142	$\triangle$ 7, 327 $\triangle$ 7, 238	
13		1. 6010	12	$\triangle$ 25, 194 $\triangle$ 25, 194	14, 052	100	14, 052		$\triangle$ 7, 238 $\triangle$ 6, 959	
14		1. 6651	13	$\triangle$ 25, 194		100	14, 052		$\triangle$ 6,692	
15		1. 7317	14	$\triangle$ 25, 194	14, 052	100	14, 052		$\triangle$ 6, 434	
16		1. 8009	15	$\triangle$ 25, 194		100	14, 052		<u></u>	
17		1. 8730	16	△ 25, 194		100	14, 052	(	△ 5, 949	
18	H 43	1. 9479	17	△ 25, 194		100	14, 052	△ 11, 142	△ 5, 720	***************************************
19		2. 0258	18	△ 25, 194	14, 052		14, 052		△ 5,500	
20	~~~~~~	2. 1068	19	△ 25, 194	14, 052	~~~~~~~~	14, 052	(j. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	△ 5,288	***************************************
21		2. 1911	20	△ 25, 194	14, 052	~~~~~~~~	14, 052	(j. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	△ 5,085	***************************************
22		2. 2788	21	△ 25, 194	14, 052	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	14, 052	(*************************************	△ 4,889	
23		2. 3699	22	△ 25, 194	<del> </del>	100	14, 052	△ 11, 142	△ 4, 701	
24		2. 4647 2. 5633	23	△ 25, 194	<del> </del>	100	14, 052 14, 052	△ 11, 142	△ 4, 521	
25 26		2. 6658	24 25	△ 25, 194 △ 25, 194		100 100	14, 052	△ 11, 142 △ 11, 142		
27		2. 7725	26	$\triangle$ 25, 194		100	14, 052	Δ 11, 142 Δ 11, 142		
annonnonno (	~~~~	2. 8834	***********	$\triangle$ 25, 194	(accountage of the second	100		Δ 11, 142	~~~~~	
29	manananan mananan mananan di kacamatan di kacamatan di kacamatan di kacamatan di kacamatan di kacamatan di kaca	2. 9987	28	$\triangle$ 25, 194	14, 052	100	14, 052	<u>11, 142</u>	<u></u>	
30		3. 1187	29	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 3,573	
31	H 56	3. 2434	30	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 3, 435	
32	************	3. 3731	31	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 3,303	
33		3. 5081	32	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 3,176	
34		3. 6484	33	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 3,054	
35		3. 7943	34	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 2,936	
36		3. 9461	35	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 2,824	
37 38		4. 1039 4. 2681	36 37	△ 25, 194 △ 25, 194	14, 052 14, 052	100 100	14, 052 14, 052	△ 11, 142 △ 11, 142	△ 2,715 △ 2,611	
39		4. 4388	38	$\triangle$ 25, 194 $\triangle$ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142 △ 11, 142	$\triangle$ 2, 611 $\triangle$ 2, 510	
40		4. 6164	39	$\triangle$ 25, 194 $\triangle$ 25, 194	14, 052	100	14, 052	Δ 11, 142 Δ 11, 142	$\triangle$ 2,310 $\triangle$ 2,414	
41		4. 8010	40	$\triangle$ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	$\triangle$ 2, 321	
42		4. 9931	41	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 2, 231	
43		5. 1928	42	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	∆ 2,146	
44		5. 4005	43	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 2,063	
45	H 70	5. 6165	44	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 1,984	
46		5. 8412	45	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	△ 11, 142	△ 1,907	***************************************
47		6. 0748	46	△ 25, 194	14, 052	100	14, 052	Δ 11, 142	△ 1,834	
		便益額)		- 4 114					△ 267, 841	

※経過年は評価年からの年数

# (4) 総便益額算出表-4

(単位:千円、%)

								(単12)	千円、%)	
						耕作放棄均	也防止効果			
評価	年	割引率 (1 +	経	更新分に 係る効果	新設	(及び機能向 に係る効果	上分	Ī	+	備考
期	· 度	割引	過	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同 左	
間		率)	年	1 222 214 1124	1 223 214 1134	生割合	効果額	1 223 214 124	割引後	
		' '				T- 0.1 L1	为不识		D) J) [X	
		1		2	3	4	5=3×4	6=2+5	7=6/1	
1	H 26	1. 0000	0				0	0	0	評価年
2		1. 0400	1		28	2	1	1	1	
3	H 28	1. 0816	2		28	21	6	6	6	
4	*************	1. 1249	3		28	45	13	13	12	
5	*************	1. 1699	4	~~~~	28	68	19	19	16	
6		1. 2167	5		28	92	26	26	21	
7	*******************	1. 2653	6		28	100	28	28	22	
8	**********	1. 3159	7	••••••	28	100	28	28	21	***************************************
9	*********	1. 3686	8		28	100	28	28	20	*************
10		1. 4233	9		28	100	28	28	20	
11 12		1. 4802 1. 5395	10 11		28 28	100 100	28 28	28 28	19 18	***************************************
13		1. 6010	12		28	100	28	28	17	
14		1. 6651	13		28	100	28	28	17	
15		1. 7317	14		28	100	28	28	16	
16		1. 8009	15		28	100	28	28	16	*************************
17		1. 8730	16		28	100	28	28	15	
18		1. 9479	17		28	100	28	28	14	
19		2. 0258	18		28	100	28	28	14	
20		2. 1068	19		28	100	28	28	13	
21		2. 1911	20		28	100	28	28	13	
22	H 47	2. 2788	21		28	100	28	28	12	
23		2. 3699	22		28	100	28	28	12	***************************************
24		2. 4647	23		28	100	28	28	11	
25		2. 5633	24	*******************************	28	100	28	28	11	
26		2. 6658	25		28	100	28	28	11	
27		2. 7725	26		28	100	28	28	10	
28	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	2. 8834	27		28	100	28	<del></del>	10	
29 30		2. 9987	28 29	***************************************	28 28	100	28 28	28	9	
31		3. 1187 3. 2434	30	***************************************	28	100 100	28 28	28 28	9	
32		3. 3731	31	***************************************	28	100	28	28	8	
33		3. 5081	32		28	100	28	28	8	
34		3. 6484	33		28	100	28	28	8	
35		3. 7943	34		28	100	28	28	7	
36		3. 9461	35		28	100	28	28	7	
37		4. 1039	36		28	100	28	28	7	
38		4. 2681	37		28	100	28	28	7	
39		4. 4388	38		28	100	28	28	6	
40		4. 6164	39		28	100	28	28	6	*************
41		4. 8010	40		28	100	28	28	6	
42		4. 9931	41		28	100	28	28	6	
43		5. 1928	42		28	100	28	28	5	
44		5. 4005 5. 6165	43		28	100	28	28	5	
		5. 6165 5. 0412	44	***************************************	28	100	28	28	5	••••••
46		5. 8412 6. 0748	45 46		28 28	100 100	28 28	28 28	5 5	
		0.0/48 使益額			26	100	28		516	
		安全级.			ı l			l .	010	

# (4) 総便益額算出表-5

(単位:千円、%)

			(単位:千円、%)										
						非農用地等	<b>全国設効果</b>						
				まなハー	<b>→</b> r =n.								
評		割引率	経	更新分に	新 設	及び機能向	上分	Ī	<del>`</del> †				
価	年	(2+	過	係る効果		に係る効果			·	備考			
期	度	割引	年	年効果額	年効果額	効果発	年発生	年効果額	同左				
間		率)	+			生割合	効果額		割引後				
							793 214 1154		1757				
		1)		2	3	<b>4</b> )	5=3×4	6=2+5	(7) = (6)/(1)				
1	H 26	1. 0000	0				0	0		評価年			
2		1. 0400	1	***************************************	142	2		3	3				
3		1. 0400	2		142	21	30	30	28				
4		1. 1249	3		142	45	64	64	57				
									( <del></del>				
5		1. 1699	4	***************************************	142	68	97	97	83				
6		1. 2167	5		142	92	131	131	108				
7		1. 2653	6		142	100	142	142	112				
8		1. 3159	7		142	100	142	142	108				
9		1.3686	8		142	100	142	142	104				
10		1. 4233	9	***************************************	142	100	142	142	100				
11		1. 4802	10		142	100	142	142	96				
12		1. 5395	11		142	100	142	142	92				
13		1. 6010	12	***************************************	142	100	142	142	89				
14		1.6651	13		142	100	142	142	85				
15	H 40	1. 7317	14		142	100	142	142	82				
16	H 41	1.8009	15		142	100	142	142	79				
17	H 42	1.8730	16		142	100	142	142	76				
18		1. 9479	17	***************************************	142	100	142	142	73				
19		2. 0258	18	***************************************	142	100	142	142	70				
20		2. 1068	19	***************************************	142	100	142	142	67				
21		2. 1911	20		142	100	142	142	65				
22		2. 2788	21		142	100	142	142	62				
23		2. 3699	22		142	100	142	142	60				
24		2. 4647	23		142	100	142	142	58				
25		2. 5633	24		142	100	142	142	55				
26		2. 6658	25		142	100	142	142	53				
27		2. 7725	26		142	100	142	142	51				
		2. 8834											
					142	100		142 142	49 47				
		2. 9987	28		142	100	,	<del> </del>	<b>}</b>				
		3. 1187	29		142	100	(	142	46				
31		3. 2434	***************************************		142	100	(	142	44				
32		3. 3731	31		142	100	,	142	42	***************************************			
33		3. 5081	32		142	100	142	142	40				
34		3. 6484	33		142	100	142	142	39				
35		3. 7943	34		142	100	;·····	142	37				
36		3. 9461	35		142	100	;·····	142	36				
37	v	4. 1039	36		142	100		142	(processors conservation and conservatio				
38	***********	4. 2681	37		142	100		142	33				
39	***********	4. 4388	38		142	100		142	32				
40	**********	4. 6164	39		142	100		142	31				
41	***********	4. 8010	************		142	100	142	142	30	*******************************			
42	***********	4. 9931	41		142	100	142	142	28				
43	H 68	5. 1928	42		142	100	142	142	27				
44	H 69	5. 4005	43		142	100	142	142	26				
45	H 70	5. 6165	44		142	100	142	142	25				
		5. 8412	45		142	100	142	142	<del></del>	***************************************			
47	***********	6. 0748	****************		142	;	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	***************************************	\$2000000000000000000000000000000000000				
		便益額							2, 610				
		· 这		w	1	·	,		_, _,	1			

# 3. 効果額の算定方法

# (1) 作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

水稲、大豆、枝豆、スイカ、きゅうり、アスパラガス等

○年効果額算定式

年効果額=単収増加年効果額\*1+作付増減年効果額\*2

- ※1 単収増加年効果額=作付面積×(事業ありせば単収-事業なかりせば単収)×単価× 単収増加の純益率
- ※2 作付増減年効果額=(事業ありせば作付面積-事業なかりせば作付面積)×単収× 単価×作付増減の純益率

#### 〇年効果額の算定

			作付面積				単収		生産				
	+			効果		事業	事業	効果算定	増減量		144.1 dom		
the shee day	新設	TENO	-1 000	発生	効果要因	なかりせば	ありせば	対象		生産物	増加粗	純	年効果額
作物名	更新	現況	計画	面積		単収	単収	単収	3=	単価	収益	益率	
	2.401			1				2	①×②	4)	5=	6	⑦=
				Ü					÷100		3×4		(5)×(6)
		ha	ha	ha		kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	千円/t	千円	%	<del>1</del> F
	新設	89.0	89.9	10.0	乾田化	590	625	35	3.50	209	732	77	564
	"	89.0	89.9	89.0	水管理改良	590	602	12	10.70	209	2,236	77	1,722
水稲	"	89.0	89.9	0.9	作付増減	590	606	606	5.50	209	1,150	•	
	更新	89.0		89.0	干害防止	248	590	342	304.40	209	63,620		48,987
					ā†				324.10		67,738		51,273
	新設	2.6	8.6	2.6	水管理改良	590	602	12	0.30	139	42	68	29
	//	2.6		6.0	作付增減	590		602	36.10	139	5,018	·	
加工用米	更新	2.6		2.6	干害防止	248	590	342	8.90	139	1,237		841
	文初	2.0	2.0	2.0		240	330	342	45.30	133	6,297		870
	±c≘n	11.0	0.0	0.0	計	500	602	10		0.4			870
	新設	11.0		2.2	水管理改良	590		12	0.30	24	7		
飼料用米		11.0		-9	作付増減	590	590	590	-52	24	-1246		***************************************
	更新	11.0	11.0	11.0	干害防止	248	590	342	37.60	24	903	ļ	,
					計				-14		-336	ļ	
	新設	2.8		2.8	湿害防止	137	226	89	2.50	93	233	63	147
大豆	"	2.8	14.4	11.6	作付増減	137	226	226	26.20	93	2,437	L	
74	更新	2.8	2.8		湿潤かんがい								
					計				28.70		2,670	L	147
	新設				湿害防止								
2.14	"	14.6		-15	作付増減	35	35	35	-5	173	-882	27	-238
そば	更新	14.6	14.6		湿潤かんがい								
					計				-5		-882		-238
	新設	3.3	6.5	3.3	湿害防止	345	542	197	6.50	439	2,854	84	2,397
	"	3.3	6.5	3.2	作付増減	345	542	542	17.30	439	7,595	20	1,519
えだまめ	更新	3.3			湿潤かんがい								***************************************
	~ 3/				ā†				23.80		10,449		3,916
	新設	6.5	7.2	6.5	湿害防止	3,095	3,157	62	4.00	128		81	415
	//	6.5		0.7	作付増減	3,095	3,157	3,157	22.10	128	2,829		255
すいか	更新	6.5		0.7	湿潤かんがい	3,033	3,137	3,137	22.10	120	2,023	۰	200
	文初	0.5	0.5			-			06.10		2 241	-	670
	+r=n	0.5		0.5	計	0.400	0.050	041	26.10	470	3,341		
	新設	0.5		0.5	湿害防止	8,409	9,250		4.20	173		81	589
きゅうり	" =+r	0.5		0.1	作付増減	8,409	9,250	9,250	9.30	173	1,609	9	145
	更新	0.5	0.5		湿潤かんがい						,		,
					計				13.50		2,336		734
	新設	1.0		1.0	湿害防止	2,815	3,209	394	3.90	192		80	599
ねぎ	"	1.0		2.7	作付増減	2,815	3,209	3,209	86.60	192	16,627	2	333
	更新	1.0	1.0										
					ā†				90.50		17,376		932
	新設	2.1	3.6	2.1	湿害防止	402	571	169	3.50	692	2,422		1,913
アスパラガス	"	2.1	3.6	1.5	作付増減	402	571	571	8.60	692	5,951	19	1,131
,	更新	2.1	2.1									L	,
					計	L			12.10		8,373		3,044
	新設				湿害防止							L	
1724 / 72	"	1.8		-1.8	作付増減	1,434	1,434	1,434	-26	480	-12384	2	-248
ほうれんそう	更新	1.8											•••••
					計				-26		-12384		-248
	新設				湿害防止								_ 10
	//	3.3		-3.3	作付増減								
自己保全管理	更新	3.3		5.0									
	~**	0.0	0.0		i+	<b></b>							,
	¢c≘n				温害防止	-							
	新設						1 40.		4.0	400	7.50	-	4=-
ほうれんそう(畑)	" =+r	1.1		-1.1	作付増減	1,434	1,434	1,434	-16	480	-7,584	2	-152
	更新	1.1	1.1										
					計				-16		-7,584	ļ	-152
	新設	139.6	136.7								***************************************	-	
合計	更新	139.6									97,394		60,948
	工 利	135.0	135.0		1	R	8					9	

事業を実施した場合、農用地や水利条件の改良等が図られることから、立地条件の好転(乾田化、湿害防止、田畑輪換、湿潤かんがい、水管理改良)、減産防止(干害)、作付 増減及び既存の施設が更新されることに伴う生産維持に係る作物生産量の増減効果を見込むものとした。

### 【新設】

- ·作付面積 :「現況作付面積」は関係市町村の作付実績に基づき決定した。
  - 「計画作付面積」は県、関係市町村の農業振興計画等を踏まえ決定した。
- :「事業なかりせば単収」は現況単収であり、農林水産統計等による5ヶ年の平均単収により算定した。 「事業ありせば単収」は計画単収であり、効果発生要因別増収量+現況単収として算定した。 - 単収

#### 【更新】

- ・ 現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、「現況作付面積」は関係市町村の作付実積に基づき決定し、「計画作付面積」は現況=計画とした。・ 「事業なかりせば単収」は用排水機能の喪失時の単収であり、現況単収に効果要因別の失われる増収率分を減じて算定した。 •作付面積
- ・単収
  - 効果要因のうち水害防止は、現況単収から被害防止量を減じて算定した。
  - 「事業ありせば単収」は現況単収であり、農林水産統計等による5ヶ年の平均単収により算定した。

#### 「効果算定対象単収」は事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。

### 【共通】

- ・生産物単価 :農業物価統計による5ヶ年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格またはJA聞き取り価格を用いた。 ・純益率 :「土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

# (2) 営農経費節減効果

### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減により年効果額を算定した。

## ○対象作物 水稲、大豆

#### ○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば単位面積当り営農経費 - 事業ありせば単位面積当り営農経費) × 効果発生面積

### ○年効果額の算定

算定例:水稲(用水改良:水管理作業に要する経費の増減)

水稲 (排水改良:機械利用効率の向上による経費の増減)

#### 〇年効果額の算定

	ha当たり営農経費			ha当たり	効果発生面積	年効果額	
	新設		更新		経費		
作物名	現況	計画	事業なかりせば	事業ありせば	(1)-(2)		
	(事業なかりせば)	(事業ありせば)	営農経費	営農経費	+		
	1	2	3	4	(3-4)	6	7=5×6
	円	円	円	円	円	ha	千円
水 稲 (大区画、大型)	2,616,345	607,011			2,009,334	74.9	150,499
水 稲 (30a区画、大型)	2,616,345	654,025			1,962,320	1.7	3,336
水 稲 (大区画、中型)	2,616,345	827,658			1,788,687	13.2	23,611
水 稲 (30a区画、中型)	2,616,345	962,049			1,654,296	0.1	165
大 豆 (大区画、大型)	665,706	369,689			296,017	12.0	3,552
大 豆 (30a区画、大型)	665,706	378,681			287,025	0.3	86
大 豆 (大区画、中型)	665,706	533,042			132,664	2.1	279
大 豆 (30a区画、中型)	665,706	543,794			121,912	0.0	0
水稲 (生産維持)			2,224,159	2,269,015	-44,856	89.0	△ 3,992
計							177,536

#### 【新設】

- ・事業なかりせば営農経費(①):現況の営農経費を地元農家聞き取り等により算定した。
- ・事業ありせば営農経費(②): ほ場条件が改善され、営農技術体系や利用機械の種類、効率等が変化することによる営農条件変化後の計画営農経費を算定した。

#### 【更新】

- 事業なかりせば営農経費(③):用水施設の機能が喪失したことを想定し、用水管理の営農経費を算定した。
- 事業ありせば営農経費(④):現在の機能を維持するための現況営農経費であり、秋田県の指標等を基に算定した。

## (3)維持管理費節減効果

### ○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、施設の維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

### ○対象施設

用水路、排水路、農道、揚水機

### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば維持管理費 - 事業ありせば維持管理費

### ○年効果額の算定

事業なかりせば維持管理費	かりせば維持管理費 事業ありせば維持管理費		備考
1	2	3=1-2	
千円	千円	千円	現況維持管理費
10, 586	21, 728	△11, 142	35,780千円

・事業なかりせば維持管理費(①):施設の実績維持管理費を基に、施設の機能を失った場

合において安全管理等に最低限必要な維持管理費を算

定した。

・事業ありせば維持管理費 (②):効果算定対象施設の実績維持管理費を基に算定した。

## (4) 耕作放棄防止効果

### ○効果の考え方

事業を実施しなかった場合(事業なかりせば)に耕作放棄の発生が想定される農地が有している作物生産量をもって年効果額を算定した。

### ○対象工種

### 区画整理

### ○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば発生が想定される耕作放棄地が有している作物生産の総効果額× 還元率

### ○年効果額の算定

総効果額	割引率	効果算定期間	還元率	年効果額
1			2	$3 = 1 \times 2$
千円		年		千円
595	0.04	46	0.0479	28

- 注)表中の数値は、表示単位未満を四捨五入していることから、年効果額等の計算結果と合わない場合がある。
  - ・総効果額(①):単位面積当たり効果額を基に、各年の事業なかりせば発生する耕作放棄面 積を乗じた年別効果額に割引率を適用して算定した割引後の年別効果額を 総計して算定した。
  - ・還元率 (②):総効果額を効果算定期間における年効果額に換算するための係数。

## (5) 非農用地等創設効果

### ○効果の考え方

区画整理の面的整備事業において、換地手法を用いて先行的かつ計画的に公共用地等の非農用 地を円滑に創出する効果であり、事業を実施した場合(事業ありせば)と事業を実施しなかった 場合(事業なかりせば)を比較し、施設用地調達に要する費用の差をもって年効果額を算定した。

### ○対象

区画整理実施地区

○年効果額算定式

年効果額 = (事業なかりせば用地調達費 - 事業ありせば用地調達費)×還元率

○年効果額の算定

 1,001,01						
事業なかりせば	事業ありせば	還元率	年効果額			
用地調達費	用地調達費	3	$4 = (1 - 2) \times 3$			
1	2					
千円	千円		千円			
3, 540	60	0.0408	142			

・事業なかりせば用地調達費(①):計画施設用地を用地買収により取得する場合の経費を 算定した。

・事業ありせば用地調達費 (②): 非農用地創設面積に対する換地経費により算定した。

・還元率 (③):施設等が有している総効果額を耐用年数期間における 年効果額に換算するための係数

# 4. 評価に使用した資料

### 【共通】

- ・農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課(監修)(2007)「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社(平成20年3月31日一部改正、平成26年3月27日一部改正)
- ・土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について(平成26年3月27日付け農林水産省農 村振興局企画部長通知)

#### 【費用】

・当該事業費等に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ

### 【便益】

- ·「秋田県農林水産統計年報」(平成20~24年)
- ・「秋田県 J A青果物生産販売計画」(平成20~24年)
- ・秋田県農林水産部発行「作目別技術・経営指標 2008」
- ・「新世紀あきたの農業・農村ビジョン作物別技術・経営資料(平成12年3月)」
- ・「農業機械・施設便覧 2013/2014」
- ・総便益算定に係る一般に公表されていない諸元については、秋田県農林水産部調べ