地区別評価結果

一目 次一

農業競争力強化基盤整備事業

農地整備事業

	事業名 西担当部局 首府県		農業競争力強化基盤整備事業 (農地整備事業)				<u></u> 4目	農業競争力強化基盤整備事業費補助							
	, , , , ,	≩業)		1 34.		1127	1-100 1-12]			23					
評価担当	当部局	農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局					
都道府!	果			北海	道	北海	道	北海	道	並 北海道					
地区名				西川	I西	西川	南	越前	·西	大富領	第 3	桜川第2			
チェッ	クリストによ	 る評価結果		評価組	結果	評価組	洁果	評価組	結果	評価組	结果	評価結果			
		0)	0		0		0		0					
			2 0 0 0 0 0)							
必須事項 3 4			0)	О	١	О)	0)	О)			
			0)	0	0		0		0)			
	5 6			0)	0		0		0		О)		
			6	0		0		0		0		О)		
優先配」	1			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目													
効率性	事業の経済性	・効率性		1項目	В	1 項目	В	1 項目	В	1項目	В	1項目	В		
有効		農業生産性の維持・同		①1,353 千円/ha·年	Α	①1,320 千円/ha·年	Α	①863 千円/ha·年	В	①1,222 千円/ha·年	Α	①894 千円/ha·年	В		
	食料の安定供給の確保	野菜・果樹の産地	形成	①34. 2%	Α	145.3%	Α	①9.1%	Α	①0.0%	В	①0.0%	В		
		水田における麦・大豆の 生産拡大		22. 9%	Α	15. 2%	В	39. 2%	Α	27. 0%	Α	19. 1%	Α		
	農業の	農地の確保・有効利用 地域経済への波及効果		1. ② 75.8%	В	1. ② 67. 1%	В	1. ② 70.5%	В	1. ② 76. 4%	В	1. ② 88.8%	Α		
性	持続的発展			① 100. 0%	Α	① 100.0%	Α	①96.9% ② 0.0%	В	① 100.0%	Α	① 100.0%	Α		
	農村の振興			①689 千円/ha·年	Α	①321 千円/ha·年	В	①337 千円/ha·年	В	①245 千円/ha·年	В	①146 千円/ha·年	В		
				1項目	В	1項目	В	1 項目	В	1項目	Α	1項目	В		
	多面的機能 の発揮	環境機能の維持・	増進	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В		
	環境への配慮	生態系		a a b —	А	а а b —	Α	а а b —	Α	a a b —	Α	а а b —	Α		
	ママン マングロム思	景観		a a b —	Α	a a b —	А	a a b —	Α	a a b —	Α	a a b —	А		
事	関係計画との	車携		а — а	Α	а — а	Α	а — а	Α	а — а	Α	а — а	Α		
業の実	関係機関との			— а	Α	— а	Α	— а	Α	— а	Α	a a	Α		
施 環 境	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α		
等 事業推進体制			а	А	а	Α	а	Α	а	Α	а	Α			

a a

a a

設置済

2項目

Α

Α

Α

維持管理体制

営農支援体制

緊急性

a a

a a

設置済

2項目

a a

a a

設置済

2項目

Α

Α

a a

a a

設置済

2項目

Α

Α

Α

a a

a a

設置済

2項目

Α

Α

Α

Α

Α

Α

•	事業名		力強化基 農地整備事	盤整備事業 [[] 業)		予算	科目	農美	業競争力引	鱼化基盤整值	備事業費複	甫助		
評価担当	当部局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局			
都道府!	果			北海	道	北海	道	北海	·····································	北海	·····································	北海道		
地区名				大師	大国	西(晃	西三	 	西長	沼東	南角田北部		
チェッ	クリストによ	 る評価結果		評価組	結果	評価領	結果	評価領	結果	評価組	結果	評価結り		
		С)	С	0		0		0)			
2 3			С)	С)	0		0		С	,		
			3	С)	С	0		0		0		,	
必須事功	垻		4	С)	С)	С)	С)	農村振興局 北海道 南角田北部 評価結果 〇 〇 〇 〇 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	,	
			5	С)	0		0		0		С	,	
			6	0		0		0		0		0		
	1			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評個	
大項目	中項目	小項目												
効率性	事業の経済性	・効率性		1項目	В	1項目	В	1項目	В	1項目	В	1項目	В	
	農業生産性の維持・向上		・向上	①1,409 千円/ha·年	Α	①905 千円/ha·年	В	①881 千円/ha·年	В	①1,304 千円/ha·年	Α		А	
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の産地形成		①0.0%	В	①7.7%	Α	114.0%	Α	116.9%	Α	111.6%	А	
		水田における麦・: 生産拡大	大豆の	9. 3%	В	36. 6%	Α	20. 7%	Α	59. 5%	Α	22. 5%	А	
有	農業の	望ましい農業構造	の確立	1. ② 59.5%	В	1. ② 99.3%	Α	1. ② 86.1%	Α	1. ② 91.1%	Α		Α	
性	持続的発展	農地の確保・有効	利用	① 100.0%	Α	① 100.0%	Α	① 100.0%	Α	① 100.0%	Α		Α	
大項目 中項目 小項目 評価結果 評価結果 評価 大項目 中項目 小項目 1項目 B B B B B B B B B	В	①473 千円/ha·年	Α	①431 千円/ha·年	В	①903 千円/ha·年	Α		В					
	辰竹 の 似央	農業の高付加価値	化	1項目	В	1 項目	В	1 項目	В	1項目	В	1項目	В	
		環境機能の維持・増進			В	①一 千円/ha·年	В	①— 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В		В	
	TIM 14 - T- 1	生態系		a a b —	А	a a b —	А	a a b —	А	a a b —	А	а	А	
	環境への配慮	景観		a a b	А	a a b	А	a a b	А	a a b	А	a a b	А	

		反心切脏体 有别利用	100.0%	^	100.0%	^	100.0%	^	100.0%	^	100.0%	^
	農村の振興	①411 千円/ha·年	В	①473 千円/ha·年	Α	①431 千円/ha·年	В	①903 千円/ha·年	Α	①285 千円/ha·年	В	
	辰刊の派典	1項目	В									
	多面的機能 の発揮	環境機能の維持・増進	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В
	環境への配慮	生態系	a a b —	А	a a b —	А	a a b —	А	a a b —	А	a a b —	А
		景観	a a b —	А	a a b —	А	a a b —	А	a a b —	А	a a b —	А
事業	関係計画との連携		а — а	А	а — а	Α	a — a	Α	а — а	Α	а — а	Α
業の実施	関係機関との協議		a a	Α	— а	Α	a a	Α	a a	Α	— а	Α
施環境等	地元合意		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制		設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α
	緊急性		2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	2 項目	Α	2項目	Α

(辰地登谰事業)

評価担当	当部局	農村振	興局	農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局			
都道府!	果			北海	道	北海	道	北海	道	北海	道	北海	道
地区名					幌内富里		渡島東部		第 1	端野川[句協和	置戸	
チェック	クリストによ	る評価結果		評価約	洁果	評価組	結果	評価組	結果	評価領	結果	評価約	結果
		0	ı	0	0)	0		0	١		
			2	0	ı	О)	С)	С)	0	ı
必須事」	項		3	0		0		С		С		0	1
			4	0		О		С		С			
			5	0		0		С		C		音声 音声 音声 音声 音声 音声 音声 音声	
優先配	索車佰		6	0		С)	С)	С)	0	
大項目	中項目	小項目		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		1項目	В	1項目	В	1 項目	В	1 項目	В	2項目	Α
		農業生産性の維持	・向上	①937 千円/ha·年	В	①1,385 千円/ha·年	Α	①909 千円/ha·年	В	②592 千円/ha·年	В		В
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の産地形成		①-	В	①45. 9%	Α	111.9%	Α	②25.6 %	Α		Α
		水田における麦・ 生産拡大	大豆の	10. 8%	В	7.9%	В	29. 4%	Α	1.80%	В	-	-
有 効 性	農業の	望ましい農業構造	の確立	1. ② 83.6%	Α	1. ①ウ 65.3%	Α	1. ② 83. 9%	В	3. 100%	Α	3. 99.3%	Α
性	持続的発展	農地の確保・有効	利用	83. 6% A 65. 3% A 83. 9% B 100% 100. 0% A 100. 0% A 100. 0% A 99. 6%	В	75. 2%	В						
	農村の振興	地域経済への波及	効果	①225 千円/ha·年	В	① 494 千円/ha·年	Α	①362 千円/ha·年	В	②940 千円/ha·年	В	北海 評価和 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	В
	展刊 071底突	農業の高付加価値	化	1項目	В	1 項目	В	1 項目	В	1 項目	В		В
	多面的機能 の発揮	環境機能の維持・	増進	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В	①一 千円/ha·年	В	_	В	_	В
	严持 。	生態系		a a b —	А	a a b —	Α	a a b —	Α	а а а —	Α	②302 千円/ha·年 ②25.2 % - 3.99.3% 75.2% ②526 千円/ha·年 1項目 - a a a a - a a a a a a a a a a a a	Α
	環境への配慮	景観		a a b —	А	a a b —	А	a a b —	Α	a a a	Α	a a	А
事	関係計画との	連携		a — a	Α	а — а	Α	а — а	Α	а — а	Α	_	Α
業の実	関係機関との	加議		a a	Α	a a	Α	a a	Α	— а	Α	_	Α
実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α		Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α		Α
	維持管理体制			a a	А	a a	Α	a a	А	a a	А		Α
	営農支援体制			設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α
	緊急性			2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	2項目	Α

	事業名		盤整備事業 ^{事業)}		予算科目		農業競争力強化基盤整備事業費補助						
評価担当	台部局	農村振興局		農村振興局		農村振興局							
都道府	Ħ.			北海	道	北海	道	北海	道				
地区名				三井起	越川	女満別	南部	中央幕	別西				
チェック	クリストによ	る評価結果		評価組	結果	評価結果		評価領	結果				
			1	0)	С)	С)				
必須事項 2 3 4			0)	0		0						
			0		0		С						
			0			0		0					
	5			0		0		С	0				
優先配』	書車項		6				,		,				
大項目	中項目	小項目		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価				
効率性	事業の経済性			2項目	Α	2項目	А	2項目	Α				
	農業生産性の維持		・向上	②325 千円/ha·年	В	②498 千円/ha·年	В	②362 千円/ha·年	В				
	食料の安定 供給の確保	野菜・果樹の産地	形成	②31.9 %	Α	②33.6 %	Α	②23. 1 %	А				
		水田における麦・ 生産拡大	大豆の	-	-	-	-	-	-				
有効	農業の	望ましい農業構造の確立		3. 100%	Α	3. 99.3%	Α	3. 89.0%	Α				
性	持続的発展	農地の確保・有効	利用	100. 0%	Α	89. 9%	В	100. 0%	Α				
	農村の振興	地域経済への波及効果		②400 千円/ha·年	В	②286 千円/ha·年	В	②348 千円/ha·年	В				
	12 11 07 1107	農業の高付加価値	化	1項目	В	1項目	В	1 項目	В				
	多面的機能 の発揮	環境機能の維持・	増進	_	В	_	В	_	В				
	生態系 環境への配慮 景観			a a a —	Α	а а а —	Α	а а а —	Α				
				a a a —	Α	a a a —	Α	a a a —	Α				
事	関係計画との連携			а — а	Α	а — а	Α	а — а	Α				
業の実	関係機関との協議			— а	Α	— а	Α	— а	Α				
実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α				
等	事業推進体制			c a	В	a a	Α	b b	В				
	維持管理体制			a a	А	a a	Α	a a	Α				
	営農支援体制			設置済	Α	設置済	Α	設置済	Α				
	緊急性			2 項目	Α	2項目	Α	2項目	Α				