## 国営農地再編整備事業 ニセコ地区

### 事業の概要

本事業は、北海道南西部に位置する虻田郡ニセコ町の畑地帯において、区画整理を行い、生産性の高い基盤の形成を通じて農業の振興と耕作放棄地の解消・発生防止を図るものである。

#### 事業の目的・必要性

本地区の農地は、基盤整備が遅れているため、小区画や急傾斜であり、排水不良が生じ、効率的な農作業を行うための妨げとなっていること等から、今後、耕作放棄地が増加するおそれがある。

このため、本事業では、区画整理を施行し、農地の土地利用を計画的に再編し、さらに、担い手の経営規模の拡大を進め、生産性の向上と耕作放棄地の解消・発生防止による優良農地の確保を図り、農業の振興を基幹とした総合的な地域の活性化に資することを目的としている。

#### 事業の効率性

## ・総費用総便益比の算定

	200 / 10 / 10 C L L L L L L L L L L L L L L L L L L					
	区分	算定式	数	値	備	考
総費用(現在価値化)		1=2+3	15, 84	4百万円		
	当該事業による費用	2	13, 56	8百万円	当該事業費	17,500百万円
	その他費用	3	2, 27	6百万円		
評価期間(当該事業の工事期間+40年)		4		50年	工事期間 平	成26~35年度
総便益額(現在価値化)		5	19, 29	6百万円		
総費用総便益比		6=5÷1		1.21		

- (注1) 総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中 の施設の資産価額、整備費等である。
- (注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。
- (注3) 数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

#### · 年効果額 (便益額)

本事業の実施により、効率的な農業経営が図られることとなり、事業を実施しなかった場合と比較して、年間189百万円相当の作物生産量の向上、911百万円相当の営農経費の減、2百万円相当の維持管理に係る経費の増及び57百万円相当の耕作放棄防止による作物生産量の維持により、年間1,155百万円の事業効果の発現が見込まれる。

作物生産効果		189百万円
営農経費節減効果		911百万円
維持管理費節減効果	$\triangle$	2百万円
耕作放棄防止効果		57百万円
- 計	1	155百万円

(注) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。

#### 日程・手続

平成25年度から、土地改良法に基づく土地改良事業計画の概要の公告等の手続きが開始される予定である。

#### 事業に対する決議

平成25年3月に、受益者からなるニセコ町国営農地再編整備事業促進期成会において、「平成26 年度国営事業着工について」が決議されている。

## その他

### • 事業推進体制

平成22年4月28日にニセコ町国営農地再編整備事業推進協議会を設立し、事業を推進。

(構成:ニセコ町、ようてい農業協同組合、ニセコ町農業委員会)

### • 維持管理体制

平成24年12月26日に、ニセコ町において、維持管理を行うことで了解を得た。

(管理者:ニセコ町)

#### · 営農支援体制

ようてい農業協同組合、ニセコ町等から構成される国営農地再編整備事業ニセコ地区営農検討 会において、営農支援体制を整備。

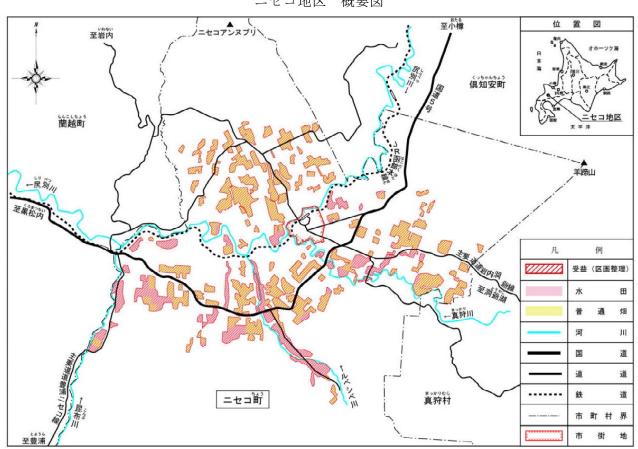
### 評価担当部局

農村振興局農地資源課

### 概要図

1. 受益面積		1,490 ha	
2. 受益者数		115 人	
3. 主要工事計画	工 種	数量	事業費
	区画整理	1,490 ha	17,500 百万円
4. 国営総事業費			17,500 百万円

#### ニセコ地区 概要図



# 平成26年度新規地区採択チェックリスト

## (2) 国営農地再編整備事業

(局名:北海道開発局)(地区名:ニセコ)

# 1. 必須事項

項目	評価の内容	判定
1. 事業の必要性 が明確であるこ と。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性 が十分見込まれ ること。 (効率性)	・当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと。	0
4. 受益者負担の 可能性が十分で あること。 (公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営 の状況からみて、負担能力の限度を超えることとな らないこと。	0
5. 環境との調和 に配慮している こと。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基 準の要件に適合していること。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

# 平成26年度新規地区採択チェックリスト

# (2)国営農地再編整備事業

(局名:北海道開発局)(地区名:ニセコ)

# 2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目		į 🗏	評 価 指 標	単位	評価	評価
大項目	中項目	小項目	计 仙 指 徐		結果	
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮		0	A
有効性	効性 食料の安定 供給の確保 維持・向上		労働時間短縮率	%	28	A
		於 <b>此</b> 1寸 □ □ □ □	営農経費縮減率	%	48	A
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指 定作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	26	A
		水田における 麦・大豆の生 産拡大	水田における麦・大豆の作付面積率	%	20	A
	農業の持続 的発展	望ましい農業 構造の確立	担い手等への農地利用集積率	%	100	A
		農地の確保・ 有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	97	В
	農村の振興	農村の生活環 境の整備	生活環境整備効果額(受益面積当たり)	千円/ha •年	_	_
		地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha ·年	626	A
		農業の高付加 価値化	農業の高付加価値化	_	0	A
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ・年	_	_

# 【事業の実施環境等】

評価項目		Į 🗏	art for the last	単位	評価		
大項目	中項目	小項目	評価指標		結果	評価	
事業の環境への 実施環 配慮 境等		生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成	_	a a	A	
			への取組 ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況		a a		
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配 慮		a		
	恩 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組 ④維持管理、費用負担及びモニタリング体	_	a	A			
			制等の調整状況		а		
	関係計画との連携 関係機関との協議		関係都道府県や市町村の農業振興計画と本 事業との整合性	-	A	A	
			①河川管理者との協議(予備)の状況 ②道路管理者との協議(予備)の状況 ③その他着工前に重要な協議(予備)の状況	_	— — а	A	
	関連事業と	の調整	①事業主体から概略構想(関連事業調書)の 提出 ②共同事業(事業内容、事業費、アロケー ション等)の事前了解	_	_ _	_	
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	_	a a	A	
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	_	a a	A	
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意	_	a a	A	
営農支援体制		制	営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	_	Α	A	
	緊急性		道路や河川等との一体施行や土地利用調整 を伴う場合の調整状況	_	_	_	

# 平成26年度新規地区採択チェックリスト

# (2)国営農地再編整備事業

(局名:北海道開発局)(地区名:ニセコ)

# 3. 特定監視項目

項目	評価の内容	判定
1. 農地整備工事 の諸条件	・地形、地質、水利条件等に基づいた農地整備計画としている。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。