国営かんがい排水事業 村山北部地区

事業の概要

本事業は、山形県北東部の村山盆地の北部に位置し、尾花沢市及び北村山郡大石田町にまたがる 3,174haの水田地帯において、農業用水の安定供給、施設機能の維持と維持管理の軽減を図るため、老 朽化した農業水利施設の改修、更新を行うものである。

事業の目的・必要性

本地区の営農は、水稲を中心に水田の畑利用によるそば等の土地利用型作物のほか、すいかやアスパラガス等を組み合わせた営農が行われている。

本地区の基幹的水利施設は、国営村山北部土地改良事業(昭和50年度~平成2年度)により造成され、造成後20数年を経過した現在、用水管理施設(ダム管理所、用水管理センター等)の計器観測装置で誤表示等が発生しており、また、幹線用水路では継ぎ手部からの漏水や分水工弁類の動作不良等の発生など、老朽化による性能低下が進行し、農業用水の安定供給に支障を来たすとともに、施設の維持管理に多大な経費と労力を要している。

このため、本事業により性能低下が生じているこれらの施設について、機能保全対策を実施し、農業水利施設の長寿命化により、農業用水の安定供給と維持管理の軽減を図るとともに、関連事業により区画整理を実施することで営農の合理化を図り、農業生産の維持と農業経営の安定に資するものである。

事業の効率性

・総費用総便益比の算定

7/1					
	区分	算定式	数	値	備考
総費用(現在価値化)		1=2+3	37, 56	6百万円	
	当該事業による費用	2	2, 28	86百万円	当該事業費2,900百万円
	その他費用	3	35, 28	30百万円	
評価期間(当該事業の工事期間+40年)		4		50年	工事期間 平成25~34年度
総便益額(現在価値化)		5	51, 35	6百万円	
総	費用総便益比	6=5÷1		1. 36	

- (注1)総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中 の施設の資産価額、整備費等である。
- (注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。
- (注3) 数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

· 年効果額 (便益額)

本事業の実施により、既存施設の機能が維持され、用水の安定供給が確保されることにより、事業を実施しなかった場合と比較して、年間1,409百万円相当の作物生産量の維持・向上、37百万円相当の営農経費の減、37百万円相当の維持管理に係る経費の増及び1,042百万円相当の河川流況の安定への寄与により、年間2,452百万円相当の事業効果の発現が見込まれ、農業経営の安定が図られる。

作物生産効果	1,409百万円
営農経費節減効果	37百万円
維持管理費節減効果	△ 37百万円
水源かん養効果	1,042百万円
<u></u>	9 459百万田

(注) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない。

日程・手続

平成24年度から、土地改良法に基づく土地改良事業計画の概要の公告等の手続きが開始される予定である。

事業に対する決議

事業の実施について、平成24年2月22日に村山北部地区国営施設機能保全事業促進協議会において県、市町、改良区の了解を得ている。また、平成24年3月10日に開催された村山北部土地改良区総代会において受益農家の了解を得ている。なお、平成24年5月24日付けで山形県知事から東北農政局長あてに要望書が提出されている。

その他

• 事業推進体制

平成23年12月5日に村山北部地区国営施設機能保全事業促進協議会を設立し、事業を推進。 (構成:尾花沢市、大石田町、村山北部土地改良区)

• 維持管理体制

既存施設の改修が主体であるため、山形県及び村山北部土地改良区が引き続き管理。 (管理者:山形県、村山北部土地改良区)

• 営農支援体制

山形県、尾花沢市、大石田町、みちのく村山農業協同組合、村山北部土地改良区等から構成される村山北部地区国営施設機能保全事業促進協議会営農検討部会において、営農支援体制を整備。

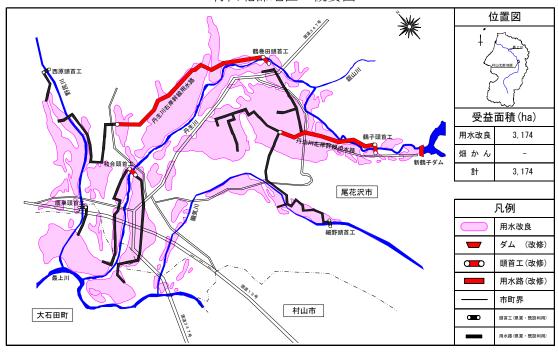
評価担当部局

農村振興局水資源課

概要図

1. 受益面積		3, 17	74ha		
2. 受益者数		3, 18	85人		
3. 主要工事計画	工種	数量	事	業	費
	ダム (改修)	1 箇所			1,284百万円
	頭首工(改修)	3 箇所			590百万円
	用水路(改修)	12.9km			600百万円
	水管理施設(改修)	一式			426百万円
4. 国営総事業費					2,900百万円

村山北部地区 概要図



平成25年度新規地区採択チェックリスト(国営かんがい排水事業)

(局名:東北農政局)(地区名:村山北部)

1. 必須事項

項目	評価の内容	判定
1. 事業の必要性 が明確であるこ と。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	
2. 技術的可能性 が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性 が十分見込まれ ること。 (効率性)	・当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと。	0
4. 農家負担の可 能性が十分であ ること。 (公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営 の状況からみて、負担能力の限度を超えることとは ならないこと。	0
5. 環境との調和 に配慮している こと。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要 件を満たしてい ること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基 準の要件に適合していること。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

平成25年度新規地区採択チェックリスト (国営かんがい排水事業)

(局名:東北農政局)(地区名:村山北部)

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目		Į	577 /III 14E 14EE	単位	⇒ 亚/π*	評価
大項目	中項目	小項目	評価指標		評価結果	評価
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	_	00	A
有効性	効性 食料の安 農業生産性の 定供給の 確保 土地生産性及び労働生産性の維持・向 上効果額(受益面積あたり)		千円/ha ·年	444	В	
			農業産出額(事業地区市町村の面積当たり)	千円/ha ·年	1, 595	В
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指 定作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	0.0	В
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	認定農業者の割合(総農家当たり)	%	9. 4	В
			経営耕地面積(一戸当たり)	ha/戸	2.0	А
		農地の確保・ 有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	93. 6 3. 3	В
		農業生産基盤 の保全管理	施設の更新等整備の緊急性	_	A	А
		の体土自生	戦略的な保全管理に向けた更新整備計 画の作成	_	A	A
	農村の振興	地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha ·年	82	В
		地域用水機能 の維持・増 進、水資源の 有効活用(快 適性の向上)	地域用水効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_
	多面的機 能の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_

【事業の実施環境等】

評 価 項 目		〔目	評 価 指 標	単位		評価
大項目	中項目	小項目	部 畑 侑 悰	平位.	評価結果	計
事業の 実施環	環境への 配慮	生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討		a	
境等			②環境情報協議会の意見を踏まえた生態 系配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形	_	a b	A
			成への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング 体制等の調整状況		b	
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討		а	
			②環境情報協議会の意見を踏まえた景観 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形	_	a b	А
			成への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング 体制等の調整状況		b	
	関係計画との連携		関係都道府県や市町村の農業振興計画と 本事業との整合性	_	a	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)(23条)の状況		b	
			②漁協との協議(予備)の状況 ③その他着工前に重要な協議(予備)の状況	_	_	В
	関連事業との調整		①事業主体から概略構想(関連事業調書) の提出	_	b	В
			②共同事業(事業内容、事業費、アロケ等)の事前了解		b	
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状 況	ı	a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	_	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定 管理者との合意	_	a a	А
	営農支援体制		営農推進組織等(営農支援体制)の設立状 況	_	A	A

平成25年度新規地区採択チェックリスト (国営かんがい排水事業)

(局名:東北農政局)(地区名:村山北部)

3. 特定監視項目(国営かんがい排水事業)

項目	評価の内容	判定
1. 地質状況	・地質状況に基づいた施設計画としている。	
2. 受益面積	・最近年の面積を把握している。	

項目を満たしている場合は「○」とする。