国営かんがい排水事業 根室地区

事業の概要

本事業は、北海道根室市に位置する農地5,896haを対象に肥培かんがい施設等の水質浄化機能等多面的な機能を有する農業用用排水施設の整備を行い、農業生産性の向上を図るとともに、併せて環境保全型農業の推進に資するものである。

事業の目的・必要性

地区内の用水施設は、根室区域農用地開発公団事業(昭和49年度〜昭和58年度)により整備され、 酪農経営が展開されてきた。しかしながら、造成後約30年が経過し、劣化に伴う用水施設の漏水事故 等が発生しているほか、水需要の変化に伴い通水能力不足が生じており、末端施設の整備水準が低い ことも相俟って、適正なかんがい用水の利用に支障を来している。

一方、地区内の排水施設は、近年の降雨量の増加により、排水能力が不足していることから、降雨時には周辺農地において湛水が生じ、作物生産量の低下が生じている。また、降雨に伴う土砂や肥料成分の流出が河川水質へ影響を及ぼす一因となっている。

このため、本事業により、水質浄化機能等多面的な機能を有する農業用用排水施設の整備を行い、 適正な用水利用の確保、通水能力不足及び農地の湛水被害の解消により、農業生産性の向上を図ると ともに、併せて環境への負荷の軽減に配慮した環境保全型農業の推進に資するものである。

事業の効率性

・総費用総便益比の算定

	7 2000 7 100					
	区分	算定式	数值	備考		
総費用(現在価値化)		1 = 2 + 3	9,611百万円			
当該事業による費用		2	8,233百万円	当該事業費11,000百万円		
	その他費用	3	1,378百万円			
評価期間(当該事業の工事期間+40年)		4	51年	工事期間 平成25~35年度		
総便益額(現在価値化)		(5)	16,118百万円			
総費用総便益比		6=5÷1	1. 67			

- (注1) 総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中 の施設の資産価額、整備費等である。
- (注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。
- (注3)数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

• 年効果額 (便益額)

本事業の実施により、用排水施設の機能が向上することによって、事業を実施しなかった場合と比較して年間255百万円相当の作物生産量の維持・向上、460百万円の営農経費の減、23百万円の維持管理に係る経費の増、245百万円相当の水質浄化機能による環境負荷量の減等により、全体で年間938百万円の事業効果の発現が見込まれ、農業経営の安定が図られる。

作物生産効果	255百万円
営農経費節減効果	460百万円
維持管理費節減効果	△ 23百万円
災害防止効果	0百万円
その他の効果(水質浄化効果)	245百万円
 計	938百万円

(注) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない。

日程•手続

平成24年度から土地改良法に基づく土地改良事業計画の概要の公告等の手続きが開始される予定である。

事業に対する決議

平成24年2月8日に根室市国営環境保全型かんがい排水事業促進期成会において、平成25年度新 規着手要求することを決議している。

その他

• 事業推進体制

平成22年2月1日に根室市国営環境保全型かんがい排水事業促進期成会を設立し、事業を推進。 (構成:根室市、JA道東あさひ、受益者代表)

• 維持管理体制

平成24年2月8日に本事業により造成される施設については、根室市が維持管理を行うことで了解を得た。

(管理者:根室市)

• 営農支援体制

平成22年2月8日に根室市、JA道東あさひ、根室農業改良普及センター、受益者代表から構成される、根室地区営農検討会を設立し、営農支援体制を整備。

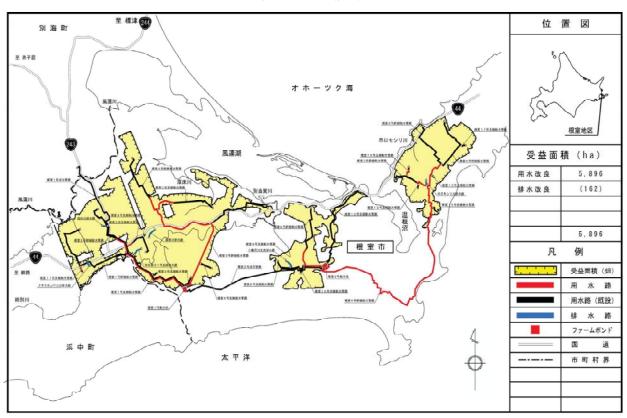
評価担当部局

農村振興局水資源課

概要図

1. 受益面積		5, 89	96ha		
2. 受益者数		8	80人		
3. 主要工事計画	工 種	数量	事	業	費
	用水路(改修)	47.1km			1,930百万円
	用水路 (新設)	58.2km			8,810百万円
	排水路(改修)	2.6km			260百万円
4. 国営総事業費					11,000百万円

根室地区 概要図



平成25年度新規地区採択チェックリスト(国営かんがい排水事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:根室)

1. 必須事項

項目	評価の内容	判定
1. 事業の必要性が 明確であること。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性が 確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行 が技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性が 十分見込まれるこ と。(効率性)	・当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと	0
4. 農家負担の可能 性が十分であるこ と。(公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農家経営 の状況からみて、負担能力の限度を超えることとは ならないこと。	0
5. 環境との調和に 配慮しているこ と。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要件 を満たしているこ と。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。 項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

平成25年度新規地区採択チェックリスト (国営かんがい排水事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:根室)

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目		[目	\$7	単位	評価	±77 /11°
大項目	中項目	小項目	評価指標		結果	評価
効率性	事業の経済に	生・効率性	①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮		0	A
有効性		農業生産性の 維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額(受益面積あたり)	千円/ha ·年	118	В
			農業産出額(事業地区市町村の面積当たり)	千円/ha ·年	486	В
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指 定作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	_	_
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	認定農業者の割合(総農家当たり)	%	76. 0	А
			経営耕地面積(一戸当たり)	ha/戸	79.8	A
		農地の確保・ 有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	100	A
		農業生産基盤の保全・管理	施設の更新整備の緊急性	_	A	Α
			戦略的な保全管理に向けた整備計画の 作成	_	A	A
	農村の振興	地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha ·年	347	В
		地域用水機能 の維持・増進、 水資源の有効 活用(快適性の 向上)	地域用水効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	42	A

【事業の実施環境等】

評価項目		Į	評 価 指 標	単位	評価	評価
大項目	中項目	小項目	11 III 1777		結果	計៕
事業の 実施環 境等	環境への配慮	生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	1	a a a	A
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配 慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	-	a a a	A
	関係計画との連携		関係都道府県や市町村の農業振興計画と本 事業との整合性	_	a	A
関係機関との		の協議	①河川管理者との協議(予備)(23条)の状況 ②漁協との協議(予備)の状況 ③その他着工前に重要な協議(予備)の状況	_	a a a	A
	関連事業との調整		①事業主体から概略構想(関連事業調書)の 提出 ②共同事業(事業内容、事業費、アロケ等) の事前了解	_	a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	_	a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	_	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の決定 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意	_	a a	A
	営農支援体制	制	営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	_	A	A

平成25年度新規地区採択チェックリスト(国営かんがい排水事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:根室)

3. 特定監視項目

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 地質状況	・地質状況に基づいた施設計画としている。	
2. 受益面積	・最近年の面積を把握している。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。