

国営かんがい排水事業 平川二期地区

ひらかわにき

事業の概要

本事業は、青森県津軽平野のほぼ中央に位置し、弘前市外2市3町1村にまたがる4,682haの農業地帯において、農業用水の安定的な供給、湛水被害の防止と施設の維持管理の軽減を図るため、早瀬野ダム、五所川原頭首工、三好排水機場、幹線用水路及び幹線排水路の改修を行うものである。

事業の目的・必要性

本地域の営農は、水稻を中心に水田の畑利用による大豆等の土地利用型作物のほか、りんご等を組合わせた複合経営が展開されている。

本地区の基幹水利施設である早瀬野ダム、五所川原頭首工、三好排水機場、幹線用水路及び幹線排水路は、国営平川農業水利事業（昭和44年度～昭和63年度）で造成されたが、築造後相当の年数が経過しており、老朽化が著しいことにより、農業用水の安定供給と湛水被害の防止に支障を来しているとともに、施設の維持管理に多大な経費と労力を要している。

このため、本事業では早瀬野ダム、五所川原頭首工、三好排水機場、幹線用水路及び幹線排水路の改修を行い、農業用水の安定的な供給、湛水被害の防止と施設の維持管理の軽減を図り、農業経営の安定に資するものである。

事業の効率性

・総費用総便益比の算定

区 分	算定式	数 値	備 考
総費用(現在価値化)	①=②+③	43,661百万円	
当該事業による費用	②	4,967百万円	当該事業費6,300百万円
その他費用	③	38,694百万円	
評価期間(当該事業の工事期間+40年)	④	48年	工事期間 平成24～31年度
総便益額(現在価値化)	⑤	57,202百万円	
総費用総便益比	⑥=⑤÷①	1.31	

(注1) 総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中の施設の資産価額、整備費等である。

(注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。

(注3) 数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

・年効果額（便益額）

本事業の実施により、既存施設の機能が維持され、用水の安定的な供給が確保されること及び排水条件が維持されることにより事業を実施しなかった場合と比較して年間2,136百万円相当の作物生産量の維持・向上、182百万円相当の営農経費の増、76百万円相当の維持管理に係る経費の増、10百万円相当の災害防止による被害額の減、772百万円相当の水源かん養に寄与する効果額の増、73百万円相当の景観・環境保全効果の増により、年間2,733百万円相当の事業効果の発現が見込まれ、農業経営の安定が図られる。

作物生産効果	2,136百万円
営農経費節減効果	△182百万円
維持管理費節減効果	△76百万円
災害防止効果	10百万円
水源かん養効果	772百万円
景観・環境保全効果	73百万円
計	2,733百万円

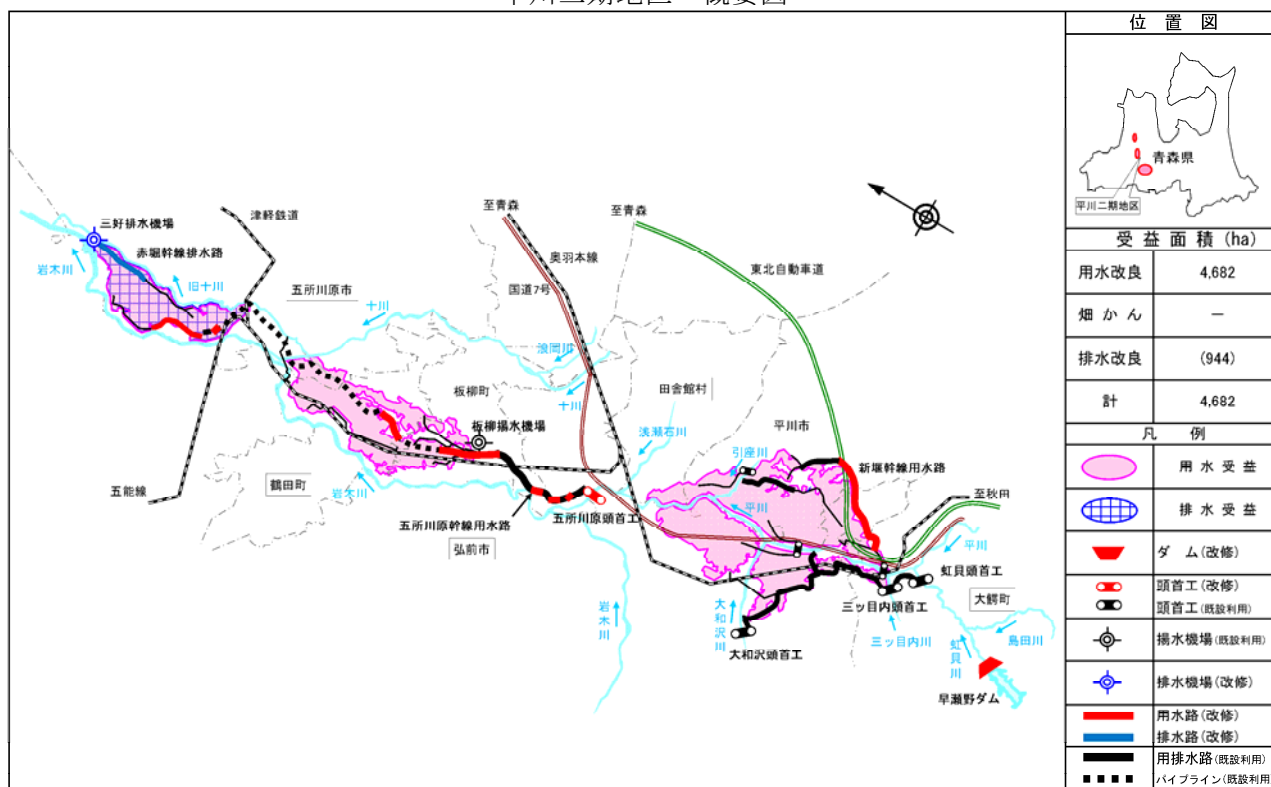
日程・手続

平成23年度から、土地改良法に基づく土地改良事業計画の概要の公告等の手続きが開始される予定である。

事業に対する決議

平成23年2月17日に津軽平川土地改良区総代会において、平成24年度着工について決議された。

平成23年3月25日に関係市町村及び津軽平川土地改良区からなる国営平川二期地区土地改良事業



平成24年度新規地区採択チェックリスト（国営かんがい排水事業）

（局名：東北農政局）（地区名：平川二期^{ひらかわにき}）

1. 必須事項

項 目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。 (必要性)	・ 農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	☐
2. 技術的可能性が確実であること。	・ 地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	☐
3. 事業の効率性が十分見込まれること。 (効率性)	・ 当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと。	☐
4. 農家負担の可能性が十分であること。 (公平性)	・ 当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の状況からみて、負担能力の限度を超えることとはならないこと。	☐
5. 環境との調和に配慮していること。	・ 当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	☐
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・ 事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の（ ）には、主として考えられる観点を記述している。

平成24年度新規地区採択チェックリスト（国営かんがい排水事業）

（局名：東北農政局）（地区名：平川二期^{ひらかわにき}）

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	—	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額（受益面積あたり）	千円/ha・年	403	B
			農業産出額（事業地区市町村の面積当たり）	千円/ha・年	1,874	A
		野菜・果樹の産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指定作物の計画作付面積割合（受益面積当たり）	%	8.7	B
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	認定農業者の割合（総農家当たり）	%	16.2	B
			経営耕地面積（一戸当たり）	ha/戸	1.62	B
		農地の確保・有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	96.3 3.8	B
		農業生産基盤の保全管理	施設の更新等整備の緊急性	—	A	A
			戦略的な保全管理に向けた更新整備計画の作成	—	A	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	他産業への経済波及効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	116	B
		地域用水機能の維持・増進、水資源の有効活用（快適性の向上）	地域用水効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	—	—
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	環境関連効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	170	A

【事業の実施環境等】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a a b	A
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a a b	A
	関係計画との連携		関係都道府県や市町村の農業振興計画と本事業との整合性	—	A	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)(23条)の状況 ②漁協との協議(予備)の状況 ③その他着工前に重要な協議(予備)の状況	—	b — a	B
	関連事業との調整		①事業主体から概略構想(関連事業調書)の提出 ②共同事業(事業内容、事業費、アロケ等)の事前了解	—	— —	—
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	—	a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	—	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管理者との合意	—	a a	A
	営農支援体制		営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	—	A	A

平成24年度新規地区採択チェックリスト（国営かんがい排水事業）

（局名：東北農政局）（地区名：平川二期^{ひらかわにき}）

3. 特定監視項目（国営かんがい排水事業）

項 目	評 価 の 内 容	判定
1. 地質状況	・ 地質状況に基づいた施設計画としている。	☐
2. 受益面積	・ 最近年の面積を把握している。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。