

び ぽいちゃ し ない

本事業は、北海道美唄市の水田地帯において、区画整理及び農地造成を一体的に行い、生産性の高い基盤の形成と土地利用の整序化を通じて、農業の振興を図るものである。

本地区では、担い手への農地利用集積や作業受委託面積拡大を促進し、農作業の効率化を図るとともに、関係機関が一体となった先進的な営農技術の普及や地域全体での田畑輪換耕作が可能となる生産基盤の確立を目指しているが、地区内のほ場は小区画で排水不良を呈しており、経営耕地も分散していることから、生産性が低く、農作業の効率化及び農地の利用集積等に支障をきたしている。

このため、区画整理及び農地造成を一体的に施行し、生産性の高い農業基盤の形成と、担い手への農地の利用集積を行うことにより、田畑輪換耕作体系の確立と先進的な営農技術を導入した高生産性水田営農を目指し、農業の振興と地域の活性化に資するものである。

区 分	算定式	数 値	備 考
総費用(現在価値化)	①=②+③	31,371百万円	
当該事業による費用	②	14,767百万円	当該事業費 19,600百万円
その他費用	③	16,604百万円	
評価期間(当該事業の工事期間+40年)	④	52年	工事期間 平成24～35年度
総便益額(現在価値化)	⑤	40,267百万円	
総費用総便益比	⑥=⑤÷①	1.28	

(注1) 総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中の施設の資産価額、整備費等である。

(注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。

(注3) 数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

本事業及び関連事業の実施により、効率的な農業経営が図られることとなり、事業を実施しなかった場合と比較して、年間476百万円相当の作物生産量の維持・向上、191百万円相当の農作物の品質維持、1,419百万円相当の営農経費の節減及び7百万円相当の維持管理に係る経費の増により、年間2,079百万円の事業効果の発現が見込まれ、農業の振興と地域の活性化が図られる。

作物生産効果	476百万円
品質向上効果	191百万円
営農経費節減効果	1,419百万円
維持管理費節減効果	△ 7百万円
計	2,079百万円

平成23年度から、土地改良事業計画の概要の公告等の土地改良法に基づく手続きを開始する予定である。

平成23年 2月に、美唄市、美唄市農業協同組合、北海土地改良区、受益者からなる美唄地区国営農地再編整備事業促進期成会において、「平成24年度国営事業着工について」が決議されている。

・事業推進体制

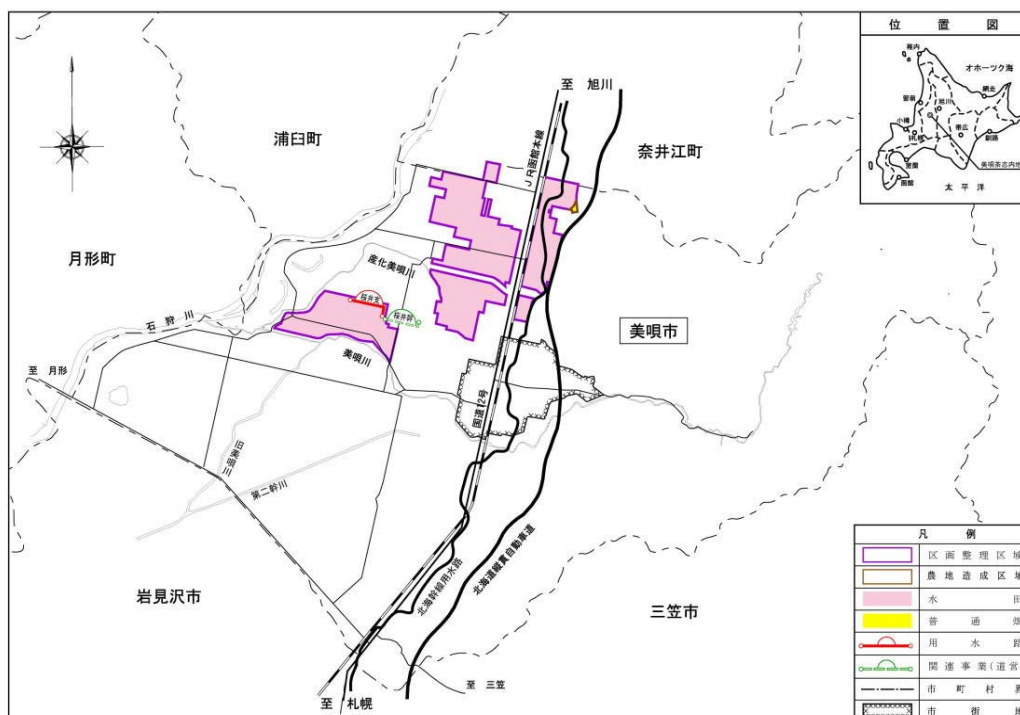
平成18年3月9日に美唄地区国営農地再編整備事業促進期成会を設立し、美唄市、美唄市農業協同組合、峰延農業協同組合、北海土地改良区とともに事業を推進（構成：受益者）

平成23年9月16日 国営農地再編整備事業美唄茶志内地区推進検討委員会において、維持管理体制が合意された。（管理者：美唄市、北海土地改良区）

美唄市農業協同組合、美唄市、北海土地改良区等から構成される国営農地再編整備事業美唄地区営農検討会において、営農支援体制を整備。

農村振興局農地資源課

1. 受益面積	1,378 ha		
2. 受益者数	186 人		
3. 主要工事計画	工 種	数 量	事 業 費
	区画整理	1,372 ha	19,306 百万円
	農地造成	6 ha	45 百万円
	用水路	1.8 Km (改修)	249 百万円
4. 国営総事業費	19,600 百万円		



平成24年度新規地区採択チェックリスト（国営農地再編整備事業（中山間地域型））

（局名：北海道開発局）（地区名：美^び唄^{ぼい}茶^{ちや}志^し内^{ない}）

1. 必須事項

項 目	評 価 の 内 容	判 定
1. 事業の必要性が明確であること。 （必要性）	・ 農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	☐
2. 技術的可能性が確実であること。	・ 地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	☐
3. 事業の効率性が十分見込まれること。 （効率性）	・ 当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと。	☐
4. 農家負担の可能性が十分であること。 （公平性）	・ 当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の状況からみて、負担能力の限度を超えることとならないこと。	☐
5. 環境との調和に配慮していること。	・ 当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	☐
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・ 事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の（ ）には、主として考えられる観点を記述している。

平成24年度新規地区採択チェックリスト（国営農地再編整備事業（中山間地域型））

（局名：北海道開発局）（地区名：美^び唄^{ばい}茶^{ちゃ}志^し内^{ない}）

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	—	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	労働時間短縮率	%	54	A
			営農経費縮減率	%	56	A
		野菜・果樹の産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指定作物の計画作付面積割合（受益面積当たり）	%	2	B
		水田における麦・大豆の生産拡大	水田における麦・大豆の作付面積率	%	39	A
		農地の有効利用	耕地利用率、作付面積増加率	%	98	B
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手等への農地利用集積率	%	100	A
	農村の振興	農村の生活環境の整備	生活環境整備効果（受益面積当たり）	千円/ha・年	—	—
		地域経済への波及効果	他産業への経済波及効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	277	B
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	環境関連効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	—	—

【事業の実施環境等】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a a a	A
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a a a	A
	関係計画との連携		関係都道府県や市町村の農業振興計画と本事業との整合性	—	a	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)(23条)の状況 ②道路管理者との協議(予備)の状況 ③その他着工前に重要な協議(予備)の状況	—	— — a	A
	関連事業との調整		①事業主体から概略構想(関連事業調書)の提出 ②共同事業(事業内容、事業費、アロケ等)の事前了解	—	a —	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	—	a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	—	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管理者との合意	—	a a	A
	営農支援体制		営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	—	A	A
	緊急性		道路や河川等との一体施行や土地利用調整を伴う場合の調整状況	—	—	—

平成24年度新規地区採択チェックリスト（国営農地再編整備事業（中山間地域型））

（局名：北海道開発局）（地区名：美^び唄^{ばい}茶^{ちゃ}志^し内^{ない}）

3. 特定監視項目

項 目	評 価 の 内 容	判 定
1. 農地整備工事 の諸条件	・地形、地質、水利条件等に基づいた農地整備計画と している。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。