国営総合農地防災事業 ポロ沼地区

事業の概要

本事業は、北海道宗谷郡猿払村に拓けた酪農専業地帯において、農用地1,056haを対象とし、農業 用排水路(12条L=18.4km)及び農用地(1,006ha)を整備するものである。

事業の目的・必要性

本地区は、泥炭土に起因する地盤沈下の進行により、農業用排水路においては通水能力や必要河床 高の不足による機能低下が生じ、農用地においては過湿被害、不陸障害及び埋木障害が発生している とともに降雨時には牧草の湛水被害が発生している。

これらのことから、本地区では、牧草の生産量及び農作業能率が低下し、多大な営農経費を要している。

このため、本事業では農業用排水路の改修並びに農用地の暗渠排水及び整地を行い、それらの機能を回復することにより、農業生産の維持及び農業経営の安定を図り、併せて国土の保全に資することを目的とする。

事業の効率性

・総費用総便益比の算定

	区分	算定式	数	値	備	考
総費用(現在価値化)		1 = 2 + 3	6, 9	11百万円		
	当該事業による費用	2	5, 24	47百万円	当該事業費	6,600百万円
	その他費用	3	1,66	54百万円		
評価期間(当該事業の工事期間+40年)		4		49年	工事期間	平成23~31年度
総便益額(現在価値化)		(5)	8, 57	70百万円		
総費用総便益比		$6=5\div1$		1. 24		

- (注1) 総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中の施設の資産価額、整備費等である。
- (注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。
- (注3) 数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

· 年効果額 (便益額)

本事業の実施により、機能低下が生じている農業用排水路及び農用地の整備を行うことで、事業を 実施しなかった場合と比較して、年間約107百万円相当の農産物生産量の差が生ずるとともに、約39 1百万円相当の営農経費の節減が図られる等、年間約498百万円相当の事業効果が発現される。

作物生産効果	107百万円
営農経費節減効果	391百万円
維持管理費節減効果	△ 1百万円
災害防止効果	1百万円
計	498百万円

日程・手続

平成22年度から、土地改良事業計画の概要の公告等の土地改良法に基づく手続きが開始される予定である。

事業に対する決議

平成22年1月に、受益農家、猿払村、東宗谷農業協同組合で構成される「ポロ沼地区国営総合農地 防災事業促進期成会」において、平成23年度事業着手要求することを決議している。

<u>その</u>他

○事業推進体制

平成18年11月2日にポロ沼地区国営農地防災事業促進期成会を設立し、事業を推進 (構成:受益農家、猿払村、東宗谷農業協同組合)

○維持管理体制

猿払村において、現行の農業水利施設を事業完了後も引き続き管理

○営農推進体制

猿払村、東宗谷農業協同組合等から構成される国営総合農地防災事業ポロ沼地区営農検討会において、営農支援体制を整備

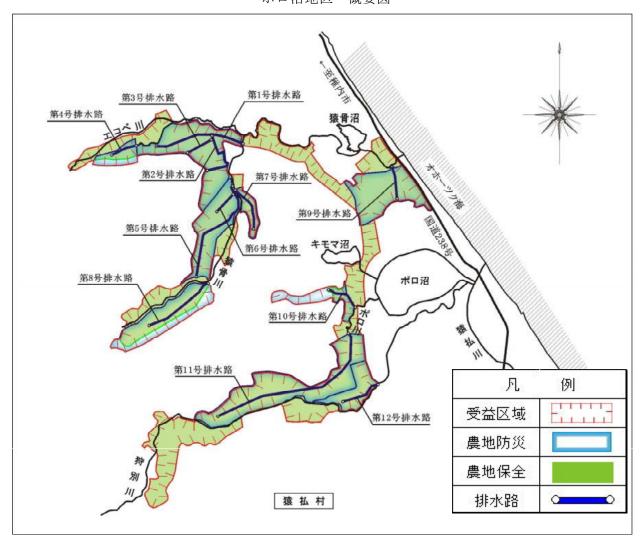
評価担当部局

農村振興局防災課

概要図

1. 受益面積	1,056ha				
2. 受益者数	32人				
3. 主要工事計画	工 種	数量	事 業 費		
	農地防災:排水路(改修)	12条 L=18.4km	3,485百万円		
	農地保全:暗渠排水・整地	A=1,006ha	3,115百万円		
4. 国営総事業費			6,600百万円		

ポロ沼地区 概要図



平成23年度新規地区採択チェックリスト (国営総合農地防災事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:ポロ沼)

1. 必須事項

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。(必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性が確実であること。		0
3. 事業の効率性 が十分見込まれ ること。(効率性)		0
4. 農家負担の可能性が十分であること。(公平性)	状況からみて負担能力の限度を超えることとはならな	0
5. 環境との調和に配慮していること。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要 件を満たしてい ること。		0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

平成23年度新規地区採択チェックリスト (国営総合農地防災事業)

(局名:北海道開発局) (地区名:ポロ沼)

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目		[]	評 価 指 標	単位	評価	評価
大項目	中項目	小項目	計 伽 指 惊		結果	計判Щ
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	_	0	A
有効性	性 食料の安定 農業生産性の 土地生産性及び労働生産性の維持・向上効 果額 (受益面積あたり)		千円/ha •年	369	A	
			農業産出額(事業地区市町村の面積当たり)	千円/ha •年	568	В
1	的発展 構造の確立 農地の確保・ 有効利用		認定農業者の割合 (総農家当たり)	%	97	A
		14000000000000000000000000000000000000	経営耕地面積(一戸当たり)	ha/戸	83. 4	А
		耕地利用率、作付面積増加率	%	100	A	
			災害防止効果(農業)	千円/ha •年	102	В
	農村の振興	農村の生活環 境の整備	災害防止効果(一般資産+公共資産)	千円/ha •年		_
		地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha •年	703	В
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積あたり)	千円/ha ·年	_	_

【事業の実施環境等】

評価項目			\$7	単位	評価	±7./π°
大項目	中項目	小項目	評価指標		結果	評価
事業の 実施環 境等	環境への配慮	生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	_	a a a	A
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況		a a a	A
	関係計画との連携		①関係都道府県や市町村の地域防災計画等 と本事業との整合性 ②関係都道府県や市町村の農業振興計画 と本事業の整合性	_	— а	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)(23条)の状況 ②漁協との協議(予備)の状況 ③その他着工前に重要な協議(予備)の状況	_	— а а	A
	関連事業との調整		①事業主体から概略構想(関連事業調書)の 提出 ②共同事業(事業内容、事業費、アロケ等) の事前了解	_	_	_
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	_	a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	_	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意②維持管理方法と費用負担に関する予定管理者との合意	_	a a	A
	営農支援体制		営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	_	A	А
	緊急性	災害発生時の 影響	①広範囲に影響を及ぼすこととなる機能低下した土地改良施設が存在 ②基幹土地改良施設やライフラインとの共有施設が存在 ③防災上重要な施設の存在や災害発生時の地域社会への影響	_	O -	В
		被害の発生頻 度	過去10年間の被害発生頻度	_	а	A

平成23年度新規地区採択チェックリスト (国営総合農地防災事業)

(局名:北海道開発局) (地区名:ポロ沼)

3. 特定監視項目

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 地質状況	・地質状況に基づいた施設計画としている。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。