国営総合農地防災事業 嘉瀬川上流地区

事業の概要

本事業は、佐賀市及び小城市に広がる水田9,489haの水源である北山ダムにおいて、貯水池法面の崩壊や貯水池内堆砂の進行等により低下したダムの機能回復を図るため、堆砂対策、法面保護及び取水施設、水管理施設等の整備を行うものである。

目的・必要性

本地区の水源である北山ダムは、国営嘉瀬川土地改良事業(昭和24年~48年)により幹線水路とともに造成され、全国でも屈指の穀倉地帯である佐賀平野の農地に対し、農業用水の安定的な供給を行っている。

しかし、ダムの集水域の土壌特性と近年の自然的社会状況の変化、異常な天然現象が相まって、貯水池法面の崩壊や貯水池内堆砂が進行し、北山ダムの機能低下が生じてきている。今後さらに貯水池 法面の崩壊や堆砂が進行すると、取水施設の機能が損なわれ、農業用水の供給停止に伴って地域の農業生産に多大な被害が発生するだけでなく、災害時にダムの緊急的な水位低下が行えなくなって河川 管理上の支障が生じ、二次的な被害が拡大する恐れがある。

また、本ダムの周辺は、県立自然公園として多数の国民に利用されているが、貯水池法面の崩壊に伴い、周辺道路や公園施設などの安全性が損なわれ、利用者や周辺住民に被害を及ぼす恐れがある。

このため、本事業は、堆砂対策、法面保護及び取水施設、水管理施設等の整備を行うことにより、 基幹農業用施設の機能回復を図り、農業生産の維持及び農業経営の安定と併せて国土の保全に資する ものである。

事業の効率性

総費用総便益比の算定

71.4	300000000000000000000000000000000000000					
	区分	算定式	数	値	備	考
総費用(現在価値化)		1=2+3	86, 2	226百万円		
	当該事業による整備費用	2	4, 3	328百万円	当該事業費	5,500百万円
	その他費用	3	81,8	898百万円		
評価期間(当該事業の工事期間+40年)		4		48年	工事期間 平	成22~29年度
総便益額(現在価値化)		5	92,8	880百万円		
総費用総便益比		6=5÷1		1.07		

- (注1)総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中の 施設の資産価額、整備費用及び再整備費用である。
- (注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。
- (注3) 数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

· 年効果額 (便益額)

本事業の実施により、既存施設の機能が維持され、用水の安定的な供給が確保されることにより農業生産の維持が可能となり、事業を実施しなかった場合と比較して年間約4,872百万円相当の作物生産の維持、約409百万円相当の営農経費の増、約194百万円相当の維持管理費の増、約113百万円相当の災害被害額の軽減等により、年間約4,382百万円相当の事業効果の発現が見込まれる。

作物生産効果 4,872百万円 営農経費節減効果 △ 409百万円 維持管理費節減効果 △ 194百万円 災害防止効果 113百万円

計 4,382百万円

日程・手続

平成21年度中に、土地改良事業計画の概要の公告等の土地改良法に基づく手続が開始される予定である。

事業に対する決議

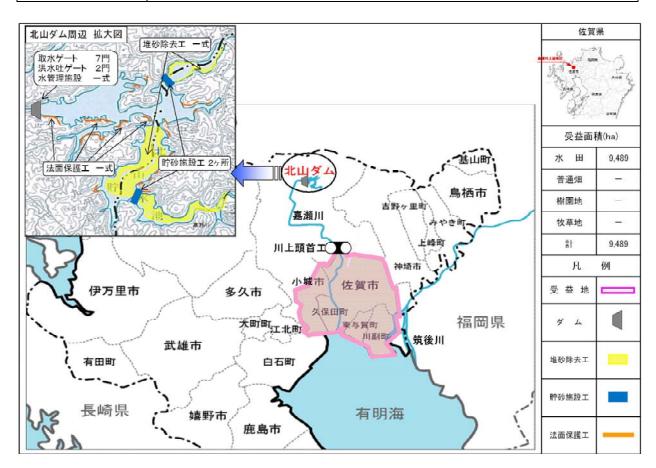
平成21年3月24日に、受益農家の代表である土地改良区及び関係市を構成員とする国営土地改良事業地区調査嘉瀬川上流地区推進協議会総会において、平成22年度新規着工要求することを決議している。

評価担当部局

農村振興局

概要図

1. 受益面積		9, 48	39ha		
2. 受益者数		8, 21	13人		
3. 主要工事計画	工 種	数量	事	業	費
	堆砂除去工	一式			1,246百万円
	貯砂施設工	2 箇所			330百万円
	法面保護工	一式			988百万円
	取水ゲート	7 門			970百万円
	洪水吐ゲート	2 門			1,008百万円
	水管理施設	一式			958百万円
4. 国営総事業費					5,500百万円



平成22年度新規地区採択チェックリスト (国営総合農地防災事業)

(局名:九州農政局) (地区名:嘉瀬川上流)

1. 必須事項

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。(必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性が 確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性が 十分見込まれるこ と。(効率性)	・当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと。	0
4. 農家負担の可能 性が十分であるこ と。(公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営 の状況からみて負担能力の限度を超えることとなら ないこと。	0
5. 環境との調和に 配慮しているこ と。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要件 を満たしているこ と。	事業実施要綱・要領等に規定された事業内容、採択 基準の要件に適合していること。・採択に係る事業の工期が、別に定められた「限度工 期」を超えないこと。	

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

平成22年度新規地区採択チェックリスト (国営総合農地防災事業)

(局名:九州農政局)(地区名:嘉瀬川上流)

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評 価 項 目		į	評 価 指 標	単位	評価	評価
大項目	中項目	小項目	計 川川 拍 惊		結果	中十八川
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	_	00	A
有効性		農業生産性の 維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効 = 果額(受益面積あたり)		450	A
			農業産出額(事業地区市町村の面積当たり)	千円/ha· 年	1, 403	В
	農業の持続 的発展	望ましい農業構造の確立	認定農業者の割合 (総農家当たり)	%	0. 17	А
	印光版	1円,但 0.71推工	経営耕地面積(一戸当たり)	ha/戸	1. 99	Α
		農業生産基盤 の保全・管理	災害防止効果(農業)	千円/ha· 年	6	В
	農村の振興	農村の生活環 境の整備	災害防止効果(一般資産+公共資産)	千円/ha •年	6	В
		地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha· 年	1, 229	A
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積あたり)	千円/ha ·年	_	_

【事業の実施環境等】

評価項目			評 価 指 標	単位	評価	評
大項目	中項目	小項目			結果	価
事業の 実施環 境等	環境への配慮	生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮		a a	
			③地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組み	_	a	A
			④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況		b	
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配	*	a a	
			慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み	_	a	А
			④維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況		b	
	関係計画との連携		①関係都道府県や市町村の地域防災計画等と本事業との整合性 ②関係都道府県や市町村の農業振興計画と本事業との整合性		a	A
					a	
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)(23条)の状況 ②漁協との協議(予備)の状況	_	_ _	_
			③その他着工前に重要な協議(予備)の状況		_	
	関連事業との調整		①事業主体から概略構想(関連事業調書)の 提出 -	_	_	В
			②共同事業(事業内容、事業費、アロケ等) の事前了解		b	D
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	ı	b a	В
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出		a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管	_	a a	A
			理者との合意		a	
	営農支援体制		営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	_	В	В
	緊急性		周辺地域における重大な農業被害の発生見 込みがある、または、過去に農業被害が発 生している	_	A	A

平成22年度新規地区採択チェックリスト (国営総合農地防災事業)

(局名:九州農政局)(地区名:嘉瀬川上流)

3. 特定監視項目

項目	評価の内容	判定
1. 地質状況	・地質状況に基づいた施設計画としている。	\bigcirc

項目を満たしている場合は「○」とする。