# 国営かんがい排水事業 兵村地区

### 事業の概要

本事業は、北海道紋別郡上湧別町の農地1,313haを対象に、用水の安定供給と用水施設の維持管理の軽減を図るため、用水路1路線 L=3.8km、水管理施設一式を整備するとともに、農地の湛水被害を解消するため、排水路2路線 L=12.3kmを整備するものである。

#### 事業の目的・必要性

本地区の用水施設は、国営上湧別土地改良事業(平成3年度~平成12年度)により整備されたが、 用水路の機能低下により、農業用水の安定供給及び維持管理に支障が生じている。また、水管理施 設の老朽化等により効率的な用水管理に多大な労力を要している。

一方、近年の短期、集中的な降雨の増加により、農地の湛水被害が発生するとともに、被害軽減 のためのポンプ排水等への対応で効率的な農作業が行なわれていない状況にある。

このため、本事業により基幹用排水路及び水管理施設を整備するとともに、関連事業により末端 用排水施設を整備し、用水需要に対応した新規畑地かんがいを含めた用水の安定供給と管理の効率 化、農地の湛水被害の解消による土地生産性の向上、非効率な農作業の解消を図り、農業経営の安 定と地域農業の振興に資するものである。

#### 事業の効率性

#### ・総費用総便益比の算定

	区 分	算定式	数	値	備	考
総費用(現在価値化)		1 = 2 + 3	14, 5	36百万円		
	当該事業による整備費用	2	4, 5	28百万円	当該事業費	5,500百万円
	その他費用	3	10, 0	08百万円		
評価期間(当該事業の工事期間+40年)		4		47年	工事期間 3	平成22~28年度
総便益額(現在価値化)		(5)	16, 8	39百万円		
総費用総便益比		$6=5\div1$		1.15		

- (注1) 総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中の 施設の資産価額、整備費用及び再整備費用である。
- (注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。
- (注3) 数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

#### • 年効果額 (便益額)

本事業により基幹用排水路の整備及び関連事業による末端用排水施設を整備する事により、用水需要に対応した新規畑地かんがいを含めた用水の安定供給と農地の湛水被害が解消され、年間583百万円相当の農作物生産量の維持・増加、年間171百万円の営農経費の節減等が図られるなど、年間824百万円の事業効果が発現し、農業経営の安定が図られる。

作物生産効果	583百万円
品質向上効果	83百万円
営農経費節減効果	171百万円
維持管理費節減効果	△ 20百万円
災害防止効果	7百万円
計	824百万円

#### 日程•手続

平成21年度から、土地改良事業計画の概要の公告等の土地改良法に基づく手続きが開始される予定である。

### 事業に対する決議

平成20年12月に「兵村地区土地改良事業促進期成会」、平成21年5月に「国営かんがい排水事業兵村地区推進検討委員会」において、平成22年度新規着工要求することを決議している。

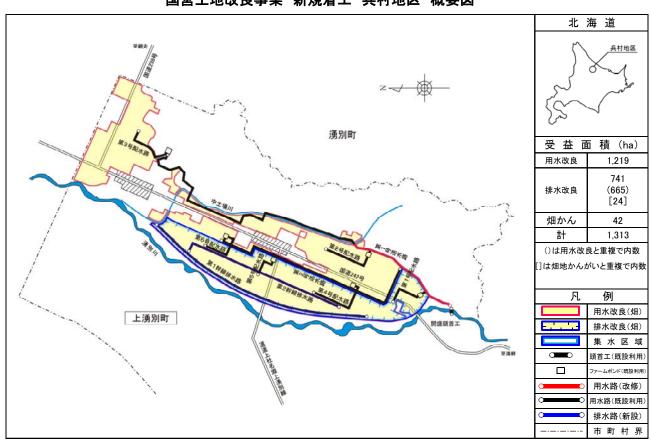
### 評価担当部局

農村振興局

### 概要図

1. 受益面積	1, 313ha					
2. 受益者数	101人					
3. 主要工事計画	工 種	数量	事	業	費	
	用水路(改修)	3.8km			856百万円	
	排水路 (新設)	12.3km			4,499百万円	
	水管理施設(改修)	一式			145百万円	
国営総事業費					5,500百万円	

### 国営土地改良事業 新規着工 兵村地区 概要図



# 平成22年度新規地区採択チェックリスト (国営かんがい排水事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:兵村)

### 1. 必須事項

項目	評価の内容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性が確 実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性が十 分見込まれること。 (効率性)	・当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと。	0
4. 農家負担の可能性 が十分であること。 (公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の状況からみて、負担能力の限度を超えることとはならないこと。	0
5. 環境との調和に配 慮していること。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要件を 満たしていること。	<ul><li>・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。</li><li>・採択に係る事業の工期が、別に定められた「限度工期」を超えないこと。</li></ul>	0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

# 平成22年度新規地区採択チェックリスト (国営かんがい排水事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:兵村)

# 2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目		į 目	-77 /TT 445 4.78	単位	評価	評価
大項目	中項目	小項目	評価指標		結果	
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	_	0	A
有効性			土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額(受益面積あたり)	千円/ha ·年	622	В
			農業産出額(事業地区市町村の面積当たり)	千円/ha ·年	1, 377	A
		野菜・果樹の産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指 定作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	39.8	A
			機能保全コスト (ライフサイクルコスト) の比較・検討	_	В	В
	農業の持続 的発展		認定農業者の割合 (総農家当たり)	%	66	A
	印元及		経営耕地面積(一戸当たり)	ha/戸	19.8	Α
		農地の確保・ 有効利用	作付率の増加ポイント	%	_	_
		農業生産基盤 の保全・管理	施設の更新整備の緊急性	_	A	A
	農村の振興	地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha ·年	227	В
		地域用水機能 の維持・増進、 水資源の有効 活用(快適性の 向上)	地域用水効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_

# 【事業の実施環境等】

評価項目		[ ]	評 価 指 標	単位	評価	評価
大項目	大項目 中項目  小項目		计恒拍标		結果	部分四
事業の実施環境等	環境への配生態系		①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	1	a a a	A
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配 慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	_	a a a	A
	関係計画との連携		①関係都道府県や市町村の農業振興計画と 本事業との整合性	_	a	А
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)(23条)の状況 ②漁協との協議(予備)の状況 ③その他着工前に重要な協議(予備)の状況	_	a a a	A
	関連事業との調整		①事業主体から概略構想(関連事業調書)の 提出 ②共同事業(事業内容、事業費、アロケ等) の事前了解	_	a _	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	_	a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	_	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の決定 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意	_	a a	A
	営農支援体制		営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	_	A	A

# 平成22年度新規地区採択チェックリスト (国営かんがい排水事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:兵村)

# 3. 特定監視項目 (国営かんがい排水事業)

項目	評価の内容	判定	
1. 地質状況	・地質状況に基づいた施設計画としている。		
2. 受益面積	・最近年の面積を把握している。		

項目を満たしている場合は「○」とする。