# 国営かんがい排水事業 西濃用水第二期地区

#### 事業の概要

本事業は、岐阜県の南西部に位置する揖斐川沿いの岐阜県大垣市他6町にまたがる約5,400haの水田農業地帯において、農業用水の安定的な供給と施設の維持管理の軽減を図るため、頭首工及び用水路等の改修を行うものである。

#### 事業の目的・必要性

本地区の基幹水利施設である用水路等は築造後相当の年数が経過しており、老朽化の進行による施設の動作不良、漏水等が生じていることから、農業用水の安定供給に支障を来しているとともに、施設の維持管理に多大な労力と経費を要している。

このため本事業では、農業用水の安定的な供給と施設の維持管理の軽減を図り、もって農業経営の安定に資するものである。

#### 事業の効率性

#### ・総費用総便益比の算定

///	1			
	区分	算定式	数值	備考
総費用(現在価値化)		1=2+3	31,190百万	円
	当該事業による費用	2	4,126百万	円 当該事業費5,000百万円
	その他費用	3	27,064百万	円
評価期間(当該事業の工事期間+40年)		4	46	年 工事期間 平成21年~26年度
総便益額(現在価値化)		(5)	33,485百万	円
総費用総便益比		6=5÷1	1.07	

- (注1) 総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中の 施設の資産価額、整備費用及び再整備費用である。
- (注2) 百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。
- (注3) 数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

#### • 年効果額

本事業の実施により、既存施設の機能が維持され、用水の安定供給が確保されることによって農業生産性の維持が可能となり、事業を実施しなかった場合と比較して年間約1,744百万円相当の農業生産性の維持及び向上、約167百万円相当の営農経費の増、約103百万円相当の維持管理に係る経費の増及び約155百万円相当の生態系が保全される効果により、年間約1,629百万円相当の事業効果が発現される。

#### 年効果額 (便益額)

・農作物生産量の差	1,744 百万円
・営農経費の差	△ 167 百万円
・施設の維持管理費の差	△ 103 百万円
・生態系が保全される効果	155 百万円
= = =1	1,629 百万円

#### 日程・手続

平成20年度から、土地改良法に基づく土地改良事業計画の概要の公告等の手続きを開始する予定である。

### 事業に対する決議

大垣土地改良区他7土地改良区では、平成20年3月15日~27日に改良区総代会において、西濃用水 第二期地区事業計画及び平成21年度事業着手について全会一致で決議された。

また、事業推進組織である西濃用水協議会(構成員:関係市町首長、議長、各土地改良区理事長 他)では、平成19年10月2日の総会において、本事業の平成21年度着工について決議されている。

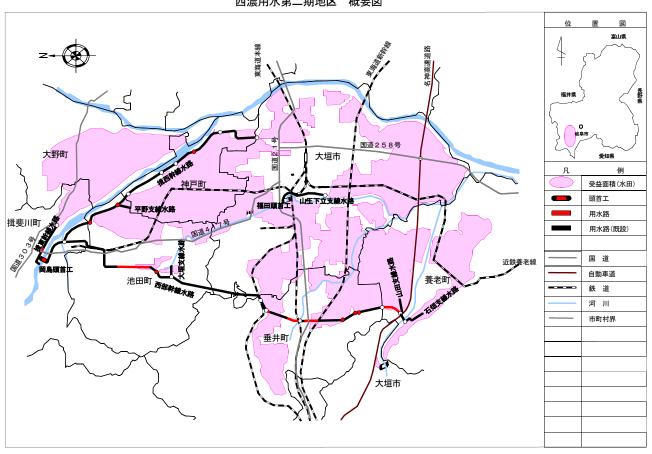
### 評価担当部局

農村振興局

#### 概要図

1. 受益面積		5, 369ha			
2. 受益者数		15,912人			
3. 主要工事計画	工種	数量	事	業	費
	頭首工(改修)	一式	1,039百万円		
	用水路(改修)	4.0km	3,442百万円		
	水管理施設	一式	519百万円		
4. 国営総事業費	5,000百万円				

#### 西濃用水第二期地区 概要図



## 平成21年度新規地区採択チェックリスト(国営かんがい排水事業)

(局名:東海農政局)(地区名:西濃用水第二期)

## 1. 必須事項

項目	評 価 の 内 容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。(必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	0
2. 技術的可能性 が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が 技術的に可能であること。	0
3. 事業の効率性 が十分見込まれ ること。(効率性)	<ul><li>・当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと。</li></ul>	0
4. 農家負担の可能性が十分であること。(公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の 状況からみて、負担能力の限度を超えることとはなら ないこと。	0
5. 環境との調和 に配慮している こと。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	0
6. 事業の採択要件を満たしていること。	<ul><li>・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。</li><li>・採択に係る事業の工期が、別に定められた「限度工期」を超えないこと。</li></ul>	0

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

# 平成21年度新規地区採択チェックリスト(国営かんがい排水事業)

(局名:東海農政局) (地区名:西濃用水第二期)

# 2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目		į 🗏	評 価 指 標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目	計 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	_	00	A
有効性	_   ' • ' ' ' '   -   ' ' ' ' ' '   -   -   -		土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額(受益面積あたり)	千円/ha ·年	275	В
			農業産出額(事業地区市町村の面積当たり)	千円/ha ·年	1, 462	В
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指定 作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	4. 41	В
		農業水利施設の 保全・管理	機能保全コスト (ライフサイクルコスト) の比較・検討	_	A	A
	農業の持続 的発展		認定農業者の割合 (総農家当たり)	%	2. 4	В
			経営耕地面積(一戸当たり)	ha/戸	0. 7	A
		農地の確保・ 有効利用	作付率の増加ポイント	%	5. 4	В
		農業生産基盤 の保全・管理	施設の更新整備の緊急性	_	A	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円/ha ·年	116	В
		地域用水機能 の維持・増進、 水資源の有効 活用(快適性の 向上)	地域用水効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	_	_
	多面的機能 の発揮	環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円/ha ·年	29	A

# 【事業の実施環境等】

	評価項目		≑TV / 125 +255	単位	評価	
大項目	中項目	小項目	→ 評価指標 	串仏	結果	評価
事業の 実施環 境等	環境への配慮	生態系	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた生態系 配慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況		a a a b	A
		景観	①地域や事業の特性を考慮した調査・検討 ②環境情報協議会の意見を踏まえた景観配 慮 ③地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み ④維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	I	_	
	関係計画との連携		①関係都道府県や市町村の農業振興計画と 本事業との整合性	_	а	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)(23条)の状況 ②漁協との協議(予備)の状況 ③その他着工前に重要な協議(予備)の状況	-	a a a	A
	関連事業との調整		①事業主体から概略構想(関連事業調書)の 提出 ②共同事業(事業内容、事業費、アロケ等) の事前了解	_	_ b	В
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況	_	a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	_	a a	A
	維持管理体制		<ul><li>①予定管理者の合意</li><li>②維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意</li></ul>	_	b b	В
	営農支援体制		営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	_	A	A

# 平成21年度新規地区採択チェックリスト(国営かんがい排水事業)

(局名:東海農政局)(地区名:西濃用水第二期)

## 3. 特定監視項目(国営かんがい排水事業)

項目	評価の内容	判定
1. 地質状況	・地質状況に基づいた施設計画としている。	0
2. 受益面積	・最近年の面積を把握している。	0

項目を満たしている場合は「○」とする。