事業名	農業集落排水資源循環統合補助事業	予算科目	農業集落排水事業費補助			
	農業用用排水の水質保全、 実現と活力ある農村社会の		を図り、生産性の高い農業の			

評価担当部局		東北農政局関東農政局			関東農	製政局	関東農政局		関東農政局		東海農政局		東海農政局				
都道府」		山形県		茨城県		茨城県		茨城県		神奈川県		愛知県		愛知県			
地区名				浜		下大野上大野(2		三島 (1期)		葛生		土屋(2期)		嵩山(1期)		新城南部(1期)	
受益面積(ha)				-		期)		-		-				-		-	
主要工事の内容				計画人口 1,830人 計画戸数 478戸 付帯施設等 一式		計画人口 1、000人 計画戸数 252戸 付帯施設等 一式		計画人口 560人 計画戸数 134戸 付帯施設等 一式		計画人口 1、360人 計画戸数 294戸 付帯施設等 一式		計画人口 1、200人 計画戸数 288戸 付帯施設等 一式		計画人口 1,470人 計画戸数 364戸 付帯施設等 一式		計画人口 1,490人 計画戸数 371戸 付帯施設等 一式	
総事業費(百万円)				1,666		1,500 (3,560)		1,231 (1,987)		1,366		1,047 (2,314)		1,087 (1,521)		1,935 (2,846)	
チェックリストによる評価結果			評価:	結果	評価	結果	評価	結果	評価	結果	評価	結果	評価	結果	評価結果		
1																	
	2																
必須事」	項 3																
			5	 								 				 	
			6									 		+		 	
優先配慮事項																	
大項目	中項目	小項目		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		1項目	В	1項目	В	1項目	В	2項目	А	1項目	В	1項目	В	1項目	В
	食料の安定供 給の確保	曲米牛女性の体性	6 L	19.9 千円/年/ha	В	294 千円/年/ha	Α	278 千円/年/ha	A	368 千円/年/ha	Α	436 千円/年/ha	Α	542 千円/年/ha	Α	517 千円/年/ha	Α
		農業生産性の維持	• 四工	100%	Α	100%	Α	100%	Α	100%	Α	0%	В	31%	В	54%	В
有如	農業の持続的	農業生産基盤の保	全・管理	0 千円/年/ha	В	96 千円/年/ha	В	110 千円/年/ha	А	101 千円/年/ha	В	172 千円/年/ha	А	179 千円/年/ha	Α	169 千円/年/ha	Α
効性	発展	養展 自然循環機能の維持・均		100%	Α	100%	Α	100%	Α	100%	Α	100%	Α	100%	Α	100%	Α
	農村の振興	農村の生活環境の整備		該当しな い	-	該当しな い	-	該当しな い	-	該当しな い	-	該当する	Α	該当しな い	-	該当しな い	-
	多面的機能の 発揮	環境機能の維持・増進		2項目	А	該当しな い	-	該当しな い	-	該当しな い	-	1項目	В	1項目	В	1項目	В
	me. one	生態系		a a a	А	a b b c	В	a b b c	В	a b b c	В	c a a b	В	a a -	А	a a -	А
	環境への配慮 素観			a a a	Α	a b b c	В	a b b c	В	a b b c	В	c a a b	В	a a -	Α	a a -	Α
事	関係計画との連携			a a c	В	該当なし	-	該当なし	-	該当なし	-	該当なし	-	該当なし	-	該当なし	-
業の	関係機関との†	劦議		協議了	Α	協議了	Α	協議了	Α	協議了	Α	協議了	Α	協議了	Α	協議了	Α
実施環境等	地元合意		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
等	事業推進体制		3項目	Α	2 項目	Α	2 項目	Α	2 項目	А	2 項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	
	維持管理体制	本制		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	緊急性	緊急性		該当する	Α	該当する	Α	該当する	Α	該当する	Α	該当する	А	該当する	Α	該当する	Α
	住民の参加	住民の参加		2項目	Α	1項目	В	1項目	В	1項目	В	2 項目	Α	2項目	Α	2項目	Α
総費用網	総便益比	益比		1.28		1.23		1.	15	1.:	52	2.60		1.3	37	1.2	29
	現在価値化)	当該事業による		1,418		3,560		1,7		1,319		2,314		1,327		2,5	
(百万円) その他費用		25		458		28		19		38		29		41			
	間(年)	(5EP)		46		- 4.075		49		45		-		2,2		46	
総便益額(現在価値化)(百万円) 年効果額(便益比)(百万円)		2,1 生活環境改善 83 維持管理費額 (農業生産以: 19 開村空間快通 19 その他 15	i効果 i減効果 外)	生活環境改善 201 農村空間快過 23 公共用水域が	53 宮間快適性向上効果 営農経費節減効果 40 用水域水質保全効果 作物生産効果 14		· 京効果	2,305 生活環境改善効果 94 農村空間快適性向上効果 公共用水域水質保全効果 14 その他 15		(農業生産以外)		地域資源有効利用効果 18 環境改善効果 89 展村空間快適性向上効果 21 その他 29		3,809 地域資源有効利用効果 31 生活環境改善効果 156 農村空間快適性向上効果 33 その他			
特記事項																	

事業名	農業集落排水資源循環統合補助事業	予算科目	農業集落排水事業費補助
	農業用用排水の水質保全、 実現と活力ある農村社会の		を図り、生産性の高い農業の

評価担	当部局			東海馬	農政局	東海農政局		近畿農	農政局	中国四国	国農政局	沖縄総合事務局		
都道府	県		愛知	叩県	三重県		奈良	県	岡山県		沖縄県			
地区名	i		中山(1期)		昼生		東部第2-2(2 期)		上水田・山田 (2期)		恩納第1			
受益面	i積 (ha)		-		-		20 3)		- (Z #/l)		-			
主要工	事の内容		計画人口 930人 計画戸数 203戸 付帯施設等 一式		計画人口 1,870人 計画戸数 464戸 付帯施設等 一式		計画人口 2,430人 計画戸数 636戸 付帯施設等 一式		計画人口 1,260人 計画戸数 278戸 付帯施設等 一式		計画人口 2,630人 計画戸数 771戸 付帯施設等 一式			
総事業	費(百万円)		1,087 (1,977)		2,0)70	1,873(3,540)	912 (2	,317)	2,277(5,624)		
チェッ	クリストによる	評価	結果	評価結果		評価	結果	評価	結果	評価結果				
			1											
			2											
必須事	打百													
必須芋	14只		4											
			5									_		
		6												
優先配	虚事項	1		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目												
効率性	主 事業の経済性	・効率性		1項目	В	1 項目	В	2 項目	Α	1項目	В	1項目	В	
	食料の安定供 給の確保	農業生産性の維持・向上		642 千円/年/ha	Α	638 千円/年/ha	Α	124 千円/年/ha	В	325 千円/年/ha	Α	2,189 千円/年/ha	Α	
				61%	В	60%	В	51%	Α	88%	Α	73%	Α	
有効	農業の持続的	農業生産基盤の保全・管理		173 千円/年/ha	Α	191 千円/年/ha	Α	104 千円/年/ha	В	75 千円/年/ha	В	0 千円/年/ha	В	
姓	発展	自然循環機能の維		100%	Α	100%	Α	100 %	Α	100%	Α	100%	Α	
	農村の振興	農村の生活環境の整備		該当しな い	-	該当しな い	-	該当しな い	-	該当しな	-	該当なし	-	
	多面的機能の 発揮	環境機能の維持・増進		1項目	В	1 項目	В	2 項目	Α	2項目	Α	2項目	Α	
		生態系		a a -	A	a a -	A	a b b	В	a a a b	Α	a b b	В	
	環境への配慮	景観		a a -	А	a a -	А	a a a	А	a a a b	А	b b b	В	
-	関係計画との	関係計画との連携			-	該当なし	-	該当なし	-	c a c	В	該当なし	-	
事業の宝	関係機関との	関係機関との協議			Α	協議了	Α	協議了	А	協議了	А	協議了	Α	
実施環境	地元合意	地元合意			Α	a a	Α	a b	В	a a	Α	a b	В	
等	事業推進体制	事業推進体制			Α	2 項目	Α	3項目	Α	3項目	Α	3項目	Α	
	維持管理体制	維持管理体制			Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
	緊急性	緊急性			Α	該当する	Α	該当する	Α	該当する	Α	該当する	Α	
	住民の参加	住民の参加			Α	1項目	В	1 項目	В	2項目	Α	1 項目	В	
総費用総便益比				1.04		1.03		1.9		1.95		2.34		
総費用(現在価値化) (百万円) 当該事業による費用			1,740		1,958		3,585		2,649		4,143			
その他費用				271		265		348		315		1,083		
	間(年)	46		46		-		-		50				
総便益額(現在価値化)(百万円) 年効果額(便益比)(百万円)				2,098 生活環境改善効果 108 公共用水域水質保全効 果 16 農村空間快適性向上効 果		2,309 生活環境改善効果 87 公共用水域水質保全効果 17 農村空間快適性向上効果 21		7,485 生活環境改善効果 319 農村空間快適性向上効 果 36 公共用水域水質保全効 果 22		5,787 生活環境改善効果 266 地域資源有効利用効果 29 農村空間快適性向上効果 23 その他		12,247 生活環境改善効果 506 地域資源有効利用効果 171 農村空間快適性向上効 果 86 その他		
特記事	項		その他 6		その他 23		その他 29		11		34			