直轄明渠排水事業 なかがわ地区

事業の概要

本事業は、北海道中川郡中川町の農地1,060haを対象に、農地の湛水被害を解消するため、排水機1ヶ所、排水路2路線 L=7.9kmを整備するものである。

目的・必要性

本地区の排水機及び排水路は、国営中川中央土地改良事業(昭和45年度~昭和62年度)により整備されたが、降雨形態及び土地利用の変化に起因した流出量の増加により排水能力が不足しており、周辺農地では湛水被害が発生しているとともに効率的な農作業が行えない状況にある。

このため、本事業により排水機及び排水路の整備を行い、農地の湛水被害を解消し、土地生産性の向上及び農作業の効率化により、農業経営の安定を図り地域農業の振興に資するものである。

事業の効率性

・総費用総便益比の算定

	区分	算词	Ē 式	数	値	備	考
総費用(現在価値化)		II	+	7,	139百万円		
当	該事業による整備費用			3,	988百万円	当該事業費	4,900百万円
そ	の他費用			3,	151百万円		
評価期間(当該事業の工事期間 + 40年)					47年	工事期間 平	² 成20~26年度
総便益額(現在価値化)				7,	514百万円		
総費用総便益比		=	÷		1.05		

- (注1)総費用とは当該地域内において効果を発揮する一連の施設に係る費用であり、評価期間中 の施設の資産価額、整備費用及び再整備費用である。
- (注2)百万円単位で四捨五入しているため、数値は算定結果と合わない場合がある。
- (注3)数値は土地改良法に基づく法手続きを経て確定するため、現時点では暫定値である。

·年効果額(便益額)

本事業の実施により、施設の排水機能が維持・向上することで農地の湛水被害が解消され、年間7 1百万円相当の農作物生産量の維持・増加、年間305百万円の営農経費の節減等が図られ、年間374百万円の事業効果が発現し、農業経営の安定が図られる。

農作物生産量の差	71百万円
営農経費の差	305百万円
施設の維持管理費の差	8百万円
災害による被害額の差	6百万円
 計	374百万円

日程・手続

平成19年度から、土地改良事業計画の概要の公告等の土地改良法に基づく手続きが開始される予 定である。

事業に対する決議

平成19年2月に中川町等からなる「なかがわ地区国営事業促進期成会」の総会において、平成20年度新規着工要求することを決議している。

評価担当部局

農村振興局

概要図

1.受益面積	1,060ha					
2. 受益者数	35人					
3 . 主要工事計画	工 種	数量	事	業	費	
	排水機(改修)	1ヶ所			2,934百万円	
	排水路(改修、新設)	7.9km			1,966百万円	
4.国営総事業費					4,900百万円	

なかがわ地区 概要図 位 置 図 至 天塩 日野 なかがわ地区 中川町 釧路 大富幹線排水路 (既設) 誉平幹線 排水路 洋 天 塩 町 (既設) 受 益 面 積 (ha) 排水改良(畑) 1,060 計 1,060 誉平排水 機 (改修) 凡 例 誉富排水路 (新設) 誉平 1号支線 排水路 (既設) ____ 受益区域 集 水 区 域 排水路(新設・改修) 誉 平幹線排 水路 排水路(既設) (改修) ф 排水機(改修) 誉平幹線 排水路 (既設) 市町村界 流水方向 (洪水時)

平成20年度新規地区採択チェックリスト(直轄明渠排水事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:なかがわ)

1.必須事項

項目	評価の内容	判定
1 . 事業の必要性が 明確であること。 (必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業 生産の選択的拡大、農業構造の改善等の観点から、 当該事業を必要とすること。	
2 . 技術的可能性が 確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行 が技術的に可能であること。	
3 . 事業の効率性が 十分見込まれること。(効率性)	・当該事業のすべての効用がそのすべての費用を償うこと。	
4 . 農家負担の可能 性が十分であるこ と。(公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営 の状況からみて、負担能力の限度を超えることとは ならないこと。	
5 . 環境との調和に 配慮 しているこ と。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	
6 . 事業の採択要件 を満たしているこ と。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。 ・採択に係る事業の工期が、別に定められた「限度工期」を超えないこと。	

項目を満たしている場合は「」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

平成20年度新規地区採択チェックリスト(直轄明渠排水事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:なかがわ)

2.優先配慮事項 【効率性・有効性】

評価項目		 ! 目	÷π /≖ +b +m	単位	評価	÷亚/≖
大項目	中項目	小項目	評価指標		結果	評価
効率性	事業の経済性・効率性		事業費の経済性・効率性の確保 コスト縮減についての具体的配慮	-		Α
有効性	1		土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額(受益面積あたり)	千円 / ha ·年	347	В
			農業産出額(事業地区市町村の面積当たり)	千円 / ha ·年	377	В
		野菜・果樹の 産地形成	野菜指定産地・果樹濃密生産団地の指 定作物の計画作付面積割合 (受益面積当たり)	%	-	-
			機能保全コスト (ライフサイクルコスト)の比較・検討	-	В	В
	農業の持続 望ましい農業 的発展 構造の確立		認定農業者の割合(総農家当たり)	%	56	Α
	H 376/IQ	(特)207唯立	経営耕地面積(一戸当たり)	ha/戸	34.7	Α
		農地の確保・ 有効利用	作付率の増加ポイント	%	-	-
		農業生産基盤 の保全・管理	施設の更新整備の緊急性	-	Α	Α
	農村の振興	地域経済への 波及効果	他産業への経済波及効果額 (受益面積当たり)	千円 / ha ・年	5	В
		地域用水機能 の維持・増進、 水資源の有効 活用(快適性の 向上)	地域用水効果額(受益面積当たり)	千円 / ha ·年	-	-
		環境機能の維 持・増進	環境関連効果額(受益面積当たり)	千円 / ha ·年	-	-

【事業の実施環境等】

評価項目		į 🗏	評 価 指 標	単位	評価	評価
大項目	中項目	小項目	計 1 加 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		結果	
事業の 実施環 境等	環境への配慮	生態系	地域や事業の特性を考慮した調査・検討環境情報協議会の意見を踏まえた生態系配慮 地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組み 維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	-	a a a a	А
		景観	地域や事業の特性を考慮した調査・検討 環境情報協議会の意見を踏まえた景観配 慮 地域住民の参加や地域住民との合意形成 への取組み 維持管理、費用負担及びモニタリング体 制等の調整状況	-	а а а	Α
	関係計画との連携		関係都道府県や市町村の農業振興計画と 本事業との整合性	-	а	Α
	関係機関との協議		河川管理者との協議(予備)(23条)の状況 漁協との協議(予備)の状況 その他着工前に重要な協議(予備)の状況	-	a a a	А
	関連事業との調整		事業主体から概略構想(関連事業調書)の 提出 共同事業(事業内容、事業費、アロケ等) の事前了解	-	-	-
	地元合意		事業実施に対する受益農家の同意状況 事業実施に対する関係市町村の同意状況	-	a a	А
	事業推進体制		事業推進協議会の設立 事業推進協議会から着工要望の提出	-	a a	А
	維持管理体制		予定管理者の決定 維持管理方法と費用負担に関する予定管 理者との合意	-	a a	А
	営農支援体制	制	営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況	-	Α	А

平成20年度新規地区採択チェックリスト(直轄明渠排水事業)

(局名:北海道開発局)(地区名:なかがわ)

3.特定監視項目(直轄明渠排水事業)

項目	評価の内容	判定		
1.地質状況	・地質状況に基づいた施設計画としている。			
2.受益面積	・最近年の面積を把握している。			

項目を満たしている場合は「」とする。