

地区別評価結果

目 次

	(頁)
かんがい排水事業	5
経営体育成基盤整備事業	6
畑地帯総合整備事業	13
中山間総合整備事業	17
農道整備事業	19
農林漁業用揮発油税財源身替農道整備事業	21
農業集落排水事業	22
農村振興総合整備事業	24
農地防災事業	25
地すべり対策事業	33
海岸保全施設整備事業	35
草地畜産基盤整備事業	36

事業名	かんがい排水事業	予算科目	かんがい排水事業費補助
事業の主な目的	農業生産の基礎となるダム、頭首工、用排水機場、幹線用排水路等の農業用排水施設の整備を行う。		

評価担当部局	農村振興局
--------	-------

都道府県			北海道		青森		新潟		新潟		新潟		熊本		熊本		沖縄		
地区名			雄武中央		岩木川左岸 3 期		三面川左岸 1 期		信濃川右岸 1 期		亀田郷第 2（ 1 期）		上井手		大河州		北振		
受益面積（ha）			2,630		6,775		1,086		6,949		448		382		196		70		
主要工事の内容			農業用水路 33.5km		農業用水路 4.8km 農業用排水路 6.3km		農業用水路 0.4km		農業用水路 0.4km		農業用排水路 1.0km		農業用水路 3.7km		農業用排水路 0.6km		農業用水路 11.5km		
総事業費（百万円）			1,029		3,942（12,720）		565（2,730）		1,260（3,180）		662（1,932）		1,084		1,575		2,415		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項		1	○		○		○		○		○		○		○		○		
		2	○		○		○		○		○		○		○		○		
		3	○		○		○		○		○		○		○		○		
		4	○		○		○		○		○		○		○		○		
		5	○		○		○		○		○		○		○		○		
		6	○		○		○		○		○		○		○		○		
優先配慮事項			評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		
大項目		中項目	小項目		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		
効率性 事業の経済性・効率性			2 項目		A		1 項目		B		2 項目		A		1 項目		B		
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	427.3 千円/ha・年		A		283.7 千円/ha・年		A		498.6 千円/ha・年		A		497.3 千円/ha・年		A		
		野菜・果樹の産地形成	-		-		1.5 %		B		0.7 %		B		-		-		
		農業水利施設の保全・管理	-		-		-		-		機能診断の実施		B		機能診断の実施		B		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	22.9 %		B		21.9 %		A		12.3 %		A		12.0 %		A		
		農地の確保・有効利用	0.0 %		-		17.3 %		A		0.0 %		-		0.0 %		-		
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,410.3 千円/ha・年		A		1,637.0 千円/ha・年		A		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-		
		地域用水機能の維持・増進、水資源の有効活用（快適性の向上）	0.2 千円/ha・年		B		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-		
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	25.3 千円/ha・年		A		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-		
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a c c		B		a a b b		A		a a c c		B		a a c c		A	
			景観	-		-		a b b		A		-		-		a a c a		A	
関係計画との連携		a a		A		b a		B		a a		A		a a		A			
関係機関との協議		-		A		-		-		a -		A		-		A			
地元合意		a a		A		a a		A		a b		B		a b		B			
事業推進体制		a a		A		a c		B		a b		B		a c		B			
維持管理体制		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A			
営農支援体制		設置済		A		設置済		A		設置済		A		設置済		A			
緊急性		2 項目		B		2 項目		B		2 項目		B		2 項目		B			
総費用総便益比			1.02		1.03		1.30		1.17		1.16		2.30		1.30		1.03		
総費用（現在価値化）（百万円）		当該事業による費用	1,029		12,720		1,829		2,154		1,932		816		1,575		2,413		
		その他費用	24,537		41,800		7,205		58,457		-		4,890		315		4,420		
評価期間（年）			53		33		53		54		34		55		24		47		
総便益額（現在価値化）（百万円）			26,219		56,210		11,746		70,628		2,267		13,139		2,474		7,072		
年効果額（便益比）（百万円）			作物生産効果 375 営農経費節減効果 742 水辺環境整備効果 67 その他 54	作物生産効果 1,397 維持管理費節減効果 344 更新効果 2,212 その他 253	作物生産効果 575 営農経費節減効果 -32 維持管理費節減効果 -6	作物生産効果 3,551 営農経費節減効果 -123 維持管理費節減効果 -88	作物生産効果 39 営農経費節減効果 22 更新効果 53 その他 14	作物生産効果 123 災害防止効果 101 水源かん養効果 445 その他 -30	作物生産効果 99 維持管理費節減効果 5 更新効果 61 災害防止効果 159 その他 23	作物生産効果 70 営農経費節減効果 95 災害防止効果 159 その他 23									
特記事項			かんがい排水事業（一般）		かんがい排水事業（一般）		かんがい排水事業（一般）		かんがい排水事業（一般）		流域水質保全機能増進事業		新農業水利システム保全整備事業		地域水田農業支援排水対策特別事業		かんがい排水事業（一般）		

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	経営体育成基盤整備事業	予算科目	経営体育成基盤整備事業費補助
事業の主な目的	将来の地域農業を担う経営体を育成しながら、地域農業の展開方向等を勘案して必要となる生産基盤等の整備を一体的に実施し、大規模水田地域の着実な整備と優良農地の維持・保全を図る。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局	
都道府県			北海道		北海道		北海道		岩手県		岩手県		宮城県	
地区名			青葉		杵臼（北部）		大沼北		南下幅北部		都島（3期）		新井田南部	
受益面積（ha）			306		273		263		113.4		79.9		121.6	
主要工事の内容			区画整理 16.9ha 用水路工 9.7km 排水路工 8.2km 暗渠排水 116.9ha		区画整理 83.9ha 用水路工 25.0km 排水路工 11.4km 農道工 1.7km 暗渠排水 139.9ha 客土工 0.6ha		区画整理 2.8ha 用水路工 10.4km 排水路工 5.0km 暗渠排水 222.1ha		区画整理 113.4ha		区画整理 79.9ha		区画整理 121.6ha	
総事業費（百万円）			1,193		2,233(5,324)		1,421		1,903		1,590(4,234)		1,284	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項			1	○	○		○		○		○		○	
			2	○	○		○		○		○		○	
			3	○	○		○		○		○		○	
			4	○	○		○		○		○		○	
			5	○	○		○		○		○		○	
			6	○	○		○		○		○		○	
			7											
			8											
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目												
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	1項目	B	1項目	B	2項目	A	2項目	A	2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	190.5 千円/ha・年	B	544.6 千円/ha・年	B	822.7 千円/ha・年	B	1,047.4 千円/ha・年	A	867.3 千円/ha・年	B	675.4 千円/ha・年	B
		野菜・果樹の産地形成	4.2 %	B	8.4 %	A	66.9 %	A	1.6 %	B	0.8 %	B	1.1 %	B
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	96.4 %	A	98.0 %	A	97.8 %	A	82.8% ○	A	43.1% ○	A	74.1% 57.7% ○	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	113.0 千円/ha・年	B	328.9 千円/ha・年	B	978.0 千円/ha・年	A	253.7 千円/ha・年	B	324.5 千円/ha・年	B	419.6 千円/ha・年	B
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a b a	A	a a a a	A	a a c c	B	a a a a	A	a a a b	A	a a b b	A
		景観	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	関係計画との連携		a - a	A	a - a	A	a - a	A	a - -	A	a - -	A	a - a	A
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	- a	A	- a	A	- a	A	- a	A
	地元合意		a b	B	a b	B	a b	B	a b	B	a a	A	a a	A
	事業推進体制		a c	B	a c	B	a a	A	a c	B	a c	B	a c	B
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農支援体制		設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A
	緊急性		1項目	A	1項目	A	-	-	1項目	A	1項目	A	-	-
総費用総便益比			1.16		1.45		1.96		1.09		1.12		1.49	
総費用（現在価値化）（百万円）	当該事業による費用		1,166		5,250		1,182		1,826		3,961		1,210	
	その他費用		1,152		4,333		920		1,134		1,110		-	
評価期間（年）			42		42		45		43		40		34	
総便益額（現在価値化）（百万円）			2,712		13,956		4,134		3,247		5,695		1,815	
年効果額（便益比）（百万円）			営農経費節減効果 19 維持管理費節減効果 22 更新効果 77 その他 25		営農経費節減効果 121 維持管理費節減効果 188 更新効果 318 その他 105		作物生産効果 177 品質向上効果 6 営農経費節減効果 34 その他 1		作物生産効果 12 営農経費節減効果 98 更新効果 48 その他 8		営農経費節減効果 150 維持管理費節減効果 36 更新効果 95 その他 18		営農経費節減効果 65 維持管理費節減効果 10 更新効果 20 その他 7	
特記事項														

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	経営体育成基盤整備事業	予算科目	経営体育成基盤整備事業費補助
事業の主な目的	将来の地域農業を担う経営体を育成しながら、地域農業の展開方向等を勘案して必要となる生産基盤等の整備を一体的に実施し、大規模水田地域の着実な整備と優良農地の維持・保全を図る。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局			
都道府県			宮城県		秋田県		秋田県		山形県		福島県		福島県			
地区名			東小松		強首（２期）		南外中央		上野		長峰		経沢			
受益面積（ha）			144.4		205.9		84.5		54.8		85.1		49.1			
主要工事の内容			区画整理 144.4ha		区画整理 205.9ha		区画整理 84.5ha		区画整理 54.8ha		区画整理 80.6ha 農業用水路 4.0km		区画整理 49.1ha			
総事業費（百万円）			1,372		2,835(7,264)		1,475		1,194		1,702		1,178			
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項		1	○		○		○		○		○		○			
		2	○		○		○		○		○		○			
		3	○		○		○		○		○		○			
		4	○		○		○		○		○		○			
		5	○		○		○		○		○		○			
		6	○		○		○		○		○		○			
		7														
		8														
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目														
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A		
有効性		食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	471.2 千円/ha・年	B	1,022.2 千円/ha・年	A	1,600.7 千円/ha・年	A	1,181.8 千円/ha・年	B	1,449.3 千円/ha・年	A	1,126.4 千円/ha・年	A	
			野菜・果樹の産地形成	0.7 %	B	0.0 %	-	-	-	0.0 %	-	6.9 %	B	2.1 %	B	
		農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	○	A	45.4% ○	A	57.4% ○	A	49.0% ○	A	36.0% 13.8% ×	-	89.4% 89.4% ○	A	
		農村の振興	地域経済への波及効果	0>	-	1,366.7 千円/ha・年	A	1,444.2 千円/ha・年	A	326.6 千円/ha・年	B	0>	-	808.4 千円/ha・年	A	
		多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	-	-	2.6 千円/ha・年	B	-	-	
事業の実施環境等		環境への配慮	生態系	a a a b	A	a a a b	A	a a a c	A	a a a b	A	a a a b	A	a a a a	A	
			景観	-	-	-	-	-	-	-	-	a a a b	A	-	-	
		関係計画との連携		a - a	A	a - c	B	a - c	B	a - -	A	a - -	A	a - -	A	
		関係機関との協議		- a	A	a a	A	a a	A	b b	B	- a	A	- a	A	
		地元合意		a a	A	a a	A	a b	B	a b	B	a b	B	a b	B	
		事業推進体制		a a	A	a c	B	a c	B	a a	A	a c	B	a b	B	
		維持管理体制		a a	A	a a	A	a b	B	a a	A	a a	A	a a	A	
		営農支援体制		設置済		A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A
		緊急性		-	-	1項目	A	1項目	A	-	-	1項目	A	-	-	
	総費用総便益比			1.11		1.58		1.85		1.15		1.12		1.03		
総費用（現在価値化） （百万円）	当該事業による費用		1,314		7,258		1,220		958		1,641		1,083			
	その他費用		-		-		211		129		921		-			
評価期間（年）			40		42		46		45		38		36			
総便益額（現在価値化）（百万円）			1,463		11,469		2,648		1,252		2,876		1,120			
年効果額（便益比）（百万円）			営農経費節減効果 54 維持管理費節減効果 8 更新効果 8 その他 5		作物生産効果 66 営農経費節減効果 411 維持管理費節減効果 61 その他 48		作物生産効果 59 営農経費節減効果 85 労働環境改善効果 4 その他 9		作物生産効果 32 営農経費節減効果 37 耕作放棄防止効果 0.4 その他 4		営農経費節減効果 108 維持管理費節減効果 8 更新効果 28 その他 9		作物生産効果 8 営農経費節減効果 47 更新効果 6 その他 0.2			
特記事項																

事業名	経営体育成基盤整備事業	予算科目	経営体育成基盤整備事業費補助
事業の主な目的	将来の地域農業を担う経営体を育成しながら、地域農業の展開方向等を勘案して必要となる生産基盤等の整備を一体的に実施し、大規模水田地域の着実な整備と優良農地の維持・保全を図る。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局	
都道府県			福島県		千葉県		静岡県		新潟県		新潟県		石川県	
地区名			倉楯		篠本新井		山崎		道上（１期）		潟（５期）		滝尾南部	
受益面積（ha）			62.1		232		115		53		197		94	
主要工事の内容			区画整理 62.1ha		区画整理 231.9ha		用水路工 12.5km 暗渠排水工 8.0ha		区画整理 52.5ha		区画整理 196.6ha		区画整理 83.0ha 用水路工 2.4km	
総事業費（百万円）			1,203		3,981		1,023		869(2,080)		2,888(7,502)		1,655	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項			1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			7											
			8											
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目												
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	1,071.6 千円/ha・年	A	1,005.7 千円/ha・年	A	397.0 千円/ha・年	B	720.6 千円/ha・年	B	836.2 千円/ha・年	B	822.1 千円/ha・年	B
		野菜・果樹の産地形成	0.0 %	-	0.2 %	B	10.4 %	A	-	-	-	-	-	-
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	28.3%	B	78.1%	A	33.0% 16.2% ×	-	43.0% ○	A	84.2% 65.3% ○	A	39.3%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	704.6 千円/ha・年	A	553.2 千円/ha・年	B	711.0 千円/ha・年	A	313.7 千円/ha・年	B	348.0 千円/ha・年	B	327.5 千円/ha・年	B
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	0.7 千円/ha・年	B	-	-	-	-	1.1 千円/ha・年	B	-	-	7.0 千円/ha・年	B
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a b	A	a a a b	A	a a a b	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A
		景観	a a a b	A	a a a b	A	a a a b	A	-	-	-	-	-	-
	関係計画との連携		a - -	A	a - -	A	b - -	B	a - c	B	a - c	B	a - -	A
	関係機関との協議		- a	A	a a	A	a a	A	- a	A	a a	A	- a	A
	地元合意		a b	B	a a	A	a b	B	a b	B	a b	B	a b	B
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a b	B	a c	B	a c	B	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農支援体制		設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A
	緊急性		-	-	1項目	A	-	-	1項目	A	1項目	A	-	-
	総費用総便益比			1.44		1.02		1.16		1.03		1.04		1.10
総費用（現在価値化） （百万円）	当該事業による費用		1,157		3,727		1,023		1,992		7,576		1,577	
	その他費用		-		535		-		119		-		-	
評価期間（年）			42		29		28		35		35		31	
総便益額（現在価値化）（百万円）			1,675		4,375		1,191		2,191		7,949		1,745	
年効果額（便益比）（百万円）			営農経費節減効果 61 更新効果 8 文化財発見効果 11 その他 6		作物生産効果 21 営農経費節減効果 216 更新効果 26 その他効果 1		営農経費節減効果 11 維持管理費節減効果 26 更新効果 29 その他効果 9		作物生産効果 14 営農経費節減効果 91 更新効果 15 その他 2		作物生産効果 47 営農経費節減効果 357 更新効果 34 その他 2		作物生産効果 11 営農経費節減効果 64 更新効果 24 その他 4	
特記事項														

事業名	経営体育成基盤整備事業	予算科目	経営体育成基盤整備事業費補助
事業の主な目的	将来の地域農業を担う経営体を育成しながら、地域農業の展開方向等を勘案して必要となる生産基盤等の整備を一体的に実施し、大規模水田地域の着実な整備と優良農地の維持・保全を図る。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局	
都道府県			福井県		福井県		奈良県		熊本県		熊本県		熊本県	
地区名			下吉・上黒谷 （2期）		和田		山陰		南尾迫		豊川南部		烏帽子	
受益面積（ha）			25		39		30		104		123		71	
主要工事の内容			区画整理 25.3ha		区画整理 38.8ha		区画整理 29.5ha		区画整理 97.4ha 農業用排水2.7km		区画整理 122.8ha		区画整理 71.2ha	
総事業費（百万円）			557(1,689)		1,053		1,081		3,300		2,657		1,441	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○		○		○		○		○	
		2	○		○		○		○		○		○	
		3	○		○		○		○		○		○	
		4	○		○		○		○		○		○	
		5	○		○		○		○		○		○	
		6	○		○		○		○		○		○	
		7												
		8												
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目												
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保 野菜・果樹の産地形成 農業の持続的発展 農村の振興 多面的機能の発揮	農業生産性の維持・向上	833.0 千円/ha・年	B	1,049.0 千円/ha・年	A	1679.4 千円/ha・年	A	753.8 千円/ha・年	B	683.7 千円/ha・年	B	957.2 千円/ha・年	B
			10.2 %	A	-	-	-	-	69.5 %	A	16.2 %	A	29.5 %	A
		望ましい農業構造の確立	56.0% ○	A	69.8% ○	A	84.7 %	A	43.7% 12.0% ×	-	○	A	73.7% %	A
		地域経済への波及効果	282.4 千円/ha・年	B	576.4 千円/ha・年	B	141.2 千円/ha・年	B	3,083.9 千円/ha・年	A	467.2 千円/ha・年	B	5,478.1 千円/ha・年	A
		環境機能の維持・増進	2.1 千円/ha・年	B	19.4 千円/ha・年	A	-	-	-	-	-	-	-	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a a	A	a a a b	A	a a a c	A	a a a a	A	a a b b	A	a a a a	A
		景観	-	-	a b a b	A	-	-	a a a a	A	-	-	a a a a	A
	関係計画との連携		a -	A	a -	A	a -	A	a a -	A	a b -	B	a a -	A
	関係機関との協議		a -	A	a a	A	- a	A	a a	A	a a	A	- a	A
	地元合意		a a	A	a b	B	a b	B	a a	A	a b	B	a b	B
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	b b	B	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農支援体制		設置済	A	設置済	A	設置予定	B	設置済	A	設置済	A	設置済	A
	緊急性		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	総費用総便益比			1.08		1.05		1.30		1.06		1.04		1.01
総費用（現在価値化） （百万円）	当該事業による費用		1,680		1,050		993		2,444		2,557		1,365	
	その他費用		-		-		-		-		-		-	
評価期間（年）			33		33		42		35		35		30	
総便益額（現在価値化）（百万円）			1,816		1,108		1,297		2,599		2,685		1,392	
年効果額（便益比）（百万円）			営農経費節減効果 34 維持管理費節減効果 29 更新効果 34 その他 6		作物生産効果 4 営農経費節減効果 35 更新効果 22 その他 3		営農経費節減 47 維持管理費節減 2 文化財発見 16 その他 1		作物生産効果 20 営農経費節減効果 60 更新効果 60 その他 4		作物生産効果 12 営農経費節減効果 70 更新効果 66 その他 3		作物生産効果 24 営農経費節減効果 38 更新効果 15 その他 7	
特記事項														

事業名	経営体育成基盤整備事業	予算科目	経営体育成基盤整備事業費補助
事業の主な目的	将来の地域農業を担う経営体を育成しながら、地域農業の展開方向等を勘案して必要となる生産基盤等の整備を一体的に実施し、大規模水田地域の着実な整備と優良農地の維持・保全を図る。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局	
都道府県			熊本県		宮崎県		鹿児島県	
地区名			多良木第一		天神川(2期)		第二新富(2期)	
受益面積 (ha)			145		42		57	
主要工事の内容			用水路工 21.4km 排水路工 14.1km 道路工 0.9km 暗渠排水工 2.3ha		区画整理 42.2ha		区画整理 56.5ha	
総事業費(百万円)			1,398		920(2,165)		897(1,926)	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○		○	
		2	○		○		○	
		3	○		○		○	
		4	○		○		○	
		5	○		○		○	
		6	○		○		○	
		7						
		8						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目						
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	154.0 千円/ha・年	B	1,112.5 千円/ha・年	A	1,110.9 千円/ha・年	A
		野菜・果樹の産地形成	1.8 %	B	10.0 %	A	-	-
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	○	A	-	-	33.9%	B
	農村の振興	地域経済への波及効果	473.1 千円/ha・年	B	1,012.9 千円/ha・年	A	3,320.1 千円/ha・年	A
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a c	A	a a b b	A	a a b c	B
		景観	a a a c	A	-	-	-	-
	関係計画との連携		a a -	A	a - -	A	a a a	A
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A
	地元合意		a b	B	a a	A	a a	A
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a c	B
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A
	営農支援体制		設置済	A	設置済	A	設置済	A
	緊急性		1項目	A	1項目	A	1項目	A
総費用総便益比			1.07		1.24		1.01	
総費用(現在価値化) (百万円)		当該事業による費用	1,367		2,062		1,926	
		その他費用	-		-		-	
評価期間(年)			31		39		31	
総便益額(現在価値化)(百万円)			1,469		2,574		1,952	
年効果額(便益比)(百万円)			作物生産効果 16 走行経費節減効果 4 更新効果 68 その他 2		作物生産効果 5 営農経費節減効果100 更新効果 22 その他 9		作物生産効果 21 営農経費節減効果 80 更新効果 8 その他 7	
特記事項								

事業名	経営体育成基盤整備事業 (農業生産法人等育成基盤整備事業)	予算科目	経営体育成基盤整備事業費補助
事業の主な目的	望ましい農業構造の確立及び農村社会の持続的な発展に資するため、基盤整備を契機として経営者としての能力を身につけた農業生産法人等を緊急に育成する。		

評価担当部署			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局																	
都道府県			新潟県		新潟県		富山県		島根県		島根県		山口県		熊本県															
地区名			富島		小平尾		北山田中部東		能義第二		美談		川西（第二）		迫井手															
受益面積（ha）			102		64		50		173		65		54		60															
主要工事の内容			区画整理 102.3ha		区画整理 63.8ha		区画整理 50.0ha		区画整理 172.7ha		区画整理 64.5ha		区画整理 54.0ha		区画整理 60.1ha															
総事業費（百万円）			1,343		1,215		1,631		3,662		1,368		1,444(5,341)		1,321															
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果															
必須事項		1	○		○		○		○		○		○		○															
		2	○		○		○		○		○		○		○															
		3	○		○		○		○		○		○		○															
		4	○		○		○		○		○		○		○															
		5	○		○		○		○		○		○		○															
		6	○		○		○		○		○		○		○															
		7																												
		8																												
優先配慮事項			評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価													
大項目	中項目	小項目																												
効率性	事業の経済性・効率性		2項目		A		2項目		A		2項目		A		2項目		A													
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	710.6 千円/ha・年		B		1,195.7 千円/ha・年		A		771.3 千円/ha・年		B		1,284.5 千円/ha・年		A		1,496.8 千円/ha・年		A		1,848.3 千円/ha・年		A		649.9 千円/ha・年		B	
		野菜・果樹の産地形成	-		-		-		-		0.0 %		-		-		-		-		17.1 %		A		10.0%		A			
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	46.8 %		-		37.9 %		-		88.0 %		A		81.1 %		A		84.5 %		A		76.5 %		A		68.3%		B	
	農村の振興	地域経済への波及効果	466.7 千円/ha・年		B		589.0 千円/ha・年		B		46.5 千円/ha・年		B		506.2 千円/ha・年		B		187.3 千円/ha・年		B		1,235.6 千円/ha・年		A		285.7 千円/ha・年		B	
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-		-		-		-		1.7 千円/ha・年		B		-		-		-		-		5.9 千円/ha・年		B		-		-	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a		A		a a a		A		a a a c		A		a a a a		A		a a a a		A		a a a a		A		a a a c		A	
		景観	-		-		-		-		-		-		a a a a		A		a a a a		A		a a a a		A		a b b c		B	
	関係計画との連携		a - c		B		a - c		B		a - a		A		b - -		B		a - -		A		a - -		A		a - -		A	
	関係機関との協議		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		- a		A		- a		A		a a		A	
	地元合意		a b		B		a b		B		a b		B		a b		B		a b		B		a a		A		a b		B	
	事業推進体制		a c		B		a c		B		a a		A		a c		B		a a		A		a c		B		a c		B	
	維持管理体制		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A	
	営農支援体制		設置済		A		設置済		A		設置済		A		設置済		A		設置済		A		設置済		A		設置済		A	
	緊急性		-		-		-		-		-		-		1項目		A		1項目		A		-		-		-		-	
総費用総便益比			1.06		1.33		1.14		1.15		1.25		1.06		1.20															
総費用（現在価値化）（百万円）			当該事業による費用		1,312		1,195		1,580		3,413		1,292		4,563		1,208													
			その他費用		-		-		-		-		-		-		-													
評価期間（年）			38		46		45		34		30		31		41															
総便益額（現在価値化）（百万円）			1,402		1,597		1,814		3,954		1,617		4,858		1,458															
年効果額（便益比）（百万円）			作物生産効果 12 営農経費節減効果 60 更新効果 2 その他効果 2		作物生産効果 4 営農経費節減効果 73 更新効果 2 その他効果 0.1		営農経費節減効果 37 更新効果 31 文化財発見効果 20 その他効果 2		作物生産効果 31 営農経費節減効果 189 維持管理費節減効果 3		作物生産効果 24 営農経費節減効果 73 維持管理費節減効果 0.4		作物生産効果 16 営農経費節減効果 251 更新効果 20 その他効果 2		作物生産効果 7 営農経費節減効果 33 更新効果 29 その他効果 6															
特記事項																														

総事業費の()は全体事業費

事業名	経営体育成基盤整備事業 (地域水田農業再編緊急整備事業)	予算科目	経営体育成基盤整備事業費補助
事業の主な目的	米改革の推進に資する多様な水田農業の展開に対応するため、耕地の汎用化をはじめとした農用地の高度利用や水田の畑地化等地域の主体性を活かした条件整備を機動的かつ緊急的に実施する。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局	
都道府県			北海道		佐賀県	
地区名			女満別本郷		杵島南部	
受益面積（ha）			487		1,160	
主要工事の内容			区画整理 17.9ha 用水路工 1.1km 排水路工 0.7km 暗渠排水 389.6ha 客土工 213.4ha		暗渠排水工1,160ha	
総事業費（百万円）			1,628		1,242	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○	
		2	○		○	
		3	○		○	
		4	○		○	
		5	○		○	
		6	○		○	
		7				
		8				
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	338.2 千円/ha・年	B	244.3 千円/ha・年	B
		野菜・果樹の産地形成	8.9 %	A	29.8 %	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	98.7%	A	62.0%	B
	農村の振興	地域経済への波及効果	391.7 千円/ha・年	B	495.0 千円/ha・年	B
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a b a	A	a a c c	B
		景観	-	-	-	-
	関係計画との連携		a - -	A	a - -	A
	関係機関との協議		a b	B	- a	A
	地元合意		a b	B	a b	B
	事業推進体制		a c	B	a c	B
	維持管理体制		a a	A	a a	A
	営農支援体制		設置済	A	設置済	A
	緊急性		-	-	-	-
総費用総便益比			1.80		3.32	
総費用（現在価値化） （百万円）		当該事業による費用	1,354		1,242	
		その他費用	282		-	
評価期間（年）			45		23	
総便益額（現在価値化）（百万円）			2,952		4,131	
年効果額（便益比）（百万円）			作物生産効果 106 営農経費節減効果 47 営農に係る走行経費節減効果 6 その他 5		作物生産効果 223 営農経費節減効果60	
特記事項			緊急整備型		緊急整備型	

事業名	畑地帯総合整備事業	予算科目	畑地帯総合整備事業費補助
事業の主な目的	畑地帯における担い手の育成・強化を図るため、生産基盤の整備及び生産・集落環境整備を総合的に行い、畑作物の生産の振興及び畑作経営の改善・安定に資する。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局																
都道府県			北海道		北海道		北海道		北海道		北海道		北海道		北海道																
地区名			幌延		北見南		網走南部東		大正北		居辺		札内川左岸		更南																
受益面積（ha）			792		753		1,495		571		753		1,257		2,305																
主要工事の内容			農業用水路 13.5km 暗きょ排水 288.0ha		農業用水路 3.6km 農道 2.2km 区画整理 21.5ha 暗きょ排水 284.9ha 土層改良 254.9ha 農用地造成 106.0ha		区画整理 344.6ha 暗きょ排水 71.5ha 土層改良 1,109.3ha 農作業準備休 憩施設 1箇所		農業用排水路 4.3km 暗きょ排水 129.7ha 土層改良 402.9ha		農道 1.7km 区画整理 27.5ha 暗きょ排水 520.8ha 土層改良 110.9ha		農業用水路 1.6km 区画整理 16.5ha 暗きょ排水 173.0ha 土層改良 229.7ha		農業用水路 3.4km 農道 3.4km 区画整理 84.2ha 暗きょ排水 112.4ha 土層改良 201.1ha																
総事業費（百万円）			1,029		2,447		2,510		1,659		1,491		1,260		2,079																
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果																
必須事項			1	○	○		○		○		○		○		○																
			2	○	○		○		○		○		○		○																
			3	○	○		○		○		○		○		○																
			4	○	○		○		○		○		○		○																
			5	○	○		○		○		○		○		○																
			6	○	○		○		○		○		○		○																
優先配慮事項			評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価														
大項目	中項目	小項目																													
効率性	事業の経済性・効率性		2項目		A		1項目		B		2項目		A		2項目		A														
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	387.9 千円/ha・年		B		435.6 千円/ha・年		B		194.4 千円/ha・年		B		249.1 千円/ha・年		B		204.7 千円/ha・年		B		296.0 千円/ha・年		B		265.7 千円/ha・年		B		
		野菜・果樹の産地形成	0.0 %		-		41.1 %		A		34.9 %		A		19.1 %		A		14.4 %		B		11.1 %		B		10.5 %		B		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	100.0 %		A		94.1 %		A		100.0 %		A		99.5 %		A		94.9 %		A		91.8 %		A		99.9 %		A		
		農地の確保・有効利用	0.0 %		-		0.8 %		B		0.0 %		-		0.0 %		-		0.0 %		-		0.0 %		-		0.0 %		-		
	農村の振興	地域経済への波及効果		487.1 千円/ha・年		B		864.5 千円/ha・年		B		343.9 千円/ha・年		B		466.4 千円/ha・年		B		308.2 千円/ha・年		B		573.1 千円/ha・年		B		487.6 千円/ha・年		B	
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進		0.1 千円/ha・年		B		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-		0.0 千円/ha・年		-	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a c		A		a a c c		B		a a c c		B		a a c c		B		a a c c		B		a a c c		B		a a c c		B		
		景観	a a c c		B		a a c c		B		a a c c		B		a a c c		B		a a c c		B		a a c c		B		a a c c		B		
	関係計画との連携		a -		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		
	関係機関との協議		a b		B		b b		B		- b		B		b b		B		- b		B		b b		B		b b		B		
	地元合意		a b		B		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		
	事業推進体制		a b		B		a b		B		a a		A		a c		B		a a		A		a c		B		a c		B		
	維持管理体制		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		a a		A		
	営農支援体制		設置済		A		設置済		A		設置済		A		設置済		A		設置済		A		設置済		A		設置済		A		
	緊急性		2項目		A		1項目		B		1項目		B		1項目		B		1項目		B		2項目		A		2項目		A		
総費用総便益比			1.25		2.57		2.01		1.55		1.97		1.19		1.12																
総費用（現在価値） （百万円）	当該事業による費用		1,029		2,034		2,040		1,413		1,269		1,260		2,079																
	その他費用		3,690		404		471		249		234		3,961		7,227																
評価期間（年）			37		46		46		46		46		30		30																
総便益額（現在価値）（百万円）			5,942		6,273		5,065		2,584		2,968		6,234		10,434																
年効果額（便益比）（百万円）			作物生産効果 40 営農経費節減効果 274 公共施設保全効果 12 その他 -6		作物生産効果 196 営農経費節減効果 106 営農に係る走行経費節減効果 27 その他 21		作物生産効果 200 更新効果 91		作物生産効果 94 営農経費節減効果 49 維持管理費節減効果 -1		作物生産効果 57 営農経費節減効果 35 営農に係る走行経費節減効果 63 その他 2		作物生産効果 226 品質向上効果 14 営農経費節減効果 139 その他 -7		作物生産効果 349 品質向上効果 22 営農経費節減効果 235 その他 18																
特記事項			担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）																

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	畑地帯総合整備事業	予算科目	畑地帯総合整備事業費補助
事業の主な目的	畑地帯における担い手の育成・強化を図るため、生産基盤の整備及び生産・集落環境整備を総合的に行い、畑作物の生産の振興及び畑作経営の改善・安定に資する。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局			
都道府県			北海道		北海道		北海道		北海道		群馬		山梨		山梨			
地区名			明新		常呂土佐		卯原内中央		ケネ力		松義中部		笛吹川左岸		日川右岸			
受益面積（ha）			647		772		883		8,046		102		360		164			
主要工事の内容			農業用水路 1.6km 区画整理 19.9ha 暗きょ排水 621.6ha 土層改良 16.1ha		暗きょ排水 510.1ha 土層改良 504.1ha		暗きょ排水 569.9ha 土層改良 547.3ha		営農用水施設 一式		区画整理 102.3ha		農業用排水路 7.1km 農道 4.5km 区画整理 10.0ha 暗きょ排水 10.0ha		農業用排水路 1.8km 農道 7.8km 区画整理 10.0ha			
総事業費（百万円）			1,428		2,552		1,722		1,890		1,562		1,838		1,806			
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項			1	○	○		○		○		○		○		○			
			2	○	○		○		○		○		○		○			
			3	○	○		○		○		○		○		○			
			4	○	○		○		○		○		○		○			
			5	○	○		○		○		○		○		○			
			6	○	○		○		○		○		○		○			
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目																
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	2項目	A	2項目	A	2項目	A	1項目	B	2項目	A	2項目	A		
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	311.3 千円/ha・年	B	341.1 千円/ha・年	B	213.1 千円/ha・年	B	49.0 千円/ha・年	B	687.4 千円/ha・年	B	284.0 千円/ha・年	B	531.0 千円/ha・年	B		
		野菜・果樹の産地形成	32.2 %	A	42.9 %	A	26.6 %	A	0.0 %	-	22.4 %	A	82.5 %	A	100.0 %	A		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	96.1 %	A	100.0 %	A	100.0 %	A	82.5 %	A	32.4 %	B	17.4 %	B	16.8 %	B		
		農地の確保・有効利用	0.0 %	-	0.0 %	-	0.0 %	-	0.0 %	-	36.1 %	A	0.0 %	-	0.0 %	-		
	農村の振興	地域経済への波及効果	623.7 千円/ha・年	B	590.6 千円/ha・年	B	402.1 千円/ha・年	B	0.0 千円/ha・年	-	2,867.3 千円/ha・年	A	526.5 千円/ha・年	B	926.1 千円/ha・年	A		
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	0.0 千円/ha・年	-	0.0 千円/ha・年	-	0.0 千円/ha・年	-	0.0 千円/ha・年	-	45.6 千円/ha・年	B	0.0 千円/ha・年	-	98.9 千円/ha・年	B		
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a c c	B	a a c c	B	a a c c	B	a a c a	A	a a a b	A	a a a a	A	a a a a	A		
		景観	a a c c	B	a a c c	B	a a c c	B	a a c a	A	a a b b	B	a a a a	A	a a a a	A		
	関係計画との連携		a a	A	a a	A	a a	A	a -	A	a c	B	a a	A	a a	A		
	関係機関との協議		b a	B	- b	B	- b	B	b b	B	- a	A	a a	A	a a	A		
	地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a b	B	a b	B	a b	B	a b	B		
	事業推進体制		a c	B	a c	B	a c	B	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	営農支援体制		設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A		
	緊急性		1項目	B	1項目	B	1項目	B	1項目	B	-	-	2項目	A	2項目	A		
総費用総便益比			2.40		1.84		1.93		3.13		1.10		1.40		1.18			
総費用（現在価値化）（百万円）			当該事業による費用		1,201		2,121		1,433		1,536		1,307		1,838		1,806	
			その他費用		289		393		286		1,059		102		-		-	
評価期間（年）			46		46		46		46		46		35		35			
総便益額（現在価値化）（百万円）			3,580		4,642		3,317		8,133		1,550		2,581		2,143			
年効果額（便益比）（百万円）			作物生産効果 154 営農経費節減効果 49 維持管理費節減効果 -2		作物生産効果 169 営農経費節減効果 95		作物生産効果 121 営農経費節減効果 67		営農経費節減効果 407 維持管理費節減効果 -13 生活用水確保効果 36		作物生産効果 14 営農経費節減効果 54 耕作放棄防止効果 8 その他 10		作物生産効果 40 品質向上効果 23 一般交通等経費節減効果 21 その他 56		品質向上効果 19 営農に係る走行経費節減効果 48 農道環境整備効果 14 その他 36			
特記事項			担い手支援型（一般）		担い手支援型（単独土層改良）		担い手支援型（単独土層改良）		担い手支援型（単独土層改良）		担い手育成型		担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）			

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	畑地帯総合整備事業	予算科目	畑地帯総合整備事業費補助
事業の主な目的	畑地帯における担い手の育成・強化を図るため、生産基盤の整備及び生産・集落環境整備を総合的に行い、畑作物の生産の振興及び畑作経営の改善・安定に資する。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局	
都道府県			長崎		熊本		熊本		鹿児島		鹿児島		鹿児島		沖縄	
地区名			小豆崎		花房中部 2 期		大久保		第一面縄（1 期）		第一首於北部（1 期）		第二鹿屋		読谷中部	
受益面積（ha）			46		71		48		40		81		154		81	
主要工事の内容			農業用水路 8.1km 区画整理 45.9ha		農業用水路 8.8km 区画整理 71.2ha 農業集落道 1.5km		区画整理 47.6ha		区画整理 40.0ha		農業用水路 19.6km 農道 5.5km		農業用水路 20.8km 農業用排水路 8.8km 農道 5.4km 農地保全 58.0ha		区画整理 81.3ha	
総事業費（百万円）			1,411		1,759		1,072		1,150（1,763）		1,265（2,302）		1,155		1,545	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項			1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目														
効率性	事業の経済性・効率性		1 項目	B	2 項目	A	1 項目	B	1 項目	B	1 項目	B	2 項目	A	2 項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	1,631.1 千円/ha・年	A	1,403.3 千円/ha・年	A	882.4 千円/ha・年	A	1,521.5 千円/ha・年	A	2,188.2 千円/ha・年	A	2,623.1 千円/ha・年	A	3,024.2 千円/ha・年	A
		野菜・果樹の産地形成	92.4 %	A	18.0 %	B	13.2 %	B	9.8 %	B	0.4 %	B	16.6 %	B	0.0 %	-
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	52.3 %	A	30.8 %	B	34.1 %	A	30.9 %	B	10.8 %	B	11.1 %	B	100.0 %	A
		農地の確保・有効利用	106.0 %	A	51.0 %	A	40.0 %	A	60.0 %	A	21.4 %	A	60.8 %	A	55.5 %	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	5,634.1 千円/ha・年	A	3,323.1 千円/ha・年	A	1,746.3 千円/ha・年	A	2,736.6 千円/ha・年	A	3,697.2 千円/ha・年	A	9,029.7 千円/ha・年	A	17,326.8 千円/ha・年	A
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	0.0 千円/ha・年	-	0.0 千円/ha・年	-	0.0 千円/ha・年	-	522.7 千円/ha・年	A	0.0 千円/ha・年	-	0.0 千円/ha・年	-	186.6 千円/ha・年	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a b b	A	a a a c	A	a a a c	A	a a a c	A	a a a c	A	a a a c	A	a a a c	A
		景観	a a b b	A	a a a c	A	a a c c	B	a a c c	B	a a c c	B	a a c c	B	a a a c	A
	関係計画との連携		a -	A	a c	B	a c	B	a a	A	a a	A	a a	A	a -	A
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	- a	A	- a	A	- a	A
	地元合意		a b	B	a a	A	a a	A	a b	B	a b	B	a b	B	a a	A
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a c	B	a c	B	a c	B	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A	b b	B	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農支援体制		設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A	設置済	A
	緊急性		-	-	2 項目	A	2 項目	A	2 項目	A	2 項目	A	2 項目	A	2 項目	A
総費用総便益比			1.14		1.01		1.11		1.10		1.37		1.76		1.13	
総費用（現在価値化） （百万円）	当該事業による費用		1,342		1,491		1,043		1,763		2,302		1,155		1,470	
	その他費用		-		1,176		-		-		2,632		3,759		2,996	
評価期間（年）			37		47		48		25		39		46		41	
総便益額（現在価値化）（百万円）			1,542		2,700		1,164		1,950		6,777		8,681		5,059	
年効果額（便益比）（百万円）			作物生産効果 24 営農経費節減効果 54 更新効果 4 その他 1	作物生産効果 26 営農経費節減効果 67 更新効果 18 文化財発見効果 21 その他 1	営農経費節減効果 40 更新効果 3 文化財発見効果 11 その他 3	作物生産効果 42 営農経費節減効果 56 水辺環境整備効果 32 その他 -1	作物生産効果 147 品質向上効果 92 営農経費節減効果 87 その他 34	作物生産効果 375 品質向上効果 19 災害防止効果 24 その他 15	作物生産効果 250 営農経費節減効果 18 維持管理節減効果 -22 その他 15							
特記事項			担い手育成型		担い手育成型		担い手育成型		担い手育成型		担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）		担い手育成型	

総事業費の () は全体事業費

事業名	畑地帯総合整備事業	予算科目	畑地帯総合整備事業費補助
事業の主な目的	畑地帯における担い手の育成・強化を図るため、生産基盤の整備及び生産・集落環境整備を総合的に行い、畑作物の生産の振興及び畑作経営の改善・安定に資する。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局	
都道府県			沖縄		沖縄		沖縄		沖縄	
地区名			吉富		東福地		松原		長南	
受益面積（ha）			26		66		62		74	
主要工事の内容			農業用水路 9.6km 農道 0.3km		区画整理 66.0ha		区画整理 62.4ha		区画整理 71.2ha	
総事業費（百万円）			1,020		1,208		1,642		1,470	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○		○		○	
		2	○		○		○		○	
		3	○		○		○		○	
		4	○		○		○		○	
		5	○		○		○		○	
		6	○		○		○		○	
優先配慮事項			評価結果		評価		評価結果		評価	
大項目	中項目	小項目	評価結果		評価		評価結果		評価	
効率性	事業の経済性・効率性		2項目		A		2項目		A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	3,034.5千円/ha・年		A		2,505.0千円/ha・年		A	
		野菜・果樹の産地形成	71.8%		A		0.0%		-	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	10.6%		B		11.1%		B	
		農地の確保・有効利用	19.9%		B		8.0%		B	
	農村の振興	地域経済への波及効果	12,736.0千円/ha・年		A		10,070.8千円/ha・年		A	
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	0.0千円/ha・年		-		168.5千円/ha・年		B	
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a c		A		a a a c		A
景観			b b b c		B		a a a c		A	
関係計画との連携		a -		A		a -		A		
関係機関との協議		- a		A		- a		A		
地元合意		a a		A		a a		A		
事業推進体制		a c		B		a c		B		
維持管理体制		a a		A		a a		A		
営農支援体制		設置済		A		設置済		A		
緊急性		1項目		B		2項目		A		
総費用総便益比			1.56		1.21		1.06		1.07	
総費用(現在価値化) （百万円）		当該事業による費用	1,020		1,208		1,642		1,470	
		その他費用	-		1,223		1,234		1,383	
評価期間（年）			49		30		33		38	
総便益額(現在価値化)（百万円）			1,595		2,956		3,066		3,055	
年効果額(便益比)（百万円）			作物生産効果 71 維持管理節減効果 -1 営農に係る走行経費節減効果 8		作物生産効果 140 営農経費節減効果 33 水辺環境整備効果 11 その他 -8		作物生産効果 112 営農経費節減効果 35 水辺環境整備効果 36 その他 -9		作物生産効果 127 営農経費節減効果 39 維持管理節減効果 -7 その他 4	
特記事項			担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）		担い手支援型（一般）	

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	中山間地域総合整備事業	予算科目	中山間総合整備事業費補助
事業の主な目的	農業生産基盤、農村生活環境の整備を総合的にを行い、農業・農村の活性化を図るとともに、地域における定住の促進、国土・環境の保全に資する。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局			
都道府県			北海道		北海道		北海道		青森県		山梨県		新潟県			
地区名			厚沢部		さろま		羊蹄京極		陸上		大月北部		津南			
受益面積（ha）			405		870		448		157		95		139			
主要工事の内容			農業用排水 3.6km ほ場整備 17.4ha 客土 23.9ha 暗きょ排水 180.6ha 農用地改良保全 76.9ha		ほ場整備 24.6ha 客土 175.8ha 暗きょ排水 320.9ha 農用地改良保全 543.3ha 営農飲雑用水施設一式		農業用排水 0.4km 農道 3.8km ほ場整備 62.7ha 客土 192.4ha 暗きょ排水 44.2ha 農用地改良保全 67.2ha		農業用排水 4.2km 農道 4.0km 農業集落道 2.8km		農業用排水 0.6km 農道 1.5km ほ場整備 6.8ha 鳥獣侵入防止柵 20.0km 集落道 0.4km 集落防災安全施設 1ヶ所 活性化施設 2ヶ所 市民農園 2ヶ所		農業用排水 5.5km 農道 0.9km ほ場整備 50.1ha 暗きょ排水 4.3ha 集落排水 0.7km 集落防災安全施設 1ヶ所 生態系保全施設 1ヶ所			
総事業費（百万円）			1,176		2,415		1,785		1,046		1,293		1,421			
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項			1	○	○		○		○		○		○			
			2	○	○		○		○		○		○			
			3	○	○		○		○		○		○			
			4	○	○		○		○		○		○			
			5	○	○		○		○		○		○			
			6	○	○		○		○		○		○			
			7	○	○		○		○		○		○			
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
大項目	中項目	小項目														
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	1項目	B	1項目	B
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	391.8 千円/ha・年	B	179.9 千円/ha・年	B	348.7 千円/ha・年	B	402.5 千円/ha・年	A	607.9 千円/ha・年	A	458.6 千円/ha・年	A	942.6 千円/ha・年	A
	農業の持続的発展	農地の確保・有効利用	1.2%	B	0.7%	B	0.4%	B	19.0%	A	20.1%	A	2.8%	B	0.5%	B
	農村の振興	農村の生活環境の整備	-	-	1項目	B	3項目	A	3項目	A	3項目	A	2項目	B	1項目	B
		地域経済への波及効果	411.7 千円/ha・年	B	398.0 千円/ha・年	B	381.1 千円/ha・年	B	253.9 千円/ha・年	B	67.6 千円/ha・年	B	17.0 千円/ha・年	B	529.9 千円/ha・年	B
		都市と農村の交流	3項目	A	3項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	1項目	B
	多面的機能の発揮	国土の保全	1項目	B	1項目	B	1項目	B	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A
		環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.4 千円/ha・年	B	8.0 千円/ha・年	B
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a a	A	a a c c	B	a a a a	A	a a b b	A	a b c c	B	a a a a	A	a a a b	A
		景観	a b c c	B	a a c c	B	a b c c	B	a b c c	B	a a a b	A	a a a a	A	a b c c	B
	関係計画との連携		a c	B	a c	B	a c	B	a c	B	a c	B	a c	B	a b	B
	関係機関との協議		a a a	A	a a a	A	- a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	b b	B	c a	B	a b	B	a b	B
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a c	B	a c	B	a b	B	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	緊急性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A
	地域の状況		1項目	B	1項目	B	2項目	A	2項目	A	2項目	A	1項目	B	2項目	A
	住民の参加		2項目	A	2項目	A	1項目	B	2項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A
総費用総便益比			1.50		2.10		1.81		1.90		1.19		1.31		1.23	
総費用（現在価値化） （百万円）	当該事業による費用		991		1,122		1,503		662		859		1,266		1,200	
	その他費用		966		262		239		76		177		-		-	
評価期間（年）			46		46		46		46		46		38		41	
総便益額（現在価値化）（百万円）			2,949		2,917		3,161		1,405		1,231		1,660		1,482	
年効果額（便益比）（百万円）			作物生産効果 107 品質向上効果 5 営農経費節減効果 47		作物生産効果 94 営農経費節減効果 63		作物生産効果 71 営農経費節減効果 53 営農に係る走行経費節減効果 34 その他 17		作物生産効果 35 品質向上効果 18 維持管理費節減効果 7 その他 7		営農経費節減効果 21 営農に係る走行経費節減効果 21 一般交通費等経費節減効果 13 その他 20		営農経費節減効果 52 維持管理費節減効果 9 更新効果 25 その他 3		作物生産効果 8 営農経費節減効果 48 更新効果 14 その他 7	
特記事項			生産基盤型		一般型		生産基盤型		一般型		一般型		一般型		一般型	

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	中山間地域総合整備事業	予算科目	中山間総合整備事業費補助
事業の主な目的	農業生産基盤、農村生活環境の整備を総合的にを行い、農業・農村の活性化を図るとともに、地域における定住の促進、国土・環境の保全に資する。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局			
都道府県			島根県		島根県		大分県		鹿児島県		鹿児島県		鹿児島県			
地区名			奥出雲		金城		大野東部		柏原		霧島北部		湧水			
受益面積（ha）			441		93		228		176		169		333			
主要工事の内容			農業用排水 11.6km 農道 1.8km ほ場整備 29.7ha 農地防災 3ヶ所 客土 26.1ha 暗きょ排水 92.3ha 鳥獣侵入防止柵 6.0km 集落防災安全施設 9ヶ所	農業用排水 3.1km ほ場整備 20.0ha 暗きょ排水 47.0ha 農業集落道 1.8km 集落防災安全施設 6ヶ所 用地整備 1式	農業用排水 15.0km 農道 0.7km ほ場整備 2.4ha 暗きょ排水 3.1ha 農業集落道 3.7km 農業集落排水 1.0km 集落防災安全施設 4ヶ所	農業用排水 1.5km 農道 10.3km ほ場整備 15.0ha 農地防災 0.1km 鳥獣侵入防止柵 4.3km 農業集落道 0.9km 集落防災安全施設 1式	農業用排水 3.4km 農道 1.1km ほ場整備 20.0ha 農地防災 1.1km 暗きょ排水 6.3ha 鳥獣侵入防止柵 10.7km 農用地保全 1.2km 農業集落道 0.7km 集落防災安全施設 1式	農業用排水 27.3km 農道 11.2km ほ場整備 8.8ha 暗きょ排水 3.1ha 鳥獣侵入防止柵 6.4km 農業集落道 1.6km 農業集落排水 1.3km 集落防災安全施設 1式								
			総事業費（百万円）		1,544	1,460	1,247	1,067	1,120	1,508						
			チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
			必須事項			1	○	○	○	○	○	○	○	○		
						2	○	○	○	○	○	○	○			
3	○	○				○	○	○	○	○						
4	○	○				○	○	○	○	○						
5	○	○				○	○	○	○	○						
6	○	○				○	○	○	○	○						
7	○	○				○	○	○	○	○						
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価				
大項目	中項目	小項目														
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A		
有効性	資料の安定供給の確保 農業の持続的発展	農業生産性の維持・向上	207.9 千円/ha・年	B	760.2 千円/ha・年	A	59.8 千円/ha・年	B	305.0 千円/ha・年	B	217.7 千円/ha・年	B	250.0 千円/ha・年	B		
		農地の確保・有効利用	5.9%	B	6.4%	B	6.1%	B	12.1%	B	13.8%	A	9.6%	B		
	農村の振興	農村の生活環境の整備	1項目	B	2項目	B	4項目	A	3項目	A	3項目	A	4項目	A		
		地域経済への波及効果	76.3 千円/ha・年	B	2,937.3 千円/ha・年	A	126.9 千円/ha・年	B	255.5 千円/ha・年	B	374.9 千円/ha・年	B	270.6 千円/ha・年	B		
		都市と農村の交流	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	1項目	B	2項目	A		
	多面的機能の発揮	国土の保全	1項目	B	1項目	B	2項目	A	2項目	A	1項目	B	2項目	A		
		環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	-	-	13.4 千円/ha	A	-	-		
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a b b	A	a a b b	A	a a b b	A	a a b c	B	a a a b	A	a a b c	B		
		景観	a b c c	B	a b c c	B	a a b b	A	a a b c	B	a a a b	A	a a b c	B		
	関係計画との連携		a c	B	a c	B	a b	B	a c	B	a c	B	a c	B		
	関係機関との協議		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
	地元合意		a b	B	a b	B	a b	B	a b	B	a b	B	a b	B		
	事業推進体制		b b	B	a c	B	a a	A	b b	B	b b	B	b b	B		
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	緊急性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A		
	地域の状況		1項目	B	1項目	B	1項目	B	1項目	B	1項目	B	1項目	B		
	住民の参加		3項目	A	2項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A		
総費用総便益比			1.38		1.41		1.07		1.23		1.16		1.45			
総費用（現在価値化） （百万円）			当該事業による費用		1,473		999		658		943		917		1,301	
			その他費用		-		-		-		-		-		-	
評価期間（年）			38		41		32		32		33		32			
総便益額（現在価値化）（百万円）			2,035		1,408		704		1,165		1,071		1,889			
年効果額（便益比）（百万円）			作物生産効果 29 営農経費削減効果 53 災害防止効果 9 その他 18	作物生産効果 62 営農経費削減効果 8 更新効果 2 その他 1	作物生産効果 5 維持管理費削減効果 5 更新効果 27 その他 3	営農経費削減効果 9 営農に係る走行経費削減効果 36 更新効果 13 その他 9	作物生産効果 14 営農経費削減効果 13 更新効果 19 その他 13	作物生産効果 40 営農に係る走行経費削減効果 36 更新効果 28 その他 8								
特記事項			一般型		一般型		一般型		一般型		一般型		一般型			

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	農道整備事業（広域営農団地農道整備事業）	予算科目	農道整備事業費補助
事業の主な目的	広域営農団地における基幹的農道を整備することにより、高生産性農業を促進し、もって農業の近代化を図り、併せて農村環境の改善に資する。		

評価担当部局			農村振興局		近畿農政局		中国四国農政局		九州農政局		
都道府県			北海道		和歌山県		島根県		大分県		
地区名			留萌中部（5期）		紀の川左岸（3期）		安能（2期）		大分中部（2期）		
受益面積（ha）			11,786		2,294		3,325		5,677		
主要工事の内容			農道 2,500m		農道 3,645m		農道 4,664m		農道 1,494m		
総事業費（百万円）			683（18,623）		4,130（27,863）		6,300（11,928）		2,973（17,394）		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項		1	○		○		○		○		
		2	○		○		○		○		
		3	○		○		○		○		
		4	○		○		○		○		
		5	○		○		○		○		
		6	○		○		○		○		
		7	○		○		○		○		
		8	○		○		○		○		
優先配慮事項											
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	112.9千円/ha・年	B	563.4千円/ha・年	A	363.1千円/ha・年	A	140.4千円/ha・年	B	
		野菜・果樹等の産地形成	-	-	57.9%	A	4.0%	B	0.05%	B	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	62.4%	A	7.6%	B	2.4%	B	4.0%	B	
		農業生産基盤の保全・管理	-	-	-	-	-	-	-	-	
	農村の振興	農村の生活環境の整備	1項目	B	2項目	A	3項目	A	-	-	
			8.7千円/ha・年	B	56.8千円/ha・年	A	10.0千円/ha・年	B	3.7千円/ha・年	B	
		地域経済への波及効果	24.6千円/ha・年	B	78.7千円/ha・年	B	-	-	-	-	
			都市と農村の交流	-	-	2項目	A	2項目	A	-	-
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	-	-	
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a c c	B	a a a c	A	a a a a	A	a a b c	B
景観			a a c c	B	a a a c	A	a a a a	A	a a b c	B	
関係計画との連携		a c c a	B	a a a c	A	a c a c	B	a c b c	B		
関係機関との協議		a a a	A	a a -	A	a a a a	A	a b -	B		
地元合意		a a	A	a a	A	a b	B	a a	A		
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
緊急性		1項目	B	1項目	B	2項目	A	-	-		
総費用総便益比			1.02		1.06		1.68		1.02		
総費用（現在価値化）（百万円）		当該事業による費用		19,659		28,940		10,553		17,741	
	その他費用		2,428		-		1,536		1,754		
評価期間（年）			38		54		58		55		
総便益額（現在価値化）（百万円）			22,558		30,802		20,408		20,034		
年効果額（便益比）（百万円）			品質向上効果 131 畜産に係る走行経費削減効果 1,148 一般交通等経費削減効果 103 その他 83		品質向上効果 100 畜産に係る走行経費削減効果 1,199 一般交通等経費削減効果 130 その他 9		維持管理費削減効果 -2 畜産に係る走行経費削減効果 1,210 一般交通等経費削減効果 38		畜産に係る走行経費削減効果 799 更新効果 112 一般交通等経費削減効果 21 その他 -2		
特記事項											

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	農道整備事業（一般農道整備事業）	予算科目	農道整備事業費補助
事業の主な目的	農村地域の農道網のうち基幹的な農道を有機的かつ合理的に整備することにより、高生産性農業を促進し、もって農業の近代化を図り、併せて農村環境の改善に資する。		

評価担当部局			農村振興局		近畿農政局		近畿農政局		中国四国農政局		九州農政局		
都道府県			北海道		奈良県		奈良県		島根県		鹿児島県		
地区名			東栄(3期)		大野向測(2期)		西吉野賀北(2期)		はまだ中央		平山(3期)		
受益面積(ha)			670		203		154		132		131		
主要工事の内容			農道 2,999m		農道 2,250m		農道 840m		農道 2,760m		農道 890m		
総事業費(百万円)			391 (1,106)		996 (1,856)		438 (1,365)		1,680		242(1,162)		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項			1	○		○		○		○		○	
			2	○		○		○		○		○	
			3	○		○		○		○		○	
			4	○		○		○		○		○	
			5	○		○		○		○		○	
			6	○		○		○		○		○	
			7	○		○		○		○		○	
			8	○		○		○		○		○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	-	-	-	-	2項目	A	1項目	B	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	139.8千円/ha・年	B	249.1千円/ha・年	B	483.2千円/ha・年	A	-	-	449.8千円/ha・年	A	
		野菜・果樹等の産地形成	21.6%	A	1.2%	B	-	-	-	-	3.8%	B	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	94.70%	A	3.9%	A	9.8%	A	1.8%	B	10.4%	A	
		農業生産基盤の保全・管理	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	農村の振興	農村の生活環境の整備	-	-	1項目	B	-	-	2項目	A	1項目	B	
			6.7千円/ha・年	B	162.0千円/ha・年	A	19.6千円/ha・年	B	-	-	19.9千円/ha・年	B	
		地域経済への波及効果	41.4千円/ha・年	B	-	-	63.3千円/ha・年	B	-	-	-	-	
		都市と農村の交流	-	-	-	-	-	-	2項目	A	1項目	B	
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a c c	B	a a a c	A	a b a c	B	a a a a	A	a a a c	A
景観			a a c c	B	-	-	-	-	a a a a	A	-	-	
関係計画との連携		a a c c	B	a c a c	B	a c a c	B	a c c c	B	a c c a	B		
関係機関との協議		a a a	A	a a a	A	a b a	B	a a a	A	a a a	A		
地元合意		a a	A	a a	A	b b	B	- b	B	a a	A		
事業推進体制		a a	A	b b	B	b b	B	a a	A	c a	B		
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
緊急性		2項目	A	1項目	B	1項目	B	2項目	A	1項目	B		
総費用総便益比			1.77		1.02		1.14		-		1.07		
総費用(現在価値化) (百万円)	当該事業による費用		1,125		1,877		1,398		-		1,162		
	その他費用		-		-		-		-		-		
評価期間(年)			37		56		47		-		40		
総便益額(現在価値化)(百万円)			1,992		1,920		1,600		-		1,248		
年効果額(便益比)(百万円)			品質向上効果 10 畜産に係る走行経費節減効果 51 一般交通等経費節減効果 73 更新効果 8 その他 15		畜産に係る走行経費節減効果 51 一般交通等経費節減効果 33 林業走行経費節減効果 3 その他 1		品質向上効果 6 畜産に係る走行経費節減効果 60 更新効果 3 一般交通等経費節減効果 3 その他 -1		-		畜産に係る走行経費節減効果 60 更新効果 3 一般交通等経費節減効果 3 その他 -1		
特記事項			畑地帯農道網						集落間				

総事業費の()は全体事業費

事業名	農林漁業用揮発油税財源身替農道整備事業	予算科目	農林漁業用揮発油税財源身替農道整備事業費補助
事業の主な目的	農道網を有機的かつ合理的に整備することにより、高生産性農業を促進し、もって農業の近代化を図り、併せて農村環境の改善を目的とする		

評価担当部局			北陸農政局		東海農政局		近畿農政局		中国四国農政局		中国四国農政局		中国四国農政局	
都道府県			富山県		岐阜県		京都府		山口県		徳島県		愛媛県	
地区名			呉羽和合（4期）		古川南部（3期）		山城（2期）		平生中央（2期）		池田（3期）		松山南部（2期）	
受益面積（ha）			458		337		124		208		80		944	
主要工事の内容			農道 660m		農道 990m		農道 610m		農道 1,600m		農道 1,650m		農道 400m	
総事業費（百万円）			468(1,571)		2,394(4,860)		458(1,249)		1,029(2,188)		583(2,652)		1,260(5,040)	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項			1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			7	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
			8	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目												
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	2項目	A	-	-	2項目	A	1項目	B	1項目	B
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	70.2千円/ha・年	B	677.9千円/ha・年	A	360.6千円/ha・年	A	312.1千円/ha・年	A	1,281.8千円/ha・年	A	207.0千円/ha・年	B
		野菜・果物等の産地形成	13.3%	B	33.8%	A	-	-	11.9%	B	-	-	52.9%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	2.8%	B	3.0%	A	5.6%	A	1.5%	B	8.4%	B	10.7%	A
		農業生産基盤の保全・管理	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	農村の振興	農村の生活環境の整備	3項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A
			58.4千円/ha・年	A	30.8千円/ha	B	299.7千円/ha・年	A	349.1千円/ha・年	A	1,201.3千円/ha・年	A	35.2千円/ha・年	B
		地域経済への波及効果	-	-	-	-	83.3千円/ha・年	B	-	-	-	-	-	-
		都市と農村の交流	-	-	2項目	A	1項目	B	2項目	A	-	-	1項目	B
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	70千円/ha・年	A	-	-	-	-
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a c c	B	a c a a	A	a a a b	A	a a a a	A	a a a b	A	a a a a
景観			-	-	a c a a	A	a a a b	A	a a a a	A	a a b b	A	a a a a	A
関係計画との連携		a c b c	B	a c a c	B	a c a c	B	a c c c	B	a a a c	A	a c a a	A	
関係機関との協議		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	
地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a b	B	a a	A	
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a c	B	a a	A	a a	A	
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
緊急性		1項目	B	2項目	A	1項目	B	1項目	B	-	-	2項目	A	
総費用総便益比			1.17		1.04		1.26		1.13		1.05		1.03	
総費用（現在価値化）（百万円）		当該事業による費用	1,571		4,860		1,278		2,190		2,827		5,144	
		その他費用	-		-		100		50		301		194	
評価期間（年）			40		48		38		51		58		45	
総便益額（現在価値化）（百万円）			1,830		5,043		1,737		2,542		3,314		5,522	
年効果額（便益比）（百万円）			営農に係る走行経費節減効果 33 更新効果 24 一般走行経費等節減効果 27 その他 11		維持管理費節減効果 -5 営農に係る走行経費節減効果 234 一般交通等経費節減効果 10 その他 4		品質向上効果 6 営農に係る走行経費節減効果 39 一般交通等経費節減効果 37 その他 9		営農に係る走行経費節減効果 62 一般交通等経費節減効果 73 農道環境整備効果 15 その他 3		維持管理費節減効果 1 営農に係る走行経費節減効果 104 一般交通等経費節減効果 96		営農に係る走行経費節減効果 197 災害防止効果 29 一般交通等経費節減効果 33 その他 13	
特記事項														

総事業費の()は全体事業費

事業名	農業集落排水資源循環統合補助事業	予算科目	農業集落排水事業費補助
事業の主な目的	農業用排水の水質保全、農村生活環境の改善を図り、生産性の高い農業の実現と活力ある農村社会の形成に資する。		

評価担当部局			関東農政局		東海農政局		東海農政局		東海農政局	
都道府県			埼玉県		愛知県		岐阜県		三重県	
地区名			東第二		十四山東部（1期）		相生		上御糸・下御糸	
受益面積（ha）			-		-		-		-	
主要工事の内容			計画人口 1,110人 計画戸数 260戸 付帯施設等 一式		計画人口 1,290人 計画戸数 262戸 付帯施設等 一式		計画人口 1,020人 計画戸数 232戸 付帯施設等 一式		計画人口 3,780人 計画戸数 910戸 付帯施設等 一式	
総事業費（百万円）			1,258		1,470（2,153）		1,087		3,370	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○		○		○	
		2	○		○		○		○	
		3	○		○		○		○	
		4	○		○		○		○	
		5	○		○		○		○	
		6	○		○		○		○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目								
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	1項目	B	1項目	B	1項目	B
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	229千円/ha・年	A	287千円/ha・年	A	405千円/ha・年	A	0千円/ha・年	B
			100%	A	県平均以上	A	県平均以上	A	県平均以上	A
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全・管理	164千円/ha・年	A	184千円/ha・年	A	164千円/ha・年	A	0千円/ha・年	B
		自然循環機能の維持増進	100%	A	100%	A	100%	A	100%	A
	農村の振興	農村の生活環境の整備	該当しない	-	該当する	A	該当しない	-	該当する	A
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	1項目	B	1項目	B	2項目	A	1項目	B
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	b b b b	B	a a a a	A	a c a c	B	a a b c
景観			b b b b	B	a a a a	A	a c a c	B	a a b c	B
関係計画との連携		c a c	B	c a c	B	-	-	-	-	
関係機関との協議		協議中	B	協議了	A	協議中	B	協議了	A	
地元合意		a b	B	a a	A	a a	A	a a	A	
事業推進体制		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	
維持管理体制		a a	A	a a	A	b b	B	a a	A	
緊急性		該当する	A	該当する	A	該当する	A	該当する	A	
住民の参加		2項目	A	2項目	A	1項目	B	1項目	B	
費用便益比			1.76		2.19		2.37		2.25	
総費用（百万円）		当該事業による費用	1,258		2,153		1,087		3,370	
		その他費用	257		364		240		638	
評価期間（年）			32		34		32		35	
総便益額（百万円）			2,670(2,399)		5,531(4,627)		3,152(3,022)		9,033(7,711)	
年効果額(便益比)（百万円）			農業被害軽減効果等 14 衛生水準向上効果等 126 公共用水域水質保全効果 11 維持管理費節減効果等 -1		農業被害軽減効果等 29 衛生水準向上効果等 240 公共用水域水質保全効果 14 維持管理費節減効果等 18		農業被害軽減効果等 14 衛生水準向上効果等 159 公共用水域水質保全効果 11 維持管理費節減効果等 -8		農業被害軽減効果等 13 衛生水準向上効果等 413 公共用水域水質保全効果 32 維持管理費節減効果等 26	
特記事項										

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	農業集落排水資源循環統合補助事業	予算科目	農業集落排水事業費補助
事業の主な目的	農業用排水の水質保全、農村生活環境の改善を図り、生産性の高い農業の実現と活力ある農村社会の形成に資する。		

評価担当部局			東海農政局		中国四国農政局		沖縄総合事務局	
都道府県			三重県		岡山県		沖縄県	
地区名			水沢東部		梶並（２期）		大城	
受益面積（ha）			-		-		-	
主要工事の内容			計画人口 820人 計画戸数 225戸 付帯施設等 一式		計画人口 395人 計画戸数 144戸		計画人口 1,840人 計画戸数 439戸	
総事業費（百万円）			1,190		964(1,745)		1,615	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○		○	
		2	○		○		○	
		3	○		○		○	
		4	○		○		○	
		5	○		○		○	
		6	○		○		○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目						
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	1項目	B	2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	525千円/ha・年	A	335千円/ha・年	A	0千円/ha	B
			県平均未満	B	88.7%	A	県平均以上	A
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全・管理	97千円/ha・年	B	74千円/ha・年	B	0千円/ha	B
		自然循環機能の維持増進	100%	A	100%	A	100%	A
	農村の振興	農村の生活環境の整備	該当する	A	該当しない	—	該当しない	-
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	1項目	B	2項目	A	2項目	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a b c	B	a a a b	A	a b b b	B
		景観	a a b c	B	a a a b	A	a b b b	B
	関係計画との連携		-	-	c a a	B	-	-
	関係機関との協議		協議了	A	協議了	A	協議了	A
	地元合意		a a	A	a a	A	a b	B
	事業推進体制		2項目	A	2項目	A	3項目	A
	維持管理体制		a b	B	a a	A	a a	A
	緊急性		該当する	A	該当する	A	該当する	A
	住民の参加		1項目	B	2項目	A	2項目	A
費用便益比			1.32		1.77		2.14	
総費用（百万円）		当該事業による費用	1,190		1,745		1,615	
		その他費用	272		248		108	
評価期間（年）			32		34		39	
総便益額（百万円）			1,942(1,582)		3,524(3,252)		3,699 (3,134)	
年効果額(便益比)（百万円）			農業被害軽減効果等 4 衛生水準向上効果等 89 公共用水域水質保全効果 9 維持管理費節減効果等 6		農業被害軽減効果等 23 衛生水準向上効果等 165 公共用水域水質保全効果 10 維持管理費節減効果等 -6		農業被害軽減効果等 93 衛生水準向上効果等 91 公共用水域水質保全効果 4 維持管理費節減効果等 1	
特記事項								

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	農村振興総合整備事業	予算科目	農村振興総合整備事業費補助
事業の主な目的	地域が自ら考え設定する個性ある農村振興の目標の達成が図れるよう、地域住民の参加の下、関係府省との連携を図りつつ、地域の多様なニーズに応じた農業生産基盤の整備と農村生活環境の整備を総合的に実施する。		

評価担当部局			九州農政局	
都道府県			福岡県	
地区名			柳川	
受益面積（ha）			82	
主要工事の内容			農業用排水 5.6km 農業集落排水 3.5km 集落防災安全施設 5ヶ所	
総事業費（百万円）			2,142	
チェックリストによる評価結果			評価結果	
必須事項			1	○
			2	○
			3	○
			4	○
			5	○
			6	○
			7	○
優先配慮事項			評価結果	評価
大項目	中項目	小項目		
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	0.6千円/ha・年	B
	農業の持続的発展	農地の確保・有効利用	-	-
	農村の振興	農村の生活環境の整備	3項目	A
		地域経済への波及効果	-	-
		都市と農村の交流	-	-
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	131千円/ha・年	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a c c	B
		景観	a a c c	B
	関係計画との連携		a c -	B
	関係機関との協議		- - a	A
	地元合意		a b	B
	事業推進体制		a c c a	B
	緊急性		2項目	A
	地域の状況		3項目	A
	住民の参加		2項目	A
総費用総便益比			1.17	
総費用（現在価値化）（百万円）		当該事業による費用	1,338	
		その他費用	-	
評価期間（年）			39	
総便益額（現在価値化）（百万円）			1,567	
年効果額（便益比）（百万円）			災害防止効果 53 地域用水効果 16 水辺環境整備効果 11 その他 4	
特記事項			地域環境整備	

事業名	農地防災事業 (ため池等整備事業(一般))	予算科目	農地防災事業費補助
事業の主な目的	台風・豪雨等により災害の発生のおそれのあるため池等の農業水利施設の未然防止対策を実施することにより、農業生産の維持及び農業経営の安定化を図り、併せて下流の人命・財産や生活環境の安全を確保する。		

評価担当部局			関東農政局		関東農政局	
都道府県			長野県		長野県	
地区名			埴科（５期）		安茂里（２期）	
受益面積（ha）			559		1,703	
主要工事の内容			排水路工 265m 排水機場工 1 箇所		用水路工 214m	
総事業費（百万円）			683(2,120)		525(1,281)	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○	
		2	○		○	
		3	○		○	
		4	○		○	
		5	○		○	
		6	○		○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	1項目	B
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	-	-	-	-
		望ましい農業構造の確立	-	-	-	-
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全・管理	165 千円/ha・年	B	50 千円/ha・年	B
		農村の生活環境の整備	75 千円/ha・年	B	-	-
	農村の振興	地域経済への波及効果	-	-	-	-
		多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	c a a b	B	c a a b	B
		景観	c a a b	B	a a a b	A
	関係計画との連携		b a c	B	a a c	A
	関係機関との協議		a a	A	a b	B
	関連事業との調整		-	-	-	-
	地元合意		a a	A	a a	A
	事業推進体制		a a	A	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A
	営農支援体制		-	-	-	-
	緊急性		2項目	B	2項目	B
総費用総便益比			1.03		1.13	
総費用（現在価値化） （百万円）	当該事業による費用		2,120		1,281	
	その他費用		-		-	
評価期間（年）			34		50	
総便益額（現在価値化）（百万円）			2,183		1,452	
年効果額（便益比）（百万円）			更新効果 21 災害防止効果 134		災害防止効果 85 維持管理費節減効果 3	
特記事項						

総事業費の()は全体事業費

事業名	農地防災事業（ため池等整備事業（農業用河川工作物応急対策））	予算科目	農地防災事業費補助
事業の主な目的	構造が不適当又は不十分な農業用河川工作物の整備補強等を行い、洪水、高潮等による災害の未然防止を図る。		

評価担当部局			近畿農政局		九州農政局		九州農政局		
都道府県			兵庫県		福岡県		長崎県		
地区名			夢川堰		長三郎		雲仙グリーンロード（１期）		
受益面積（ha）			447		7		12,898		
主要工事の内容			井堰改修 一式		頭首工 一式		耐震改修22橋		
総事業費（百万円）			1,302		1,169		1,500(6,430)		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項		1	○		○		○		
		2	○		○		○		
		3	○		○		○		
		4	○		○		○		
		5	○		○		○		
		6	○		○		○		
優先配慮事項									
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	1項目	B	1項目	B	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	-	-	-	-	-	-	
		農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	-	-	-	-	-	-
			農業生産基盤の保全・管理	24.0 千円/ha・年	B	5,387.8 千円/ha・年	A	21.2 千円/ha・年	B
	農村の振興	農村の生活環境の整備	480.3 千円/ha・年	A	4,257.7 千円/ha・年	A	17.9 千円/ha・年	B	
		地域経済への波及効果	-	-	-	-	-	-	
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a b b	A	a a b b	A	-	-
景観			a a b b	A	b b b b	B	-	-	
関係計画との連携		a - -	A	a b -	B	a - -	A		
関係機関との協議		a a	B	a b	B	- a	A		
関連事業との調整		- -	-	- -	-	- -	-		
地元合意		a b	B	- b	B	- a	A		
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A		
維持管理体制		a a	A	b b	B	a a	A		
営農支援体制		-	-	-	-	-	-		
緊急性		3項目	A	2項目	B	2項目	B		
総費用総便益比			3.47		1.13		1.74		
総費用（現在価値化）（百万円）	当該事業による費用		1,302		1,169		6,430		
	その他費用		-		-		-		
評価期間（年）			45		39		60		
総便益額（現在価値化）（百万円）			4,525		1,325		11,191		
年効果額（便益比）（百万円）			維持管理費節減効果 0 災害防止効果 226		維持管理費節減効果 0 災害防止効果 68		災害防止効果 505		
特記事項									

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	農地防災事業（湛水防除事業）	予算科目	農地防災事業費補助
事業の主な目的	流域の開発等による立地条件の変化、河川改修等による流況の変化により被害が発生している地域において、排水施設の整備を行い、農地、農業用施設はもとより、公共施設や家屋への湛水・溢水被害を防止し、地域の防災機能の向上を図る。		

評価担当部局			関東農政局		東海農政局		東海農政局		東海農政局		九州農政局		
都道府県			静岡県		岐阜県		愛知県		三重県		福岡県		
地区名			毘沙門 2 期 (2 期)		柳瀬		新堀川 (1 期)		源緑輪中		大坪		
受益面積 (ha)			80		116		171		99		421		
主要工事の内容			排水機場 1 式		排水機場 1 箇所		排水機場 1 箇所		排水機場 1 箇所		排水機場 2 箇所 排水路工 1.5km		
総事業費 (百万円)			1,817(2,520)		1,260		1,838 (2,835)		1,033		2,395		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項			1	○		○		○		○		○	
			2	○		○		○		○		○	
			3	○		○		○		○		○	
			4	○		○		○		○		○	
			5	○		○		○		○		○	
			6	○		○		○		○		○	
			7	-		-		-		-		-	
			8	-		-		-		-		-	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性		3 項目	A	3 項目	A	3 項目	A	3 項目	A	2 項目	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	農業生産基盤の保全・管理		3,752.2 千円/ha・年	A	492.5 千円/ha・年	A	1,454.5 千円/ha・年	A	407.0 千円/ha・年	A	212.1 千円/ha・年	B	
	農村の振興	農村の生活環境の整備	250.7 千円/ha・年	A	40.5 千円/ha・年	B	129.6 千円/ha・年	B	66.3 千円/ha・年	B	0.9 千円/ha・年	B	
		地域経済への波及効果	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a c c c	C	a c b c	B	a a a c	A	a b b b	B	a a b b	A
景観			a a c b	B	b c b c	C	a a c c	B	a b b b	B	a a b b	A	
関係計画との連携		a a c	A	a — —	A	a — —	A	a a —	A	c a -	B		
関係機関との協議		b -	B	a b	B	b b	B	a b	B	- a	A		
関連事業との調整		-	-	- -	-	- -	-	- a	A	- -	-		
地元合意		- a	A	a b	B	a a	A	a b	B	b b	B		
事業推進体制		a a	A	c a	B	a a	A	c a	B	a a	A		
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
営農支援体制		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
緊急性		3 項目	A	3 項目	A	2 項目	B	4項目	A	3 項目	A		
総費用総便益比			2.54		1.34		1.86		1.09		1.03		
総費用 (現在価値化) (百万円)	当該事業による費用		2,520		1,260		2,835		1,033		2,395		
	その他費用		0		-		-		-		-		
評価期間 (年)			39		30		27		26		26		
総便益額 (現在価値化) (百万円)			6,407		1,692		5,298		1,128		2,488		
年効果額 (便益比) (百万円)			維持管理費節減効果 災害防止効果 416	1	維持管理費節減効果 更新効果 42 災害防止効果 62	1	維持管理費節減効果 更新効果 75 災害防止効果 271	3	維持管理費節減効果 更新効果 25 災害防止効果 47	2	維持管理費節減効果 更新効果 81 災害防止効果 90	1	
特記事項													

総事業費の()は全体事業費

事業名	農地防災事業（湛水防除事業）	予算科目	農地防災事業費補助
事業の主な目的	流域の開発等による立地条件の変化、河川改修等による流況の変化により被害が発生している地域において、排水施設の整備を行い、農地、農業用施設はもとより、公共施設や家屋への湛水・溢水被害を防止し、地域の防災機能の向上を図る。		

評価担当部局			九州農政局		九州農政局		九州農政局		九州農政局	
都道府県			福岡県		福岡県		福岡県		福岡県	
地区名			城島中部（1期）		筑後西部前期		高田南部開（1期）		大和北部（1期）	
受益面積（ha）			213		144		282		270	
主要工事の内容			排水路工 4.9km		排水路工 6.5km		排水路工 4.9km		排水路工 4.0km	
総事業費（百万円）			1,000（2,264）		1,300		1,013（2,723）		810（1,541）	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項			1	○	○	○	○			
			2	○	○	○	○			
			3	○	○	○	○			
			4	○	○	○	○			
			5	○	○	○	○			
			6	○	○	○	○			
			7	-	-	-	-			
			8	-	-	-	-			
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目								
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	-	-	-	-	-	-	-	-
		望ましい農業構造の確立	-	-	-	-	-	-	-	-
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全・管	702.7千円/ha・年	A	672.5千円/ha・年	A	622.3千円/ha・年	A	413.5千円/ha・年	A
		農村の振興	農村の生活環境の整備	0千円/ha・年	B	0千円/ha・年	B	0千円/ha・年	B	0千円/ha・年
	地域経済への波及効果	-	-	-	-	-	-	-	-	
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-	-	-	-	-	-	-	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A
		景観	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A
	関係計画との連携		a a -	A	a a -	A	a a -	A	a a -	A
	関係機関との協議		- a	A	- a	A	- a	A	- a	A
	関連事業との調整		- -	-	- -	-	- -	-	- -	-
	地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農支援体制		-	-	-	-	-	-	-	-
	緊急性		2項目	B	2項目	B	2項目	B	2項目	B
総費用総便益比			1.14		1.26		1.16		1.26	
総費用（現在価値化）（百万円）		当該事業による費用	2,264		1,300		2,723		1,541	
		その他費用	-		-		-		-	
評価期間（年）			30		30		30		30	
総便益額（現在価値化）（百万円）			2,599		1,641		3,172		1,954	
年効果額（便益比）（百万円）			維持管理費節減効果 4 更新効果 8 災害防止効果 150		維持管理費節減効果 1 更新効果 4 災害防止効果 97		維持管理費節減効果 4 更新効果 20 災害防止効果 176		維持管理費節減効果 2 更新効果 5 災害防止効果 112	
特記事項										

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	農地防災事業 (農地保全整備事業)	予算科目	農地保全事業費補助
事業の主な目的	農地の侵食防止のための排水施設等の新設又は改修を行うことにより、地区およびその周辺の災害防止ひいては生態系や自然環境の保護など農業生産性の向上と国土保全という多面的な意義と役割を担う。		

評価担当部局			九州農政局	
都道府県			宮崎県	
地区名			下野田原 2 期	
受益面積（ha）			43	
主要工事の内容			農業用排水路 6.8km	
総事業費（百万円）			294（1,386）	
チェックリストによる評価結果			評価結果	
必須事項			1	○
			2	○
			3	○
			4	○
			5	○
			6	○
優先配慮事項			評価結果	評価
大項目	中項目	小項目		
効率性	事業の経済性・効率性		3 項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	30.9 千円/ha・年	B
		望ましい農業構造の確立	-	-
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全・管理	389.4 千円/ha・年	A
		農村の生活環境の整備	-	-
	農村の振興	地域経済への波及効果	273.4 千円/ha・年	B
		多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a c c	B
		景観	a a c c	B
	関係計画との連携		a a a	A
	関係機関との協議		a a	A
	関連事業との調整		-	-
	地元合意		a a	A
	事業推進体制		a a	A
	維持管理体制		a a	A
	営農支援体制		-	-
	緊急性		3 項目	A
総費用総便益比			1.30	
総費用（現在価値化） （百万円）		当該事業による費用	1,413	
		その他費用	-	
評価期間（年）			34	
総便益額（現在価値化）（百万円）			1,848	
年効果額（便益比）（百万円）			作物生産効果 23 更新効果 23 災害防止効果 52 その他 6	
特記事項			特殊土壌対策	

総事業費の () は全体事業費

事業名	農地防災事業 (公害防除特別土地改良事業)	予算科目	農村環境保全対策事業費補助
事業の主な目的	事業者の事業活動によって生じたカドミウムによる農用地の土壌の汚染に起因して、人の健康をそこなう恐れのある農畜産物が生産されることを防止することで、人の健康を保護するとともに、農業生産性の維持及び農業経営の安定を図る。		

評価担当部局			東北農政局		北陸農政局	
都道府県			秋田県		富山県	
地区名			亀福2期		黒部 2 次	
受益面積（ha）			36		32	
主要工事の内容			客土 36.4ha		整地客土 32ha 道路工 2,268m 用排水路工 16,035m	
総事業費（百万円）			1,028(2,021)		2,205	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○	
		2	○		○	
		3	-		-	
		4	-		-	
		5	○		○	
		6	○		○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	-	-	-	-
		望ましい農業構造の確立	-	-	-	-
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全・管理	-	-	-	-
		農村の生活環境の整備	-	-	-	-
	農村の振興	地域経済への波及効果	-	-	-	-
		多面的機能の発揮	-	-	-	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a c c	B	a a c c	B
		景観	a a c c	B		-
	関係計画との連携		c a a	A	a c a	A
	関係機関との協議		- a	A	- b	B
	関係事業との調整		-	-	a a	A
	地元合意		a a	A	a b	B
	事業推進体制		a c	B	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A
	営農支援体制		設置済	A	設置予 定	B
	緊急性		3項目	A	2項目	B
総費用総便益比			-		-	
総費用(現在価値化) (百万円)		当該事業による費用	-		-	
		その他費用	-		-	
評価期間（年）			-		-	
総便益額(現在価値化)（百万円）			-		-	
年効果額(便益比)（百万円）			-		-	
特記事項						

総事業費の () は全体事業費

事業名	農地防災事業 (国営附帯農地防災事業)	予算科目	農村環境保全対策事業費補助
事業の主な目的	国営総合農地防災事業の受益に係る地域において農業用排水施設を新設、改修することなどにより、当該国営総合農地防災事業と一体となって事業効果を発現させる。		

評価担当部局			東海農政局		
都道府県			岐阜県		
地区名			羽島（３期）		
受益面積（ha）			1,239		
主要工事の内容			用水路工 12.0km		
総事業費（百万円）			504(6,258)		
チェックリストによる評価結果			評価結果		
必須事項		1	○		
		2	○		
		3	○		
		4	○		
		5	○		
		6	○		
優先配慮事項			評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目			
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	1,308.1 千円/ha・年	A	
		望ましい農業構造の確立	平均未満	B	
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全・管理	-	-	
		農村の生活環境の整備	-	-	
	農村の振興	地域経済への波及効果	110.1 千円/ha・年	B	
		多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	17.3 千円/ha・年	B
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a c a b	B	
		景観	a c a a	A	
	関係計画との連携		- a -	A	
	関係機関との協議		- b	B	
	関連事業との調整		a -	A	
	地元合意		a a	A	
	事業推進体制		a a	A	
	維持管理体制		a a	A	
	営農支援体制		設置済	A	
	緊急性		4項目	A	
	総費用総便益比			1.04	
	総費用（現在価値化） （百万円）		当該事業による費用	6,258	
その他費用			17,688		
評価期間（年）			40		
総便益額（現在価値化）（百万円）			24,799		
年効果額（便益比）（百万円）			営農経費 節減効果 278 維持管理 費節減効果 232 更新効果 952 その他 158		
特記事項					

総事業費の()は全体事業費

事業名	農地防災事業 (農村地域環境保全整備事業)	予算科目	農村環境保全対策事業費補助
事業の主な目的	各種農地防災事業等を総合的かつ緊急的に実施することにより、農村地域の防災安全度の向上及び地域環境の保全を図る。		

評価担当部局			東北農政局	
都道府県			福島県	
地区名			西郷南部	
受益面積（ha）			219	
主要工事の内容			農業用排水路 3.1km ため池 1ヶ所	
総事業費（百万円）			393(1,226)	
チェックリストによる評価結果			評価結果	
必須事項			1	○
			2	○
			3	○
			4	○
			5	○
			6	○
優先配慮事項			評価結果	評価
大項目	中項目	小項目		
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	9.9 千円/ha・年	B
		農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	4.10%
	農村の振興	農業生産基盤の保全・管理	301.5 千円/ha・年	A
		農村の生活環境の整備	334.8 千円/ha・年	A
		地域経済への波及効果	0 千円/ha・年	-
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	0 千円/ha・年	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a c b	B
		景観	a a c c	B
	関係計画との連携		a a c	A
	関係機関との協議		- b	B
	関係事業との調整		- -	-
	地元合意		a b	B
	事業推進体制		b a	B
	維持管理体制		a a	A
	営農支援体制		設置済	A
	緊急性		2項目	B
総費用総便益比			2.10	
総費用(現在価値化) (百万円)		当該事業による費用	1,226	
		その他費用	-	
評価期間（年）			31	
総便益額(現在価値化)（百万円）			2,578	
年効果額(便益比)（百万円）			維持管理費節減効果 2 災害防止効果 150	
特記事項				

総事業費の()は全体事業費

事業名	地すべり対策事業	予算科目	農地保全事業費補助
事業の主な目的	地すべり防止区域内における地すべりを防止し、農用地、農業用施設並びに周辺農家や公共施設等の被害を減らし、農業経営の安定を図るとともに、地域の住環境を保全し、集落の活性化と地域住民の生活の安定を図ることを目的とする。		

評価担当部局			農村振興局		農村振興局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局			
都道府県			北海道		北海道		新潟県		新潟県		新潟県		新潟県			
地区名			第 2 幌新		第 2 稲里中央		松之山第一		松代第三		安塚第三		浦川原二期			
受益面積（ha）			112		126		411		337		319		337			
主要工事の内容			押え盛土 4,000㎡ 護岸工 2,000㎡ 横断-リツク 120㎡		地表水排除工 1,245㎡ 地下水排除工 4,301㎡ 侵食防止工 850㎡ 斜面改良工 13,400㎡		承水路工 50㎡ 水抜き-リツク 1,250㎡ 集水井工 6基 土留工 180㎡		承水路工 550㎡ 排水路工 1,475㎡ 水抜き-リツク 1,650㎡ 集水井工 3基 杭打工 81本 堰堤工 3基		承水路工 700㎡ 排水路工 1,741㎡ 水抜き-リツク 2,540㎡ 集水井工 3基 土留工 157㎡ 堰堤工 2基		排水路工 140㎡ 水抜き-リツク 270㎡ 杭打工 26本 土留工 15㎡ 堰堤工 1基			
総事業費（百万円）			105(2,269)		714(3,433)		378(2,862)		431(1,718)		305(2,852)		105(1,596)			
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項			1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
			2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
			3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
			4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
			5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
優先配慮事項																
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A		
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の向上	1,393.0 ha/地区	A	73.0 ha/地区	A	152.0 ha/地区	A	114.0 ha/地区	A	184.0 ha/地区	A	164.9 ha/地区	A		
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全・管理	120.4%	B	13.2%	B	220.5%	A	251.9%	A	251.7%	A	387.4%	A		
	農村の振興	農村の生活環境の整備	0.0%	B	96.9%	A	133.0%	A	88.4%	A	1.3%	B	3.9%	B		
			0 戸/地区	B	0 戸/地区	B	33 戸/地区	A	107 戸/地区	A	18 戸/地区	A	168 戸/地区	A		
	多面的機能の発揮	国土の保全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a c b c	B	a c b c	B	a c b c	B	a c b c	B	a c b c	B	a c b c	B		
		景観	a c b c	B	a c b c	B	b a b c	B	b a b c	B	b a b c	B	b a b c	B		
	関係計画との連携		A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A		
	関係機関との協議		a	A	a	A	-	-	-	-	-	-	-	-		
	関連事業との調整		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	地元合意		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	事業推進体制		b a	B	b a	B	a a	A	a a	A	a a	A	c a	B		
	維持管理体制		a a	A	a a	A	b b	B	b b	B	b a	B	b b	B		
	営農支援体制		未設置	C	未設置	C	未設置	C	未設置	C	未設置	C	未設置	C		
	緊急性		2項目	B	3項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A		
総費用総便益比			1.20		1.10		3.53		3.40		2.53		3.91			
総費用(現在価値化) （百万円）			当該事業による費用		2,269		3,433		2,862		1,718		2,852		1,596	
			その他費用		-		-		-		-		-		-	
評価期間（年）			-		-		-		-		-		-			
総便益額(現在価値化)（百万円）			2,732		3,779		10,122		5,846		7,219		6,247			
年効果額(便益比)（百万円）			-		-		-		-		-		-			
特記事項																

事業名	地すべり対策事業	予算科目	農地保全事業費補助
事業の主な目的	地すべり防止区域内における地すべりを防止し、農用地、農業用施設並びに周辺農家や公共施設等の被害を減らし、農業経営の安定を図るとともに、地域の住環境を保全し、集落の活性化と地域住民の生活の安定を図ることを目的とする。		

評価担当部局			北陸農政局		北陸農政局		九州農政局		沖縄総合事務局	
都道府県			新潟県		福井県		大分県		沖縄県	
地区名			赤泊		鎌倉（3期）		坂ノ下第2		真謝（2期）	
受益面積（ha）			289		39		6		17	
主要工事の内容			承水路工 70m 排水路工 485m 水抜き・リグ 4,940m 集水井工 1基 土留工 75m 堰堤工 1基		水抜き・リグ 5,200m 承水路工 3,590m 抑止杭工 60本		集水井 6基 水抜き・リグ 915m 排水路工 670m 抑止杭 2,375m		抑止杭 80本 集排水・リグ 420m 地表面排水工 350m	
総事業費（百万円）			252(2,137)		735(1,061)		525(1,050)		247（1,245）	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○		○		○	
		2	○		○		○		○	
		3	○		○		○		○	
		4	-		-		-		-	
		5	○		○		○		○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目								
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の向上	87.4 ha/地区	A	21.6 ha/地区	B	5.6 ha/地区	B	8.3 ha/地区	B
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全	140.1%	A	53.2%	B	36.7%	B	173.7%	A
	農村の振興	農村の生活環境の整備	61.3%	A	52.8%	B	109.4%	A	0.0%	B
			92戸/地区	A	24戸/地区	A	17戸/地区	A	0戸/地区	B
	多面的機能の発揮	国土の保全	-	-	-	-	-	-	-	-
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a c b c	B	a a b b	A	b b b b	B	a a a b	A
		景観	b a b c	B	a a b b	A	b b b b	B	a a a b	A
	関係計画との連携		A	A	A	A	A	A	A	A
	関係機関との協議		-	-	a	A	a	A	a	A
	関連事業との調整		-	-	-	-	-	-	-	-
	地元合意		-	-	-	-	-	-	-	-
	事業推進体制		c a	B	c a	B	b a	B	b a	B
	維持管理体制		b b	B	b a	B	a a	A	b b	B
	営農支援体制		未設置	C	未設置	C	未設置	C	設置済	A
	緊急性		3項目	A	3項目	A	2項目	B	3項目	A
総費用総便益比			2.01		1.06		1.39		1.73	
総費用（現在価値） （百万円）		当該事業による費用化	2,137		1,061		1,050		1,245	
		その他費用	-		-		-		-	
評価期間（年）			-		-		-		-	
総便益額（現在価値）（百万円）			4,307		1,125		1,461		2,162	
年効果額（便益比）（百万円）			-		-		-		-	
特記事項										

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	海岸保全施設（高潮対策） 整備事業	予算科目	海岸事業費
事業の主な目的	津波、高潮、波浪その他海水又は地盤の変動による被害から海岸を防護するとともに、海岸環境の整備と保全及び公衆の海岸の適正な利用を図り、もって国土の保全に資することを目的とする。		

評価担当部局			東北農政局	
都道府県			福島県	
地区名			村上	
受益面積（ha）			260	
主要工事の内容			離岸堤4基	
総事業費（百万円）			1,260(3,213)	
チェックリストによる評価結果			評価結果	
必須事項			1	○
			2	○
			3	○
			4	○
			5	○
			6	
			7	
			8	
優先配慮事項			評価結果	評価
大項目	中項目	小項目		
効率性	事業の経済性・効率性		3項目	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	260 ha/地区	A
	農業の持続的発展	農業生産基盤の保全・管理	814 千円/ha・年	B
	農村の振興	農村の生活環境の整備	13 千円/ha・年	B
			0 人/km	B
			248 ha/Km	A
	多面的機能の発揮	国土の保全	1項目	B
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a b C	B
		景観	a a b C	B
	関係計画との連携		b b	B
	関係機関との協議		b -	B
	事業推進体制		b a	B
	維持管理体制		b b	B
	緊急性		4項目	A
	総費用総便益比			6.07
総費用（現在価値化） （百万円）	当該事業による費用		1,143	
	その他費用		2,070	
評価期間（年）			50	
総便益額（現在価値化）（百万円）			19,532	
年効果額（便益比）（百万円）			一般資産防護効果 （農業関係） 154 公共土木施設防護効果 （農業関係） 57 （農業以外） 3	
特記事項				

総事業費の（ ）は全体事業費

事業名	草地畜産基盤整備事業	予算科目	畑地帯総合農地整備事業費補助
事業の主な目的	飼料基盤に立脚した生産性の高い畜産経営の安定化及び飼料自給率の向上に資する。		

評価担当部局			生産局		生産局		生産局		生産局		生産局		生産局		東北農政局		東北農政局		
都道府県			北海道		北海道		北海道		北海道		北海道		北海道		岩手県		宮城県		
地区名			ヤマウス		はまなす第2		上士幌西		東宗谷		上湧別		虹別		二戸広域第2		とめ		
受益面積（h a）			436		2,340		1,230		277		462		814		55		52		
主要工事の内容			草地造成整備等 436ha他		草地造成整備等 1,101ha他		草地造成整備等 603ha他		草地造成整備等 275ha他		草地造成整備等 462ha他		草地造成整備等 814ha他		草地造成整備等 33ha他		草地造成整備等 26ha他		
総事業費（百万円）			1,921		3,222		1,477		2,099		1,471		1,589		1,943		2,271		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項	1	○		○		○		○		○		○		○		○		○	
	2	○		○		○		○		○		○		○		○		○	
	3	○		○		○		○		○		○		○		○		○	
	4	○		○		○		○		○		○		○		○		○	
	5	○		○		○		○		○		○		○		○		○	
	6	○		○		○		○		○		○		○		○		○	
優先配慮事項			評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		
大項目	中項目	小項目	評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		
効率性	事業の経済性・効率性		1項目	B	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	4.3 千円/頭・年	B	5.3 千円/頭・年	B	2.3 千円/頭・年	B	11.1 千円/頭・年	A	8.4 千円/頭・年	A	7.2 千円/頭・年	A	54.0 千円/頭・年	A	19.4 千円/頭・年	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	98.3 %	A	89.8 %	A	82.4 %	A	100 %	A	100 %	A	84.1 %	A	70 %	A	89.5 %	A	
		農地の確保・有効利用	2項目	A	2項目	A	2項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A	3項目	A	2項目	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果	50.4 千円/頭・年	A	12.5 千円/頭・年	B	7.3 千円/頭・年	B	54.3 千円/頭・年	A	42.3 千円/頭・年	A	40.1 千円/頭・年	A	163.2 千円/頭・年	A	48.2 千円/頭・年	A	
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	0.1 千円/頭・年	B	0.3 千円/頭・年	B	0.1 千円/頭・年	B	- 千円/頭・年	-	- 千円/頭・年	-	- 千円/頭・年	-	80.7 千円/頭・年	A	25.1 千円/頭・年	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a c	A	a a a c	A	a a a c	A	a a a c	A	a a a c	A	a a a c	A	a c c a	B	a c a b	B	
		景観		-		-		-		-		-		-	a c c a	B	b c a a	B	
	関係計画との連携		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a b	B	a a	A	
	関係機関との協議		b - a	B	- a a	A	- a a	A	- a a	A	- a a	A	- a a	A	- b b	B	a a b	B	
	地元合意		a a a	A	a a a	A	c a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a b a	B	a a a	A	
	事業推進体制		a a a	A	a a a	A	c a a	B	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a b	B	a a a	A	
	維持管理支援体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	緊急性		1項目	A	1項目	A	1項目	A	1項目	A	1項目	A	1項目	A	1項目	A	1項目	A	
総費用総便益比			1.03		1.18		1.12		1.01		1.23		1.13		1.06		1.67		
総費用（現在価値化）（百万円）	当該事業による費用		1,921		3,222		1,477		2,099		1,471		1,589		1,943		2,271		
	その他費用		-		-		-		-		-		-		-		-		
評価期間（年）			27		24		40		15		12		12		10		15		
総便益額（現在価値化）（百万円）			1,995		3,825		1,661		2,134		1,818		1,798		2,064		3,811		
年効果額（便益比）（百万円）			畜産物生産効果 35 畜農経費削減効果及び 走行経費削減効果 80 環境改善効果 4 その他 7		畜産物生産効果 138 畜農経費削減効果 108 環境改善効果 12 その他 1		畜産物生産効果 57 畜農経費削減効果 26 環境改善効果 4		畜産物生産効果 197		畜産物生産効果 199		畜産物生産効果 197		畜産物生産効果 230 畜農経費削減効果 1 環境改善効果 30		畜産物生産効果 292 畜農経費削減効果 36 環境改善効果 37		
特記事項																			

事業名	草地畜産基盤整備事業	予算科目	畑地帯総合農地整備事業費補助
事業の主な目的	飼料基盤に立脚した生産性の高い畜産経営の安定化及び飼料自給率の向上に資する。		

評価担当部局			東海農政局		九州農政局		九州農政局		九州農政局		九州農政局		九州農政局		沖縄総合事務局			
都道府県			岐阜県		熊本県		大分県		宮崎県		鹿児島県		鹿児島県		沖縄県			
地区名			飛騨高山		宇城上益城		大分西部		西都・児湯		大隅		奄美第5		北部第二			
受益面積（ha）			21		37		44		39		21		24		41			
主要工事の内容			草地造成整備等 20ha他		草地造成整備等 34ha他		飼料畑造成整備等 37ha他		草地整備改良等 29ha他		飼料畑造成整備等 21ha他		飼料畑造成整備等 24ha他		草地造成整備等 41ha他			
総事業費（百万円）			1,838		1,465		1,571		1,134		1,921		1,252		1,679			
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項	1	○		○		○		○		○		○		○		○		
	2	○		○		○		○		○		○		○		○		
	3	○		○		○		○		○		○		○		○		
	4	○		○		○		○		○		○		○		○		
	5	○		○		○		○		○		○		○		○		
	6	○		○		○		○		○		○		○		○		
優先配慮事項			評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価	
大項目	中項目	小項目	評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価	
効率性	事業の経済性・効率性		2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	2項目	A	1項目	B		
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	10.6 千円/頭・年	A	15.0 千円/頭・年	A	13.3 千円/頭・年	A	38.3 千円/頭・年	A	36.5 千円/頭・年	A	17.1 千円/頭・年	A	14.45 千円/頭・年	A		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	100 %	A	64.3 %	A	100 %	A	100 %	A	100 %	A	100 %	A	90.4 %	A		
		農地の確保・有効利用	3項目	A	3項目	A	3項目	A	2項目	A	3項目	A	2項目	A	2項目	A		
	農村の振興	地域経済への波及効果	29.6 千円/頭・年	A	222.6 千円/頭・年	A	160.6 千円/頭・年	A	149.7 千円/頭・年	A	283.5 千円/頭・年	A	143.1 千円/頭・年	A	28.33 千円/頭・年	A		
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進	千円/頭・年	-	59.5 千円/頭・年	A	27.3 千円/頭・年	A	46.5 千円/頭・年	A	27.4 千円/頭・年	A	27.4 千円/頭・年	A	1.46 千円/頭・年	B		
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	b b b c	B	b b b b	B	b c b b	B	b c b b	B	b c b b	B	b c b b	B	a c b b	B		
		景観	b b b c	B	a b a b	A	b c b b	B	b c b b	B	b c b b	B	a c b b	B				
	関係計画との連携		a b	B	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	b a	B		
	関係機関との協議		- b -	B	b b b	B	- a c	B	- b b	B	- a c	B	- a c	B	b b b	B		
	地元合意		a b a	B	a b a	B	a b a	B	a b b	B	a b a	B	a b a	B	a b b	B		
	事業推進体制		b a b	B	a a a	A	c a b	B	b a b	B	c a b	B	c a b	B	b a b	B		
	維持管理支援体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	b a	B		
	緊急性		1項目	A	1項目	A	1項目	A	1項目	A	1項目	A	1項目	A	1項目	A		
総費用総便益比			1.58		1.16		1.52		1.61		1.01		1.58		1.58			
総費用（現在価値化）（百万円）		当該事業による費用	1,838		1,465		1,571		1,134		1,921		1,252		1,679			
		その他費用	-		-		-		-		-		-		-			
評価期間（年）			17		21		20		25		15		27		19			
総便益額（現在価値化）（百万円）			2,916		1,707		2,391		1,835		1,946		1,983		2,664			
年効果額（便益比）（百万円）			畜産物生産効果 239		畜産物生産効果 126		畜産物生産効果 179		畜産物生産効果 120		畜産物生産効果 182		畜産物生産効果 127		畜産物生産効果 136 環境改善効果 66			
特記事項																		