事	業名	国営かんがい排水	事業	地 区 名	がばと 樺戸	
都道	鱼府県名	北海道	関係市町村名	つきがたちょう うら月 形 町、浦	うすちょう 日町、	しんとつかわちょう 新十津川町
事業概	に 臼はたな た水 備向すす 活ま地土、しい一が被こす上るるまにた区地石で、方、書かる 見ので、も徳た密	がる水稲作とは、のでは、のでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、	した7,064haの農業 新食ででは、1064haの農業 新食では、1064haの農業 大十津田和46年とは、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、106年では、1064年	地帯では 事等にがかな ので いかな ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので	早さ兄こ要~寺 KまD(用こ度れの必し昭に 門場安二 さよ~、変要て和は 、を定期 れり昭水動ない52周 排整、) る農	田へのかんがい用をいいがいれていいがいれていいがいれていたがいれていた。 のののののののののののののでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般
要	【事業/ 受 益 受 益	图 者 数 780人 工事計画 頭首工 用水路7 排水水門	ı (水田6,730ha、 1箇所(新設)、2 3.4km(新設・改修	畑334ha) 2箇所(改修) 多) 排水機 3箇戶	、揚水桥	
	事 工	業 費 26,200ē 期 昭和62年	5.16間(新成 15年 5万円(平成18年原 1度~平成25年度 (昭和62年度~平底 (平成23年度~平底	度時点 26,230 成22年度 工	事期間)	視期間)
評		の進捗状況】 7年度までの進捗率に	は約78%である。			
価		事業の進捗状況】 事業でかんがい排水₹	事業等が実施されて	ており、その泊	進捗率は	約71%である。
項	本地区 化をみる 月形町 本地垣	ると、以下のとおりでる J外2町の農業就業人口 域における農家数は、1	ある。]は、2,419人から2 I,050戸から 887戸I	,094人に減少 (こ減少 (16%	13%))してま	り、専業農家と第1種
目	本地域 上の経営 は、8.00	Rを合わせた主業農家 域における経営耕地面 営規模農家数は、36戸 haから9.2haに増加(1 J外2町の農業産出額は	債は、8,384haから から51戸に増加(42 5%)している。	8,181haと減少 2%) しており、	(2% 戸当た	5)しており、10ha以 リ平均経営耕地面積

【事業計画の重要な部分の変更の必要性の有無】

事業の施行に係る地域

現時点で受益地域を変更する必要はない。

現時点で主要工事計画を変更する必要はない。

【費用対効果分析の基礎となる要因の変化】

本地区では、作物生産量が増加する効果、営農経費・維持管理費が節減される効果、従来 の施設機能が維持される効果を主な効果として見込んでいる。

現時点においては、費用対効果分析の基礎となる受益面積に変動はないが、作付面 積、作物単価、収量等に変動が見られる。

月形町外2町の農業振興計画等は、農業情勢の変化に対応するため、一部見直されて いるが、水稲を中心として土地利用型作物と収益性の高い労働集約型作物を適切に組合 せた営農を目指しており、現計画の営農計画に対して大きな変化は認められない。

なお、費用対効果分析の結果は以下のとおりである。

総 便 益(B) 110,455 百万円 総事業費(C) 107,581 百万円

費用便益比(B/C) 1.02

注)総便益、総事業費には関連事業を含む。

目

頂

評

【環境との調和への配慮】

月形町外2町では、地域の景観や生態系に配慮した整備を進めることとしている。 このため、本事業では、頭首工への魚道の設置、排水路勾配の見直しにより落差工の 廃止、用水路法面の植栽を取り入れて、地域景観や生態系など環境との調和への配慮に 努めている。

【事業コスト縮減等の可能性】

用水路工事では、既設用水路・既設管の内面補修工法の採用により、事業コストの縮 減を図っている。

【関係団体の意向】

今後も更なる事業コスト縮減に努め、事業効果の早期発現のため、予定工期内の完了に向 けて円滑な事業推進を図られたい。

【評価項目のまとめ】

良質・良食味米の生産性向上による農業経営の安定を図るために、新たな用水の確保や頭 首工、揚排水機及び用排水路等の整備を行うとともに地域用水機能の維持増進を図る本事業 の必要性は変わっていない。

現時点で事業計画を変更する必要性はない。

【第三者委員会の意見】

再評価結果は妥当と認められる。

【事業の実施方針】

					(1	[海坦用光同)
事	業名	国営かんがい排水	事業	地 区 名	がばと二期)	
都追	節原果名	北海道	関係市町村名	フきがたちょう うら 月形町、浦	うすちょう しんとつかわり 臼 町、新十津川	ちょう うりゅうちょう 川町、雨竜町
事業概要	竜の日本日の一日、日本田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	者数 1,038人 「事計画 貯水池 排水水「 業費 78,000」 期 平成 3 ²	る水稲作を主体としまい。 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、	ファイル 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	農業で42事件とは、「百期で42事件とは、「百期で42事件とは、「百期で42事件とは、「百期である」をでは、「百期である」をでは、「一切である」をでは、「一切である」をでは、「一切である」をでは、「一切である」をでは、「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできませる。「一切である」をできません。「一切である」をできません。「一切である」をできません。「一切である」をできません。「一切である」をできません。「一切である」をは、「一切である」をいません。「一切では、「一切である」をいまれば、「一切である」をいません。「一切では、「一切である」をは、「一切である」をいません。「「「一切である」をいまれば、「「一切である」をいまません。「「一切である」をいまません。「「一切である」をいまません。「「一切である」をいまません。「「一切である」をいまません。「「「一切である」をいまません。「「「一切である」をいまません。「「「一切である」をいまません。「「「一切である」をいまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	。)昭川て。 等地 と農の 国28ムるた 整お も業あ 営年、と、 備い にのる) 消度尾と施 さて 、効。
		D進捗状況】 7年度までの進捗率に	は約36%である。			
評		■業の進捗状況】 ■業でかんがい排水■	事業等が実施されて	ており、そのカ	≝捗率は約74%で	 である。
価						
項	本地区 変化をみ 月形町 本地域	経済情勢の変化】 ☑の関係町である月⅓ ☞ると、以下のとおりづ ☑外3町の農業就業人 『における農家数は、ご 『家を合わせた主業農』	である。 口は、4,025人から3 1,446戸から1,234戸	3,491人に減少 に減少(159	(13%)してい %)している。専	る。
目	本地域 10ha以上 積は、 8	ではいる ではいる での経営規模農家数は 3.0haから9.3haに増加 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	積は、11,638haか 46戸から71戸に増加 1(16%)している。	ら11,512haと l(54%)してる	咸少(1%) おり、戸当たり平	均経営耕地面

【事業計画の重要な部分の変更の必要性の有無】

事業の施行に係る地域

現時点で受益地域を変更する必要はない。

主要工事計画

現時点で主要工事計画を変更する必要はない。

評

事業費

現時点で事業費を変更する必要はない。

【費用対効果分析の基礎となる要因の変化】

本地区では、作物生産量が増加する効果、営農経費・維持管理費が節減される効果、従来の施設機能が維持される効果を主な効果として見込んでいる。

現時点においては、費用対効果分析の基礎となる受益面積に変動はないが、作付面積、作物単価、収量等に変動が見られる。

月形町外3町の農業振興計画等は、農業情勢の変化に対応するため、一部見直されているが、水稲を中心として土地利用型作物と収益性の高い労働集約型作物を適切に組合せた営農を目指しており、現計画の営農計画に対して大きな変化は認められない。

頂

なお、費用対効果分析の結果は以下のとおりである。

総 便 益(B) 148,377 百万円 総事業費(C) 147,358 百万円

意 事 乗 員(C) 147,336 日/ 費用便益比(B/C) 1.00

注)総便益、総事業費には関連事業を含む。

目

【環境との調和への配慮】

月形町外3町では、地域の景観や生態系に配慮した整備を進めることとしている。 このため、本事業では、徳富ダムの建設に当たり、地域の景観に配慮した法面の緑化 やオオサクラソウやエゾムカシヨモギ等の希少な植物の移植による種の保全に配慮す る。また、頭首工には魚道を設置し、魚類の生息環境の保全に配慮する。

【事業コスト縮減等の可能性】

ダムの基礎処理に関する指針の改定に伴い、ダム基礎地盤の補強と遮水性向上のための基礎処理計画を変更するほか、取水放流施設の型式を近年、採用実績が増えている側壁付き円形多段式に変更し、事業コストの縮減に努める。

【関係団体の意向】

今後も更なる事業コスト縮減に努め、事業効果の早期発現のため、予定工期内の完了に向けて円滑な事業推進を図られたい。

【評価項目のまとめ】

良質・良食味米の生産性向上による農業経営の安定を図るために、新たな用水の確保やダム、頭首工、排水機等の整備を行う本事業の必要性は変わっていない。 現時点で事業計画を変更する必要性はない。

【第三者委員会の意見】

再評価結果は妥当と認められる。

【事業の実施方針】

						(1	【海坦開発局)
事	業名	国営かんがい排水	事業	地区名	は 札内川	第二	
都追	直府県名	北海道	関係市町村名	まびひるしなが帯広市、中	がきつないむら	更別村、	まくべつちょう 幕別町
事業	村、幕原 地域の フキはこの にこのが 水路の	区は、北海道十勝支所 別町に拓けた11,790m D農耕期(5月~9月 また、地区内を流 まを代化等による法院 は老朽化等害を呈して とめ、本事畑地かんで と図り、併せて関連	naの畑作、酪農経営)の降水量は680mm 下する排水路は概れ 崩れや流入土砂によ 作物の生産及び営 持定多目的・札内川 がい用水の安定的の	ぎを主体とし と少ないたで な整備水れて にり通文を も りの」に不 は は と は と は と は と は と り の は と り の は り に り に り に り に り に り に れ に た に た に れ に た に た に た に た に た に た	た農業地 が いる不 が が な な な と な と な と な と る た る で る で る で る で る で る で る で る し る し る し	帯である 用内水川 下 下 下 下 下 下 で で で る で る で よ と で る で る で る で る で る た る た る た る た る た る	ら。 足をきたし なびイタラタ 持及び融雪時 頭首工、用 く、過湿被害
		上地生産性の向上に。					
概	受 益	: 者 数 378人 [事計画 頭首工 用水路	na(畑 11,790ha) 1箇所(新設:札戸 424.1km(新設96路	S線)	[との共同]	工事)	
要	国営約 工	総事業費 43,000 E	15.5km(改修 62 百万円(平成18年度 度~平成26年度予 (平成 8年度~平 (平成24年度~平	夏時点 45,78 定 成23年度 <u>-</u>	•	五視期間)
		D進捗状況】 7年度までの進捗率I	は約52%である。				
評		톨業の進捗状況】 톨業で畑地帯総合整ℓ	帯事業が実施されて	こおり、その)進捗率は	約22%で	ごある 。
価	本地区 の5年間 関係で	経済情勢の変化】 ☑の関係市町村であるの農家の動向等の情 「の農家の動向等の情 「町村の農業就業人」 域における農家数は、	勢変化をみると、 コは、7,531人から	以下のとお 7,332人に減	りである。 i少(3%) して	いる。
項	第1種兼 本地 30ha以 経営耕 [‡]	業農家を合わせた主 或における経営耕地で との経営規模農家数し 地面積は、35.2haから も町村の農業産出額し	:業農家割合は、98 面積は、14,034ha <i>t</i> は、278戸から286戸 ら37.5haに増加(79	%程度の高し から14,294ha 『に増加(3º 6)している。	ハ 永準で推 aと増加(2 %)してお	移して 2%)し 3 り 、戸	いる。 ており、
目							

【事業計画の重要な部分の変更の必要性の有無】 事業の施行に係る<u>地域</u>

現時点で受益地域を変更する必要はない。

主要工事計画

現時点で主要工事計画を変更する必要はない。

評 事 業

現時点で事業費を変更する必要はない。

【費用対効果分析の基礎となる要因の変化】

本地区では、作物生産量が増加する効果、営農経費・維持管理費が節減される効果、従来の施設機能が維持される効果を主な効果として見込んでいる。

価 現時点においては、費用対効果分析の基礎となる受益面積に変動はないが、作付面 積、作物単価、収量等に変動が見られる。

関係市町村の農業振興計画等では、経営の安定化を図るため、作業の効率化や生産性の向上を目指すこととしており、現計画の営農計画に対して大きな変化は認められない。

項 なお、費用対効果分析の結果は以下のとおりである。

総便益 (B) 86,146 百万円

総事業費 (C) 65,834 百万円

費用便益比(B/C) 1.30

注)総便益、総事業費には関連事業を含む。

目

【環境との調和への配慮】

関係市町村では、地域の景観や生態系に配慮した整備を進めることとしている。 このため、本事業では、用水路工事において、地域の田園景観を形成する防風林の伐

足のため、本事業では、用水路工事において、地域の田園京観を形成する防風杯の依 採を回避する路線選定を行っている。排水路工事では、イタラタラキ排水路の施工にあ たり、植生ネット等による環境配慮型の護岸工法を採用するとともに、地域の自然環境 保全区域に近接する区間では、現況河川を施工せず自然のまま保存するため、平水時を 超過する流量を排水するバイパスルートを設置し、環境との調和への配慮に努めてい る。

【事業コスト縮減等の可能性】

用水路工事において、小口径管路区間で鋳鉄管からポリエチレン管へ管種を変更するなどの事業コスト縮減に取り組んでいる。

【関係団体の意向】

今後とも事業コスト縮減に努め、環境に配慮しつつ、事業完了に向けて着実な事業実施を 図られたい。

【評価項目のまとめ】

畑作及び酪農を主体とする本地域にあって、頭首工、用水路等の整備による畑地かんがいの導入や排水路の整備による排水改良を行い、生産性を向上し、農業経営の安定を図る本事業の必要性は変わっていない。

現時点で事業計画を変更する必要性はない。

【第三者委員会の意見】

再評価結果は妥当と認められる。

【事業の実施方針】

事	業名	国営かんがい排水事	業	地区	名	生田原	
都這	直府県名	北海道	関係市町村名	^{えんがるちょ} 遠軽	j T		
事	本地区は、北海道網走支庁管内の紋別郡遠軽町生田原に位置する酪農を主に畑作及び野菜作等が行われている農業地帯である。 本地区のかんがい施設は未整備であり、かんがい用水は主として降雨に依存している。 このため本事業では、生田原貯水池及び用水路の整備を行い、生産性の向上、農作業の効率化を図り、農業経営の安定、地域農業の振興に資するものである。 なお、不足する用水は、生田原貯水池に依存する。						
業概	受 益	i 面 積 1,060ha(i 者 数 45人 [事計画 貯水池	畑1,060ha) 1箇所 (新設) 29.4km (新設)				
要	国営約工	期 平成 8年	5円(平成18年度時 度~平成23年度予 (平成 8年度~平成 (平成21年度~平成	定 【20年度		事期間)	
÷10)進捗状況】 7年度までの進捗率は	約62%である。				
評		事業の進捗状況】 田地帯総合整備事業は	、平成19年度からぽ	淫施予定	である	3 。	
価	本地区 が合併し		生田原(旧生田原町	丁) の平		生田原町、丸瀬布町、白滝村 と平成12年の5年間の農家の動	
項	遠軽町 本地垣 業農家を 本地垣	「生田原の農業就業人 成における農家数は、 そ合わせた主業農家割 成における経営耕地面	口は、295人から21 132戸から96戸に減 合も、77%から72% 積は、1,499haから	5人に減 少(27 るに減少 1,439ha	%)し してい に減少	ており、専業農家と第1種兼	
目	11.4ha力	Nら15.0haに増加(32%) D農業産出額は、13.8億	6)している。	·			

【事業計画の重要な部分の変更の必要性の有無】 事業の施行に係る地域

現計画で受益地域を変更する必要はない。

主要工事計画

現時点で主要工事計画を変更する必要はない。

事業費

評

頂

現時点で事業費を変更する必要はない。

【費用対効果分析の基礎となる要因の変化】

本地区では、作物生産量が増加する効果、営農経費・維持管理費が節減される効果、公共施設の従来の施設機能が維持される効果を主な効果として見込んでいる。

現時点においては、費用対効果分析の基礎となる受益面積、作付面積に変更もなく、作物 単価、収量等も横ばいである。

地域の農業振興計画等は、酪農を主体に畑作物、野菜類、肉牛を組み合わせた営農と畑作物と野菜類等を組み合わせた営農を指向しており、現計画の営農計画に対して大きな変化は認められない。

費用対効果分析の結果は以下のとおりである

総便益 (B)10,181百万円

総事業費 (C) 9,746百万円

費用便益比(B/C) 1.04

注)総便益、総事業費には関連事業を含む。

目|【環境との調和への配慮】

遠軽町生田原の森林や川の周辺には豊かな自然環境が残されているので、生態系の保全や景観に配慮した整備を進めることとしている。

このため、本事業では取水施設を魚類の移動を妨げない埋設管方式の採用、用水路法面やコンクリート構造物等の覆土部は周辺の環境に配慮し、緑化を行い地域景観や生態系など環境との調和への配慮に努めている。

【事業コスト縮減等の可能性】

生田原貯水池を2池方式とし、土工量の減量や工事で発生する土砂の他事業(河川事業) 利用など、事業コストの縮減を図っている。

【関係団体の意向】

事業コストの縮減を図りつつ、完了に向けて事業を着実に進められたい。

【評価項目のまとめ】

酪農及び畑作における生産性の向上や農作業の効率化による農業経営の安定化を図るために、貯水池、用水路等を整備し、畑地かんがいの導入を行う本事業の必要性は変わっていない。

現時点で事業計画を変更する必要はない。

【第三者委員会の意見】

再評価結果は妥当と認められる。

【事業の実施方針】