

費用対効果分析に関する説明資料

事業名	農地防災事業 (ため池等整備事業(一般))	都道府県名	北海道	地区名	中館
-----	--------------------------	-------	-----	-----	----

1. 費用便益比の算定

区 分	算 定 式	数 値	備 考
総 事 業 費		63,000千円	
年 効 用		3,582千円	
廃 用 損 失 額		1,270千円	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		40年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+ 建設利息率)		0.0515	総合耐用年数に応じた効用から総 便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	68,283千円	
費 用 便 益 比	= ÷	1.08	

2. 年効用の総括

項 目		年効果額(千円)	効果の内容
営農経費の節減	維持管理費節減効果	269	排水施設の整備に伴う施設の 維持管理費の節減 対象施設:排水路
施設更新による 従前の農業生産 の維持	更 新 効 果	185	機能低下した排水施設の更新 による従前の農業生産の維持 対象施設:排水路
施設更新による 災害防止	災 害 防 止 効 果	3,128	機能低下した排水施設の整備 により、湛水被害等の災害発 生を防止 対象施設:農地、農作物、農 業用施設
計		3,582	

費用対効果分析に関する説明資料

事業名	農地防災事業 (ため池等整備事業(一般))	都道府県名	北海道	地区名	東 部 第 1
-----	--------------------------	-------	-----	-----	---------

1. 費用便益比の算定

区 分	算 定 式	数 値	備 考
総 事 業 費		47,250千円	
年 効 用		2,958千円	
廃 用 損 失 額		1,672	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		40年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+ 建設利息率)		0.0512	総合耐用年数に応じた効用から総 便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	56,101千円	
費 用 便 益 比	= ÷	1.18	

2. 年効用の総括

項 目	年効果額(千円)	効果の内容
営農経費の節減 維持管理費節減効果	94	用排水施設の整備に伴う施設の 維持管理費の節減 対象施設：用排水路
施設更新による 従前の農業生産 の維持	425	機能低下した施設の更新によ る従前の農業生産の維持 対象施設：用排水路
施設更新による 災害防止	2,439	機能低下した排水施設の整備 により、湛水等による災害発 生を防止 対象施設：農地、農作物、農 業用施設
計	2,958	

費用対効果分析に関する説明資料

事業名	農地防災事業 (ため池等整備事業(農業用河川工作物等応急対策))	都道府県名	北海道	地区名	中 愛 別
-----	-------------------------------------	-------	-----	-----	-------

1．費用便益比の算定

区 分	算 定 式	数 値	備 考
総 事 業 費		1 3 6 , 5 0 0 千円	
年 効 用		1 6 , 9 5 0 千円	
廃 用 損 失 額		5 , 4 1 3 千円	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		5 0 年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+建設利息率)		0 . 0 4 7 2	総合耐用年数に応じた効用から総便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	3 5 3 , 6 9 7 千円	
費 用 便 益 比	= ÷	2 . 5 9	

2．年効用の総括

項 目		年効果額(千円)	効果の内容
営農経費の節減	維持管理費節減効果	2 3 4	頭首工施設の整備に伴う施設の維持管理費の節減 対象施設：頭首工
施設更新による災害防止	災 害 防 止 効 果	1 6 , 7 1 6	機能低下した頭首工施設の整備により、洪水等による災害発生を防止 対象施設：農地、農作物、農業用施設
計		1 6 , 9 5 0	

費用対効果分析に関する説明資料

事業名	農地防災事業 (ため池等整備事業(農業用河川工作物等応急対策))	都道府県名	北海道	地区名	野 深
-----	-------------------------------------	-------	-----	-----	-----

1. 費用便益比の算定

区 分	算 定 式	数 値	備 考
総 事 業 費		315,000千円	
年 効 用		19,944千円	
廃 用 損 失 額		4,717	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		50年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+建設利息率)		0.0475	総合耐用年数に応じた効用から総便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	415,157千円	
費 用 便 益 比	= ÷	1.31	

2. 年効用の総括

項 目		年効果額(千円)	効果の内容
営農経費の節減	維持管理費節減効果	81	頭首工施設の整備に伴う施設の維持管理費の節減 対象施設：頭首工
施設更新による災害防止	災害防止効果	19,863	機能低下した頭首工施設の整備により、洪水等による災害発生を防止 対象施設：農地、農作物、農業用施設
計		19,944	

費用対効果分析に関する説明資料

事業名	農地保全整備事業	都道府県名	北海道	地区名	士幌北生
-----	----------	-------	-----	-----	------

1．費用便益比の算定

区 分	算 定 式	数 値	備 考
総 事 業 費		315,000千円	
年 効 用		30,280千円	
廃 用 損 失 額		-	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		30年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+建設利息率)		0.0589	総合耐用年数に応じた効用から総便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	514,092千円	
費 用 便 益 比	= ÷	1.63	

2．年効用の総括

項 目		年効果額(千円)	効果の内容
農作物の生産量の増加	作物生産効果	11,545	石れき除去による収量増 対象作物：小麦、ばれいしょ、小豆、てんさい、スイートコーン
営農経費の節減	営農経費節減効果	18,735	石れき除去により作業効率が高まり労働時間の短縮や機械経費の節減 対象作物：小麦、ばれいしょ、小豆、てんさい、スイートコーン
計		30,280	

費用対効果分析に関する説明資料

事業名	中山間地域総合農地防災事業	都道府県名	北海道	地区名	東大里
-----	---------------	-------	-----	-----	-----

1．費用便益比の算定

区 分	算 定 式	数 値	備 考
総 事 業 費		27,300千円	
年 効 用		1,919千円	
廃 用 損 失 額		1,700千円	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		40年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+建設利息率)		0.0512	総合耐用年数に応じた効用から総便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	35,780千円	
費 用 便 益 比	= ÷	1.31	

2．年効用の総括

項 目		年効果額(千円)	効果の内容
農作物の生産量の増加	作物生産効果	26	水害や土砂埋没被害防止による収量増 対象作物：ばれいしょ、スイートコーン、牧草、デントコーン、南瓜
営農経費の節減	維持管理費節減効果	452	排水路改修に伴う施設の維持管理費の節減 対象施設：排水路
施設更新による従前の農業生産の維持	更新効果	202	排水路更新による従前の農業生産の維持 対象施設：排水路
施設更新による災害防止	災害防止効果	1,239	排水路の改修や土留工による農用地等の被害防止 対象施設：農地、農家施設(鶏舎)
計		1,919	