ì						-
	事業名	農道整備事業(一般農道整備事業)	都道府県名	北海道	地区名	音標

1.費用便益比の算定

区分	算 定 式	数值	備考
総事業費		283,500千円	
年 効 用		27,096千円	
廃用損失額		12,300	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		4 1年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+ 建設利息率)		0.051	総合耐用年数に応じた効用から総 便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	5 1 8 , 9 9 4 千円	
費用便益比	= ÷	1 . 8 3	

項	目	年効果額(千円)	効果の内容
農産物の生産量 の増加	作物生産効果	6 0 5	砂利道を舗装道に整備することにより作物の砂塵被害が防止され収量が増加対象作物:牧草
営農経費の節減	維持管理費節減効果	6 3 0	農道の改修整備に伴う施設の 維持管理費の節減 対象施設:道路
	営農に係る走行経費 節減効果	24,555	農道の改修整備に伴う農産物 運搬及び営農通作の車輌走行 に要する経費の節減 対象作物:牛乳、牧草
施設更新による 従前の農業生産 の維持	更新効果	1,306	老朽化した施設の更新による 従前の農業生産の維持 対象施設:道路
	計	27,096	

事業名 農道整備事業(一般農道整備事業) 都道府県名 北海道 地区名	北昭和2期
------------------------------------	-------

1.費用便益比の算定

区分	算 定 式	数值	備考
総事業費		699,841千円	
年 効 用		41,207千円	
廃用損失額		3,851	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		3 7 年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+ 建設利息率)		0.0532	総合耐用年数に応じた効用から総 便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	770,717千円	
費用便益比	= ÷	1 . 1 0	

項	目	年効果額(千円)	効果の内容
農産物の生産量 の増加	作物生産効果	1,898	砂利道を舗装道に整備することにより作物の砂塵被害が防止され収量が増加対象作物:馬鈴薯、大根、甜菜等
	品質向上効果	9,186	舗装に整備することで、農作物運搬時の荷傷み被害が防止され品質が向上対象作物:馬鈴薯(食用)、大根
営農経費の節減	維持管理費節減効果	3,583	農道の改修整備に伴う施設の 維持管理費の節減 対象施設:道路
	営農に係る走行経費 節減効果	19,146	農道の改修整備に伴う農産物 運搬及び営農通作の車輌走行 に要する経費の節減 対象作物:馬鈴薯(食用)、 かぼちゃ、大根、豆類、牧草 等
施設更新による 従前の農業生産 の維持	更新効果	4,328	老朽化した施設の更新による 従前の農業生産の維持 対象施設:道路
地域の生活環境 の保全・向上	生活環境整備効果	3,066	農道の改修整備に伴う一般交 通車の車輌走行に要する経費 の節減等
	計	41,207	

事業名 農道整備事業 (一般農道整備事業)	都道府県名	北海道	地区名	南新得2期
-----------------------	-------	-----	-----	-------

1.費用便益比の算定

区分	算 定 式	数值	備考
総事業費		1,802,873千円	
年 効 用		107,782千円	
廃 用 損 失 額		7,308	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		3 7 年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+ 建設利息率)		0.0532	総合耐用年数に応じた効用から総 便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	2,016,387千円	
費用便益比	= ÷	1 . 1 1	

項	目	年効果額(千円)	効果の内容
農産物の生産量 の増加	作物生産効果	3 , 7 5 6	砂利道を舗装道に整備することにより作物の砂塵被害が防止され収量が増加 対象作物:馬鈴薯、大根、甜菜等
	品質向上効果	1 , 1 8 8	舗装に整備することで、農作物運搬時の荷傷み被害が防止され品質が向上対象作物:馬鈴薯(食用)、大根
営農経費の節減	維持管理費節減効果	11,090	農道の改修整備に伴う施設の 維持管理費の節減 対象施設:道路
	営農に係る走行経費 節減効果	55,378	農道の改修整備に伴う農産物 運搬及び営農通作の車輌走行 に要する経費の節減 対象作物:甜菜、馬鈴薯、小 麦、牧草、デントコーン、牛 乳
施設更新による 従前の農業生産 の維持	更新効果	6,360	老朽化した施設の更新による 従前の農業生産の維持 対象施設:道路
地域の生活環境 の保全・向上	生活環境整備効果	29,710	農道の改修整備に伴う一般交 通車の車輌走行に要する経費 の節減等
	景観保全効果	3 0 0	並木の整備によって地域と調 和のとれた景観が創出される 効果
	計	107,782	

1.費用便益比の算定

区分	算 定 式	数值	備考
総事業費		1,470,458千円	
年 効 用		96,015千円	
廃用損失額		3,962	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		38 年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+ 建設利息率)		0.0526	総合耐用年数に応じた効用から総 便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	1,821,418千円	
費用便益比	= ÷	1 . 2 3	

項	目	年効果額(千円)	効果の内容
農産物の生産量 の増加	作物生産効果	3,977	砂利道を舗装道に整備することにより作物の砂塵被害が防止され収量が増加対象作物:馬鈴薯、菜豆、甜菜、小麦、大根等
	品質向上効果	7,671	舗装に整備することで、農作物運搬時の荷傷み被害が防止され品質が向上対象作物:馬鈴薯(食用)、大根、人参
営農経費の節減	維持管理費節減効果	4,856	農道の改修整備に伴う施設の 維持管理費の節減 対象施設:道路
	営農に係る走行経費 節減効果	69,521	農道の改修整備に伴う農産物 運搬及び営農通作の車輌走行 に要する経費の節減 対象作物:馬鈴薯、菜豆、小 麦、大根、人参
施設更新による 従前の農業生産 の維持	更新効果	5,692	老朽化した施設の更新による 従前の農業生産の維持 対象施設:道路
地域の生活環境 の保全・向上	生活環境整備効果	4,298	農道の改修整備に伴う一般交 通車の車輌走行に要する経費 の節減等
	計	96,015	

_					
事業名	農道整備事業(一般農道整備事業)	都道府県名	北海道	地区名	黄金2期

1.費用便益比の算定

区分	算 定 式	数值	備考
総事業費		717,804千円	
年 効 用		47,421千円	
廃用損失額		38,346	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		3 5年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+ 建設利息率)		0.0546	総合耐用年数に応じた効用から総 便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	830,170千円	
費用便益比	= ÷	1.16	

項	目	年効果額(千円)	効果の内容
農産物の生産量 の増加	作物生産効果	1,307	砂利道を舗装道に整備することにより作物の砂塵被害が防止され収量が増加対象作物:牧草
営農経費の節減	維持管理費節減効果	4,559	農道の改修整備に伴う施設の 維持管理費の節減 対象施設:道路
	営農に係る走行経費 節減効果	33,125	農道の改修整備に伴う農産物 運搬及び営農通作の車輌走行 に要する経費の節減 対象作物:牛乳、牧草
施設更新による 従前の農業生産 の維持	更新効果	6,879	老朽化した施設の更新による 従前の農業生産の維持 対象施設:道路
地域の生活環境 の保全・向上	生活環境整備効果	1,551	農道の改修整備に伴う一般交 通車の車輌走行に要する経費 の節減等
	計	47,421	

_					
事業名	農道整備事業(一般農道整備事業)	都道府県名	北海道	地区名	美広3期

1.費用便益比の算定

区分	算 定 式	数值	備考
総事業費		895,636千円	
年 効 用		65,924千円	
廃 用 損 失 額		36,265	廃用する施設の現存価値
総合耐用年数		3 3年	当該事業の耐用年数
還元率×(1+ 建設利息率)		0.0562	総合耐用年数に応じた効用から総 便益を算定するための係数
総 便 益	= ÷ -	1,136,766千円	
費用便益比	= ÷	1 . 2 7	

項	目	年効果額(千円)	効果の内容
農産物の生産量 の増加	作物生産効果	1 , 1 7 2	砂利道を舗装道に整備することにより作物の砂塵被害が防止され収量が増加対象作物:牧草
営農経費の節減	維持管理費節減効果	7,519	農道の改修整備に伴う施設の 維持管理費の節減 対象施設:道路
	営農に係る走行経費 節減効果	49,851	農道の改修整備に伴う農産物 運搬及び営農通作の車輌走行 に要する経費の節減 対象作物:牛乳、牧草
施設更新による 従前の農業生産 の維持	更新効果	2,602	老朽化した施設の更新による 従前の農業生産の維持 対象施設:道路
地域の生活環境 の保全・向上	生活環境整備効果	4,780	農道の改修整備に伴う一般交 通車の車輌走行に要する経費 の節減等
	計	65,924	