地区別評価結果

—目 次—

農業競争力強化農地整備事業 農地整備事業 草地畜産基盤整備事業

水利施設等保全高度化事業

農地中間管理機構関連農地整備事業

農村地域防災減災事業

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当	台部局			農村振興	局	農村振興	局	農村振興	局	農村振興	!局	農村振興	!局
都道府	景			北海道		北海道		北海道	北海道		北海道		Ī
地区名				永山西第	§1	砂浜東第	§ 2	豊葦第	1	西南中央	+3	北納内	2
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結果		評価結果	果	評価結果	果	評価結:	果	評価結:	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0	0			0		0		0	
			3	0		0		0		0		0	
必須事」	項		4	0		0				0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先配	尼慮事項											
大項目	中項目	小項	目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		0	А	0	А	0	А	0	Α	0	А
			維持・向 上効果額	1,575千円 /ha·年	А	1, 243千円 /ha・年	Α	1,607千円 /ha·年	Α	1,940千円 /ha·年	Α	1, 238千円 /ha·年	А
		農業生産性	省力化技 術の導入	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
	食料の安定 供給の確保		大区画ほ場の割合	100%	Α	99%	Α	99%	Α	99%	Α	90%	Α
			米の生産コスト	8,574円/60kg	Α	8,216円/60kg	Α	8,497円/60kg	Α	8,504円/60kg	Α	8,820円/60kg	Α
		産地収益力の向上		69% 335%	Α	76% 192%	Α	73% 25%	В	80% 2, 033%	Α	98% 28%	Α
有 効 性		望ましい農 業構造の確 悪構造の確 悪機造の確		85%	Α	92%	Α	100%	Α	100%	Α	81%	А
II	農業の 持続的発展	美構造の傩 立	面的集積 率	100%	Α	92%	Α	99%	Α	92%	Α	98%	Α
		農地の確保・	有効利用	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α
	# 4 0 5 8	地域経済への	波及効果	1,342千円 /ha·年	В	1, 434千円 /ha・年	Α	1,117千円 /ha・年	В	1,703千円 /ha・年	Α	1, 491千円 /ha・年	Α
	農村の振興	農業の高付加	価値化	0	Α	00	Α	00	Α	00	Α	00	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	·動	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
		生態系		a a —	А	a a —	А	a a —	А	a a —	Α	a a —	Α
	環境への配慮	景観		a a —	А	a a —	А	a a —	Α	a a —	Α	a a —	А
	関係計画との記	車携		a — a	А	a — a	А	a — a	А	a — a	А	a — a	А
事業	関係機関との記	連携		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
事業の実施環境等	関係機関との	カ誕		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
施環	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
	営農推進体制・環境		a a a	Α	a a a	Α	a a a	А	a a a	А	a a a	А	
	緊急性			0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
	ストック効果の	の最大化		95%	Α	100%	А	90%	Α	100%	Α	100%	А

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当	台部局			農村振興	局	農村振興	局	農村振興	局	農村振興	!局	農村振興	
都道府!				北海道		北海道		北海道	北海道		北海道		i
地区名				新沼2		西篠津	ľŁ	若松		新光西	i	日進第	1
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結果		評価結	果	評価結果	果	評価結:	果	評価結:	果
			1	0		0	0			0		0	
			2	0		0		0		0		0	
	_		3	0		0		0		0		0	
必須事	貝		4	0		0	0			0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目	日间加入	ш	计简单	пт	日間で	μιμ	计简单	пιμ	11 四小口木	пιμ
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	00	Α
			維持・向 上効果額	717千円 /ha・年	В	1,500千円 /ha・年	Α	851千円 /ha・年	В	1,233千円 /ha・年	Α	1,329千円 /ha・年	А
	農業生産性 の維持・向		省力化技 術の導入	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
	食料の安定 供給の確保	上	大区画ほ 場の割合	40%	Α	97%	Α	32%	В	95%	Α	91%	А
			米の生産 コスト	9,303円/60kg	Α	9,319円/60kg	Α	9,562円/60kg	Α	9, 142円/60kg	Α	9,509円/60kg	А
右		産地収益力の向上		67% 93%	Α	75% 325%	Α	88% 25%	Α	91% 50%	Α	89% 678%	А
有 効 性		望ましい農 業構造の確	農地利用 集積率	100%	Α	100%	Α	99%	Α	96%	Α	100%	Α
	農業の 持続的発展	立	面的集積 率	86%	Α	91%	Α	92%	Α	98%	Α	93%	А
		農地の確保・	有効利用	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1, 190千円 /ha·年	В	1,765千円 /ha・年	Α	1, 112千円 /ha・年	В	1,929千円 /ha・年	Α	1,136千円 /ha・年	В
		農業の高付加	価値化	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	環境への配慮	生態系		a a —	Α	а а —	Α	a a —	Α	а а —	Α	а а —	А
	1来·克· 107日1.思	景観		a a —	Α	a a —	Α	a a —	Α	а а —	Α	a a —	А
	関係計画との記	車携		a — a	А	a — a	А	a — a	А	a — a	А	a — a	А
事業	関係機関との記	連携		0	Α	0	А	0	Α	0	Α	0	А
事業の実施環境等	関係機関との	劦議		- а	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
施環	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А	
	営農推進体制・環境		a a a	А	a a a	А	a a a	А	а а а	Α	a a a	А	
	緊急性			0	Α	0	Α	_	В	0	Α	0	А
	ストック効果の	の最大化		89%	Α	100%	А	79%	В	100%	Α	95%	А

農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
---------------------------	------	------------------

評価担当	台部局			農村振興	局	農村振興	局	農村振興	局	東北農政	:局	東北農政	(局
都道府				北海道		北海道		北海道		青森県		岩手県	
地区名				中部西		鷹栖南		二股第 2	北	深味長野	F	砂子	
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結果		評価結	果	評価結果	果	評価結:	果	評価結:	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0	0			0	
			3	0		0	0			0		0	
必須事」	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先配慮事項												
大項目	中項目	小項	目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	А	0	А	0	А
			維持·向 上効果額	1, 147千円 /ha・年	В	1,274千円 /ha·年	Α	851千円 /ha・年	В	2,114千円 /ha・年	А	1,960千円 /ha・年	А
	展業生産性 の維持・向 食料の安定 供給の確保 上 場の割名		省力化技 術の導入	0	Α	0	Α	0	Α	-	В	0	А
			大区画ほ 場の割合	76%	Α	90%	Α	55%	В	83%	Α	34%	В
			米の生産 コスト	8,795円/60kg	Α	8,512円/60kg	Α	9,307円/60kg	Α	9,700円/60kg	В	9,219円/60kg	Α
_		産地収益力の向上		95% 141%	Α	95% 148%	Α	83% 64%	Α	85% 158%	Α	98% 627%	А
有 効 性		望ましい農 業構造の確 無積率 面的集積		92%	Α	91%	Α	100%	Α	75%	В	98%	А
12	農業の 持続的発展	立 一	面的集積 率	87%	Α	84%	Α	81%	Α	76%	В	94%	А
		農地の確保・	有効利用	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 14%	А
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1,864千円 /ha•年	Α	1,795千円 /ha・年	Α	1,054千円 /ha・年	В	3,885千円 /ha・年	Α	1,610千円 /ha・年	А
	及打刀机學	農業の高付加	価値化	0	Α	8	Α	0	Α	_ O	В	0	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	-	В	0	А
	784 . O E - 6	生態系		a a —	Α	а а —	Α	а а —	Α	а а —	Α	а а —	А
	環境への配慮	景観		a a —	Α	a a —	А	a a —	А	a 	Α	a 	А
	関係計画との	車携		a — a	Α	a — a	А	a — a	А	a — a	Α	a — a	А
事業	関係機関との	連携		0	Α	0	А	0	Α	0	Α	0	Α
事業の実施環境等	関係機関との	茄義		a a	Α	a a	Α	a a	Α	— а	Α	a a	А
施環	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А	
	営農推進体制・環境		a a a	Α	a a a	А	a a a	А	а а а	Α	a a a	А	
	緊急性			0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	ストック効果の	の最大化		95%	Α	100%	А	85%	Α	68%	В	95%	А

農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
---------------------------	------	------------------

評価担当	台部局			東北農政	局	東北農政	局	東北農政	局	東北農政	局	東北農政	東北農政局	
都道府				岩手県		岩手県		岩手県		岩手県		岩手県	:	
地区名				北下幅は	t	北下幅中	þ	北下幅南	有	四ツ屋		真城西		
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結果		評価結果	果	評価結果	果	評価結果	果	評価結	果	
			1	0		0		0		0		0		
			2	0		0		0	0			0		
			3	0		0	0			0		0		
必須事」	項		4	0		0		0		0		0		
			5	0		0		0		0		0		
			6	0		0		0		0		0		
	優先酮	尼慮事項												
大項目	中項目	小項	目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	А	0	А	0	А	
			維持·向 上効果額	2, 408千円 /ha·年	Α	2, 042千円 /ha・年	Α	2,015千円 /ha・年	А	1,877千円 /ha・年	Α	2, 345千円 /ha・年	Α	
	展来生産性 の維持・向 食料の安定 供給の確保 上 場の割合		省力化技 術の導入	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	
			大区画ほ 場の割合	52%	В	60%	В	68%	В	77%	Α	78%	Α	
			米の生産 コスト	7,476円/60kg	Α	7,738円/60kg	Α	8,926円/60kg	Α	10, 489円/60kg	В	7,790円/60kg	Α	
_		産地収益力の向上		71% 皆増	Α	62% 皆増	Α	55% 386%	Α	82% 155%	Α	71% 256%	Α	
有 効 性		望ましい農 業構造の確 無積率 面的集積		94%	Α	97%	Α	95%	Α	94%	Α	93%	А	
1.2	農業の 持続的発展	立 一	面的集積 率	99%	Α	99%	Α	99%	Α	99%	Α	100%	Α	
		農地の確保・	有効利用	100% 3%	Α	100% 4%	Α	100% 6%	Α	100% 6%	Α	100% 2%	Α	
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1,757千円 /ha•年	Α	1, 452千円 /ha・年	Α	1,537千円 /ha・年	Α	1,211千円 /ha・年	Α	1,397千円 /ha・年	Α	
	及打刀机學	農業の高付加	価値化	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	8	Α	
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	
	784 . O E - 6	生態系		a a —	Α	a a —	Α	а а —	Α	a a —	Α	а а —	Α	
	環境への配慮	景観		a - -	А	a — —	А	a - -	А	a - -	А	a — —	Α	
	関係計画との	車携		a — a	А	a — a	А	a — a	Α	a — a	Α	a — a	Α	
事業	関係機関との	連携		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	
事業の実施環境等	関係機関との	劦議		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
施環	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α		
	営農推進体制・環境		a a a	А	a a a	Α	a a a	Α	a a a	А	a a a	Α		
	緊急性			0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А	
	ストック効果の	の最大化		95%	Α	95%	Α	95%	Α	89%	Α	100%	А	

	事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
--	-----	---------------------------	------	------------------

評価担当	台部局			東北農政	局	東北農政	:局	東北農政	局	東北農政	:局	東北農政	(局
都道府	果			岩手県		岩手県	:	岩手県		宮城県	:	宮城県	Į.
地区名				鴨沢		玉里中均	昱	矢次		福地		出来川左岸	下流
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結果		評価結果	果	評価結果	果	評価結果	果	評価結	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0	0			0	
			3	0		0		0		0		0	
必須事」	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先配慮事項												
大項目	中項目	小項	目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	А	-	В	0	Α
			維持・向 上効果額	2, 258千円 /ha·年	Α	2, 410千円 /ha・年	Α	2, 309千円 /ha・年	Α	1,692千円 /ha・年	Α	1,863千円 /ha・年	Α
	震楽生座性 の維持・向 食料の安定 供給の確保 上 大区画 場の割		省力化技 術の導入	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
			大区画ほ 場の割合	24%	В	76%	Α	78%	Α	78%	Α	95%	А
			米の生産 コスト	7,398円/60kg	Α	10,768円/60kg	В	9,328円/60kg	Α	11,733円/60kg	В	9,881円/60kg	В
_		産地収益力の向上		79% 1, 957%	Α	57% 2, 388%	Α	87% 74%	Α	91% 皆増	Α	95% 皆増	А
有 効 性		望ましい農 業構造の確 無積率 面的集積		86%	Α	86%	Α	90%	Α	83%	Α	80%	Α
1.2	農業の 持続的発展	立	面的集積 率	90%	Α	100%	Α	94%	Α	100%	Α	100%	Α
		農地の確保・	有効利用	100% 17%	Α	100% 20%	Α	100% 8%	Α	100% 9%	Α	100% 5%	В
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1,727千円 /ha・年	Α	1,134千円 /ha・年	В	1,381千円 /ha·年	В	2, 093千円 /ha・年	Α	1, 203千円 /ha・年	В
	及打刀机學	農業の高付加	価値化	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	8	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	784 . O E - 6	生態系		a a —	Α	a a —	Α	а а —	Α	a a a	Α	a a a	А
	環境への配慮	景観		a 	А	a — —	А	a — —	А	a - -	А	a — —	А
	関係計画との	車携		a — a	Α	a — a	А	a — a	Α	a a a	Α	a a a	А
事業	関係機関との	連携		0	Α	0	А	0	Α	0	Α	0	А
事業の実施環境等	関係機関との	劦議		a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	А
施環	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
維持管理体制		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А		
	営農推進体制・環境		a a a	Α	a a a	А	a a a	Α	a a a	А	a a a	А	
	緊急性			0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	ストック効果の	の最大化		95%	Α	89%	А	100%	Α	89%	Α	84%	А

	力強化農地整備事業 地整備事業) 予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
--	--------------------------	------------------

評価担当	台部局			東北農政	局	東北農政	局	東北農政	局	東北農政	局 関東農政局		[局
都道府!	景			秋田県		秋田県		秋田県		福島県	:	茨城県	ŧ
地区名				野村		太田南部	ß	明田地野	際	浮金第二	=	北浦	
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結果		評価結	果	評価結果	Į.	評価結果	果	評価結:	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
	_		3	0		0		0		0		0	
必須事功	貝		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先面	尼慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目	計画和本	ртіш	计顺机木	атіш	計画和木	втіш	計画和木	вт іш	叶岡和本	втіш
効率性	事業の経済性	・効率性		<u>-</u>	В	0	Α	0	Α	0	Α	00	А
			維持・向 上効果額	1,597千円 /ha·年	Α	1, 400千円 /ha・年	Α	1,863千円 /ha・年	Α	1,930千円 /ha・年	Α	974千円 /ha・年	В
	展案生産性 の維持・向 食料の安定 供給の確保 上 場の割台		省力化技 術の導入	0	Α	_	В	-	В	-	В	0	Α
			大区画ほ 場の割合	1%	В	90%	Α	90%	Α	33%	В	21%	В
		米の生産コスト		9,057円/60kg	Α	9,071円/60kg	Α	8,620円/60kg	Α	11,438円/60kg	В	9,260円/60kg	А
有		産地収益力の向上		94% 1, 979%	Α	77% 304%	Α	66% 248%	Α	27% 30%	В	98% 58%	А
効性		望ましい炭 業構造の確 集積率		100%	Α	90%	Α	100%	Α	83%	Α	70%	В
	農業の 持続的発展	立	面的集積 率	92%	Α	89%	Α	99%	Α	93%	Α	12%	В
		農地の確保・	有効利用	100% 34%	Α	100% 2%	Α	100% 6%	Α	100% 27%	Α	103% 3%	А
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1,996千円 /ha·年	Α	1,368千円 /ha・年	Α	1, 291千円 /ha·年	В	1,055千円 /ha·年	В	3,322千円 /ha・年	Α
		農業の高付加	価値化	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	_ _	_
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	_	В	0	А
	環境への配慮	生態系		a a —	Α	а а —	Α	а а —	А	а а —	Α	а а —	Α
	1来·克 107日1.思	景観		a 	Α	a — —	Α	a - -	Α	a - -	Α	a a —	Α
	関係計画との記	車携		a — a	Α	a — a	Α	a — a	А	a — b	Α	a — a	А
事業	関係機関との記	連携		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
の実	業 の 関係機関との協議			— а	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a —	А
事業 の実施環境 等等 関係機関との協議 地元合意 境等 事業推進体制 維持管理体制				a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
				a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α		
	営農推進体制・環境			a a a	Α	a a a	Α	a a a	А	a a a	А	a a a	А
	緊急性			-	В	0	Α	0	Α	_	В	_	В
	ストック効果の	の最大化		84%	Α	95%	Α	89%	Α	63%	В	72%	В

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当	台部局			関東農政	局	関東農政	局	関東農政	局	関東農政	局	関東農政	(局
都道府!	県			栃木県		栃木県		栃木県		埼玉県		千葉県	
地区名				海道		薄井沢		大谷東部	ß	さいたま中央		大森	
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結果		評価結り	評価結果		評価結果			評価結果	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
	_		3	0		0		0		0		0	
必須事			4	0		0	0			0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先面	尼慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目		ш		рт јш	計画和未	ын	计画机木	μημ	TI IMPLIX	щ
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
			維持・向 上効果額	1, 401千円 /ha • 年	Α	1,662千円 /ha・年	Α	1,289千円 /ha・年	Α	1,261千円 /ha・年	Α	2, 340千円 /ha・年	А
		農業生産性 の維持・向	省力化技 術の導入	0	Α	0	Α	0	Α	-	В	0	А
	食料の安定 供給の確保	上	大区画ほ 場の割合	81%	Α	73%	В	96%	Α	91%	Α	2%	В
			米の生産 コスト	10,710円/60kg	В	12, 207円/60kg	Α	11,580円/60kg	В	14,955円/60kg	В	12,998円/60kg	В
5		産地収益力の向上		92% 684%	Α	97% 286%	Α	81% 190%	Α	100% 491%	Α	99% 皆増	А
有 効 性	曲娄の	望ましい農 業構造の確	農地利用 集積率	92%	Α	80%	Α	81%	Α	86%	Α	92%	Α
		立	面的集積 率	82%	Α	81%	Α	98%	Α	94%	Α	83%	А
		農地の確保・	有効利用	111% 22%	Α	106% 14%	Α	123% 33%	Α	118% 50%	Α	140% 63%	Α
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,860千円 /ha・年	Α	1, 763千円 /ha・年	Α	1,630千円 /ha・年	Α	4, 545千円 /ha・年	Α	10, 675千円 /ha・年	Α
		農業の高付加価値化		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	·動	0	Α	0	Α	0	Α	-	В	_	В
	環境への配慮	生態系		а а а	Α	a a a	Α	а а а	Α	а а а	Α	a a a	А
	1菜·克·(0)目1.思	景観		a a a	Α	a a a	Α	a a —	Α	а а —	Α	a — —	А
	関係計画との記	連携		a — a	А	a — a	А	a a	А	a - a	Α	a — a	А
事業	関係機関との記	連携		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
事業の実施環境等	関係機関との	カi義 加i義		a a	Α	— а	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
施環 接	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
	営農推進体制	・環境		a a a	А	a a a	А	a a a	А	a a a	А	a a a	А
	緊急性			ō	В	0	Α	-	В	0	Α	0	Α
	ストック効果の	の最大化		89%	Α	94%	Α	89%	Α	84%	Α	84%	А

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当	当部局			関東農政	局	関東農政	.局	関東農政	局	北陸農政	局	北陸農政	局
都道府	 県			千葉県		千葉県		千葉県		新潟県		新潟県	
地区名				大楠		北小町		桑田		笠木		新関	
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結り	 果	評価結果	 果	評価結果		評価結果		評価結果	
			1	0		0	0		0		0		
			2	0		0		0	0			0	
	_		3	0		0		0		0		0	
必須事	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0	0 0 0		0		0				
		記慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目 ————	0		0		0		0		0	
効率性	事業の経済性	・効率性	維持・向	0 1,724千円	Α	1,668千円	Α	0 1,453千円	Α	952千円	Α	0 1,563千円	Α
			上効果額省力化技	/ha·年	Α	/ha·年	Α	/ha • 年	Α	/ha·年	В	/ha·年	Α
	食料の安定	農業生産性の維持・向	術の導入	0	A	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	供給の確保	上	場の割合米の生産	38%	В	-	B _	70%	A	96%	A	96%	Α .
			コスト	11,071円/60kg 99%	В	12, 270円/60kg 98%		11, 915円/60kg 99%	В	10, 204円/60kg 96%	В	9,583円/60kg 92%	A
有		産地収益力の向上		皆増	Α .	皆増	Α .	皆増	Α .	310%	Α .	170%	Α .
有 効 性	農業の	望ましい農 業構造の確 立	集積率 面的集積	93%	A	100%	Α .	84%	Α .	96%	A	88%	Α .
	持続的発展		率	97% 145%	A	98% 104%	A	97% 132%	A	89% 100%	A	91%	Α
		農地の確保・ 地域経済への		83% 8,923千円	A A	27% 4,824千円	А А	54% 6,543千円	А А	0% 1,350千円	А А	0% 1,474千円	A A
	農村の振興	農業の高付加		/ha·年 O	A	/ha·年	A	/ha・年 O	A	/ha・年 O	A	/ha·年 O	A
	多面的機能	地域の共同活		0 -	В	<u> </u>	В	O -	В	0	A	0	A
	の発揮	2000	±VJ	a		а		a		a		a	
	環境への配慮	生態系		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	泉境· 、 00 配慮	景観		a - -	Α	a - -	А	a - -	Α	a a a	Α	a a —	Α
	関係計画との	車携		a - a	А	a — a	Α	a - a	А	a - a	А	a — a	А
事業	関係機関との	連携		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
事業の実施環境等	関係機関との	力能能力能		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
施環培	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農推進体制	• 環境		a a a	А	a a a	Α	a a a	А	a a b	В	a a a	Α
	緊急性			0	Α	0	Α	- O	В	0	Α	0	Α
	ストック効果の	の最大化		84%	Α	84%	Α	84%	Α	84%	Α	100%	Α

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当	台部局			北陸農政	局	北陸農政	.局	北陸農政	局	北陸農政	局	北陸農政	石
都道府!	県			新潟県		新潟県	:	新潟県		新潟県		新潟県	ţ
地区名				年友		平野新	:	西江		松橋		山谷稲葉均	地区
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結り		評価結	果	評価結果		評価結果		評価結	果
			1	0		0	0		0			0	
			2	0		0		0		0		0	
>	_		3	0		0	0			0		0	
必須事			4	0		0	0			0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先配慮事項 +項目 内項目 小項目			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目									_	
効率性	事業の経済性	・効率性	1	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
			維持・向上効果額	2, 002千円 /ha·年	Α	1,720千円 /ha·年	Α	1,766千円 /ha・年	Α	959千円 /ha·年	В	1,184千円 /ha·年	А
	A 44 - 4-4	農業生産性の維持・向	省力化技術の導入	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
	食料の安定 供給の確保	上	大区画ほ場の割合	62%	В	65%	В	97%	Α	97%	Α	52%	В
			米の生産 コスト	9,596円/60kg	Α	9,610円/60kg	В	9,834円/60kg	В	10,732円/60kg	В	10, 195	В
有		産地収益力の向上		100% 714%	Α	81% 27, 943%	Α	64% 393%	Α	69% 592%	Α	100% 145%	А
有 効 性	農業の 持続的発展	望ましい農 業構造の確	農地利用 集積率	100%	Α	91%	Α	86%	Α	89%	Α	100%	А
		立	面的集積 率	98%	Α	89%	Α	99%	Α	100%	Α	89%	А
		農地の確保・有効利用		100% 0%	Α	100%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100%	А
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,651千円 /ha·年 O	Α	1,625千円 /ha·年	Α	1,302千円 /ha·年	Α	1,299千円 /ha·年	В	2,514千円 /ha·年	Α
		農業の高付加	農業の高付加価値化		Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
	環境への配慮	生態系		a a a	Α	а а а	Α	а а а	Α	а а а	Α	а а а	А
	1.宋·克·(07日1)思	景観		a a a	Α	a a —	Α	a - -	Α	a a a	Α	а а а	А
	関係計画との記	車携		a — a	А	b - a	Α	b — a	А	a — a	А	b - a	А
事業	関係機関との記	連携			В	0	Α	0	Α	-	В	0	А
事業の実施環境等	関係機関との	劦議		— а	Α	— а	Α	a a	А	— а	Α	a a	Α
施環	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農推進体制	・環境		a a a	А	a a a	А	a a b	В	a a a	Α	a a a	А
	緊急性			_ O	В	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
	ストック効果の	の最大化		84%	Α	89%	Α	89%	А	79%	В	89%	А

事業名 農業競争力強化農地整備· (農地整備事業)	^業 予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
------------------------------	-------------------	------------------

評価担当	4年			北陸農政	E	北陸農政	· E	北陸農政	E	北陸農政	·B	北陸農政	7 E
都道府				新潟県		新潟県		新潟県		新潟県		富山県中村	:
地区名				島田		新貝		伊米ヶ崎中			夏井坪穴川合		
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結り		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
必須事	有		3	0		0		0		0		0	
必次于	· A		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
±45.0	優先配慮事項 大項目 中項目 小項目			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
			B	0		0		0		0		0	
効率性	事業の経済性	• 郊半性	維持・向	0 1.289千円	Α	0 2,289千円	Α	0 1,678千円	Α	0 1,795千円	Α	〇 2,352千円	А
			上効果額省力化技	/ha•年	Α	/ha•年	Α	/ha・年	Α	/ha·年	Α	/ha・年	А
	食料の安定	農業生産性の維持・向	術の導入	0	A	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	供給の確保	上	場の割合	91%	Α	92%	A	14%	В	39%	В	73%	В
	5		コスト	9,592円/60kg 93%	Α	11,829円/60kg 91%	В	14, 338円/60kg 99%	В	11, 081円/60kg 93%	В	9,375円/60kg 100%	Α
有	産地収益力の			93 _% 0%	Α	2366%	Α	527%	Α	265%	Α	733%	Α
有 効 性	有 効性 農業の 持続的発展	望ましい農 業構造の確	農地利用集積率	99%	Α	100%	Α	100%	Α	99%	Α	99%	Α
		立	面的集積 率	100%	Α	86%	Α	81%	Α	96%	Α	99%	Α
		農地の確保・	有効利用	100% 0%	Α	100%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1,191千円 /ha•年	В	1,882千円 /ha・年	Α	1,682千円 /ha・年	Α	1,446千円 /ha・年	Α	613千円 /ha・年	В
		農業の高付加	価値化	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	- O	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	严格 ,	生態系		a a a	Α	а а а	Α	а а а	Α	a a a	Α	a a a	А
	環境への配慮	景観		a - -	Α	a a —	Α	a - -	А	a a a	Α	a a a	А
	関係計画との	車携		a — a	А	a — a	А	a — a	А	b a	А	a — a	А
事業	関係機関との	連携		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
事業の実施環境等	関係機関との	力議		a a	Α	— а	Α	a a	А	a a	Α	a a	А
施環	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	А	a a	А
境 等	事業推進体制			a b	В	a a	А	a a	А	a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	А
		- T=+÷		а		а		а		а		а	
	営農推進体制	* 環児		a a	A	a a	A	a a	Α	a a	Α	a a	А
	緊急性			0	Α	0	Α	_ O	В	_ 0	В	- O	В
	ストック効果の	の最大化		95%	Α	95%	Α	84%	Α	84%	Α	84%	Α

事業名 農業競争力強化農地整備事業 予算科目 農業競争力強化基盤整備事業費補助	事業名
---	-----

評価担当	4部局			北陸農政		北陸農政		北陸農政	· 局	北陸農政	7局	北陸農政	后
都道府!				富山県		石川県		石川県		石川県		福井県	
地区名				高橋		金津	•	下吉谷		笠野		上庄大纬	
	5 11 7 L I- L	スポース会員			■		=				====		
ナエツ	クリストによ	る評価結果		評価結果	未	評価結果		評価結果	未	評価結果		評価結	未
			1	0			0 0		0		0		
			2	0		0		0		0		0	
必須事	項		3	0		0		0	0			0	
			4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先酢	尼慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目	日川川川八	д ј јш	11 四小口木	пημ	计简单	μημ	计简单	пιμ	日川岡市江木	11 Juli
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	<u> </u>	В	0_	В	<u> </u>	В	0	Α
			維持・向 上効果額	1,557千円 /ha・年	Α	1,544千円 /ha・年	Α	1,377千円 /ha・年	Α	1,671千円 /ha・年	Α	606千円 /ha・年	В
		農業生産性	省力化技 術の導入	0	Α	0	Α	-	В	0	Α	0	А
	食料の安定 供給の確保		大区画ほ場の割合	98%	Α	71%	Α	57%	В	65%	В	_	-
			米の生産コスト	9,000円/60kg	Α	7,741円/60kg	Α	9,045円/60kg	Α	9,454円/60kg	Α	9,583円/60kg	А
		産地収益力の向上		51% 2, 156%	Α	-	В	-	В	-	В	86% 22%	Α
有効	典業の	望ましい農	農地利用 集積率	96%	Α	84%	Α	100%	Α	84%	Α	80%	А
性		業構造の確 立	面的集積 率	97%	Α	88%	Α	95%	Α	98%	Α	_	_
		農地の確保・	有効利用	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α
	# 1 0 15 18	地域経済への波及効果		932千円 /ha・年	В	1,104千円 /ha・年	В	1,253千円 /ha·年	В	1,185千円 /ha・年	В	1,027千円 /ha・年	В
	農村の振興	農業の高付加	農業の高付加価値化		В	- O	В	- O	В	- O	В	8	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	·動	0	Α	0	Α	0	А	0	Α	0	Α
		生態系		a a	А	a a	А	a a	Α	a a	А	a a —	А
	環境への配慮			a a		a a		a a		a a		а	
		景観		– а	Α	_	Α	_	Α	_	Α	_	Α
	関係計画との	連携		a - a	А	a — a	А	a — a	А	a — a	А	a — a	А
事	関係機関との	連携		0	A	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
業の実施環境等	関係機関との	劦議		a a	Α	a a	A	— а	Α	a a	Α	— а	А
施環	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α
境 等	事業推進体制			a a	Α	a a	А	a a	А	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	А	a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	А
	営農推進体制	• 環境		a a a	А	a a a	А	a a a	А	a a a	А	a a a	А
	緊急性			- O	В	-	В	-	В	-	В	_ O	В
	ストック効果の	の最大化		84%	А	74%	В	63%	В	68%	В	82%	А
				L						1		1	<u>:</u>

事業名 農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-------------------------------	------	------------------

評価担当	4部局			北陸農政	局	北陸農政		東海農政	局	九州農政	:局	九州農政	[局
都道府!	景			福井県		福井県	:	愛知県		福岡県	:	長崎県	ļ.
地区名				坂井中央	ŧ	坂井西部	部	安城荒井	‡	伊方		大野	
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結り		評価結果	果	評価結果		評価結果		評価結	果
			1	0		0	0		0			0	
			2	0		0		0	0			0	
	_		3	0		0		0		0		0	
必須事	貝		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先配	尼慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目				2						
効率性	事業の経済性	・効率性		8	Α	0	Α	0_	В	0	Α	8	Α
			維持・向 上効果額	1,133 千円/ha·年	В	857千円/ha·年	В	1,916千円 /ha・年	Α	1,753千円 /ha・年	Α	2, 472千円 /ha・年	Α
		農業生産性の維持・向	省力化技 術の導入	0	Α	0	Α	0	Α	-	В	0	Α
	食料の安定 供給の確保	Ė.	大区画ほ 場の割合	-	-	_	-	63%	В	0%	В	0%	В
			米の生産 コスト	9,552円/60kg	Α	9,530円/60kg	Α	10,617円/60kg	В	13,750円/60kg	В	11,474千円 /60kg	В
右		産地収益力の向上		56% 670%	Α	55% 1300%	Α	96% 18%	Α	78% 皆増	Α	74% 235%	Α
効性	曲業の	望ましい農 業構造の確	農地利用 集積率	84%	Α	93%	Α	88%	Α	67%	В	75%	В
		立	面的集積 率	-	-	_	-	86%	Α	54%	Α	100%	Α
		農地の確保・	有効利用	100% 0%	Α	100% 0%	Α	139% 0%	Α	186% 40%	Α	132% 96%	Α
	農村の振興	地域経済への波及効果		1, 227千円 /ha・年	В	271千円 /ha・年	В	5,596千円 /ha・年	Α	7,391千円 /ha·年	Α	5,131千円 /ha・年	А
		農業の高付加	価値化	_ O	В	_ O	В	<u>-</u>	В	0	Α	0	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	-	В
	環境への配慮	生態系		a a —	Α	a a —	A	a a —	Α	а а —	Α	a a —	А
	1来·克· 107日1.思	景観		a 	Α	a - -	Α	a a —	Α	а а —	Α	а а а	А
	関係計画との記	連携		a — a	А	a — a	А	a - a	Α	a — a	Α	a - a	А
事業	関係機関との記	連携		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
事業の実施環境等	関係機関との	売議		— а	Α	— а	Α	a b	В	a a	Α	a a	А
環境	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	А
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	А
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	b b	В	a a	А	a a	А
	営農推進体制	・環境		a a a	А	а а а	А	а а а	А	а а а	А	а а а	А
	緊急性			0	Α	_ O	В	-	В	- -	-	-	-
	ストック効果の	の最大化		82%	Α	76%	В	68%	В	76%	В	78%	В

事業名 農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-------------------------------	------	------------------

評価担当	当部局			九州農政	局	九州農政	局	九州農政	局	九州農政	局
都道府!	県			熊本県		熊本県		大分県		宮崎県	
地区名				神崎・富	神崎・富新 評価結果			北江		沖田第 1	I
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結り			Į.	評価結果	果	評価結り	果
			1	0		0		0		0	
			2	0		0		0		0	
v	- - -		3	0		0		0		0	
必須事			4	0		0		0		0	
			5	0		0		0		0	
			6	0		0		0		0	
	優先酉	尼慮事項		評価結果	評価 評価結果		評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	. .	計価担果	計加	計価相米	計加	計価相米	a十1川	計画和未	a十1Ⅲ
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
			維持・向 上効果額	2,559千円 /ha・年	Α	2,016千円 /ha・年	Α	1,110千円 /ha・年	Α	2,615千円 /ha・年	Α
		農業生産性	省力化技 術の導入	-	В	_	В	0	Α	-	В
	食料の安定 供給の確保 の維持・向 大区画は場の割合		大区画ほ 場の割合	16%	В	14%	В	47%	В	2%	В
			米の生産 コスト	10,913円/60kg	В	10,913円/60kg	В	11,711円/60kg	В	10,680円/60kg	В
+		産地収益力の	向上	98% 23%	Α	98% 18%	Α	65% 175%	Α	58% 4, 136%	Α
有 効 性		望ましい農 業構造の確	農地利用 集積率	80%	Α	80%	Α	89%	Α	64%	Α
			面的集積 率	44%	В	34%	В	92%	Α	93%	Α
		農地の確保・	有効利用	120% 20%	Α	115% 15%	Α	191% 53%	Α	197% 70%	Α
	農村の振興	地域経済への	波及効果	5,864千円 /ha·年	Α	3,839千円 /ha·年	Α	4,276千円 /ha·年	Α	5,531千円 /ha·年	Α
		農業の高付加	1価値化	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	严格 ,	生態系		а а —	Α	a a —	Α	a a —	Α	a a —	Α
	環境への配慮	景観		a a —	А	a a —	А	a a —	Α	a a —	А
	関係計画との	連携		a — a	Α	a — a	А	a — a	А	a — a	А
事業	関係機関との	連携		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
業の実	関係機関との	流議		— а	Α	— а	Α	a a	Α	a a	Α
施環	実施施 地元合意 境 等 事業推進体制 維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等				a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
				a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農推進体制	• 環境		a a a	А	a a a	Α	a a a	А	a a a	А
	緊急性			- 0	В	- 0	В	- 0	В	0	Α
	ストック効果の	の最大化		74%	В	74%	В	79%	В	79%	В

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (草地畜産基盤整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	-------------------------------	------	------------------

評価担当	台部局			生産局	ı		
都道府!	果			北海道	i		
地区名			留萌中部				
チェッ	クリストによ		評価結果				
			1	0			
			2	0			
必須事	佰		3	0			
20·从中	*		4	0			
			5	0			
			6	0			
	優先酉	尼慮事項		評価結果	評価		
大項目	中項目	小項	<u> </u>				
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α		
	食料の安定 供給の確保	農業生産性 の維持・向 上	維持・向 上効果額	5.7 千円/頭・年	В		
	農業の	望ましい農 業構造の確 立	担い手農 家割合	100%	А		
有 効 性	持続的発展	農地の確保・	有効利用	000	А		
	農村の振興	地域経済への	波及効果	47.4 千円/頭・年	Α		
	多面的機能 の発揮	環境機能の維	持・増進	4.5 千円/頭・年	А		
	严格 ,0.可序	生態系		a a —	Α		
	環境への配慮	景観		a a —	А		
	関係計画との	連携		a a	А		
事業	関係機関との	劦議		— a a	А		
の実施環	地元合意			a a a	А		
境等	事業推進体制			a a a	А		
	維持管理支援	体制		a a	А		
	緊急性			該当あり	Α		
	ストック効果の	の最大化		90. 9	Α		

	事業名	水	利施設等保全高原	度化事業		予算科	目	農	業競争力	強化基盤整備	事業費補	助	
評価担当	当部局			農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局
都道府!	県			北海	道	北海	道	北海	道	北海	道	北海	道
地区名				常呂第3	土佐	網走南部	西第 2	老節	布	中央美	和	小清水南	第 2
チェッ	クリストによる	る評価結果		評価約	課	評価組	果	評価約	課	評価紹	果	評価組	課
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
必須事	項		3	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
優先配	憲事項		Ů										
大項目	中項目	小項	自	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	• 効率性			В	0 –	В	0 -	В	0 -	В	0 –	В
		農業生産性の維	維持・向上効 果額	549 千円/ha·年	В	257 千円/ha·年	В	633 千円/ha·年	В	880 千円/ha·年	Α	247 千円/ha·年	В
	食料の安定	持・向上	省力化技術の 導入	予定なし	В	予定なし	В	予定なし	В	予定なし	В	予定なし	В
	供給の確保	産地収益力の向	高収益作物の 割合	97%	А	52% 22%	В	98%	А	97%	А	25%	В
		上	高収益作物の 作付率	-	-	-	-	-	-	-	-	_	-
		望ましい農業構造	造の確立	100%	Α	100%	Α	98%	Α	99%	Α	100%	Α
		農地の確保・有効	协利用	100%	Α	100%	Α	100%	Α	100%	Α	100%	Α
有効性	防		緊急性を踏ま えた更新等整 備	0	Α	0	Α	0	Α	-	-	0	Α
		農業生産基盤の 保全管理	施設の健全性 を踏まえた更 新等整備	0	A	0	Α	0	А	-	-	0	Α
			施設の重要度 を踏まえた更 新等整備	0	Α	0	Α	0	Α	-	_	0	Α
		地域経済への波及	及効果	908.9 千円/ha·年	В	331.0 千円/ha·年	В	791.7 千円/ha·年	В	778.1 千円/ha·年	В	120.8 千円/ha·年	В
	農村の振興	農業の高付加価値	直化	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
		再生可能エネルニ	ギーの導入	-	В	-	В	-	В	-	В	-	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	環境への配慮	生態系		a a –	Α	a a –	Α	a a –	Α	a a -	Α	a a –	Α
	東境 (0) 配慮	景観		a a -	А	a a -	А	a a -	А	a a -	А	a a -	А
	関係計画との	±#		a -	۸	a -	^	a -	۸	a -	^	a -	^
	関係計画との	生污		a a	А	a a	A	a a	А	a a	Α	a a	А
事業の	関係機関との	協議		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
事業の実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
境 等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制	• 環境		a a a	Α	a a a	Α	a a a	Α	a a a	Α	a a a	Α
	緊急性			-	-	-	_	-	-	-	_	-	-
	ストック効果(性・有効性等)	の最大化に向けた の確保	事業の効率	72%	В	67%	В	72%	В	73%	В	67%	В

	事業名	水	利施設等保全高度	度化事業		予算科	目	農	業競争力	強化基盤整備	事業費補	助	
評価担当	台部局			農村振	興局	農村振	興局	東北農	政局	関東農	政局	関東農	政局
都道府!	R			北海	道	北海	道	山形	県	山梨!	果	静岡	県
地区名				女満別東部	『高台 2	士幌川i	西西	黄金	ì	八千蔵・	蕎麦塚	三方原伊佐 線技	
チェッ	クリストによる	る評価結果		評価約	課	評価組	果	評価約	課	評価組	課	評価約	
			1	0		0		0		0		0	J
			2	0		0		0		0		0	
必須事	頁		3	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
優先配	畫事項		Ů										
大項目	中項目	小項	[]	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		0	В	0 -	В	00	Α	0	Α	00	А
		長未工性はの祖		328 千円/ha·年	В	275 千円/ha·年	В	576 千円/ha·年	В	3, 183 千円/ha·年	Α	1,312 千円/ha·年	Α
	食料の安定	持・向上	省力化技術の 導入	予定なし	В	予定なし	В	0	Α	0	Α	0	Α
	供給の確保	産地収益力の向	高収益作物の 割合	83%	Α	88%	Α	62% 25%	В	100% 0%	Α	97% 120%	Α
		Ł	高収益作物の 作付率		-		_	_	-	-	_		_
		望ましい農業構造	造の確立	97%	Α	100%	Α	85%	Α	34%	Α	32%	В
		農地の確保・有効	协利用	100%	Α	100%	Α	100%	А	100% 4%	В	119%	А
有効性	農業の 持続的発展		緊急性を踏ま えた更新等整 備	-	-	0	Α	0	А	0	А	0	А
		農業生産基盤の 保全管理	施設の健全性 を踏まえた更 新等整備	_	-	0	Α	0	А	0	Α	0	Α
			施設の重要度 を踏まえた更 新等整備	-	-	0	Α	0	Α	0	В	0	Α
		地域経済への波辺	及効果	340 千円/ha·年	В	674 千円/ha·年	В	1, 489 千円/ha·年	В	1,775 千円/ha·年	Α	1,899 千円/ha·年	Α
	農村の振興	農業の高付加価値	直化	00	Α	0	Α	0	А	2項目	Α	0	А
		再生可能エネルニ	ギーの導入	-	В	-	В	-	В	0	В	-	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
	環境への配慮	生態系		a a –	Α	a a -	Α	a a -	Α	a a –	Α	a a -	А
	1. 107 EL //EL	景観		a a -	А	a a -	Α	a a -	А	a a a	Α	a a -	Α
	関係計画との	市性		a -	А	a -	Α	a -	Α	_	_	a -	А
	対応可回との	±175		a a	^	a a	A .	a a	^			a -	^
事業の	関係機関との	劦議		a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α
事業の実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
境 等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制	• 環境		a a a	Α	a a a	Α	a a a	Α	a a a	Α	a a a	Α
	緊急性			_	-	-	_	0	А	-	-	0	А
	ストック効果(性・有効性等)	の最大化に向けた の確保	事業の効率	67%	В	72%	В	79%	В	82%	Α	89%	Α

	事業名	水	利施設等保全高度	度化事業		予算科	計目	農	業競争力	強化基盤整備	事業費補	助	
評価担当	当部局			北陸農	政局	九州農	政局	九州農	政局	九州農	政局	沖縄総合	事務局
都道府!	果			新潟	県	長崎	県	宮崎	県	鹿児島	県	沖縄	県
地区名				高根	Ш	津波	見	田代・	出水	吾平北	ش	上区	東
チェッ	クリストによる	る評価結果		評価約	課	評価約	吉果	評価約	吉果	評価組	課	評価約	吉果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
必須事	頁		3	0		0		0		0		0	
			4	0		0		0		0		0	
			5 6	0		0		0		0		0	
優先配	憲事項		Ü	Ŭ		J		Ŭ		J		J	
大項目	中項目	小項	[目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		10	В	00	Α	00	А	0	Α	00	А
		農業生産性の維	維持・向上効 果額	705 千円/ha·年	В	2,984 千円/ha·年	Α	2,875 千円/ha·年	А	3, 128 千円/ha·年	Α	1,900 千円/ha·年	Α
	食料の安定	持・向上	省力化技術の 導入	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	-	-
	供給の確保	産地収益力の向	高収益作物の 割合	42% 0%	В	94% 63%	Α	58% 129%	А	83% 153%	Α	53% 7%	В
		4	高収益作物の 作付率	ı	-	-	-	-	-	-	-	-	_
		望ましい農業構造	造の確立	80%	Α	68%	В	56%	В	51%	В	77%	В
		農地の確保・有効	 为利用	100%	Α	143%	Α	172%	А	153%	Α	110%	Α
有効性	農業の 持続的発展		緊急性を踏ま えた更新等整 備	0	Α	-	-	-	-	-	-	-	_
	自己的	農業生産基盤の 保全管理	施設の健全性 を踏まえた更 新等整備	0	A	-	-	_		-	-	_	_
			施設の重要度 を踏まえた更 新等整備	0	Α	_	-	_	-	_	-	-	-
		地域経済への波辺	及効果	740 千円/ha·年	В	4, 186 千円/ha·年	Α	10, 746 千円/ha·年	А	8, 923 千円/ha·年	Α	4,026 千円/ha·年	Α
	農村の振興	農業の高付加価値	直化	00	Α	0	Α	0	А	0	Α	0	Α
		再生可能エネルニ	ギーの導入	-	В	-	В	0	А	0	Α	-	-
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動		0	Α	0	Α	-	В	-	В	0	Α
	環境への配慮	生態系		а а а	Α	а а а	Α	a a –	А	a a –	Α	a a —	А
	3,45° -07 Holes	景観		a - -	Α	a a a	Α	a a -	А	a a –	Α	a a —	А
	関係計画との	重携		b — a b	В	a - a -	Α	a - a -	Α	a - a -	Α	a a a –	А
事業の	関係機関との	劦議		a a	Α	a a	Α	- а	Α	- а	Α	_ b	В
事業の実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	А
境等	事業推進体制			a b	В	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
	営農支援体制	• 環境		а а а	А	a a a	Α	a a a	Α	a a a	Α	a a a	А
	緊急性			0	Α	_	-	0	А	0	Α	0	А
	ストック効果(性・有効性等)	の最大化に向けた の確保	事業の効率	68%	В	86%	Α	87%	А	87%	Α	82%	А

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

						1	
評価担当	台部局			沖縄総合	事務局	沖縄総合	事務局
都道府	果			沖縄!	杲	沖縄!	杲
地区名				佐事	П	伊野田	北
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果
			1	0		0	
			2	0		0	
必須事」	百		3	0		0	
2 % 7	^		4	0		0	
			5	0		0	
			6	0		0	
優先配				評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	<u> </u>	0		_	
効率性	事業の経済性	・効率性	I	ŏ	Α	0	В
		農業生産性の維 持・向上	維持・向上効 果額	1,770 千円/ha·年	Α	2,546 千円/ha·年	Α
	食料の安定	4.14	省力化技術の 導入	-	-	導入	Α
	供給の確保	産地収益力の向	高収益作物の 割合	74% 73%	Α	9% 670%	В
		上	高収益作物の 作付率	_	-	-	-
		望ましい農業構造	造の確立	69%	В	58%	В
		農地の確保・有効	助利用	106%	Α	109%	Α
有 効 性	農業の 持続的発展		緊急性を踏ま えた更新等整 備	_	-	_	-
		農業生産基盤の 保全管理	施設の健全性 を踏まえた更 新等整備	_	-	_	_
			施設の重要度 を踏まえた更 新等整備	_	_	-	_
		地域経済への波力	及効果	5, 536 千円/ha·年	Α	4, 542 千円/ha·年	Α
	農村の振興	農業の高付加価値	直化	0	А	0	Α
		再生可能エネルニ	ギーの導入	-	В	導入	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動		0	Α	0	Α
	環境への配慮	生態系		a a —	Α	a a —	Α
	SAC-3C ST LIGHT	景観		a a —	А	a a —	Α
	関係計画との	連携		a a a –	А	a — a 4	Α
事業の	関係機関との	協議		– b	В	- а	Α
事業の実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α
境等	事業推進体制			a a	Α	a b	В
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α
	営農支援体制	▪環境		a a a	А	a a a	А
	緊急性			0	Α	0	Α
	ストック効果(性・有効性等)	の最大化に向けた の確保	事業の効率	83%	Α	79%	В

事業名 農地中間管理機構関連農地整備事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助	
----------------------	------	------------------	--

評価担当	当部局			東北農政	:局	東北農政	局	東北農政	局	東北農政	局	北陸農政府	司
都道府	 県			岩手県	:	秋田県		山形県		福島県		石川県	
地区名				原・蟹湯	R	浦山		亀岡西		高野		東増穂東部	部
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結		評価結果	果	評価結果		評価結り	 果	評価結果	Į.
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
必須事	項		3	0		0		0		0		0	
			4	0		0		0		0		0	
	TT 41 TT		5	0		0		0		0		0	
		記慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	B	0		0		0		0		0	
効率性	事業の経済性	• 効率性	A# 14 - 4-	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
			維持・向上効果額	1, 719千円 /ha・年	Α	1,926千円 /ha·年	Α	1,542千円 /ha • 年	Α	1,741千円 /ha・年	Α	1,468千円 /ha • 年	Α
		農業生産性の維持・向	省力化技 術の導入	0	Α	0	Α	0	Α	-	В	0	Α
	食料の安定 供給の確保	上	大区画ほ 場の割合	40%	В	77%	Α	45%	В	87%	Α	81%	Α
			米の生産 コスト	9,200円/60kg	Α	9,006円/60kg	Α	10,878円/60kg	В	13,860円/60kg	В	8,556円/60kg	Α
		産地収益力の	向上	78% 1, 616%	А	99% 2, 345%	Α	92% 503%	Α	100% 870%	Α	10割 100%	А
有効		望ましい農 業構造の確	農地利用 集積率	100%	Α	100%	Α	87%	Α	86%	Α	82%	А
性	性 農業の 持続的発展	立	面的集積 率	99%	Α	100%	Α	87%	Α	100%	Α	100%	Α
		農地の確保・	有効利用	100% 17%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α	100% 0%	Α
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,772千円 /ha・年	Α	2,979千円 /ha・年	Α	2, 751千円 /ha・年	Α	1,642千円 /ha・年	Α	1,304千円 /ha・年	В
		農業の高付加	価値化	- 0	В	0	Α	0	Α	0	Α	- 0	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
	環境への配慮	生態系		a a —	Α	a a —	Α	a a b	В	a b a	В	а а —	Α
	東境、O76G應	景観		a -	А	a - -	А	a —	А	a - -	А	a a —	А
	関係計画との記	車携		a - a	Α	a - a	Α	a - a	Α	a - a	А	a — a	Α
事業の	関係機関との	劦議		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	— а	Α
事業の実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
境等	環境 事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
	営農推進体制	・環境		a a a	А	a a a	Α	a a a	Α	a a a	Α	a a a	А
	緊急性			0	Α	- 0	В	0	Α	- 0	В	_ O	В
	ストック効果の	の最大化		89%	А	94%	Α	78%	В	78%	В	83%	А

都道府県 島根県 徳 地区名 古曽志 長生 チェックリストによる評価結果 評価結果 評価 1 ○ (型農政局 計県 中央 結果
地区名 古曽志 長生 チェックリストによる評価結果 評価結果 評価結果 1 ○ (中央 結果
チェックリストによる評価結果 評価結果 1 ○	結果
1 0)
2 0)
	-
<u>必須事項</u> 3 ○ (
4 0	
5 0)
優先配慮事項	
大項目 中項目 小項目 評価結果 評価 評価結果	評価
効率性 事業の経済性・効率性 A	А
# 持・向 2.431千円 A 1,500千円 /ha・年 A /ha・年	А
農業生産性 省力化技	А
食料の安定 供給の確保 上 大区画ほ 場の割合 94% A 78%	А
**の生産 9,624円/60kg B 12,115円/6	kg A
産地収益力の向上 99% A 69% 皆増 A 皆増	А
有効 望ましい農 農地利用 生活家 100% A 100%	А
性 農業の 業構造の確	А
農地の確保・有効利用 118% A 116% 16%	А
地域経済への波及効果	А
農業の高付加価値化	В
多面的機能 の発揮 地域の共同活動	В
生態系	В
「	А
関係計画との連携 a A a a a a a a a a a a a a a a a a a	А
業 関係機関との協議 a A a	А
業の実施環境等 相元合意 a A a a a a a a a a a a a a a a a a a a	Α
環境 事業推進体制 a A b a b b	А
維持管理体制 a A a a A a	А
a a a a a a a a a a	А
緊急性	А
ストック効果の最大化 94% A 80%	А

事業名 農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業補助
----------------	------	--------------

評価担当部局				北陸農政	.局	北陸農政	.局	東海農政	局	東海農政	局	東海農政	局
都道府	都道府県			新潟県		福井県		岐阜県		愛知県		愛知県	
地区名				正庵角月	奄	中番		古宮		占部用水		枝下用水	2期
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結:	果	評価結:	果	評価結	果	評価結果		評価結:	果
1			0		0		0		0		0		
			2	0	0		0		0			0	
必須事:	百		3	0		0		0		0		0	
必须事	A		4	-		0		_		-		-	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
優先配	慮事項 □	I		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目		0		0		0		0		0	
効率性	事業の経済性	・効率性 T		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	O 494	Α
	食料の安定	農業生産性の維持	・向上	331 千円/ha·年	Α	490 千円/ha・年	Α	3 千円/ha・年	В	545 千円/ha・年	Α	千円/ha・年	Α
	供給の確保	産地収益力の向上		94% 0%	Α	- -	-	22% 0%	В	17% 0%	В	35% 0%	В
		望ましい農業構造の	の確立	56%	В	124%	Α	47%	Α	47%	Α	30%	В
	農業の 持続的発展	農地の確保・有効利用		100% 0%	Α	131% 0%	Α	98% 0%	В	95% 0%	В	107% 0%	А
有 効 性		農業生産基盤の保全・管理		1,326 千円/ha・年	Α	366 千円/ha・年	Α	1,212 千円/ha・年	Α	0 千円/ha・年	В	13 千円/ha・年	В
性	農村の振興	農村の生活環境の	農村の生活環境の整備		В	-	-	5,442 千円/ha・年	Α	0 千円/ha・年	В	3, 192 千円/ha・年	А
		地域経済への波及	也域経済への波及効果		٨	337 千円/ha・年	В	452 千円/ha・年	В	1,537 千円/ha・年	۸	1,474 千円/ha・年	^
		農業への高付加価値化		千円/ha・年 O O	Α		-	0	Α	0 -	В	0	А
	多面的機能	地域の共同活動		0	Α	0	Α	-	В	0	Α	0	А
	の発揮	国土の保全		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
		生態系		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	А
	環境への配慮			a		a		a		a a		- а	
		景観		- -	С	a	Α	a	Α	- -	Α	a -	Α
				a a		c b		a a		a c		a a	
	関係計画との	計画との連携		a	Α	a c	В	a	Α	a a	Α	a a	А
+	関係機関との	力議		– а	Α	a a	Α	a a	Α	- a	Α	c a	В
事業の	関連事業との	調整		-	-	-	-	-	-	-	-	a –	А
実施	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	- а	А
	事業推進体制	事業推進体制			В	a	Α	a	Α	a a	Α	a a	А
	維持管理体制	維持管理体制			Α	a a	Α	a a	А	a	Α	a	А
	営農推進体制	営農推進体制・環境			A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	А
				a a O		a O		a O		a -		a O	
	緊急性	災害発生時の影響		0	В	0	Α	0	В	- -	-	0	В
		被害の発生頻度		ほぼ毎年	Α	複数年	В	_	_	-	-	-	-
	ストック効果の	の最大化		78%	В	89%	Α	65%	В	69%	В	78%	В

事業名 農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業補助
----------------	------	--------------

評価担当部局		東海農政	(局	東海農政	対局	東海農政	対局	東海農政	対局	東海農政				
都道府!				愛知県		愛知県		愛知県		愛知県		愛知県		
地区名				奥田		平坂		入鹿上用	水	横根川	I	鍋田排	水	
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結果		
	1 2			0	0		0		0			0		
				0	0		0		0			0		
必須事	有		3	0	0		0		0			0		
必次事	·Ŗ		4	_		0		0		_		-		
			5	0	0			0		0		0		
			6	0		0		0		0	=	0		
優先配	憲事項	1		・ 評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目												
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	
	食料の安定	農業生産性の維持	・向上	4 千円/ha・年	В	1, 282 千円/ha·年	Α	215 千円/ha·年	Α	△81 千円/ha・年	В	253 千円/ha・年	А	
	供給の確保	産地収益力の向上		0% 0%	В	97% 14%	Α	78% 0%	В	94% 0%	Α	90% 0%	Α	
		望ましい農業構造	の確立	60%	Α	60%	Α	16%	В	29%	В	49%	Α	
	農業の 持続的発展	農地の確保・有効利用		96% 0%	В	147% 0%	Α	100% 0%	В	92% 0%	В	99% 0%	В	
有効		農業生産基盤の保全・管理		2, 224 千円/ha·年	Α	0 千円/ha·年	В	517 千円/ha·年	Α	968 千円/ha·年	Α	452 千円/ha·年	А	
始	農村の生活環境の		整備	0 千円/ha·年	В	0 千円/ha·年	В	49,958 千円/ha·年	Α	3, 602 千円/ha	Α	139 千円/ha·年	О	
	農村の振興	地域経済への波及	効果	189 千円/ha·年	В	2, 224 千円/ha·年	Α	1,044 千円/ha·年	۸	343 千円/ha·年	В	657 千円/ha·年	0	
		農業への高付加価	農業への高付加価値化		-	0	Α	0	Α	0 -	В	0	А	
	多面的機能	多面的機能 の発揮 国土の保全		0	Α	0	Α	-	В	-	В	-	А	
				0	Α	0	Α	-	Α	0	Α	-	Α	
		生態系		a a —	Α	a a —	Α	a a -	Α	a a —	Α	a a -	Α	
	環境への配慮	景観		a a —	А	a a —	Α	a a –	Α	a a —	Α	a a -	А	
	関係計画との	画との連携		a a a a	Α	a a a a	Α	a a b a	Α	a a a a	А	a a a a	А	
事	関係機関との	系機関との協議			В	— а	Α	b a	В	b a	В	_ b	В	
業の	関連事業との調整			-	-	-	-		-		-	-	-	
	地元合意			a a	Α	a b	В	a a	Α	a a	Α	_ b	В	
実施環境等	事業推進体制			b b	В	b a	В	b b	В	c a	В	a a	А	
	維持管理体制		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α		
	営農推進体制・環境			a - a	Α	a a a	Α	a a a	Α	a a a	А	a a a	Α	
	災害発生時の影響 緊急性			0 0	Α	0 - 0	В	0 -	В	0 0 -	В	0	Α	
		被害の発生頻度		-	-	ほぼ毎年	Α	複数年	В	複数年	В	複数年	В	
	ストック効果の	の最大化		63%	В	83%	Α	67%	В	56%	В	78%	В	

事業名 農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業補助
--------------------	------	--------------

評価担当	当部局			東海農政	.局	近畿農政	局	九州農政	 人局	九州農政	江局								
都道府	県		愛知県		兵庫県		熊本県	Į	佐賀県	Į									
地区名			六條		湛水防除礼	福浦	益南		嘉瀬										
チェックリストによる評価結果				評価結	果	評価結:	果	評価結	果	評価結	果								
			0		0		0		0										
2				0		0		0		0									
心須車	т百		3	0		0		0		0									
必次学	必須事項 <u>4</u> 4			0		-		-		0									
			5	0		0		0		0									
			6	0		0		0		0	_								
優先配	慮事項	T		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価								
大項目	中項目	小項目								0									
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	Α	0	Α								
	食料の安定	農業生産性の維持	・向上	757 千円/ha・年	Α	260 千円/ha・年	Α	447 千円/ha・年	Α	566 千円/ha・年	Α								
	供給の確保	産地収益力の向上		0% 0%	В	92% 0%	Α	99% 28%	Α	94% 0%	Α								
		望ましい農業構造の	の確立	49%	Α	60%	Α	50%	Α	80%	А								
	農業の 持続的発展	農地の確保・有効	0% 0%	В	122% 0%	Α	104% 0%	Α	183% 0%	Α									
有如		農業生産基盤の保	0 千円/ha・年	В	770 千円/ha・年	Α	378 千円/ha・年	В	412 千円/ha・年	А									
有 効 性	農村の振興	農村の生活環境の整備		0 千円/ha・年	В	1,021 千円/ha・年	Α	606 千円/ha・年	Α	720 千円/ha・年	А								
		地域経済への波及	2,089 千円/ha·年	^	515 千円/ha・年	В	1,384 千円/ha·年	Α	1,247 千円/ha・年	Α									
		農業への高付加価値	00	Α	-	-	0	Α	0	А									
	多面的機能	地域の共同活動	也域の共同活動		Α	0	Α	0	Α	0	А								
	の発揮	国土の保全		0	Α	0	Α	0	Α	0	А								
	## . O = 1 &	生態系		a a -	Α	b - -	В	a a -	Α	a a -	А								
	環境への配慮	景観		a - -	Α	b - -	В	a a -	Α	a a -	А								
	関係計画との	連携		a a a	Α	a a a C	Α	a a a c	Α	a a a c	А								
事	関係機関との	協議		– b	В	- а	Α	a a	Α	- a	Α								
業の	関連事業との	調整		-	-	- -	-	-	-	- -	-								
実施	地元合意												В	a a	Α	a a	Α	b a	В
環			b a a	Α	c a	В		В	a a	Α									
等 維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α									
	営農推進体制・環境		a a a	Α	a a a	Α	a - a	А	a a a	А									
	緊急性	災害発生時の影響 緊急性		0 - 0	В	000	Α	000	А	0 - 0	В								
		被害の発生頻度	ほぼ毎年	Α	複数年	В	ほぼ毎年	Α	ほぼ毎年	Α									
	ストック効果の	の最大化		72%	В	76%	В	94%	Α	94%	А								