地区別評価結果

—目 次—

農業競争力強化農地整備事業 農地整備事業 草地畜産基盤整備事業

水利施設等保全高度化事業

農地中間管理機構関連農地整備事業

中山間地域農業農村総合整備事業

農村整備事業

農村地域防災減災事業

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

評価担当	当部局			農村振興	局	農村振興	具局	農村振興	!局	農村振興	局	農村振卵	興局										
都道府!	 県			北海道		北海道	İ	北海道	Ī	北海道	į	北海道	Ě										
地区名				旭正南第	1	クッタリ	北	毛陽滝の	上	東滝川第	2	東納内	2										
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結		評価結	果	評価結:	果	評価結:	果	評価結	i果										
			1	0		0		0		0		0											
			2	0		0		0		0		0											
			3	0			0		-		0		0		0			0		0		0	
必須事	項		4	0		0		0		0		0											
			5	0																			
			6	0		0		0		0		0											
	優先酮	己慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価										
大項目	中項目	小項	目		атіш		штш		пΤΙЩ		штш		штш										
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	00	Α	00	Α	0	Α	0	Α										
			維持・向 上効果額	1,956 千円/ha·年	Α	1,585 千円/ha • 年	Α	1,131 千円/ha·年	В	2,410 千円/ha·年	Α	1,552 千円/ha·年	А										
		農業生産性の維持・向	スマート 農業技術 等の導入	А	Α	Α	Α	А	Α	А	Α	А	Α										
	食料の安定 供給の確保	上	大区画ほ 場の割合	97. 9%	Α	98. 8%	Α	66. 2%	В	98. 7%	Α	95. 3%	Α										
			米の生産 コスト	9,263 円/60kg	Α	9,563 円/60kg	Α	9,543 円/60kg	А	9,051 円/60kg	Α	8, 784 円/60kg	Α										
有		産地収益力	りの向上	92. 5% 74. 4%	Α	52. 0% 80. 2%	Α	100. 0% 21. 8%	А	95. 4% 204. 6%	Α	99. 3% 45. 1%	Α										
効 性	農業の立持続的発展	望ましい農	農地利用 集積率	100.0%	Α	96. 9%	А	100. 0%	А	100.0%	Α	83. 3%	А										
		業構造の確 立	面的集積 率	86. 2%	Α	96. 2%	Α	0.0%	В	89. 6%	Α	94. 8%	Α										
		農地の確保・	·有効利用	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	А	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α										
	## # # # # # # # # # # # # # # # # # #	地域経済への	波及効果	1, 270 千円/ha·年	В	1,483 千円/ha·年	Α	1,023 千円/ha·年	В	2, 230 千円/ha·年	Α	1,315 千円/ha·年	В										
	農村の振興	農業の高付加	価値化	0	Α	0	Α	00	А	0	Α	00	Α										
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	А	Α	А	Α	Α	А	А	Α	А	Α										
		生態系		a a —	А	a a	А	a a —	А	a a —	А	a a	А										
	環境への配慮	景観		a a	А	a a	А	a a	А	a a	А	a a	А										
				a a		a		a a		a		a											
	関係計画との	連携		a a	Α	<u> —</u> а	Α	a a	Α	<u> </u>	Α	a a	Α										
市	関係機関との	連携		a A	A	a A	Α	a A	A	a A	Α	a A	A										
業の	関係機関との			а	A	а	Α	а	A	а	Α	а	Α										
事業の実施環境等				a a		a a		a a		a a		a a											
環境	地元合意			a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	А										
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α										
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α										
	営農推進体制・環境			a a a	А	a a a —	Α	a a a	А	a a a —	Α	a a a	А										
	緊急性				В	-	В		В		В	-	В										
	ストック効果の	の最大化		89. 5%	A	94. 7%	A	73. 7%	В	94. 7%	A	89. 5%	A										

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

評価担当	4部局			農村振興	!局	農村振興	単局	農村振興	.局	農村振興	!局	農村振り	興局
都道府!				北海道		北海道	Í	北海道		北海道	Ī	北海道	Ě
地区名				暁第 2		御園南	部	日進第	2	妹背牛4区	第2	東栄第	1
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結:	果	評価結	果	評価結	i果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0	0 0		0		0		0		
	_		3	0		0	0			0		0	
必須事功	貝		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0				0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先酮	尼慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目	计侧机未	a+1W	計圖和未	a+11111	計逥和未	計皿	計Ш和未	計皿	計価和未	計加
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	00	А	0	Α	00	Α
			維持・向 上効果額	1,363 千円/ha·年	Α	1,371 千円/ha・年	А	1,630 千円/ha·年	Α	1,364 千円/ha·年	Α	1,836 千円/ha·年	А
		農業生産性 の維持・向	スマート 農業技術 等の導入	А	Α	А	А	А	Α	А	Α	А	Α
	食料の安定 供給の確保	上	大区画ほ場の割合	99. 2%	Α	91. 1%	Α	98. 8%	А	99. 7%	Α	98. 0%	Α
			米の生産 コスト	9,404 円/60kg	Α	9,487 円/60kg	Α	9,484 円/60kg	А	9,417 円/60kg	Α	9,433 円/60kg	Α
有		産地収益力	の向上	64. 2% 253. 7%	А	85. 6% 44. 3%	Α	72. 9% 148. 3%	А	85. 4% 267. 4%	Α	93. 2% 246. 5%	Α
効 性	農業の 持続的発展	望ましい農業構造の確	農地利用 集積率	100.0%	Α	93. 4%	Α	100. 0%	А	87. 3%	Α	100.0%	Α
		業構造の確 立	面的集積 率	98. 7%	Α	86. 1%	Α	88. 4%	А	94. 4%	Α	93. 8%	Α
	農地の確		有効利用	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1,300 千円/ha・年	В	1,072 千円/ha・年	В	1,464 千円/ha・年	Α	999 千円/ha・年	В	1,416 千円/ha·年	Α
		農業の高付加	価値化	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α
		生態系		a a —	Α	a a —	А	a a —	Α	а а —	Α	а а —	Α
	環境への配慮	景観		a a	А	a a	Α	a a	А	a a	А	a a	A
				<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>	
	関係計画との	連携		— а	Α	— а	Α	— а	Α	— а	Α	— а	Α
	関係機関との	市性		а	٨	a		а	^	а	^	a	
事業の	関係機関との			A a	A A	A	A	A a	A A	A a	A A	A	A A
実施	判除協則との	力力 百字轮		a a	A	a a		a a	A	a a	^	a a	
実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	А
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農推進体制	·環境		a a a	А	a a a	А	a a a	А	a a a	Α	a a a	А
	緊急性			-	В	-	В	- 0	В	_	В	-	В
	ストック効果の	の最大化		89. 5%	А	89. 5%	Α	94. 7%	А	89. 5%	Α	94. 7%	А

事業名 農業競争力強化農地 (農地整備事	整備事業 業) 予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

						-		-					_
評価担当	台部局			農村振興	!局	農村振興	単局	農村振興	局	東北農政	ズ局	東北農政	太局
都道府!	果			北海道		北海道	Í	北海道		岩手県	Į	岩手県	
地区名				忠栄		朗根内	南	上鹿沼第	1	水押		高野・似	田貝
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結		評価結	果	評価結	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
			3	0		0	0			0		0	
必須事	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先酉	2慮事項											
大項目	中項目	小項	 B	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性			0	A	0	Α	0	А	0	Α	0	A
			維持・向	1, 725	A	1,454	A	2, 428	A	2, 461	A	1, 796	A
			上効果額 スマート	千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年	
	食料の安定	農業生産性 の維持・向	農業技術 等の導入	Α	Α	Α	Α	Α	Α	A	Α	А	Α
	供給の確保	上	大区画ほ 場の割合	95. 9%	Α	98. 6%	Α	99. 6%	Α	26. 2%	В	90. 6%	Α
			米の生産 コスト	9,280 円/60kg	Α	9,522 円/60kg	Α	9,403 円/60kg	Α	8,700 円/60kg	Α	9,434 円/60kg	А
有		産地収益力	りの向上	56. 9% 1, 229. 8%	Α	98. 4% 44. 8%	Α	96. 0% 141. 0%	Α	62. 1% 1, 021. 8%	Α	52. 0% 1, 503. 1%	Α
効性		望ましい農業様件の確	農地利用 集積率	100.0%	Α	99.0%	Α	100. 0%	Α	98. 8%	Α	87. 0%	Α
	持続的発展	業構造の確 立	面的集積 率	67. 8%	В	95. 1%	Α	100. 0%	А	96. 1%	Α	89. 3%	Α
		農地の確保・	有効利用	100. 0% 0. 0%	А	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	А	100. 0% 13. 0%	Α	100. 0% 9. 5%	Α
		地域経済への波及効果農業の高付加価値化		1,184 千円/ha・年	В	914 千円/ha·年	В	1,914 千円/ha·年	Α	858 千円/ha・年	В	484 千円/ha·年	В
	農村の振興			0	Α	0	Α	0	А	0	Α	0	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	地域の共同活動		А	A	Α	A	А	A	Α	A	Α
		生態系		a a	А	a a	А	a a	А	a a	А	a a	А
	環境への配慮	B 48		a a		a		a a		a a		a	
		景観		a —	А	a —	Α	а —	А	a —	Α	a —	Α
	関係計画との	連携		а —	А	а —	Α	а —	А	а —	А	а —	А
				a a		a a		a a		a a		a a	
事	関係機関との	連携		А	Α	А	Α	А	Α	Α	Α	А	Α
業の実	関係機関との	協議		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
実施環境等	地元合意			a a	А	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	А
境等	車業無准件が			a a	۸	a a	^	a a	^	a a	^	a a	
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	維持管理体制			a	Α	a	Α	a a	А	a	Α	a	A
	営農推進体制	・環境		а	А	а	Α	а	А	а	Α	а	А
				a - -		a — —		a _		a _ _		a _ _	
	緊急性			- 0	В	0	В	0	Α	0	В	0	В
	ストック効果の	の最大化		84. 2%	Α	89. 5%	Α	100.0%	Α	84. 2%	Α	89. 5%	Α

典学芸名九沿ル典地敦茂市学				
事業名 農業競争力強化基盤整備事業費補助 農業競争力強化基盤整備事業費補助	 農業競争力強化	予算科目	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	事業名

				1		1							<u>. </u>
評価担当	台部局			東北農政	:局	東北農政	太局	東北農政	局	東北農政	7局	東北農政	7局
都道府!	果			岩手県	;	岩手県	Ĺ	宮城県		宮城県	ŧ	宮城県	
地区名				北方		広宮沢	5	深谷西		上下堤・川	川下	入間田	3
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果
			1	0		0		0	0		0		
			2	0		0		0		0		0	
			3	0		0		0		0		0	
必須事	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0				0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先酉	己慮事項											
大項目	中項目	小項	 目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		0	А	0	А	0	А	0	А	0	Α
			維持・向 上効果額	2,912 千円/ha·年	А	2,075 千円/ha·年	А	1,749 千円/ha·年	Α	1,342 千円/ha·年	А	2,911 千円/ha·年	Α
		***	スマート農業技術	于H/lia·车 A	А	十円/lla・年 A	Α	十円/IIa·年 A	A	十円/lla・年 A	А	十円/IIa・年 A	Α
	食料の安定	農業生産性 の維持・向 上	等の導入		^					^			
	供給の確保	_	場の割合	83. 1% 7, 838	Α	57. 4% 8, 926	В	96. 8% 10, 124	Α	70. 4% 10, 347	Α	62. 0% 10, 510	В
			オの生産コスト	円/60kg	Α	円/60kg	Α	円/60kg	В	円/60kg	В	円/60kg 95.9%	В
有		産地収益力	-	100. 0% 587. 8%	Α	84.0% 皆増	Α	58. 5% 1, 026. 2%	Α	60.7% 皆増	Α	95. 9% 1, 296. 1%	Α
効 性		望ましい農 業構造の確	農地利用集積率	100.0%	Α	91.3%	Α	80. 1%	Α	79. 7%	В	85. 8%	Α
	持続的発展	立	面的集積 率	100. 0%	Α	86. 4%	Α	100. 0%	Α	80. 8%	Α	100.0%	Α
	農地の確保		有効利用	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 1. 0%	Α	100. 0% 3. 0%	В	100. 0% 0. 0%	В	100. 0% 12. 0%	Α
	農村の振興	地域経済への波及効果 農業の高付加価値化		2,379 千円/ha・年	Α	965 千円/ha・年	В	1,068 千円/ha・年	В	1,323 千円/ha·年	В	1,665 千円/ha·年	Α
	展刊の振典			- 0	В	00	Α	00	Α	00	Α	00	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	А	Α	А	Α	А	Α	Α	Α	А	Α
		生態系		a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	А	a a	А
	環境への配慮	848		a		a		a a		a a		a a	
		景観		_ _	Α	a —	Α	_	Α	_ _	А	a a	Α
	関係計画との	車携		а —	А	а —	Α	a a	Α	a a	А	а —	А
				a a		a a		a a		a a		a a	
事	関係機関との	連携		А	Α	Α	Α	А	Α	Α	Α	Α	Α
業の実	関係機関との	協議		a a	Α	a a	Α	— а	Α	a a	Α	a a	Α
実施環境等	地元合意			a a	А	a a	А	a a	А	a a	Α	a a	Α
境等				a a		a a		a a		a a		a a	
	事業推進体制			a a	Α	a	Α	a a	Α	a	Α	a	Α
	維持管理体制			а	Α	а	Α	а	Α	а	Α	а	Α
	営農推進体制	• 環境		a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a	А
				a —		a 		a 		a —		a _	
	緊急性			_ O	В	0	Α	0	Α	<u>-</u>	В	<u>-</u>	В
	ストック効果の	の最大化		89. 5%	Α	89. 5%	Α	84. 2%	Α	73. 7%	В	84. 2%	Α

事業名 農業競争力強化農地 (農地整備事	整備事業 業) 予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

, ÷n 🖂												
台部局			東北農政	:局	東北農政	杨	東北農政	局	東北農政	7局	東北農政	7局
			宮城県	;	宮城県	Į	山形県		山形県	ŧ	山形県	
			月崎・清	水	小野田東	部	笹川左岸_	上流	日向中部	部	沖の原	ř.
クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果
		1	0		0		0		0		0	
		2	0		0		0		0		0	
		3	0		0		0		0		0	
項		4	0		0		0		0		0	
		5	0		0		0		0		0	
		6	0		0		0		0		0	
優先酮	2慮事項											
中項目	小項	 目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
			0	А	0	А	0	A	0	A	0	Α
		維持・向	1, 488	А	1, 871	Α	1, 214	A	1, 372	Α	1, 593	А
		スマート										-
食料の安定	の維持・向	等の導入	А	А	А	A	A	Α	А	А	A	Α
供給の確保	Ŧ.	場の割合	87. 9%	Α	90.0%	Α	15. 6%	В	50. 4%	В	79. 7%	Α
		米の生産 コスト	円/60kg	В	円/60kg	В	円/60kg	В	円/60kg	В	円/60kg	В
	産地収益力	の向上	88. 5% 305. 0%	Α	95. 9% 43. 2%	Α	99. 9% 6, 936. 5%	Α	98. 5% 3, 845. 6%	Α	99. 5% 981. 0%	Α
	望ましい農業機造の確	農地利用 集積率	83. 4%	Α	84. 6%	Α	92. 1%	Α	98. 4%	Α	90. 6%	Α
持続的発展	未構造の確立	面的集積 率	100. 0%	Α	100.0%	Α	89. 5%	Α	97. 0%	Α	97. 7%	Α
	農地の確保・	有効利用	100. 0% 2. 0%	В	100. 0% 3. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α
	地域経済への波及効果農業の高付加価値化		832 壬円/ha・年	В	940 壬円/ha・年	В	3,387 壬円/ha·年	Α	4,176 壬円/ha·年	Α	3,471 壬円/ha・年	А
農村の振興			0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	А
多面的機能 の発揮	地域の共同活動		A	Α	A	Α	A	Α	A	Α	A	Α
->514	开能 农		а	۸	a	^	а	^	a	^	a	А
環境への配慮	工巡示		а	^	а		а		а		а	
	景観		а —	Α	а	Α	_	Α	_	Α	а —	Α
			— а		a a		— а		a		a	<u> </u>
関係計画との	連携		— а	Α	— а	Α	— а	Α	<u> </u>	Α	<u> </u>	Α
関係機関との	車堆		а Д	Δ	a Δ	Δ	a Δ	Δ	a Δ	Δ	а 	Α
			a		а	<u> </u>	a		а	<u> </u>	_	A
	777 D 79%		a a	^	a a		a a		a a		a a	
地元合意			а	Α	a a	Α	а	Α	а	Α	a a	Α
事業推進体制			а	А	а	Α	а	А	а	Α	а	Α
維持管理体制			а	А	а	Α	а	Α	а	Α	а	Α
			а		а	<u> </u>	а		а		а	
営農推進体制	• 環境		а	Α	а	Α	а	Α	а	Α	а	Α
緊急性			-	В	_ _	В	-	В	-	В	_ 	В
ストック効果の	カラナル		78. 9%	В	84. 2%	A	84. 2%	A	84. 2%	A	89. 5%	A
	クリストにより 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1	クリストによる評価結果 (クリストによる評価結果 (クリストによる評価 (本事項 (クリストによる評価 (本事項 (クリストによる評価 (本事項 (クリストによる評価 (本事項 (クリストによる評価 (本事項 (クリストによる評価 (本事項 (クリストによる評価 (本事項 (クリストによる評価 (本事項 (本事項 (クリストによる評価 (本事項 (本事項 (本事項 (本事項 (本事項 (本事項 (本事項 (本事項	### 1	日崎・清 クリストによる評価結果	1	月崎・清水 小野田男 プリストによる評価結果	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	日本	月崎・清水	日内・	日本	7 リストによる評価総果

事業名 農業競争力強化農地 (農地整備事	整備事業 業) 予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

													•
評価担当	台部局			東北農政	(局	東北農政	対局	東北農政	:局	東北農政	局	関東農政	 局
都道府!	景			山形県	:	山形県	Į	福島県	:	福島県	Į.	茨城県	
地区名				紫山向山	Ц	清水堰	īk	三穂田中	部	高久田	l	石井来栖	稲田
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
			3	0		0		0		0		0	
必須事	項		4	0	0		0			0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6					0				0	
	優先百	2慮事項								0			
大項目	中項目	小項	 B	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性			0	A	0	Α	0	А	_	В	0	А
			維持・向	1, 651	A	1,612	A	1, 303	A	4, 297	A	1,758	A
	th #k 11 - 7-14		上効果額 スマート	千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年	
	食料の安定	農業生産性 の維持・向	農業技術 等の導入	Α	А	Α	Α	В	В	В	В	А	Α
	供給の確保	上	大区画ほ 場の割合	54. 8%	В	96. 2%	Α	50. 1%	В	45. 4%	В	82. 5%	Α
			米の生産 コスト	10,784 円/60kg	В	11,398 円/60kg	В	18,746 円/60kg	В	13,809 円/60kg	В	8,642 円/60kg	В
有		産地収益力	りの向上	98. 8% 289. 7%	Α	99. 1% 343. 7%	Α	100. 0% 77. 6%	А	100. 0% 100. 0%	Α	99. 6% 949. 1%	Α
効 性		望ましい農	農地利用 集積率	90. 6%	Α	92. 9%	Α	93. 1%	Α	86. 7%	Α	91.0%	Α
		業構造の確 立	面的集積 率	100.0%	А	100.0%	Α	99. 6%	А	90.0%	Α	100.0%	А
		農地の確保・	有効利用	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 14. 0%	Α	100. 0% 1. 0%	В	102. 8% 34. 1%	Α
		地域経済への波及効果農業の高付加価値化		3,509 千円/ha・年	Α	3,130 千円/ha·年	Α	1,342 千円/ha·年	В	1,805 千円/ha·年	Α	3,643 千円/ha·年	Α
	農村の振興			O O	А	0	Α	— —	В	0	А	0	А
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	地域の共同活動		А	A	Α	A	А	A	Α	A	А
	00元年	生態系		a a	А	a a	А	a a	А	a a	А	a a	А
	環境への配慮			— а		a a		— а		<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>
		景観		_ _	Α	_	Α	_ _	Α	_	Α	a —	Α
	BE THE LOS	note 144		a —		a _		a —		a _		a —	
	関係計画との	里 愣		a a	А	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	А
事	関係機関との	連携		А	Α	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α
業の	関係機関との	協議		<u> </u>	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α
実 施	地元合意			а	А	а	Α	а	А	а	Α	а	Α
実施環境等	心儿日志			a a	^	a a		a a	^	a a		a a	
च	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農推進体制	・環境		a a	А	a a	Α	a a	А	a a	А	a a	А
	山灰正是怀即	******		a —		a —		a —		a —	Û	a —	
	緊急性			- 0	В	- 0	В	0	А	0	Α	- 0	В
	ストック効果の	の最大化		84. 2%	А	89. 5%	Α	73. 7%	В	73. 7%	В	94. 7%	Α

事業名 農業競争力強化農地 (農地整備事	整備事業 業) 予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

				1		1		1					
評価担当	当部局			関東農政	(局	関東農政	対局	関東農政	:局	関東農政	局	関東農政	7局
都道府!	杲			茨城県	:	茨城県	Į	茨城県	:	栃木県	Į.	栃木県	ŕ
地区名				根本		瓜連		野田奈川	II	千渡		中谷	
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
			3	0		0		0		0		0	
必須事	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先酉	2慮事項		_		_		_					
大項目	中項目	小項	B	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性			0	A	0	Α	0	A	0	А	0	Α
	, , , , ,		維持・向	1, 621	A	1, 954	A	4, 225	A	1, 468	А	1,507	A
			上効果額 スマート	千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年	
	食料の安定	農業生産性の維持・向	農業技術 等の導入	Α	Α	Α	Α	А	Α	A	Α	Α	Α
	供給の確保	上	大区画ほ 場の割合	74. 1%	Α	100.0%	Α	1. 7%	В	72. 3%	Α	92. 4%	Α
			米の生産 コスト	10, 253 円/60kg	В	10, 297 円/60kg	В	12,544 円/60kg	В	13,019 円/60kg	В	11,094 円/60kg	В
有		産地収益力	りの向上	97.3% 皆増	Α	77.9% 皆増	Α	100. 0% 27. 1%	Α	98. 5% 925. 4%	Α	85. 1% 99. 2%	Α
効性		望ましい農	農地利用 集積率	85. 2%	Α	85. 5%	Α	81. 2%	Α	80. 8%	Α	86. 6%	Α
		業構造の確 立	面的集積 率	98. 5%	Α	100.0%	Α	18. 3%	В	87. 4%	Α	100.0%	Α
		農地の確保・	有効利用	120. 1% 22. 6%	А	134. 8% 30. 9%	Α	100. 0% 0. 0%	В	105. 9% 26. 8%	Α	114. 6% 11. 7%	Α
		地域経済への波及効果農業の高付加価値化		2,827 千円/ha·年	Α	1,070 千円/ha·年	В	4, 982 千円/ha·年	Α	1,145 千円/ha・年	В	1,312 千円/ha·年	В
	農村の振興			0	Α	-	В	0	А	0	Α	0	А
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	·動	В	В	A	Α	A	А	В	В	A	А
		生態系		a a	Α	a a	А	a a	А	a a	А	a a	Α
	環境への配慮	B.40		a a		a		a a	_	a a		a a	<u> </u>
		景観		a —	Α	a —	Α	а —	А	a a	Α	a a	Α
	関係計画との	連携		а —	А	а —	Α	а —	А	а —	А	а —	А
	KINII II C O	CE 103		a a	,,	a a		a a	,,	a a	1	a a	
事	関係機関との	連携		А	Α	А	Α	А	Α	А	Α	Α	Α
業の中	関係機関との	協議		a a	А	— а	Α	a a	А	a a	Α	— а	А
実施環境等	地元合意			a a	А	a a	А	a a	А	a a	А	a a	Α
境等				a		a		a a		a		a	
	事業推進体制			a a	Α	a	Α	a a	А	a	Α	a	Α
	維持管理体制			а	Α	а	Α	а	Α	а	Α	а	Α
	営農推進体制	・環境		a a	А	a a	Α	a a	А	a a	А	a a	А
				a —		a —		а —		a 		a —	
	緊急性			_ O	В	_ O	В	_ O	В	0	Α	_ O	В
	ストック効果	の最大化		84. 2%	Α	78. 9%	В	73. 7%	В	84. 2%	Α	84. 2%	Α

事業名 農業競争力強化農地 (農地整備事	整備事業 業) 予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

				ı				r		1			
評価担当	当部局			関東農政	(局	関東農政	局	北陸農政	局	北陸農政	局	北陸農政	 局
都道府!	- T			群馬県	:	千葉県	Į	新潟県		富山県	Į.	富山県	Ĺ
地区名				吉田		黒部川左岸	第三	千種沖		粟原		舘	
チェッケ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
			3	0		0		0		0		0	
必須事具	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先酉	2慮事項		_		_		_				_	
大項目	中項目	小項	B	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性			0	A	0	Α	0	A	0	А	0	Α
	1 1 1		維持・向	2, 232	A	1,805	A	4, 103	A	3,906	Α	1,613	A
			上効果額スマート	千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年	
	食料の安定	農業生産性の維持・向	農業技術等の導入	А	Α	Α	Α	А	Α	A	Α	В	В
	供給の確保	上	大区画ほ 場の割合	0.0%	В	89. 5%	Α	97. 0%	Α	87. 0%	Α	73. 1%	Α
			米の生産コスト	17,580 円/60kg	В	12,030 円/60kg	В	9,944 円/60kg	В	11,712 円/60kg	В	11,508 円/60kg	В
有		産地収益力	りの向上	85. 1% 183. 0%	Α	93. 7% 103. 4%	Α	99.9% 皆増	Α	100. 0% 635. 0%	Α	69.7% 皆増	Α
効性		望ましい農	農地利用 集積率	56. 2%	В	90. 8%	Α	100. 0%	Α	100.0%	Α	96. 1%	Α
		業構造の確 立	面的集積 率	100. 0%	Α	99. 6%	Α	65. 1%	В	76. 0%	В	98. 2%	Α
		農地の確保・	・有効利用	138. 4% 75. 7%	А	101. 2% 1. 2%	Α	100. 0% 2. 3%	В	100. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	Α
		地域経済への波及効果		8, 587 千円/ha·年	Α	1,564 千円/ha·年	Α	1,761 千円/ha·年	Α	1,320 千円/ha·年	В	795 千円/ha・年	В
	農村の振興	農業の高付加	l価値化	0	Α	0	Α	0	Α	-	В	-	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	·動	A	А	A	Α	A	А	A	Α	A	А
	***************************************	生態系		а	А	a	Α	а	A	a	А	a	А
	環境への配慮	工版术		a a	A	a a	^	a a	A .	a a	^	a a	^
		景観		a a	Α	а —	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
				a a		a	<u> </u>	a a		a a		a a	<u> </u>
	関係計画との	連携		— а	Α	<u> </u>	Α	— а	Α	a a	Α	a a	Α
	関係機関との	a 堆		a A	А	a A	A	a B	В	a A	Α	a A	Α
事業	関係機関との			a	A	a	A	а	A	a	A	а	A
の実施	対応域医との	(7)の c3戈		a a	^	a a		a a		a a		a a	
実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	А	a	Α	a a	Α	a	Α	a	Α
	維持管理体制			a a	А	a	Α	a a	Α	a	Α	a	А
				а		а		а		а		а	
	営農推進体制	・環境		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	緊急性			- 0	A	_	В	_	В	_	В	_	В
				81. 3%	A	89. 5%	A	73. 7%	В	73. 7%	В	73. 7%	В

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

評価担当	台部局			北陸農政	.局	北陸農政	局	北陸農政	局	北陸農政	局	北陸農政	改局
都道府!	 杲			富山県		石川県	Į	石川県		石川県		石川県	Į.
地区名				小坂		尾山		深江・三、	7屋	上山田・下	山田	越路南	部
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結		評価結:	果	評価結果	
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
	_		3	0		0		0				0	
必須事	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0				0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先酮	尼慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目	计侧机未	a+1W	計圖和未	8 +1 W	計価和未	a+1m	計逥和未	計皿	計Ш和未	計皿
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	00	Α	0	Α	0	Α	00	Α
			維持・向 上効果額	1,698 千円/ha·年	Α	1,152 千円/ha・年	Α	1,476 千円/ha·年	Α	1,778 千円/ha·年	Α	1,475 千円/ha·年	Α
		農業生産性 の維持・向	スマート 農業技術 等の導入	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α
	食料の安定 供給の確保	上	大区画ほ場の割合	91. 2%	А	86. 5%	Α	83. 2%	Α	72. 4%	Α	72. 1%	Α
			米の生産 コスト	11,650 円/60kg	В	9,558 円/60kg	Α	9,572 円/60kg	Α	9,022 円/60kg	Α	9, 208 円/60kg	Α
有		産地収益力	の向上	52. 2% 皆増	Α	0. 0% 0. 0%	В	0. 0% 0. 0%	В	0. 0% 0. 0%	В	0. 0% 0. 0%	В
_有 効 性	農業の持続的発展	望ましい農 業構造の確	農地利用 集積率	100.0%	Α	82. 1%	Α	82. 5%	Α	82. 1%	Α	82. 2%	Α
		主	面的集積 率	99. 2%	Α	60.8%	В	63. 1%	В	78. 9%	В	77. 8%	В
		農地の確保・有効利用		100. 0% 0. 0%	Α	91. 9% 1. 6%	В	93. 8% 31. 0%	Α	96. 1% 30. 0%	Α	84. 5% 35. 0%	Α
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1,075 千円/ha·年	В	1,031 千円/ha·年	В	1,351 千円/ha·年	Α	1,365 千円/ha・年	Α	1,357 千円/ha·年	Α
		農業の高付加	価値化	0	Α	0	Α	0	Α	-	В	0	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	А	Α	А	Α	Α	Α	Α	Α	Α	Α
		生態系		a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	А
	環境への配慮			a a		<u> </u>	<u> </u>	— а		<u> </u>		<u> </u>	
		景観		a a	Α	a —	А	а —	Α	а —	Α	a —	Α
	関係計画との	連携		a a	Α	а —	А	а —	Α	а —	А	а —	А
				a a		a a		a a		a a		a a	
事業	関係機関との	連携		А	Α	А	Α	А	Α	А	Α	Α	Α
業の実	関係機関との	劦議		a a	Α	a a	Α	— а	Α	a a	Α	— а	Α
実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a a	А	a a a	Α	a a a	Α	a a	Α	a a a	Α
	維持管理体制			a a a	А	а	Α	a a a	Α	a a a	Α	а	Α
				а		a a		a a a		a a a		a	
	営農推進体制	・環境		а а —	Α	а а —	Α	а а —	Α	а а —	Α	a a —	Α
	緊急性			0	Α	-	В	-	В		В	- 0	В
	ストック効果の	の最大化		89. 5%	А	73. 7%	В	84. 2%	А	78. 9%	В	84. 2%	А

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

評価担当	当部局			北陸農政	.局	北陸農政	大局	北陸農政	:局	関東農政	局	近畿農政	
都道府!	県			石川県	:	福井県	ŕ	福井県	:	長野県	:	滋賀県	Į.
地区名				藤ノ瀬	į	清水山	1	池田中部	邯	諏訪平		馬場・山	 山寺
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	評価結:	果	評価結	果	評価結	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
»	- -		3	0		0		0	0			0	
必須事	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
	優先酮	己慮事項		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目	计侧机未	計画	計逥和木	a+11111	計逥和未	計皿	計Ш和未	計皿	計Ш和未	計皿
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	А	0	Α	0	Α
			維持・向 上効果額	1,634 千円/ha·年	Α	2,306 千円/ha·年	А	1,701 千円/ha·年	Α	2,194 千円/ha·年	Α	2,377 千円/ha·年	А
		農業生産性の維持・向	スマート 農業技術 等の導入	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α	В	В
	食料の安定 供給の確保	上	大区画ほ場の割合	69. 3%	В	95. 5%	Α	94. 6%	Α	50. 2%	В	75. 3%	Α
			米の生産 コスト	9,452 円/60kg	Α	11, 192 円/60kg	В	32, 211 円/60kg	В	10, 249 円/60kg	В	14,091 円/60kg	В
有		産地収益力	りの向上	0.0% 0.0%	В	50. 6% 69. 5%	Α	92.1% 皆増	А	0.0% 0.0%	В	97. 0% 263. 0%	Α
有 効 性		望ましい農業機体の確	農地利用 集積率	81. 1%	Α	90. 1%	А	100. 0%	Α	85. 5%	Α	85. 5%	Α
	農業の 持続的発展	業構造の確立	面的集積 率	60. 8%	В	99. 2%	Α	97. 6%	А	85. 0%	Α	93. 0%	Α
		農地の確保・	·有効利用	88. 8% 9. 0%	Α	114. 6% 0. 5%	Α	128. 0% 29. 8%	Α	100. 0% 0. 0%	В	97. 0% 7. 2%	В
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1, 242 千円/ha・年	В	135 千円/ha・年	В	1,298 千円/ha・年	В	1,917 千円/ha・年	Α	1,439 千円/ha·年	Α
		農業の高付加	価値化	0	Α	0	Α	0	Α	_ _	-	_ O	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α	В	В
		生態系		a a	А	a a	Α	a a	А	а —	Α	a a	Α
	環境への配慮			— а		<u> </u>		a a		<u> </u>		a a	<u> </u>
		景観		a —	А	_ _	Α	_ _	А	_ _	Α	<u>-</u>	Α
	関係計画との	連携		а —	А	а —	Α	a a	А	а —	А	а —	А
	IXIMIT II C VI			a a	•	a a		a a		a a		a a	
事業	関係機関との	連携		А	Α	А	Α	А	А	А	Α	В	В
業の実	関係機関との	流議		a a	Α	— а	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
境 等	事業推進体制			a a	А	a a	Α	a a	А	a a	A	a	Α
	維持管理体制			a a	А	a a	Α	a a	А	a a	А	a	Α
				a a		a		a a		a a		a	<u> </u>
	営農推進体制	• 環境		а а —	Α	a a	Α	а а —	Α	а а —	Α	а а —	Α
	緊急性			 	В	0	Α	_ _ O	В	_ _ O	В	0	Α
	ストック効果の	の最大化		73. 7%	В	89. 5%	А	84. 2%	А	72. 2%	В	68. 4%	В

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助

	. += =			>= 46 db =1		1		1	7.0	l		l .====	
評価担当				近畿農政		中国四国農		中国四国農		中国四国農		中国四国農	
都道府!				兵庫県	:	鳥取県	Į	島根県		島根県	ŧ .	島根県	<u> </u>
地区名				入野 2 排	切	淀江		飯梨		琴麓・野	·萱	山下	
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結果	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果	評価結:	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0	0			0	
×	-		3	0		0		0		0		0	
必須事具	貝		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	-
			6	0		0		0		0		0	
	優先酉	2慮事項											
大項目	中項目	小項	目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		0	А	0	А	0	А	0	А	0	Α
			維持·向 上効果額	2, 574	A	1, 487	А	1,830 千円/ha·年	A	1, 494	A	1, 533	А
		ette alle et une tet	スマート	千円/hA・年		千円/ha・年		1		千円/ha・年	_	千円/ha・年	
	食料の安定	農業生産性 の維持・向 上	農業技術等の導入	А	Α	Α	Α	Α	A	A	Α	A	Α
	供給の確保	_	大区画ほ場の割合	9.0%	В	99.0%	Α	76. 9%	Α	12. 3%	В	50. 4%	В
			米の生産 コスト	15,091 円/60kg	В	10, 316 円/60kg	В	8,784 円/60kg	Α	10, 662 円/60kg	В	10, 542 円/60kg	В
有		産地収益力	りの向上	99. 1% 228. 0%	Α	100.0% 皆増	Α	99. 9% 10, 344. 9%	Α	51. 5% 2, 546. 1%	Α	95. 0% 360. 0%	Α
効 性	曲番の	望ましい農 業構造の確	農地利用 集積率	86. 6%	Α	88. 5%	Α	100.0%	Α	100.0%	Α	96. 7%	Α
		立 二	面的集積 率	100. 0%	Α	100.0%	Α	98. 4%	Α	81.6%	Α	82. 7%	Α
	農地の確保		·有効利用	138. 3% 81. 7%	Α	100. 0% 0. 0%	Α	101. 6% 1. 6%	Α	106. 5% 6. 5%	Α	100. 0% 0. 0%	В
		地域経済への波及効果		4,550 千円/hA・年	Α	535 千円/ha・年	В	1,487 千円/ha·年	А	794 千円/ha・年	В	166 千円/ha・年	В
	農村の振興	農業の高付加	価値化	0	А	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	·動	A	А	В	В	A	А	A	Α	A	Α
	->514	生態系		a a	A	a a	А	a a	Α	a a	А	a a	А
	環境への配慮	工心水		а		_		а		а		а	
		景観		a a	Α	a a	Α	а — —	Α	а —	Α	а —	Α
				a a		a		a a		<u> </u>		a	<u> </u>
	関係計画との	連携		— а	Α	a a	Α	— а	Α	a	Α	a	Α
_	関係機関との	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		a A	A	a A	A	a A	A	a A	A	a A	Α
事業の	関係機関との			a	A	а	A	a	A	_	A	а	A
の 実 施	対が展判との	UNU CHIX		a a		a a	^	a a		a a	^	a a	
実施環境等	地元合意			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
等	事業推進体制			a a	Α	a	Α	a a	Α	a	Α	a	Α
	維持管理体制			а	А	а	А	а	А	а	Α	а	Α
				a a		a	<u>. </u>	a a		a		a	
	営農推進体制	・環境		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	緊急性			<u> </u>	A	<u> </u>	A	_ _		_		_	
		0 = + //·		00 50/		04.20/		100.00/		- 02 20/		77.00/	
	ストック効果	の最大化		89. 5%	Α	84. 2%	Α	100.0%	Α	83. 3%	Α	77.8%	В

事業名 農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-------------------------------	------	------------------

評価担当	当部局			九州農政	(局	九州農政	(局	九州農政	(局	九州農政	:局
都道府!	果			熊本県	:	宮崎県	:	宮崎県	:	宮崎県	:
地区名				藤井・日	置	高木古田第	第1	沖田第二	2	新田西	
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結:	果	評価結:	果	評価結	果
			1	0		0		0		0	
			2	0		0		0		0	
»			3	0		0		0		0	
必須事			4	0		0		0		0	
			5	0		0		0		0	
			6	0		0		0		0	
	優先酮	尼慮事項		57/T/+ P	== /m	57./T./st III	== /m	57 / Tr 4+ III		57./Tr./+ III	50. /mr
大項目	中項目	小項	目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		00	Α	0	А	00	А	0	Α
			維持・向 上効果額	1, 284 千円/ha·年	Α	2,817 千円/ha·年	А	2, 216 千円/ha·年	А	3, 496 千円/ha·年	А
		農業生産性	スマート 農業技術	А	А	А	А	В	В	А	А
	食料の安定 供給の確保	の維持・向 上	等の導入 大区画ほ	84. 2%	А	66. 0%	В	3. 3%	В	4. 2%	В
	DOME OF REPR		場の割合	10, 800	В	11, 640	В	11, 640	В	11, 596	В
		産地収益力	コスト Iの向ト	円/60kg 78.5%	Α	円/60kg 82.9%	Α	円/60kg 56.6%	A	円/60kg 92.0%	A
有 効		望ましい農	農地利用	1, 273. 9% 80. 4%	A	3, 016. 0% 96. 8%	A	172. 6% 67. 6%	В	390. 0% 70. 8%	В
性	農業の 持続的発展	業構造の確立	集積率 面的集積	0.0%	В	99. 4%	A	86. 9%	A	75. 5%	В
			率 右効利田	200. 0% 45. 0%	A	200. 0%	A	199. 4%	A	190. 5%	A
		地域経済への	農地の確保・有効利用			99. 4% 11, 693	A	79. 5% 2, 609	A	57. 0% 18, 269	A
	農村の振興			千円/ha·年 A		千円/ha・年		千円/ha・年		千円/ha・年	
	多面的機能	農業の高付加		0	В .	0	Α .	0	Α .	0	A
	の発揮	地域の共同活		A a	Α	A A		A A		A a	Α
	環境への配慮	生態系		a —	Α	а —	Α	a —	А	a –	Α
	3x 5t 107 at 100	景観		a a —	Α	a a	Α	a a —	Α	a a	Α
				a		a		a		a	
	関係計画との	連携		_ a	Α	a	Α	a	А	a	Α
事	関係機関との	連携		b A	А	a A	А	a A	A	a A	А
業の	関係機関との	劦議		а	А	а	В	а	A	а	А
業の実施環境等	地元合意			a a	Α	b a	Α	a a	A	a a	А
境	地儿口总			a a	A	a a		a a	A	a a	^
4	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農推進体制	・環境		a a a	Α	а а а —	Α	а а а —	А	а а а —	Α
	緊急性			- 0	В	-	В	- 0	В	0	Α
	ストック効果の	の最大化		78. 9%	В	84. 2%	Α	73. 7%	В	78. 9%	В
	ストック効果の	の最大化		78. 9%	В	84. 2%	Α	73. 7%	В	78. 9%	В

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (草地畜産基盤整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	-------------------------------	------	------------------

評価担当	台部局			畜産局)
都道府!	県			北海道	į
地区名				計根別で	有
チェッ	クリストによ	評価結:	 果		
			1	0	
			2	0	
必須事:	r T		3	0	
必須 事	垻		4	0	
			5	0	
			6	0	
	T	優先配慮事項		評価結果	評価
大項目	中項目	小項目			
効率性	事業の経済性	・効率性		00	Α
	食料の安定	農業生産性の維持・向上	維持・向	2. 67	В
	供給の確保	及水工注注57年19	上効果額	千円/頭・年	
有	農業の	望ましい農業構造の確立	担い手農 家割合	100. 0%	Α
効 性	持続的発展	農地の確保・有効利用		0 0 -	Α
	農村の振興	地域経済への波及効果		22.25 千円/頭・年	В
	多面的機能 の発揮	環境機能の維持・増進		2.80 千円/頭·年	В
	環境への配慮	生態系		а а —	Α
	環境への配慮	景観		a a —	Α
	関係計画との	連携		а а а	Α
事	関係機関との	 流議		— а b	В
業の実施環境	地元合意			а а а	A
境等	事業推進体制			а а а	А
	維持管理支援		a a —	А	
	緊急性		0	Α	
	ストック効果(の最大化		72. 7%	В

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助	
-----	--------------	------	------------------	--

評価担当	台部局			農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局
都道府!				北海	 道	北海	 道	北海	 道	北海		北海	道
地区名				帯広かわ	にし1	川西中央	2 – 1	北見豊	郷 2	端野協利	川向	西達	布
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価系	吉果	評価約		評価約		評価約		評価糸	吉果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
31.75 ± 1	-		3	0	0		0			0		0	
必須事			4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
優先配	慮事項	1		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	[]										
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0 -	В	0 -	В	0 -	В	0 -	В
		農業生産性の維	維持・向上効 果額	522 千円/h a · 年	В	479 千円/ha· 年	В	422 千円/ha・ 年	В	585 千円/ha・ 年	В	640 千円/ha· 年	В
	食料の安定	持・向上	省力化技術の 導入	Α	Α	В	В	В	В	В	В	В	В
	供給の確保	産地収益力の向	高収益作物の 割合	83. 6% 23. 8%	Α	90. 6% 24. 6%	А	94. 8% 19. 9%	А	92. 9% 24. 4%	Α	92. 6% 13. 6%	А
		上	高収益作物の 作付率	_	-	_	-	_	_	_	-	_	-
		望ましい農業構造	造の確立	92. 1%	Α	99. 5%	А	100.0%	А	100.0%	Α	90. 3%	А
		農地の確保・有効	1	100. 0% 0. 0%	В	100. 0% 0. 0%	А	99. 6% 0. 0%	В	99. 8% 0. 0%	Α	99. 8% 0. 0%	Α
有 効 性	農業の 持続的発展		緊急性を踏ま えた更新等整 備	-	-	_	-	_	-	А	Α	Α	А
		農業生産基盤の 保全管理	施設の健全性 を踏まえた更 新等整備	_	-	_	_	_	_	А	Α	А	А
			施設の重要度 を踏まえた更 新等整備	_	-	_	-	-	-	А	Α	А	А
		地域経済への波見	及効果	429 千円/h a · 年	В	432 千円/h a · 年	В	408 千円/ha· 年	В	641 千円/ha・ 年	В	465 千円/ha· 年	В
	農村の振興	農業の高付加価値	直化	Α	Α	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α
		再生可能エネルニ	ギーの導入	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動		А	Α	А	Α	А	А	А	Α	А	А
	環境への配慮	生態系		а а —	Α	а а —	Α	а а —	Α	а а —	Α	а а —	А
	THE MA	景観		а а —	Α	а а —	А	а а —	А	а а —	Α	а а —	А
	関係計画との	連携		a — a a a	Α	a — a — a	А	a - a a	А	a - a a	Α	a - a - a	А
事業	関係機関との	協議		a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α	_ a	Α
業の実施環境	地元合意			a a a	Α	а а а	А	а а а	А	а а а	Α	a a a	А
境 境 等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
	維持管理体制			a a	Α	a a	А	a a	А	a a	Α	a a	А
	営農支援体制	・環境		а а а а	Α	a a a —	А	a a a —	Α	a a a —	Α	a a a —	А
	緊急性			Α	Α	А	Α	_	-	_	-	_	П
	ストック効果 性・有効性等	の最大化に向けた の確保	事業の効率	75. 0%	В	68. 8%	В	60. 0%	В	72. 2%	В	72. 2%	В

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助	
-----	--------------	------	------------------	--

評価担当	4部局			農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局
都道府!				北海	 道	北海		北海	 道	北海	 道	北海	道
地区名				登別	il	東音	ß	津別	2	音稲	 府	西中省	更
チェック	クリストによ	る評価結果		評価系	吉果	評価約		評価約		評価約	吉果	評価糸	吉果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
	_		3	0		0		0		0		0	
必須事功	貝		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
優先配	憲事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目										
効率性	事業の経済性	・効率性		0	В	0 -	В	0 -	В	O -	В	0 -	В
		農業生産性の維	維持・向上効 果額	398 千円/ha· 年	В	273 千円/ha· 年	В	503 千円/ha· 年	В	77 千円/ha· 年	В	247 千円/ha· 年	В
	食料の安定	持・向上	省力化技術の 導入	_	-	-	-	-	-	-	-	В	В
	供給の確保	産地収益力の向	高収益作物の 割合	-	-	-	_	-	-	_		87. 7% 16. 4%	А
		上	高収益作物の 作付率	-	-	_	-	-	_	_	-	-	-
		望ましい農業構造	造の確立	_	-	_	_	_	_	_	-	99. 1%	Α
		農地の確保・有効	肋利用	-	-	_	-	_	-	_	_	100. 0% 0. 0%	А
有効性	農業の 持続的発展		緊急性を踏ま えた更新等整 備	А	Α	А	А	А	А	А	Α	А	А
		農業生産基盤の 保全管理	施設の健全性 を踏まえた更 新等整備	А	Α	А	А	А	А	А	Α	А	А
			施設の重要度 を踏まえた更 新等整備	А	Α	А	А	А	А	А	Α	А	А
		地域経済への波見	及効果	-	-	-	-	-	-	_	-	342 千円/ha· 年	В
	農村の振興	農業の高付加価値	直化	А	Α	А	Α	А	А	А	Α	А	А
		再生可能エネルニ	ギーの導入	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動		_	-	_	-	_	-	_	-	А	А
	環境への配慮	生態系		а а —	Α	а а —	Α	а а —	А	а а —	Α	а а —	А
		景観		a a	Α	а а —	А	а а —	А	a a —	Α	а а —	А
	関係計画との	重携		a — a a a	А	a — a a	А	a - a a	А	a — a a	А	a - a - a	А
事業	関係機関との	加護		a a a	А	a a a	А	a a a	А	a a a	А	a b	В
事業の実施環境	地元合意			a a a	Α	a a a	А	a a a	А	a a a	Α	a a a	А
環 境 等	事業推進体制			a a	А	a a	А	a a	А	a a	А	a a	А
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制	・環境		a a a	Α	a a —	А	а а а —	А	a a —	Α	а а а —	А
	緊急性			_	-	_	-	_	-	_	-	_	-
	ストック効果(性・有効性等)	の最大化に向けた の確保	事業の効率	75. 0%	В	75. 0%	В	75. 0%	В	75. 0%	В	72. 2%	В

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助	
-----	--------------	------	------------------	--

評価担当	台部局			農村振	興局	農村振	興局	農村振	興局	関東農	政局	近畿農	政局
都道府!				北海	 道	北海	 道	北海	 道	茨城	 県	滋賀	県
地区名				新田	3	美蔓高	5台	片無	 去	若	茨城県		西
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価糸		評価約	吉果	評価約	吉果	評価約			吉果
	, , , , , , , , ,		1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
	_		3	0		0		0		0		0	
必須事	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
優先配	慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	目	計画和木	штш	計画和木	втіш	計画和未	вт іш	計画和未	штш	計画和末	ш
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0 –	В	0 –	В	0	Α	0	Α
		農業生産性の維	維持・向上効 果額	250 千円/h a · 年	В	243 千円/h a · 年	В	85 千円/h a・ 年	В	2, 231 千円/h a · 年	Α	441 千円/ha・ 年	В
	食料の安定	持・向上	省力化技術の 導入	А	Α	В	В	-	-	А	Α	_	-
	供給の確保	産地収益力の向	高収益作物の 割合	77. 1% 15. 7%	В	85. 9% 18. 1%	А	_	_	99. 6% 202. 3%	Α	_	-
		上	高収益作物の 作付率	-	-	-	-	-	-	-	-	_	-
		望ましい農業構造	造の確立	95. 5%	А	94. 1%	А	_	-	72. 9%	В	_	-
		農地の確保・有効	効利用 緊急性を踏ま	100. 0% 0. 0%	В	100. 0% 0. 0%	А	-	-	157. 1% 60. 8%	Α	_	-
有 効 性	19 49CH 3 7C / X		えた更新等整 備	А	Α	А	А	А	Α	_	-	А	А
		農業生産基盤の 保全管理	施設の健全性 を踏まえた更 新等整備	В	В	А	А	А	Α	_	-	А	А
			施設の重要度 を踏まえた更 新等整備	В	В	А	А	А	А	-	-	В	В
		地域経済への波及	及効果	543 千円/h a · 年	В	364 千円/ha· 年	В	_	-	4,771 千円/ha· 年	Α	333 千円/h a · 年	В
	農村の振興	農業の高付加価値	直化	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α	_	-
		再生可能エネルニ	ギーの導入	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動		А	Α	А	А	_	-	В	В	_	-
	環境への配慮	生態系		a a —	Α	а а —	А	а а —	Α	а а —	Α	а а а	Α
	TO TO TO THE	景観		а а —	Α	а а —	А	а а —	Α	а а а	А	a — —	А
	関係計画との	連携		a — a a a	Α	a a a	А	a — a a	А	a - a - a	Α	a — a a	А
事業の	関係機関との	協議		_ a	Α	a b	В	a a	А	— а	Α	— а	А
の実施環境	地元合意			a a a	Α	a a a	А	а а а	А	а а а	Α	a a a	А
環境等	事業推進体制			a a	А	a a	А	a a	А	a a	Α	a a	А
	維持管理体制			a a	Α	a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制	· 環境		a a —	А	a a a —	А	a a a —	А	a a a —	Α	a a a —	А
	緊急性			_	-	_	-	-	-	А	Α	_	-
	ストック効果(性・有効性等)	の最大化に向け <i>た</i> の確保	事業の効率	61.1%	В	72. 2%	В	75. 0%	В	81.3%	Α	66. 7%	В

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助	
-----	--------------	------	------------------	--

評価担当	4部局			中国四国	農政局	九州農	政局	九州農	政局	九州農	政局	九州農	政局
都道府!	 杲			徳島	県	長崎		長崎	県	宮崎!	県	鹿児島	:県
地区名	-			上板 2 期	1 地区	長田東	部	中原・	寺中	汀平箕	<u> </u>	而級	B
	クリストによ	ス 証価結里		評価組	-	評価約		評価約			江平第 1 面縄 評価結果 評価結		
7 ± 7	7771166		1		一 木		1×	<u>ат іш лі</u>	- X	<u>ат іш лі</u>	- X	or IIII 和 不	
			2	0		0		0		0		0	
			3	0		0		0		0		0	
必須事:	項		4	0		0		0		0		0	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
優先配	憲事項		I .	== /= /+ =	57. /W	== /= /+ P	57. /mr	57./T/ch P	5T: /TF	== /= /+ P	5T: /TF	== /# /+ P	50. /m
大項目	中項目	小項	[]	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	А	0	Α	0	Α
			維持・向上効 果額	1,016 千円/ha・	Α	3,448 千円/ha・	Α	3,118 千円/ha・	Α	3,197 千円/ha・	Α	3,727 千円/ha・	А
		農業生産性の維持・向上	省力化技術の	<u>年</u> —	_	年 A	A	年 A	A	年 A	А	年 A	A
	食料の安定 供給の確保		高収益作物の	_	_	88. 6%	А	100.0%	A	69. 2%	Α	77. 2%	А
		産地収益力の向 上	高収益作物の	_	_	173. 2% —	_	147. 2% —	_	119. 8%	_	1022. 1% 36. 6%	A
		望ましい農業構造	作付率	_		88. 4%	А	74. 6%	В	68. 1%	В	- 30. 0 ₀	_
		農地の確保・有効		_		133. 1%		159. 6%		170.0%		99. 0%	
_		辰地の唯体・有名	緊急性を踏ま	_	_	96. 0%	А	77. 8%	А	24. 0%	А	1.0%	В
有 効 性	農業の持続的発展		えた更新等整備	А	Α	-	-	_	-	-	-	_	-
		農業生産基盤の 保全管理	施設の健全性 を踏まえた更 新等整備	А	Α	-	-	_	-	-	-	_	-
			施設の重要度 を踏まえた更 新等整備	А	А	-	-	-	-	-	-	-	-
		地域経済への波及	及効果	2,443 千円/ha・ 年	Α	2,594 千円/ha· 年	Α	13,115 千円/ha· 年	Α	10,532 千円/ha· 年	Α	5,485 千円/ha· 年	Α
	農村の振興	農業の高付加価値	直化	А	Α	А	Α	В	В	А	Α	А	Α
		再生可能エネルニ	ギーの導入	В	В	В	В	В	В	В	В	А	А
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動		А	Α	В	В	В	В	В	В	А	Α
		生態系		b a b	В	а а а	Α	a a a	Α	a a —	Α	a a —	Α
	環境への配慮	景観		a —	A	a a	A	a a a	A	a a	A	a a	A
				— а		a a		a a		— а		— а	
	関係計画との	連携		— а —	Α	— а —	А	— а —	Α	— а —	Α	a a a	А
事業	関係機関との	力議		a a a	Α	a a a	А	a a a	А	а — а	Α	а — а	А
業の実施	地元合意			a a	А	a a	А	a a	А	a a	А	a a	В
実施環境等	事業推進体制			a a a	А	a a a	А	a a a	А	a a a	А	b a a	А
47	#			a a	А	a a	А	a a	А	a a	Α	a a	А
	営農支援体制	・環境		a a a	А	a a a	А	a a a	А	a a a	А	a a a	А
	緊急性				-		-	_	-	A	А	A	А
	ストック効果(性・有効性等)		事業の効率	85. 7%	А	86. 7%	А	73. 3%	В	81.3%	Α	93. 8%	А
	正 5%正寸(PE IT						<u> </u>				<u> </u>	

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当	4部局			沖縄総合	事務局	沖縄総合	事務局	沖縄総合	事務局	沖縄総合	事務局
都道府!	#			沖縄	県	沖縄	県	沖縄	県	沖縄	県
地区名				長非	<u>.</u>	ツンフ	グ	高阿良		伊野田	申
チェッケ	チェックリストによる評価結果 1 2				吉果	評価約	ま果 ままま こうしん	評価糸	吉果	評価系	吉果
			1	0		0		0		0	
			2	0		0		0		0	
»	-		3	0		0		0		0	
必須事功	貝		4	0		0		0		0	
			5	0		0		0		0	
			6	0		0		0		0	
優先配」	慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項	[目	II IMPLIA	11 Jan	II IMPLA	μη <u>μ</u>	n minuse	n im	II IMPLIA	11 Jul
効率性	事業の経済性	・効率性		0	В	0 –	В	0 -	В	0	В
		農業生産性の維 持・向上	維持・向上効 果額	1,931 千円/ha· 年	Α	1,876 千円/ha・ 年	Α	1,982 千円/ha· 年	А	2, 166 千円/h a · 年	Α
	食料の安定	14 - In) T	省力化技術の 導入	В	В	В	В	В	В	В	В
	供給の確保	産地収益力の向	高収益作物の 割合	53. 9% 73. 3%	Α	51. 7% 71. 5%	Α	53. 4% 70. 3%	Α	16. 5% 4, 472. 1%	В
		上	高収益作物の 作付率	-	-	-	-	-	-	-	-
		望ましい農業構造	造の確立	64. 9% 11. 3%	В	56. 7% 11. 3%	В	60. 4% 11. 3%	В	56. 5%	В
		農地の確保・有効	肋利用	105. 4% 5. 4%	Α	105. 2% 5. 2%	Α	105. 5% 5. 5%	А	106. 0% 6. 0%	Α
有効性	有 機業の 持続的発展		緊急性を踏ま えた更新等整 備	I	-	-	_	-	-	I	_
		農業生産基盤の 保全管理	施設の健全性 を踏まえた更 新等整備	-	-	_	_	-	_	-	-
			施設の重要度 を踏まえた更 新等整備	_	-	_	_	_		_	-
		地域経済への波見	及効果	5,313 千円/ha· 年	Α	5,342 千円/ha· 年	Α	5,140 千円/h a · 年	А	5, 522 千円/h a · 年	Α
	農村の振興	農業の高付加価値	直化	А	А	А	А	А	А	А	А
		再生可能エネルニ	ギーの導入	В	В	В	В	В	В	В	В
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動		А	Α	А	Α	А	А	А	Α
	環境への配慮	生態系		a a —	Α	а а —	Α	а а —	А	a a	А
	采克·(0) 配應	景観		а а —	Α	а а —	Α	а а —	Α	а а —	А
	関係計画との	車携		a a a —	Α	a a —	А	a a a	А	a a a	А
事業	関係機関との	劦議		а — а	Α	а — а	Α	а — а	Α	а — а	А
事業の実施環境等	地元合意			a a a	Α	a a a	Α	a a a	Α	a a b	В
環境等	事業推進体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a b	В
	維持管理体制			a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	営農支援体制	·環境		a b a	В	a b a —	В	a b a —	В	a b a	В
	緊急性			А	Α	А	Α	А	Α	А	А
	ストック効果(性・有効性等)	の最大化に向けた の確保	事業の効率	68. 8%	В	68. 8%	В	68. 8%	В	62. 5%	В

事業名農地中間管理機構			情関連農地整備事業 予算科		I	農業競争力強化基盤整備事業費補助								
評価担当	価担当部局 東北農政局 東北農政局 北陸農政局 北陸農政局				東海農政	東海農政局								
都道府	邻道府県			秋田県	:	福島県		新潟県		新潟県		三重県		
地区名				新興		梁取		西中新井	·田	中家・池平		栄		
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結果	果	評価結	果	評価結:	果	評価結:	果	評価結:	果	
			1	0		0		0		0		0		
			2	0		0		0		0		0		
必須事	項		3	0		0		0		0		0		
			4	0		0		0		0		0		
			5	0		0		0		0		0		
	優先酮	己慮事項												
大項目	中項目	小項	I	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
効率性	事業の経済性	・効率性		0	Α	0	Α	0	А	0	А	0	Α	
			維持・向 上効果額	1,766 千円/ha·年	Α	2,396 千円/ha·年	Α	2,583 千円/ha·年	Α	2,296 千円/ha·年	А	2,853 千円/ha·年	Α	
		農業生産性 の維持・向	スマート 農業技術 等の導入	A	А	А	А	А	Α	А	А	А	Α	
	食料の安定 供給の確保	食料の安定 Ⅰ μ		大区画ほ 場の割合	83. 1%	Α	90. 8%	Α	85. 0%	Α	25. 3%	В	85. 4%	А
			米の生産 コスト	8,479 円/60kg	Α	9,410 円/60kg	Α	11,712 円/60kg	В	10,002 円/60kg	В	10,136 円/60kg	В	
右		産地収益フ	カの向上	90. 4% 198. 7%	Α	98. 9% 67. 6%	Α	52.7% 皆増	Α	99. 3% 8, 250. 3%	Α	100.0% 皆増	Α	
有 効 性		望ましい農	農地利用 集積率	94. 1%	Α	91. 6%	Α	100.0%	Α	100.0%	Α	85. 9%	Α	
	農業の 持続的発展	業構造の確 立	面的集積 率	97. 6%	Α	90. 6%	Α	100. 0%	Α	100.0%	А	99. 6%	А	
		農地の確保	・有効利用	100. 0% 8. 4%	Α	100. 0% 14. 5%	Α	105. 7% 5. 7%	Α	100. 0% 2. 7%	А	105% 15. 9%	Α	
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,387 千円/ha·年	Α	3,595 千円/ha・年	Α	1,596 千円/ha·年	А	1,647 千円/ha・年	А	1,449 千円/ha·年	Α	
	展刊の派典	農業の高付加価値化		00	А	00	Α	00	Α	00	А	00	А	
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	А	Α	А	Α	А	Α	А	А	А	А	
	煙袋 の可食	生態系		а а —	Α	a a b	В	а а а	Α	a a a	А	a — —	Α	
	環境への配慮	景観		a a —	Α	a _ _	Α	a _ _	Α	a a a	Α	a _ _	Α	
	関係計画との	連携		a — a	А	a b a	А	а — а	А	а — а	А	а — а	А	
事	事 関係機関との協議		а —	A	b a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
*				a a		a a		a a		a a		a a		
施環	地元合意			a a	A	a a	Α	a a	Α	a a	A	a a	Α	
境 等	事業推進体制			a a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А	a a	Α	
	維持管理体制	維持管理体制			Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
	営農推進体制	• 環境		a a —	Α	а а а —	Α	а а а —	Α	а а а —	А	a a a	Α	
	緊急性			0	Α	-	В	0	Α	-	В	-	В	
	ストック効果の	の最大化		100.0%	Α	88. 9%	Α	94. 4%	Α	83. 3%	А	88. 9%	А	

事業名	農地中間管理機構関連農地整備事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	------------------	------	------------------

評価担当	当部局			九州農政	.局	九州農政局		
都道府!	県			福岡県	:	鹿児島県		
地区名				甲田		大田		
チェッ	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結	果	
			1	0		0		
			2	0		0		
必須事	項		3	0		0		
			4	0		0		
			5	0		0		
	優先酉	尼慮事項						
大項目	中項目	小項	目	評価結果	評価	評価結果	評価	
効率性	事業の経済性	・効率性		- 0	В	0	Α	
			維持・向 上効果額	7,614 千円/ha·年	Α	1,604 千円/ha·年	Α	
		農業生産性の維持・向	スマート 農業技術 等の導入	А	А	А	А	
	食料の安定 供給の確保	上	大区画ほ 場の割合	-	-	91. 5%	Α	
			米の生産 コスト	_	-	10,560 円/60kg	В	
有		産地収益力	の向上	100. 0% 516. 7%	Α	56.1% 皆増	Α	
有 効 性		望ましい農業構造の確	農地利用 集積率	89. 9%	Α	84. 2%	Α	
	農業の 持続的発展	未伸延の唯立	面的集積 率	90. 9%	Α	100.0%	Α	
		農地の確保・	有効利用	_ _	-	116. 0% 3. 0%	Α	
	農村の振興	地域経済への	波及効果	10,895 千円/ha·年	Α	2,046 千円/ha·年	Α	
	展刊 07 派央	農業の高付加	価値化	00	А	00	А	
	多面的機能 の発揮	地域の共同活	動	А	А	А	А	
	理性, の可虚	生態系		a a —	Α	а а —	Α	
	環境への配慮	景観		a a A		a a —	Α	
	関係計画との	連携		a — a a	А	a — a a	A	
事業	関係機関との	協議		— а	А	— а	А	
の実施環境	地元合意			a a	Α	a a a	А	
境等	事業推進体制			a A a		a C	В	
	維持管理体制			a a	Α	a A		
	営農推進体制	・環境		a a a a	А	a b B a —		
	緊急性			_ _	-			
	ストック効果の	の最大化		92. 9%	Α	88. 2%	Α	

事業名 中山間地域農業農村総合整備事業 予算科目 中山間総合整備事業費補助

評価担当	部局	関東農政局			
都道府県		静岡県			
地区名		小山			
チェック	フリストによ	る評価結果		評価結	果
		0			
		0			
	_	0			
必須事項	負	0			
			5	0	
			6	0	
	優先酮	尼慮事項		57 (T) (A) ED	8.T. (m.
大項目	中項目	小項	I	評価結果	評価
効率性	事業の	経済性・効率	性	0	А
			維持・向 上効果額	1,688 千円/ha·年	
	食料の安定供 給の確保	農業生産性の維持・向	スマート 農業技術 等の導入	Α	А
		上	地域の所 得確保の 取組	А	Α
有効性		産地収益力	刀の向上	100. 0% 30. 7%	Α
1799111	農業の持 続的発展	望ましい農 業構造の確 立	農地利用 集積率	4. 8%	В
	принадиля	農地の確保・	有効利用	114. 1% 7. 1%	
	農村の振興	地域経済への	波及効果	1, 157 千円/ha·年	
	6-1110	農業の高付	加価値化	0	Α
	多面的機 能の発揮	地域の共	同活動	А	Α
	環境への配慮	生態	系	а а —	Α
	SKOB - Jacobsk	景御	Į.	a a —	А
	関係	計画との連携	а а а	А	
事業の実施環	関係	機関との協議		a a	
境等		地元合意		а а а	Α
	事	F業推進体制		a a	Α
	維	持管理体制		a a	Α
	営農	推進体制・環境	竟	a b a —	В
事業の		緊急性		- 0	В
実施環境等	ストッ	ク効果の最大	化	75. 0%	

事業名 農村整備事	業(農業集落排水施設整備事業)	予算科目	農村整備事業費補助
-----------	-----------------	------	-----------

		ı								
評価担当	評価担当部局 東北農政局									
都道府!	県	山形県								
地区名			三瀬							
チェッ	クリストによ	る評価結果	評価結	果						
		1	0							
		2	0							
		3	0							
必須事	項	4	0							
		5	0							
		6	0							
		L 七配慮事項								
大項目	中項目	小項目	評価結果	評価						
効率性	事業の経済性	<u> </u> ・効率性	0	А						
	農業の 持続的発展	自然循環機能の維持増進	0.0%	В						
有効	曲社の振岡	生活インフラの保全・管理	_ _ _	_ _ _						
性	農村の振興	農村の生活環境の整備	A A —	A A —						
	多面的機能 の発揮	地域の共同活動	А	Α						
	環境への配慮	生態系	a a	Α						
	采克·0010周	景観	a	Α						
事業の	関係計画との	車携	а а а — с а	В						
の 実 施	関係機関との	А	Α							
ル環 境	地元合意	a a	Α							
等	事業推進体制		a a a	Α						
	維持管理体制		a a	Α						
	緊急性	災害発生時の影響	10	В						
		被害の発生頻度	-	-						
	ストック効果	の最大化	70.0%	В						

事業名 農	è村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助
----------	-------------------	------	---------------

評価担当	以 郊民			東北農政	7 B	東北農政	7 E	関東農政	7 E	関東農政	t E	北陸農政	h 民
								千葉県		長野県		富山県	
都道府				山形県		山形県 最上川下流左岸							
地区名	A 11 7 1 1- 1-	フ 証 / 正 公 田		山寺堰		(京田川		松崎第.		木島		打尾谷た	
チェツ	クリストによ	る評価結果	1	評価結	朱	評価結	未	評価結	未	評価結	未	評価結	未
			2	0		0		0		0		0	
			3	0		0		0		0		0	
必須事	項		4	0		_		_		_		_	
			5	0		0		0		0		0	
			6	0		0		0		0		0	
優先配	慮事項			57./T/+ P	==:/m	57./T.4+ III	==: /m:	/	=ar.tar	57./T/+ P	=ar.tar	== /= /+ P	Eas fair
大項目	中項目	小項目		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
効率性	事業の経済性	・効率性		0 0	А	0 0	Α	0 0	Α	0 0	Α	0 0	Α
		農業生産性の維持	・向上	280	Α	△4.7 千円/ha·年	В	49	В	20	В	326	Α
	食料の安定 供給の確保	産地収益力の向上		千円/ha·年 81.5%	A	0.0%	В	千円/ha·年 0.0%	В	千円/ha·年 0.0%	В	千円/ha·年 0.0%	В
			0 Th +	0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	
	農業の	望ましい農業構造	の惟立	56. 2% 102. 0%	В	80. 8% 102. 0%	A	41. 1% 100. 0%	Α	27. 9% 100. 0%	В	78. 0% 100. 0%	Α
	持続的発展	農地の確保・有効	利用	0.0%	Α	0.0%	Α	0.0%	В	0.0%	В	0.0%	В
有効		農業生産基盤の保	全管理	267 千円/ha·年	В	449 千円/ha·年	В	549 千円/ha·年	Α	2,533 千円/ha·年	Α	173 千円/ha·年	В
性		農村の生活環境の整備		415 千円/ha·年	Α	178 千円/ha·年	В	21 千円/ha·年	В	718 千円/ha·年	Α	3,727 千円/ha·年	Α
	農村の振興	地域経済への波及	効果	879 千円/ha·年	А	22 千円/ha·年	В	187 千円/ha·年	В	128 千円/ha·年	В	816 千円/ha·年	В
		農業への高付加価	値化	0	А	— —	_	0	Α	- O	В		-
	A	地域の共同活動		A	А	Α	Α	A	Α	A	Α	A	Α
	多面的機能 の発揮	国土の保全		Α	A	Α	A	А	A	A	Α	Α	A
				а		а		а		а		а	
		生態系		a a	Α	a —	Α	_	Α	a —	Α	a a	Α
	環境への配慮	E (c)		а		а		а		а		а	
		景観		a a	А	а —	Α	_	Α	а —	Α	a a	Α
				a a		a a		a a		a a		a a	
	関係計画との	連携		а	В	а	В	а	Α	а	Α	а	В
				c		c c		a c		a c		c	
	関係機関との	協議		а	А	а	А	а	Α	а	Α	а	Α
事業	関連事業との	調整		a a	A	a a	A	-	_	а —		а —	_
の実	(方) 実施 地元合意		а	A	а	A	а	A	а	Α	а	Α	
施環			a a		a a		a a		a a		a a	<u> </u>	
境 等 維持管理体制		a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a	Α		
				а	Α	а	Α	а	Α	а	Α	а	Α
	営農推進体制	. 環培		a a	А	a a	А	a a	А	a a	А	a a	А
	白皮推進序制	水 切		а —	4	a —	Α	a —	~	a —	^	a —	^
		/// ch 36 // nt = 7/ ***		0		0		0		0	_	0	_
	緊急性	災害発生時の影響		0	А	0	А	0	Α	_ O	В	0	В
		被害の発生頻度		複数年	В	ほぼ 毎年	Α	複数年	В	複数年	В	-	-
	ストック効果	の最大化		78. 9%	В	66. 7%	В	66. 7%	В	55. 6%	В	62. 5%	В

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助
-----	------------	------	---------------

評価担当部局		東海農政局		東海農政局		東海農政局		東海農政局		東海農政局			
都道府	都道府県			愛知		愛知		愛知		愛知		愛知	
地区名			福田川河	J 🗆	三協排水	三協排水路		合歓木		木曽川用水 2 期		井ケ谷	
チェック	クリストによ	る評価結果		評価結	果	評価結:	果	評価結	果	評価結	果	評価結	果
			1	0		0		0		0		0	
			2	0		0		0		0		0	
必須事」	頂		3	0		0		0		0		0	
			4	_		_		_		_		_	
			5	0		0		0		0		0	
優先配』	专声话		6	0		0		0		0	1	0	
大項目	中項目	小項目		評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
	事業の経済性			0	Α	0	Α	0	A	0	A	0	Α
)33 T- IX	- X - X - X - X - X - X - X - X - X - X			O 221		O 285		O 371		938		O 212	
	食料の安定 供給の確保	農業生産性の維持	- 同工	千円/ha·年 59.1%	A	千円/ha·年 100.0%	A	千円/ha·年 75.2%	A	千円/ha·年 17.0%	A	千円/ha·年 0.0%	А
	The same bly	産地収益力の向上		0.0%	В	0.0%	Α	0.0%	В	0.0%	В	0.0%	В
		望ましい農業構造	の確立	28. 1%	В	27. 8%	В	46. 1%	Α	46. 0%	Α	48. 7%	Α
	農業の 持続的発展	農地の確保・有効	利用	100. 0% 0. 0%	В	95. 3% 0. 0%	В	137. 5% 0. 0%	Α	0. 0% 0. 0%	В	96. 4% 0. 0%	В
有効		農業生産基盤の保	全管理	1,968 千円/ha·年	Α	885 千円/ha·年	Α	1,635 千円/ha·年	Α	0 千円/ha·年	В	2, 400 千円/ha·年	Α
姓		農村の生活環境の整備		7,514 千円/ha·年	Α	2 千円/ha·年	В	6,330 千円/ha·年	Α	0 千円/ha·年	В	14,899 千円/ha·年	Α
	農村の振興	地域経済への波及	効果	863 千円/ha·年	В	824 千円/ha·年	В	1,044 千円/ha·年	А	2,344 千円/ha·年	Α	978 千円/ha·年	Α
		農業への高付加価	直化	0	А	_ _ _	_	0	Α	0	Α	0	Α
	多面的機能	地域の共同活動		A	Α	Α	Α	A	Α	А	Α	A	Α
	の発揮国土の保全			Α	Α	Α	Α	Α	Α	Α	Α	Α	Α
		生態系		a a	А	a a	А	a a	А	a a	Α	a a	А
	環境への配慮			_ а		— а		— а		_ а		— а	
		景観		a —	А	a —	Α	a —	Α		Α	a _	Α
				а		а		а		а		а	
	関係計画との	連携		a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
				a a		a a		a a		c a		a a	
	関係機関との	力意義加護		-	А	— b	В	b	В	_	Α	b	В
事業の	関連事業との	調整		а — —	_		-	а — —	-	а — —	_	a _ _	-
の実施	の 実施 環境 事業推進体制		a	А	a	А	a	А	_ _ b	В	a	Α	
環境			a	А	c b	С	b b	В	a	Α	b b	В	
維持管理体制 営農推進体制・環境		а	A	а	Α	а	Α	а	Α	а	Α		
				a a		a a		a a		a a		a a	
		・環境		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
				0		0		0		0		0	
	緊急性	災害発生時の影響		_ O	В	_ O	В	_ O	В	_ O	В	_ O	В
		被害の発生頻度		-	-	複数年	В	複数年	В	_	-	複数年	В
	ストック効果の	の最大化		70. 6%	В	64. 7%	В	83. 3%	Α	70. 6%	В	77. 8%	В

事業名 農村地域防災減災事業 予算科目 農村地域防災減災事業費補助				
	事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災滅災事業費補助

評価担当	当部局			東海農政		東海農政		東海農政	太局	東海農政	女局	近畿農政	女局
都道府県				愛知		三重県		三重県		三重県		滋賀県	
地区名				駒場		三雲南部		福豊		近江島		安曇川	
型				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
<u> </u>				O		0		0		O		0	
必須事項			0		0		0		0		0		
			0		0		0		0		0		
			_		_		-		-		_		
			0		0		0		0		0		
			0		0		0		0		0		
優先配				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目		0		0		0		0		0	
効率性	事業の経済性	・効率性			В	O 87	Α	0	Α	O 631	Α	O 235	Α
	食料の安定	農業生産性の維持	・向上	千円/ha·年	Α	87 千円/ha·年	В	△3 千円/ha·年	В	り31 千円/ha·年	Α	235 千円/ha·年	Α
	供給の確保	産地収益力の向上		100. 0% 0. 0%	Α	8. 2% 0. 0%	В	51. 1% 0. 0%	В	90. 0% 0. 0%	Α	92. 0% 0. 0%	Α
		望ましい農業構造	の確立	62. 3%	В	50. 8%	Α	34. 4%	В	71. 3%	Α	62. 6%	В
	農業の 持続的発展	農地の確保・有効	利用	120. 8%	А	131. 4%	Α	85. 7%	В	105. 2%	Α	104.0%	Α
右	1174000 175000	農業生産基盤の保全管理		0. 0% 1, 418	Α	0. 0% 2, 778	Α	0. 0% 4, 148	A	0. 0% 3, 041	Α	0. 0% 86	В
有 効 性	農村の振興	農村の生活環境の		千円/ha·年 1,826	A	千円/ha·年 1,164	A	千円/ha·年 95	В	千円/ha·年 1,107	A	千円/ha·年 9	В
				千円/ha·年 1,057		千円/ha·年 210		千円/ha·年 223		千円/ha·年 1,346		千円/ha·年 726	
		地域経済への波及効果		千円/ha·年	A	千円/ha·年	В	千円/ha·年	В	千円/ha·年	Α	千円/ha·年	В
		農業への高付加価	値化	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α	0	Α
	多面的機能	地域の共同活動		А	Α	А	Α	Α	Α	А	Α	А	Α
	の発揮	国土の保全		Α	Α	А	Α	А	Α	А	Α	А	Α
		生態系		а	А	а	Α	а	А	а	Α	а	А
	環境への配慮	生態系		а —	^	а —	^	a —	^	a —		a _	^
		景観		a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	А
			<u> </u>		_ а		_ а		— а		_ а		
	関係計画しの	·声惟		а	۸	а	٨	а	٨	а	^	а	_
事業の実施環境等	関係計画との連携		a a	А	a b	А	а	А	a a	А	a a	Α	
			a b	В	a a	A	a a	A	a a	A	c _		
	関係機関との協議		a _		а —		а —		a a		a _	а	
	関連事業との調整		<u> </u>	-	_	_	_	_	_	Α	_	_	
	地元合意			a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α
	事業推進体制		b b	В	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
	維持管理体制		b b	В	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
	営農推進体制・環境		а		а		а		а		а		
			a a	А	a a	Α	a a	Α	a a	Α	a a	Α	
				_ O		_ O		_ O		0		_ O	
	緊急性	災害発生時の影響		- 0	В	- 0	В	_ O	В	0	Α	0	Α
	未心江	被害の発生頻度		複数年	В	被害	С	被害	С	被害	С	-	_
	ストック効果の最大化		72. 2%	В	発生 72. 2%	В	発生 55.6%	В	発生 94. 7%	A	76. 5%	В	
ストック効果の最大化			12.2%	Ь	12.270	Ь	აა. ს%	Ь	34. /%	А	70.5%	В	

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助
-----	------------	------	---------------

評価担当	台部局		九州農政	局	九州農政局			
都道府!	県		佐賀県	Į	宮崎県			
地区名			白石		天神			
チェッ	クリストによ	る評価結果	評価結	果	評価結果			
			0		0			
			2	0		0		
» /= = -	- =		0		0			
必須事			_		-			
			0		0			
			6	0		0		
優先配	慮事項 -			評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目				0		
効率性	事業の経済性	・効率性	0 0	Α	0	Α		
	食料の安定	農業生産性の維持	361 千円/ha·年	Α	1,017 千円/ha·年	Α		
	供給の確保	産地収益力の向上	41. 8% 0. 0%	В	99. 0% 774. 0%	Α		
		望ましい農業構造	92. 0%	Α	60. 4%	Α		
	農業の 持続的発展	農地の確保・有効	147. 0% 0. 0%	Α	100. 0% 0. 0%	В		
有		農業生産基盤の保	69 千円/ha·年	В	284 千円/ha·年	В		
有 効 性		農村の生活環境の	89 千円/ha·年	В	914 千円/ha·年	Α		
	農村の振興	地域経済への波及	3, 784 千円/ha·年	Α	1,779 千円/ha·年	Α		
		農業への高付加価	_ _	-	_ _ _	_		
	多面的機能	地域の共同活動	А	А	Α	Α		
	の発揮	国土の保全	Α	Α	Α	Α		
		生態系	a b —	В	a a —	Α		
	環境への配慮	景観	a b			Α		
			а		a a			
	関係計画との	車携		a a	A	a a	Α	
	関係計画との連携			а	- '	а	, ,	
	関係機関との	- -	Α	a –	Α			
事業の	関連事業との	a - -	-	a - -	_			
の実施	地元合意	a	Α	a	Α			
実施環境等	事業推進体制	b b	В	a	Α			
等	維持管理体制	a a	Α	a	Α			
	営農推進体制	・環境		a a A a		a — a	А	
	緊急性	災害発生時の影響	O C		O A			
		被害の発生頻度	複数年 B		_	_		
	ストック効果の	58.8% B		87. 5% A				