

地区別評価結果

—目 次—

農業競争力強化農地整備事業

農地整備事業

草地畜産基盤整備事業

水利施設等保全高度化事業

農地中間管理機構関連農地整備事業

中山間地域農業農村総合整備事業

農村整備事業

農村地域防災減災事業

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局			
都道府県				北海道		北海道		北海道		北海道		北海道			
地区名				旭正南第 1		クッタリ北		毛陽滝の上		東滝川第 2		東納内 2			
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項		1		○		○		○		○		○			
		2		○		○		○		○		○			
		3		○		○		○		○		○			
		4		○		○		○		○		○			
		5		○		○		○		○		○			
		6		○		○		○		○		○			
優先配慮事項				評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価	
大項目	中項目		小項目	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価		
効率性	事業の経済性・効率性			○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A		
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,956 千円/ha・年	A	1,585 千円/ha・年	A	1,131 千円/ha・年	B	2,410 千円/ha・年	A	1,552 千円/ha・年	A		
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A	A				
			大区画ほ場の割合	97.9%	A	98.8%	A	66.2%	B	98.7%	A	95.3%	A		
			米の生産コスト	9,263 円/60kg	A	9,563 円/60kg	A	9,543 円/60kg	A	9,051 円/60kg	A	8,784 円/60kg	A		
		産地収益力の向上		92.5% 74.4%	A	52.0% 80.2%	A	100.0% 21.8%	A	95.4% 204.6%	A	99.3% 45.1%	A		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100.0%	A	96.9%	A	100.0%	A	100.0%	A	83.3%	A		
			面的集積率	86.2%	A	96.2%	A	0.0%	B	89.6%	A	94.8%	A		
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A		
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,270 千円/ha・年	B	1,483 千円/ha・年	A	1,023 千円/ha・年	B	2,230 千円/ha・年	A	1,315 千円/ha・年	B		
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A		
	多面的機能の発揮		地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A			
		景観	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A			
	関係計画との連携		a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A			
	関係機関との連携		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A			
	地元合意		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A			
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A			
	維持管理体制		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A			
	営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A			
	緊急性		— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B			
	ストック効果の最大化		89.5%	A	94.7%	A	73.7%	B	94.7%	A	89.5%	A			

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局	
都道府県				北海道		北海道		北海道		北海道		北海道	
地区名				晩第2		御園南部		日進第2		妹背牛4区第2		東栄第1	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,363 千円/ha・年	A	1,371 千円/ha・年	A	1,630 千円/ha・年	A	1,364 千円/ha・年	A	1,836 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A			
			大区画ほ場の割合	99.2%	A	91.1%	A	98.8%	A	99.7%	A	98.0%	A
			米の生産コスト	9,404 円/60kg	A	9,487 円/60kg	A	9,484 円/60kg	A	9,417 円/60kg	A	9,433 円/60kg	A
		産地収益力の向上		64.2% 253.7%	A	85.6% 44.3%	A	72.9% 148.3%	A	85.4% 267.4%	A	93.2% 246.5%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100.0%	A	93.4%	A	100.0%	A	87.3%	A	100.0%	A
			面的集積率	98.7%	A	86.1%	A	88.4%	A	94.4%	A	93.8%	A
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,300 千円/ha・年	B	1,072 千円/ha・年	B	1,464 千円/ha・年	A	999 千円/ha・年	B	1,416 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	
		景観	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	
	関係計画との連携		a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	
	関係機関との連携		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	地元合意		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	
	緊急性		— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B	
	ストック効果の最大化		89.5%	A	89.5%	A	94.7%	A	89.5%	A	94.7%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				農村振興局		農村振興局		農村振興局		東北農政局		東北農政局	
都道府県				北海道		北海道		北海道		岩手県		岩手県	
地区名				忠栄		朗根内南		上鹿沼第 1		水押		高野・似田貝	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,725 千円/ha・年	A	1,454 千円/ha・年	A	2,428 千円/ha・年	A	2,461 千円/ha・年	A	1,796 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A			
			大区画ほ場の割合	95.9%	A	98.6%	A	99.6%	A	26.2%	B	90.6%	A
			米の生産コスト	9,280 円/60kg	A	9,522 円/60kg	A	9,403 円/60kg	A	8,700 円/60kg	A	9,434 円/60kg	A
		産地収益力の向上		56.9% 1,229.8%	A	98.4% 44.8%	A	96.0% 141.0%	A	62.1% 1,021.8%	A	52.0% 1,503.1%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100.0%	A	99.0%	A	100.0%	A	98.8%	A	87.0%	A
			面的集積率	67.8%	B	95.1%	A	100.0%	A	96.1%	A	89.3%	A
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 13.0%	A	100.0% 9.5%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	1,184 千円/ha・年	B	914 千円/ha・年	B	1,914 千円/ha・年	A	858 千円/ha・年	B	484 千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a —	A	a —	A	a —	A	a —	A	a —	A	
		景観	a —	A	a —	A	a —	A	a —	A	a —	A	
	関係計画との連携		a — a	A	a — a	A	a — a	A	a — a	A	a — a	A	
	関係機関との連携		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	地元合意		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	
	緊急性		— ○	B	— ○	B	○ ○	A	— ○	B	— ○	B	
	ストック効果の最大化		84.2%	A	89.5%	A	100.0%	A	84.2%	A	89.5%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局	
都道府県				岩手県		岩手県		宮城県		宮城県		宮城県	
地区名				北方		広宮沢		深谷西		上下堤・川下		入間田	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項				○		○		○		○		○	
		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2,912 千円/ha・年	A	2,075 千円/ha・年	A	1,749 千円/ha・年	A	1,342 千円/ha・年	A	2,911 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A			
			大区画ほ場の割合	83.1%	A	57.4%	B	96.8%	A	70.4%	A	62.0%	B
			米の生産コスト	7,838 円/60kg	A	8,926 円/60kg	A	10,124 円/60kg	B	10,347 円/60kg	B	10,510 円/60kg	B
		産地収益力の向上		100.0% 587.8%	A	84.0% 皆増	A	58.5% 1,026.2%	A	60.7% 皆増	A	95.9% 1,296.1%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100.0%	A	91.3%	A	80.1%	A	79.7%	B	85.8%	A
			面的集積率	100.0%	A	86.4%	A	100.0%	A	80.8%	A	100.0%	A
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	100.0% 1.0%	A	100.0% 3.0%	B	100.0% 0.0%	B	100.0% 12.0%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		2,379 千円/ha・年	A	965 千円/ha・年	B	1,068 千円/ha・年	B	1,323 千円/ha・年	B	1,665 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		— ○	B	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a —	A	a —	A	a a a	A	a a a	A	a a a
景観			a — —	A	a a —	A	a — —	A	a — —	A	a a a	A	
関係計画との連携			a — a a	A	a — a a	A	a a a a	A	a a a a	A			
関係機関との連携			A	A	A	A	A	A	A	A	A		
関係機関との協議			a a	A	a a	A	— a	A	a a	A	a a	A	
地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
営農推進体制・環境			a a a —	A	a a a —	A	a a a a	A	a a a —	A	a a a —	A	
緊急性			— ○	B	○ ○	A	○ ○	A	— ○	B	— ○	B	
ストック効果の最大化			89.5%	A	89.5%	A	84.2%	A	73.7%	B	84.2%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局	
都道府県				宮城県		宮城県		山形県		山形県		山形県	
地区名				月崎・清水		小野田東部		笹川左岸上流		日向中部		沖の原	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,488 千円/ha・年	A	1,871 千円/ha・年	A	1,214 千円/ha・年	A	1,372 千円/ha・年	A	1,593 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A			
			大区画ほ場の割合	87.9%	A	90.0%	A	15.6%	B	50.4%	B	79.7%	A
			米の生産コスト	9,934 円/60kg	B	10,166 円/60kg	B	10,738 円/60kg	B	10,297 円/60kg	B	10,454 円/60kg	B
		産地収益力の向上		88.5% 305.0%	A	95.9% 43.2%	A	99.9% 6,936.5%	A	98.5% 3,845.6%	A	99.5% 981.0%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	83.4%	A	84.6%	A	92.1%	A	98.4%	A	90.6%	A
			面的集積率	100.0%	A	100.0%	A	89.5%	A	97.0%	A	97.7%	A
		農地の確保・有効利用		100.0% 2.0%	B	100.0% 3.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		832 千円/ha・年	B	940 千円/ha・年	B	3,387 千円/ha・年	A	4,176 千円/ha・年	A	3,471 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
		景観	a — —	A	a a a	A	a — —	A	a — —	A	a — —	A	
	関係計画との連携			a — a	A	a — a	A	a — a	A	a — a	A	a — a	A
	関係機関との連携			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
	関係機関との協議			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	— a a	A
	地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	事業推進体制			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	維持管理体制			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	営農推進体制・環境			a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A
	緊急性			— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B
	ストック効果の最大化			78.9%	B	84.2%	A	84.2%	A	84.2%	A	89.5%	A

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				東北農政局		東北農政局		東北農政局		東北農政局		関東農政局	
都道府県				山形県		山形県		福島県		福島県		茨城県	
地区名				紫山向山		清水堰		三穂田中部		高久田		石井来栖稲田	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	B	○ 千円/ha・年	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,651 千円/ha・年	A	1,612 千円/ha・年	A	1,303 千円/ha・年	A	4,297 千円/ha・年	A	1,758 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	B	B	B	B	A	A	
			大区画ほ場の割合	54.8%	B	96.2%	A	50.1%	B	45.4%	B	82.5%	A
			米の生産コスト	10,784 円/60kg	B	11,398 円/60kg	B	18,746 円/60kg	B	13,809 円/60kg	B	8,642 円/60kg	B
		産地収益力の向上		98.8% 289.7%	A	99.1% 343.7%	A	100.0% 77.6%	A	100.0% 100.0%	A	99.6% 949.1%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	90.6%	A	92.9%	A	93.1%	A	86.7%	A	91.0%	A
			面的集積率	100.0%	A	100.0%	A	99.6%	A	90.0%	A	100.0%	A
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A	100.0% 14.0%	A	100.0% 1.0%	B	102.8% 34.1%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		3,509 千円/ha・年	A	3,130 千円/ha・年	A	1,342 千円/ha・年	B	1,805 千円/ha・年	A	3,643 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	B	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a —	A	a a a	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A
		景観		a — —	A	a — —	A	a — —	A	a — —	A	a a —	A
	関係計画との連携			a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A
	関係機関との連携			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
	関係機関との協議			— a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境			a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A
	緊急性			— ○	B	— ○	B	○ ○	A	○ ○	A	— ○	B
	ストック効果の最大化			84.2%	A	89.5%	A	73.7%	B	73.7%	B	94.7%	A

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				関東農政局		関東農政局		関東農政局		関東農政局		関東農政局	
都道府県				茨城県		茨城県		茨城県		栃木県		栃木県	
地区名				根本		瓜連		野田奈川		千渡		中谷	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,621 千円/ha・年	A	1,954 千円/ha・年	A	4,225 千円/ha・年	A	1,468 千円/ha・年	A	1,507 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A	A		
			大区画ほ場の割合	74.1%	A	100.0%	A	1.7%	B	72.3%	A	92.4%	A
			米の生産コスト	10,253 円/60kg	B	10,297 円/60kg	B	12,544 円/60kg	B	13,019 円/60kg	B	11,094 円/60kg	B
		産地収益力の向上		97.3% 皆増	A	77.9% 皆増	A	100.0% 27.1%	A	98.5% 925.4%	A	85.1% 99.2%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	85.2%	A	85.5%	A	81.2%	A	80.8%	A	86.6%	A
			面的集積率	98.5%	A	100.0%	A	18.3%	B	87.4%	A	100.0%	A
		農地の確保・有効利用		120.1% 22.6%	A	134.8% 30.9%	A	100.0% 0.0%	B	105.9% 26.8%	A	114.6% 11.7%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		2,827 千円/ha・年	A	1,070 千円/ha・年	B	4,982 千円/ha・年	A	1,145 千円/ha・年	B	1,312 千円/ha・年	B
		農業の高付加価値化		○ ○	A	— ○	B	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		B	B	A	A	A	A	B	B	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a —	A	a —	A	a —	A	a a a	A	a a a	A	
		景観	a —	A	a a —	A	a a —	A	a a a	A	a a a	A	
	関係計画との連携			a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A		
	関係機関との連携			A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	関係機関との協議			a a	A	— a	A	a a	A	a a	A	— a	A
	地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境			a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A
	緊急性			— ○	B	— ○	B	— ○	B	○ ○	A	— ○	B
	ストック効果の最大化			84.2%	A	78.9%	B	73.7%	B	84.2%	A	84.2%	A

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				関東農政局		関東農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局	
都道府県				群馬県		千葉県		新潟県		富山県		富山県	
地区名				吉田		黒部川左岸第三		千種沖		栗原		舘	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2,232 千円/ha・年	A	1,805 千円/ha・年	A	4,103 千円/ha・年	A	3,906 千円/ha・年	A	1,613 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	B	B		
			大区画ほ場の割合	0.0%	B	89.5%	A	97.0%	A	87.0%	A	73.1%	A
			米の生産コスト	17,580 円/60kg	B	12,030 円/60kg	B	9,944 円/60kg	B	11,712 円/60kg	B	11,508 円/60kg	B
		産地収益力の向上		85.1% 183.0%	A	93.7% 103.4%	A	99.9% 皆増	A	100.0% 635.0%	A	69.7% 皆増	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用率	56.2%	B	90.8%	A	100.0%	A	100.0%	A	96.1%	A
			面的集積率	100.0%	A	99.6%	A	65.1%	B	76.0%	B	98.2%	A
		農地の確保・有効利用		138.4% 75.7%	A	101.2% 1.2%	A	100.0% 2.3%	B	100.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		8,587 千円/ha・年	A	1,564 千円/ha・年	A	1,761 千円/ha・年	A	1,320 千円/ha・年	B	795 千円/ha・年	B
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	— ○	B	— ○	B
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
		景観		a a a	A	a — —	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	関係計画との連携			a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a a a a	A	a a a a	A
	関係機関との連携			A	A	A	A	B	B	A	A	A	A
	関係機関との協議			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	事業推進体制			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	維持管理体制			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A
	営農推進体制・環境			a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A
	緊急性			○ ○	A	— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B
	ストック効果の最大化			81.3%	A	89.5%	A	73.7%	B	73.7%	B	73.7%	B

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局	
都道府県				富山県		石川県		石川県		石川県		石川県	
地区名				小坂		尾山		深江・三ツ屋		上山田・下山田		越路南部	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,698 千円/ha・年	A	1,152 千円/ha・年	A	1,476 千円/ha・年	A	1,778 千円/ha・年	A	1,475 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A	A		
			大区画ほ場の割合	91.2%	A	86.5%	A	83.2%	A	72.4%	A	72.1%	A
			米の生産コスト	11,650 円/60kg	B	9,558 円/60kg	A	9,572 円/60kg	A	9,022 円/60kg	A	9,208 円/60kg	A
		産地収益力の向上		52.2% 皆増	A	0.0% 0.0%	B	0.0% 0.0%	B	0.0% 0.0%	B	0.0% 0.0%	B
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	100.0%	A	82.1%	A	82.5%	A	82.1%	A	82.2%	A
			面的集積率	99.2%	A	60.8%	B	63.1%	B	78.9%	B	77.8%	B
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	A	91.9% 1.6%	B	93.8% 31.0%	A	96.1% 30.0%	A	84.5% 35.0%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,075 千円/ha・年	B	1,031 千円/ha・年	B	1,351 千円/ha・年	A	1,365 千円/ha・年	A	1,357 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	— ○	B	○ ○	A
多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	
		景観	a a a	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	
	関係計画との連携		a a a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A	
	関係機関との連携		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	— a	A	a a	A	— a	A	
	地元合意		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	
	緊急性		○ ○	A	— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B	
	ストック効果の最大化		89.5%	A	73.7%	B	84.2%	A	78.9%	B	84.2%	A	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	---------------------------	------	------------------

評価担当部局				北陸農政局		北陸農政局		北陸農政局		関東農政局		近畿農政局	
都道府県				石川県		福井県		福井県		長野県		滋賀県	
地区名				藤ノ瀬		清水山		池田中部		諏訪平		馬場・山寺	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項				○		○		○		○		○	
		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A	○ 千円/ha・年	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,634 千円/ha・年	A	2,306 千円/ha・年	A	1,701 千円/ha・年	A	2,194 千円/ha・年	A	2,377 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A	B	B	
			大区画ほ場の割合	69.3%	B	95.5%	A	94.6%	A	50.2%	B	75.3%	A
			米の生産コスト	9,452 円/60kg	A	11,192 円/60kg	B	32,211 円/60kg	B	10,249 円/60kg	B	14,091 円/60kg	B
		産地収益力の向上		0.0% 0.0%	B	50.6% 69.5%	A	92.1% 皆増	A	0.0% 0.0%	B	97.0% 263.0%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	81.1%	A	90.1%	A	100.0%	A	85.5%	A	85.5%	A
			面的集積率	60.8%	B	99.2%	A	97.6%	A	85.0%	A	93.0%	A
		農地の確保・有効利用		88.8% 9.0%	A	114.6% 0.5%	A	128.0% 29.8%	A	100.0% 0.0%	B	97.0% 7.2%	B
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,242 千円/ha・年	B	135 千円/ha・年	B	1,298 千円/ha・年	B	1,917 千円/ha・年	A	1,439 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	— —	—	— ○	B
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	B	B
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a —	A	a —	A	a a a	A	a — —	A	a a a	A	
		景観	a a —	A	a — —	A	a — —	A	a — —	A	a — —	A	
	関係計画との連携		a — a	A	a — a a	A	a a a a	A	a — a a	A	a — a a	A	
	関係機関との連携		A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	
	関係機関との協議		a a	A	— a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	地元合意		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	
	緊急性		— ○	B	○ ○	A	— ○	B	— ○	B	○ ○	A	
	ストック効果の最大化		73.7%	B	89.5%	A	84.2%	A	72.2%	B	68.4%	B	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助		
-----	---------------------------	------	------------------	--	--

評価担当部局				近畿農政局		中国四国農政局		中国四国農政局		中国四国農政局		中国四国農政局	
都道府県				兵庫県		鳥取県		島根県		島根県		島根県	
地区名				入野2期		淀江		飯梨		琴麓・野萱		山下	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項		1		○		○		○		○		○	
		2		○		○		○		○		○	
		3		○		○		○		○		○	
		4		○		○		○		○		○	
		5		○		○		○		○		○	
		6		○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2,574 千円/ha・年	A	1,487 千円/ha・年	A	1,830 千円/ha・年	A	1,494 千円/ha・年	A	1,533 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A	A		
			大区画ほ場の割合	9.0%	B	99.0%	A	76.9%	A	12.3%	B	50.4%	B
			米の生産コスト	15,091 円/60kg	B	10,316 円/60kg	B	8,784 円/60kg	A	10,662 円/60kg	B	10,542 円/60kg	B
		産地収益力の向上		99.1% 228.0%	A	100.0% 皆増	A	99.9% 10,344.9%	A	51.5% 2,546.1%	A	95.0% 360.0%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	86.6%	A	88.5%	A	100.0%	A	100.0%	A	96.7%	A
			面的集積率	100.0%	A	100.0%	A	98.4%	A	81.6%	A	82.7%	A
		農地の確保・有効利用		138.3% 81.7%	A	100.0% 0.0%	A	101.6% 1.6%	A	106.5% 6.5%	A	100.0% 0.0%	B
	農村の振興	地域経済への波及効果		4,550 千円/ha・年	A	535 千円/ha・年	B	1,487 千円/ha・年	A	794 千円/ha・年	B	166 千円/ha・年	B
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	B	B	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a —	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
		景観	a a —	A	a a —	A	a — —	A	a — —	A	a — —	A	
	関係計画との連携		a — a	A	a — a	A	a — a	A	a — a	A	a — a	A	
	関係機関との連携		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	— a	A	a a	A	
	地元合意		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	
	緊急性		○ ○	A	○ ○	A	— —	—	— —	—	— —	—	
	ストック効果の最大化		89.5%	A	84.2%	A	100.0%	A	83.3%	A	77.8%	B	

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (農地整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助	
-----	---------------------------	------	------------------	--

評価担当部局				九州農政局		九州農政局		九州農政局		九州農政局		
都道府県				熊本県		宮崎県		宮崎県		宮崎県		
地区名				藤井・日置		高木古田第1		沖田第2		新田西		
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項				1	○		○		○		○	
				2	○		○		○		○	
				3	○		○		○		○	
				4	○		○		○		○	
				5	○		○		○		○	
				6	○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目										
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,284 千円/ha・年	A	2,817 千円/ha・年	A	2,216 千円/ha・年	A	3,496 千円/ha・年	A	
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	B	B	A	A	
			大区画ほ場の割合	84.2%	A	66.0%	B	3.3%	B	4.2%	B	
			米の生産コスト	10,800 円/60kg	B	11,640 円/60kg	B	11,640 円/60kg	B	11,596 円/60kg	B	
		産地収益力の向上		78.5% 1,273.9%	A	82.9% 3,016.0%	A	56.6% 172.6%	A	92.0% 390.0%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	80.4%	A	96.8%	A	67.6%	B	70.8%	B	
			面的集積率	0.0%	B	99.4%	A	86.9%	A	75.5%	B	
		農地の確保・有効利用		200.0% 45.0%	A	200.0% 99.4%	A	199.4% 79.5%	A	190.5% 57.0%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果		2,947 千円/ha・年	A	11,693 千円/ha・年	A	2,609 千円/ha・年	A	18,269 千円/ha・年	A	
		農業の高付加価値化		— ○	B	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
	多面的機能の発揮		地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A
景観			a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A		
関係計画との連携		a — a b	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A			
関係機関との連携		A	A	A	A	A	A	A	A			
関係機関との協議		a a	A	a b	B	a a	A	a a	A			
地元合意		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A			
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A			
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A			
営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A			
緊急性		— ○	B	— ○	B	— ○	B	— ○	B	○ ○	A	
ストック効果の最大化		78.9%	B	84.2%	A	73.7%	B	78.9%	B			

事業名	農業競争力強化農地整備事業 (草地畜産基盤整備事業)	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	-------------------------------	------	------------------

評価担当部局				畜産局	
都道府県				北海道	
地区名				計根別南	
チェックリストによる評価結果				評価結果	
必須事項			1	○	
			2	○	
			3	○	
			4	○	
			5	○	
			6	○	
優先配慮事項				評価結果	評価
大項目	中項目	小項目			
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	2.67 千円/頭・年	B
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手農家割合	100.0%	A
		農地の確保・有効利用		○ ○ —	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		22.25 千円/頭・年	B
	多面的機能の発揮	環境機能の維持・増進		2.80 千円/頭・年	B
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a —	A
		景観		a a —	A
	関係計画との連携			a a a	A
	関係機関との協議			— a b	B
	地元合意			a a a a	A
	事業推進体制			a a a	A
	維持管理支援体制			a a —	A
	緊急性			○	A
	ストック効果の最大化			72.7%	B

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当部局				農村民振局		農村民振局		農村民振局		農村民振局		農村民振局	
都道府県				北海道		北海道		北海道		北海道		北海道	
地区名				帯広かわにし 1		川西中央 2－1		北見豊郷 2		端野協和川向		西達布	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項			1	○		○		○		○		○	
			2	○		○		○		○		○	
			3	○		○		○		○		○	
			4	○		○		○		○		○	
			5	○		○		○		○		○	
			6	○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ －	B	○ －	B	○ －	B	○ －	B
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	522 千円/ha・年	B	479 千円/ha・年	B	422 千円/ha・年	B	585 千円/ha・年	B	640 千円/ha・年	B
			省力化技術の導入	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	83.6% 23.8%	A	90.6% 24.6%	A	94.8% 19.9%	A	92.9% 24.4%	A	92.6% 13.6%	A
			高収益作物の作付率	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		92.1%	A	99.5%	A	100.0%	A	100.0%	A	90.3%	A
		農地の確保・有効利用		100.0% 0.0%	B	100.0% 0.0%	A	99.6% 0.0%	B	99.8% 0.0%	A	99.8% 0.0%	A
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	－	－	－	－	－	－	A	A	A	A
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	－	－	－	－	－	－	A	A	A	A
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	－	－	－	－	－	－	A	A	A	A
		農村の振興	地域経済への波及効果		429 千円/ha・年	B	432 千円/ha・年	B	408 千円/ha・年	B	641 千円/ha・年	B	465 千円/ha・年
	農業の高付加価値化		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	再生可能エネルギーの導入		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A
			景観	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A
		関係計画との連携		a － a a a	A	a － a － a	A	a － a a a	A	a － a a a	A	a － a － a	A
		関係機関との協議		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	－ a	A
地元合意		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
営農支援体制・環境		a a a a	A	a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A		
緊急性		A	A	A	A	－	－	－	－	－	－		
ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保		75.0%	B	68.8%	B	60.0%	B	72.2%	B	72.2%	B		

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当部局				農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局		農村振興局			
都道府県				北海道		北海道		北海道		北海道		北海道			
地区名				登別		東部		津別2		音稲府		西中音更			
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果			
必須事項				1		○		○		○		○			
				2		○		○		○		○			
				3		○		○		○		○			
				4		○		○		○		○			
				5		○		○		○		○			
				6		○		○		○		○			
優先配慮事項				評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価	
大項目	中項目	小項目													
効率性	事業の経済性・効率性			○	B	○	B	○	B	○	B	○	B		
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	398千円/ha・年	B	273千円/ha・年	B	503千円/ha・年	B	77千円/ha・年	B	247千円/ha・年	B		
			省力化技術の導入	—	—	—	—	—	—	—	B	B			
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	—	—	—	—	—	—	—	—	87.7% 16.4%	A		
			高収益作物の作付率	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立			—	—	—	—	—	—	—	—	99.1%	A	
		農地の確保・有効利用			—	—	—	—	—	—	—	—	100.0% 0.0%	A	
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果			—	—	—	—	—	—	—	—	342千円/ha・年	B	
		農業の高付加価値化			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
		再生可能エネルギーの導入			B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動			—	—	—	—	—	—	—	—	A	A	
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A		
			景観	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A		
		関係計画との連携			a — a a a	A	a — a a a	A	a — a a a	A	a — a a a	A			
		関係機関との協議			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a b a	B	
地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A			
事業推進体制			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A			
維持管理体制			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A			
営農支援体制・環境			a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A			
緊急性			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保			75.0%	B	75.0%	B	75.0%	B	75.0%	B	72.2%	B			

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当部局				農村振興局		農村振興局		農村振興局		関東農政局		近畿農政局		
都道府県				北海道		北海道		北海道		茨城県		滋賀県		
地区名				新田		美菱高台		片無去		若		愛西西		
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項				1	○	○	○	○	○	○	○			
				2	○	○	○	○	○	○				
				3	○	○	○	○	○	○				
				4	○	○	○	○	○	○				
				5	○	○	○	○	○	○				
				6	○	○	○	○	○	○				
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目												
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ —	B	○ —	B	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	250千円/ha・年	B	243千円/ha・年	B	85千円/ha・年	B	2,231千円/ha・年	A	441千円/ha・年	B	
			省力化技術の導入	A	A	B	B	—	—	A	A	—	—	
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	77.1% 15.7%	B	85.9% 18.1%	A	—	—	99.6% 202.3%	A	—	—	
			高収益作物の作付率	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立			95.5%	A	94.1%	A	—	—	72.9%	B	—	—
		農地の確保・有効利用			100.0% 0.0%	B	100.0% 0.0%	A	—	—	157.1% 60.8%	A	—	—
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	A	A	A	A	A	A	—	—	A	A	
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	B	B	A	A	A	A	—	—	A	A	
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	B	B	A	A	A	A	—	—	B	B	
	農村の振興	地域経済への波及効果			543千円/ha・年	B	364千円/ha・年	B	—	—	4,771千円/ha・年	A	333千円/ha・年	B
		農業の高付加価値化			A	A	A	A	A	A	A	A	—	—
		再生可能エネルギーの導入			B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
	多面的機能の発揮	地域の共同活動			A	A	A	A	—	—	B	B	—	—
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a a	A		
		景観	a a —	A	a a —	A	a a —	A	a a a	A	a — —	A		
	関係計画との連携			a — a a a	A	a — a — a	A	a — a a a	A	a — a — a	A	a — a a a	A	
	関係機関との協議			— a	A	a b	B	a a	A	— a	A	— a	A	
	地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農支援体制・環境			a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	
	緊急性			—	—	—	—	—	—	A	A	—	—	
	ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保			61.1%	B	72.2%	B	75.0%	B	81.3%	A	66.7%	B	

事業名	水利施設等保全高度化事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	--------------	------	------------------

評価担当部局				中国四国農政局		九州農政局		九州農政局		九州農政局		九州農政局		
都道府県				徳島県		長崎県		長崎県		宮崎県		鹿児島県		
地区名				上板2期地区		長田東部		中原・寺中		江平第1		面縄		
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項				1	○	○		○		○		○		
				2	○	○		○		○		○		
				3	○	○		○		○		○		
				4	○	○		○		○		○		
				5	○	○		○		○		○		
				6	○	○		○		○		○		
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目												
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,016 千円/ha・年	A	3,448 千円/ha・年	A	3,118 千円/ha・年	A	3,197 千円/ha・年	A	3,727 千円/ha・年	A	
			省力化技術の導入	—	—	A	A	A	A	A	A	A	A	
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	—	—	88.6% 173.2%	A	100.0% 147.2%	A	69.2% 119.8%	A	77.2% 1022.1%	A	
			高収益作物の作付率	—	—	—	—	—	—	—	—	36.6%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立			—	—	88.4%	A	74.6%	B	68.1%	B	—	—
		農地の確保・有効利用			—	—	133.1% 96.0%	A	159.6% 77.8%	A	170.0% 24.0%	A	99.0% 1.0%	B
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	A	A	—	—	—	—	—	—	—	—	
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	A	A	—	—	—	—	—	—	—	—	
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	A	A	—	—	—	—	—	—	—	—	
	農村の振興	地域経済への波及効果			2,443 千円/ha・年	A	2,594 千円/ha・年	A	13,115 千円/ha・年	A	10,532 千円/ha・年	A	5,485 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化			A	A	A	A	B	B	A	A	A	A
		再生可能エネルギーの導入			B	B	B	B	B	B	B	B	A	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動			A	A	B	B	B	B	B	B	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	b a b	B	a a a	A	a a a	A	a a —	A	a a —	A		
		景観	a — —	A	a a a	A	a a a	A	a a —	A	a a —	A		
	関係計画との連携			a — a — a	A	a — a — a	A	a — a — a	A	a — a — a	A	a a a a a	A	
	関係機関との協議			a a	A	a a	A	a a	A	— a	A	— a	A	
	地元合意			a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a b	B	
	事業推進体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制			a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農支援体制・環境			a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	
	緊急性			—	—	—	—	—	—	A	A	A	A	
	ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保			85.7%	A	86.7%	A	73.3%	B	81.3%	A	93.8%	A	

事業名				水利施設等保全高度化事業				予算科目				農業競争力強化基盤整備事業費補助				
評価担当部局				沖縄総合事務局				沖縄総合事務局				沖縄総合事務局				
都道府県				沖縄県				沖縄県				沖縄県				
地区名				長北				ツング				高阿良後				
チェックリストによる評価結果				評価結果				評価結果				評価結果				
必須事項				1		○		○		○		○				
				2		○		○		○		○				
				3		○		○		○		○				
				4		○		○		○		○				
				5		○		○		○		○				
				6		○		○		○		○				
優先配慮事項				評価結果		評価		評価結果		評価		評価結果		評価		
大項目		中項目														小項目
効率性		事業の経済性・効率性		○ —		B		○ —		B		○ —		B		
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,931 千円/ha・年		A		1,876 千円/ha・年		A		1,982 千円/ha・年		A		
			省力化技術の導入	B		B		B		B		B				
		産地収益力の向上	高収益作物の割合	53.9% 73.3%		A		51.7% 71.5%		A		53.4% 70.3%		A		
			高収益作物の作付率	—		—		—		—		—		—		
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立		64.9% 11.3%		B		56.7% 11.3%		B		60.4% 11.3%		B		
		農地の確保・有効利用		105.4% 5.4%		A		105.2% 5.2%		A		105.5% 5.5%		A		
		農業生産基盤の保全管理	緊急性を踏まえた更新等整備	—		—		—		—		—		—		
			施設の健全性を踏まえた更新等整備	—		—		—		—		—		—		
			施設の重要度を踏まえた更新等整備	—		—		—		—		—		—		
		農村の振興	地域経済への波及効果		5,313 千円/ha・年		A		5,342 千円/ha・年		A		5,140 千円/ha・年		A	
	農業の高付加価値化		A		A		A		A		A		A			
	再生可能エネルギーの導入		B		B		B		B		B		B			
	多面的機能の発揮		地域の共同活動		A		A		A		A		A		A	
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a —		A		a a —		A		a a —		A		
景観			a a —		A		a a —		A		a a —		A			
関係計画との連携		a a a — a		A		a a a — a		A		a a a — a		A				
関係機関との協議		— a		A		— a		A		— a		A				
地元合意		a a a		A		a a a		A		a a a		B				
事業推進体制		a a		A		a a		A		a a		B				
維持管理体制		a a		A		a a		A		a a		A				
営農支援体制・環境		a b a —		B		a b a —		B		a b a —		B				
緊急性		A		A		A		A		A		A				
ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保		68.8%		B		68.8%		B		68.8%		B				

事業名	農地中間管理機構関連農地整備事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	------------------	------	------------------

評価担当部局				東北農政局		東北農政局		北陸農政局		北陸農政局		東海農政局		
都道府県				秋田県		福島県		新潟県		新潟県		三重県		
地区名				新興		梁取		西中新井田		中家・池平		栄		
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項				1	○		○		○		○		○	
				2	○		○		○		○		○	
				3	○		○		○		○		○	
				4	○		○		○		○		○	
				5	○		○		○		○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目												
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,766 千円/ha・年	A	2,396 千円/ha・年	A	2,583 千円/ha・年	A	2,296 千円/ha・年	A	2,853 千円/ha・年	A	
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A	A	A	A				
			大区画ほ場の割合	83.1%	A	90.8%	A	85.0%	A	25.3%	B	85.4%	A	
			米の生産コスト	8,479 円/60kg	A	9,410 円/60kg	A	11,712 円/60kg	B	10,002 円/60kg	B	10,136 円/60kg	B	
		産地収益力の向上		90.4% 198.7%	A	98.9% 67.6%	A	52.7% 皆増	A	99.3% 8,250.3%	A	100.0% 皆増	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	94.1%	A	91.6%	A	100.0%	A	100.0%	A	85.9%	A	
			面的集積率	97.6%	A	90.6%	A	100.0%	A	100.0%	A	99.6%	A	
		農地の確保・有効利用		100.0% 8.4%	A	100.0% 14.5%	A	105.7% 5.7%	A	100.0% 2.7%	A	105% 15.9%	A	
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,387 千円/ha・年	A	3,595 千円/ha・年	A	1,596 千円/ha・年	A	1,647 千円/ha・年	A	1,449 千円/ha・年	A	
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a —	A	a a b	B	a a a	A	a a a	A	a — —	A	
		景観		a a —	A	a — —	A	a — —	A	a a a	A	a — —	A	
	関係計画との連携		a — a a	A	a b a b	A	a — a a	A	a — a a	A	a — a a	A		
	関係機関との協議		— a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	地元合意		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A		
	維持管理体制		a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A	a a a	A		
	営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A		
	緊急性		○ ○	A	— ○	B	○ ○	A	— ○	B	— ○	B		
	ストック効果の最大化		100.0%	A	88.9%	A	94.4%	A	83.3%	A	88.9%	A		

事業名	農地中間管理機構関連農地整備事業	予算科目	農業競争力強化基盤整備事業費補助
-----	------------------	------	------------------

評価担当部局				九州農政局		九州農政局	
都道府県				福岡県		鹿児島県	
地区名				甲田		大田	
チェックリストによる評価結果				評価結果		評価結果	
必須事項			1	○		○	
			2	○		○	
			3	○		○	
			4	○		○	
			5	○		○	
優先配慮事項				評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目					
効率性	事業の経済性・効率性			— ○	B	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	7,614 千円/ha・年	A	1,604 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A	A	A
			大区画ほ場の割合	—	—	91.5%	A
			米の生産コスト	—	—	10,560 円/60kg	B
		産地収益力の向上		100.0% 516.7%	A	56.1% 皆増	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	89.9%	A	84.2%	A
			面的集積率	90.9%	A	100.0%	A
		農地の確保・有効利用		— —	—	116.0% 3.0%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		10,895 千円/ha・年	A	2,046 千円/ha・年	A
		農業の高付加価値化		○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a —	A	a a —	A
		景観		a a —	A	a a —	A
	関係計画との連携		a — a a	A	a — a a	A	
	関係機関との協議		— a	A	— a	A	
	地元合意		a a a	A	a a a	A	
	事業推進体制		a a	A	a c	B	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a	A	a b a	B	
	緊急性		—	—	—	—	
	ストック効果の最大化		92.9%	A	88.2%	A	

事業名	中山間地域農業農村総合整備事業	予算科目	中山間総合整備事業費補助
-----	-----------------	------	--------------

評価担当部局				関東農政局	
都道府県				静岡県	
地区名				小山	
チェックリストによる評価結果				評価結果	
必須事項		1		○	
		2		○	
		3		○	
		4		○	
		5		○	
		6		○	
優先配慮事項				評価結果	評価
大項目	中項目	小項目			
効率性	事業の経済性・効率性			○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	維持・向上効果額	1,688 千円/ha・年	A
			スマート農業技術等の導入	A	A
			地域の所得確保の取組	A	A
			産地収益力の向上	100.0% 30.7%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	農地利用集積率	4.8%	B
		農地の確保・有効利用		114.1% 7.1%	A
	農村の振興	地域経済への波及効果		1,157 千円/ha・年	B
		農業の高付加価値化		○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動		A	A
	事業の実施環境等	環境への配慮	生態系		a a —
景観			a a —	A	
関係計画との連携			a a a	A	
関係機関との協議			a a a	A	
地元合意			a a a	A	
事業推進体制			a a a	A	
維持管理体制			a a a	A	
営農推進体制・環境			a b a —	B	
事業の実施環境等		緊急性		— ○	B
	ストック効果の最大化		75.0%	B	

事業名	農村整備事業（農業集落排水施設整備事業）	予算科目	農村整備事業費補助
-----	----------------------	------	-----------

評価担当部局			東北農政局	
都道府県			山形県	
地区名			三瀬	
チェックリストによる評価結果			評価結果	
必須事項	1		○	
	2		○	
	3		○	
	4		○	
	5		○	
	6		○	
優先配慮事項			評価結果	評価
大項目	中項目	小項目		
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A
有効性	農業の持続的発展	自然循環機能の維持増進	0.0%	B
	農村の振興	生活インフラの保全・管理	— —	— —
		農村の生活環境の整備	A A —	A A —
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a —	A
		景観	a — —	A
	関係計画との連携		a a a — c a	B
	関係機関との協議		A	A
	地元合意		a a	A
	事業推進体制		a a a	A
	維持管理体制		a a —	A
	緊急性	災害発生時の影響	— ○	B
		被害の発生頻度	—	—
	ストック効果の最大化		70.0%	B

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助
-----	------------	------	---------------

評価担当部局			東北農政局		東北農政局		関東農政局		関東農政局		北陸農政局		
都道府県			山形県		山形県		千葉県		長野県		富山県		
地区名			山寺堰		最上川下流左岸 (京田川)		松崎第二		木島		打尾谷ため池		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項			1	○	○	○	○	○	○				
			2	○	○	○	○	○	○				
			3	○	○	○	○	○	○				
			4	○	—	—	—	—	—				
			5	○	○	○	○	○	○				
			6	○	○	○	○	○	○				
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	280 千円/ha・年	A	△4.7 千円/ha・年	B	49 千円/ha・年	B	20 千円/ha・年	B	326 千円/ha・年	A	
		産地収益力の向上	81.5% 0.0%	A	0.0% 0.0%	B	0.0% 0.0%	B	0.0% 0.0%	B	0.0% 0.0%	B	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	56.2%	B	80.8%	A	41.1%	A	27.9%	B	78.0%	A	
		農地の確保・有効利用	102.0% 0.0%	A	102.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	B	100.0% 0.0%	B	100.0% 0.0%	B	
		農業生産基盤の保全管理	267 千円/ha・年	B	449 千円/ha・年	B	549 千円/ha・年	A	2,533 千円/ha・年	A	173 千円/ha・年	B	
	農村の振興	農村の生活環境の整備	415 千円/ha・年	A	178 千円/ha・年	B	21 千円/ha・年	B	718 千円/ha・年	A	3,727 千円/ha・年	A	
		地域経済への波及効果	879 千円/ha・年	A	22 千円/ha・年	B	187 千円/ha・年	B	128 千円/ha・年	B	816 千円/ha・年	B	
		農業への高付加価値化	○ ○	A	— —	—	○ ○	A	— ○	B	— —	—	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
		国土の保全	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a a	A	a a —	A	a — —	A	a a —	A	a a a	A	
		景観	a a a	A	a a —	A	a — —	A	a a —	A	a a a	A	
	関係計画との連携		a a a c c	B	a a a c c	B	a a a a c	A	a a a a c	A	a a a c c	B	
	関係機関との協議		a a	A	a a	A	a —	A	a a	A	a a	A	
	関連事業との調整		a —	A	a —	A	— —	—	— —	—	— —	—	
	地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	事業推進体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	a a a —	A	
	緊急性	災害発生時の影響	○ ○ ○	A	○ ○ ○	A	○ ○ ○	A	○ — ○	B	○ — ○	B	
		被害の発生頻度	複数年	B	ほぼ毎年	A	複数年	B	複数年	B	—	—	
	ストック効果の最大化			78.9%	B	66.7%	B	66.7%	B	55.6%	B	62.5%	B

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助
-----	------------	------	---------------

評価担当部局			東海農政局		東海農政局		東海農政局		東海農政局		東海農政局	
都道府県			愛知		愛知		愛知		愛知		愛知	
地区名			福田川河口		三協排水路		合歓木		木曽川用水 2 期		井ヶ谷	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果	
必須事項			1	○	○	○	○	○	○	○		
			2	○	○	○	○	○	○			
			3	○	○	○	○	○	○			
			4	－	－	－	－	－	－			
			5	○	○	○	○	○	○			
			6	○	○	○	○	○	○			
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目										
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	221 千円/ha・年	A	285 千円/ha・年	A	371 千円/ha・年	A	938 千円/ha・年	A	212 千円/ha・年	A
		産地収益力の向上	59.1% 0.0%	B	100.0% 0.0%	A	75.2% 0.0%	B	17.0% 0.0%	B	0.0% 0.0%	B
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	28.1%	B	27.8%	B	46.1%	A	46.0%	A	48.7%	A
		農地の確保・有効利用	100.0% 0.0%	B	95.3% 0.0%	B	137.5% 0.0%	A	0.0% 0.0%	B	96.4% 0.0%	B
		農業生産基盤の保全管理	1,968 千円/ha・年	A	885 千円/ha・年	A	1,635 千円/ha・年	A	0 千円/ha・年	B	2,400 千円/ha・年	A
	農村の振興	農村の生活環境の整備	7,514 千円/ha・年	A	2 千円/ha・年	B	6,330 千円/ha・年	A	0 千円/ha・年	B	14,899 千円/ha・年	A
		地域経済への波及効果	863 千円/ha・年	B	824 千円/ha・年	B	1,044 千円/ha・年	A	2,344 千円/ha・年	A	978 千円/ha・年	A
		農業への高付加価値化	○ ○	A	－ －	－	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
		国土の保全	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A
		景観	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a － －	A	a a －	A
	関係計画との連携		a a a a	A	a a a a	A	a a a a	A	a a a c a	A	a a a a a	A
	関係機関との協議		－ a	A	－ b	B	b a	B	－ a	A	b a	B
	関連事業との調整		－ －	－	－ －	－	－ －	－	－ －	－	－ －	－
	地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	－ b	B	a a	A
	事業推進体制		a a	A	c b	C	b b	B	a a	A	b b	B
	維持管理体制		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境		a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A
	緊急性	災害発生時の影響	○ － ○	B	○ － ○	B	○ － ○	B	○ － ○	B	○ － ○	B
		被害の発生頻度	－	－	複数年	B	複数年	B	－	－	複数年	B
	ストック効果の最大化			70.6%	B	64.7%	B	83.3%	A	70.6%	B	77.8%

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助
-----	------------	------	---------------

評価担当部局			東海農政局		東海農政局		東海農政局		東海農政局		近畿農政局		
都道府県			愛知		三重県		三重県		三重県		滋賀県		
地区名			駒場		三雲南部		福豊		近江島		安曇川		
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		評価結果		
必須事項		1	○		○		○		○		○		
		2	○		○		○		○		○		
		3	○		○		○		○		○		
		4	－		－		－		－		－		
		5	○		○		○		○		○		
		6	○		○		○		○		○		
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	評価結果	評価	
大項目	中項目	小項目											
効率性	事業の経済性・効率性		○ －	B	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	290 千円/ha・年	A	87 千円/ha・年	B	△3 千円/ha・年	B	631 千円/ha・年	A	235 千円/ha・年	A	
		産地収益力の向上	100.0% 0.0%	A	8.2% 0.0%	B	51.1% 0.0%	B	90.0% 0.0%	A	92.0% 0.0%	A	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	62.3%	B	50.8%	A	34.4%	B	71.3%	A	62.6%	B	
		農地の確保・有効利用	120.8% 0.0%	A	131.4% 0.0%	A	85.7% 0.0%	B	105.2% 0.0%	A	104.0% 0.0%	A	
		農業生産基盤の保全管理	1,418 千円/ha・年	A	2,778 千円/ha・年	A	4,148 千円/ha・年	A	3,041 千円/ha・年	A	86 千円/ha・年	B	
	農村の振興	農村の生活環境の整備	1,826 千円/ha・年	A	1,164 千円/ha・年	A	95 千円/ha・年	B	1,107 千円/ha・年	A	9 千円/ha・年	B	
		地域経済への波及効果	1,057 千円/ha・年	A	210 千円/ha・年	B	223 千円/ha・年	B	1,346 千円/ha・年	A	726 千円/ha・年	B	
		農業への高付加価値化	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	○ ○	A	
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
		国土の保全	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A	
		景観	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A	a a －	A	
	関係計画との連携		a a a a a	A	a a a b a	A	a a a a a	A	a a a a a	A	a a a a c	A	
	関係機関との協議		b a	B	a a	A	a a	A	a a	A	－ a	a	
	関連事業との調整		－ －	－	－ －	－	－ －	－	a －	A	－ －	－	
	地元合意		a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	事業推進体制		b b	B	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	維持管理体制		b b	B	a a	A	a a	A	a a	A	a a	A	
	営農推進体制・環境		a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A	a a a －	A	
	緊急性	災害発生時の影響	○ － ○	B	○ － ○	B	○ － ○	B	○ ○ ○	A	○ ○ ○	A	
		被害の発生頻度	複数年	B	被害発生	C	被害発生	C	被害発生	C	－	－	
	ストック効果の最大化			72.2%	B	72.2%	B	55.6%	B	94.7%	A	76.5%	B

事業名	農村地域防災減災事業	予算科目	農村地域防災減災事業費補助
-----	------------	------	---------------

評価担当部局			九州農政局		九州農政局	
都道府県			佐賀県		宮崎県	
地区名			白石		天神	
チェックリストによる評価結果			評価結果		評価結果	
必須事項		1	○		○	
		2	○		○	
		3	○		○	
		4	－		－	
		5	○		○	
		6	○		○	
優先配慮事項			評価結果	評価	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		○ ○	A	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	361 千円/ha・年	A	1,017 千円/ha・年	A
		産地収益力の向上	41.8% 0.0%	B	99.0% 774.0%	A
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	92.0%	A	60.4%	A
		農地の確保・有効利用	147.0% 0.0%	A	100.0% 0.0%	B
		農業生産基盤の保全管理	69 千円/ha・年	B	284 千円/ha・年	B
	農村の振興	農村の生活環境の整備	89 千円/ha・年	B	914 千円/ha・年	A
		地域経済への波及効果	3,784 千円/ha・年	A	1,779 千円/ha・年	A
		農業への高付加価値化	－ －	－	－ －	－
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	A	A	A	A
		国土の保全	A	A	A	A
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	a b －	B	a a －	A
		景観	a b －	B	a a －	A
	関係計画との連携		a a a a c	A	a a a a a	A
	関係機関との協議		－ a	A	－ a	A
	関連事業との調整		－ －	－	－ －	－
	地元合意		a a	A	a a	A
	事業推進体制		b b	B	a a	A
	維持管理体制		a a	A	a a	A
	営農推進体制・環境		a a a －	A	a － a －	A
	緊急性	災害発生時の影響	○ － －	C	○ ○ ○	A
		被害の発生頻度	複数年	B	－	－
	ストック効果の最大化			58.8%	B	87.5%