

令和4年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 福井県)(地区名: 清水山)

1. 必須事項

項目	評価の内容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。(必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	☐
2. 技術的可能性が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	☐
3. 事業の効率性が十分見込まれること。(効率性)	・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。	☐
4. 受益者負担の可能性が十分であること。(公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の状況からみて、負担能力の限度を超えることとならないこと。	☐
5. 環境との調和に配慮していること。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	☐
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の（ ）には、主として考えられる観点を記述している。

令和4年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))
(都道府県名: 福井県)(地区名: 清水山)

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	—	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	2,306	A
			スマート農業技術等の導入	—	A	A
			大区画化ほ場の割合	%	95.5	A
			担い手の米の生産コスト	円/60kg	11,192	B
		産地収益力の向上	①生産額（主食用米を除く）に占める高収益作物の割合	%	50.6	A
			②高収益作物の増加割合	%	69.5	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手への農地利用集積率	%	90.1	A
			担い手への面的集積率	%	99.2	A
		農地の確保・有効利用	①耕地利用率 ②作付率の増加ポイント	% %	114.6 0.5	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	他産業への経済波及効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	135	B
		農業の高付加価値化	①農業の高付加価値化や6次産業化に向けた取組 ②地域活性化に係る話合い	—	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	多面的機能支払交付金等の取組	—	A	A

【事業の実施環境等】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	①環境情報協議会等の意見を踏まえた生態系配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a —	A
		景観	①環境情報協議会等の意見を踏まえた景観配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a — —	A
	関係計画との連携		①都道府県や市町村が策定する農業振興計画や農業振興地域整備計画等と本事業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広域農業農村整備促進計画との整合性 ③人・農地プランとの整合性 ④地域における開発計画と本事業との整合性	—	a — a a	A
	関係機関との連携		農地中間管理機構との連携	—	A	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況	—	— a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況 ③事業に伴う土地利用規制の周知状況	—	a a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	—	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管理者との合意	—	a a	A
	営農推進体制・環境		①営農部局との連携 ②営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況 ③農産物の流通・販売基盤の整備状況 ④輸出事業計画（G F P グローバル産地計画）への位置付け状況	—	a a a —	A

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被害の発生状況から、施設整備の緊急性が高い	－	○ ○	A
	ストック効果の最大化		ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保	%	89.5	A

清水山地区の事業の効用に関する説明資料

1. 総費用総便益比の算定

(1) 総費用総便益比の総括

(単位：千円)

区 分	算 定 式	数 値
総費用（現在価値化）	①＝②＋③	3,504,970
当該事業による整備費用	②	2,193,181
その他費用（関連事業費＋資産価額＋再整備費）	③	1,311,789
評価期間（当該事業の工事期間＋40年）	④	48年
総便益額（現在価値化）	⑤	3,933,850
総費用総便益比	⑥＝⑤÷①	1.12

(2) 総費用の総括

(単位：千円)

区分	施設名 (又は工種)	事業着工 時点の 資産価額 ①	当 該 事 業 費 ②	関 連 事 業 費 ③	評価期間 における 予防保全費 ・再整備費 ④	評価期間 終了時点の 資産価額 ⑤	総 費 用 ⑥＝ ①＋②＋③ ＋④－⑤
当該事	区画整理	0	2,193,181	－	738,032	188,160	2,743,053
	計	0	2,193,181	－	738,032	188,160	2,743,053
その他	揚水機場	30,388	－	－	237,322	30,435	237,275
	排水機場	108,775	－	－	397,657	48,551	457,881
	排水路	22,324	－	13,395	37,934	6,892	66,761
	計	161,487	－	13,395	672,913	85,878	761,917
合 計		161,487	2,193,181	13,395	1,410,945	274,038	3,504,970

(3) 年総効果額の総括

(単位：千円)

効果項目	区分	年 総 効 果 (便 益) 額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果			
作物生産効果		40,201	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での作物生産量が増減する効果
営農経費節減効果		171,291	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果		△ 455	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での施設の維持管理費が増減する効果
その他の効果			
国産農産物安定供給効果		5,584	区画整理の実施により農業生産性の向上や営農条件等の改善が図られ、国産農産物の安定供給に寄与する効果
合 計		216,621	

(4) 総便益額算出表－1

評価 期間	年度	割引率 (1＋割引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	作物生産効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	36,190	4,011	0.0	0	36,190	34,798	
2	R5	1.0816	2	36,190	4,011	15.0	602	36,792	34,016	
3	R6	1.1249	3	36,190	4,011	30.0	1,203	37,393	33,241	
4	R7	1.1699	4	36,190	4,011	45.0	1,805	37,995	32,477	
5	R8	1.2167	5	36,190	4,011	60.0	2,407	38,597	31,723	
6	R9	1.2653	6	36,190	4,011	70.0	2,808	38,998	30,821	
7	R10	1.3159	7	36,190	4,011	80.0	3,209	39,399	29,941	
8	R11	1.3686	8	36,190	4,011	90.0	3,610	39,800	29,081	
9	R12	1.4233	9	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	28,245	
10	R13	1.4802	10	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	27,159	
11	R14	1.5395	11	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	26,113	
12	R15	1.6010	12	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	25,110	
13	R16	1.6651	13	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	24,143	
14	R17	1.7317	14	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	23,215	
15	R18	1.8009	15	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	22,323	
16	R19	1.8730	16	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	21,463	
17	R20	1.9479	17	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	20,638	
18	R21	2.0258	18	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	19,845	
19	R22	2.1068	19	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	19,082	
20	R23	2.1911	20	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	18,347	
21	R24	2.2788	21	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	17,641	
22	R25	2.3699	22	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	16,963	
23	R26	2.4647	23	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	16,311	
24	R27	2.5633	24	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	15,683	
25	R28	2.6658	25	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	15,080	
26	R29	2.7725	26	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	14,500	
27	R30	2.8834	27	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	13,942	
28	R31	2.9987	28	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	13,406	
29	R32	3.1187	29	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	12,890	
30	R33	3.2434	30	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	12,395	
31	R34	3.3731	31	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	11,918	
32	R35	3.5081	32	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	11,459	
33	R36	3.6484	33	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	11,019	
34	R37	3.7943	34	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	10,595	
35	R38	3.9461	35	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	10,188	
36	R39	4.1039	36	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	9,796	
37	R40	4.2681	37	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	9,419	
38	R41	4.4388	38	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	9,057	
39	R42	4.6164	39	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	8,708	
40	R43	4.8010	40	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	8,373	
41	R44	4.9931	41	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	8,051	
42	R45	5.1928	42	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	7,742	
43	R46	5.4005	43	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	7,444	
44	R47	5.6165	44	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	7,158	
45	R48	5.8412	45	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	6,882	
46	R49	6.0748	46	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	6,618	
47	R50	6.3178	47	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	6,363	
48	R51	6.5705	48	36,190	4,011	100.0	4,011	40,201	6,118	
合計（総便益額）									837,500	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－2

評価 期間	年度	割引率 (1＋割 引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	営農経費節減効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果		計			
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	△ 5,002	176,293	0.0	0	△ 5,002	△ 4,810	
2	R5	1.0816	2	△ 5,002	176,293	15.0	26,444	21,442	19,824	
3	R6	1.1249	3	△ 5,002	176,293	30.0	52,888	47,886	42,569	
4	R7	1.1699	4	△ 5,002	176,293	45.0	79,332	74,330	63,535	
5	R8	1.2167	5	△ 5,002	176,293	60.0	105,776	100,774	82,826	
6	R9	1.2653	6	△ 5,002	176,293	70.0	123,405	118,403	93,577	
7	R10	1.3159	7	△ 5,002	176,293	80.0	141,034	136,032	103,376	
8	R11	1.3686	8	△ 5,002	176,293	90.0	158,664	153,662	112,277	
9	R12	1.4233	9	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	120,348	
10	R13	1.4802	10	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	115,722	
11	R14	1.5395	11	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	111,264	
12	R15	1.6010	12	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	106,990	
13	R16	1.6651	13	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	102,871	
14	R17	1.7317	14	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	98,915	
15	R18	1.8009	15	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	95,114	
16	R19	1.8730	16	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	91,453	
17	R20	1.9479	17	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	87,936	
18	R21	2.0258	18	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	84,555	
19	R22	2.1068	19	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	81,304	
20	R23	2.1911	20	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	78,176	
21	R24	2.2788	21	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	75,167	
22	R25	2.3699	22	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	72,278	
23	R26	2.4647	23	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	69,498	
24	R27	2.5633	24	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	66,824	
25	R28	2.6658	25	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	64,255	
26	R29	2.7725	26	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	61,782	
27	R30	2.8834	27	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	59,406	
28	R31	2.9987	28	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	57,122	
29	R32	3.1187	29	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	54,924	
30	R33	3.2434	30	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	52,812	
31	R34	3.3731	31	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	50,781	
32	R35	3.5081	32	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	48,827	
33	R36	3.6484	33	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	46,950	
34	R37	3.7943	34	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	45,144	
35	R38	3.9461	35	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	43,408	
36	R39	4.1039	36	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	41,739	
37	R40	4.2681	37	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	40,133	
38	R41	4.4388	38	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	38,589	
39	R42	4.6164	39	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	37,105	
40	R43	4.8010	40	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	35,678	
41	R44	4.9931	41	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	34,306	
42	R45	5.1928	42	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	32,986	
43	R46	5.4005	43	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	31,718	
44	R47	5.6165	44	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	30,498	
45	R48	5.8412	45	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	29,325	
46	R49	6.0748	46	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	28,197	
47	R50	6.3178	47	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	27,112	
48	R51	6.5705	48	△ 5,002	176,293	100.0	176,293	171,291	26,070	
合計（総便益額）									2,990,456	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－3

評価 期間	年度	割引率 (1＋割 引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	維持管理費節減効果							備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果		計				
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①		
0	R3	1.0000	0							評価年	
1	R4	1.0400	1	△ 603	148	0.0	0	△ 603	△ 580		
2	R5	1.0816	2	△ 603	148	15.0	22	△ 581	△ 537		
3	R6	1.1249	3	△ 603	148	30.0	44	△ 559	△ 497		
4	R7	1.1699	4	△ 603	148	45.0	67	△ 536	△ 458		
5	R8	1.2167	5	△ 603	148	60.0	89	△ 514	△ 422		
6	R9	1.2653	6	△ 603	148	70.0	104	△ 499	△ 394		
7	R10	1.3159	7	△ 603	148	80.0	118	△ 485	△ 369		
8	R11	1.3686	8	△ 603	148	90.0	133	△ 470	△ 343		
9	R12	1.4233	9	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 320		
10	R13	1.4802	10	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 307		
11	R14	1.5395	11	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 296		
12	R15	1.6010	12	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 284		
13	R16	1.6651	13	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 273		
14	R17	1.7317	14	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 263		
15	R18	1.8009	15	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 253		
16	R19	1.8730	16	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 243		
17	R20	1.9479	17	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 234		
18	R21	2.0258	18	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 225		
19	R22	2.1068	19	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 216		
20	R23	2.1911	20	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 208		
21	R24	2.2788	21	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 200		
22	R25	2.3699	22	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 192		
23	R26	2.4647	23	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 185		
24	R27	2.5633	24	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 178		
25	R28	2.6658	25	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 171		
26	R29	2.7725	26	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 164		
27	R30	2.8834	27	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 158		
28	R31	2.9987	28	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 152		
29	R32	3.1187	29	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 146		
30	R33	3.2434	30	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 140		
31	R34	3.3731	31	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 135		
32	R35	3.5081	32	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 130		
33	R36	3.6484	33	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 125		
34	R37	3.7943	34	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 120		
35	R38	3.9461	35	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 115		
36	R39	4.1039	36	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 111		
37	R40	4.2681	37	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 107		
38	R41	4.4388	38	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 103		
39	R42	4.6164	39	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 99		
40	R43	4.8010	40	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 95		
41	R44	4.9931	41	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 91		
42	R45	5.1928	42	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 88		
43	R46	5.4005	43	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 84		
44	R47	5.6165	44	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 81		
45	R48	5.8412	45	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 78		
46	R49	6.0748	46	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 75		
47	R50	6.3178	47	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 72		
48	R51	6.5705	48	△ 603	148	100.0	148	△ 455	△ 69		
合計（総便益額）									△ 10,186		

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－4

評価 期間	年度	割引率 (1＋割 引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	国産農産物安定供給効果							備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計			
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①		
0	R3	1.0000	0							評価年	
1	R4	1.0400	1	4,958	626	0.0	0	4,958	4,767		
2	R5	1.0816	2	4,958	626	15.0	94	5,052	4,671		
3	R6	1.1249	3	4,958	626	30.0	188	5,146	4,575		
4	R7	1.1699	4	4,958	626	45.0	282	5,240	4,479		
5	R8	1.2167	5	4,958	626	60.0	376	5,334	4,384		
6	R9	1.2653	6	4,958	626	70.0	438	5,396	4,265		
7	R10	1.3159	7	4,958	626	80.0	501	5,459	4,148		
8	R11	1.3686	8	4,958	626	90.0	563	5,521	4,034		
9	R12	1.4233	9	4,958	626	100.0	626	5,584	3,923		
10	R13	1.4802	10	4,958	626	100.0	626	5,584	3,772		
11	R14	1.5395	11	4,958	626	100.0	626	5,584	3,627		
12	R15	1.6010	12	4,958	626	100.0	626	5,584	3,488		
13	R16	1.6651	13	4,958	626	100.0	626	5,584	3,354		
14	R17	1.7317	14	4,958	626	100.0	626	5,584	3,225		
15	R18	1.8009	15	4,958	626	100.0	626	5,584	3,101		
16	R19	1.8730	16	4,958	626	100.0	626	5,584	2,981		
17	R20	1.9479	17	4,958	626	100.0	626	5,584	2,867		
18	R21	2.0258	18	4,958	626	100.0	626	5,584	2,756		
19	R22	2.1068	19	4,958	626	100.0	626	5,584	2,650		
20	R23	2.1911	20	4,958	626	100.0	626	5,584	2,548		
21	R24	2.2788	21	4,958	626	100.0	626	5,584	2,450		
22	R25	2.3699	22	4,958	626	100.0	626	5,584	2,356		
23	R26	2.4647	23	4,958	626	100.0	626	5,584	2,266		
24	R27	2.5633	24	4,958	626	100.0	626	5,584	2,178		
25	R28	2.6658	25	4,958	626	100.0	626	5,584	2,095		
26	R29	2.7725	26	4,958	626	100.0	626	5,584	2,014		
27	R30	2.8834	27	4,958	626	100.0	626	5,584	1,937		
28	R31	2.9987	28	4,958	626	100.0	626	5,584	1,862		
29	R32	3.1187	29	4,958	626	100.0	626	5,584	1,790		
30	R33	3.2434	30	4,958	626	100.0	626	5,584	1,722		
31	R34	3.3731	31	4,958	626	100.0	626	5,584	1,655		
32	R35	3.5081	32	4,958	626	100.0	626	5,584	1,592		
33	R36	3.6484	33	4,958	626	100.0	626	5,584	1,531		
34	R37	3.7943	34	4,958	626	100.0	626	5,584	1,472		
35	R38	3.9461	35	4,958	626	100.0	626	5,584	1,415		
36	R39	4.1039	36	4,958	626	100.0	626	5,584	1,361		
37	R40	4.2681	37	4,958	626	100.0	626	5,584	1,308		
38	R41	4.4388	38	4,958	626	100.0	626	5,584	1,258		
39	R42	4.6164	39	4,958	626	100.0	626	5,584	1,210		
40	R43	4.8010	40	4,958	626	100.0	626	5,584	1,163		
41	R44	4.9931	41	4,958	626	100.0	626	5,584	1,118		
42	R45	5.1928	42	4,958	626	100.0	626	5,584	1,075		
43	R46	5.4005	43	4,958	626	100.0	626	5,584	1,034		
44	R47	5.6165	44	4,958	626	100.0	626	5,584	994		
45	R48	5.8412	45	4,958	626	100.0	626	5,584	956		
46	R49	6.0748	46	4,958	626	100.0	626	5,584	919		
47	R50	6.3178	47	4,958	626	100.0	626	5,584	884		
48	R51	6.5705	48	4,958	626	100.0	626	5,584	850		
合計（総便益額）									116,080		

※経過年は評価年からの年数。

2. 効果額の算定方法

(1) 作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、大麦、キャベツ、レタス、スイートコーン、大豆、そば

○年効果額算定式

年効果額＝単収増加年効果額^{※1}＋作付増減年効果額^{※2}

※1 単収増加年効果額＝作付面積×（事業ありせば単収－事業なかりせば単収）
×単価×単収増加の純益率

※2 作付増減年効果額＝（事業ありせば作付面積－事業なかりせば作付面積）
×単収×単価×作付増減の純益率

○年効果額の算定

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収			生産増減量 ③＝ ①×②÷100	生産物単価 ④	増加粗収 ⑤＝③×④	純益率 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業なかりせば単収	事業ありせば単収	効果対象単収 ②					
水稻	新設	63.9	63.4	63.4	単収増 (乾田化)	536	568	32	20.3	－	－	－	－
					小 計	－	－	－	20.3	249	5,055	71	3,589
				△ 0.5	作付減	536	－	536	△ 2.7	－	－	－	－
					小 計	－	－	－	△ 2.7	249	△ 672	－	0
	更新	63.9	63.9	63.9	単収増 (水管理改良)	225	536	311	198.7	－	－	－	－
					小 計	－	－	－	198.7	249	49,476	71	35,128
					水稻計	－	－	－	216.3	－	53,859	－	38,717
大麦	新設	24.9	22.7	△ 2.2	作付減	304	－	304	△ 6.7	－	－	5	－
					小 計	－	－	－	△ 6.7	51	△ 342	5	△ 17
	更新	24.9	24.9	24.9	単収増 (田畑輪換)	264	304	40	10.0	－	－	－	－
					小 計	－	－	－	10.0	51	510	74	377
					大麦計	－	－	－	3.3	－	168	－	360
キャベツ	新設	0.9	1.5	0.6	作付増	2,586	－	2,586	15.5	－	－	－	－
					小 計	－	－	－	15.5	78	1,209	20	242
	更新	0.9	0.9	0.9	単収増 (湿潤灌漑)	2,288	2,586	298	2.7	－	－	－	－
				0.9	単収増 (田畑輪換)	2,249	2,586	337	3.0	－	－	－	－
					小 計	－	－	－	5.7	78	445	78	347
					キャベツ計	－	－	－	21.2	－	1,654	－	589
レタス	新設	0.9	1.5	0.6	作付増	852	－	852	5.1	－	－	－	－
					小 計	－	－	－	5.1	149	760	20	152
	更新	0.9	0.9	0.9	単収増 (湿潤灌漑)	754	852	98	0.9	－	－	－	－
				0.9	単収増 (田畑輪換)	741	852	111	1.0	－	－	－	－
					小 計	－	－	－	1.9	149	283	78	221
					レタス計	－	－	－	7.0	－	1,043	－	373

スイートコーン	新設	0.8	1.5	0.7	作付増	239	-	239	1.7	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	1.7	240	408	11	45
	更新	0.8	0.8	0.8	単収増 (湿潤灌漑)	208	239	31	0.2	-	-	-	-
				0.8	単収増 (田畑輪換)	208	239	31	0.2	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	0.4	240	96	76	73
					スイートコーン計	-	-	-	2.1	-	504	-	118
大豆	更新	1.2	1.2	1.2	単収増 (湿潤灌漑)	150	162	12	0.1	-	-	-	-
				1.2	単収増 (田畑輪換)	141	162	21	0.3	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	0.4	156	62	71	44
					大豆計	-	-	-	0.4	-	62	-	44
そば	新設	11.7	12.0	0.3	作付増	45	-	45	0.1	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	0.1	345	35	-	-
	更新	11.7	11.7	11.7	単収増 (田畑輪換)	39	45	6	0.7	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	0.7	345	242	-	-
					そば計	-	-	-	0.8	-	277	-	-
水田計	新設	104.3	103.8								6,453		4,011
	更新	104.3	104.3								51,114		36,190
新設											6,453		4,011
更新											51,114		36,190
合計											57,567		40,201

- ・作付面積 :各作物の作付面積は以下のとおり
「現況作付面積」 ・関係市の作付実績に基づき決定した。
「計画作付面積」 ・新設整備では、県、関係市の農業振興計画や関係者の意向を踏まえ決定した。
・更新整備では、現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、現況＝計画とした。
- ・単 収 : 増加粗収益額の算定に用いる各作物の単収については、以下のとおり
「事業なかりせば単収」 ・新設整備では、現況単収であり、農林水産統計等による最近5か年の平均単収により算定した。
・更新整備では、用排水機能の喪失時の単収であり、現況単収に効果要因別の失われる増収率分を減じて算定した。
「事業ありせば単収」 ・新設整備では、計画単収であり、現況単収に効果要因別の増収率を考慮して算定した。
・更新整備では、現況単収であり、農林水産統計等による最近5か年の平均単収により算定した。
「効果算定対象単収」 ・事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。
（作付増においては、地域の計画単収、作付減においては地域の現況単収、水害防止については施設整備による被害防止量である。）
- ・生産物単価 : 農作物価統計等による最近5か年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格を用いた。
- ・純 益 率 : 「土地改良事業の費用対効果分析必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

(2) 営農経費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と事業を実施しなかった場合（事業なかりせば）の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減から年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、大麦、キャベツ、レタス、スイートコーン、大豆、そば

○効果算定式

年効果額＝（事業なかりせば単位面積当り営農経費－事業ありせば単位面積当り営農経費）×効果発生面積

○年効果額の算定

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費節減額 ⑤＝ (①-②+ (③-④))	効果発生 面積 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
	新設		更新				
	現況 (事業なかりせば) ①	計画 (事業ありせば) ②	事業なかりせば 営農経費 ③	現況 (事業ありせば) ④			
	円	円	円	円	円	ha	千円
水 稲	3,722,755	1,390,231	-	-	2,332,524	63.4	147,882
大 麦	914,950	183,717	-	-	731,233	22.7	16,599
キャベツ	1,567,624	1,254,291	-	-	313,333	1.5	470
レタス	1,567,624	1,254,291	-	-	313,333	1.5	470
スイートコーン	2,024,160	1,710,827	-	-	313,333	1.5	470
大 豆	1,361,706	544,206	-	-	817,500	1.2	981
そ ば	1,285,577	493,896	-	-	791,681	11.9	9,421
水 稲	-	-	3,646,777	3,722,755	△75,978	63.9	△4,855
大 麦	-	-	913,906	914,950	△1,044	24.9	△26
キャベツ	-	-	1,563,180	1,567,624	△4,444	0.9	△4
レタス	-	-	1,563,180	1,567,624	△4,444	0.9	△4
スイートコーン	-	-	1,935,410	2,024,160	△88,750	0.8	△71
大 豆	-	-	1,336,706	1,361,706	△25,000	1.2	△30
そ ば	-	-	1,284,515	1,285,577	△1,062	11.3	△12
新 設							176,293
更 新							△5,002
合 計							171,291

・各作物のha当たり営農経費は以下のとおり

- ・現況営農経費 ：地域の営農経費であり、福井県の営農経営指標等に基づき算定した。
- ・計画営農経費 ：想定される事業により増減した地域の営農経費であり、福井県の農業経営指標等を基に、地域の農業関係機関、普及センターの指導方針を反映し算定した。
- ・事業なかりせば営農経費 ：地域の水利施設の機能が失われた場合に想定される水管理作業に係る経費を考慮し算定した。

（３）維持管理費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

○対象施設

揚水機場、排水機場、排水路

○効果算定式

年効果額＝事業なかりせば維持管理費－事業ありせば維持管理費

○年効果額の算定

区分	新設	現況維持管理費①	事業ありせば維持管理費②	年効果額 ③＝①－②
	更新	事業なかりせば維持管理費①	現況維持管理費②	
		千円	千円	千円
新設整備		2,024	1,876	148
更新整備		1,421	2,024	△ 603
合 計				△ 455

・事業なかりせば維持管理費

：現況施設の維持管理費を基に、施設の機能を失った場合に想定される安全管理等に最低限必要な維持管理を算定した。

・事業ありせば維持管理費

：現況施設の維持管理費を基に、本事業の実施により見込まれる維持管理費の増減を考慮し算定した。

・現況維持管理費

：現況施設の維持管理費に基づき算定した。

（４）その他の効果（国産農産物安定供給効果）

○効果の考え方

国産農産物の安定供給に対して国民が感じる安心感の効果であるため、一般国民に対してWTP（Willingness To Pay：支払意志額）を尋ねることで、その価値を直接的に評価する手法であるCVM（Contingent Valuation Method：仮想市場法）により年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、大麦、キャベツ、レタス、スイートコーン、大豆、そば

○効果算定式

年効果額 ＝ 年増加粗収益額 × 単位食料生産額当たり効果額

○年効果額の算定

効果名	増加粗収益額 ①	単位食料生産額 当たり効果額 (効果額/食料生産額) ②	当該土地改良事業 における効果額 ③＝①×②
	千円	円/千円	千円
新設整備	6,453	97	626
更新整備	51,115	97	4,958
合 計	57,568		5,584

- ・増加粗収益額 ：作物生産効果の算定過程で整理した作物生産量を基に、事業ありせば増加粗収益額及び事業なかりせば増加粗収益額を整理した。
- ・単位食料生産額
当たり効果額 ：年効果額の算定に用いる単位食料生産額当たり効果額は一般国民に対し国産農産物の安定供給についてWTPを尋ねるCVMにより、97円/千円（原単位）とした。

3. 評価に使用した資料

【共通】

- ・ 農林水産省農村振興局整備部（監修）[改訂版]「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社（平成27年9月5日第2版第1刷発行）
- ・ 「土地改良事業の費用対効果分析マニュアルの制定について」の一部改正について（平成30年2月1日付け29農振第1784号農林水産省農村振興局整備部長通知）
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について（平成19年3月28日付け農林水産省農村振興局企画部長通知（令和3年4月1日一部改正））
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数等について（令和3年4月1日付け農林水産省農村振興局整備部土地改良企画課課長補佐（事業効果班）事務連絡）

【費用】

- ・ 当該事業費及び関連事業費に係る一般に公表されていない諸元については、福井県農林水産部農村振興課調べ

【便益】

- ・ 北陸農政局統計部（平成27年）「福井農林水産統計年報」北陸農政局統計部
- ・ 北陸農政局統計部（平成28年～令和元年）「北陸農林水産統計年報」北陸農政局統計部
- ・ 農林水産省大臣官房統計部（平成27年～令和元年）「農業物価統計」農林水産省
- ・ 農林水産省統計部（平成27年）「平成27年農林業センサス福井県統計書」農林水産統計協会
- ・ 効果算定に必要な各種諸元については、福井県農林水産部農村振興課調べ

令和4年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 福井県)(地区名: 池田中部)

1. 必須事項

項目	評価の内容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。(必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	☐
2. 技術的可能性が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	☐
3. 事業の効率性が十分見込まれること。(効率性)	・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。	☐
4. 受益者負担の可能性が十分であること。(公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の状況からみて、負担能力の限度を超えることとならないこと。	☐
5. 環境との調和に配慮していること。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	☐
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

令和4年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))
(都道府県名:福井県)(地区名:池田中部)

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	—	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	1,701	A
			スマート農業技術等の導入	—	A	A
			大区画化ほ場の割合	%	94.6	A
			担い手の米の生産コスト	円/60kg	32,211	B
	農業の持続的発展	産地収益力の向上	①生産額（主食用米を除く）に占める高収益作物の割合	%	92.1	A
			②高収益作物の増加割合	%	皆増	
		望ましい農業構造の確立	担い手への農地利用集積率	%	100.0	A
			担い手への面的集積率	%	97.6	A
	農村の振興	農地の確保・有効利用	①耕地利用率 ②作付率の増加ポイント	% %	128.0 29.8	A
		地域経済への波及効果	他産業への経済波及効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	1,298	B
		農業の高付加価値化	①農業の高付加価値化や6次産業化に向けた取組 ②地域活性化に係る話合い	—	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	多面的機能支払交付金等の取組	—	A	A

【事業の実施環境等】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	①環境情報協議会等の意見を踏まえた生態系配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a a	A
		景観	①環境情報協議会等の意見を踏まえた景観配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a — —	A
	関係計画との連携		①都道府県や市町村が策定する農業振興計画や農業振興地域整備計画等と本事業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広域農業農村整備促進計画との整合性 ③人・農地プランとの整合性 ④地域における開発計画と本事業との整合性	—	a a a a	A
	関係機関との連携		農地中間管理機構との連携	—	A	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況	—	a a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況 ③事業に伴う土地利用規制の周知状況	—	a a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	—	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管理者との合意	—	a a	A
	営農推進体制・環境		①営農部局との連携 ②営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況 ③農産物の流通・販売基盤の整備状況 ④輸出事業計画(GFPグローバル産地計画)への位置付け状況	—	a a a —	A

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被害の発生状況から、施設整備の緊急性が高い	－	－ ○	B
	ストック効果の最大化		ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保	%	84.2	A

池田中部地区の事業の効用に関する説明資料

1. 総費用総便益比の算定

(1) 総費用総便益比の総括

(単位：千円)

区 分	算 定 式	数 値
総費用（現在価値化）	①＝②＋③	1,337,579
当該事業による整備費用	②	1,268,622
その他費用（関連事業費＋資産価額＋再整備費）	③	68,957
評価期間（当該事業の工事期間＋40年）	④	46年
総便益額（現在価値化）	⑤	1,485,481
総費用総便益比	⑥＝⑤÷①	1.11

(2) 総費用の総括

(単位：千円)

区 分	施 設 名 (又は工種)	事業着工 時 点 の 資産価額 ①	当 該 事 業 費 ②	関 連 事 業 費 ③	評 価 期 間 に お け る 予 防 保 全 費 ・ 再 整 備 費 ④	評 価 期 間 終 了 時 点 の 資 産 価 額 ⑤	総 費 用 ⑥＝ ①＋②＋③ ＋④－⑤
当該 事業	区画整理	0	1,268,622	－	216,506	147,549	1,337,579
	計	0	1,268,622	－	216,506	147,549	1,337,579
	合 計	0	1,268,622	－	216,506	147,549	1,337,579

(3) 年総効果額の総括

(単位：千円)

効果項目	区分	年 総 効 果 (便 益) 額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果			
作物生産効果		17,004	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での作物生産量が増減する効果
営農経費節減効果		61,625	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果		△ 200	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での施設の維持管理費が増減する効果
その他の効果			
国産農産物安定供給効果		3,012	区画整理の実施により農業生産性の向上や営農条件等の改善が図られ、国産農産物の安定供給に寄与する効果
合 計		81,441	

(4) 総便益額算出表－1

評価 期間	年度	割引率 (1＋割 引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	作物生産効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	14,091	2,913	0.0	0	14,091	13,549	
2	R5	1.0816	2	14,091	2,913	10.0	291	14,382	13,297	
3	R6	1.1249	3	14,091	2,913	30.0	874	14,965	13,303	
4	R7	1.1699	4	14,091	2,913	50.0	1,457	15,548	13,290	
5	R8	1.2167	5	14,091	2,913	70.0	2,039	16,130	13,257	
6	R9	1.2653	6	14,091	2,913	90.0	2,622	16,713	13,209	
7	R10	1.3159	7	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	12,922	
8	R11	1.3686	8	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	12,424	
9	R12	1.4233	9	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	11,947	
10	R13	1.4802	10	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	11,488	
11	R14	1.5395	11	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	11,045	
16	R19	1.8730	16	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	9,078	
17	R20	1.9479	17	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	8,729	
18	R21	2.0258	18	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	8,394	
19	R22	2.1068	19	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	8,071	
20	R23	2.1911	20	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	7,760	
21	R24	2.2788	21	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	7,462	
22	R25	2.3699	22	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	7,175	
23	R26	2.4647	23	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	6,899	
24	R27	2.5633	24	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	6,634	
25	R28	2.6658	25	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	6,379	
26	R29	2.7725	26	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	6,133	
27	R30	2.8834	27	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	5,897	
28	R31	2.9987	28	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	5,670	
29	R32	3.1187	29	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	5,452	
30	R33	3.2434	30	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	5,243	
31	R34	3.3731	31	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	5,041	
32	R35	3.5081	32	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	4,847	
33	R36	3.6484	33	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	4,661	
34	R37	3.7943	34	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	4,481	
35	R38	3.9461	35	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	4,309	
36	R39	4.1039	36	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	4,143	
37	R40	4.2681	37	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	3,984	
38	R41	4.4388	38	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	3,831	
39	R42	4.6164	39	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	3,683	
40	R43	4.8010	40	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	3,542	
41	R44	4.9931	41	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	3,405	
42	R45	5.1928	42	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	3,275	
43	R46	5.4005	43	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	3,149	
44	R47	5.6165	44	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	3,028	
45	R48	5.8412	45	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	2,911	
46	R49	6.0748	46	14,091	2,913	100.0	2,913	17,004	2,799	
合計（総便益額）									345,890	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－2

評価 期間	年度	割引率 (1＋割 引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	営農経費節減効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	△ 2,298	63,923	0.0	0	△ 2,298	△ 2,210	
2	R5	1.0816	2	△ 2,298	63,923	10.0	6,392	4,094	3,785	
3	R6	1.1249	3	△ 2,298	63,923	30.0	19,177	16,879	15,005	
4	R7	1.1699	4	△ 2,298	63,923	50.0	31,962	29,664	25,356	
5	R8	1.2167	5	△ 2,298	63,923	70.0	44,746	42,448	34,888	
6	R9	1.2653	6	△ 2,298	63,923	90.0	57,531	55,233	43,652	
7	R10	1.3159	7	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	46,831	
8	R11	1.3686	8	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	45,028	
9	R12	1.4233	9	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	43,297	
10	R13	1.4802	10	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	41,633	
11	R14	1.5395	11	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	40,029	
16	R19	1.8730	16	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	32,902	
17	R20	1.9479	17	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	31,637	
18	R21	2.0258	18	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	30,420	
19	R22	2.1068	19	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	29,251	
20	R23	2.1911	20	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	28,125	
21	R24	2.2788	21	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	27,043	
22	R25	2.3699	22	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	26,003	
23	R26	2.4647	23	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	25,003	
24	R27	2.5633	24	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	24,041	
25	R28	2.6658	25	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	23,117	
26	R29	2.7725	26	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	22,227	
27	R30	2.8834	27	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	21,372	
28	R31	2.9987	28	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	20,551	
29	R32	3.1187	29	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	19,760	
30	R33	3.2434	30	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	19,000	
31	R34	3.3731	31	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	18,270	
32	R35	3.5081	32	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	17,566	
33	R36	3.6484	33	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	16,891	
34	R37	3.7943	34	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	16,241	
35	R38	3.9461	35	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	15,617	
36	R39	4.1039	36	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	15,016	
37	R40	4.2681	37	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	14,439	
38	R41	4.4388	38	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	13,883	
39	R42	4.6164	39	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	13,349	
40	R43	4.8010	40	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	12,836	
41	R44	4.9931	41	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	12,342	
42	R45	5.1928	42	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	11,867	
43	R46	5.4005	43	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	11,411	
44	R47	5.6165	44	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	10,972	
45	R48	5.8412	45	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	10,550	
46	R49	6.0748	46	△ 2,298	63,923	100.0	63,923	61,625	10,144	
合計（総便益額）									1,084,447	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－3

評価 期間	年度	割引率 (1＋割 引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	維持管理節減効果							備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計			
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①		
0	R3	1.0000	0								評価年
1	R4	1.0400	1	△ 245	45	0.0	0	△ 245	△ 236		
2	R5	1.0816	2	△ 245	45	10.0	5	△ 240	△ 222		
3	R6	1.1249	3	△ 245	45	30.0	14	△ 231	△ 205		
4	R7	1.1699	4	△ 245	45	50.0	23	△ 222	△ 190		
5	R8	1.2167	5	△ 245	45	70.0	32	△ 213	△ 175		
6	R9	1.2653	6	△ 245	45	90.0	41	△ 204	△ 161		
7	R10	1.3159	7	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 152		
8	R11	1.3686	8	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 146		
9	R12	1.4233	9	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 141		
10	R13	1.4802	10	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 135		
11	R14	1.5395	11	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 130		
16	R19	1.8730	16	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 107		
17	R20	1.9479	17	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 103		
18	R21	2.0258	18	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 99		
19	R22	2.1068	19	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 95		
20	R23	2.1911	20	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 91		
21	R24	2.2788	21	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 88		
22	R25	2.3699	22	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 84		
23	R26	2.4647	23	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 81		
24	R27	2.5633	24	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 78		
25	R28	2.6658	25	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 75		
26	R29	2.7725	26	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 72		
27	R30	2.8834	27	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 69		
28	R31	2.9987	28	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 67		
29	R32	3.1187	29	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 64		
30	R33	3.2434	30	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 62		
31	R34	3.3731	31	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 59		
32	R35	3.5081	32	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 57		
33	R36	3.6484	33	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 55		
34	R37	3.7943	34	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 53		
35	R38	3.9461	35	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 51		
36	R39	4.1039	36	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 49		
37	R40	4.2681	37	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 47		
38	R41	4.4388	38	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 45		
39	R42	4.6164	39	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 43		
40	R43	4.8010	40	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 42		
41	R44	4.9931	41	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 40		
42	R45	5.1928	42	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 39		
43	R46	5.4005	43	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 37		
44	R47	5.6165	44	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 36		
45	R48	5.8412	45	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 34		
46	R49	6.0748	46	△ 245	45	100.0	45	△ 200	△ 33		
合計（総便益額）									△ 4,319		

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－4

評価 期間	年度	割引率 (1＋割 引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	国産農産物安定供給効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	1,926	1,086	0.0	0	1,926	1,852	
2	R5	1.0816	2	1,926	1,086	10.0	109	2,035	1,881	
3	R6	1.1249	3	1,926	1,086	30.0	326	2,252	2,002	
4	R7	1.1699	4	1,926	1,086	50.0	543	2,469	2,110	
5	R8	1.2167	5	1,926	1,086	70.0	760	2,686	2,208	
6	R9	1.2653	6	1,926	1,086	90.0	977	2,903	2,294	
7	R10	1.3159	7	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	2,289	
8	R11	1.3686	8	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	2,201	
9	R12	1.4233	9	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	2,116	
10	R13	1.4802	10	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	2,035	
11	R14	1.5395	11	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,956	
16	R19	1.8730	16	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,608	
17	R20	1.9479	17	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,546	
18	R21	2.0258	18	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,487	
19	R22	2.1068	19	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,430	
20	R23	2.1911	20	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,375	
21	R24	2.2788	21	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,322	
22	R25	2.3699	22	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,271	
23	R26	2.4647	23	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,222	
24	R27	2.5633	24	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,175	
25	R28	2.6658	25	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,130	
26	R29	2.7725	26	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,086	
27	R30	2.8834	27	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,045	
28	R31	2.9987	28	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	1,004	
29	R32	3.1187	29	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	966	
30	R33	3.2434	30	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	929	
31	R34	3.3731	31	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	893	
32	R35	3.5081	32	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	859	
33	R36	3.6484	33	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	826	
34	R37	3.7943	34	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	794	
35	R38	3.9461	35	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	763	
36	R39	4.1039	36	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	734	
37	R40	4.2681	37	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	706	
38	R41	4.4388	38	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	679	
39	R42	4.6164	39	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	652	
40	R43	4.8010	40	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	627	
41	R44	4.9931	41	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	603	
42	R45	5.1928	42	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	580	
43	R46	5.4005	43	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	558	
44	R47	5.6165	44	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	536	
45	R48	5.8412	45	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	516	
46	R49	6.0748	46	1,926	1,086	100.0	1,086	3,012	496	
合計（総便益額）									59,463	

※経過年は評価年からの年数。

２．効果額の算定方法

（１）作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、大豆、そば、ブロッコリー、さといも

○年効果額算定式

年効果額＝単収増加年効果額^{※１}＋作付増減年効果額^{※２}

※１ 単収増加年効果額＝作付面積×（事業ありせば単収－事業なかりせば単収）
×単価×単収増加の純益率

※２ 作付増減年効果額＝（事業ありせば作付面積－事業なかりせば作付面積）
×単収×単価×作付増減の純益率

○年効果額の算定

作物名	新設 ・ 更新	作付面積			効果要因	単 収			生 産 増減量 ③＝ ①×②÷100	生産物 単 価 ④	増 粗 収 益 ⑤＝③×④	純 益 率 ⑥	年 効 果 額 ⑦＝⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業なかり せ 単 収	事業あり せ ば 単 収	効果対象 単 収 ②					
水 稻	新設	31.2	29.9	ha	単収増 (乾田化)	kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	千円/t	千円	%	千円
				29.9	440	466	26	7.8	-	-	-		
				小 計	-	-	-	7.8	249	1,942	71	1,379	
				△ 1.3	作付減	-	-	440	△ 5.7	-	-	-	-
		小 計	-	-	-	△ 5.7	249	△ 1,419	-	-	-		
	更新	31.2	31.2	31.2	単収増 (水管理改良)	185	440	255	79.6	-	-	-	-
				小 計	-	-	-	79.6	249	19,820	71	14,072	
水稻計				-	-	-	81.7	-	20,343	-	15,451		
大 豆	新設	-	7.4	7.4	作付増	53	-	53	3.9	-	-	-	-
				小 計	-	-	-	3.9	156	608	-	-	-
				大豆計	-	-	-	3.9	-	608	-	-	-
そ ば	新設	3.1	4.0	0.9	作付増	12	-	12	0.1	-	-	-	-
				小 計	-	-	-	0.1	345	35	-	-	-
	更新	3.1	3.1	3.1	単収増 (田畑転換)	10	12	2	0.1	-	-	-	-
				小 計	-	-	-	0.1	345	35	53	19	
そば計				-	-	-	0.2	-	70	-	19		
ﾌﾞﾛｯｺﾘｰ	新設	-	2.0	2.0	作付増	789	-	789	15.8	-	-	-	-
				小 計	-	-	-	15.8	336	5,309	20	1,062	
				ﾌﾞﾛｯｺﾘｰ 計	-	-	-	15.8	-	5,309	-	1,062	
さといも	新設	-	1.0	1.0	作付増	1,280	-	1,280	12.8	-	-	-	-
				小 計	-	-	-	12.8	369	4,723	10	472	
				さといも 計	-	-	-	12.8	-	4,723	-	472	
水田計	新設	34.3	44.3								11,198		2,913
	更新	34.3	34.3								19,855		14,091
新設											11,198		2,913
更新											19,855		14,091
合計											31,053		17,004

- ・作付面積 : 各作物の作付面積は以下のとおり
- 「現況作付面積」 ・ 関係町の作付実績に基づき決定した。
- 「計画作付面積」 ・ 新設整備では、県、関係町の農業振興計画や関係者の意向を踏まえ決定した。
- ・ 更新整備では、現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、現況＝計画とした。
- ・ 単 収 : 増加粗収益額の算定に用いる各作物の単収については、以下のとおり
- 「事業なかりせば単収」 ・ 新設整備では、現況単収であり、農林水産統計等による最近5か年の平均単収により算定した。
- ・ 更新整備では、用排水機能の喪失時の単収であり、現況単収に効果要因別の失われる増収率分を減じて算定した。
- 「事業ありせば単収」 ・ 新設整備では、計画単収であり、現況単収に効果要因別の増収率を考慮して算定した。
- ・ 更新整備では、現況単収であり、農林水産統計等による最近5か年の平均単収により算定した。
- 「効果算定対象単収」 ・ 事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。
(作付増においては、地域の計画単収、作付減においては地域の現況単収、水害防止については施設整備による被害防止量である。)
- ・ 生産物単価 : 農業物価統計等による最近5か年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格を用いた。
- ・ 純 益 率 : 「土地改良事業の費用対効果分析必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

（２）営農経費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と事業を実施しなかった場合（事業なかりせば）の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減から年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、大豆、そば

○効果算定式

年効果額＝（事業なかりせば単位面積当り営農経費－事業ありせば単位面積当り営農経費）
×効果発生面積

○年効果額の算定

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費節減額 ⑤＝ (①-②) + (③-④)	効果 発生 面積 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
	新 設		更 新				
	現況 (事業なかりせば) ①	計画 (事業ありせば) ②	事業なかりせば 営農経費 ③	現況 (事業ありせば) ④			
	円	円	円	円	円	ha	千円
水稲	3,880,312	1,846,463	-	-	2,033,849	30.4	61,829
大豆	1,345,888	1,157,959	-	-	187,929	7.4	1,391
そば	-	-	1,250,108	1,251,076	△968	3.1	△3
新 設							63,923
更 新							△2,298
合 計							61,625

・各作物のha当たり営農経費は以下のとおり

- ・現況営農経費：地域の営農経費であり、福井県の営農経営指標等に基づき算定した。
- ・計画営農経費：想定される事業により増減した地域の営農経費であり、福井県の農業経営指標等を基に、地域の農業関係機関、普及センターの指導方針を反映し算定した。
- ・事業なかりせば営農経費：地域の水利施設の機能が失われた場合に想定される水管理作業に係る経費を考慮し算定した。

(3) 維持管理費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

○対象施設

用水路、排水路、農道

○効果算定式

年効果額＝事業なかりせば維持管理費－事業ありせば維持管理費

○年効果額の算定

区分	新設	現況維持管理費①	事業ありせば維持管理費②	年効果額 ③＝①－②
	更新	事業なかりせば維持管理費①	現況維持管理費②	
		千円	千円	千円
新設整備		1,342	1,297	45
更新整備		1,097	1,342	△ 245
合 計				△ 200

・事業なかりせば維持管理費

：現況施設の維持管理費を基に、施設の機能を失った場合に想定される安全管理等に最低限必要な維持管理を算定した。

・事業ありせば維持管理費

：現況施設の維持管理費を基に、本事業の実施により見込まれる維持管理費の増減を考慮し算定した。

・現況維持管理費

：現況施設の維持管理費に基づき算定した。

（４）その他の効果（国産農産物安定供給効果）

○効果の考え方

国産農産物の安定供給に対して国民が感じる安心感の効果であるため、一般国民に対してWTP（Willingness To Pay：支払意志額）を尋ねることで、その価値を直接的に評価する手法であるCVM（Contingent Valuation Method：仮想市場法）により年効果額を算定した。

○対象作物

用水路、排水路、農道

○効果算定式

年効果額 ＝ 年増加粗収益額 × 単位食料生産額当たり効果額

○年効果額の算定

効果名	増加粗収益額 ①	単位食料生産額 当たり効果額 (効果額/食料生産額) ②	当該土地改良事業 における効果額 ③＝①×②
	千円	円/千円	千円
新設整備	11,198	97	1,086
更新整備	19,855	97	1,926
合 計	31,053		3,012

・増加粗収益額 ：作物生産効果の算定過程で整理した作物生産量を基に、事業ありせば増加粗収益額及び事業なかりせば増加粗収益額を整理した。

・単位食料生産額
当たり効果額 ：年効果額の算定に用いる単位食料生産額当たり効果額は一般国民に対し国産農産物の安定供給についてWTPを尋ねるCVMにより、97円/千円（原単位）とした。

3. 評価に使用した資料

【共通】

- ・ 農林水産省農村振興局整備部（監修）〔改訂版〕「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社（平成27年9月5日第2版第1刷発行）
- ・ 「土地改良事業の費用対効果分析マニュアルの制定について」の一部改正について（平成30年2月1日付け29農振第1784号農林水産省農村振興局整備部長通知）
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について（平成19年3月28日付け農林水産省農村振興局企画部長通知（令和3年4月1日一部改正））
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数等について（令和3年4月1日付け農林水産省農村振興局整備部土地改良企画課課長補佐（事業効果班）事務連絡）

【費用】

- ・ 当該事業費に係る一般に公表されていない諸元については、福井県農林水産部農村振興課調べ

【便益】

- ・ 北陸農政局統計部（平成27年）「福井農林水産統計年報」北陸農政局統計部
- ・ 北陸農政局統計部（平成28年～令和元年）「北陸農林水産統計年報」北陸農政局統計部
- ・ 農林水産省大臣官房統計部（平成27年～令和元年）「農業物価統計」農林水産省
- ・ 農林水産省統計部（平成27年）「平成27年農林業センサス福井県統計書」農林水産統計協会
- ・ 効果算定に必要な各種諸元については、福井県農林水産部農村振興課調べ

令和4年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))

(都道府県名:長野県)(地区名:諏訪平)

1. 必須事項

項目	評価の内容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。(必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	☐
2. 技術的可能性が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	☐
3. 事業の効率性が十分見込まれること。(効率性)	・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。	☐
4. 受益者負担の可能性が十分であること。(公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の状況からみて、負担能力の限度を超えることとならないこと。	☐
5. 環境との調和に配慮していること。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	☐
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の（ ）には、主として考えられる観点を記述している。

令和4年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))
(都道府県名:長野県)(地区名:諏訪平)

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	—	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	2,194	A
			スマート農業技術等の導入	—	A	A
			大区画化ほ場の割合	%	50.2	B
			担い手の米の生産コスト	円/60kg	10,249	B
		産地収益力の向上	①生産額（主食用米を除く）に占める高収益作物の割合	%	0.0	B
			②高収益作物の増加割合	%	0.0	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手への農地利用集積率	%	85.5	A
			担い手への面的集積率	%	85.0	A
		農地の確保・有効利用	①耕地利用率 ②作付率の増加ポイント	% %	100.0 0.0	B
	農村の振興	地域経済への波及効果	他産業への経済波及効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	1,917	A
		農業の高付加価値化	①農業の高付加価値化や6次産業化に向けた取組 ②地域活性化に係る話合い	— —	— —	—
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	多面的機能支払交付金等の取組	—	A	A

【事業の実施環境等】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	①環境情報協議会等の意見を踏まえた生態系配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a — —	A
		景観	①環境情報協議会等の意見を踏まえた景観配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a — —	A
	関係計画との連携		①都道府県や市町村が策定する農業振興計画や農業振興地域整備計画等と本事業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広域農業農村整備促進計画との整合性 ③人・農地プランとの整合性 ④地域における開発計画と本事業との整合性	—	a — a a	A
	関係機関との連携		農地中間管理機構との連携	—	A	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況	—	a a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況 ③事業に伴う土地利用規制の周知状況	—	a a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	—	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管理者との合意	—	a a	A
	営農推進体制・環境		①営農部局との連携 ②営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況 ③農産物の流通・販売基盤の整備状況 ④輸出事業計画(GFPグローバル産地計画)への位置付け状況	—	a a a —	A

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被害の発生状況から、施設整備の緊急性が高い	－	－ ○	B
	ストック効果の最大化		ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保	%	72.2	B

諏訪平地区の事業の効用に関する説明資料

1. 総費用総便益比の算定

(1) 総費用総便益比の総括

(単位：千円)

区 分	算 定 式	数 値
総費用（現在価値化）	①＝②＋③	1,344,396
当該事業による整備費用	②	1,022,357
その他費用（関連事業費＋資産価額＋再整備費）	③	322,039
評価期間（当該事業の工事期間＋40年）	④	47年
総便益額（現在価値化）	⑤	1,496,913
総費用総便益比	⑥＝⑤÷①	1.11

(2) 総費用の総括

(単位：千円)

区分	施設名 (又は工種)	事業着工 時点の 資産価額 ①	当 該 事 業 費 ②	関 連 事 業 費 ③	評価期間 における 予防保全費 ・再整備費 ④	評価期間 終了時点の 資産価額 ⑤	総 費 用 ⑥＝ ①＋②＋③ ＋④－⑤
当 該 事 業	区画整理	0	963,706	－	311,082	77,982	1,196,806
	用水路	0	58,651	－	12,588	3,495	67,744
	計	0	1,022,357	－	323,670	81,477	1,264,550
そ の 他	頭首工	33,596	－	－	52,756	6,506	79,846
	計	33,596	－	－	52,756	6,506	79,846
合 計		33,596	1,022,357	－	376,426	87,983	1,344,396

(3) 年総効果額の総括

(単位：千円)

効果項目	区分	年 総 効 果 (便 益) 額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果			
作物生産効果		24,714	農業用排水施設整備、区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での作物生産量が増減する効果
営農経費節減効果		45,132	農業用排水施設整備、区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果		2,424	農業用排水施設整備、区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での施設の維持管理費が増減する効果
農業の持続的発展に関する効果			
農業労働環境改善効果		3,905	区画整理を実施したことにより、営農に係る労働が質的（労働強度の改善、精神的疲労の改善）に改善される効果
農村の振興に関する効果			
地籍確定効果		754	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での国土調査に要する経費が節減する効果
その他の効果			
国産農産物安定供給効果		3,376	農業用排水施設整備及び区画整理の実施により農業生産性の向上や営農条件等の改善が図られ、国産農産物の安定供給に寄与する効果
合 計		80,305	

(4) 総便益額算出表－1

評価 期間	年度	割引率 (1＋割引率) [†] ① 0.04	経過 年 (t)	作物生産効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	21,726	2,988	0.0	0	21,726	20,890	
2	R5	1.0816	2	21,726	2,988	0.0	0	21,726	20,087	
3	R6	1.1249	3	21,726	2,988	25.3	756	22,482	19,986	
4	R7	1.1699	4	21,726	2,988	52.8	1,578	23,304	19,920	
5	R8	1.2167	5	21,726	2,988	67.1	2,005	23,731	19,504	
6	R9	1.2653	6	21,726	2,988	87.2	2,606	24,332	19,230	
7	R10	1.3159	7	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	18,781	
8	R11	1.3686	8	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	18,058	
9	R12	1.4233	9	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	17,364	
10	R13	1.4802	10	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	16,696	
11	R14	1.5395	11	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	16,053	
12	R15	1.6010	12	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	15,437	
13	R16	1.6651	13	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	14,842	
14	R17	1.7317	14	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	14,272	
15	R18	1.8009	15	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	13,723	
16	R19	1.8730	16	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	13,195	
17	R20	1.9479	17	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	12,688	
18	R21	2.0258	18	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	12,200	
19	R22	2.1068	19	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	11,731	
20	R23	2.1911	20	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	11,279	
21	R24	2.2788	21	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	10,845	
22	R25	2.3699	22	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	10,428	
23	R26	2.4647	23	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	10,027	
24	R27	2.5633	24	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	9,641	
25	R28	2.6658	25	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	9,271	
26	R29	2.7725	26	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	8,914	
27	R30	2.8834	27	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	8,571	
28	R31	2.9987	28	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	8,242	
29	R32	3.1187	29	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	7,924	
30	R33	3.2434	30	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	7,620	
31	R34	3.3731	31	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	7,327	
32	R35	3.5081	32	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	7,045	
33	R36	3.6484	33	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	6,774	
34	R37	3.7943	34	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	6,513	
35	R38	3.9461	35	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	6,263	
36	R39	4.1039	36	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	6,022	
37	R40	4.2681	37	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	5,790	
38	R41	4.4388	38	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	5,568	
39	R42	4.6164	39	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	5,354	
40	R43	4.8010	40	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	5,148	
41	R44	4.9931	41	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	4,950	
42	R45	5.1928	42	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	4,759	
43	R46	5.4005	43	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	4,576	
44	R47	5.6165	44	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	4,400	
45	R48	5.8412	45	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	4,231	
46	R49	6.0748	46	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	4,068	
47	R50	6.3178	47	21,726	2,988	100.0	2,988	24,714	3,912	
合計（総便益額）									510,119	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－2

評価 期間	年度	割引率 (1＋割引率) ^ト ① 0.04	経過 年 (t)	営農経費節減効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	△ 1,518	46,650	0.0	0	△ 1,518	△ 1,460	
2	R5	1.0816	2	△ 1,518	46,650	0.0	0	△ 1,518	△ 1,403	
3	R6	1.1249	3	△ 1,518	46,650	25.3	11,802	10,284	9,142	
4	R7	1.1699	4	△ 1,518	46,650	52.8	24,631	23,113	19,756	
5	R8	1.2167	5	△ 1,518	46,650	67.1	31,302	29,784	24,479	
6	R9	1.2653	6	△ 1,518	46,650	87.2	40,679	39,161	30,950	
7	R10	1.3159	7	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	34,297	
8	R11	1.3686	8	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	32,977	
9	R12	1.4233	9	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	31,709	
10	R13	1.4802	10	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	30,490	
11	R14	1.5395	11	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	29,316	
12	R15	1.6010	12	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	28,190	
13	R16	1.6651	13	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	27,105	
14	R17	1.7317	14	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	26,062	
15	R18	1.8009	15	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	25,061	
16	R19	1.8730	16	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	24,096	
17	R20	1.9479	17	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	23,170	
18	R21	2.0258	18	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	22,279	
19	R22	2.1068	19	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	21,422	
20	R23	2.1911	20	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	20,598	
21	R24	2.2788	21	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	19,805	
22	R25	2.3699	22	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	19,044	
23	R26	2.4647	23	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	18,311	
24	R27	2.5633	24	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	17,607	
25	R28	2.6658	25	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	16,930	
26	R29	2.7725	26	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	16,278	
27	R30	2.8834	27	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	15,652	
28	R31	2.9987	28	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	15,051	
29	R32	3.1187	29	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	14,471	
30	R33	3.2434	30	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	13,915	
31	R34	3.3731	31	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	13,380	
32	R35	3.5081	32	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	12,865	
33	R36	3.6484	33	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	12,370	
34	R37	3.7943	34	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	11,895	
35	R38	3.9461	35	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	11,437	
36	R39	4.1039	36	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	10,997	
37	R40	4.2681	37	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	10,574	
38	R41	4.4388	38	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	10,168	
39	R42	4.6164	39	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	9,776	
40	R43	4.8010	40	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	9,401	
41	R44	4.9931	41	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	9,039	
42	R45	5.1928	42	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	8,691	
43	R46	5.4005	43	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	8,357	
44	R47	5.6165	44	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	8,036	
45	R48	5.8412	45	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	7,726	
46	R49	6.0748	46	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	7,429	
47	R50	6.3178	47	△ 1,518	46,650	100.0	46,650	45,132	7,144	
合計（総便益額）									794,585	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－3

評価 期間	年度	割引率 (1＋割 引率) [†] ① 0.04	経 過 年 (t)	維持管理節減効果						備考
				更 新 分 に 係 る 効 果 年 効 果 額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年 効 果 額 (千円) ③	効 果 発 生 割 合 (%) ④	年 発 生 効 果 額 (千円) ⑤＝③×④	年 効 果 額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同 左 割 引 後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	△ 288	2,712	0.0	0	△ 288	△ 277	
2	R5	1.0816	2	△ 288	2,712	0.0	0	△ 288	△ 266	
3	R6	1.1249	3	△ 288	2,712	25.3	686	398	354	
4	R7	1.1699	4	△ 288	2,712	52.8	1,432	1,144	978	
5	R8	1.2167	5	△ 288	2,712	67.1	1,820	1,532	1,259	
6	R9	1.2653	6	△ 288	2,712	87.2	2,365	2,077	1,642	
7	R10	1.3159	7	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,842	
8	R11	1.3686	8	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,771	
9	R12	1.4233	9	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,703	
10	R13	1.4802	10	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,638	
11	R14	1.5395	11	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,575	
12	R15	1.6010	12	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,514	
13	R16	1.6651	13	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,456	
14	R17	1.7317	14	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,400	
15	R18	1.8009	15	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,346	
16	R19	1.8730	16	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,294	
17	R20	1.9479	17	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,244	
18	R21	2.0258	18	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,197	
19	R22	2.1068	19	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,151	
20	R23	2.1911	20	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,106	
21	R24	2.2788	21	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,064	
22	R25	2.3699	22	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	1,023	
23	R26	2.4647	23	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	983	
24	R27	2.5633	24	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	946	
25	R28	2.6658	25	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	909	
26	R29	2.7725	26	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	874	
27	R30	2.8834	27	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	841	
28	R31	2.9987	28	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	808	
29	R32	3.1187	29	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	777	
30	R33	3.2434	30	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	747	
31	R34	3.3731	31	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	719	
32	R35	3.5081	32	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	691	
33	R36	3.6484	33	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	664	
34	R37	3.7943	34	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	639	
35	R38	3.9461	35	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	614	
36	R39	4.1039	36	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	591	
37	R40	4.2681	37	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	568	
38	R41	4.4388	38	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	546	
39	R42	4.6164	39	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	525	
40	R43	4.8010	40	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	505	
41	R44	4.9931	41	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	485	
42	R45	5.1928	42	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	467	
43	R46	5.4005	43	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	449	
44	R47	5.6165	44	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	432	
45	R48	5.8412	45	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	415	
46	R49	6.0748	46	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	399	
47	R50	6.3178	47	△ 288	2,712	100.0	2,712	2,424	384	
合計（総便益額）									41,992	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－4

評価 期間	年度	割引率 (1＋割引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	農業労働環境改善効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	－	3,905	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	－	3,905	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	－	3,905	25.3	988	988	878	
4	R7	1.1699	4	－	3,905	52.8	2,062	2,062	1,763	
5	R8	1.2167	5	－	3,905	67.1	2,620	2,620	2,153	
6	R9	1.2653	6	－	3,905	87.2	3,405	3,405	2,691	
7	R10	1.3159	7	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,968	
8	R11	1.3686	8	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,853	
9	R12	1.4233	9	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,744	
10	R13	1.4802	10	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,638	
11	R14	1.5395	11	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,537	
12	R15	1.6010	12	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,439	
13	R16	1.6651	13	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,345	
14	R17	1.7317	14	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,255	
15	R18	1.8009	15	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,168	
16	R19	1.8730	16	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,085	
17	R20	1.9479	17	－	3,905	100.0	3,905	3,905	2,005	
18	R21	2.0258	18	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,928	
19	R22	2.1068	19	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,854	
20	R23	2.1911	20	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,782	
21	R24	2.2788	21	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,714	
22	R25	2.3699	22	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,648	
23	R26	2.4647	23	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,584	
24	R27	2.5633	24	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,523	
25	R28	2.6658	25	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,465	
26	R29	2.7725	26	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,408	
27	R30	2.8834	27	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,354	
28	R31	2.9987	28	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,302	
29	R32	3.1187	29	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,252	
30	R33	3.2434	30	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,204	
31	R34	3.3731	31	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,158	
32	R35	3.5081	32	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,113	
33	R36	3.6484	33	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,070	
34	R37	3.7943	34	－	3,905	100.0	3,905	3,905	1,029	
35	R38	3.9461	35	－	3,905	100.0	3,905	3,905	990	
36	R39	4.1039	36	－	3,905	100.0	3,905	3,905	952	
37	R40	4.2681	37	－	3,905	100.0	3,905	3,905	915	
38	R41	4.4388	38	－	3,905	100.0	3,905	3,905	880	
39	R42	4.6164	39	－	3,905	100.0	3,905	3,905	846	
40	R43	4.8010	40	－	3,905	100.0	3,905	3,905	813	
41	R44	4.9931	41	－	3,905	100.0	3,905	3,905	782	
42	R45	5.1928	42	－	3,905	100.0	3,905	3,905	752	
43	R46	5.4005	43	－	3,905	100.0	3,905	3,905	723	
44	R47	5.6165	44	－	3,905	100.0	3,905	3,905	695	
45	R48	5.8412	45	－	3,905	100.0	3,905	3,905	669	
46	R49	6.0748	46	－	3,905	100.0	3,905	3,905	643	
47	R50	6.3178	47	－	3,905	100.0	3,905	3,905	618	
合計（総便益額）									69,188	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－5

評価 期間	年度	割引率 (1＋割 引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	地籍確定効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	－	754	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	－	754	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	－	754	0.0	0	0	0	
4	R7	1.1699	4	－	754	0.0	0	0	0	
5	R8	1.2167	5	－	754	0.0	0	0	0	
6	R9	1.2653	6	－	754	0.0	0	0	0	
7	R10	1.3159	7	－	754	0.0	0	0	0	
8	R11	1.3686	8	－	754	100.0	754	754	551	
9	R12	1.4233	9	－	754	100.0	754	754	530	
10	R13	1.4802	10	－	754	100.0	754	754	509	
11	R14	1.5395	11	－	754	100.0	754	754	490	
12	R15	1.6010	12	－	754	100.0	754	754	471	
13	R16	1.6651	13	－	754	100.0	754	754	453	
14	R17	1.7317	14	－	754	100.0	754	754	435	
15	R18	1.8009	15	－	754	100.0	754	754	419	
16	R19	1.8730	16	－	754	100.0	754	754	403	
17	R20	1.9479	17	－	754	100.0	754	754	387	
18	R21	2.0258	18	－	754	100.0	754	754	372	
19	R22	2.1068	19	－	754	100.0	754	754	358	
20	R23	2.1911	20	－	754	100.0	754	754	344	
21	R24	2.2788	21	－	754	100.0	754	754	331	
22	R25	2.3699	22	－	754	100.0	754	754	318	
23	R26	2.4647	23	－	754	100.0	754	754	306	
24	R27	2.5633	24	－	754	100.0	754	754	294	
25	R28	2.6658	25	－	754	100.0	754	754	283	
26	R29	2.7725	26	－	754	100.0	754	754	272	
27	R30	2.8834	27	－	754	100.0	754	754	261	
28	R31	2.9987	28	－	754	100.0	754	754	251	
29	R32	3.1187	29	－	754	100.0	754	754	242	
30	R33	3.2434	30	－	754	100.0	754	754	232	
31	R34	3.3731	31	－	754	100.0	754	754	224	
32	R35	3.5081	32	－	754	100.0	754	754	215	
33	R36	3.6484	33	－	754	100.0	754	754	207	
34	R37	3.7943	34	－	754	100.0	754	754	199	
35	R38	3.9461	35	－	754	100.0	754	754	191	
36	R39	4.1039	36	－	754	100.0	754	754	184	
37	R40	4.2681	37	－	754	100.0	754	754	177	
38	R41	4.4388	38	－	754	100.0	754	754	170	
39	R42	4.6164	39	－	754	100.0	754	754	163	
40	R43	4.8010	40	－	754	100.0	754	754	157	
41	R44	4.9931	41	－	754	100.0	754	754	151	
42	R45	5.1928	42	－	754	100.0	754	754	145	
43	R46	5.4005	43	－	754	100.0	754	754	140	
44	R47	5.6165	44	－	754	100.0	754	754	134	
45	R48	5.8412	45	－	754	100.0	754	754	129	
46	R49	6.0748	46	－	754	100.0	754	754	124	
47	R50	6.3178	47	－	754	100.0	754	754	119	
合計（総便益額）									11,341	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－6

評価 期間	年度	割引率 (1＋割引率) ^t ① 0.04	経過 年 (t)	国産農産物安定供給効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	2,968	408	0.0	0	2,968	2,854	
2	R5	1.0816	2	2,968	408	0.0	0	2,968	2,744	
3	R6	1.1249	3	2,968	408	25.3	103	3,071	2,730	
4	R7	1.1699	4	2,968	408	52.8	215	3,183	2,721	
5	R8	1.2167	5	2,968	408	67.1	274	3,242	2,665	
6	R9	1.2653	6	2,968	408	87.2	356	3,324	2,627	
7	R10	1.3159	7	2,968	408	100.0	408	3,376	2,566	
8	R11	1.3686	8	2,968	408	100.0	408	3,376	2,467	
9	R12	1.4233	9	2,968	408	100.0	408	3,376	2,372	
10	R13	1.4802	10	2,968	408	100.0	408	3,376	2,281	
11	R14	1.5395	11	2,968	408	100.0	408	3,376	2,193	
12	R15	1.6010	12	2,968	408	100.0	408	3,376	2,109	
13	R16	1.6651	13	2,968	408	100.0	408	3,376	2,028	
14	R17	1.7317	14	2,968	408	100.0	408	3,376	1,950	
15	R18	1.8009	15	2,968	408	100.0	408	3,376	1,875	
16	R19	1.8730	16	2,968	408	100.0	408	3,376	1,802	
17	R20	1.9479	17	2,968	408	100.0	408	3,376	1,733	
18	R21	2.0258	18	2,968	408	100.0	408	3,376	1,667	
19	R22	2.1068	19	2,968	408	100.0	408	3,376	1,602	
20	R23	2.1911	20	2,968	408	100.0	408	3,376	1,541	
21	R24	2.2788	21	2,968	408	100.0	408	3,376	1,481	
22	R25	2.3699	22	2,968	408	100.0	408	3,376	1,425	
23	R26	2.4647	23	2,968	408	100.0	408	3,376	1,370	
24	R27	2.5633	24	2,968	408	100.0	408	3,376	1,317	
25	R28	2.6658	25	2,968	408	100.0	408	3,376	1,266	
26	R29	2.7725	26	2,968	408	100.0	408	3,376	1,218	
27	R30	2.8834	27	2,968	408	100.0	408	3,376	1,171	
28	R31	2.9987	28	2,968	408	100.0	408	3,376	1,126	
29	R32	3.1187	29	2,968	408	100.0	408	3,376	1,083	
30	R33	3.2434	30	2,968	408	100.0	408	3,376	1,041	
31	R34	3.3731	31	2,968	408	100.0	408	3,376	1,001	
32	R35	3.5081	32	2,968	408	100.0	408	3,376	962	
33	R36	3.6484	33	2,968	408	100.0	408	3,376	925	
34	R37	3.7943	34	2,968	408	100.0	408	3,376	890	
35	R38	3.9461	35	2,968	408	100.0	408	3,376	856	
36	R39	4.1039	36	2,968	408	100.0	408	3,376	823	
37	R40	4.2681	37	2,968	408	100.0	408	3,376	791	
38	R41	4.4388	38	2,968	408	100.0	408	3,376	761	
39	R42	4.6164	39	2,968	408	100.0	408	3,376	731	
40	R43	4.8010	40	2,968	408	100.0	408	3,376	703	
41	R44	4.9931	41	2,968	408	100.0	408	3,376	676	
42	R45	5.1928	42	2,968	408	100.0	408	3,376	650	
43	R46	5.4005	43	2,968	408	100.0	408	3,376	625	
44	R47	5.6165	44	2,968	408	100.0	408	3,376	601	
45	R48	5.8412	45	2,968	408	100.0	408	3,376	578	
46	R49	6.0748	46	2,968	408	100.0	408	3,376	556	
47	R50	6.3178	47	2,968	408	100.0	408	3,376	534	
合計（総便益額）									69,688	

※経過年は評価年からの年数。

2. 効果額の算定方法

(1) 作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

水稻

○年効果額算定式

年効果額＝単収増加年効果額^{※1}＋作付増減年効果額^{※2}

※1 単収増加年効果額＝作付面積×（事業ありせば単収－事業なかりせば単収）
×単価×単収増加の純益率

※2 作付増減年効果額＝（事業ありせば作付面積－事業なかりせば作付面積）
×単収×単価×作付増減の純益率

○年効果額の算定

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収			生 産 増減量 ③＝ ①×②÷100	生産物 単 価 ④	増 加 粗 収 益 ⑤＝③×④	純 益 率 ⑥	年 効 果 額 ⑦＝⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業なかり せ 単 収	事業あり せ 単 収	効果算 定 単 収 ②					
水 稻	新設	ha	ha	ha		kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	千円/t	千円	%	千円
		35.8	35.8	35.8	単収増 (乾田化)	656	695	39	14.0	-	-	-	-
				35.8	単収増 (水管理改良)	656	669	13	4.7	-	-	-	-
	更新	35.8	35.8	35.8	小 計	-	-	-	18.7	225	4,208	71	2,988
				35.8	単収増 (水管理改良)	276	656	380	136	-	-	-	-
				35.8	小 計	-	-	-	136.0	225	30,600	71	21,726
			水稻計	-	-	-	154.7	-	34,808	-	24,714		
水田計	新設	35.8	35.8							4,208		2,988	
	更新	35.8	35.8							30,600		21,726	
新設										4,208		2,988	
更新										30,600		21,726	
合計										34,808		24,714	

・作付面積：各作物の作付面積は以下のとおり

「現況作付面積」：関係市の作付実績に基づき決定した。

「計画作付面積」：新設整備では、県、関係市の農業振興計画や関係者の意向を踏まえ決定した。

・更新整備では、現況施設のもとで作物生産量が維持される面積であり、現況＝計画とした。

・単 収：増加粗収益額の算定に用いる各作物の単収については、以下のとおり

「事業なかりせば単収」：新設整備では、現況単収であり、農林水産統計等による最近5か年の平均単収により算定した。

・更新整備では、用水機能の喪失時の単収であり、現況単収に効果要因別の失われる増収率分を減じて算定した。

「事業ありせば単収」：新設整備では、計画単収であり、現況単収に効果要因別の増収率を考慮して算定した。

・更新整備では、現況単収であり、農林水産統計等による最近5か年の平均単収により算定した。

「効果算定対象単収」：事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。

- ・生産物単価 : 農業物価統計等による最近 5 か年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格を用いた。
- ・純 益 率 : 「土地改良事業の費用対効果分析必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

(2) 営農経費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と事業を実施しなかった場合（事業なかりせば）の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減から年効果額を算定した。

○対象作物

水稻

○効果算定式

年効果額＝（事業なかりせば単位面積当り営農経費－事業ありせば単位面積当り営農経費）
×効果発生面積

○年効果額の算定

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費節減額 ⑤＝ (①-②) + (③-④)	効果 発生 面積 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
	新 設		更 新				
	現況 (事業なかりせば) ①	計画 (事業ありせば) ②	事業なかりせば 営農経費 ③	現況 (事業ありせば) ④			
水稻 (区画整理) 個人→個人	円 2,365,080	円 1,632,610	円 -	円 -	円 732,470	ha 5.2	千円 3,809
水稻 (区画整理) 個人→担い手・法人	2,365,080	854,350	-	-	1,510,730	26.2	39,581
水稻 (区画整理) 担い手→担い手	1,659,530	854,350	-	-	805,180	3.6	2,899
水稻 (区画整理) 法人→法人	1,229,160	777,590	-	-	451,570	0.8	361
水稻 (用水改良)	-	-	2,322,690	2,365,080	△42,390	35.8	△1,518
新 設							46,650
更 新							△1,518
合 計							45,132

・各作物のha当たり営農経費は以下のとおり

- ・現況営農経費：地域の営農経費であり、長野県の営農経営指標等に基づき算定した。
- ・計画営農経費：想定される事業により増減した地域の営農経費であり、長野県の農業経営指標等を基に、地域の農業関係機関、普及センターの指導方針を反映し算定した。
- ・事業なかりせば営農経費：地域の水利施設の機能が失われた場合に想定される水管理作業に係る経費を考慮し算定した。

(3) 維持管理費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

○対象施設

頭首工、ポンプ施設、用水路、排水路、道路工、貯水槽

○効果算定式

年効果額＝事業なかりせば維持管理費－事業ありせば維持管理費

○年効果額の算定

区分	新設	現況維持管理費①	事業ありせば維持管理費②	年効果額 ③＝①－②
	更新	事業なかりせば維持管理費①	現況維持管理費②	
		千円	千円	千円
新設整備		5,647	2,934	2,712
更新整備		5,359	5,647	△ 288
合 計				2,424

・事業なかりせば維持管理費

：現況施設の維持管理費を基に、施設の機能を失った場合に想定される安全管理等に最低限必要な維持管理を算定した。

・事業ありせば維持管理費

：現況施設の維持管理費を基に、本事業の実施により見込まれる維持管理費の増減を考慮し算定した。

・現況維持管理費

：現況施設の維持管理費に基づき算定した。

(4) 農業労働環境改善効果

○効果の考え方

事業の実施により、営農に係る労働が質的に改善（労働強度の改善、精神的疲労の軽減等）される効果であり、市場で扱われていない価値であるため、受益者にWTP（Willingness To Pay：支払意志額）を尋ねることで、その価値を直接的に評価する手法であるCVM（Contingent Valuation Method：仮想市場法）により効果を算定した。

○対象作業

草刈り、機械の出入り、給水栓操作

○効果算定式

年効果額 ＝ 労働改善に対する支払意志額 × 受益面積

○年効果額の算定

作業負担軽減対象作業名	作業負担軽減対象作業方法			労働改善に関するWTP (円/10a/年)		受益面積 (ha)		年効果額 (千円)	
				更新分	新設及び機能向上	更新分	新設及び機能向上	更新分	新設及び機能向上
	事業なかりせば	現況	計画	①	②	③	④	⑤= ①×③	⑥= ②×④
水路管理、水管理に関する作業	—	傾斜地での草刈りによる転倒。トラクターの脱輪等の不安	水路地中化により平坦地での草刈り、脱輪の防止による安全性の向上	—	10,670	—	36.6	—	3,905
		手作業により定期的に水管理を行う。豪雨時の無図管理が不安	給水栓自動化により、遠隔操作が可能となり、快適性が向上する。						
合計								—	3,905

- ・労働改善に関するWTP : 受益者に対するアンケート調査結果から得られた、労働改善に対する支払意志額
- ・受益面積 : 事業地区内における当該効果にかかる受益面積

(5) 地籍確定効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、土地を国土調査する場合に要する経費の差をもって年効果額を算定した。

○対象

区画整理実施地区のうち国土調査未実施地域

○効果算定式

年効果額＝（事業なかりせば国土調査経費－事業ありせば国土調査経費）×還元率

○年効果額の算定

区 分	事業なかりせば 国土調査費 ①	事業ありせば 国土調査費 ②	還元率 ③	年効果額 ④＝（①－②）×③
	千円	千円		千円
新設整備	29,304	10,813	0.0408	754

- ・事業なかりせば国土調査経費：現況国土調査費（調査全工程を行う場合の調査
- ・事業ありせば国土調査経費：計画国土調査費（国土調査法第19条第5項の申請に要する費用（E・H工程相当額）
- ・還元率：施設等有している総効果額を耐用年数期間（基本的に100年とする）に換算するための係数

(6) その他の効果（国産農産物安定供給効果）

○効果の考え方

国産農産物の安定供給に対して国民が感じる安心感の効果であるため、一般国民に対してWTP（Willingness To Pay：支払意志額）を尋ねることで、その価値を直接的に評価する手法であるCVM（Contingent Valuation Method：仮想市場法）により年効果額を算定した。

○対象作物

水稻

○効果算定式

年効果額 = 年増加粗収益額 × 単位食料生産額当たり効果額

○年効果額の算定

効果名	増加粗収益額 ①	単位食料生産額 当たり効果額 (効果額/食料生産額) ②	当該土地改良事業 における効果額 ③=①×②
	千円	円/千円	千円
新設整備	4,208	97	408
更新整備	30,600	97	2,968
合 計	34,808		3,376

- ・増加粗収益額 : 作物生産効果の算定過程で整理した作物生産量を基に、事業ありせば増加粗収益額及び事業なかりせば増加粗収益額を整理した。
- ・単位食料生産額
当たり効果額 : 年効果額の算定に用いる単位食料生産額当たり効果額は一般国民に対し国産農産物の安定供給についてWTPを尋ねるCVMにより、97円/千円（原単位）とした。

3. 評価に使用した資料

【共通】

- ・ 農林水産省農村振興局整備部（監修）〔改訂版〕「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社（平成27年9月5日第2版第1刷発行）
- ・ 「土地改良事業の費用対効果分析マニュアルの制定について」の一部改正について（平成30年2月1日付け29農振第1784号農林水産省農村振興局整備部長通知）
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について（平成19年3月28日付け農林水産省農村振興局企画部長通知（令和3年4月1日一部改正））
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数等について（令和3年4月1日付け農林水産省農村振興局整備部土地改良企画課課長補佐（事業効果班）事務連絡）

【費用】

- ・ 当該事業費に係る一般に公表されていない諸元については、長野県農政部農地整備課調べ

【便益】

- ・ 関東農林水産統計年報（平成27年～令和2年）関東農政局統計部 農林水産省
- ・ 上記以外の効果算定に必要な各種諸元については、長野県農政部農地整備課調べ

令和 年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 滋賀県)(地区名: 馬場・山寺)

1. 必須事項

項目	評価の内容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。(必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	☐
2. 技術的可能性が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	☐
3. 事業の効率性が十分見込まれること。(効率性)	・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。	☐
4. 受益者負担の可能性が十分であること。(公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の状況からみて、負担能力の限度を超えることとならないこと。	☐
5. 環境との調和に配慮していること。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	☐
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

令和4年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))
(都道府県名:滋賀県)(地区名:馬場・山寺)

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	—	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	2,377	A
			スマート農業技術等の導入	—	B	B
			大区画化ほ場の割合	%	75.3	A
			担い手の米の生産コスト	円/60kg	14,091	B
		産地収益力の向上	①生産額（主食用米を除く）に占める高収益作物の割合	%	97.0	A
			②高収益作物の増加割合	%	263.0	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手への農地利用集積率	%	85.5	A
			担い手への面的集積率	%	93.0	A
		農地の確保・有効利用	①耕地利用率 ②作付率の増加ポイント	% %	97.0 7.2	B
	農村の振興	地域経済への波及効果	他産業への経済波及効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	1,439	A
		農業の高付加価値化	①農業の高付加価値化や6次産業化に向けた取組 ②地域活性化に係る話合い	—	— ○	B
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	多面的機能支払交付金等の取組	—	B	B

【事業の実施環境等】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	①環境情報協議会等の意見を踏まえた生態系配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a a	A
		景観	①環境情報協議会等の意見を踏まえた景観配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a — —	A
	関係計画との連携		①都道府県や市町村が策定する農業振興計画や農業振興地域整備計画等と本事業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広域農業農村整備促進計画との整合性 ③人・農地プランとの整合性 ④地域における開発計画と本事業との整合性	—	a — a a	A
	関係機関との連携		農地中間管理機構との連携	—	B	B
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況	—	a a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況 ③事業に伴う土地利用規制の周知状況	—	a a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	—	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管理者との合意	—	a a	A
	営農推進体制・環境		①営農部局との連携 ②営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況 ③農産物の流通・販売基盤の整備状況 ④輸出事業計画(GFPグローバル産地計画)への位置付け状況	—	a a a —	A

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被害の発生状況から、施設整備の緊急性が高い	—	○ ○	A
	ストック効果の最大化		ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保	%	68.4	B

馬場・山寺地区の事業の効用に関する説明資料

1. 総費用総便益比の算定

(1) 総費用総便益比の総括

(単位：千円)

区 分	算 定 式	数 値
総費用（現在価値化）	①＝②＋③	1,743,052
当該事業による整備費用	②	1,422,437
その他費用（関連事業費＋資産価額＋再整備費）	③	320,615
評価期間（当該事業の工事期間＋40年）	④	46年
総便益額（現在価値化）	⑤	2,346,721
総費用総便益比	⑥＝⑤÷①	1.34

(2) 総費用の総括

(単位：千円)

区 分	施 設 名 (又は工種)	事業着工 時 点 の 資産価額 ①	当 事 業 該 費 ②	関 連 事 業 費 ③	評 価 期 間 に お け る 予 防 保 全 費 ・ 再 整 備 費 ④	評 価 期 間 終 了 時 点 の 資 産 価 額 ⑤	総 費 用 ⑥＝ ①＋②＋③ ＋④－⑤
当 該 事 業	区画整理	-	1,422,437	-	474,400	153,785	1,743,052
	計	-	1,422,437	-	474,400	153,785	1,743,052
	合 計	-	1,422,437	-	474,400	153,785	1,743,052

(3) 年総効果額の総括

(単位：千円)

効果項目	区分	年 総 効 果 (便 益) 額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果			
作物生産効果		8,845	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での作物生産量が増減する効果
営農経費節減効果		119,640	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果		△ 605	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での施設の維持管理費が増減する効果
農業の持続的発展に関する効果			
耕作放棄防止効果		35	区画整理を実施したことにより、耕作放棄の発生が防止され、農産物の生産が維持される効果
農村の振興に関する効果			
地籍確定効果		849	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での国土調査に要する経費が節減する効果
非農用地等創設効果		139	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での公共用地等の用地調達経費が節減する効果
その他の効果			
国産農産物安定供給効果		3,803	区画整理の実施により農業生産性の向上や営農条件等の改善が図られ、国産農産物の安定供給に寄与する効果
合 計		132,706	

(4) 総便益額算出表－1

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割引率) ^t ①	経過 年 (t)	作物生産効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	－	8,845	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	－	8,845	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	－	8,845	25.0	2,211	2,211	1,966	
4	R7	1.1699	4	－	8,845	50.0	4,423	4,423	3,781	
5	R8	1.2167	5	－	8,845	75.0	6,634	6,634	5,452	
6	R9	1.2653	6	－	8,845	100.0	8,845	8,845	6,990	
7	R10	1.3159	7	－	8,845	100.0	8,845	8,845	6,722	
8	R11	1.3686	8	－	8,845	100.0	8,845	8,845	6,463	
9	R12	1.4233	9	－	8,845	100.0	8,845	8,845	6,214	
10	R13	1.4802	10	－	8,845	100.0	8,845	8,845	5,976	
11	R14	1.5395	11	－	8,845	100.0	8,845	8,845	5,745	
12	R15	1.6010	12	－	8,845	100.0	8,845	8,845	5,525	
13	R16	1.6651	13	－	8,845	100.0	8,845	8,845	5,312	
14	R17	1.7317	14	－	8,845	100.0	8,845	8,845	5,108	
15	R18	1.8009	15	－	8,845	100.0	8,845	8,845	4,911	
16	R19	1.8730	16	－	8,845	100.0	8,845	8,845	4,722	
17	R20	1.9479	17	－	8,845	100.0	8,845	8,845	4,541	
18	R21	2.0258	18	－	8,845	100.0	8,845	8,845	4,366	
19	R22	2.1068	19	－	8,845	100.0	8,845	8,845	4,198	
20	R23	2.1911	20	－	8,845	100.0	8,845	8,845	4,037	
21	R24	2.2788	21	－	8,845	100.0	8,845	8,845	3,881	
22	R25	2.3699	22	－	8,845	100.0	8,845	8,845	3,732	
23	R26	2.4647	23	－	8,845	100.0	8,845	8,845	3,589	
24	R27	2.5633	24	－	8,845	100.0	8,845	8,845	3,451	
25	R28	2.6658	25	－	8,845	100.0	8,845	8,845	3,318	
26	R29	2.7725	26	－	8,845	100.0	8,845	8,845	3,190	
27	R30	2.8834	27	－	8,845	100.0	8,845	8,845	3,068	
28	R31	2.9987	28	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,950	
29	R32	3.1187	29	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,836	
30	R33	3.2434	30	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,727	
31	R34	3.3731	31	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,622	
32	R35	3.5081	32	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,521	
33	R36	3.6484	33	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,424	
34	R37	3.7943	34	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,331	
35	R38	3.9461	35	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,241	
36	R39	4.1039	36	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,155	
37	R40	4.2681	37	－	8,845	100.0	8,845	8,845	2,072	
38	R41	4.4388	38	－	8,845	100.0	8,845	8,845	1,993	
39	R42	4.6164	39	－	8,845	100.0	8,845	8,845	1,916	
40	R43	4.8010	40	－	8,845	100.0	8,845	8,845	1,842	
41	R44	4.9931	41	－	8,845	100.0	8,845	8,845	1,771	
42	R45	5.1928	42	－	8,845	100.0	8,845	8,845	1,703	
43	R46	5.4005	43	－	8,845	100.0	8,845	8,845	1,638	
44	R47	5.6165	44	－	8,845	100.0	8,845	8,845	1,575	
45	R48	5.8412	45	－	8,845	100.0	8,845	8,845	1,514	
46	R49	6.0748	46	－	8,845	100.0	8,845	8,845	1,456	
合計（総便益額）									156,545	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－2

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割 引率) ^t ①	経過 年 (t)	営農経費節減効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同割左 引後 (千円) ⑦=⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	-	119,640	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	-	119,640	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	-	119,640	25.0	29,910	29,910	26,589	
4	R7	1.1699	4	-	119,640	50.0	59,820	59,820	51,133	
5	R8	1.2167	5	-	119,640	75.0	89,730	89,730	73,749	
6	R9	1.2653	6	-	119,640	100.0	119,640	119,640	94,555	
7	R10	1.3159	7	-	119,640	100.0	119,640	119,640	90,919	
8	R11	1.3686	8	-	119,640	100.0	119,640	119,640	87,418	
9	R12	1.4233	9	-	119,640	100.0	119,640	119,640	84,058	
10	R13	1.4802	10	-	119,640	100.0	119,640	119,640	80,827	
11	R14	1.5395	11	-	119,640	100.0	119,640	119,640	77,714	
12	R15	1.6010	12	-	119,640	100.0	119,640	119,640	74,728	
13	R16	1.6651	13	-	119,640	100.0	119,640	119,640	71,852	
14	R17	1.7317	14	-	119,640	100.0	119,640	119,640	69,088	
15	R18	1.8009	15	-	119,640	100.0	119,640	119,640	66,433	
16	R19	1.8730	16	-	119,640	100.0	119,640	119,640	63,876	
17	R20	1.9479	17	-	119,640	100.0	119,640	119,640	61,420	
18	R21	2.0258	18	-	119,640	100.0	119,640	119,640	59,058	
19	R22	2.1068	19	-	119,640	100.0	119,640	119,640	56,788	
20	R23	2.1911	20	-	119,640	100.0	119,640	119,640	54,603	
21	R24	2.2788	21	-	119,640	100.0	119,640	119,640	52,501	
22	R25	2.3699	22	-	119,640	100.0	119,640	119,640	50,483	
23	R26	2.4647	23	-	119,640	100.0	119,640	119,640	48,541	
24	R27	2.5633	24	-	119,640	100.0	119,640	119,640	46,674	
25	R28	2.6658	25	-	119,640	100.0	119,640	119,640	44,880	
26	R29	2.7725	26	-	119,640	100.0	119,640	119,640	43,152	
27	R30	2.8834	27	-	119,640	100.0	119,640	119,640	41,493	
28	R31	2.9987	28	-	119,640	100.0	119,640	119,640	39,897	
29	R32	3.1187	29	-	119,640	100.0	119,640	119,640	38,362	
30	R33	3.2434	30	-	119,640	100.0	119,640	119,640	36,887	
31	R34	3.3731	31	-	119,640	100.0	119,640	119,640	35,469	
32	R35	3.5081	32	-	119,640	100.0	119,640	119,640	34,104	
33	R36	3.6484	33	-	119,640	100.0	119,640	119,640	32,792	
34	R37	3.7943	34	-	119,640	100.0	119,640	119,640	31,532	
35	R38	3.9461	35	-	119,640	100.0	119,640	119,640	30,319	
36	R39	4.1039	36	-	119,640	100.0	119,640	119,640	29,153	
37	R40	4.2681	37	-	119,640	100.0	119,640	119,640	28,031	
38	R41	4.4388	38	-	119,640	100.0	119,640	119,640	26,953	
39	R42	4.6164	39	-	119,640	100.0	119,640	119,640	25,916	
40	R43	4.8010	40	-	119,640	100.0	119,640	119,640	24,920	
41	R44	4.9931	41	-	119,640	100.0	119,640	119,640	23,961	
42	R45	5.1928	42	-	119,640	100.0	119,640	119,640	23,040	
43	R46	5.4005	43	-	119,640	100.0	119,640	119,640	22,154	
44	R47	5.6165	44	-	119,640	100.0	119,640	119,640	21,302	
45	R48	5.8412	45	-	119,640	100.0	119,640	119,640	20,482	
46	R49	6.0748	46	-	119,640	100.0	119,640	119,640	19,694	
合計（総便益額）									2,117,500	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－3

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割引率) ^t ①	経過 年 (t)	維持管理費節減効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	-	△ 605	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	-	△ 605	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	-	△ 605	25.0	△ 151	△ 151	△ 134	
4	R7	1.1699	4	-	△ 605	50.0	△ 303	△ 303	△ 259	
5	R8	1.2167	5	-	△ 605	75.0	△ 454	△ 454	△ 373	
6	R9	1.2653	6	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 478	
7	R10	1.3159	7	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 460	
8	R11	1.3686	8	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 442	
9	R12	1.4233	9	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 425	
10	R13	1.4802	10	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 409	
11	R14	1.5395	11	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 393	
12	R15	1.6010	12	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 378	
13	R16	1.6651	13	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 363	
14	R17	1.7317	14	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 349	
15	R18	1.8009	15	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 336	
16	R19	1.8730	16	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 323	
17	R20	1.9479	17	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 311	
18	R21	2.0258	18	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 299	
19	R22	2.1068	19	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 287	
20	R23	2.1911	20	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 276	
21	R24	2.2788	21	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 265	
22	R25	2.3699	22	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 255	
23	R26	2.4647	23	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 245	
24	R27	2.5633	24	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 236	
25	R28	2.6658	25	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 227	
26	R29	2.7725	26	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 218	
27	R30	2.8834	27	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 210	
28	R31	2.9987	28	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 202	
29	R32	3.1187	29	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 194	
30	R33	3.2434	30	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 187	
31	R34	3.3731	31	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 179	
32	R35	3.5081	32	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 172	
33	R36	3.6484	33	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 166	
34	R37	3.7943	34	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 159	
35	R38	3.9461	35	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 153	
36	R39	4.1039	36	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 147	
37	R40	4.2681	37	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 142	
38	R41	4.4388	38	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 136	
39	R42	4.6164	39	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 131	
40	R43	4.8010	40	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 126	
41	R44	4.9931	41	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 121	
42	R45	5.1928	42	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 117	
43	R46	5.4005	43	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 112	
44	R47	5.6165	44	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 108	
45	R48	5.8412	45	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 104	
46	R49	6.0748	46	-	△ 605	100.0	△ 605	△ 605	△ 100	
合計（総便益額）									△ 10,707	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－4

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割引率) ^t ①	経過 年 (t)	耕作放棄防止効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同 割引後 (千円) ⑦=⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	-	35	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	-	35	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	-	35	25.0	9	9	8	
4	R7	1.1699	4	-	35	50.0	18	18	15	
5	R8	1.2167	5	-	35	75.0	26	26	21	
6	R9	1.2653	6	-	35	100.0	35	35	28	
7	R10	1.3159	7	-	35	100.0	35	35	27	
8	R11	1.3686	8	-	35	100.0	35	35	26	
9	R12	1.4233	9	-	35	100.0	35	35	25	
10	R13	1.4802	10	-	35	100.0	35	35	24	
11	R14	1.5395	11	-	35	100.0	35	35	23	
12	R15	1.6010	12	-	35	100.0	35	35	22	
13	R16	1.6651	13	-	35	100.0	35	35	21	
14	R17	1.7317	14	-	35	100.0	35	35	20	
15	R18	1.8009	15	-	35	100.0	35	35	19	
16	R19	1.8730	16	-	35	100.0	35	35	19	
17	R20	1.9479	17	-	35	100.0	35	35	18	
18	R21	2.0258	18	-	35	100.0	35	35	17	
19	R22	2.1068	19	-	35	100.0	35	35	17	
20	R23	2.1911	20	-	35	100.0	35	35	16	
21	R24	2.2788	21	-	35	100.0	35	35	15	
22	R25	2.3699	22	-	35	100.0	35	35	15	
23	R26	2.4647	23	-	35	100.0	35	35	14	
24	R27	2.5633	24	-	35	100.0	35	35	14	
25	R28	2.6658	25	-	35	100.0	35	35	13	
26	R29	2.7725	26	-	35	100.0	35	35	13	
27	R30	2.8834	27	-	35	100.0	35	35	12	
28	R31	2.9987	28	-	35	100.0	35	35	12	
29	R32	3.1187	29	-	35	100.0	35	35	11	
30	R33	3.2434	30	-	35	100.0	35	35	11	
31	R34	3.3731	31	-	35	100.0	35	35	10	
32	R35	3.5081	32	-	35	100.0	35	35	10	
33	R36	3.6484	33	-	35	100.0	35	35	10	
34	R37	3.7943	34	-	35	100.0	35	35	9	
35	R38	3.9461	35	-	35	100.0	35	35	9	
36	R39	4.1039	36	-	35	100.0	35	35	9	
37	R40	4.2681	37	-	35	100.0	35	35	8	
38	R41	4.4388	38	-	35	100.0	35	35	8	
39	R42	4.6164	39	-	35	100.0	35	35	8	
40	R43	4.8010	40	-	35	100.0	35	35	7	
41	R44	4.9931	41	-	35	100.0	35	35	7	
42	R45	5.1928	42	-	35	100.0	35	35	7	
43	R46	5.4005	43	-	35	100.0	35	35	6	
44	R47	5.6165	44	-	35	100.0	35	35	6	
45	R48	5.8412	45	-	35	100.0	35	35	6	
46	R49	6.0748	46	-	35	100.0	35	35	6	
合計（総便益額）									622	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－5

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割引率) ^t ①	経過 年 (t)	地籍確定効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	-	849	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	-	849	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	-	849	0.0	0	0	0	
4	R7	1.1699	4	-	849	0.0	0	0	0	
5	R8	1.2167	5	-	849	0.0	0	0	0	
6	R9	1.2653	6	-	849	0.0	0	0	0	
7	R10	1.3159	7	-	849	100.0	849	849	645	
8	R11	1.3686	8	-	849	100.0	849	849	620	
9	R12	1.4233	9	-	849	100.0	849	849	597	
10	R13	1.4802	10	-	849	100.0	849	849	574	
11	R14	1.5395	11	-	849	100.0	849	849	551	
12	R15	1.6010	12	-	849	100.0	849	849	530	
13	R16	1.6651	13	-	849	100.0	849	849	510	
14	R17	1.7317	14	-	849	100.0	849	849	490	
15	R18	1.8009	15	-	849	100.0	849	849	471	
16	R19	1.8730	16	-	849	100.0	849	849	453	
17	R20	1.9479	17	-	849	100.0	849	849	436	
18	R21	2.0258	18	-	849	100.0	849	849	419	
19	R22	2.1068	19	-	849	100.0	849	849	403	
20	R23	2.1911	20	-	849	100.0	849	849	387	
21	R24	2.2788	21	-	849	100.0	849	849	373	
22	R25	2.3699	22	-	849	100.0	849	849	358	
23	R26	2.4647	23	-	849	100.0	849	849	344	
24	R27	2.5633	24	-	849	100.0	849	849	331	
25	R28	2.6658	25	-	849	100.0	849	849	318	
26	R29	2.7725	26	-	849	100.0	849	849	306	
27	R30	2.8834	27	-	849	100.0	849	849	294	
28	R31	2.9987	28	-	849	100.0	849	849	283	
29	R32	3.1187	29	-	849	100.0	849	849	272	
30	R33	3.2434	30	-	849	100.0	849	849	262	
31	R34	3.3731	31	-	849	100.0	849	849	252	
32	R35	3.5081	32	-	849	100.0	849	849	242	
33	R36	3.6484	33	-	849	100.0	849	849	233	
34	R37	3.7943	34	-	849	100.0	849	849	224	
35	R38	3.9461	35	-	849	100.0	849	849	215	
36	R39	4.1039	36	-	849	100.0	849	849	207	
37	R40	4.2681	37	-	849	100.0	849	849	199	
38	R41	4.4388	38	-	849	100.0	849	849	191	
39	R42	4.6164	39	-	849	100.0	849	849	184	
40	R43	4.8010	40	-	849	100.0	849	849	177	
41	R44	4.9931	41	-	849	100.0	849	849	170	
42	R45	5.1928	42	-	849	100.0	849	849	163	
43	R46	5.4005	43	-	849	100.0	849	849	157	
44	R47	5.6165	44	-	849	100.0	849	849	151	
45	R48	5.8412	45	-	849	100.0	849	849	145	
46	R49	6.0748	46	-	849	100.0	849	849	140	
合計（総便益額）									13,277	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－6

評価 期間	年度	割引率 (1＋割引率) ^t ①	経過 年 (t)	非農用地等創設効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同左 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	－	139	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	－	139	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	－	139	0.0	0	0	0	
4	R7	1.1699	4	－	139	0.0	0	0	0	
5	R8	1.2167	5	－	139	0.0	0	0	0	
6	R9	1.2653	6	－	139	0.0	0	0	0	
7	R10	1.3159	7	－	139	100.0	139	139	106	
8	R11	1.3686	8	－	139	100.0	139	139	102	
9	R12	1.4233	9	－	139	100.0	139	139	98	
10	R13	1.4802	10	－	139	100.0	139	139	94	
11	R14	1.5395	11	－	139	100.0	139	139	90	
12	R15	1.6010	12	－	139	100.0	139	139	87	
13	R16	1.6651	13	－	139	100.0	139	139	83	
14	R17	1.7317	14	－	139	100.0	139	139	80	
15	R18	1.8009	15	－	139	100.0	139	139	77	
16	R19	1.8730	16	－	139	100.0	139	139	74	
17	R20	1.9479	17	－	139	100.0	139	139	71	
18	R21	2.0258	18	－	139	100.0	139	139	69	
19	R22	2.1068	19	－	139	100.0	139	139	66	
20	R23	2.1911	20	－	139	100.0	139	139	63	
21	R24	2.2788	21	－	139	100.0	139	139	61	
22	R25	2.3699	22	－	139	100.0	139	139	59	
23	R26	2.4647	23	－	139	100.0	139	139	56	
24	R27	2.5633	24	－	139	100.0	139	139	54	
25	R28	2.6658	25	－	139	100.0	139	139	52	
26	R29	2.7725	26	－	139	100.0	139	139	50	
27	R30	2.8834	27	－	139	100.0	139	139	48	
28	R31	2.9987	28	－	139	100.0	139	139	46	
29	R32	3.1187	29	－	139	100.0	139	139	45	
30	R33	3.2434	30	－	139	100.0	139	139	43	
31	R34	3.3731	31	－	139	100.0	139	139	41	
32	R35	3.5081	32	－	139	100.0	139	139	40	
33	R36	3.6484	33	－	139	100.0	139	139	38	
34	R37	3.7943	34	－	139	100.0	139	139	37	
35	R38	3.9461	35	－	139	100.0	139	139	35	
36	R39	4.1039	36	－	139	100.0	139	139	34	
37	R40	4.2681	37	－	139	100.0	139	139	33	
38	R41	4.4388	38	－	139	100.0	139	139	31	
39	R42	4.6164	39	－	139	100.0	139	139	30	
40	R43	4.8010	40	－	139	100.0	139	139	29	
41	R44	4.9931	41	－	139	100.0	139	139	28	
42	R45	5.1928	42	－	139	100.0	139	139	27	
43	R46	5.4005	43	－	139	100.0	139	139	26	
44	R47	5.6165	44	－	139	100.0	139	139	25	
45	R48	5.8412	45	－	139	100.0	139	139	24	
46	R49	6.0748	46	－	139	100.0	139	139	23	
合計（総便益額）									2,175	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－7

評価 期間	年度	割引率 (1＋割引率) ^t ①	経過 年 (t)	国産農産物安定供給効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果		計			
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同 割引 後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	－	3,803	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	－	3,803	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	－	3,803	25.0	951	951	845	
4	R7	1.1699	4	－	3,803	50.0	1,902	1,902	1,626	
5	R8	1.2167	5	－	3,803	75.0	2,852	2,852	2,344	
6	R9	1.2653	6	－	3,803	100.0	3,803	3,803	3,006	
7	R10	1.3159	7	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,890	
8	R11	1.3686	8	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,779	
9	R12	1.4233	9	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,672	
10	R13	1.4802	10	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,569	
11	R14	1.5395	11	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,470	
12	R15	1.6010	12	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,375	
13	R16	1.6651	13	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,284	
14	R17	1.7317	14	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,196	
15	R18	1.8009	15	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,112	
16	R19	1.8730	16	－	3,803	100.0	3,803	3,803	2,030	
17	R20	1.9479	17	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,952	
18	R21	2.0258	18	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,877	
19	R22	2.1068	19	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,805	
20	R23	2.1911	20	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,736	
21	R24	2.2788	21	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,669	
22	R25	2.3699	22	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,605	
23	R26	2.4647	23	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,543	
24	R27	2.5633	24	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,484	
25	R28	2.6658	25	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,427	
26	R29	2.7725	26	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,372	
27	R30	2.8834	27	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,319	
28	R31	2.9987	28	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,268	
29	R32	3.1187	29	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,219	
30	R33	3.2434	30	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,173	
31	R34	3.3731	31	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,127	
32	R35	3.5081	32	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,084	
33	R36	3.6484	33	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,042	
34	R37	3.7943	34	－	3,803	100.0	3,803	3,803	1,002	
35	R38	3.9461	35	－	3,803	100.0	3,803	3,803	964	
36	R39	4.1039	36	－	3,803	100.0	3,803	3,803	927	
37	R40	4.2681	37	－	3,803	100.0	3,803	3,803	891	
38	R41	4.4388	38	－	3,803	100.0	3,803	3,803	857	
39	R42	4.6164	39	－	3,803	100.0	3,803	3,803	824	
40	R43	4.8010	40	－	3,803	100.0	3,803	3,803	792	
41	R44	4.9931	41	－	3,803	100.0	3,803	3,803	762	
42	R45	5.1928	42	－	3,803	100.0	3,803	3,803	732	
43	R46	5.4005	43	－	3,803	100.0	3,803	3,803	704	
44	R47	5.6165	44	－	3,803	100.0	3,803	3,803	677	
45	R48	5.8412	45	－	3,803	100.0	3,803	3,803	651	
46	R49	6.0748	46	－	3,803	100.0	3,803	3,803	626	
合計（総便益額）									67,309	

※経過年は評価年からの年数。

2. 効果額の算定方法

(1) 作物生産効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、小麦、大豆、赤しそ、ほうれんそう、なす、にんじん、たまねぎ、ツルムラサキ
トマト、いちご

○年効果額算定式

年効果額＝単収増加年効果額^{※1}＋作付増減年効果額^{※2}

※1 単収増加年効果額＝作付面積×（事業ありせば単収－事業なかりせば単収）
×単価×単収増加の純益率

※2 作付増減年効果額＝（事業ありせば作付面積－事業なかりせば作付面積）
×単収×単価×作付増減の純益率

○年効果額の算定

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収			生産増減量 ③＝ ①×②÷100	生産物 単 価 ④	増 加 粗 収 益 ⑤＝③×④	純 益 率 ⑥	年 効 果 額 ⑦＝⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業なかりせば単収	事業ありせば単収	効果対象単収 ②					
		ha	ha	ha		kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	千円/t	千円	%	千円
水稻	新設	34.7	31.8	31.8	単収増 (水管理改良)	531	542	11	3.5	-	-	-	-
				31.8	単収増 (乾田化)	531	547	16	5.1	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	8.6	182	1,565	71	1,111
				△ 2.9	作付減	-	-	531	△ 15.4	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	△ 15.4	182	△ 2,803	-	-
					水稻計	-	-	-	△ 6.8	-	△ 1,238	-	1,111
小麦	新設	6.6	6.1	△ 0.5	作付減	-	-	294	△ 1.5	-	-	-	-
					小計	-	-	-	△ 1.5	24	△ 36	-	-
					小麦計	-	-	-	△ 1.5	-	△ 36	-	-
大豆	新設	6.8	6.3	△ 0.5	作付減	-	-	151	△ 0.8	-	-	-	-
					小計	-	-	-	△ 0.8	140	△ 112	-	-
					大豆計	-	-	-	△ 0.8	-	△ 112	-	-
赤しそ	新設	0.5	1.4	0.9	作付増	-	-	1,000	9.0	-	-	-	-
					小計	-	-	-	9.0	360	3,240	20	648
					赤しそ計	-	-	-	9.0	-	3,240	-	648
ほうれんそう	新設	-	1.2	1.2	作付増	-	-	1,143	13.7	-	-	-	-
					小計	-	-	-	13.7	492	6,740	5	337
					ほうれんそう計	-	-	-	13.7	-	6,740	-	337
なす	新設	-	1.3	1.3	作付増	-	-	1,578	20.5	-	-	-	-
					小計	-	-	-	20.5	265	5,433	9	489
					なす計	-	-	-	20.5	-	5,433	-	489
にんじん	新設	-	1.1	1.1	作付増	-	-	1,490	16.4	-	-	-	-
					小計	-	-	-	16.4	88	1,443	16	231
					にんじん計	-	-	-	16.4	-	1,443	-	231

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収			生産増減量 ③＝ ①×②÷100	生産物 単 価 ④	増 加 粗 収 益 ⑤＝③×④	純 益 率 ⑥	年 効 果 額 ⑦＝⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかり せば 単 収	事業 あり せば 単 収	効果 算定 対象 単 収 ②					
たまねぎ	新設	-	1.1	1.1	作付増	-	-	2,460	27.1	-	-	-	-
					小計	-	-	-	27.1	61	1,653	20	331
					たまねぎ計	-	-	-	27.1	-	1,653	-	331
ツルムラサキ	新設	-	1.3	1.3	作付増	-	-	5,300	68.9	-	-	-	-
					小計	-	-	-	68.9	450	31,005	20	6,201
					ツルムラサキ計	-	-	-	68.9	-	31,005	-	6,201
水田計	新設	48.6	51.6								48,128		9,348
トマト	新設	0.4	0.2	△ 0.2	作付減	-	-	2,798	△ 5.6	-	-	-	-
					小計	-	-	-	△ 5.6	264	△ 1,478	11	△ 163
					トマト計	-	-	-	△ 5.6	-	△ 1,478	-	△ 163
いちご	新設	-	0.2	0.2	作付増	-	-	1,184	2.4	-	-	-	-
					小計	-	-	-	2.4	1,347	3,233	6	194
					いちご計	-	-	-	2.4	-	3,233	-	194
ほうれんそう	新設	1.9	0.0	△ 1.9	作付減	-	-	1,143	△ 21.7	-	-	-	-
					小計	-	-	-	△ 21.7	492	△ 10,676	5	△ 534
					ほうれんそう計	-	-	-	△ 21.7	-	△ 10,676	-	△ 534
普通畑計	新設	2.3	0.4								△ 8,921		△ 503
新設											39,207		8,845
合計											39,207		8,845

- ・作付面積 : 各作物の作付面積は以下のとおり
「現況作付面積」 ・ 関係市の作付実績に基づき決定した。
「計画作付面積」 ・ 新設整備では、県、関係市の農業振興計画や関係者の意向を踏まえ決定した。
- ・単 収 : 増加粗収益額の算定に用いる各作物の単収については、以下のとおり
「事業なかりせば単収」 ・ 新設整備では、現況単収であり、農林水産統計等による最近5か年の平均単収により算定した。赤しそ、ツルムラサキについては、担い手への聞き取りを基に算定した。
「事業ありせば単収」 ・ 新設整備では、計画単収であり、現況単収に効果要因別の増収率を考慮して算定した。
「効果算定対象単収」 ・ 事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。
(作付増においては、地域の計画単収、作付減においては地域の現況単収である。)
- ・生産物単価 県内JAから聞き取った最近5か年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格を用いた。赤しそ、ツルムラサキについては、担い手への聞き取りを基に算定した。
- ・純 益 率 : 「土地改良事業の費用対効果分析必要な諸係数について」による標準値等を用いた。

(2) 営農経費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と事業を実施しなかった場合（事業なかりせば）の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減から年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、小麦、大豆、赤しそ、ほうれんそう、なす、にんじん、たまねぎ、ツルムラサキ
トマト、いちご

○効果算定式

年効果額＝（事業なかりせば単位面積当り営農経費－事業ありせば単位面積当り営農経費）
×効果発生面積

○年効果額の算定

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費節減額 ⑤＝ (①-②) + (③-④)	効 発 面 ⑥	果 生 積 ⑦＝⑤×⑥
	新 設		更 新				
	現況 (事業なかりせば) ①	計画 (事業ありせば) ②	事業なかりせば 営農経費 ③	現況 (事業ありせば) ④			
	円	円	円	円	円	ha	千円
水稲 (区画整理)	2,559,922	490,827	-	-	2,069,095	31.8	65,797
小麦 (区画整理)	2,233,190	441,302	-	-	1,791,888	6.1	10,931
大豆 (区画整理)	1,765,628	448,057	-	-	1,317,571	6.3	8,301
赤しそ (区画整理)	9,184,635	2,182,275	-	-	7,002,360	1.4	9,803
ほうれんそう (区画整理)	12,885,856	3,242,787	-	-	9,643,069	1.2	11,572
なす (区画整理)	6,548,169	3,371,226	-	-	3,176,943	1.3	4,130
にんじん (区画整理)	5,236,028	1,300,775	-	-	3,935,253	1.1	4,329
たまねぎ (区画整理)	2,213,144	936,693	-	-	1,276,451	1.1	1,404
ツルムラサキ (区画整理)	1,907,342	690,626	-	-	1,216,716	1.3	1,582
トマト (区画整理)	10,497,647	5,739,137	-	-	4,758,510	0.2	952
いちご (区画整理)	19,987,710	15,794,923	-	-	4,192,787	0.2	839
新 設							119,640
更 新							-
合 計							119,640

・各作物のha当たり営農経費は以下のとおり

- ・現況営農経費 : 地域の営農経費であり、滋賀県の農業経営指標等及び地域の農業関係機関への実態調査に基づき算定した。
- ・計画営農経費 : 想定される事業により増減した地域の営農経費であり、滋賀県の農業経営指標等を基に、地域の農業関係機関、普及センターの指導方針を反映し算定した。

（３）維持管理費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

○対象施設

用水路、排水路、道路

○効果算定式

年効果額＝事業なかりせば維持管理費－事業ありせば維持管理費

○年効果額の算定

区分	新設	現況維持管理費①	事業ありせば維持管理費②	年効果額 ③＝①－②
	更新	事業なかりせば維持管理費①	現況維持管理費②	
新設整備		千円 382	千円 987	千円 △ 605
更新整備		－	－	－
合 計				△ 605

・事業ありせば維持管理費

：現況施設の維持管理費を基に、本事業の実施により見込まれる維持管理費の増減を考慮し算定した。

・現況維持管理費

：現況施設の維持管理費に基づき算定した。

（４）耕作放棄防止効果

○効果の考え方

事業を実施しなかった場合（事業なかりせば）に耕作放棄の発生が想定される農地が有している作物生産量をもって年効果額を算定した。

○対象工種
区画整理

○効果算定式

年効果額＝事業なかりせば発生が想定される耕作放棄地が有している作物生産の総効果額
×還元率

○年効果額の算定

区 分	総効果額 ①	割引率	効果算定 期間	還元率 ②	年効果額 ③＝①×②
	千円		年		千円
新設整備	739	0.04	46	0.0479	35

- ・ 総効果額 ：単位面積当たり効果額を基に、各年の事業なかりせば発生する耕作放棄面積を乗じた年別効果額に割引率を適用して算定した割引後の年別効果額を総計して算定した。
- ・ 還元率 ：総効果額を効果算定期間における年効果額に換算するための係数。

（５）地籍確定効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、土地を国土調査する場合に要する経費の差をもって年効果額を算定した。

○対象

区画整理実施地区のうち国土調査未実施地域

○効果算定式

年効果額＝（事業なかりせば国土調査経費－事業ありせば国土調査経費）×還元率

○年効果額の算定

区 分	事業なかりせば 国土調査費 ①	事業ありせば 国土調査費 ②	還元率 ③	年効果額 ④＝（①－②）×③
	千円	千円		千円
新設整備	20,812	0	0.0408	849

- ・ 事業なかりせば国土調査経費 ： 現況国土調査費（近傍地区における国土調査費）
- ・ 事業ありせば国土調査経費 ： 計画国土調査費（国土調査法第19条第5項の申請に要する費用相当額）
- ・ 還元率 ： 施設等有している総効果額を耐用年数期間（基本的に100年とする）に換算するための係数

（６）非農用地等創設効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、用地調達に要する経費の差をもって年効果額を算定した。

○算定対象

区画整理により創設された非農用地

○効果算定式

年効果額＝{想定経費（事業なかりせば用地調達経費）
－計画経費（事業ありせば用地調達経費）} ×還元率

○年効果額の算定

区 分	想定経費 ①	計画経費 ②	還元率 ③	年効果額 ④＝（①－②）×③
	千円	千円		千円
新設整備	4,940	1,521	0.0408	139

- ・ 想定経費 ： 区画整理を実施しなかった場合に想定される用地調達経費であり、近傍地区における実例を基に算定した。
- ・ 計画経費 ： 区画整理を実施した場合における用地調達経費を算定した。
- ・ 還元率 ： 施設等有している総効果額を耐用年数期間（基本的に100年とする）に換算するための係数。

（７）その他の効果（国産農産物安定供給効果）

○効果の考え方

国産農産物の安定供給に対して国民が感じる安心感の効果であるため、一般国民に対してWTP（Willingness To Pay：支払意志額）を尋ねることで、その価値を直接的に評価する手法であるCVM（Contingent Valuation Method：仮想市場法）により年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、小麦、大豆、赤しそ、ほうれんそう、なす、にんじん、たまねぎ、ツルムラサキ、トマト、いちご

○効果算定式

年効果額 = 年増加粗収益額 × 単位食料生産額当たり効果額

○年効果額の算定

効果名	増加粗収益額 ①	単位食料生産額 当たり効果額 (効果額/食料生産額) ②	当該土地改良事業 における効果額 ③=①×②
	千円	円/千円	千円
新設整備	39,207	97	3,803
更新整備	—	97	—
合 計	39,207		3,803

・増加粗収益額：作物生産効果の算定過程で整理した作物生産量を基に、事業ありせば増加粗収益額及び事業なかりせば増加粗収益額を整理した。

・単位食料生産額
当たり効果額：年効果額の算定に用いる単位食料生産額当たり効果額は一般国民に対し国産農産物の安定供給についてWTPを尋ねるCVMにより、97円/千円（原単位）とした。

3. 評価に使用した資料

【共通】

- ・ 農林水産省農村振興局整備部（監修）[改訂版]「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社（平成27年9月5日第2版第1刷発行）
- ・ 「土地改良事業の費用対効果分析マニュアルの制定について」の一部改正について（平成30年2月1日付け29農振第1784号農林水産省農村振興局整備部長通知）
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について（平成19年3月28日付け農林水産省農村振興局企画部長通知（令和3年4月1日一部改正））
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数等について（令和3年4月1日付け農林水産省農村振興局整備部土地改良企画課課長補佐（事業効果班）事務連絡）

【費用】

- ・ 当該事業費に係る一般に公表されていない諸元については、滋賀県農政水産部耕地課調べ

【便益】

- ・ 滋賀県統計書(平成16, 19, 22年度～令和元年度) 滋賀県総合企画部統計課
- ・ 上記以外の効果算定に必要な各種諸元については、滋賀県農政水産部耕地課調べ

令和4年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 兵庫県)(地区名: 入野2期)

1. 必須事項

項目	評価の内容	判定
1. 事業の必要性が明確であること。(必要性)	・農業生産性の向上、農業総生産の維持・増大、農業生産の選択的拡大、農業構造の改善、営農環境の改善等の観点から、当該事業を必要とすること。	☐
2. 技術的可能性が確実であること。	・地形、地質、水利状況等からみて、当該事業の施行が技術的に可能であること。	☐
3. 事業の効率性が十分見込まれること。(効率性)	・当該事業の効用の発現が十分に見込まれ、すべての効用がそのすべての費用を償うこと。	☐
4. 受益者負担の可能性が十分であること。(公平性)	・当該事業の費用に係る受益農家の負担が、農業経営の状況からみて、負担能力の限度を超えることとならないこと。	☐
5. 環境との調和に配慮していること。	・当該事業が環境との調和に配慮したものであること。	☐
6. 事業の採択要件を満たしていること。	・事業実施要綱・要領に規定された事業内容、採択基準の要件に適合していること。	☐

項目を満たしている場合は「○」とする。

項目欄の()には、主として考えられる観点を記述している。

令和4年度新規地区採択チェックリスト

(7-1) 農業競争力強化基盤整備事業(農業競争力強化農地整備事業(農地整備事業))

(都道府県名: 兵庫県)(地区名: 入野2期)

2. 優先配慮事項

【効率性・有効性】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
効率性	事業の経済性・効率性		①事業費の経済性・効率性の確保 ②コスト縮減についての具体的配慮	—	○ ○	A
有効性	食料の安定供給の確保	農業生産性の維持・向上	土地生産性及び労働生産性の維持・向上効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	2,574	A
			スマート農業技術等の導入	—	A	A
			大区画化ほ場の割合	%	9.0	B
			担い手の米の生産コスト	円/60kg	15,091	B
		産地収益力の向上	①生産額（主食用米を除く）に占める高収益作物の割合	%	99.1	A
			②高収益作物の増加割合	%	228.0	
	農業の持続的発展	望ましい農業構造の確立	担い手への農地利用集積率	%	86.6	A
			担い手への面的集積率	%	100.0	A
		農地の確保・有効利用	①耕地利用率 ②作付率の増加ポイント	% %	138.3 81.7	A
	農村の振興	地域経済への波及効果	他産業への経済波及効果額（受益面積当たり）	千円/ha・年	4,550	A
		農業の高付加価値化	①農業の高付加価値化や6次産業化に向けた取組 ②地域活性化に係る話合い	—	○ ○	A
	多面的機能の発揮	地域の共同活動	多面的機能支払交付金等の取組	—	A	A

【事業の実施環境等】

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	環境への配慮	生態系	①環境情報協議会等の意見を踏まえた生態系配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a a	A
		景観	①環境情報協議会等の意見を踏まえた景観配慮 ②地域住民の参加や地域住民との合意形成への取組 ③維持管理、費用負担及びモニタリング体制等の調整状況	—	a a —	A
	関係計画との連携		①都道府県や市町村が策定する農業振興計画や農業振興地域整備計画等と本事業との整合性 ②高生産性優良農業地域対策に基づく広域農業農村整備促進計画との整合性 ③人・農地プランとの整合性 ④地域における開発計画と本事業との整合性	—	a — a a	A
	関係機関との連携		農地中間管理機構との連携	—	A	A
	関係機関との協議		①河川管理者との協議(予備)の状況 ②その他着工前に重要な協議(予備)の状況	—	a a	A
	地元合意		①事業実施に対する受益農家の同意状況 ②事業実施に対する関係市町村の同意状況 ③事業に伴う土地利用規制の周知状況	—	a a a	A
	事業推進体制		①事業推進協議会の設立 ②事業推進協議会から着工要望の提出	—	a a	A
	維持管理体制		①予定管理者の合意 ②維持管理方法と費用負担に関する予定管理者との合意	—	a a	A
	営農推進体制・環境		①営農部局との連携 ②営農推進組織等(営農支援体制)の設立状況 ③農産物の流通・販売基盤の整備状況 ④輸出事業計画(GFPグローバル産地計画)への位置付け状況	—	a a a —	A

評価項目			評価指標	単位	評価結果	評価
大項目	中項目	小項目				
事業の実施環境等	緊急性		①国営事業等関連する他の公共事業との関係で緊急性が高い ②老朽化等による施設機能低下や農業被害の発生状況から、施設整備の緊急性が高い	—	○ ○	A
	ストック効果の最大化		ストック効果の最大化に向けた事業の効率性・有効性等の確保	%	89.5	A

入野２期地区の事業の効用に関する説明資料

１．総費用総便益比の算定

（１）総費用総便益比の総括

（単位：千円）

区 分	算 定 式	数 値
総費用（現在価値化）	①＝②＋③	1, 240, 348
当該事業による整備費用	②	1, 043, 602
その他費用（関連事業費＋資産価額＋再整備費）	③	196, 746
評価期間（当該事業の工事期間＋40年）	④	47年
総便益額（現在価値化）	⑤	1, 569, 801
総費用総便益比	⑥＝⑤÷①	1. 26

（２）総費用の総括

（単位：千円）

区 分	施 設 名 （又は工種）	事業着工 時 点 の 資産価額 ①	当 事 業 費 ②	関 連 業 費 ③	評 価 期 間 における 予防保全費 ・再整備費 ④	評価期間 終了時点の 資産価額 ⑤	総 費 用 ⑥＝ ①＋②＋③ ＋④－⑤
当 該 事 業	区画整理	－	1, 043, 602	－	278, 691	81, 945	1, 240, 348
	計	－	1, 043, 602	－	278, 691	81, 945	1, 240, 348
	合 計	－	1, 043, 602	－	278, 691	81, 945	1, 240, 348

(3) 年総効果額の総括

(単位：千円)

効果項目	区分	年 総 効 果 (便 益) 額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果			
作物生産効果		12,647	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での作物生産量が増減する効果
営農経費節減効果		69,944	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での営農経費が増減する効果
維持管理費節減効果		△ 2,017	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での施設の維持管理費が増減する効果
農業の持続的発展に関する効果			
耕作放棄防止効果		199	区画整理を実施したことにより、耕作放棄の発生が防止され、農産物の生産が維持される効果
農村の振興に関する効果			
地籍確定効果		1,194	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での国土調査に要する経費が節減する効果
非農用地等創設効果		386	区画整理を実施した場合と実施しなかった場合での公共用地等の用地調達経費が節減する効果
その他の効果			
国産農産物安定供給効果		5,805	区画整理の実施により農業生産性の向上や営農条件等の改善が図られ、国産農産物の安定供給に寄与する効果
合 計		88,158	

(4) 総便益額算出表－1

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割引率) ^t ①	経過 年 (t)	作物生産効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤ = ③ × ④	年効果額 (千円) ⑥ = ② + ⑤	同左 割引後 (千円) ⑦ = ⑥ ÷ ①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	－	12,647	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	－	12,647	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	－	12,647	25.0	3,162	3,162	2,811	
4	R7	1.1699	4	－	12,647	50.0	6,324	6,324	5,406	
5	R8	1.2167	5	－	12,647	75.0	9,485	9,485	7,796	
6	R9	1.2653	6	－	12,647	100.0	12,647	12,647	9,995	
7	R10	1.3159	7	－	12,647	100.0	12,647	12,647	9,611	
8	R11	1.3686	8	－	12,647	100.0	12,647	12,647	9,241	
9	R12	1.4233	9	－	12,647	100.0	12,647	12,647	8,886	
10	R13	1.4802	10	－	12,647	100.0	12,647	12,647	8,544	
11	R14	1.5395	11	－	12,647	100.0	12,647	12,647	8,215	
12	R15	1.6010	12	－	12,647	100.0	12,647	12,647	7,899	
13	R16	1.6651	13	－	12,647	100.0	12,647	12,647	7,595	
14	R17	1.7317	14	－	12,647	100.0	12,647	12,647	7,303	
15	R18	1.8009	15	－	12,647	100.0	12,647	12,647	7,023	
16	R19	1.8730	16	－	12,647	100.0	12,647	12,647	6,752	
17	R20	1.9479	17	－	12,647	100.0	12,647	12,647	6,493	
18	R21	2.0258	18	－	12,647	100.0	12,647	12,647	6,243	
19	R22	2.1068	19	－	12,647	100.0	12,647	12,647	6,003	
20	R23	2.1911	20	－	12,647	100.0	12,647	12,647	5,772	
21	R24	2.2788	21	－	12,647	100.0	12,647	12,647	5,550	
22	R25	2.3699	22	－	12,647	100.0	12,647	12,647	5,337	
23	R26	2.4647	23	－	12,647	100.0	12,647	12,647	5,131	
24	R27	2.5633	24	－	12,647	100.0	12,647	12,647	4,934	
25	R28	2.6658	25	－	12,647	100.0	12,647	12,647	4,744	
26	R29	2.7725	26	－	12,647	100.0	12,647	12,647	4,562	
27	R30	2.8834	27	－	12,647	100.0	12,647	12,647	4,386	
28	R31	2.9987	28	－	12,647	100.0	12,647	12,647	4,217	
29	R32	3.1187	29	－	12,647	100.0	12,647	12,647	4,055	
30	R33	3.2434	30	－	12,647	100.0	12,647	12,647	3,899	
31	R34	3.3731	31	－	12,647	100.0	12,647	12,647	3,749	
32	R35	3.5081	32	－	12,647	100.0	12,647	12,647	3,605	
33	R36	3.6484	33	－	12,647	100.0	12,647	12,647	3,466	
34	R37	3.7943	34	－	12,647	100.0	12,647	12,647	3,333	
35	R38	3.9461	35	－	12,647	100.0	12,647	12,647	3,205	
36	R39	4.1039	36	－	12,647	100.0	12,647	12,647	3,082	
37	R40	4.2681	37	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,963	
38	R41	4.4388	38	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,849	
39	R42	4.6164	39	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,740	
40	R43	4.8010	40	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,634	
41	R44	4.9931	41	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,533	
42	R45	5.1928	42	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,435	
43	R46	5.4005	43	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,342	
44	R47	5.6165	44	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,252	
45	R48	5.8412	45	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,165	
46	R49	6.0748	46	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,082	
47	R50	6.3178	47	－	12,647	100.0	12,647	12,647	2,002	
合計（総便益額）									225,840	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－2

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割引率) ^t ①	経過 年 (t)	営農経費節減効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	－	69,944	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	－	69,944	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	－	69,944	25.0	17,486	17,486	15,544	
4	R7	1.1699	4	－	69,944	50.0	34,972	34,972	29,893	
5	R8	1.2167	5	－	69,944	75.0	52,458	52,458	43,115	
6	R9	1.2653	6	－	69,944	100.0	69,944	69,944	55,279	
7	R10	1.3159	7	－	69,944	100.0	69,944	69,944	53,153	
8	R11	1.3686	8	－	69,944	100.0	69,944	69,944	51,106	
9	R12	1.4233	9	－	69,944	100.0	69,944	69,944	49,142	
10	R13	1.4802	10	－	69,944	100.0	69,944	69,944	47,253	
11	R14	1.5395	11	－	69,944	100.0	69,944	69,944	45,433	
12	R15	1.6010	12	－	69,944	100.0	69,944	69,944	43,688	
13	R16	1.6651	13	－	69,944	100.0	69,944	69,944	42,006	
14	R17	1.7317	14	－	69,944	100.0	69,944	69,944	40,390	
15	R18	1.8009	15	－	69,944	100.0	69,944	69,944	38,838	
16	R19	1.8730	16	－	69,944	100.0	69,944	69,944	37,343	
17	R20	1.9479	17	－	69,944	100.0	69,944	69,944	35,907	
18	R21	2.0258	18	－	69,944	100.0	69,944	69,944	34,527	
19	R22	2.1068	19	－	69,944	100.0	69,944	69,944	33,199	
20	R23	2.1911	20	－	69,944	100.0	69,944	69,944	31,922	
21	R24	2.2788	21	－	69,944	100.0	69,944	69,944	30,693	
22	R25	2.3699	22	－	69,944	100.0	69,944	69,944	29,513	
23	R26	2.4647	23	－	69,944	100.0	69,944	69,944	28,378	
24	R27	2.5633	24	－	69,944	100.0	69,944	69,944	27,287	
25	R28	2.6658	25	－	69,944	100.0	69,944	69,944	26,238	
26	R29	2.7725	26	－	69,944	100.0	69,944	69,944	25,228	
27	R30	2.8834	27	－	69,944	100.0	69,944	69,944	24,257	
28	R31	2.9987	28	－	69,944	100.0	69,944	69,944	23,325	
29	R32	3.1187	29	－	69,944	100.0	69,944	69,944	22,427	
30	R33	3.2434	30	－	69,944	100.0	69,944	69,944	21,565	
31	R34	3.3731	31	－	69,944	100.0	69,944	69,944	20,736	
32	R35	3.5081	32	－	69,944	100.0	69,944	69,944	19,938	
33	R36	3.6484	33	－	69,944	100.0	69,944	69,944	19,171	
34	R37	3.7943	34	－	69,944	100.0	69,944	69,944	18,434	
35	R38	3.9461	35	－	69,944	100.0	69,944	69,944	17,725	
36	R39	4.1039	36	－	69,944	100.0	69,944	69,944	17,043	
37	R40	4.2681	37	－	69,944	100.0	69,944	69,944	16,388	
38	R41	4.4388	38	－	69,944	100.0	69,944	69,944	15,757	
39	R42	4.6164	39	－	69,944	100.0	69,944	69,944	15,151	
40	R43	4.8010	40	－	69,944	100.0	69,944	69,944	14,569	
41	R44	4.9931	41	－	69,944	100.0	69,944	69,944	14,008	
42	R45	5.1928	42	－	69,944	100.0	69,944	69,944	13,469	
43	R46	5.4005	43	－	69,944	100.0	69,944	69,944	12,951	
44	R47	5.6165	44	－	69,944	100.0	69,944	69,944	12,453	
45	R48	5.8412	45	－	69,944	100.0	69,944	69,944	11,974	
46	R49	6.0748	46	－	69,944	100.0	69,944	69,944	11,514	
47	R50	6.3178	47	－	69,944	100.0	69,944	69,944	11,071	
合計（総便益額）									1,249,001	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－3

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割引率) ^t ①	経過 年 (t)	維持管理節減効果							備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計			
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥÷①		
0	R3	1.0000	0							評価年	
1	R4	1.0400	1	-	△ 2,017	0.0	0	0	0		
2	R5	1.0816	2	-	△ 2,017	0.0	0	0	0		
3	R6	1.1249	3	-	△ 2,017	25.0	△ 504	△ 504	△ 448		
4	R7	1.1699	4	-	△ 2,017	50.0	△ 1,009	△ 1,009	△ 862		
5	R8	1.2167	5	-	△ 2,017	75.0	△ 1,513	△ 1,513	△ 1,244		
6	R9	1.2653	6	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,594		
7	R10	1.3159	7	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,533		
8	R11	1.3686	8	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,474		
9	R12	1.4233	9	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,417		
10	R13	1.4802	10	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,363		
11	R14	1.5395	11	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,310		
12	R15	1.6010	12	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,260		
13	R16	1.6651	13	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,211		
14	R17	1.7317	14	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,165		
15	R18	1.8009	15	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,120		
16	R19	1.8730	16	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,077		
17	R20	1.9479	17	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 1,035		
18	R21	2.0258	18	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 996		
19	R22	2.1068	19	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 957		
20	R23	2.1911	20	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 921		
21	R24	2.2788	21	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 885		
22	R25	2.3699	22	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 851		
23	R26	2.4647	23	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 818		
24	R27	2.5633	24	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 787		
25	R28	2.6658	25	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 757		
26	R29	2.7725	26	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 728		
27	R30	2.8834	27	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 700		
28	R31	2.9987	28	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 673		
29	R32	3.1187	29	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 647		
30	R33	3.2434	30	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 622		
31	R34	3.3731	31	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 598		
32	R35	3.5081	32	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 575		
33	R36	3.6484	33	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 553		
34	R37	3.7943	34	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 532		
35	R38	3.9461	35	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 511		
36	R39	4.1039	36	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 491		
37	R40	4.2681	37	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 473		
38	R41	4.4388	38	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 454		
39	R42	4.6164	39	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 437		
40	R43	4.8010	40	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 420		
41	R44	4.9931	41	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 404		
42	R45	5.1928	42	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 388		
43	R46	5.4005	43	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 373		
44	R47	5.6165	44	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 359		
45	R48	5.8412	45	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 345		
46	R49	6.0748	46	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 332		
47	R50	6.3178	47	-	△ 2,017	100.0	△ 2,017	△ 2,017	△ 319		
合計（総便益額）									△ 36,019		

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－4

評価 期間	年度	割引率 (1＋割引率) ^t ①	経過 年 (t)	耕作放棄防止効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果		計			
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤＝③×④	年効果額 (千円) ⑥＝②＋⑤	同 割引後 (千円) ⑦＝⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	－	199	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	－	199	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	－	199	25.0	50	50	44	
4	R7	1.1699	4	－	199	50.0	100	100	85	
5	R8	1.2167	5	－	199	75.0	149	149	122	
6	R9	1.2653	6	－	199	100.0	199	199	157	
7	R10	1.3159	7	－	199	100.0	199	199	151	
8	R11	1.3686	8	－	199	100.0	199	199	145	
9	R12	1.4233	9	－	199	100.0	199	199	140	
10	R13	1.4802	10	－	199	100.0	199	199	134	
11	R14	1.5395	11	－	199	100.0	199	199	129	
12	R15	1.6010	12	－	199	100.0	199	199	124	
13	R16	1.6651	13	－	199	100.0	199	199	120	
14	R17	1.7317	14	－	199	100.0	199	199	115	
15	R18	1.8009	15	－	199	100.0	199	199	111	
16	R19	1.8730	16	－	199	100.0	199	199	106	
17	R20	1.9479	17	－	199	100.0	199	199	102	
18	R21	2.0258	18	－	199	100.0	199	199	98	
19	R22	2.1068	19	－	199	100.0	199	199	94	
20	R23	2.1911	20	－	199	100.0	199	199	91	
21	R24	2.2788	21	－	199	100.0	199	199	87	
22	R25	2.3699	22	－	199	100.0	199	199	84	
23	R26	2.4647	23	－	199	100.0	199	199	81	
24	R27	2.5633	24	－	199	100.0	199	199	78	
25	R28	2.6658	25	－	199	100.0	199	199	75	
26	R29	2.7725	26	－	199	100.0	199	199	72	
27	R30	2.8834	27	－	199	100.0	199	199	69	
28	R31	2.9987	28	－	199	100.0	199	199	66	
29	R32	3.1187	29	－	199	100.0	199	199	64	
30	R33	3.2434	30	－	199	100.0	199	199	61	
31	R34	3.3731	31	－	199	100.0	199	199	59	
32	R35	3.5081	32	－	199	100.0	199	199	57	
33	R36	3.6484	33	－	199	100.0	199	199	55	
34	R37	3.7943	34	－	199	100.0	199	199	52	
35	R38	3.9461	35	－	199	100.0	199	199	50	
36	R39	4.1039	36	－	199	100.0	199	199	48	
37	R40	4.2681	37	－	199	100.0	199	199	47	
38	R41	4.4388	38	－	199	100.0	199	199	45	
39	R42	4.6164	39	－	199	100.0	199	199	43	
40	R43	4.8010	40	－	199	100.0	199	199	41	
41	R44	4.9931	41	－	199	100.0	199	199	40	
42	R45	5.1928	42	－	199	100.0	199	199	38	
43	R46	5.4005	43	－	199	100.0	199	199	37	
44	R47	5.6165	44	－	199	100.0	199	199	35	
45	R48	5.8412	45	－	199	100.0	199	199	34	
46	R49	6.0748	46	－	199	100.0	199	199	33	
47	R50	6.3178	47	－	199	100.0	199	199	31	
合計（総便益額）									3,550	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－5

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割引率) ^t ①	経過 年 (t)	地籍確定効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同 割引 後 (千円) ⑦=⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	－	1,194	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	－	1,194	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	－	1,194	0.0	0	0	0	
4	R7	1.1699	4	－	1,194	0.0	0	0	0	
5	R8	1.2167	5	－	1,194	0.0	0	0	0	
6	R9	1.2653	6	－	1,194	0.0	0	0	0	
7	R10	1.3159	7	－	1,194	0.0	0	0	0	
8	R11	1.3686	8	－	1,194	100.0	1,194	1,194	872	
9	R12	1.4233	9	－	1,194	100.0	1,194	1,194	839	
10	R13	1.4802	10	－	1,194	100.0	1,194	1,194	807	
11	R14	1.5395	11	－	1,194	100.0	1,194	1,194	776	
12	R15	1.6010	12	－	1,194	100.0	1,194	1,194	746	
13	R16	1.6651	13	－	1,194	100.0	1,194	1,194	717	
14	R17	1.7317	14	－	1,194	100.0	1,194	1,194	689	
15	R18	1.8009	15	－	1,194	100.0	1,194	1,194	663	
16	R19	1.8730	16	－	1,194	100.0	1,194	1,194	637	
17	R20	1.9479	17	－	1,194	100.0	1,194	1,194	613	
18	R21	2.0258	18	－	1,194	100.0	1,194	1,194	589	
19	R22	2.1068	19	－	1,194	100.0	1,194	1,194	567	
20	R23	2.1911	20	－	1,194	100.0	1,194	1,194	545	
21	R24	2.2788	21	－	1,194	100.0	1,194	1,194	524	
22	R25	2.3699	22	－	1,194	100.0	1,194	1,194	504	
23	R26	2.4647	23	－	1,194	100.0	1,194	1,194	484	
24	R27	2.5633	24	－	1,194	100.0	1,194	1,194	466	
25	R28	2.6658	25	－	1,194	100.0	1,194	1,194	448	
26	R29	2.7725	26	－	1,194	100.0	1,194	1,194	431	
27	R30	2.8834	27	－	1,194	100.0	1,194	1,194	414	
28	R31	2.9987	28	－	1,194	100.0	1,194	1,194	398	
29	R32	3.1187	29	－	1,194	100.0	1,194	1,194	383	
30	R33	3.2434	30	－	1,194	100.0	1,194	1,194	368	
31	R34	3.3731	31	－	1,194	100.0	1,194	1,194	354	
32	R35	3.5081	32	－	1,194	100.0	1,194	1,194	340	
33	R36	3.6484	33	－	1,194	100.0	1,194	1,194	327	
34	R37	3.7943	34	－	1,194	100.0	1,194	1,194	315	
35	R38	3.9461	35	－	1,194	100.0	1,194	1,194	303	
36	R39	4.1039	36	－	1,194	100.0	1,194	1,194	291	
37	R40	4.2681	37	－	1,194	100.0	1,194	1,194	280	
38	R41	4.4388	38	－	1,194	100.0	1,194	1,194	269	
39	R42	4.6164	39	－	1,194	100.0	1,194	1,194	259	
40	R43	4.8010	40	－	1,194	100.0	1,194	1,194	249	
41	R44	4.9931	41	－	1,194	100.0	1,194	1,194	239	
42	R45	5.1928	42	－	1,194	100.0	1,194	1,194	230	
43	R46	5.4005	43	－	1,194	100.0	1,194	1,194	221	
44	R47	5.6165	44	－	1,194	100.0	1,194	1,194	213	
45	R48	5.8412	45	－	1,194	100.0	1,194	1,194	204	
46	R49	6.0748	46	－	1,194	100.0	1,194	1,194	197	
47	R50	6.3178	47	－	1,194	100.0	1,194	1,194	189	
合計（総便益額）									17,960	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－6

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割引率) ^t ①	経過 年 (t)	非農用地等創設効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果		計			
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤ = ③ × ④	年効果額 (千円) ⑥ = ② + ⑤	同割左 引後 (千円) ⑦ = ⑥ ÷ ①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	-	386	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	-	386	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	-	386	0.0	0	0	0	
4	R7	1.1699	4	-	386	0.0	0	0	0	
5	R8	1.2167	5	-	386	0.0	0	0	0	
6	R9	1.2653	6	-	386	0.0	0	0	0	
7	R10	1.3159	7	-	386	0.0	0	0	0	
8	R11	1.3686	8	-	386	100.0	386	386	282	
9	R12	1.4233	9	-	386	100.0	386	386	271	
10	R13	1.4802	10	-	386	100.0	386	386	261	
11	R14	1.5395	11	-	386	100.0	386	386	251	
12	R15	1.6010	12	-	386	100.0	386	386	241	
13	R16	1.6651	13	-	386	100.0	386	386	232	
14	R17	1.7317	14	-	386	100.0	386	386	223	
15	R18	1.8009	15	-	386	100.0	386	386	214	
16	R19	1.8730	16	-	386	100.0	386	386	206	
17	R20	1.9479	17	-	386	100.0	386	386	198	
18	R21	2.0258	18	-	386	100.0	386	386	191	
19	R22	2.1068	19	-	386	100.0	386	386	183	
20	R23	2.1911	20	-	386	100.0	386	386	176	
21	R24	2.2788	21	-	386	100.0	386	386	169	
22	R25	2.3699	22	-	386	100.0	386	386	163	
23	R26	2.4647	23	-	386	100.0	386	386	157	
24	R27	2.5633	24	-	386	100.0	386	386	151	
25	R28	2.6658	25	-	386	100.0	386	386	145	
26	R29	2.7725	26	-	386	100.0	386	386	139	
27	R30	2.8834	27	-	386	100.0	386	386	134	
28	R31	2.9987	28	-	386	100.0	386	386	129	
29	R32	3.1187	29	-	386	100.0	386	386	124	
30	R33	3.2434	30	-	386	100.0	386	386	119	
31	R34	3.3731	31	-	386	100.0	386	386	114	
32	R35	3.5081	32	-	386	100.0	386	386	110	
33	R36	3.6484	33	-	386	100.0	386	386	106	
34	R37	3.7943	34	-	386	100.0	386	386	102	
35	R38	3.9461	35	-	386	100.0	386	386	98	
36	R39	4.1039	36	-	386	100.0	386	386	94	
37	R40	4.2681	37	-	386	100.0	386	386	90	
38	R41	4.4388	38	-	386	100.0	386	386	87	
39	R42	4.6164	39	-	386	100.0	386	386	84	
40	R43	4.8010	40	-	386	100.0	386	386	80	
41	R44	4.9931	41	-	386	100.0	386	386	77	
42	R45	5.1928	42	-	386	100.0	386	386	74	
43	R46	5.4005	43	-	386	100.0	386	386	71	
44	R47	5.6165	44	-	386	100.0	386	386	69	
45	R48	5.8412	45	-	386	100.0	386	386	66	
46	R49	6.0748	46	-	386	100.0	386	386	64	
47	R50	6.3178	47	-	386	100.0	386	386	61	
合計（総便益額）									5,806	

※経過年は評価年からの年数。

(4) 総便益額算出表－7

評価 期間	年度	割引率 (1 + 割 引率) ^t ①	経過 年 (t)	国産農産物安定供給効果						備考
				更新分に 係る効果 年効果額 (千円) ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計		
					年効果額 (千円) ③	効果発生 割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥÷①	
0	R3	1.0000	0							評価年
1	R4	1.0400	1	-	5,805	0.0	0	0	0	
2	R5	1.0816	2	-	5,805	0.0	0	0	0	
3	R6	1.1249	3	-	5,805	25.0	1,451	1,451	1,290	
4	R7	1.1699	4	-	5,805	50.0	2,903	2,903	2,481	
5	R8	1.2167	5	-	5,805	75.0	4,354	4,354	3,579	
6	R9	1.2653	6	-	5,805	100.0	5,805	5,805	4,588	
7	R10	1.3159	7	-	5,805	100.0	5,805	5,805	4,411	
8	R11	1.3686	8	-	5,805	100.0	5,805	5,805	4,242	
9	R12	1.4233	9	-	5,805	100.0	5,805	5,805	4,079	
10	R13	1.4802	10	-	5,805	100.0	5,805	5,805	3,922	
11	R14	1.5395	11	-	5,805	100.0	5,805	5,805	3,771	
12	R15	1.6010	12	-	5,805	100.0	5,805	5,805	3,626	
13	R16	1.6651	13	-	5,805	100.0	5,805	5,805	3,486	
14	R17	1.7317	14	-	5,805	100.0	5,805	5,805	3,352	
15	R18	1.8009	15	-	5,805	100.0	5,805	5,805	3,223	
16	R19	1.8730	16	-	5,805	100.0	5,805	5,805	3,099	
17	R20	1.9479	17	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,980	
18	R21	2.0258	18	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,866	
19	R22	2.1068	19	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,755	
20	R23	2.1911	20	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,649	
21	R24	2.2788	21	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,547	
22	R25	2.3699	22	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,449	
23	R26	2.4647	23	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,355	
24	R27	2.5633	24	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,265	
25	R28	2.6658	25	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,178	
26	R29	2.7725	26	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,094	
27	R30	2.8834	27	-	5,805	100.0	5,805	5,805	2,013	
28	R31	2.9987	28	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,936	
29	R32	3.1187	29	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,861	
30	R33	3.2434	30	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,790	
31	R34	3.3731	31	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,721	
32	R35	3.5081	32	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,655	
33	R36	3.6484	33	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,591	
34	R37	3.7943	34	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,530	
35	R38	3.9461	35	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,471	
36	R39	4.1039	36	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,415	
37	R40	4.2681	37	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,360	
38	R41	4.4388	38	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,308	
39	R42	4.6164	39	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,257	
40	R43	4.8010	40	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,209	
41	R44	4.9931	41	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,163	
42	R45	5.1928	42	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,118	
43	R46	5.4005	43	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,075	
44	R47	5.6165	44	-	5,805	100.0	5,805	5,805	1,034	
45	R48	5.8412	45	-	5,805	100.0	5,805	5,805	994	
46	R49	6.0748	46	-	5,805	100.0	5,805	5,805	956	
47	R50	6.3178	47	-	5,805	100.0	5,805	5,805	919	
合計（総便益額）									103,663	

※経過年は評価年からの年数。

(1) 作物生産効果

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）の作物生産量の比較により年効果額を算定した。

水稲、ピーマン、たまねぎ、キャベツ、ブロッコリー、デュラム小麦、小菊

$$\text{年効果額} = \text{単収増加年効果額}^{\ast 1} + \text{作付増減年効果額}^{\ast 2}$$

※1 単収増加年効果額 = 作付面積 × (事業ありせば単収－事業なかりせば単収)
× 単価 × 単収増加の純益率

※2 作付増減年効果額 = (事業ありせば作付面積 - 事業なかりせば作付面積)
× 単収 × 単価 × 作付増減の純益率

[illegible]

作物名	新設・更新	作付面積			効果要因	単 収			生 産 増減量 ③＝ ①×②÷100	生産物 単 価 ④	増 加 粗 収 益 ⑤＝③×④	純 益 率 ⑥	年 効 果 額 ⑦＝⑤×⑥
		現況	計画	効果発生面積 ①		事業 なかり せ 単 収	事業 ありせば 単 収	効果 算 定 対 象 単 収 ②					
		ha	ha	ha		kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	千円/t	千円	%	千円
ピーマン	新設	-	0.3	0.3	作付増	2,044	2,044	2,044	6.1	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	6.1	380	2,318	9	209
					ピーマン計	-	-	-	6.1	-	2,318	-	209
たまねぎ	新設	-	2.1	2.1	作付増	5,448	5,448	5,448	114.4	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	114.4	124	14,186	20	2,837
					たまねぎ計	-	-	-	114.4	-	14,186	-	2,837
小菊	新設	0.2	1.2	1.0	作付増	57,000	57,000	57,000	570.0	-	-	-	-
					小 計	-	-	-	570.0	25	14,250	23	3,278
					小菊計	-	-	-	570.0	-	14,250	-	3,278
普通畑計	新設	0.2	3.6								30,754		6,324
	更新	-	-								-		-
新設											74,093		12,647
更新											-		-
合計											74,093		12,647

・作付面積 : 各作物の作付面積は以下のとおり

「現況作付面積」 ・ 関係市の作付実績に基づき決定した。

「計画作付面積」 ・ 新設整備では、県、関係市の農業振興計画や関係者の意向を踏まえ決定した。

・単 収 : 増加粗収益額の算定に用いる各作物の単収については、以下のとおり

「事業なかりせば単収」 ・ 新設整備では、現況単収であり、農林水産統計等による最近5か年の平均単収により算定した。デュラム小麦については、JA日の出に聞き取りを行い算定した。小菊については、短頸小ギク栽培マニュアル(JA東びわこ)を基に算定した。

「事業ありせば単収」 ・ 新設整備では、計画単収であり、現況単収に効果要因別の増収率を考慮して算定した。

「効果算定対象単収」 ・ 事業ありせば単収と事業なかりせば単収の差である。
(作付増においては、地域の計画単収、作付減においては地域の現況単収である。)

・生産物単価 : JA日の出から聞き取った最近5か年の農家買取価格に消費者物価指数を反映した価格を用いた。小菊については、短頸小ギク栽培マニュアル(JA東びわこ)を基に算定した。

・純 益 率 : 「土地改良事業の費用対効果分析必要な諸係数について」による標準値等を用いた。小菊については、短頸小ギク栽培マニュアル(JA東びわこ)を基に算定した。

（２）営農経費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と事業を実施しなかった場合（事業なかりせば）の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減から年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、ピーマン、たまねぎ、キャベツ、ブロッコリー

※小菊、デュラム小麦は作物生産効果において経営計画等に基づき、純益率・所得率の算定をしているため、営農経費節減効果は計上しない。

○効果算定式

年効果額＝（事業なかりせば単位面積当り営農経費－事業ありせば単位面積当り営農経費）
×効果発生面積

○年効果額の算定

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費節減額 ⑤＝ (①-②) + (③-④)	効 発 面 果 生 積 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
	新 設		更 新				
	現況 (事業なかりせば) ①	計画 (事業ありせば) ②	事業なかりせば 営農経費 ③	現況 (事業ありせば) ④			
水稲 (区画整理： 乾田→乾田)	円 3, 171, 521	円 738, 157	円 -	円 -	円 2, 433, 364	ha 17. 3	千円 42, 097
ピーマン (区画整理： 乾田→乾田)	6, 839, 491	4, 842, 688	-	-	1, 996, 803	0. 8	1, 597
たまねぎ (区画整理： 乾田→乾田)	2, 880, 405	1, 493, 264	-	-	1, 387, 141	7. 5	10, 404
キャベツ (区画整理： 乾田→乾田)	2, 513, 981	1, 215, 878	-	-	1, 298, 103	0. 2	260
ブロッコリー (区画整理： 乾田→乾田)	2, 937, 881	1, 545, 312	-	-	1, 392, 569	0. 5	696

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費節減額 ⑤＝ (①－②) ＋ (③－④)	効 発 面 果 生 積 ⑥	年効果額 ⑦＝⑤×⑥
	新 設		更 新				
	現況 (事業なかりせば) ①	計画 (事業ありせば) ②	事業なかりせば 営農経費 ③	現況 (事業ありせば) ④			
水稲 (区画整理： 湿田→乾田)	円 3,682,032	円 738,157	円 －	円 －	円 2,943,875	ha 3.8	千円 11,187
ピーマン (区画整理： 湿田→乾田)	8,061,733	4,842,688	－	－	3,219,045	0.2	644
たまねぎ (区画整理： 湿田→乾田)	3,184,608	1,493,264	－	－	1,691,344	1.7	2,875
ブロッコリー (区画整理： 湿田→乾田)	3,387,633	1,545,312	－	－	1,842,321	0.1	184
新 設							69,944
更 新							－
合 計							69,944

・各作物のha当たり営農経費は以下のとおり

- ・現況営農経費：地域の営農経費であり、兵庫県の農業経営指標等及び地域の農業関係機関への実態調査に基づき算定した。
- ・計画営農経費：想定される事業により増減した地域の営農経費であり、兵庫県の農業経営指標等を基に、地域の農業関係機関、普及センターの指導方針を反映し算定した。

(3) 維持管理費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

○対象施設

道路、用水路、排水路

○効果算定式

年効果額＝事業なかりせば維持管理費－事業ありせば維持管理費

○年効果額の算定

区分	新設	現況維持管理費①	事業ありせば維持管理費②	年効果額 ③＝①－②
	更新	事業なかりせば維持管理費①	現況維持管理費②	
		千円	千円	千円
新設整備		1,909	3,926	△ 2,017
更新整備		－	－	－
合 計				△ 2,017

・事業ありせば維持管理費

：現況施設の維持管理費を基に、本事業の実施により見込まれる維持管理費の増減を考慮し算定した。

・現況維持管理費

：現況施設の維持管理費に基づき算定した。

(4) 耕作放棄防止効果

○効果の考え方

事業を実施しなかった場合（事業なかりせば）に耕作放棄の発生が想定される農地が有している作物生産量をもって年効果額を算定した。

○対象工種
区画整理

○効果算定式

$$\text{年効果額} = \text{事業なかりせば発生が想定される耕作放棄地が有している作物生産の総効果額} \times \text{還元率}$$

○年効果額の算定

区 分	総効果額 ①	割引率	効果算定 期間	還元率 ②	年効果額 ③＝①×②
新設整備	千円 4,186	0.04	年 47	0.0475	千円 199

- ・総効果額：単位面積当たり効果額を基に、各年の事業なかりせば発生する耕作放棄面積を乗じた年別効果額に割引率を適用して算定した割引後の年別効果額を総計して算定した。
- ・還元率：総効果額を効果算定期間における年効果額に換算するための係数。

（５）地籍確定効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、土地を国土調査する場合に要する経費の差をもって年効果額を算定した。

○対象

区画整理実施地区のうち国土調査未実施地域

○効果算定式

年効果額＝（事業なかりせば国土調査経費－事業ありせば国土調査経費）×還元率

○年効果額の算定

区 分	事業なかりせば 国土調査費 ①	事業ありせば 国土調査費 ②	還元率 ③	年効果額 ④＝（①－②）×③
	千円	千円		千円
新設整備	29,277	10	0.0408	1,194

- ・事業なかりせば国土調査経費：現況国土調査費（近傍地区における国土調査費）
- ・事業ありせば国土調査経費：計画国土調査費（国土調査法第19条第5項の申請に要する費用相当額）
- ・還元率：施設等有している総効果額を耐用年数期間（基本的に100年とする）に換算するための係数

（６）非農用地等創設効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）を比較し、用地調達に要する経費の差をもって年効果額を算定した。

○算定対象

区画整理により創設された非農用地

○効果算定式

年効果額＝{想定経費（事業なかりせば用地調達経費）
－計画経費（事業ありせば用地調達経費）} × 還元率

○年効果額の算定

区 分	想定経費 ①	計画経費 ②	還元率 ③	年効果額 ④＝（①－②）×③
	千円	千円		千円
新設整備	9,846	390	0.0408	386

- ・ 想定経費 ： 区画整理を実施しなかった場合に想定される用地調達経費であり、近傍地区における実例を基に算定した。
- ・ 計画経費 ： 区画整理を実施した場合における用地調達経費を算定した。
- ・ 還元率 ： 施設等有している総効果額を耐用年数期間（基本的に100年とする）に換算するための係数。

（７）その他の効果（国産農産物安定供給効果）

○効果の考え方

国産農産物の安定供給に対して国民が感じる安心感の効果であるため、一般国民に対してWTP（Willingness To Pay：支払意思額）を尋ねることで、その価値を直接的に評価する手法であるCVM（Contingent Valuation Method：仮想市場法）により年効果額を算定した。

○対象作物

水稻、ピーマン、たまねぎ、キャベツ、ブロッコリー、デュラム小麦

○効果算定式

年効果額 = 年増加粗収益額 × 単位食料生産額当たり効果額

○年効果額の算定

効果名	増加粗収益額 ①	単位食料生産額 当たり効果額 (効果額/食料生産額) ②	当該土地改良事業 における効果額 ③=①×②
	千円	円/千円	千円
新設整備	59,843	97	5,805
更新整備	－	97	－
合 計	59,843		5,805

- ・増加粗収益額：作物生産効果の算定過程で整理した作物生産量を基に、事業ありせば増加粗収益額及び事業なかりせば増加粗収益額を整理した。
- ・単位食料生産額
当たり効果額：年効果額の算定に用いる単位食料生産額当たり効果額は一般国民に対し国産農産物の安定供給についてWTPを尋ねるCVMにより、97円/千円（原単位）とした。

3. 評価に使用した資料

【共通】

- ・ 農林水産省農村振興局整備部（監修）[改訂版]「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社（平成27年9月5日第2版第1刷発行）
- ・ 「土地改良事業の費用対効果分析マニュアルの制定について」の一部改正について（平成30年2月1日付け29農振第1784号農林水産省農村振興局整備部長通知）
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数について（平成19年3月28日付け農林水産省農村振興局企画部長通知（令和3年4月1日一部改正））
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数等について（令和3年4月1日付け農林水産省農村振興局整備部土地改良企画課課長補佐（事業効果班）事務連絡）

【費用】

- ・ 当該事業費に係る一般に公表されていない諸元については、淡路市産業振興部農地整備課調べ

【便益】

- ・ 農林水産省大臣官房統計年報(平成27～31年産)農林水産省
- ・ 上記以外の効果算定に必要な各種諸元については、淡路市産業振興部農地整備課調べ