

モニター調査アンケート（案）

「日本食文化ナビ」についてのアンケート

「日本食文化ナビ」は、地域の食文化を活用して地域活性化に取り組もうとする方に、どのような取組が必要かに気づき、次の一步を踏み出すためのナビゲーションツールとして農林水産省が作成したものです。

「日本食文化ナビ」は、チェック項目ごとのワークシートを使い、地域の取組状況を「5つの視点」に基づき自己診断する“**ダイジェスト版**”と、課題解決のヒントを得るための具体的な事例を整理した“**本体版**”の2冊で構成されており、この2冊を併用することで、より実用性の高いツールとしてご利用いただくことができます。

今後、皆様方にとって、より活用意義のあるツールとしていくため、自己診断ツールである“**ダイジェスト版**”を使用していただき、9～15ページのワークシートにご記入いただくとともに、以下のアンケートへのご協力をお願いいたします。なお、アンケートの記入項目については、直接「ダイジェスト版」にご指摘を記入いただき、コピーを提出していただくことでも結構です。

ワークシート及びアンケートにご記入後、**10月4日（金）迄**に、下記連絡先まで FAX か E-mail でお送りいただきますよう、お願いいたします。

このアンケートに関するお問い合わせおよび返信先：

(株)JTB 総合研究所（担当：倉谷・伊藤）

連絡先 電話：03-3525-4550 FAX 03-3525-4565

E-mail kito@tourism.jp

※本調査は、農林水産省の「日本食文化の理解促進ツール普及事業」の一環として、(株)JTB 総合研究所が委託して実施するものです。

（お問合せ先）

市町村名／団体名			
部署名			
氏名			
役職名		電話番号	
E-mail			

※本アンケートの内容について、お問合せさせていただくことがあります。

I. 全体について

Q1.「ダイジェスト版」の全体の印象をお伺いします。

		そう思う	←	→	そうは思わない
地域の課題発見に役立つ	5	4	3	2	1
議論の活発化に役立つ	5	4	3	2	1
使いやすい	5	4	3	2	1
汎用性がある	5	4	3	2	1

II. デザインについて

Q2.「ダイジェスト版」のデザインについてお伺いします。

(1) 冊子のサイズについて

- ① もう少し大きいほうがよい (A4程度)
- ② ちょうどよい
- ③ もう少し小さいほうがよい (手帳程度)
- ④ その他 { 具体的に :

(2) 1 ページ当たりの情報量について

- ① 情報量を増やして一覧性を高めた方がよい
- ② ちょうどよい
- ③ 情報量を減らして見やすくした方がよい

(3) 各ページでご意見がある場合は、以下にご記入ください。

_____ページ：修正意見	{		}
_____ページ：修正意見：	{		}
_____ページ：修正意見：	{		}

Ⅲ. 構成・内容について

Q3. 「ダイジェスト版」の構成についてお伺いします。

(1) 構成（導入(P1～2)、視点の説明（P3～8）、ワークシート（P9～15）、結び(P16)）についてどう思われますか。

- ① 項目を追加したほうがよい { 具体的に： }
- ② 現状のままでよい
- ③ 項目を削除したほうがよい { 具体的に： }

その他ご意見があればお願いします。

{ }

Q4. 導入～解説部分（P1～8）についてお伺いします。

(1) 視点0～5の見出しから内容をイメージしやすいですか。

しやすい←（イメージ）→しにくい

視点0	地域の食文化の重要性への気付き	5	4	3	2	1
視点1	「食」のプロセスへの全体のまなざし	5	4	3	2	1
視点2	地域食文化のクリエイティブデザイン	5	4	3	2	1
視点3	食文化全体のイーティングデザイン	5	4	3	2	1
視点4	国内外のマーケットの中での価値	5	4	3	2	1
視点5	食文化の共有と継承のための仕組みづくり	5	4	3	2	1

(2) 分かりにくい表現や用語はありましたか。

- ① 特にない
- ② ある → 以下にご記入ください。

_____ページ：{ }

_____ページ：{ }

(3) P5～7の各視点の事例解説は理解に役立ちましたか。

- ① 分かりやすく、理解に役立った () の事例)
- ② 具体性に乏しく、あまり役に立たなかった () の事例)
- ③ 関連性が見えず、あまり役に立たなかった () の事例)

Q5. ワークシート (P9～15) についてお伺いします。

Q5-1. 【視点0】地域の食文化の重要性への気づき (P9) についてお伺いします。

(1) チェック1～4で記載しにくい箇所はありましたか。また、それはなぜですか。

- ① なかった
- ② あった → 以下にご記入ください。

チェック項目 (番号): _____

理由: (

)

(2) 追加もしくは削除したほうがよいと思う項目はありましたか。

- ① なかった
- ② あった → 以下にご記入ください。

項目: 追加 _____

削除 _____

理由: (

)

Q5-2. 【視点1】「食」のプロセス全体へのまなざし (P10) についてお伺いします。

(1) チェック5～9で記載しにくい箇所はありましたか。また、それはなぜですか。

- ① なかった
- ② あった → 以下にご記入ください。

チェック項目 (番号): _____

理由: (

)

(2) 追加もしくは削除したほうがよいと思う項目はありましたか。

① なかった

② あった → 以下にご記入ください。

項目：追加 _____

削除 _____

理由： ()

Q5-3. 【視点2】地域食文化のクリエイティブデザイン (P11) についてお伺いします。

(1) チェック 10～12 で記載しにくい箇所はありましたか。また、それはなぜですか。

① なかった

② あった → 以下にご記入ください。

チェック項目 (番号) : _____

理由： ()

(2) 追加もしくは削除したほうがよいと思う項目はありましたか。

① なかった

② あった → 以下にご記入ください。

項目：追加 _____

削除 _____

理由： ()

Q5-4. 【視点3】食文化全体のイーティングデザイン (P12) についてお伺いします。

(1) チェック 13～16 で記載しにくい箇所はありましたか。また、それはなぜですか。

① なかった

② あった → 以下にご記入ください。

チェック項目 (番号) : _____

理由： ()

(2) 追加もしくは削除したほうがよいと思う項目はありましたか。

① なかった

② あった → 以下にご記入ください。

項目：追加 _____

削除 _____

理由： ()

Q5-5. 【視点4】国内外のマーケットの中での価値（P13）についてお伺いします。

(1) チェック 17～20 で記載しにくい箇所はありましたか。また、それはなぜですか。

① なかった

② あった → 以下にご記入ください。

チェック項目（番号）： _____

理由： ()

(2) 追加もしくは削除したほうがよいと思う項目はありましたか。

① なかった

② あった → 以下にご記入ください。

項目：追加 _____

削除 _____

理由： ()

Q5-6. 【視点5】食文化の共有と継承のための仕組みづくり（P14）についてお伺いします。

(1) チェック 21～26 で記載しにくい箇所はありましたか。また、それはなぜですか。

① なかった

② あった → 以下にご記入ください。

チェック項目（番号）： _____

理由： ()

(2) 追加もしくは削除したほうがよいと思う項目はありましたか。

① なかった

② あった → 以下にご記入ください。

項目：追加 _____

削除 _____

理由：（ _____ ）

IV. 今後の活用について

Q6. 「ダイジェスト版」を活用するなら、こういった時に使いたいと思いますか。

① 事業を始める前

② 事業開始後、事業が本格化する前

③ 事業が概ね軌道に乗った後

④ 特に使う必要はない

⑤ その他（具体的に： _____ ）

V. その他

Q7. その他、「日本食文化ナビ」に関するお気づきの点やご意見をご自由にご記入ください。

（ _____ ）

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

※10月4日（金）までに、ご記入いただいたワークシートとともに本アンケートをお送りいただきますようお願い申し上げます。