2. 生物多様性に係る国際動向

(3)ポスト2020生物多様性枠組0.1次ドラフト(つづき)

● D(c) 実施のためのツールと解決策及び主流化

ターゲット13

計画、政策、会計、開発プロセス への生物多様性の価値の主流化、 影響評価への統合 2030年までに、生物多様性の価値をあらゆるレベルにおける政策、規制、計画、開発プロセス、 貧困削減戦略及び会計に統合することで、生物多様性の価値がすべてのセクターにわたって主流 化されるとともに環境影響の評価に組み込まれることが確保される。

ターゲット14

持続可能な生産、サプライチェーンにより、生物多様性への負の影響「50%] 低減

2030年までに、生産慣行とサプライチェーンの持続可能性を確保することで、生物多様性への負の影響を少なくとも[50%]低減することを達成する。

ターゲット15 は続きる可能が過費パタ

持続不可能な消費パターンをなく す

2030年までに、個人や国の文化的・社会経済的条件を考慮しつつ、世界中の人々が生物多様性の価値を理解・評価し、2050年の生物多様性ビジョンに沿った責任ある選択を行うことにより、持続不可能な消費パターンをなくす。

ターゲット16 バイオセーフティー措置の確立・実 施により影響を[x]削減

2030年までに、バイオテクノロジーによる生物多様性及び人の健康に対する潜在的な悪影響を防止、管理又は制御するための措置を確立及び実施することにより、これらの影響を [X] 減少させる。

出典: Convention on Biological Diversity (CBD): Draft monitoring framework for the post-2020 global biodiversity framework for review 2020年6月(仮訳)

2. 生物多様性に係る国際動向

(3)ポスト2020生物多様性枠組0.1次ドラフト(つづき)

● D(c) 実施のためのツールと解決策及び主流化

ターゲット17

最も有害な補助金[x]削減、その見直し。 奨励措置の生物多様性に有益性又は中立性の確保

2030年までに、公共及び民間の経済的及び規制的なものを含む奨励措置が生物多様性にとって有益又は中立なものとなることを確保しつつ、最も有害な補助金の [X] 削減を含め、生物多様性にとって有害な奨励措置の転用、目的の変更、改革又は撤廃を行う。

ターゲット18

国内·国際資金[x%]增加、能力構築、技術、科学協力

2030年までに、ポスト2020生物多様性枠組のゴール及びターゲットの野心度に見合う新規で追加的かつ効果的な資金によって、国際及び国内のあらゆる財源からの資金を [X%] 増加させるとともに、同枠組を実施するための需要を満たすために 能力構築の戦略、技術移転及び科学協力を実施する。

ターゲット19

啓発、教育、研究により、YKを含む質の高い情報の生物多様性管理への利用の確保

2030年までに、啓発、教育及び研究の推進を介して、意思決定者及び一般市民が、伝統的知識を含む質の高い情報を生物多様性の効果的な管理のために利用できるようにする。

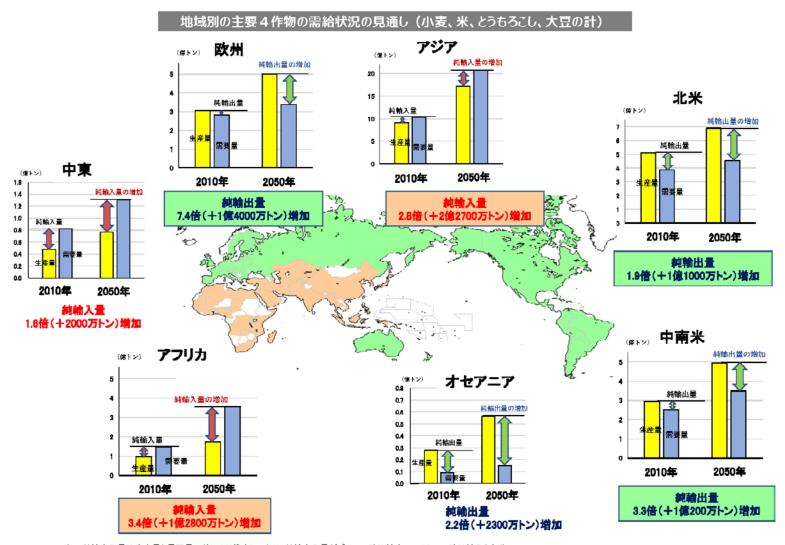
ターゲット20

生物多様性に関連する意志決 定への衡平な参加、先住民族、 女性、若者の権利確保 2030年までに、国内の状況に応じて、生物多様性に関連する意思決定への衡平な参加を確保するとともに関連する資源に対する先住民及び地域社会、女性及び女子並びに青年の権利を確保する。

出典: Convention on Biological Diversity (CBD): Draft monitoring framework for the post-2020 global biodiversity framework for review 2020年6月(仮訳)

(1)2050年における世界の食料需給の見通し

- 人口増加と経済発展 により2050年の世 界の食料需要量は 2010年比1.7倍とな る。特に、低所得国 の伸びが大きい。
- 食料需要の増加に対応して、穀物の生産量は2010年比1.7倍、油糧種子は1.6倍に増加する。
- 我が国の主要農作物の輸入先である北米、中南米、オセアニア、並びに欧州では、経済発展に伴う農業投資の増加により生産量、純輸出量が更に増加する。
- アジアでは米の生産 量、輸出量は増加す るが、食生活の多様 化等に伴い小麦、大 豆の需要量が増大し 輸入量が増加する。

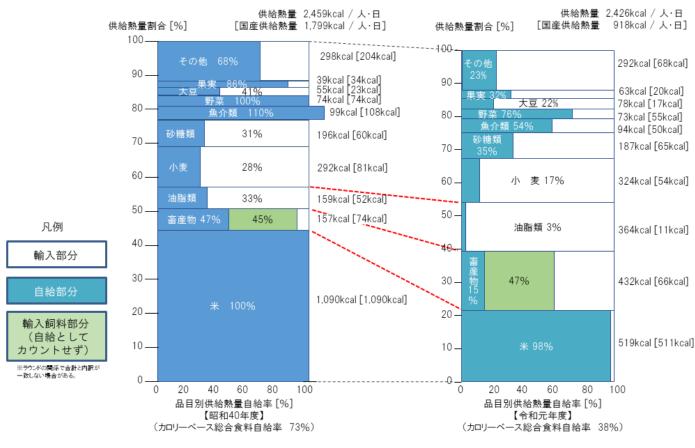


注1:純輸出入量は生産量と需要量の差により算出しており、純輸出入量がプラスの時は輸出、マイナスの時は輸入となる。 2:色つきの国は、本見通しの対象国である。そのうち、緑色は2050年において輸出超過となる地域の国であり、橙色は輸入超過となる地域の国である。

出典: 2050年における世界の食料需給見通し(農林水産省 令和元年9月)

(2)日本の農林水産業の現状と課題 ①食料自給率

長期的に食料自給率が低下してきた主な要因としては、食生活の多様化が進み、国産で需要量を満たすことのできる米の消費が減少した一方で、飼料や原料の多くを海外に頼らざるを得ない畜産物や油脂類等の消費が増加したことによる。



出典:農林水産省「食料需給表」

図表 1-1-5 食料国産率 (平成 30 (2018) 年 度)

(単位:%)

(+IZ)		
	供給熱量 ベース	<u>生産額</u> ベース
食料国産率	46 (37)	69 (66)
畜産物の食料国産率	62 (15)	68 (56)
牛肉	43 (11)	64 (56)
豚肉	48 (6)	56 (43)
鶏卵	96 (12)	96 (65)
飼料自給率		25

資料:農林水産省作成

- 注:1)() 内の数値は、飼料自給率を反映した総合食料自給率の 数値
 - 2) 飼料自給率は、粗飼料及び濃厚飼料を可消化養分総量 (TDN) に換算して算出

出典:令和元年度食料・農業・農村白書(令和2年6月)

(2)日本の農林水産業の現状と課題 ②農業就業者数、農地面積の展望

- 令和2年3月閣議決定された食料・農業・農村基本 計画と併せて、農地の見通しと確保、農業構造の展 望、農業経営の展望等が策定されている。
- 2030年における農地面積の見込みは 2019年の439.7万haから

(これまでのすう勢が継続した場合) 392万ha

(農地転用16万ha減、荒廃農地の発生32万ha減)

(適切な対策を講じた場合)

414万ha

(荒廃農地発生防止17万ha增、荒廃農地解消5万ha増)

図表 特1-12 農地面積の見通し

令和元年現在の農地面積

439.7万ha

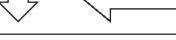


すう勢※	令和12年までの 農地の増減	施策効果	令和12年までの 農地の増減
農地の転用	△16万ha		
荒廃農地の 発生	△32万ha	荒廃農地の 発生防止	+17万ha
		荒廃農地の 解消	+5万ha

 \bigcirc

これまでのすう勢※が 今後も継続した場合の 令和12年時点の農地面積

392万ha



合和 12年時点で確保される農地面積

414万ha

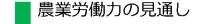
資料:農林水産省作成

注:すう勢は、農地の転用及び荒廃農地の発生が同水準で継続し、 かつ、荒廃農地の発生防止・解消に係る施策を講じないと仮 定した場合の見込み

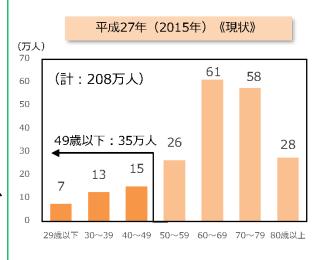
出典:令和元年度食料・農業・農村白書(令和2年6月)

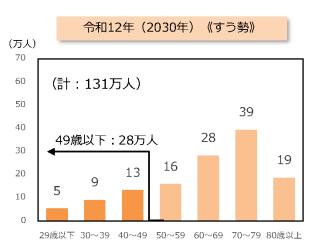
(2)日本の農林水産業の現状と課題 ②農業就業者数、農地面積の展望(つづき)

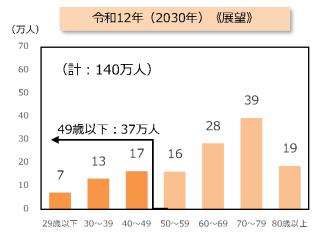
農業就業者(基幹的農業従事者、雇 用者(常雇い)及び役員等(年間 150日以上農業に従))について、 近年のすう勢を基に試算を行い、こ れまでの傾向が続いた場合、農業就 業者数は、令和12(2030)年に 131万人、そのうち49歳以下は28 万人と見通されますが、持続可能な 農業構造が実現するよう、農業の内 外からの青年層の新規就農を促進し、 減少が続く基幹的農業従事者(49 歳以下)の数を維持するとともに、 雇用者(常雇い・49歳以下)が平 成22(2010)年から平成27 (2015) 年までの1/2程度の増加 ペースで増加すること等を前提とす れば、農業就業者数は、令和1 (2030) 年に140万人、そのうち 49歳以下が37万人となります。



農業就業者数の試算



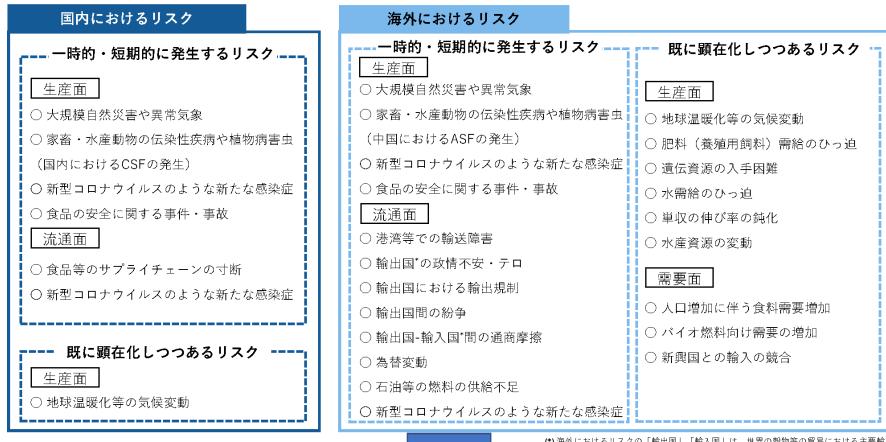




出典:農業構造の展望(令和2年3月)、令和元年度食料・農業・農村白書(令和2年6月)

(2)日本の農林水産業の現状と課題 ③食料安全保障上のリスク

我が国の食料供給に関する国内外の様々なリスク一覧(対象品目:米、小麦、大豆、飼料用とうもろこし、畜産物及び水産物)



(*)海外におけるリスクの「輸出国」「輸入国」は、世界の穀物等の貿易における主要輸出国主要輸入国を指す。

将来悪化する可能性が高いリスクや、近年国際情勢の変化に伴い出現したリスクも存在することから、これらのリスクに対する重点的な監視と、対応策の定期的な検証を実施していく必要がある。なお、新型コロナウイルスについては、現在、政府全体で対応しているところであり、今後、当該感染症による食料供給への影響の実態も踏まえた新たな感染症等によるリスクについて調査・分析を行い、中長期的な課題や取り組むべき方向性を議論する予定としている。

出典:食料の安定供給に係るリスク分析・評価~諸外国と比較した我が国の食料安全保障政策の点検~(農林水産省 令和2年3月)