| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|----------------------------------|---------------|-------------------------------|
| 第2-1-(3) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (3) № | ₹ | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号、第2号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| . 主要な経年テ | データ | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------|--------|------|------|------|------|------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | トプット(アウ | トカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | \ | | | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の | 業務に係る目標、 | 計画、業務実績、中期目標期間評価 | 面に係る自己評価及び主務大臣に。 | よる評価 | | | | |
|------------|----------|--------------------|------------------|------|------------|-------------------|-------|-----|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 評価 | | 主務大臣 | こよる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見 | 見込評価) | (期間実績 | 評価) |
| (3) 豚 | (3) 豚 | 指標=「細項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| <以下略> | <以下略> | に対する「各細項目の点数の合計値」 | ◇豚 | В | <評定に至った理 | 里由> | | |
| | | (合計点) の比率 | □全国的な豚改良の推進 | | 下記のとおり、 | 下位の評価項目である | | |
| | | 各細項目の評価点数の区分は以下 | 2/2点(B) | | 細項目の合計点が | がB評定の判定基準内 | | |
| | | のとおりとする。 | □遺伝的能力評価の実施 | | (満点×8/10≦合 | ·計点<満点×12/10)で | | |
| | | S評価:4点、A評価:3点、B評 | 2/2点(B) | | あるため。 | | | |
| | | 価:2点、C評価:1点、D評価:0 | □優良種豚等の生産・供給 | | 満 点:6点(斜 | 細項目 3×2 点) | | |
| | | 点 | 2/2点(B) | | 合計点:2点× | 3 = 6 点 | | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | 合 計 6/6点 | | 6点/6点=1 | 0.0 = 1.0 / 1.0 | | |
| | | B:満点×8/10≦合計点 | | | | | | |
| | | <満点×12/10 | | | □全国的な豚改良 | 見の推進 2点(B) | | |
| | | C:満点×5/10≦合計点 | | | □遺伝的能力評価 | 西の実施 2点(B) | | |
| | | <満点×8/1 0 | | | □優良種豚等の生 | E産・供給 2点(B) | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | | 合計点 6点 | | |

| 4. その他参考情報 | | |
|------------|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | | |
|---------------|----------------------------|-------|------------|---------------------------|
| 第2-1-(3)-ア | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (3)豚ア | 全国的な豚の改良推進 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事 | 業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連す | る政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュ | _ | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| ①主要なアワ | ウトプット(アウ | トカム)情報 | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人 | | | | | | | |
|--------|----------|--------|------|------|------|------|-------------------------------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | \ | \ | \ | \ | \ | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| | | 票、計画、業務実績、中期目標期間 | | |).7h IT') | - 1 w == /m |
|---------|---------|---|-------------|------|-----------------------|-------------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | 王務大臣 | こよる評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| ア 全国的な豚 | ア 全国的な豚 | 指標=「微項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 改良の推進 | 改良の推進 | に対する「各微項目の点数の合計値」 | □全国的な豚改良の推進 | В | <評定に至った理由> | |
| | | (合計点) の比率 | △全国的な豚の改良推進 | | 下記のとおり、評価対象とした下位の評価 | i |
| | | 各微項目の評価結果の区分は以下の | 2/2点(B) | | 項目である微項目の合計点がB評定の判定基 | |
| | | とおりとする。 | △種畜供給の重点化 | | 準内(満点×8/10≦合計点<12/10) | |
| | | S評価:4点、A評価:3点、B評価: | 2/2点(B) | | であったため。 | |
| | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | 合計 4/4点 | | 満 点:4点(微項目2×2点) | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | | | 合計点: 4点=2点×2 | |
| | | B:満点×8/10≦合計点<満点× | | | 4点/4点=1.0 (10/10) | |
| | | 1 2/1 0 | | | △全国的な豚の改良推進 2点(B) | |
| | | C:満点×5/10≦合計点<満点× | | | △種畜供給の重点化 2点(B) | |
| | | 8/1 0 | | | 合 計 点 4点 | |
| | | S評価: 4点、A評価: 3点、B評価: 2点、C評価: 1点、D評価: 0点 A: 満点×12/10≦合計点 B: 満点×8/10≦合計点<満点× 12/10 C: 満点×5/10≦合計点<満点× | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|----------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(3)-ア-(ア) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (3) 月 | 豕 ア 全国的な豚の改良推進 | (ア) 全国的な豚の改良推進 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| · 12 5/11 / | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------|--------|------|------|------|------|------|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| ①主要なアウ | トプット(アウ | トカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | \ | \ | \ | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| | | | | | | | - | 3.3 Mr = 1. 3.3 · tata · 1 · · | | | | | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 評価に係る自己評価及び主務大臣に 法人の業務実績・自己 | | | 主務大臣による評価 | <u> </u> | |
|----------|----------------|--------------|--------------------------------|------|---------|------------------|----------|--------------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | (期間) | 厚積評価) |
| (ア) 全国的 | (ア) 全国的な豚の改良推進 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| な豚の改良推進 | を図るため、センターが農林 | かつ顕著な成果が得ら | 全国的な豚の改良推進を図るため、 | В | <評定に至った | 理由> | | |
| を図るため、農 | 水産省、都道府県、関係団体、 | れた | センターが農林水産省、都道府県、関 | | 「豚評価技術 | 検討会」を開催し、我が国におけ | | |
| 林水産省、都道 | 生産者及び学識経験者を参集 | A:計画を上回る成果が | 係団体、生産者及び学識経験者の参画 | | る豚の改良の力 | f向性に沿ったセンターの業務の | | |
| 府県、関係団体、 | して会議を開催し、我が国に | 得られた | を得て、「豚評価技術検討会」を開催 | | あり方について | 意見・情報交換を行う等中期計画 | | |
| 生産者及び学識 | おける家畜改良の方向性に沿 | B:計画どおり順調に実 | し、我が国における豚の改良の方向性 | | に則した取組を | :実施していることから「B」評定 | | |
| 経験者との意 | ったセンターの業務のあり方 | 施された | に沿ったセンターの業務のあり方に | | とした。 | | | |
| 見・情報交換に | について意見・情報交換を行 | C:計画どおり実施され | ついて意見・情報交換を行い、遺伝的 | | | | | |
| おいて、積極的 | い、業務に反映する。また、 | ず、改善を要する | 能力評価技術の改善に取り組むなど | | | | | |
| に指導的役割を | 農林水産省、都道府県、関係 | D:計画どおり実施され | 業務に反映した。また、関係団体等が | | | | | |
| 果たすととも | 団体等が開催する家畜改良に | ず、当該業務の廃止を | 開催する豚の改良に関する各種会議 | | | | | |
| に、都道府県、 | 関する各種会議に積極的に参 | 含めた抜本的な改善を | に積極的に参画し、豚改良をめぐる情 | | | | | |
| 関係団体などと | 画し、技術的助言、連携協力 | 求める必要があると認 | 勢を説明するなどの技術的助言や豚 | | | | | |
| の役割分担の明 | を行う等指導的な役割を果た | められる | 改良事業に係る連携協力を行う等に | | | | | |
| 確化を図る。 | す。 | | より指導的な役割を果たし、計画どお | | | | | |
| | | | り実施した。 | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(3)-ア-(イ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (3) | 豚 ア 全国的な豚の改良推進 | (イ)種畜供給の重点化 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| ①主要なアウ | トプット(アウ | トカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
|--------|---------|--------|------|------|------|------|------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | \ | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| ・ 中期目標期間の第・ 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 価に係る自己評価及び主務大臣に 法人の業務実績・自己記 | | | 主務大臣に | こよる評価 | |
|---|----------|-----------------|--------------------------------|------|-----------|-------------------|--------|-----|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見) | 入評価) | (期間実績評 | 平価) |
| (イ)都道府県・ | (イ)都道府県等 | S:計画を大きく上回り、かつ顕 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 民間からの要望の | からの要望が強い | 著な成果が得られた | 雄系品種として利用されるデュ | В | <評定に至った理 | 由> | | |
| 強い純粋種豚の繁 | 繁殖能力に優れた | A:計画を上回る成果が得られた | ロック種について、止め雄として利 | | 中期計画どおり、 | 大ヨークシャー種や | | |
| 殖能力や肉質など | 大ヨークシャー種 | B:計画どおり順調に実施された | 用される種豚を直接肉豚生産農家 | | デュロック種の純粋 | 卆種豚の育種改良素材 | | |
| に優れた育種改良 | や肉質に優れたデ | C:計画どおり実施されず、改善 | へ供給する業務は平成23年9月 | | の生産・供給に重ん | 点化しつつあることか | | |
| 素材を生産・配布 | ユロック種の純粋 | を要する | 末までに中止した。また、雌系品種 | | ら「B」評定とし | to. | | |
| することに重点化 | 種豚の育種改良素 | D:計画どおり実施されず、当該 | に利用される大ヨークシャー種に | | | | | |
| する。 | 材を生産・供給す | 業務の廃止を含めた抜本的な改 | ついても、直接肉豚農家へ供給する | | | | | |
| | ることに重点化す | 善を求める必要があると認めら | 業務は平成23年9月末までに中 | | | | | |
| | る。 | れる | 止した。これらにより、大ヨークシ | | | | | |
| | | | ャー種やデュロック種の純粋種豚 | | | | | |
| | | | の育種改良素材の生産・供給に重点 | | | | | |
| | | | 化し、計画どおり実施した。 | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(3)-イ | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (3) | 豚 イ 遺伝的能力評価の実施 | Ĩ. |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| ①主要なアウ | トプット(アウ | トカム)情報 | | | | | E要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | |
|--------|---------|--------|------|------|------|------|----------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--|--|--|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | | | | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | | | | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | | | | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | | | | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | | | | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | | | | |
| | | | \ | \ | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | | | | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| 6 | 3. 中期目標期間の | 業務に係る目標、 | 計画、業務実績、中期目標期間評価に | 係る自己評価及び主務大臣によ | る評価 | | | | |
|---|------------|----------|---------------------|------------------|------|-----------|----------------|------|------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 評価 | 主務大臣による評価 | | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (| 見込評価) | (期間実 | 績評価) |
| | イ 遺伝的能力 | イ 遺伝的能力評 | 指標=「微項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 評価の実施 | 価の実施 | に対する「各微項目の点数の合計値」(合 | □遺伝的能力評価の実施 | В | <評定に至った理由 | 3> | | |
| | バークシャー | <以下略> | 計点) の比率 | △遺伝的能力の評価の実施 | | 下記のとおり、評 | 価対象とした下位の評価項目 | | |
| | 種などについて、 | | 各微項目の評価結果の区分は以下の | ·公表 2/2点(B) | | である微項目の合計 | 十点がB評定の判定基準内(満 | | |
| | 遺伝的能力評価 | | とおりとする。 | △評価手法の改善 2/2点(B) | | 点×8/10≦合計 | 点<12/10) であったた | | |
| | を定期的に実施 | | S評価:4点、A評価:3点、B評価: | 合 計 4/4点 | | め。 | | | |
| | するとともに、肢 | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | | | 満 点:4点(微 | 数項目2×2点) | | |
| | 蹄について遺伝 | | A:満点×12/10≦合計点 | | | 合計点:4点=2 | 2点×2 | | |
| | 的能力評価手法 | | B:満点×8/10≦合計点<満点× | | | 4点/4点=1. | 0 (10/10) | | |
| | の開発に取り組 | | 1 2/1 0 | | | △遺伝的能力の評 | 平価の実施・公表 2点(B) | | |
| | t. | | C:満点×5/10≦合計点<満点× | | | △評価手法の改善 | 多 2点(B) | | |
| | | | 8/1 0 | | | | 合 計 点 4点 | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|------------------|---------------------------|
| 第2-1-(3)-イー(ア) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (3) |) 豚 イ 遺伝的能力評価の実施 | (ア) 遺伝的能力の評価の実施・公表 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主要な経年 | Fデータ | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------|---------|-----------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なア | ウトプット(| アウトカム)情 | 青報 | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | \ | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. | 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | 、業務実績、中期目標期間 | 評価に係る自己評価及び主務大 | 臣による評価 | | | | |
|----|-----------|------------|---------------|----------------|--------|-----------|-------------|--------|-----|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見ì | 入評価) | (期間実績評 | (価) |
| | イ 遺伝的能力評価 | (ア) バークシャー | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | の実施 | 種、ランドレース種、 | つ顕著な成果が得られた | バークシャー種、ランドレー | В | <評定に至った理由 | > | | |
| | バークシャー種な | 大ヨークシャー種及 | A:計画を上回る成果が得ら | ス種、大ヨークシャー種及びデ | | 中期計画どおり、 | 種豚の遺伝的能力評価 | | |
| | どについて、遺伝的 | びデュロック種につ | れた | ュロック種について、種豚の遺 | | を毎年4回定期的に | ニ実施・公表しているこ | | |
| | 能力評価を定期的に | いて、種豚の遺伝的 | B:計画どおり順調に実施さ | 伝的能力評価を毎年4回定期的 | | とから「B」評定と | こした。 | | |
| | 実施するとともに、 | 能力評価を毎年4回 | れた | に実施・公表し、計画どおり実 | | | | | |
| | 肢蹄について遺伝的 | 定期的に実施し公表 | C:計画どおり実施されず、 | 施した。 | | | | | |
| | 能力評価手法の開発 | する。 | 改善を要する | | | | | | |
| | に取り組む。 | | D:計画どおり実施されず、 | | | | | | |
| | | | 当該業務の廃止を含めた抜 | | | | | | |
| | | | 本的な改善を求める必要が | | | | | | |
| | | | あると認められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | - る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(3)-イー(イ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (3) | 豚 イ 遺伝的能力評価の実施 | (イ) 評価手法の改善 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| . 主要な経年ラ | ニータ | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|---|--|--|--|
| ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情 | 報 | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| | ①主要なアウ | | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 決算額 (千円) 経常費用 (千円) 行政サービ、ス実施コスト (千円) 従事人員数 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X3年度 X4年度 X5年度 一方算額 (千円) 8,682,884 決算額 (千円) 9,127,037 経常費用 (千円) 8,923,393 経常利益 (千円) 8,826,155 行政サービス実施コスト (千円) 8,712,060 従事人員数 991 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 一方算額(千円) 8,682,884 8,967,108 決算額(千円) 8,923,393 8,572,227 経常費用(千円) 8,923,393 8,388,109 経常利益(千円) 8,826,155 8,412,573 行政サービス実施コスト(千円) 8,712,060 8,206,327 従事人員数 991 981 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 8,682,884 8,967,108 8,532,098 決算額 (千円) 9,127,037 8,572,227 8,651,460 経常費用 (千円) 8,923,393 8,388,109 8,227,741 経常利益 (千円) 8,826,155 8,412,573 8,168,306 行政サービス実施コスト (千円) 8,712,060 8,206,327 7,612,425 従事人員数 991 981 972 | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 指標等 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X3年度 X4年度 X5年度 ※ 2年度 X3年度 X3年度 X4年度 X5年度 第2年度 X3年度 X3年度 X4年度 X5年度 第2年度 H24年度 H25年度 H26年度 H26年度 P3額(千円) 8,682,884 8,967,108 8,532,098 8,493,261 次算額(千円) 9,127,037 8,572,227 8,651,460 9,160,191 経常費用(千円) 8,923,393 8,388,109 8,227,741 8,675,680 経常利益(千円) 8,826,155 8,412,573 8,168,306 8,670,619 行政サービス実施コスト(千円) 8,712,060 8,206,327 7,612,425 7,546,420 従事人員数 991 981 972 966 |

| 中期目標 | 中期計画 | 業務実績、中期目標期間評価 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | | | 主務大臣に | よる評価 | |
|-----------|-------------|--------------------------|--------------|------|-----------|-------------|----------|-----|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見) | 込評価) | (期間実績 | 評価) |
| イ 遺伝的能力評価 | (イ) 遺伝的能力の評 | S:計画を大きく上回り、かつ | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| の実施 | 価技術に関する検討 | 顕著な成果が得られた | 遺伝的能力の評価技術に | В | <評定に至った理由 | > | | |
| バークシャー種な | 会を毎年開催し、肢蹄 | A:計画を上回る成果が得られ | 関する検討会を毎年開催 | | 中期計画の達成に | 向けて、順調に業務が | | |
| どについて、遺伝的 | のつなぎに関するデ | た | し、収集した肢蹄のつなぎ | | 進展していると見込 | sまれることから「B」 | | |
| 能力評価を定期的に | ータを収集し、このデ | B:計画どおり順調に実施され | に関するデータをもとに遺 | | 評定とした。 | | | |
| 実施するとともに、 | ータを活用して遺伝 | た | 伝的能力評価手法の開発に | | | | | |
| 肢蹄について遺伝的 | 的能力評価手法の開 | C:計画どおり実施されず、改 | 必要な遺伝的パラメータの | | | | | |
| 能力評価手法の開発 | 発に必要な遺伝的パ | 善を要する | 推定、評価手法の検討を行 | | | | | |
| に取り組む。 | ラメータを平成27 | D:計画どおり実施されず、当 | い、計画どおり実施した。 | | | | | |
| | 年度末までに推定す | 該業務の廃止を含めた抜本的 | | | | | | |
| | る。 | な改善を求める必要があると | | | | | | |
| | | 認められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | - る基本情報 | | |
|---------------|----------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-1-(3)-ウ | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (3) № | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| データ | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|---|---|---|---|--|
| ウトプット(ア | ウトカム) 情 | 報 | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報、法 | 人全体)注 | |
| 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| | | ウトプット (アウトカム) 情 | ウトプット(アウトカム)情報 | ウトプット(アウトカム)情報 | ウトプット(アウトカム)情報 | ウトプット(アウトカム)情報 | ウトプット(アウトカム)情報 | ウトプット(アウトカム)情報 | ウトプット (アウトカム) 情報 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 決算額 (千円) 経常費用 (千円) 経常利益 (千円) 行政サービス実施コスト (千円) 従事人員数 | ウトプット (アウトカム) 情報 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 8,682,884 決算額 (千円) 9,127,037 経常費用 (千円) 8,923,393 経常利益 (千円) 8,826,155 行政サービス実施コスト (千円) 8,712,060 従事人員数 991 | ウトプット (アウトカム) 情報 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 一 一 一 一 一 一 一 日本 日本 | ウトプット (アウトカム) 情報 塗成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 一連成目標 基準値 X1年度 X3年度 X4年度 X5年度 一連成目標 基準値 X1年度 X3年度 X4年度 X5年度 一学算額(千円) 8,682,884 8,967,108 8,532,098 決算額(千円) 9,127,037 8,572,227 8,651,460 経常費用(千円) 8,923,393 8,388,109 8,227,741 経常利益(千円) 8,826,155 8,412,573 8,168,306 行政サービス実施コスト(千円) 8,712,060 8,206,327 7,612,425 従事人員数 991 981 972 | ウトプット (アウトカム) 情報 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 H23年度 H24年度 H25年度 H26年度 予算額(千円) 8,682,884 8,967,108 8,532,098 8,493,261 決算額(千円) 9,127,037 8,572,227 8,651,460 9,160,191 経常費用(千円) 8,923,393 8,388,109 8,227,741 8,675,680 経常利益(千円) 8,826,155 8,412,573 8,168,306 8,670,619 行政サービス実施コスト(千円) 8,712,060 8,206,327 7,612,425 7,546,420 従事人員数 991 981 972 966 |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 2評価 | 主 | 務大臣による評価 | |
|--------|---------|--------------------------|----------------|------|------------------|----------|----------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実績評価) |
| ウ 優良種豚 | ウ 優良種豚等 | 指標=「微項目の項目数×2」(満点)に対する | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | |
| などの生産・ | の生産・供給 | 「各微項目の点数の合計値」(合計点)の比率 | □優良種豚等の生産・供給 | В | <評定に至った理由> | | · |
| 供給 | <以下略> | 各微項目の評価結果の区分は以下のとおりと | △雌系品種の繁殖性改良 | | 下記のとおり、評価対象とした下 | 位の評価項目で | |
| <以下略> | | する。 | 2/2点(B) | | ある微項目の合計点がB評定の判別 | 定基準内(満点× | |
| | | S評価: 4点、A評価: 3点、B評価: 2点、 | △雄系品種の肉質改良 | | 8/10≦合計点<12/10)で | であったため。 | |
| | | C評価:1点、D評価:0点 | 2/2点(B) | | 満 点:8点(微項目4×2点) | | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | △実験用小型ブタの維持・ | | 合計点: 8点=2点×4 | | |
| | | B:満点×8/10≦合計点<満点×12/10 | 供給 2/2点(B) | | 8点/8点=1.0 (1/10) | | |
| | | C:満点×5/10≦合計点<満点×8/10 | △肉豚生産農家への直接 | | △雌系品種の繁殖性改良 | 2点(B) | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | 供給業務終了 2/2点(B) | | △雄系品種の肉質改良 | 2点(B) | |
| | | | 合 計 8/8点 | | △実験用小型豚の維持・供給 | 2点(B) | |
| | | | | | △肉豚生産農家への直接供給 | | |
| | | | | | 業務終了 | 2点(B) | |
| | | | | | 合 計 点 | 8点 | |

| 4. その他参考情報 | | |
|------------|--|--|
| | | |
| | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|----------------------------|------------------|---------------------------|
| 第2-1-(3)-ウ-(ア) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (3) 豚 ウ 優良種豚等の生産 | ・供給 (ア)雌系品種の繁殖性改良 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣によ | る評価 | |
|------------|----------------|---------------|----------------|------|--------|----------------|-----|--------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | (其 | 開貫續評価) |
| (ア) 増体性や飼料 | (ア) 増体性や飼料利用性の | 指標=造成する雌豚群の規模 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 利用性の改良のほ | 改良のほか、繁殖性の向上を | S:目標値に対する達成割合 | 繁殖性の向上を図るため、 | В | <評定に至っ | た理由> | | · |
| か、繁殖性の向上を | 図るため、雌系品種として利 | が110%以上であり、か | 雌系品種として利用される大 | | 中期計画 | どおり、雌系品種として利用さ | | |
| 図るため、雌系品種 | 用される大ヨークシャー種に | つ特に優れた成果が認めら | ヨークシャー種について、雌 | | れる大ヨー | クシャー種について、雌豚群 | | |
| として利用される大 | ついて、雌豚群120頭規模 | れた場合 | 豚群120頭規模の改良用群 | | 120頭規模 | 草の改良用群を造成に成功した | | |
| ヨークシャー種につ | の改良用群を造成し、より早 | A:目標値に対する達成割合 | を造成し、より早期の能力向 | | ことから「E | 3」評定とした。 | | |
| いて、遺伝子解析技 | 期の能力向上が可能となる開 | が110%以上 | 上が可能となる開放的育種手 | | | | | |
| 術を活用した新たな | 放的育種手法を活用するとと | B:目標値に対する達成割合 | 法を活用するとともに、繁殖 | | | | | |
| 育種手法の開発に取 | もに、遺伝子解析技術を活用 | が90%以上110%未満 | 性の改良に有意な遺伝子情報 | | | | | |
| り組み、繁殖能力に | した新たな育種手法の開発に | C:目標値に対する達成割合 | を活用して選抜を行う新たな | | | | | |
| 優れる種豚を作出す | 取り組み、得られた繁殖性に | が70%以上90%未満 | 育種手法の開発に取り組み、 | | | | | |
| る。この場合、一腹 | 関係する遺伝情報を活用する | D:目標値に対する達成割合 | これを活用し、一腹当たり育 | | | | | |
| 当たり育成頭数につ | ことにより、繁殖能力に優れ | が70%未満、又は業務運 | 成頭数が、概ね10. 5頭の | | | | | |
| いては、概ね10. | る種豚を作出する。この場合、 | 営の改善その他必要な措置 | 繁殖能力を有する種豚を作出 | | | | | |
| 5頭とする。 | 一腹当たり育成頭数について | を命ずる必要があると認め | することとしており、計画ど | | | | | |
| | は、概ね10.5頭とする。 | られる | おり実施した。 | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------------------|---------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 第2-1-(3)-ウ-(イ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (3) № | | (イ) 雄系品種の肉質改良 | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 | | | | | | |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 | | | | | | |

| 2 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業 | . 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | |
|-------------|---|---------------|--------------|------|-----------|------------|-------|------|--|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見ì | 込評価) | (期間実統 | 責評価) | | |
| (イ) 都道府県な | (イ)都道府県等が行う系統 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | | | |
| どが行う系統造成を | 造成を支援するため、雄系品 | かつ顕著な成果が得られ | 雄系品種として利用さ | В | <評定に至った理由 | > | | | | |
| 支援するため、雄系 | 種として利用されるデュロッ | た | れるデュロック種につい | | 中期計画に示され | た、肉質に優れる種豚 | | | | |
| 品種として利用され | ク種について、雄10頭・雌 | A:計画を上回る成果が得 | て、雄10頭・雌30頭規 | | の作出が順調に進 | 展していることから | | | | |
| るデュロック種につ | 30頭規模の改良用豚群を造 | られた | 模の改良用豚群を造成し、 | | 「B」評定とした。 | | | | | |
| いて、肉質に優れる | 成し、群内の血縁を高め、能 | B:計画どおり順調に実施 | 群内の血縁を高め、能力の | | | | | | | |
| 種豚の作出に取り組 | 力のバラツキが小さくなる閉 | された | バラツキが小さくなる閉 | | | | | | | |
| む。この場合、ロー | 鎖的育種手法を活用すること | C:計画どおり実施されず、 | 鎖的育種手法を活用する | | | | | | | |
| ス芯筋内脂肪含量に | により、肉質に優れる種豚の | 改善を要する | ことにより、ロース芯筋内 | | | | | | | |
| ついては、概ね6% | 作出に取り組む。この場合、 | D:計画どおり実施されず、 | 脂肪含量が概ね6%の肉 | | | | | | | |
| とする。 | ロース芯筋内脂肪含量につい | 当該業務の廃止を含めた | 質を有する種豚を作出し、 | | | | | | | |
| | ては、概ね6%とする。 | 抜本的な改善を求める必 | 計画どおり実施した。 | | | | | | | |
| | | 要があると認められる | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------------------|---------------|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 第2-1-(3)-ウ-(ウ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (3) 胴 | | (ウ) 実験用小型ブタの維持・供給 | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号、第2号 | | | | | | |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 | | | | | | |

| 2. | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3 | . 中期目標期間の美 | 業務に係る目標、計画 | i、業務実績、中期目標期間 | 評価に係る自己評価及び主務大 | 臣による評価 | | | | |
|---|------------|-------------------|---------------|-----------------|--------|------------|-------------------|--------|-----|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込 | (評価) | (期間実績評 | 至価) |
| | (ウ) 実験用小型 | (ウ) 実験用小型ブタ | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | ブタについて、造 | について、造成を完了 | つ顕著な成果が得られた | 実験用小型ブタについて、造 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| | 成を完了した系統 | した系統(小型白色 | A:計画を上回る成果が得ら | 成を完了した系統(小型白色 | | 新たな系統の造成 | えを中止する等中期計 | | |
| | の維持及び種豚な | 系:雄5頭・雌20頭 | れた | 系:雄5頭・雌20頭規模、中 | | 画に則した業務が実 | E施されていることか | | |
| | どの供給業務に重 | 規模、中型淡色系:雄 | B:計画どおり順調に実施さ | 型淡色系:雄3頭・雌15頭規 | | ら、「B」評定とした | Z _o | | |
| | 点化する。 | 3頭・雌15頭規模、 | れた | 模、中型貧毛系:雄3頭・雌1 | | | | | |
| | | 中型貧毛系:雄3頭・ | C:計画どおり実施されず、 | 5 頭規模の系統維持群)を維持 | | | | | |
| | | 雌15頭規模の系統 | 改善を要する | するとともに、その種豚等を供 | | | | | |
| | | 維持群) の維持及び種 | D:計画どおり実施されず、 | 給した。また、新たな系統の造 | | | | | |
| | | 豚等の供給を行う。 | 当該業務の廃止を含めた抜 | 成は行っておらず、計画どおり | | | | | |
| | | また、新たな系統の | 本的な改善を求める必要が | 実施した。 | | | | | |
| | | 造成は行わない。 | あると認められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------------|--|--|--|--|--|
| 第2-1-(3)-ウ-(エ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (| (3) 豚 ウ 優良種豚等の生産・供 | 給 (エ) 肉豚生産農家への直接供給業務終了 | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号、第2号 | | | | | |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 | | | | | |

| . 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------|---------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|--|--|--|---|
| ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| | ①主要なアウ | | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 決算額 (千円) 経常利益 (千円) 行政サービ、ス実施コスト (千円) 従事人員数 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X 2 年度 X 3 年度 X 4 年度 X 5 年度 予算額 (千円) 8,682,884 決算額 (千円) 9,127,037 経常費用 (千円) 8,923,393 経常利益 (千円) 8,826,155 行政サーじ 次実施コスト (千円) 8,712,060 従事人員数 991 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 一方算額(千円) 8,682,884 8,967,108 決算額(千円) 9,127,037 8,572,227 経常費用(千円) 8,923,393 8,388,109 経常利益(千円) 8,826,155 8,412,573 行政サービス実施コスト(千円) 8,712,060 8,206,327 従事人員数 991 981 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 8,682,884 8,967,108 8,532,098 決算額 (千円) 9,127,037 8,572,227 8,651,460 経常費用 (千円) 8,923,393 8,388,109 8,227,741 経常利益 (千円) 8,826,155 8,412,573 8,168,306 行政サービス実施コスト (千円) 8,712,060 8,206,327 7,612,425 従事人員数 991 981 972 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X 2 年度 X 3 年度 X 4 年度 X 5 年度 予算額 (千円) 8,682,884 8,967,108 8,532,098 8,493,261 決算額 (千円) 9,127,037 8,572,227 8,651,460 9,160,191 経常費用 (千円) 8,923,393 8,388,109 8,227,741 8,675,680 経常利益 (千円) 8,826,155 8,412,573 8,168,306 8,670,619 行政サービス実施コスト (千円) 8,712,060 8,206,327 7,612,425 7,546,420 従事人員数 991 981 972 966 |

| 3 | 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---------------|---------------|------|-----------|------------|--------|-----|--|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣による評価 | | | | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込 | 込評価) | (期間実績評 | (価) | | |
| | (エ) 肉豚生産農家 | (エ) 雄系品種として利用 | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | | | |
| | への種豚の直接供給 | されるデュロック種につ | つ顕著な成果が得られた | 雄系品種として利用される | В | <評定に至った理由 | > | | | | |
| | 業務については、原 | いて、止め雄として利用さ | A:計画を上回る成果が得ら | デュロック種について、止め | | 中期計画どおり、「 | 直接肉豚農家へ供給す | | | | |
| | 則として中止する。 | れる種豚を直接肉豚生産 | れた | 雄として利用される種豚を直 | | る業務を平成23年 | ₹9月末までに中止し | | | | |
| | | 農家へ供給する業務を平 | B:計画どおり順調に実施さ | 接肉豚生産農家へ供給する業 | | たことから「B」評 | 定とした。 | | | | |
| | | 成23年度末までに原則 | れた | 務を平成23年9月末までに | | | | | | | |
| | | 中止する。また、雌系品種 | C:計画どおり実施されず、 | 中止した。また、雌系品種に | | | | | | | |
| | | の雄方に利用される大ヨ | 改善を要する | 利用される大ヨークシャー種 | | | | | | | |
| | | ークシャー種についても、 | D:計画どおり実施されず、 | についても、直接肉豚農家へ | | | | | | | |
| | | 直接肉豚生産農家へ供給 | 当該業務の廃止を含めた抜 | 供給する業務を平成23年9 | | | | | | | |
| | | する業務は平成23年度 | 本的な改善を求める必要が | 月末までに中止し、計画どお | | | | | | | |
| | | 末までに原則中止する。 | あると認められる | り実施した。 | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|-------------------------------|
| 第2-1-(4) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (4) | 鶏 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、鶏の改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号、第2号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 主要な経年ラ | 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|--------|----------|---------|------|------|------|------|------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法人 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 注:業務ごとに算出していないため、法 | 人全体の数値を掲載 |
|--------------------|-----------|
|--------------------|-----------|

| 3. 中期目標期間 | の業務に係る目標、計画、業 | 務実績、中期目標期間評価に係 | る自己評価及び主務大臣に。 | よる評価 | | |
|-----------|---------------|------------------|---------------|------|----------------------------|----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | 主務大臣によ | る評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (4) 鶏 | (4)鶏 | 指標=「細項目の項目数×2」(満 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| <以下略: | > | 点) に対する「各細項目の点数の | ◇鶏 | В | <評定に至った理由> | |
| | | 合計値」(合計点)の比率 | □全国的な鶏改良の推進 | | 下記のとおり、 下位の評価項目である細 | |
| | | 各細項目の評価点数の区分は | 2/2点(B) | | 項目の合計点がB評定の判定基準内(満点 | |
| | | 以下のとおりとする。 | □優良種鶏等の生産・供給 | | ×8/10≦合計点<満点×12/10) であるため。 | |
| | | S評価:4点、A評価:3点、 | 2/2点(B) | | 満 点: 4点(細項目2×2点) | |
| | | B評価:2点、C評価:1点、D | 合 計 4/4点 | | 合計点: 2点×2=4点 | |
| | | 評価:0点 | | | 4点/4点=1.0=10/10 | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | | | | |
| | | B:満点×8/10≦合計点< | | | □全国的な鶏改良の推進 2点(B) | |
| | | 満点×12/10 | | | □優良種鶏等生産・供給 2点(B) | |
| | | C:満点×5/10≦合計点< | | | 合計点 4点 | |
| | | 満点×8/10 | | | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | | |

| 4. その他参考情報 | | |
|------------|--|--|
| | | |
| | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | - る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(4)-ア | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (4) | 鶏 ア 全国的な鶏改良の推進 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、鶏の改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | . 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------|---------|------|------|------|------|------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間 |]の業務に係る目標、言 | 十画、業務実績、中期目標期間 | 評価に係る自己評価及び主務大臣 | による評価 | | | | |
|-----------|-------------|------------------|-----------------|-----------|-----------|------------|----------|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 主務大臣による評価 | | | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | () | 見込評価) | (期間実績評価) | |
| ア 全国的な鶏 | 改 ア 全国的な鶏改良 | □全国的な鶏改良の推進 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 良の推進 | の推進 | 指標=「微項目の項目数×2」 | □全国的な鶏改良の推進 | В | <評定に至った理師 | 由> | | |
| <以下略> | <以下略> | (満点) に対する「各微項目の | △全国的な国産鶏の改良推進 | | 下記のとおり、 | 評価対象とした下位 | の評価 | |
| | | 点数の合計値」(合計点)の比率 | 2/2点(B) | | 項目である微項目の | の合計点がB評定の | 判定基 | |
| | | 各微項目の評価結果の区分は | △種鶏開発の重点化 | | 準内(満点×8/1 | 0 ≦合計点<12/ | (10) | |
| | | 以下のとおりとする。 | 2/2点(B) | | であったため。 | | | |
| | | S評価: 4点、A評価: 3点、 | 合 計 4/4点 | | 満 点:4点(往 | 溦項目2×2点) | | |
| | | B評価:2点、C評価:1点、 | | | 合計点:4点= | 2 点× 2 | | |
| | | D評価: 0点 | | | 4点/4点=1. | 0 (10/10) | | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | | | △全国的な国産乳 | 鶏の改良推進 2 / | 点(B) | |
| | | B:満点×8/10≦合計点< | | | △種鶏開発の重点 | 点化 2 / | 点 (B) | |
| | | 満点×12/10 | | | | 合 計 点 4 | 点 | |
| | | C:満点×5/10≦合計点< | | | | | | |
| | | 満点×8/10 | | | | | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | |
|------------|--|--|
| | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | | |
|----------------|----------------------------|-----|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(4)-ア-(ア) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (4) | 鶏 ア 全国的な鶏改良の推進 | (ア)全国的な国産鶏の改良推進 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、鶏の改良増殖目標 | | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| は経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---|---|---|---|---|
| ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報、法 | 人全体)注 | |
| 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| | なアウトプット(ア | なアウトプット(アウトカム)情報 | なアウトプット (アウトカム) 情報 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 決算額 (千円) 経常利益 (千円) 行政サービュ実施コスト (千円) 従事人員数 | なアウトプット (アウトカム) 情報 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 8,682,884 決算額 (千円) 9,127,037 経常費用 (千円) 8,923,393 経常利益 (千円) 8,826,155 行政サービス実施コスト (千円) 8,712,060 従事人員数 991 | 全元 10 10 10 10 10 10 10 1 | 金アウトプット (アウトカム) 情報 2主要なインプット情報 (財務情報及び人員に関する情報、法) 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 2主要なインプット情報 (財務情報及び人員に関する情報、法) 予算額 (千円) 8,682,884 8,967,108 8,532,098 決算額 (千円) 9,127,037 8,572,227 8,651,460 経常費用 (千円) 8,923,393 8,388,109 8,227,741 経常利益 (千円) 8,826,155 8,412,573 8,168,306 行政サービス実施コスト (千円) 8,712,060 8,206,327 7,612,425 従事人員数 991 981 972 | 金元 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大 |

| 3. | 中期目標期間の第 | 養務に係る目標、計画、業 | 務実績、中期目標期間 | 評価に係る自己評価及び主務大臣に。 | よる評価 | | | | |
|----|-----------|---------------------|------------|--------------------|------|------------|---------------|------|--------------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評 | 严価 | | 主務大臣による評価 | ī | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | 見込評価) | (期間実 | ミ績評価) |
| | (ア) 全国的な | (ア) 全国的な国産鶏の改 | S:計画を大きく上回 | <主要な業務実績> | | 評定 B | | 評定 | |
| | 国産鶏の改良推進 | 良推進を図るため、センタ | り、かつ顕著な成果 | 全国的な国産鶏の改良推進を図るた | В | <評定に至った理由 | > | | |
| | を図るため、農林 | ーが農林水産省、都道府県、 | が得られた | め、農林水産省、都道府県、関係団体、 | | 中期計画を踏まえ | 、農林水産省、都道府県、関 | | |
| | 水産省、都道府県、 | 関係団体、生産者及び学識 | A:計画を上回る成果 | 生産者及び学識経験者の参画を得て、 | | 係団体、生産者及び気 | 学識経験者が参画した改良推 | | |
| | 関係団体、生産者 | 経験者を参集して会議を開 | が得られた | 「鶏改良推進中央協議会」等を開催し、 | | 進会議を開催等全国 | 国的な国産鶏の改良推進に取 | | |
| | 及び学識経験者と | 催し、我が国における家畜 | B:計画どおり順調に | 我が国における鶏の改良の方向性に沿 | | り組んていることか | ら「B」評定とした。 | | |
| | の意見・情報交換 | 改良の方向性に沿ったセン | 実施された | ったセンターの業務のあり方について | | | | | |
| | において、積極的 | ターの業務のあり方につい | C:計画どおり実施さ | 意見・情報交換を行い、地鶏・銘柄鶏 | | | | | |
| | に指導的役割を果 | て意見・情報交換を行い、 | れず、改善を要する | の生産振興のための多様な品種・系統 | | | | | |
| | たすとともに、都 | 業務に反映する。また、農 | D:計画どおり実施さ | を用いた組合せ検定を実施するなどの | | | | | |
| | 道府県、関係団体 | 林水産省、都道府県、関係 | れず、当該業務の廃 | 業務に反映した。また、関係団体等が | | | | | |
| | などとの役割分担 | 団体等が開催する家畜改良 | 止を含めた抜本的な | 開催する鶏の改良に関する各種会議に | | | | | |
| | の明確化を図る。 | に関する各種会議に積極的 | 改善を求める必要が | 積極的に参画し、鶏改良をめぐる情勢 | | | | | |
| | | に参画し、技術的助言、連 | あると認められる | を説明するなどの技術的助言や鶏改良 | | | | | |
| | | 携協力を行う等指導的な役 | | に係る連携協力を行う等により指導的 | | | | | |
| | | 割を果たす。 | | な役割を果たし、計画どおり実施した。 | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|---------------------------|-------------------------------------|--------|
| 第2-1-(4)-ア-(イ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改 | (4)鶏 ア 全国的な鶏改良の推進 (イ)種鶏開発の重点化 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、鶏の改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第 | 1号、第2号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 行政事業レビューシート事業番号:0028 | |
| 度 | | レビュー 行政事業レビューシート事業番号:0035 | |

| 2. | 主要な経年デ | ニータ | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|---------------------|-----|------|------|------|------|------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウ | D主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画、業 | 美務実績、中期目標期間評 | 価に係る自己評価及び主務大臣 | による評価 | | | | |
|-------------|--------------|--------------|----------------|-------|------------|-------------|--------|-----|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 已評価 | | 主務大臣に | こよる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見) | 込評価) | (期間実績語 | 平価) |
| (イ) 在来種などと | (イ) 在来種等との交配 | | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| の交配に適したセン | に適したセンター産種鶏 | S:計画を大きく上回り、 | 在来種等との交配に適したセ | В | <評定に至った理由 | 1> | | |
| ター産種鶏の開発に | の開発に取り組み、また、 | かつ顕著な成果が得ら | ンター産種鶏の開発に取り組 | | 中期計画どおり、 | 高い需要のある系統を | | |
| 重点化した改良を進 | 需要が見込まれない系統 | れた | み、また、需要が見込まれない | | 増やしつつも、生体、 | で維持する系統のうち | | |
| めるとともに、産卵 | を減らす一方、高い需要 | A:計画を上回る成果が得 | 4系統を減らす一方、高い需要 | | 2系統を縮減してい | vることから「B」評定 | | |
| 性や増体性の向上も | のある系統を増やすこと | られた | のある2系統を増やすことによ | | とした。 | | | |
| 目指す。 | により、生体で維持する | B:計画どおり順調に実施 | り、生体で維持する系統のうち | | | | | |
| | 系統のうち2系統を縮減 | された | 2系統を縮減した。また、各系 | | | | | |
| | する。この場合、各系統 | C:計画どおり実施され | 統について遺伝的能力評価技 | | | | | |
| | についてイの取組みによ | ず、改善を要する | 術、遺伝子解析技術等を活用す | | | | | |
| | り、飼料利用性に留意し | D:計画どおり実施され | るとともに、飼料利用性に留意 | | | | | |
| | つつ、産卵性や産肉性の | ず、当該業務の廃止を含 | しつつ、卵用鶏の産卵性や肉用 | | | | | |
| | 向上に取り組む。 | めた抜本的な改善を求 | 鶏の産肉性の向上に取り組み、 | | | | | |
| | | める必要があると認め | 計画どおり実施した。 | | | | | |
| | | られる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | - る基本情報 | | |
|---------------|-------------------------------|------------------|---------------------------|
| 第2-1-(4)-イ | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (4 | 1)鶏 イ 優良種鶏等の生産・供 | 共給 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、鶏の改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 主要な経年を | データ | | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------------|-----|------|------|------|------|-----------------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | 主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | \ | | \ | \ | | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3 | . 中期目標期間の業 | 務に係る目標、記 | 十画、業務実績、中期目標期間 | 評価に係る自己評価及び主務だ | 大臣による評価 | | | | |
|---|------------|----------|------------------|----------------|---------|------------|---------------|-------|------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | | 主務大臣によ | る評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見 | 込評価) | (期間実績 | (評価) |
| | イ 優良種鶏などの | イ 優良種鶏等の | 指標=「微項目の項目数×2」 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 生産・供給 | 生産・供給 | (満点) に対する「各微項目の | □優良種鶏等の生産・供給 | В | <評定に至った理由> | > | | |
| | <以下略> | <以下略> | 点数の合計値」(合計点)の比率 | △卵用鶏の産卵性の改良 | | 下記のとおり、評価 | 対象とした下位の評価項目 | | |
| | | | 各微項目の評価結果の区分は | 2/2点(B) | | である微項目の合計点 | 系がB評定の判定基準内(満 | | |
| | | | 以下のとおりとする。 | △肉用鶏の増体性の改良 | | 点×8/10≦合計点 | <12/10) であったた | | |
| | | | S評価: 4点、A評価: 3点、 | 2/2点(B) | | め。 | | | |
| | | | B評価:2点、C評価:1点、 | △組合せ検定の実施 | | 満 点:6点(微項 | 頁目 3×2 点) | | |
| | | | D評価: 0点 | 2/2点(B) | | 合計点: 7点=2点 | x×2+3点 | | |
| | | | A:満点×12/10≦合計点 | 合計 6/6点 | | 7点/6点=1.1 | 7 (11.7/10) | | |
| | | | B:満点×8/10≦合計点< | | | △卵用鶏の産卵性の |)改良 2点(B) | | |
| | | | 満点×12/10 | | | △肉用鶏の増体性の |)改良 3点(A) | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点< | | | △組合せ検定の実施 | 2点(B) | | |
| | | | 満点×8/10 | | | | 合計点 7点 | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-1-(4)-イ-(ア) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (4) | 鶏 イ 優良種鶏等の生産・供給 | (ア) 卵用鶏の産卵性の改良 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、鶏の改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 主要な経年ラ | データ | | | | | | | | | | | | |
|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| D主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| 旨標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. | 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画、業務実績 | 責、中期目標期間評価に | 「係る自己評価及び主務大臣によ」 | る評価 | | | |
|----|------------------------|-----------------|-------------|--------------------|------------|------------------------|-----|--------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 己評価 | 主務大臣による評価 | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間 |]実績評価) |
| | (ア) 卵用鶏の産卵 | (ア) 卵用鶏の産卵性を改良す | S:計画を大きく上回 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | |
| 性 | 生を改良する。特に、 | る。特に、主要白玉系統である | り、かつ顕著な成果 | 卵用鶏のうち主要白玉系統であ | В | <評定に至った理由> | | |
| 主 | E要白玉系統につい に要白玉系統につい | 白色レグホーン種について、1 | が得られた | る白色レグホーン種について、1 | | 中期計画どおり、後期産卵率の改善に取り組 | | |
| 7 | て、センター産種鶏 | 年1サイクルの世代更新により | A:計画を上回る成果 | 年1サイクルの世代更新により系 | | み、相応の成果も得ていることから「B」評定と | | |
| 0, | り後期産卵率の育種 | 系統造成を行うとともに、長期 | が得られた | 統造成を行うとともに、長期検定 | | した。 | | |
| 但 | mを概ね5ポイント | 検定手法(検定期間25~59 | B:計画どおり順調に | 手法(検定期間25~59週齡時 | | | | |
| 改 | 女善する。また、主 | 週齢時まで)を活用することに | 実施された | まで)を活用することにより、セ | | | | |
| 罗 | 要赤玉系統について | より、センター産種鶏の後期産 | C:計画どおり実施さ | ンター産種鶏の後期産卵率(44 | | | | |
| Va | は、肉斑の発生率の | 卵率(44~59週齢時の産卵 | れず、改善を要する | ~59週齢時の産卵率)の育種価 | | | | |
| 但 | 氐減などの卵質を改 | 率)の育種価を概ね5ポイント | D:計画どおり実施さ | を 5.2 ポイント改善した。また、 | | | | |
| 善 | 善する。 | 改善する。また、主要赤玉系統 | れず、当該業務の廃 | 主要赤玉系統であるロードアイラ | | | | |
| | | であるロードアイランドレッド | 止を含めた抜本的な | ンドレッド種について、遺伝子解 | | | | |
| | | 種について、遺伝子解析技術を | 改善を求める必要が | 析技術を活用し、肉斑の発生率の | | | | |
| | | 活用し、肉斑の発生率の低減の | あると認められる | 低減のための選抜を毎年行い、計 | | | | |
| | | ための選抜を毎年行う。 | | 画どおり実施した。 | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|------------------|---------------------------|
| 第2-1-(4)-イ-(イ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (4) |) 鶏 イ 優良種鶏等の生産・供 | 給(イ)肉用鶏の増体性の改良 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、鶏の改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| | 2. 工安は胜中/ | <i></i> | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--------------|--------|---------|---------|--------|--------|-----------------------------------|-----------|-----------|-------------------|-----------|--------|--|--|
| | ①主要なアウ | トプット(アウトカム)・ | 情報 | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | |
| | 一次選抜時 | 平成 27 年度産鶏にお | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | | | |
| | 体重の育種価 | いて平成 22 年産鶏に | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | | | |
| | | 比して 150 g 改善 | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | | | |
| | 白色コーニ | 同 上 | 75g程度 | 1 4 6 g | 2 3 2 g | 285g | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | | | |
| | ッシュ種 | | | 程度 | 程度 | 程度 | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | | | |
| | 赤色コーニ | 同上 | 60g程度 | | 2 2 3 g | 292g | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | | | |
| | ッシュ種 | | | 程度 | 程度 | 程度 | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | | | |
| _ | | | | | | | | 24 米がつした然口ローナン | 4 4 4 | 「人はの料はま | 7 1 14 | | | | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| 3 | . 中期目標期間の | 業務に係る目標、計画 | i、業務実績、中期目標期間評価 | 価に係る自己評価及び主務大問 | 巨による評価 | | | | |
|---|-----------|-------------|-----------------|----------------|--------|------------|-----------------|------|--------------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 己評価 | | 主務大臣による評 | 価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | 見込評価) | (期間実 | ※績評価) |
| | (イ) 肉用鶏の増 | (イ) 肉用鶏の増体性 | 指標=一次選抜時体重の育種価 | <主要な業務実績> | | 評定 | A | 評定 | |
| | 体性を改良する。 | を改良する。特に、雄 | S:計画の120%以上であり、 | 雄として利用される肉用鶏 | В | <評定に至った理由) | > | | |
| | 特に、雄として利 | として利用される主要 | かつ、特に優れた成果が認めら | の主要系統である白色コーニ | | 様々な技術的課題だ | が発生する肉用鶏の増体性の | | |
| | 用される主要系 | 系統である白色コーニ | れる。 | ッシュ種について、6週齢の一 | | 改良において当初計 | 画の目標値の2倍近い育種価 | | |
| | 統について、一次 | ッシュ種について、6 | A:計画の120%以上 | 次選抜時におけるデータを収 | | の改善がみられたこと | ヒから「A」評定とした。 | | |
| | 選抜時体重の育 | 週齢の一次選抜時にお | B:計画の100%以上、12 | 集し、遺伝的能力評価による精 | | | | | |
| | 種価を概ね15 | けるデータを収集し、 | 0 %未満 | 度の高い選抜手法の活用によ | | <その他事項> | | | |
| | 0g改善する。ま | 遺伝的能力評価による | C:計画の80%以上、100% | り、一次選抜時体重の育種価を | | 目標値に対す達成別 | 度合いが 120%以上と思われ | | |
| | た、遺伝子解析技 | 精度の高い選抜手法の | 未満 | 285g改善するなど計画を | | る「泌乳能力に優れる | る改良用雌牛の作出」などを | | |
| | 術を活用して、羽 | 活用により、一次選抜 | D:計画の80%未満、又は業務 | 大きく上回った。 | | 「B」と自己評価して | ているが、メリハリを付けて | | |
| | 色の固定化に取 | 時体重の育種価を概ね | 運営の改善等必要な措置が必 | | | 評価すべき。(有識者 | 会議委員意見) | | |
| | り組む。 | 150g改善する | 要と認められる。 | | | | | | |
| | | <以下略>。 | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|------------------------------|-------------------|---------------------------|
| 第2-1-(4)-イ-(ウ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (| (4)鶏 イ 優良種鶏等の生産・供 | は給 (ウ)組合せ検定の実施 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、鶏の改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| D主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | | |
|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|-----------------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年月 |
| \ | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | \ | | \ | | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 2評価 | | 主刹 | 房大臣による評価 | |
|-----------|----------------|---------------|-----------------|------|----------|------------|-----------------|----------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | 価 (見込評価) | | | (期間実績評価) |
| (ウ) 多様な品 | (ウ) 地鶏・銘柄鶏の生産を | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 種・系統を用いた組 | 支援するため、多様な品種・ | かつ顕著な成果が得られ | 地鶏・銘柄鶏の生産を支援する | В | <評定に至った | :理由> | | |
| 合せ評価を行い、地 | 系統を用いた組合せ検定に | た | ため、多様な品種・系統を用いた | | 中期計画どお | らり、在来種等を利用 | した組 | |
| 鶏・銘柄鶏の生産に | ついて、平成24年度末まで | A:計画を上回る成果が得 | 組合せ検定について、平成24年 | | 合せ検定を実施 | 互されていることから | » [В] | |
| 対する支援を行う。 | に組合せ検定の実施のため | られた | 度末までに組合せ検定の実施のた | | 評定とした。 | | | |
| | の条件を整備し、及び都道府 | B:計画どおり順調に実施 | めの条件を整備し、及び都道府 | | | | | |
| | 県・民間の在来種の組合せに | された | 県・民間の在来種の組合せに関す | | | | | |
| | 関するニーズを踏まえ、平成 | C:計画どおり実施されず、 | るニーズを踏まえ、平成25年度 | | | | | |
| | 25年度からセンターが保 | 改善を要する | からセンターが保有する11系統 | | | | | |
| | 有する概ね9系統の在来種 | D:計画どおり実施されず、 | の在来種等を利用して10組の組 | | | | | |
| | 等を利用して組合せ検定を | 当該業務の廃止を含めた | 合せ検定を行い、計画どおり実施 | | | | | |
| | 行う。 | 抜本的な改善を求める必 | した。 | | | | | |
| | | 要があると認められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|-------------------------------|
| 第2-1-(5) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (5) | 馬 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号、第2号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | . 主要な経年テ | ニータ | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の | 業務に係る目標、記 | 計画、業務実績、中期目標期間評価に | 係る自己評価及び主務大臣に | よる評価 | | | | |
|------------|-----------|---------------------|---------------|------|-----------------------|---------|---------|----|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 自己評価 | 主 | 務大臣による評 | 平価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実績評価 | j) |
| (5) 馬 | (5)馬 | 指標=「細項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 B | | 評定 | |
| <以下略> | <以下略> | に対する「各細項目の点数の合計値」(合 | ◇馬 | В | <評定に至った理由> | | | |
| | | 計点)の比率 | □全国的な馬改良の推進 | | 下記のとおり、下位の評価項目 | 目である細項 | | |
| | | 各細項目の評価点数の区分は以下の | 2/2点(B) | | 目の合計点がB評定の判定基 | 準内(満点 | | |
| | | とおりとする。 | □能力評価の実施 | | ×8/10≦合計点<満点×12/10) て | であるため。 | | |
| | | S評価:4点、A評価:3点、B評価: | 2/2点(B) | | 満 点:6点(細項目2×2点) | | | |
| | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | □優良種馬の生産・供給 | | 合計点: 2点×3=6点 | | | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | 2/2点(B) | | 6点/6点=1.0=10/1 | 0 | | |
| | | B:満点×8/10≦合計点<満点× | 合 計 6/6点 | | | | | |
| | | 1 2/1 0 | | | □全国的な馬改良の推進 | 2点(B) | | |
| | | C:満点×5/10≦合計点<満点× | | | □能力評価の実施 | 2点(B) | | |
| | | 8/1 0 | | | □優良種馬の生産・供給 | 2点(B) | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | 合 計 点 | 6 点 | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|----------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(5)-ア | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (5) 原 | 馬 ア 全国的な馬改良の推進 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | . 主要な経年ラ | ニータ | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|---------|-----------------------------------|------|------|------|------|------|--|---------------------------------------|-----------|-----------|---------------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | ウトカム)情報 | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | | | | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| _ | | v | | V. | , | | v | | | ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | |) |) I I II II I | I | |

| 3 | . 中期目標期間の | 業務に係る目標、計画 | 画、業務実績、中期目標期間評価に | に係る自己評価及び主務大臣 | による評価 | | | | |
|---|-----------|------------|----------------------|---------------|-------|-------------|-------------|------|--------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込 | 込評価) | (期間 | 間実績評価) |
| | ア 全国的な馬改 | ア 全国的な馬改良の | 指標=「微項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 良の推進 | 推進 | に対する「各微項目の点数の合計値」 | □全国的な馬改良の推進 | В | <評定に至った理由> | > | | |
| | <以下略> | <以下略> | (合計点) の比率 | △全国的な馬の改良推進 | | 下記のとおり、評価 | m対象とした下位の評価 | | |
| | | | 各微項目の評価結果の区分は以下 | 2/2点(B) | | 項目である微項目の含 | 合計点がB評定の判定基 | | |
| | | | のとおりとする。 | △農用馬の飼養管理技術 | | 準内 (満点×8/10 | ≦合計点<12/10) | | |
| | | | S評価: 4点、A評価: 3点、B評価: | 及び繁殖技術の向上 | | であったため。 | | | |
| | | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | 2/2点(B) | | 満 点:4点(微項 | 頁目 2×2 点) | | |
| | | | A:満点×12/10≦合計点 | 合 計 4/4点 | | 合計点: 4点=2点 | ≅×2 | | |
| | | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | | | 4点/4点=1.0 | (10/10) | | |
| | | | × 1 2/1 0 | | | △全国的な馬改良の |)推進 2点(B) | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | | | △農用馬の飼養管理 | 里技術 | | |
| | | | ×8/1 0 | | | 及び繁殖技術の招 | 控除 2点(B) | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | | 合 計 点 4点 | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|----------------------------|--------------------|---------------------------|
| 第2-1-(5)-ア-(ア) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (5) 馬 ア 全国的な馬改良の推進 | (ア) 全国的な馬の改良推進 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | . 主要な経年テ | データ | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------|---------|------|------|------|------|------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目 | 標期間の | 業務に係る目標、計画、業 | 務実績、中期目標期間 | 引評価に係る自己評価及び主務大臣によ | る評価 | | |
|--------|--------------|----------------|------------|---------------------------|------|------------------|-----------|
| 中期 | 目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評 | 価 | 主務大 | 臣による評価 |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (ア) | 全国的 | (ア)全国的な馬の改良推進 | S:計画を大きく上回 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| な馬のi | 改良推進 | を図るため、センターが農林 | り、かつ顕著な成果 | 全国的な馬の改良推進を図るため、農林 | В | <評定に至った理由> | |
| を図る | ため、農 | 水産省、都道府県、関係団体、 | が得られた | 水産省、都道府県、関係団体、生産者及び | | 中期計画どおり、全国的な馬の | 收良 |
| 林水産 | 省、都道 | 生産者及び学識経験者を参 | A:計画を上回る成果 | 学識経験者の参画を得て、「農用馬の改良 | | 推進に取り組んでいることから「] | ВЈ |
| 府県、陽 | 身係団体、 | 集して会議を開催し、我が国 | が得られた | 推進に関する会議」を開催し、我が国にお | | 評定とした。 | |
| 生産者 | 及び学識 | における家畜改良の方向性 | B:計画どおり順調に | ける馬の改良の方向性に沿ったセンター | | | |
| 経験者 | との意 | に沿ったセンターの業務の | 実施された | の業務のあり方について意見・情報交換を | | | |
| 見・情報 | 報交換に | あり方について意見・情報交 | C:計画どおり実施さ | 行い、運動能力や産肉能力の向上などのニ | | | |
| おいて、 | 、積極的 | 換を行い、業務に反映する。 | れず、改善を要する | ーズを踏まえ、種畜の作出や供給などの業 | | | |
| に指導 | 的役割を | また、農林水産省、都道府県、 | D:計画どおり実施さ | 務に反映した。また、関係団体が開催する | | | |
| 果たす | ととも | 関係団体等が開催する家畜 | れず、当該業務の廃 | 馬の改良に関する各種会議に積極的に参 | | | |
| に、都 | 道府県、 | 改良に関する各種会議に積 | 止を含めた抜本的 | 画し、馬改良をめぐる情勢を説明するなど | | | |
| 関係団 | 体などと | 極的に参画し、技術的助言、 | な改善を求める必 | の技術的助言や種畜供給に係る連携協力 | | | |
| の役割 | 分担の明 | 連携協力を行う等指導的な | 要があると認めら | を行う等により指導的な役割を果たし、計 | | | |
| 確化を図 | 図る。 | 役割を果たす。 | れる | 画どおり実施した。 | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(5)-ア-(イ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (5) | 馬 ア 全国的な馬改良の推進 | (イ)農用馬の飼養管理技術及び繁殖技術の向上 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主 | 三要な経年デ | ータ | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 1)3 | 主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指 | 標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| . 中期目標期間の業務 | に係る目標、計画、業務実 | | 係る自己評価及び主務大臣による評 | | | |
|-------------|---------------|--------------|------------------|------|--------------------|----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評 | 呼価 | 主務大臣によ | る評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (イ) 飼養管理・繁殖 | (イ) 発育ステージに応じ | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 技術の向上を図るとと | た飼料設計や繁殖性の制御 | かつ顕著な成果が得ら | 農用馬について、発育ステージに | В | <評定に至った理由> | |
| もに、当該技術の民間 | に関係する飼養管理技術及 | れた | 応じた飼料設計や繁殖性の制御に関 | | 中期計画どおり、農用馬の飼養管理技 | |
| への普及に努める。ま | び家畜人工授精を含む繁殖 | A:計画を上回る成果が得 | 係する飼養管理技術及び家畜人工授 | | 術及び繁殖技術の向上とその普及に取り | |
| た、優良種雄馬の広域 | 技術の向上を図るととも | られた | 精を含む繁殖技術の向上を図るとと | | 組んでいることから「B」評定とした。 | |
| 利用と改良の推進のた | に、研修会を開催する等に | B:計画どおり順調に実施 | もに、研修会を開催する等により当 | | | |
| め、人工授精の普及を | より当該技術の民間への普 | された | 該技術の民間への普及を図った。ま | | | |
| 図る。 | 及を図る。また、優良種雄 | C:計画どおり実施され | た、優良種雄馬の広域利用と改良の | | | |
| | 馬の広域利用と改良の推進 | ず、改善を要する | 推進のため、家畜改良増殖法に基づ | | | |
| | のため、家畜改良増殖法に | D:計画どおり実施され | く家畜人工授精師免許(馬)取得の | | | |
| | 基づく家畜人工授精師免許 | ず、当該業務の廃止を含 | ための講習会を開催し、21名の家 | | | |
| | (馬) 取得のための講習会 | めた抜本的な改善を求 | 畜人工授精師を養成するとともに、 | | | |
| | 及び家畜人工授精師等を対 | める必要があると認め | 家畜人工授精師等を対象に家畜人工 | | | |
| | 象に家畜人工授精技術等の | られる | 授精技術に関する講習会を行い、計 | | | |
| | 技術講習を行う。 | | 画どおり実施した。 | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|----------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-1-(5)-イ | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (5) 原 | 馬 イ 能力評価の実施 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. | 主要な経年デ | データ | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. | 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | ī、業務実績、中期目標期間i | 評価に係る自己評価及び主務 | 5大臣による評 | 価 | |
|----|-----------|-------------|----------------|----------------|---------|-----------------------------|----------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | 主務大臣による評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| | イ 能力評価の実施 | イ 能力評価の実施 | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| | 馬の発育や繁殖性 | 馬の発育や繁殖 | つ顕著な成果が得られた | 馬の発育や繁殖性を向上さ | В | <評定に至った理由> | |
| | の向上を進めるとと | 性を向上させるた | A:計画を上回る成果が得ら | せるため、農用馬について、 | | 中期計画どおり、能力評価方法に開発に取り組んでいるこ | |
| | もに、農用馬につい | め、農用馬について、 | れた | 発育値や受胎率データを収集 | | とから「B」評定とした。 | |
| | て、体型やけん引力 | 発育値や受胎率デー | B:計画どおり順調に実施さ | し、また、関係機関と連携し、 | | | |
| | などを用いた能力評 | タを収集する。また、 | れた | 体型(体高、胸囲等)やけん | | <参考> | |
| | 価方法の開発に努め | 関係機関と連携し、 | C:計画どおり実施されず、 | 引力等を用いた能力評価方法 | | ・当歳から2歳まで延べ428頭の農用馬の発育成績を収集 | |
| | る。 | 体型 (体高、胸囲等) | 改善を要する | を開発し、計画どおり実施し | | するとともに、種雄馬8頭について、精液配布先の | |
| | | やけん引力等を用い | D:計画どおり実施されず、 | た。 | | 受胎率データを収集し取りまとめ、発育や繁殖能力に関する | |
| | | た能力評価方法の開 | 当該業務の廃止を含めた抜 | | | 選抜基準を定めた。 | |
| | | 発に取り組む。 | 本的な改善を求める必要が | | | ・関係機関と連携し、体型(体高、胸囲等)やけん引力等を | |
| | | | あると認められる | | | 用いた、運動能力や産肉能力向上のための能力評価方法を開 | |
| | | | | | | 発した。また、平成26年度にこの方法を用い、種雄馬42 | |
| | | | | | | 頭のうち32頭、雌馬140頭のうち134頭を選抜した。 | |

| 1. 当事務及び事業に関す | - る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 第2-1-(5)-ウ | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (5) | 馬 ウ 優良種馬の生産・供給 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号、第2号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. | 主要な経年デ | ニータ | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3 | . 中期目標期間の | 業務に係る目標、 | 計画、業務実績、中期目標期間 | 評価に係る自己評価及び主務大日 | 三による評価 | | | | |
|---|-----------|----------|-------------------|-----------------|--------|------------|---------------|-------|-----|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 已評価 | | 主務大臣による | る評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見 | L込評価) | (期間実績 | 評価) |
| | ウ 優良種馬の | ウ 優良種馬の | 指標=「微項目の項目数×2」(満 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 生産・供給 | 生産・供給 | 点) に対する「各微項目の点数の合 | □優良種馬の生産・供給 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| | <以下略> | <以下略> | 計値」(合計点)の比率 | △純粋種農用馬の生産・供給 | | 下記のとおり、評 | 「価対象とした下位の評価」 | | |
| | | | 各微項目の評価結果の区分は以 | 2/2点(B) | | 項目である微項目の | 合計点がB評定の判定基 | | |
| | | | 下のとおりとする。 | △日本在来馬の保存支援 | | 準内(満点×8/10 | 0 ≦合計点<12/10) | | |
| | | | S評価:4点、A評価:3点、B評 | 2/2点(B) | | であったため。 | | | |
| | | | 価:2点、C評価:1点、D評価: | 合 計 4/4点 | | 満 点:4点(微 | 項目2×2点) | | |
| | | | 0点 | | | 合計点: 4点=2 | 点× 2 | | |
| | | | A:満点×12/10≦合計点 | | | 4点/4点=1. | 0 (10/10) | | |
| | | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | | | △純粋種農用馬の | 生産・供給 2点(B) | | |
| | | | × 1 2/1 0 | | | △日本在来馬の保 | 存支援 2点(B) | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | | | | 合 計 点 4点 | | |
| | | | ×8/1 0 | | | | | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | |
|------------|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|----------------|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 第2-1-(5)-ウ-(ア) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (5) | 馬 ウ 優良種馬の生産・供給 | 給 (ア)純粋種農用馬の生産・供給 | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号、第2号 | | | | | | | |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 | | | | | | | |

| 2. | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業 | 美務に係る目標、計画 | 「、業務実績、中期目標期間 | 引評価に係る自己評価及び主務大 | 臣による評価 | | | | |
|-------------|------------|---------------------------------|------------------|--------|------------|-------------|----------|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 2評価 | | 主務大臣に | よる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込 | 込評価) | (期間実績評価) | |
| (ア) 純粋種農用 | (ア) 純粋種農用馬 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 馬(ブルトン種・ペ | (ブルトン種・ペル | かつ顕著な成果が得られ | 純粋種農用馬(ブルトン種・ペ | В | これまでの実績か | ら中期計画どおり、品 | | |
| ルシュロン種) など | シュロン種) 等につ | た | ルシュロン種) 等について、受胎 | | 種の特性に優れた紅 | 純粋種農用種馬等の生 | | |
| については、繁殖能 | いては、受胎率やほ | A:計画を上回る成果が得 | 率やほ育能力等の繁殖能力の向上 | | 産・供給を行ってい | ることから「B」評定 | | |
| 力の向上を図るとと | 育能力等の繁殖能力 | られた | を図るとともに、体型データを収 | | とした。 | | | |
| もに、品種の特性に | の向上を図るととも | B:計画どおり順調に実施 | 集し、これらの形質が優れたもの | | | | | |
| 応じた体型となるよ | に、体型データを収 | された | を選抜した。これらにより、品種 | | <参考> | | | |
| う選抜を行い、種畜 | 集し、これら形質に | C:計画どおり実施されず、 | の特性に優れた種畜等の生産・供 | | ・当歳から2歳まで3 | 延べ428頭の農用馬 | | |
| などの生産・供給を | 優れたものを選抜す | 改善を要する | 給を行い、計画どおり実施した。 | | の発育成績(体重、 | 体高、尻高、体長、胸 | | |
| 行う。 | る。これらにより、 | D:計画どおり実施されず、 | | | 深、胸幅、腰幅、尻 | 幅、尻長、胸囲及び管 | | |
| | 品種の特性に優れた | 当該業務の廃止を含めた | | | 囲の計11形質)を中 | 収集し、取りまとめた。 | | |
| | 種畜等の生産・供給 | 抜本的な改善を求める必 | | | ・これらを踏まえ、 | 平成26年度までに生 | | |
| | を行う。 | 要があると認められる | | | 産し選抜した種雄馬 | を23頭、雌馬を47 | | |
| | | | | | 頭供給した。 | | | |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------|-------------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 第2-1-(5)-ウ-(イ) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (| 5) 馬 ウ 優良種馬の生産・供給 | (イ) 日本在来馬の保存支援 | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 | | | | | | | |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 | | | | | | | |

| 主要な経年 | データ | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3 | . 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | 、業務実績、中期目標期間評価 | 西に係る自己評価及び主務大同 | こによる評価 | | | | | |
|---|------------|------------|----------------------------------|----------------|--------|-----------|-------------|--------|-----|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見辺 | (評価) | (期間実績評 | (価) | |
| | (イ) 日本在来馬 | (イ) 民間等が行う | S:計画を大きく上回り、かつ顕 | <主要な業務実績> | <自己評価> | 評定 | В | 評定 | | |
| | については、ジーン | 日本在来馬の保存を | 著な成果が得られた | 民間等が行う日本在来馬の | В | <評定に至った理由 | > | | | |
| | バンクとしての取組 | 支援するため、ジー | A:計画を上回る成果が得られた | 保存を支援するため、ジーンバ | | これまでの実績か | ら中期計画どおり、在 | | | |
| | のほか、関係機関・ | ンバンクとしての取 | B:計画どおり順調に実施された | ンクとして生体や凍結精液に | | 来馬の保存会に対し | 、凍結精液の生産・保 | | | |
| | 団体などと協力し | 組のほか、関係機 | C:計画どおり実施されず、改善 | よる保存に取り組むとともに、 | | 存や繁殖に有用な技 | を術指導等に積極的に | | | |
| | て、地域における保 | 関・団体等と協力し | を要する | 関係機関・団体等と協力して、 | | 取り組んでいること | から「B」評定とした。 | | | |
| | 存・繁殖などの取組 | て、地域における保 | D:計画どおり実施されず、当該 | 地域における在来馬の保存会 | | | | | | |
| | を支援する。 | 存・繁殖、技術情報 | 業務の廃止を含めた抜本的な | に対し、凍結精液の生産・保存 | | | | | | |
| | | の提供、技術指導等 | 改善を求める必要があると認 | や繁殖に有用な技術指導等に | | | | | | |
| | | に積極的に取り組 | められる | 積極的に取り組み、計画どおり | | | | | | |
| | | む。 | | 実施した。 | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 第2-1-(6) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (6) | めん羊・山羊 | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 | | | | | | | |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 | | | | | | | |

| 主要な経年を | データ | | . 主要な経年データ | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|-----|------------|------|------|------|------|--|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. | 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | 「、業務実績、中期目標期間評価に係 | る自己評価及び主務大臣によ | る評価 | | | | |
|----|-------------|------------|----------------------|---------------|------|------------|------------------|--------|-----|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣は | こよる評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (5 | 見込評価) | (期間実績語 | 評価) |
| | (6) めん羊・山羊。 | (6) めん羊・山羊 | 指標=「細項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | <以下略> | <以下略> | に対する「各細項目の点数の合計値」 | ◇めん羊・山羊 | В | <評定に至った | 理由> | | |
| | | | (合計点)の比率 | □民間等への技術支援等 | | 下記のとおり、 | 下位の評価項目であ | | |
| | | | 各細項目の評価点数の区分は以下の | 2/2点(B) | | る細項目の合計 | ·点がB評定の判定基準 | | |
| | | | とおりとする。 | □繁殖技術及び飼養管理 | | 内(満点×8/10≦ | ≦合計点<満点×12/10) | | |
| | | | S評価: 4点、A評価: 3点、B評価: | 技術の向上 | | であるため。 | | | |
| | | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | 2/2点(B) | | 満 点:4点 | (細項目 2×2 点) | | |
| | | | A:満点×12/10≦合計点 | 合 計 4/4点 | | 合計点:2点 | $\times 2 = 4$ 点 | | |
| | | | B:満点×8/10≦合計点<満点× | | | 4点/4点= | 1.0 = 1.0 / 1.0 | | |
| | | | 1 2/1 0 | | | | | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点<満点× | | | □民間等への技 | 術支援等 2点(B) | | |
| | | | 8/10 | | | □繁殖技術及び | 飼養管理 | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | 技術の向上 | 2点(B) | | |
| | | | | | | | 合 計 点 4 点 | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| 第2-1-(6)-ア | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 (6) | めん羊・山羊 ア 民間等への技 | 运術支援等 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号、第2号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | \ | \ | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣 | による評価 | |
|-----------|-------------|---------------|----------------|------|----------|---------------|--------------|----------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | | (期間実績評価) |
| ア 民間などによる | ア 民間等への技術支援 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 育種改良を支援する | のため、毎年1回以上、 | かつ顕著な成果が得られ | 民間等への技術支援のため、 | В | <評定に至った | :理由> | | · |
| ため、意見・情報交 | 協議会を通じ、飼養管理 | た | 毎年1回以上、協議会を通じ、 | | これまでの実 | 績から中期計画どおり、技 | 技術的支援 | |
| 換を積極的に行うと | 技術や近親交配を避ける | A:計画を上回る成果が得 | 飼養管理技術や近親交配を避 | | 及び育種改良素 | 素材の提供が実施されてレ | いることか | |
| ともに、必要に応じ | ための種畜入手等に関し | られた | けるための種畜入手等に関し | | ら「B」評定と | こした。 | | |
| て技術的支援及び家 | て、関係機関、生産者等 | B:計画どおり順調に実施 | て、関係機関、生産者等との意 | | | | | |
| 畜などの育種改良素 | との意見・情報交換を実 | された | 見・情報交換を実施するととも | | <参考> | | | |
| 材の提供を行う。 | 施するとともに、必要に | C:計画どおり実施されず、 | に、必要に応じて技術指導等の | | ・めん羊及び山 | 」羊について、それぞれ平原 | 成24年度 | |
| | 応じて技術指導等の技術 | 改善を要する | 技術的支援及び家畜等の育種 | | 及び平成25年 | F度に海外から育種素材を | 導入した。 | |
| | 的支援及び家畜等の育種 | D:計画どおり実施されず、 | 改良素材の提供を行い、計画ど | | ⑤ めん羊につ | いて、種畜を生産・供給し | している民 | |
| | 改良素材の提供を行う。 | 当該業務の廃止を含めた | おり実施した。 | | 間事業者からの | の要望に応じて、育種改良 | 急素材とし | |
| | | 抜本的な改善を求める必 | | | て、生体3頭(症 | 雄3頭) 及び精液73本を | :提供した。 | |
| | | 要があると認められる | | | また、山羊につ | いて、同様に、育種改良素 | 材として、 | |
| | | | | | 生体90頭(雄 | 生31頭及び雌59頭)及び | び精液41 | |
| | | | | | 5本を提供した | :- 0 | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|----------------------------|--------------------|--|
| 第2-1-(6)-イ | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (6) めん羊・山羊 イ 繁殖技術及 | ひの一般では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | 主要な経年ラ | データ | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3 | . 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | 、業務実績、中期目標期間評 | 価に係る自己評価及び主務大日 | とによる評価 | | | | |
|---|------------|------------|----------------|-----------------|--------|------------|-----------------------|-----|--------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 已評価 | | 主務大臣による評価 | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | (期間 | 間実績評価) |
| | イ 家畜人工授精な | イ 家畜改良増殖法 | S:計画を大きく上回り、かつ | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | どの繁殖技術及び飼 | に基づく家畜人工授 | 顕著な成果が得られた | 家畜改良増殖法に基づく家畜 | В | <評定に至った理由> | > | | |
| | 養管理技術の向上を | 精師免許(めん羊又 | A:計画を上回る成果が得られ | 人工授精師免許(めん羊又は山 | | これまでの実績かり | ら中期計画どおり、講習会等が | | |
| | 図るとともに、これ | は山羊) の講習会を | た | 羊) 取得のための講習会を行っ | | 実施されていることだ | から「B」評定とした。 | | |
| | らの技術の民間での | 行う。 | B:計画どおり順調に実施され | た。また、家畜人工授精師等を | | | | | |
| | 普及に努める。 | また、家畜人工授 | た | 対象に、家畜人工授精技術研修 | | <参考> | | | |
| | | 精師等を対象に家畜 | C:計画どおり実施されず、改 | 会等を行うとともに、センター | | ・家畜人工授精師等を | を対象にめん羊及び山羊の人工 | | |
| | | 人工授精技術研修会 | 善を要する | 職員が生産現地に出向き家畜人 | | 授精技術や飼養管理技 | 支術に関する研修会を毎年1回 | | |
| | | 等を行う。さらに、 | D:計画どおり実施されず、当 | 工授精等の技術講習を行い、計 | | 以上開催した。 | | | |
| | | センター職員が生産 | 該業務の廃止を含めた抜本 | 画どおり実施した。 | | ・めん羊及び山羊につ | ついて、毎年80名程度の研修 | | |
| | | 現地に出向き家畜人 | 的な改善を求める必要があ | | | 生を受け入れるとと | もに、生産現地に出向き人工授 | | |
| | | 工授精等の技術講習 | ると認められる | | | 精技術、飼養管理技術 | 青等に関する技術講習を行った | | |
| | | を行う。 | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|----------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(7) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (7) 家畜の飼養管理の改善 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主要な経年テ | ータ | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------|-------------|------|------|------|------|------|--|-----------------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|--------|--|
| ①主要なアウ | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | | |
| | | | | | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | | |

| 3. | 中期目標期間の | 業務に係る目標、計画 | 、業務実績、中期目標期間評価 | に係る自己評価及び主務大臣に | よる評価 | | | | |
|----|----------|-------------|------------------|----------------|------|-------------|---------------------|-------|-----|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 已評価 | | 主務大臣に。 | よる評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実績 | 評価) |
| | (7)家畜の飼養 | (7) 家畜の飼養管理 | 指標=「細項目の項目数×2」(満 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 3 | 評定 | |
| | 管理の改善 | の改善 | 点) に対する「各細項目の点数の | ◇家畜の飼養管理の改善 | В | <評定に至った理由 | 1> | | |
| | <以下略> | <以下略> | 合計値」(合計点)の比率 | □損耗率の低減、受胎率や | | 下記のとおり、下位 | 位の評価項目である細 | | |
| | | | 各細項目の評価点数の区分は以 | 育成率の向上 | | 項目の合計点がB評 | 定の判定基準内(満点 | | |
| | | | 下のとおりとする。 | 2/2点(B) | | ×8/10≦合計点<満 | i点×12/10) であるた | | |
| | | | S評価:4点、A評価:3点、B | □生産コスト縮減 | | め。 | | | |
| | | | 評価:2点、C評価:1点、D評 | 2/2点(B) | | 満 点:4点(細項 | 頁目 2 × 2 点) | | |
| | | | 価:0点 | 合 計 4/4点 | | 合計点: 2点×2 | =4 点 | | |
| | | | A:満点×12/10≦合計点 | | | 4点/4点=1.0 | $0 = 1 \ 0 / 1 \ 0$ | | |
| | | | B:満点×8/10≦合計点< | | | | | | |
| | | | 満点×12/10 | | | □損耗率の低減、受 | ·胎率· | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点< | | | 育成の向上 | 2点(B) | | |
| | | | 満点×8/10 | | | □生産コストの縮減 | Ç | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | | 2点(B) | | |
| | | | | | | 合 | · 計 点 4 点 | | |

| 4. その他参考情報 | | |
|------------|--|--|
| | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------------------|-----------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 第2-1-(7)-ア | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (7) 家畜の飼養管理の改善ア | 損耗率の低減、受胎率・育成率の向上 | | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 | | | | | | | | | |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 | | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 | | | | | | | | | |

| 2. | 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | | | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報、法人 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | 1 |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | \ | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の | 業務に係る目標、計画、業 | 務実績、中期目標期間評価に係 | る自己評価及び主務大臣 | による評価 | | | | |
|------------|----------------|-----------------|--------------|-------|-----------|------------|--------|-----|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 自己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込 | 込評価) | (期間実績評 | (価) |
| ア 長期的にひっ | タ 上 | S:計画を大きく上回り、かつ顕 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 基調の穀物需給に | の穀物需給にも対応し得 | 著な成果が得られた | 家畜の成長に合わせた | В | <評定に至った理由 | > | | |
| 対応し得るよう、領 | え るよう、家畜の飼料利用性 | A:計画を上回る成果が得られた | 群管理等による飼料利用 | | 中期計画を踏まえ | 、各牧場において、受 | | |
| 畜の飼料利用性の | 文 の改善に取り組むのみな | B:計画どおり順調に実施された | 性の改善の他、改良された | | 胎率等の目標を設定 | ごとその達成に取り組 | | |
| 善に取り組むのみ | らず、改良された家畜の能 | C:計画どおり実施されず、改善 | 家畜の能力を十分に発揮 | | んでいることから「 | B」評定とした。 | | |
| らず、改良された | え 力が十分発揮されるよう、 | を要する | するため、家畜の損耗率の | | | | | |
| 畜の能力が十分発 | ■ 飼養管理の改善による家 | D:計画どおり実施されず、当該 | 低減、受胎率や育成率等の | | | | | |
| されるよう、飼養な | 音 畜の損耗率の低減、受胎率 | 業務の廃止を含めた抜本的な | 向上について、衛生管理の | | | | | |
| 理の改善による家 | 育 や育成率等の向上につい | 改善を求める必要があると認 | 徹底、飼養管理の改善、職 | | | | | |
| の損耗率の低減や、 | て、各牧場において目標を | められる | 員の技術向上等により、各 | | | | | |
| 受胎率、育成率な | ご 設定し、取り組む。 | | 牧場が設定した目標を達 | | | | | |
| の向上に取り組む。 | | | 成した。 | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|----------------------------|------------------|---------------------------|
| 第2-1-(7)-イ | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (7) 家畜の飼養管理の改善 イ | 生産コスト縮減 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主要な経年 | データ | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|---------|------|------|------|------|------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| ①主要なアウ | , トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間(| の業務に係る目標、 | 計画、業務実績、中期目標 | 期間評価に係る自己語 | 平価及び主務大 | 臣による評価 | | | | |
|------------|-----------|---------------|------------|---------|--------------|----------------------|----------|--------|----|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績 | ・自己評価 | | 主務 | 大臣による評価 | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | | (期間実績評 | 価) |
| イ 種畜の生産 | イ 種畜の生産コス | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | | 評定 | |
| コストを縮減す | トの縮減を図るた | かつ顕著な成果が得られ | 種畜の生産コスト | В | <評定に至った理由> | | | | |
| るため、コスト | め、経年比較ができ | た | の把握・分析による経 | | 中期計画どおり、種畜 | 野の生産コストの経年比 頼 | 校を通じて、飼 | | |
| の把握に努めつ | るコスト試算を行 | A:計画を上回る成果が得 | 費節減を図るため、種 | | 養管理の効率化や省力化 | とに取り組んでいることが | から「B」評定 | | |
| つ、引き続き家 | い、家畜の飼養管理 | られた | 畜の生産コスト試算 | | とした。 | | | | |
| 畜の飼養管理の | の効率化や省力化を | B:計画どおり順調に実施 | を実施し、家畜の飼養 | | | | | | |
| 効率化や省力化 | 図る。 | された | 管理の効率化や省力 | | <参考> | | | | |
| に努める。 | | C:計画どおり実施されず、 | 化を行った。 | | ・種畜の生産コストにつ | いて、平成25年度のコ | コストを試算し | | |
| | | 改善を要する | | | て生産コストの経年比較 | なを行い、コスト増減の要 | 要因分析を行っ | | |
| | | D:計画どおり実施されず、 | | | た。 | | | | |
| | | 当該業務の廃止を含めた | | | ·前年度(平成24年月 | 度) と比較すると、豚(| (平成24年度 | | |
| | | 抜本的な改善を求める必 | | | 168千円→平成25年 | 医度178千円)及び肉用 | 用鶏(同16千 | | |
| | | 要があると認められる | | | 円→同16千円)につい | いては前年度を上回ったも | らのの、乳用牛 | | |
| | | | | | (同2,572千円→同 | 12,308千円)、肉用4 | 牛 (同3,29 | | |
| | | | | | 1千円→2, 925千円 | 日)及び卵用鶏(同22日 | 斤円→同19千 | | |
| | | | | | 円)では、前年度より低 | 気減した。 | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | | |
|---------------|----------------------------|-----|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(8) | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (8) | 家畜伝染性疾病に対するリスク | 管理の強化 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |

| | | | | | | 初年に任井田とくてなくため、四人工作の然間を同執 | | |
|----|------------|------------|---------------------------------------|---------------|------|--------------------------------------|-----------|------|
| 3. | 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | 「、業務実績、中期目標期間評価になる。 | 係る自己評価及び主務大臣に | よる評価 | | | |
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | 主務大臣による割 | 益価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実 | 漬評価) |
| | (8) 家畜伝染性 | (8) 家畜伝染性疾 | 指標=「細項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 C | 評定 | |
| | 疾病などのリスク管 | 病に対するリスク管 | に対する「各細項目の点数の合計値」 | ◇家畜伝染性疾病に対するリ | В | <評定に至った理由> | | • |
| | 理の強化 | 理の強化 | (合計点) の比率 | スク管理の強化 | | 下記のとおり、 下位の評価項目である細項目 | の | |
| | 貴重な育種素材を | | 各細項目の評価点数の区分は以下 | □防疫対策の徹底 | | 合計点がC評定の判定基準内(満点×5/10≦合計 | 十点 | |
| | 家畜伝染性疾病など | | のとおりとする。 | 2/2点(B) | | <満点×8/10) であるため。 | | |
| | により損失しないよ | | S評価: 4点、A評価: 3点、B評 | □保有遺伝資源のリスク分散 | | 満 点:4点(細項目2×2点) | | |
| | う、防疫を徹底する。 | | 価:2点、C評価:1点、D評価:0 | 2/2点(B) | | 合計点: 2点+1点=3点 | | |
| | また、万が一に備え、 | | 点 | 合 計 4/4点 | | 3 点 / 4 点 = 0. $7 5 = 7.5 / 10$ | | |
| | 複数の牧場で飼養す | | A:満点×12/10≦合計点 | | | | | |
| | るなど、リスクヘッ | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | | | □防疫対策の徹底 1点(C) | _ | |
| | ジを行う。 | | × 1 2/1 0 | | | □保有遺伝資源のリスク分散 2点(B) | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | | | 合計点 3点 | | |
| | | | × 8/1 0 | | | | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | | |
|---------------|----------------------------|--------|--------------|---------------------------|
| 第2-1-(8)-ア | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (8) 家畜 | 伝染性疾病に対するリスク | 管理の強化で防疫対策の徹底 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | 当該 | (事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連 | 草する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビ | ~~~ | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 主要な経年 | | プウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
|-------|------|----------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| \ | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | \ | | | | | \ | \ | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 1己評価 | | 主務大臣による評価 | | |
|----------|----------|--------------|---------------|------|-------------------|--------------------|------|------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見ì | <u> </u> | (期間実 | 績評価) |
| (8)家畜伝染性 | ア 防疫対策を徹 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | С | 評定 | |
| 疾病などのリス | 底するため、家畜 | かつ顕著な成果が得ら | 防疫対策を徹底するた | В | <評定に至った理由> | | | |
| ク管理の強化 | 伝染性疾病に関す | れた | め、毎年度の衛生検査計画 | | PED が発生した以上、「外部から | 家畜伝染性疾病が侵入しないよう徹底 | | |
| 貴重な育種素 | る定期的な検査を | A:計画を上回る成果が | に沿って家畜伝染性疾病に | | 的な衛生管理が行われた。」とは言い | ハ難いことから「C」評定とした。 | | |
| 材を家畜伝染性 | 実施するととも | 得られた | 関する定期的かつ継続的な | | | | | |
| 疾病などにより | に、防疫エリアを | B:計画どおり順調に実 | 検査を実施した。防疫エリ | | <今後の課題> | | | |
| 損失しないよう、 | 明確にし、外部か | 施された | アについては、「牧場区域」 | | PEDの発生を教訓にして、防疫 | 依制のより一層の強化が必要である。 | | |
| 防疫を徹底する。 | ら家畜伝染性疾病 | C:計画どおり実施され | 「飼養管理区域」「畜舎区 | | | | | |
| また、万が一に備 | の要因が侵入しな | ず、改善を要する | 域」を明確にし、外部から | | <その他事項> | | | |
| え、複数の牧場で | いよう、徹底的な | D:計画どおり実施され | 家畜伝染性疾病の要因が侵 | | ・センターで「PED」が発生したこ | とに関し、衛生対策に係る評価に対し | | |
| 飼養するなど、リ | 衛生措置を行う。 | ず、当該業務の廃止を | 入しないよう衛生管理を行 | | て「C」とすることは否定しないか | ぶ、「遺伝資源の活用」と「防疫対策の | | |
| スクヘッジを行 | | 含めた抜本的な改善を | った。平成26年度にセン | | 徹底」では、評価項目の主たる目標 | が異なることを考慮し、メリハリを付 | | |
| う。 | | 求める必要があると認 | ター本所において豚流行性 | | けた評価をすべき。また、年度評価 | iのような補足も必要である。 | | |
| | | められる | 下痢(PED)が発生した | | ・PED に限らず伝染病を他の牧場 | や豚舎に拡散させず発生豚舎に局限し | | |
| | | | が、速やかな初動防疫によ | | たことは、獣医学上評価すべきこと | である。(有識者会議委員意見) | | |
| | | | り限定的な発生に留めた。 | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | | |
|---------------|----------------------------|-----|----------------|---------------------------|
| 第2-1-(8)-イ | 第2 業務の質の向上 1 家畜改良及び飼養管理の改善 | (8) | 家畜伝染性疾病に対するリスク | 管理の強化 イ 保有遺伝資源のリスク分散 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標 | | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主要な経年ラ | データ | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |

| 3. 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画、業 | 美務実績、中期目標期間評価にな | 係る自己評価及び主務大臣に | こよる評価 | | |
|-------------|-------------|-----------------|---------------|-------|-----------------------------|----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | 主務大臣による評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (8) 家畜伝染性 | イ 家畜伝染性疾病の侵 | S:計画を大きく上回り、かつ | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 疾病などのリスク管 | 入等により貴重な遺伝資 | 顕著な成果が得られた | 家畜伝染性疾病の侵入等 | В | <評定に至った理由> | |
| 理の強化 | 源を失うことがないよ | A:計画を上回る成果が得られ | により貴重な遺伝資源を失 | | これまでの実績から、中期計画どおり、保有遺伝資源の | |
| 貴重な育種素材を | う、必要に応じて複数の | た | うことがないよう、各畜種 | | リスク分散が実施されると見込まれることから「B」評点 | <u> </u> |
| 家畜伝染性疾病など | 牧場での分散飼養を行 | B:計画どおり順調に実施され | ごとにリスク分散を図るた | | とした。 | |
| により損失しないよ | う。 | た | め、計画的に生体等を複数 | | | |
| う、防疫を徹底する。 | | C:計画どおり実施されず、改 | の牧場を活用して分散させ | | <参考> | |
| また、万が一に備え、 | | 善を要する | て管理し、計画どおり実施 | | ・乳用牛について、2牧場において、凍結受精卵、凍結料 | E |
| 複数の牧場で飼養す | | D:計画どおり実施されず、当 | した。 | | 液及び改良用雌牛群を分散管理した。 | |
| るなど、リスクヘッ | | 該業務の廃止を含めた抜本的 | | | ・肉用牛について、3牧場において、多様性の確保に必要 | T . |
| ジを行う。 | | な改善を求める必要があると | | | な系統に属する凍結受精卵、凍結精液及び改良用雌牛群を | - |
| | | 認められる | | | 分散管理した。 | |
| | | | | | ・ 豚について、2牧場において、センターが作出した系 | \$ |
| | | | | | 統豚を分散管理した。 | |
| | | | | | ・鶏について、2牧場において、在来鶏等を分散管理した。 | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | | | |
|---------------|---------------|---------------|-----|---------------|---------------------------|
| 第2-1-(9) | 第2 業務の質の向上 1 | 家畜改良及び飼養管理の改善 | (9) | 家畜の遺伝資源の保存 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、 | 家畜改良増殖目標 | | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第1号 |
| 策 | | | | | 家畜改良増殖法第3条の4 |
| 当該項目の重要度、難易 | | | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |
| | | | | | 行政事業レビューシート事業番号:0279 |

| 2. 主要な経年ラ | データ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------|-----|------|------|------|------|------|--|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法人 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | ī、業務実績、中期目標期間評価 | に係る自己評価及び主務大 | 臣による評価 | | | | | | |
|-------------|------------|-----------------|--------------|--------|--------------------|----------|--|--|--|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣による評価 | | | | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | | | |
| (9) 家畜の遺伝資 | (9) 家畜の遺伝資 | S:計画を大きく上回り、かつ顕 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | | | |
| 源の保存 | 源の保存 | 著な成果が得られた | 家畜の多様な育種改良を | В | <評定に至った理由> | | | | | |
| 家畜の多様な育種 | 家畜の多様な育種 | A:計画を上回る成果が得られた | 進める観点から、多様な家 | | これまでの実績から、中期計画に則した | | | | | |
| 改良を進める観点か | 改良を進める観点か | B:計画どおり順調に実施された | 畜の遺伝資源について、国 | | 家畜の遺伝資源の収集・保存が実施され | 3 | | | | |
| ら、遺伝資源の収 | ら、多様な家畜の遺 | C:計画どおり実施されず、改善 | 立研究開発法人農業生物資 | | と見込まれるため「B」評定とした。 | | | | | |
| 集・保存を行うとと | 伝資源について、独 | を要する | 源研究所と連携を図りなが | | | | | | | |
| もに、関係機関との | 立行政法人農業生物 | D:計画どおり実施されず、当該 | ら、収集・保存及び特性調 | | | | | | | |
| 連携を図る。 | 資源研究所等の関係 | 業務の廃止を含めた抜本的な改 | 査を実施し、計画どおり実 | | | | | | | |
| | 機関と連携を図りな | 善を求める必要があると認めら | 施した。 | | | | | | | |
| | がら、収集・保存及 | れる | | | | | | | | |
| | び特性調査を実施す | | | | | | | | | |
| | る。 | | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-2 | 第2 業務の質の向上 2 飼料作物の増殖に必要な種苗の生産及 | 及び供給 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図る | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第3号 |
| 策 | ための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績 | ・自己評価 | | | 主務大日 | 巨による評価 | | |
|---------|---------|----------------------|--------------------|---------|------|-------------|------------------|----------|------|-------|
| | | | 業務実績 | | 自己評価 | | (見込評価) | | (期間) | 実績評価) |
| 2 飼料作物の | 第2-2 飼料 | 指標=「小項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | | 評定 | В | | 評定 | |
| 増殖に必要な種 | 作物の増殖に必 | に対する「各小項目の点数の合計値」 | ○飼料作物の増殖に必要な種苗の生産・ | 供給 | В | <評定に至っ | った理由> | | | |
| 苗の生産・供給 | 要な種苗の生 | (合計点) の比率 | ◇国内育成品種の種苗増殖 | 2/2点(B) | | 下記のとは | おり、評価対象とした下 | 位の評価項目で | | |
| <以下略> | 産・供給 | 各小項目の評価点数の区分は以下 | ◇生産量の向上 | 2/2点(B) | | ある小項目の | の合計点がB評定の判別 | 定基準内(満点× | | |
| | <以下略> | のとおりとする。 | ◇飼料用稲種子の安定供給確保 | 2/2点(B) | | 8 / 1 0 ≦ 6 | 合計点<12/10)~ | であったため。 | | |
| | | S評価: 4点、A評価: 3点、B評価: | ◇地域適応性等の検定試験の実施 | 2/2点(B) | | 満 点: | 1 2点(小項目 6 × 2 x | 点) | | |
| | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | ◇奨励品種選定試験結果等の情報提供 | 2/2点(B) | | 合計点: | 1 2点=2点×6 | | | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | ◇飼料作物の遺伝資源の保存 | 2/2点(B) | | 1 2 点/ 1 | 1 2点=1.0(10) | /10) | | |
| | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | 合 計 1 | 2/12点 | | ◇国内育成品 | 品種の種苗増殖 | 2点(B) | | |
| | | × 1 2/1 0 | | | | ◇生産量の同 | 白上 | 2点(B) | | |
| | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | | | | ◇飼料用種− | 子の安定供給確保 | 2点(B) | | |
| | | ×8/10 | | | | ◇地域適応性 | 生等の検定試験 | 2点(B) | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | | ◇奨励品種の | の選定試験の結果等の | | | |
| | | | | | | 情報提供 | | 2点(B) | | |
| | | | | | | ◇飼料作物の | の遺伝資源の保存 | 2点(B) | | |
| | | | | | | | 合 計 点 | 12点 | | |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | |
|--------------------------------------|---|
| 第2-2-(1) 第2 業務の質の向上 2 飼料作物の増殖に必要な | ・種苗の生産及び供給 (1)国内育成品種の種苗増殖 |
| 業務に関連する政策・施 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近 | 丘代化を図る 当該事業の実施に係る根拠 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第3号 |
| 策をある。ための基本方針 | |
| 当該項目の重要度、難易 | 関連する政策評価・行政事業 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | レビュー |

| 2 | . 主要な経年ラ | データ | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------|---------|------|------|------|------|------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報) | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | \ | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. | ・中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | 、業務実績、中期目標期間評価 | に係る自己評価及び主務大目 | Eによる評価 | | |
|----|------------|------------|-----------------|---------------|---------------|------------------------------|----------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | 主務大臣による評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| | (1) 飼料作物種苗 | (1) 国内育成品種 | S:計画を大きく上回り、かつ顕 | <主要な業務実績> | <自己評価> | 評定 B | 評定 |
| | の生産・供給 | の種苗増殖について | 著な成果が得られた | 国内育成品種の種苗増殖に | В | これまでの実績から中期計画に則した、飼料用作物の国内 | |
| | 我が国の風土に適 | は、OECD(経済 | A:計画を上回る成果が得られた | ついて、OECD(経済協力 | | 育成品種の種苗増殖が実現できる見込みであることから、 | |
| | した国内育成品種の | 協力開発機構)品種 | B:計画どおり順調に実施された | 開発機構)品種証明制度等に | | 「B」評定とした。 | |
| | 定着を更に進める必 | 証明制度等に基づく | C:計画どおり実施されず、改善 | 基づく要件に適合した生産管 | | | |
| | 要があるため、新品 | 要件に適合した生産 | を要する | 理の下で、新品種・系統及び | | <参考> | |
| | 種・系統などについ | 管理の下で、新品 | D:計画どおり実施されず、当該 | 需要の高い品種・系統に重点 | | ・国内育成品種の種苗増殖について、OECD(経済協力開 | |
| | て、OECD(経済 | 種・系統及び需要の | 業務の廃止を含めた抜本的な改 | 化した増殖を行い、計画どお | | 発機構)品種証明制度等に基づく要件(前作、隔離、採種年 | |
| | 協力開発機構)品種 | 高い品種・系統に重 | 善を求める必要があると認めら | り実施した。 | | 限等)に適合した生産管理の下で増殖を行った。 | |
| | 証明制度に基づく要 | 点化した増殖を行 | れる | | | ・増殖対象品種・系統を見直し、今中期目標期間中に10品 | |
| | 件に適合した種苗の | う。 | | | | 種・系統を追加及び削除し、新品種・系統及び需要の高い品 | |
| | 増殖を図る。 | | | | | 種・系統に重点化し、毎年概ね100品種・系統を維持した。 | |
| | <以下略> | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-2-(2) | 第2 業務の質の向上 2 飼料作物の増殖に必要な種苗の生産及 | 及び供給 (2)生産量の向上 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図る | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第3号 |
| 策 | ための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2. | 主要な経年テ | ニータ | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報) | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| S | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業務に係る目標、 | 計画、業務実績、「 | 中期目標期間評価に係る自 | 己評価及び主務大臣による | 評価 | | |
|--------------------|------------|---------------|--------------|------|---------------------|----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣による | 評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (1) 飼料作物種苗の生産・供給 | (2) 国内育成品種 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 我が国の風土に適した国内育成品 | の種苗増殖におい | かつ顕著な成果が得られ | 国内育成品種の種苗増殖 | В | <評定に至った理由> | |
| 種の定着を更に進める必要があるた | て、単位面積当たり | た | における単位面積当たりの | | これまでの実績から、中期計画どおり主 | |
| め、新品種・系統などについて、OE | の生産量を中期目標 | A:計画を上回る成果が得 | 生産量を5%向上させるた | | 要草種の栽培管理及び精選技術等の改善 | |
| CD(経済協力開発機構) 品種証明制 | 期間中に5%向上さ | られた | め、主要草種の栽培管理及 | | 手法に取り組み、生産量5%向上を達成し | |
| 度に基づく要件に適合した種苗の増 | せるため、主要草種 | B:計画どおり順調に実施 | び精選技術等の改善手法に | | ていることから「B」評定とした。 | |
| 殖を図る。 | の栽培管理及び精選 | された | 取り組み、生産量5%向上 | | | |
| また、国内育成品種の種苗増殖にお | 技術等の改善手法を | C:計画どおり実施されず、 | を達成し、さらに改善され | | | |
| いて、ほ場の生産性と精選技術の改善 | 検討し、実用性の高 | 改善を要する | た精選技術等をマニュアル | | | |
| などにより、単位面積当たりの生産量 | いと判断された手法 | D:計画どおり実施されず、 | 化することとしており、計 | | | |
| を5%向上させる。 | に取り組む。 | 当該業務の廃止を含めた | 画どおり実施した。 | | | |
| | | 抜本的な改善を求める必 | | | | |
| | | 要があると認められる | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------|--|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 第2-2-(3) | 第2 業務の質の向上 2 飼料作物の増殖に必要な種苗の生産及び | 52 業務の質の向上 2 飼料作物の増殖に必要な種苗の生産及び供給 (3)飼料用稲種子の安定供給確保 | | | | | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図る | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第3号 | | | | | | | | | | | |
| 策 | ための基本方針 | | | | | | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | | | | | | |

| . 主要な経年 | データ | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | \ | , | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | , |

| 3 | . 中期目標期間の業務に係る目標、計画、 | 業務実績、中期目標期間 | 引評価に係る自己評価及び主 | 務大臣による評価 | | | | | |
|---|-----------------------|--------------|---------------|------------|--------|---------------------|------|-------|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | • 自己評価 | 主務大臣による評価 | | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間) | 実績評価) | |
| | (1) 飼料作物種苗の生産・供給 | (3) 飼料用稲種子につ | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | |
| | 我が国の風土に適した国内育成品種の定着 | いては、全国における種 | つ顕著な成果が得られた | 飼料用稲種子につい | В | <評定に至った理由> | | • | |
| | を更に進める必要があるため、新品種・系統な | 子の安定供給を確保する | A:計画を上回る成果が得ら | て、国をはじめとする | | これまでの実績から中期計画どおり、 | | | |
| | どについて、OECD(経済協力開発機構)品 | ため、国をはじめとする | れた | 関係機関との連携を密 | | 飼料用稲種子の安定供給が見込まれるこ | | | |
| | 種証明制度に基づく要件に適合した種苗の増 | 関係機関との連携を密に | B:計画どおり順調に実施さ | にし、都道府県による | | とから「B」評定とした。 | | | |
| | 殖を図る。 | し、種子の生産及び需要 | れた | 生産供給を補完する必 | | | | | |
| | また、国内育成品種の種苗増殖において、ほ | 等の状況を把握し、都道 | C:計画どおり実施されず、 | 要のあった飼料用専用 | | <参考> | | | |
| | 場の生産性と精選技術の改善などにより、単位 | 府県による生産供給を補 | 改善を要する | 品種について需要に応 | | ・飼料用稲の普及を図るため、都道府県 | | | |
| | 面積当たりの生産量を5%向上させる。 | 完する必要のある品種に | D:計画どおり実施されず、 | じた生産を行い、計画 | | による生産供給を補完する必要のあった | | | |
| | 飼料用稲種子については、都道府県による生 | ついて、需要に応じた生 | 当該業務の廃止を含めた抜 | どおり実施した。 | | 飼料用専用品種について、需要に応じて | | | |
| | 産供給を補完し、全国における種子の安定供給 | 産を行う。 | 本的な改善を求める必要が | | | 今中期目標期間中(平成26年度末まで) | | | |
| | を確保するため、関係機関と連携しつつ生産を | | あると認められる | | | に延べ30品種222. 4トンの生産を | | | |
| | 行う。 | | | | | 行った。 | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|---------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-2-(4) | 第2 業務の質の向上 2 飼料作物の増殖に必要な種苗の生産及び | び供給 (4)地域適応性等の検 | 定試験の実施 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図る | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第3号 |
| 策 | ための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

2. 主要な経年データ

| ①主要なアウ | | ウトカム) | 情報 | | | | ②主要なインプット情報 (財務情報及び人員に関する情報) | | | | | | |
|--------|------|-------|--------|--------|--------|--------|------------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| 地域適応性等 | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| の検定試験を | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| 実施する飼料 | | | 79系統 | 76系統 | 6 6 系統 | 72系統 | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| 作物の系統数 | 程度 | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| 3. | 中期目標期間の業 | 務に係る目標、 | 計画、業務実績、中期目標期間評価に係る | る自己評価及び主務大 | 臣による評価 | | | | |
|----|------------|----------|----------------------|------------|--------|------------|-------------|--------|-----|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績 | ・自己評価 | | 主務大臣によ | こる評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込 | 評価) | (期間実績詞 | 平価) |
| | (2) 飼料作物優良 | (4) 地域に適 | 指標=試験系統数 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 品種の普及支援 | した飼料作物優 | S:目標値に対する達成割合が | 飼料作物の育成機 | В | <評定に至った理由> | > | | |
| | 地域に適した飼料 | 良品種の育成・ | 110%以上であり、かつ特に優れた成果 | 関等との調整を行い、 | | これまでの実績から | の、中期計画どおりの検 | | |
| | 作物優良品種の育 | 普及に資するた | が認められた場合 | 毎年度60系統以上 | | 定試験が実施される | と見込まれることから | | |
| | 成・普及に資するた | め、飼料作物の | A:目標値に対する達成割合が110%以上 | の地域適応性等の検 | | 「B」評定とした。 | | | |
| | め、積極的に地域適 | 育成機関等との | B:目標値に対する達成割合が90%以上 | 定試験を積極的に実 | | | | | |
| | 応性などの検定試験 | 調整を行い、最 | 110%未満 | 施し、計画どおり実施 | | | | | |
| | を実施する。また、 | 大受け入れ可能 | C:目標値に対する達成割合が70%以上 | した。 | | | | | |
| | 奨励品種選定試験結 | な毎年概ね60 | 90%未満 | | | | | | |
| | 果データベースの更 | 系統の地域適応 | D:目標値に対する達成割合が70%未満、 | | | | | | |
| | 新などによる情報提 | 性等の検定試験 | 又は業務運営の改善その他必要な措置を | | | | | | |
| | 供や実証展示ほの設 | を積極的に実施 | 命ずる必要があると認められる | | | | | | |
| | 置などを行う。 | する。 | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|-------------------------------|------------------------|---------------------------|
| 第2-2-(5) | 第2 業務の質の向上 2 飼料作物の増殖に必要な種苗の生産 | 産及び供給 (5)奨励品種選定 | 試験結果等の情報提供 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図る | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第3号 |
| 策 | ための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | . 主要な経年ラ | データ | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | \ | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3 | . 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | i、業務実績、中期目標期間評价 | 西に係る自己評価及び主務 | 5大臣による評価 | f | | |
|---|------------|------------|-----------------|--------------|----------|----------------------------|-----|-------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣による評価 | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間 | 実績評価) |
| | (2) 飼料作物優良 | (5) 都道府県の協 | S:計画を大きく上回り、かつ顕 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | |
| | 品種の普及支援 | 力を得て、毎年、奨 | 著な成果が得られた | 都道府県の協力を得て、 | В | <評定に至った理由> | | |
| | 地域に適した飼料 | 励品種選定試験結果 | A:計画を上回る成果が得られた | 毎年、奨励品種選定試験結 | | これまでの実績から、中期計画どおり情報提供等が | 実 | |
| | 作物優良品種の育 | 等のデータを入手 | B:計画どおり順調に実施された | 果等のデータを入手し、デ | | 施されると見込まれることから「B」評定とした。 | | |
| | 成・普及に資するた | し、データの確認、 | C:計画どおり実施されず、改善 | ータの確認、整理等を行い | | | | |
| | め、積極的に地域適 | 整理等を行い、デー | を要する | データベースを更新して | | <参考> | | |
| | 応性などの検定試験 | タベースを更新して | D:計画どおり実施されず、当該 | 情報提供を行った。また、 | | ・今中期目標期間中(平成26年度末まで) に延べ91 | 5 | |
| | を実施する。また、 | 情報提供を行う。ま | 業務の廃止を含めた抜本的な | 育成機関等と連携して、実 | | 品種のデータベースを更新して情報提供を行った。 | | |
| | 奨励品種選定試験結 | た、育成機関等と連 | 改善を求める必要があると認 | 証展示ほの設置又は設置 | | ・中期目標期間中(平成26年度末まで)に延べ93% | カ | |
| | 果データベースの更 | 携して、実証展示ほ | められる | への協力を行い、計画どお | | 所の実証展示ほの設置又は設置への協力を行うとと | £ | |
| | 新などによる情報提 | の設置又は設置への | | り実施した。 | | に、品種利用者への栽培技術の現地指導等を行った。 | | |
| | 供や実証展示ほの設 | 協力を行う。 | | | | | | |
| | 置などを行う。 | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-2-(6) | 第2 業務の質の向上 2 飼料作物の増殖に必要な種苗の生産及 | び供給 (6)飼料作物の遺伝資 | 資源の保存 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るた | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第3号 |
| 策 | めの基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0279 |

| 2. 主要な経年デ | 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | 青報(財務情 報 | 報及び人員に | 関する情報) | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3 | . 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画、業績 | 務実績、中期目標期間評価に係る | 自己評価及び主務大臣に | よる評価 | | | | |
|---|------------|--------------|------------------|--------------|------|----------|----------------------------|---------|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・日 | 自己評価 | | 主務大臣による評価 | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | (期間実績評価 | |
| | (3) 飼料作物の遺 | (6)様々なニーズに対応 | S:計画を大きく上回り、かつ顕著 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 伝資源の保存 | 可能な飼料作物の品種開 | な成果が得られた | 多様な飼料作物の遺伝 | В | <評定に至った理 | 祖 由> | | |
| | 様々なニーズに対 | 発を進める観点から、多様 | A:計画を上回る成果が得られた | 資源について、国立研究開 | | 中期計画どおり | 、多様な飼料作物の遺伝資源の保存が実 | | |
| | 応可能な飼料作物の | な飼料作物の遺伝資源に | B:計画どおり順調に実施された | 発法人農業生物資源研究 | | 施されると見込ま | | | |
| | 品種開発を進める観 | ついて、独立行政法人農業 | C:計画どおり実施されず、改善を | 所等の関係機関と連携を | | | | | |
| | 点から、飼料作物の | 生物資源研究所等の関係 | 要する | 図りながら、地域性を考慮 | | <参考> | | | |
| | 遺伝資源について、 | 機関と連携を図りながら、 | D:計画どおり実施されず、当該業 | し、関係牧場で分担して栄 | | 飼料作物の遺伝資 | 資源について、独立行政法人農業生物資源 | | |
| | 関係機関とも連携し | 地域性を考慮し、関係牧場 | 務の廃止を含めた抜本的な改善 | 養体保存等を行い、計画ど | | 研究所等の関係機 | 銭関と連携を図りながら、地域性を考慮し、 | | |
| | つつ、栄養体保存な | で分担して栄養体保存等 | を求める必要があると認められ | おり実施した。 | | 十勝、長野、熊本 | スので宮崎の各牧場で分担して今中期目標 | | |
| | どを行う。 | を行う。 | る | | | 期間を通じて、第 | き養体保存を420系統以上、種子再増殖 | | |
| | | | | | | を130系統、特 | F性調査を130系統それぞれ行った。 | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-3 | 第2 業務の質の向上 3 飼料作物の種苗の検査 | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るた | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第4号 |
| 策 | めの基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2. 主要な経年 | データ | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------|-----|------|------|------|------|------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | \ | \ | | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間(| の業務に係る目標、 | 、計画、業務実績、中期目標期間評价 | 価に係る自己評価及び主務大臣による | 評価 | | | | |
|------------|-----------|----------------------|-------------------|------|-------------|--------------------|----|-------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 評価 | | 主務大臣による評価 | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | | 実績評価) |
| 3 飼料作物の | 第2-3 飼料作 | 指標=「小項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 種苗の検査 | 物の種苗の検査 | に対する「各小項目の点数の合計値」 | ○飼料作物の種苗の検査 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| <以下略> | <以下略> | (合計点) の比率 | ◇OECD品種証明制度等 | | 下記のとおり、評価 | m対象とした下位の評価項目であ | | |
| | | 各小項目の評価点数の区分は以下 | に基づく検査及び証明 2/2点(| 3) | る小項目の合計点がご | B評定の判定基準内 (満点×8/ | / | |
| | | のとおりとする。 | ◇ISTA (国際種子検査協会) | | 10≦合計点<12/ | /10)であったため。 | | |
| | | S評価: 4点、A評価: 3点、B評価: | 認定の維持 2/2点(| 3) | 満 点:4点(小) | 項目 2 × 2 点) | | |
| | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | 合 計 4/4点 | | 合計点:4点=2/ | 点×2 | | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | | | 4点/4点=1. | 0 (10/10) | | |
| | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | | | ◇OECD種子制度等 | 等に基づく検査及び証明 | | |
| | | × 1 2/1 0 | | | | 2点(B) | | |
| | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | | | ◇ISTA (国際種- | 子検査協会)認定の維持 | | |
| | | × 8/1 0 | | | | 2点(B) | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | | 合 計 点 4点 | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|---------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-3-(1) | 第2 業務の質の向上 3 飼料作物の種苗の検査 (1)OECD | 種子制度等に基づく検査及び証 | 明 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るた | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第4号 |
| 策 | めの基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

2. 主要な経年データ

| ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム |)情報 | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | | | | |
|--------|--------|------|--------|--------|--------|-----------------------------|--------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| 検査試料入 | 平均5日 | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| 手から結果 | 程度 | | 2.6日 | 2. 4日 | 3.2日 | 2. 2日 | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| 通知までの | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| 所要日数 | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| | | | | 四 : /(3) = = (1-) [| J = 1. 51. /2. / | 127 (21) · 3(12 C 19 F) | |
|---|---------------------|-----------------|----------------------|-----------------------|------------------|-------------------------|----------|
| 3 | . 中期目標期間の業務に係る目標、計 | 十画、業務実績、中期目標期間 | 引評価に係る自己評価及び主務大臣による | 評価 | | | |
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績 | ・自己評価 | 主務大臣によ | る評価 |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| | 3 飼料作物の種苗の検査 | (1) OECD品種証明制度等 | 指標=結果通知までに要する期間 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| | 飼料作物の種苗の国際間流通におけ | に基づく、海外増殖用等の飼料 | S:目標値に対する達成割合が110%以上 | OECD品種証明制 | В | <評定に至った理由> | |
| | る品種特性の維持と品質の確保を図る | 作物種苗の検査及び証明を的 | であり、かつ特に優れた成果が認められた | 度等に基づき各区分の | | 計画値を大幅に上回る実績 | ± Į |
| | とともに、地域に適した飼料作物優良品 | 確に実施する。その際、検査及 | 場合 | 検査及び証明を的確に | | を示しているが、計画値の記 | ı. X |
| | 種の育成・普及に資するため、OECD | び事務処理を効率的に実施し | A:目標値に対する達成割合が110%以上 | 実施した。その際、種 | | 定水準が法人の実力を十分に | _ |
| | 品種証明制度などに基づく検査及び証 | て、種子純度分析及び発芽試験 | B:目標値に対する達成割合が90%以上 | 子検定における種子純 | | 勘案した上で設定したとは言 | |
| | 明を的確に実施する。その際、種子純度 | の検査試料入手から結果通知 | 110%未満 | 度分析及び発芽試験の | | い難いことから「B」評定と | د - |
| | 分析及び発芽試験の検査試料入手から | までに要する期間(国際種子検 | C:目標値に対する達成割合が70%以上 | 検査試料の入手から結 | | した。 | |
| | 結果通知までに要する期間(国際種子検 | 査規程に定められている最低 | 90%未満 | 果通知までに要する期 | | | |
| | 査規程に定められている最低限必要な | 限必要な検査日数を除く。)に | D:目標値に対する達成割合が70%未満、 | 間を平均5日以下(営 | | | |
| | 検査日数を除く。) について、平均5日 | ついて平均5日程度(営業日) | 又は業務運営の改善その他必要な措置を | 業日)に維持し、計画 | | | |
| | 程度(営業日)を維持する。 | を維持する。 | 命ずる必要があると認められる | どおり実施した。 | | | |
| | <以下略> | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|----------------------------------|------------------|---------------------------|
| 第2-3-(2) | 第2 業務の質の向上 3 飼料作物の種苗の検査 (2) ISTA | (国際種子検査協会) 認定の維持 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るた | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第4号 |
| 策 | めの基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | . 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------|------|------|------|------|------|-----------|--|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--|
| ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値) | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | | |
| | | | | \ | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | | |

| 3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------|---------------|----------------------|------|--------------|----------|--|--|--|--|--|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | б | 主務大臣に | こよる評価 | | | | | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | | | | | |
| | 3 飼料作物の | (2) ISTA (国際種子検査協会) 検査所認 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | | | | | |
| | 種苗の検査 | 定基準の要件を満たすよう、内部監査等の品質 | かつ顕著な成果が得られ | ISTA(国際種子検査協会)検査所認定 | В | <評定に至った理由> | | | | | | | |
| | <前略> | 管理活動を実施し、3年毎に更新されるIST | た | 基準の要件を満たすよう、内部監査等の品質 | | 中期計画どおり、IST | | | | | | | |
| | また、ISTA | A認定☆を維持する。 | A:計画を上回る成果が得 | 管理活動を的確に実施するとともに、IST | | A(国際種子検査協会)検 | | | | | | | |
| | (国際種子検査 | このため、検査結果の信頼性を確保するた | られた | Aによる認定更新のための査察に適切に対 | | 査所認定基準の要件を維持 | | | | | | | |
| | 協会) 検査所認定 | め、リングテスト(同等の試料を用いて技能を | B:計画どおり順調に実施 | 応した結果、ISTA認定が維持された。ま | | したことから「B」評定と | | | | | | | |
| | 制度を利用し、高 | 比較する試験)を行う。また、職員の技能を平 | された | た、検査担当者を対象に計画どおりリングテ | | した。 | | | | | | | |
| | い検査の技術水 | 準化するため、リングテストの結果に基づく技 | C:計画どおり実施されず、 | ストを実施し、その結果に基づき、必要な技 | | | | | | | | | |
| | 準を維持する。 | 術指導を行う。 | 改善を要する | 術指導を行った。さらに、テトラゾリウム法 | | | | | | | | | |
| | | また、検査技術の高度化を図るため、高度な | D:計画どおり実施されず、 | を習得して発芽検査における不発芽の原因 | | | | | | | | | |
| | | 発芽試験法(テトラゾリウム法)を習得して、 | 当該業務の廃止を含めた | の確認のために適用し、計画どおり実施し | | | | | | | | | |
| | | 中期目標期間中に種苗の検査へ適用する。 | 抜本的な改善を求める必 | た。 | | | | | | | | | |
| | | <以下略> | 要があると認められる | | | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-4 | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛生 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. | 主要な経年デ | ータ | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|--------|---------|------|------|------|------|----------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画、業務 | 実績、中期目標期間評価に係る | 自己評価及び主務大臣に | よる評価 | | |
|-------------|----------------|------------------|-------------|------|---------------------|-------------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣に。 | よる評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| 4 調査研究 | 第2-4 調査研究 | 指標=「小項目の項目数×2」 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 家畜の育種改良、 | 飼 センターは、家畜の育種 | (満点) に対する「各小項目の | ○調査研究 | В | <評定に至った理由> | |
| 養管理の改善などに | よし改良、飼養管理の改善等を | 点数の合計値」(合計点)の比率 | ◇育種改良関連技術 | | 下記のとおり、下位の評価項目である人 | \frac{1}{2} |
| る特色ある家畜によ | る 通じて特色ある家畜によ | 各小項目の評価点数の区分 | 2/2点(B) | | 項目の合計点がB評定の判定基準内(満点 | 点 |
| 多様な畜産経営の振 | 興 る多様な畜産経営の振興 | は以下のとおりとする。 | ◇繁殖関連技術 | | ×8/10≦合計点<12/10)であっ | |
| に資するため、生産 | 現しに資するため、生産現場や | S評価: 4点、A評価: 3点、 | 2/2点(B) | | たため。 | |
| 場や消費者のニーズ | も 消費者のニーズも踏まえ | B評価:2点、C評価:1点、 | ◇飼養管理関連技術 | | 満 点:6点(小項目3×2点) | |
| 踏まえ、センターが | 実 家畜改良増殖目標を達成 | D評価: 0点 | 2/2点(B) | | 合計点:6点=2点×3 | |
| 施する家畜の改良や | 飼 すべくセンターが実施し | A:満点×12/10≦合計点 | 合 計 6/6点 | | ◇育種改良関連技術 2点(B) | |
| 養管理などに応用で | きている家畜の改良や飼養 | B:満点×8/10≦合計点 | | | ◇繁殖関連技術 2点(B) | |
| る技術の調査研究に | 取 管理等に応用できる調査 | <満点×12/10 | | | ◇飼養管理関連技術 2点(B) | |
| り組む。 | 研究に取り組む。 | C:満点×5/10≦合計点 | | | 合 計 点 6点 | |
| <以下略> | <以下略> | <満点×8/10 | | | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-4-(1) | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (1) 育種改良関連技術 | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛生 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第4号 |
| 策 | 産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主要な経年 | 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------------|-----|------|------|------|------|------|---|------------------|-----------|---------------|-------------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | \ | | \ | \ | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| · | · | · | · | · | · | · | · | · | 注、光沙ブ1.0ヶ笠1101 ッ | | W 1 A H 5 W H | · Դ TEI +// | · | · |

| 3. 中期目標期間の業 | 3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|------------------------|-----------|------|--|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣によ | こる評価 | | | | | | | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | | | | | | | |
| (1) 育種改良関係 | (1) 育種改良関連 | 指標=「細項目の項目数×2」(満点)に対する | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | | | | | | | |
| 技術 | 技術 | 「各細項目の点数の合計値」(合計点)の比率 | ◇育種改良関連技術 | В | <評定に至った理由> | | | | | | | | | |
| センターが実施す | センターが実施 | 各細項目の評価点数の区分は以下のとおりと | □遺伝子解析情報を | | 下記のとおり、評価対象とした下位の評価 | 価項目 | | | | | | | | |
| る家畜の育種改良を | する家畜の育種改良 | する。 | 活用した育種手法 | | である細項目の合計点がB評定の判定基準 | 進內(満 | | | | | | | | |
| 効率的に進めるた | を効率的に進めるた | S評価:4点、A評価:3点、B評価:2点、 | 2/2点(B) | | 点×8/10≦合計点<12/10)であった | ため。 | | | | | | | | |
| め、遺伝子解析技術 | め、遺伝子解析技術 | C評価:1点、D評価:0点 | □食肉の食味に関 | | 満 点:4点(細項目2×2点) | | | | | | | | | |
| 及び食肉評価手法の | 及び食肉評価手法の | A:満点×12/10≦合計点 | する評価手法 | | 合計点: 4点=2点×2 | | | | | | | | | |
| 改善を行うととも | 改善を行うととも | B:満点×8/10≦合計点<満点×12/10 | 2/2点(B) | | $4 \text{\AA} / 4 = 1.0 (10 / 10)$ | | | | | | | | | |
| に、これらから得ら | に、これらから得ら | C:満点×5/10≦合計点<満点×8/10 | 合 計 4/4点 | | □遺伝子解析情報を活用した育種手法 2点 | 点(B) | | | | | | | | |
| れる情報の育種改良 | れる情報の育種改良 | D:合計点<満点×5/10 | | | □食肉の食味に関する評価手法 2点 | 点(B) | | | | | | | | |
| への利用について調 | への利用について調 | | | | 合 計 点 4,5 | 点 | | | | | | | | |
| 査研究を行う。 | 査研究を行うことと | | | | | | | | | | | | | |
| <以下略> | し、<以下略> | | | | | | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-4-(1)-ア | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (1) 育種改良関連技術 | ア 遺伝子解析情報を活用した | 育種手法 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛生 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | \ | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | | る評価 | | |
|-----------------|--------------|---------------|--------------|------|--------|---------------|----|----------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | | (期間実績評価) |
| (1) 育種改良関係技術 | ア 遺伝子解析情報を | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| センターが実施する家畜の育種 | 活用した育種手法につい | かつ顕著な成果が得られ | 遺伝子解析情報を活用 | В | <評定に至っ | た理由> | | |
| 改良を効率的に進めるため、遺伝 | ては、平成25年度までに | た | した育種手法について | | これまでの | 実績から、中期計画に示した | | |
| 子解析技術及び食肉評価手法の改 | 牛の脂肪酸組成、豚の繁殖 | A:計画を上回る成果が得 | は、牛の脂肪酸組成、豚 | | 成果が得られ | ιると見込まれることから | | |
| 善を行うとともに、これらから得 | 性、鶏の羽色と遺伝子解析 | られた | の繁殖性、鶏の羽色と遺 | | 「B」評定と | した。 | | |
| られる情報の育種改良への利用に | 情報との関連性を調査し、 | B:計画どおり順調に実施 | 伝子解析情報との関連を | | | | | |
| ついて調査研究を行う。 | 技術の実証を行いつつ、実 | された | 明らかにし、センター育 | | | | | |
| 遺伝子解析情報を活用した育種 | 際に育種集団における選 | C:計画どおり実施されず、 | 種集団を用いて技術の実 | | | | | |
| 手法については、技術の実証を行 | 抜に利用可能な水準まで | 改善を要する | 証を行い、実際に選抜の | | | | | |
| いつつ、実際に育種集団における | 高め、平成27年度中に実 | D:計画どおり実施されず、 | 指標として活用するな | | | | | |
| 選抜に利用可能な水準まで高め、 | 用化する。 | 当該業務の廃止を含めた | ど、計画どおり実施した。 | | | | | |
| 27年度中に実用化する。 | | 抜本的な改善を求める必 | | | | | | |
| | | 要があると認められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-4-(1)-イ | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (1) 育種改良関連技術 | イ 食肉の食味に関する評価手流 | 生 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛生 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主要な経年を | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | , \ | , | , | \ | \ | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |

| · · · | → マママ マン)) ~ | ## III > \ | いないため、 | \L 1 \L | L ~ W. I+ 2 | · TH +// |
|-------------|---|---------------|----------------------------------|----------|----------------------|-------------|
| γ • | 学 級 クル | | 1721/1728 | yエ / 〜 | 4水 (/) 水灯 (1日 み | > 122. ±17. |
| 1 . | ** / ** /** () () () | - | '/ + \ '/\ \ \ \ /\ \ | 1/\ /\ + | 1/4× 0 / 2/1 10 // | 7471 1111 |

| | | | III . //C3/3 — | C10异面。C1 3、7C37、四八工户3级信息194 | | |
|--------------------|------------|--------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣による評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (1) 育種改良関係技術 | イ 食肉評価手法につ | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| センターが実施する家畜の育種改良 | いては、食味に関連し | かつ顕著な成果が得ら | 食肉評価手法について | В | <評定に至った理由> | |
| を効率的に進めるため、遺伝子解析技術 | た評価指標のさらなる | れた | は、人の食肉の嗜好を評 | | これまでの実績から、中期計画に示した成果が | |
| 及び食肉評価手法の改善を行うととも | 検討と家畜の選抜への | A:計画を上回る成果が | 価する手法を確立し、本 | | 得られると見込まれることから「B」評定とした。 | |
| に、これらから得られる情報の育種改良 | 利用について検証し、 | 得られた | 手法等を利用し食味の評 | | | |
| への利用について調査研究を行う。 | 平成25年度までに食 | B:計画どおり順調に実 | 価指標の検討と家畜の選 | | | |
| <中略> | 味に関連した評価指標 | 施された | 抜への利用について検証 | | | |
| 食肉評価手法については、食味に関連 | を示す。平成26年度 | C:計画どおり実施され | し、食味の評価指標を示 | | | |
| した評価指標の更なる検討と家畜の選 | 以降当該評価指標の改 | ず、改善を要する | すとともに、当該指標の | | | |
| 抜への利用について検証を行うととも | 善と遺伝子解析に取り | D:計画どおり実施され | 改善と指標と関連する遺 | | | |
| に、当該評価指標を基に遺伝子解析に取 | 組み、指標と関連する | ず、当該業務の廃止を | 伝子を抽出し、選抜への | | | |
| り組み、指標と関連する遺伝子を抽出 | 遺伝子を抽出し、選抜 | 含めた抜本的な改善を | 利用に向けた検討を進め | | | |
| し、選抜への利用に向けた検討を進め | への利用に向けた検討 | 求める必要があると認 | るなど、計画どおり実施 | | | |
| る。 | を進める。 | められる | した。 | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|--------------------------------|---------------|---------------------------------|
| 第2-4-(2) | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (2)繁殖関連技術 | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛生 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第 11 条第 1 項第 5 号 |
| 策 | 産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. | ・主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3 | . 中期目標期間の | 業務に係る目標、 | 計画、業務実績、中期目標期間評価 | に係る自己評価及び主務大臣に | よる評価 | | | | |
|---|-----------|-----------|---------------------|----------------|------|---------------------|--------|-------|------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 上評価 | 主務大 | 大臣による評 | 価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実統 | 責評価) |
| | (2)繁殖関連技術 | (2)繁殖関連技術 | 指標=「細項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 B | | 評定 | |
| | <以下略> | <以下略> | に対する「各細項目の点数の合計値」(合 | ◇繁殖関連技術 | В | <評定に至った理由> | | | |
| | | | 計点) の比率 | □優良な家畜の増殖の実現 | | 下記のとおり、評価対象とした下位の | 評価項目で | | |
| | | | 各細項目の評価点数の区分は以下の | 2/2点(B) | | ある細項目の合計点がB評定の判定基準 | ≛内(満点× | | |
| | | | とおりとする。 | □肉用牛の受胎率向上 | | 8/10≦合計点<12/10) であっ | ったため。 | | |
| | | | S評価:4点、A評価:3点、B評価: | 2/2点(B) | | 満 点:6点(細項目3×2点) | | | |
| | | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | □技術的支援の実施 | | 合計点:6点=2点×2 | | | |
| | | | A:満点×12/10≦合計点 | 2/2点(B) | | 6点/6点=1.0(10/10) | | | |
| | | | B:満点×8/10≦合計点<満点× | 合 計 6/6点 | | | | | |
| | | | 1 2/1 0 | | | □優良な家畜の増殖の実現 2 | 2点(B) | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点<満点× | | | □肉用牛の受胎率の向上 2 | 2点(B) | | |
| | | | 8/1 0 | | | □技術的支援の実施 2 | 2点(B) | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | 合 計 点 6 | 5点 | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | する基本情報 | | |
|--------------|----------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-4-(2)-ア | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (2)繁殖関連技術 ア 優良 | な家畜の増殖の実現 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛生 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主要な経年デ | ニータ | 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--------------------|----------|------|------|------|------|------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | 主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| . 中期目標期間の業務に | 「係る目標、計画、第 | 養務実績、中期目標期間評価に係る | 自己評価及び主務大臣に。 | よる評価 | | |
|--------------|------------|----------------------|--------------|------|----------------------|--------------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣による | る評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (2) 繁殖関連技術 | ア 優良な家畜の増 | 指標=「微項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 優良な家畜の増殖を実 | 殖を実現するため、 | に対する「各微項目の点数の合計値」 | □優良な家畜の増殖の実 | В | <評定に至った理由> | |
| 現するため、家畜受精卵 | 家畜受精卵等の新た | (合計点) の比率 | 現 | | 下記のとおり、評価対象とした下位の評価 | ī |
| などの新たな生産技術の | な生産技術の検討を | 各微項目の評価結果の区分は以下 | △肉用牛 2/2点(B) | | 項目である微項目の合計点がB評定の判定 | ₹ |
| 検討を行い、利用性・実 | 行い、利用性・実用 | のとおりとする。 | △豚 2/2点(B) | | 基準内(満点×8/10≦合計点<12/1 | |
| 用性を実証する。家畜の | 性を実証することと | S評価: 4点、A評価: 3点、B評価: | 合 計 4/4点 | | 0) であったため。 | |
| 生産性向上のため、受胎 | l. | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | | | 満 点:4点(微項目2×2点) | |
| 率の向上に資する技術の | | A:満点×12/10≦合計点 | | | 合計点: 4点=2点×2 | |
| 改善などを行う。また、 | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | | | 4点/4点=1.0(10/10) | |
| 家畜改良を効率的に進め | | × 1 2/1 0 | | | △肉用牛 2点(B) | |
| るための繁殖関連技術の | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | | | △豚 2点(B) | |
| 普及に向けた技術的支援 | | × 8/1 0 | | | 合 計 点 4点 | |
| を進める。 | | D:合計点<満点×5/10 | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|-------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-4-(2)-ア-(ア) | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (2)繁殖関連技術 ア | 優良な家畜の増殖の実現(ア | 7) 肉用牛 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | . 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. | ・中期目標期間の業務に | 係る目標、計画、業務等 | 実績、中期目標期間評価に係 | る自己評価及び主務大臣 | による評価 | | | | |
|----|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-----------|------------|--------|-----|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣に | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見) | 込評価) | (期間実績評 | 平価) |
| | (2) 繁殖関連技術 | (ア) 肉用牛については、 | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 優良な家畜の増殖を実 | 検定精度の向上に資する | つ顕著な成果が得られた | 受精卵の割球分離法を | В | <評定に至った理 | 由> | | |
| | 現するため、家畜受精卵 | ため、受精卵の割球分離 | A:計画を上回る成果が得ら | 用いた一卵性双子生産の | | これまでの実績だ | から、中期計画に示し | | |
| | などの新たな生産技術の | 法を用いた一卵性双子の | れた | ための繁殖技術として、良 | | た成果が得られる。 | と見込まれることから | | |
| | 検討を行い、利用性・実 | 繁殖技術☆の改善を行 | B:計画どおり順調に実施さ | 質な体外受精卵の選別、卵 | | 「B」評定とした。 |) | | |
| | 用性を実証する。家畜の | い、平成27年度までに | れた | 子のガラス化保存及び受 | | | | | |
| | 生産性向上のため、受胎 | 一卵性双子の生産率を現 | C:計画どおり実施されず、 | 精卵の割球分離について | | | | | |
| | 率の向上に資する技術の | 状から10ポイント程度 | 改善を要する | 技術の改善に取り組み、一 | | | | | |
| | 改善などを行う。また、 | 引き上げる。 | D:計画どおり実施されず、 | 卵性双子の生産率が現状 | | | | | |
| | 家畜改良を効率的に進め | | 当該業務の廃止を含めた抜 | の水準から約10ポイン | | | | | |
| | るための繁殖関連技術の | | 本的な改善を求める必要が | ト程度向上する効率的な | | | | | |
| | 普及に向けた技術的支援 | | あると認められる | 生産方法を確立した。 | | | | | |
| | を進める。 | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | - る基本情報 | | |
|----------------|---------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-4-(2)-ア-(イ) | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (2)繁殖関連技術 ア 優 | 憂良な家畜の増殖の実現 (イ) | 豚 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. 主要な経年 | データ | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------|-----|------|------|------|------|------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | \ | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業務に位 | 系る目標、計画、業務 | 5実績、中期目標期間評価に係 | べる自己評価及び主務大目 | 区による評価 | | |
|----------------|-------------|----------------|--------------|--------|--------------------|----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績 | ・自己評価 | 主務大臣に | よる評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (2)繁殖関連技術 | (イ) 豚については、 | S:計画を大きく上回り、かつ | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 優良な家畜の増殖を実 | 生体配布に代わり受 | 顕著な成果が得られた | 豚については、生体配 | В | <評定に至った理由> | |
| 現するため、家畜受精卵な | 精卵による配布を促 | A:計画を上回る成果が得られ | 布に代わり受精卵による | | これまでの実績から、中期計画に示した | |
| どの新たな生産技術の検 | 進するため、平成27 | た | 配布を促進するため、操 | | 成果が得られると見込まれることから | |
| 討を行い、利用性・実用性 | 年度までに豚受精卵 | B:計画どおり順調に実施され | 作性の良い移植器具を開 | | 「B」評定とした。 | |
| を実証する。家畜の生産性 | の凍結技術と非外科 | た | 発するなどにより、豚受 | | | |
| 向上のため、受胎率の向上 | 的移植技術を実用化 | C:計画どおり実施されず、改 | 精卵の凍結技術と非外科 | | | |
| に資する技術の改善など | する。 | 善を要する | 的移植技術の実用化を進 | | | |
| を行う。また、家畜改良を | | D:計画どおり実施されず、当 | めた。 | | | |
| 効率的に進めるための繁 | | 該業務の廃止を含めた抜本 | | | | |
| 殖関連技術の普及に向け | | 的な改善を求める必要があ | | | | |
| た技術的支援を進める。 | | ると認められる | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|-------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-4-(2)-イ | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (2)繁殖関連技術 イ | 肉用牛の受胎率向上 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | . 主要な経年テ | データ | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業務に | 係る目標、計画、 | 業務実績、中期目標期間評 | 価に係る自己評価及び主務大 | 臣による評価 | | | | |
|---------------|----------|---------------|-----------------|--------|-----------|------------|-------|-----|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実績 | 評価) |
| (2)繁殖関連技術 | イ 肉用牛の受胎 | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 優良な家畜の増殖を実 | 率向上のため、平 | つ顕著な成果が得られた | 黒毛和種経産牛及び育成雌 | В | <評定に至った理由 | 1> | | |
| 現するため、家畜受精卵 | 成26年度まで | A:計画を上回る成果が得ら | 牛を対象に代謝プロファイル | | これまでの実績が | ら、中期計画に示した | | |
| などの新たな生産技術の | に血液中の代謝 | れた | テスト(MPT)を行い、受胎率 | | 取組が実施されると | と見込まれることから | | |
| 検討を行い、利用性・実 | 物質を指標とし | B:計画どおり順調に実施さ | が良好となる血液成分値等の | | 「B」評定とした。 | | | |
| 用性を実証する。家畜の | た飼養管理マニ | れた | 適正範囲を明らかにするとと | | | | | |
| 生産性向上のため、受胎 | ュアルを作成す | C:計画どおり実施されず、 | もに、放牧牛においてもMPT | | | | | |
| 率の向上に資する技術の | る。 | 改善を要する | が受胎率向上に有用であるこ | | | | | |
| 改善などを行う。また、 | | D:計画どおり実施されず、 | とを確認した。これらの成果を | | | | | |
| 家畜改良を効率的に進め | | 当該業務の廃止を含めた抜 | 取りまとめ、平成26年度に飼 | | | | | |
| るための繁殖関連技術の | | 本的な改善を求める必要が | 養管理マニュアルを作成する | | | | | |
| 普及に向けた技術的支援 | | あると認められる | など、計画どおり実施した。 | | | | | |
| を進める。 | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | - る基本情報 | | |
|---------------|---------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-4-(2)-ウ | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (2)繁殖関連技術 ウ 打 | 支術的支援の実施 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. | 主要な経年デ | ータ | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業務に係 | 系る目標、計画、業務 | 5実績、中期目標期間評価に | 係る自己評価及び主務大臣 | による評価 | | | | |
|----------------|------------|---------------|--------------|-------|-----------|------------|--------|-----|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実績評 | (価) |
| (2)繁殖関連技術 | ウ 家畜改良を効率 | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 優良な家畜の増殖を実 | 的に進めるため、上記 | つ顕著な成果が得られた | センターが開発した受精 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| 現するため、家畜受精卵な | の繁殖関連技術の普 | A:計画を上回る成果が得ら | 卵の割球分離技術を用いた | | これまでの実績か | ら、中期計画に示した | | |
| どの新たな生産技術の検 | 及に向けた技術的支 | れた | 一卵性双子生産技術、豚受 | | 支援が実施されると | :見込まれることから | | |
| 討を行い、利用性・実用性 | 援を行う。 | B:計画どおり順調に実施さ | 精卵の凍結技術と非外科的 | | 「B」評定とした。 | | | |
| を実証する。家畜の生産性 | | れた | 移植技術及び血液代謝物質 | | | | | |
| 向上のため、受胎率の向上 | | C:計画どおり実施されず、 | を指標とした肉用牛の受胎 | | <参考> | | | |
| に資する技術の改善など | | 改善を要する | 率向上技術等の繁殖関連技 | | 繁殖関連技術の普及 | に向けた技術的支援 | | |
| を行う。また、家畜改良を | | D:計画どおり実施されず、 | 術の普及に向けた技術的支 | | については、個別研 | 修、成果の学会発表や | | |
| 効率的に進めるための繁 | | 当該業務の廃止を含めた抜 | 援を行った。 | | シンポジウムでの | | | |
| 殖関連技術の普及に向け | | 本的な改善を求める必要が | | | 講演、マニュアルの | 作成・公表とそれを活 | | |
| た技術的支援を進める。 | | あると認められる | | | 用した研修会などを | 行った。 | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | - る基本情報 | | |
|---------------|-------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-4-(3) | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (3)飼養管理関連技術 | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. | 主要な経年デ | データ | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法人 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 己評価 | | 主務大臣に。 | よる評価 | | |
|----------|----------|-----------------------|----------------------|------------|--------------|------------|--------|----------|--|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | | (期間実績評価) | |
| (3)飼養管理関 | (3)飼養管理関 | ◇飼養管理関連技術 | <主要な業務実績> | | 評定B | | 評 | 定定 | |
| 連技術 | 連技術 | 指標=「細項目の項目数×2」(満点) に対 | ◇飼養管理関連技術 | В | <評定に至った理由> | | | · | |
| <以下略> | <以下略> | する「各細項目の点数の合計値」(合計点) | □放牧関連技術の改善 | | 下記のとおり、下位の記 | 評価項目である細項目 | の合計点 | | |
| | | の比率 | 2/2点(B) | | がB評定の判定基準内(注 | 満点×8/10≦合計 | 点< 1 2 | | |
| | | 各細項目の評価点数の区分は以下のとお | □飼養管理技術に関する調査 | | /10) であったため。 | | | | |
| | | りとする。 | 等の実施 満 点:8点(細項目4×2点) | | | | | | |
| | | S評価:4点、A評価:3点、B評価:2 | 2/2点(B) | | 合計点: 8点=2点×4 | 4 | | | |
| | | 点、C評価:1点、D評価:0点 | □給与方法の改善 | | 6点/6点=1.0(1 | 10/10) | | | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | 2/2点(B) | | | | | | |
| | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | □技術的支援の実施 | | □放牧関連技術の改善 | 2点 | (B) | | |
| | | ×12/10 | 2/2点(B) | | □飼養管理技術に関する訓 | 調査等の実施 2点 | (B) | | |
| | | C:満点×5/10≦合計点<満点×8/10 | 合 計 8/8点 | | □給与方法の改善 | 2点 | (B) | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | □技術的支援の実施 | 2点 | (B) | | |
| | | | | | | 合 計 点 8点 | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-4-(3)-ア | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (3) 飼養管理関連技術 | ア 放牧関連技術の改善 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2 | . 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業務に係る目標 | 標、計画、業務実績 | 責、中期目標期間評価に係る | 自己評価及び主務大臣によ | る評価 | | |
|-------------------|-----------|---------------|--------------|------|--------------------|----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣に | よる評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (3) 飼養管理関連技術 | ア 自給飼料基盤 | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 自給飼料基盤に立脚した畜産の | に立脚した畜産の | つ顕著な成果が得られた | 自給飼料基盤に立脚した | В | <評定に至った理由> | |
| 推進を図るため、放牧関連技術の | 推進を図るため、 | A:計画を上回る成果が得ら | 畜産の推進を図るため、褐 | | これまでの実績から、中期計画に示し | |
| 改善を図る。また、特色ある家畜 | 褐毛和種、日本短 | れた | 毛和種、日本短角種等の粗 | | 技術の改善が実施されると見込まれるこ | |
| による多様な畜産経営の支援及び | 角種等の粗放的な | B:計画どおり順調に実施さ | 放的な放牧関連技術を活用 | | とから「B」評定とした。 | |
| 飼料自給率向上などのため、飼養 | 放牧関連技術を活 | れた | し、繁殖性、産肉性等の特 | | | |
| 管理技術に関する調査・実証に取 | 用し、繁殖・肥育 | C:計画どおり実施されず、 | 性を明らかにしたことによ | | | |
| り組むとともに、センターが開発 | 一貫生産技術を改 | 改善を要する | り、繁殖・肥育一貫生産技 | | | |
| した飼養管理技術の普及に向けた | 善する。 | D:計画どおり実施されず、 | 術を改善した。 | | | |
| 技術的支援を進める。 | | 当該業務の廃止を含めた抜 | | | | |
| また、飼料用米やエコフィード | | 本的な改善を求める必要が | | | | |
| などの家畜への給与方法の改善に | | あると認められる | | | | |
| 向けた取組を行う。 | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|---------------------------------|------------------|---------------------------|
| 第2-4-(3)-イ | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (3)飼養管理関連技術 / | イ 飼養管理技術に関する調査等の | の実施 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 ②主要なインプット情報 (財務情報及び人員に関する情報、法人全体) 注 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 H23年度 H24年度 H25年度 H26年度 H26年度 H26年度 H26年度 | |
|---|--------|
| 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 H23年度 H24年度 H25年度 H26年度 H26 | |
| | [27 年度 |
| 予算額(千円) 8,682,884 8,967,108 8,532,098 8,493,261 | |
| | |
| | |
| 経常利益(千円) 8,826,155 8,412,573 8,168,306 8,670,619 | |
| | |
| | |
| (うち常勤職員) (807) (790) (785) (765) | |

| . 中期目標期間の業務に係る目標 | 票、計画、業務実績 | 情、中期目標期間評価に係る | る自己評価及び主務大臣による | 評価 | | | | | |
|------------------|-----------|---------------|-----------------|------|--------|--------------|--------|------|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 2評価 | | 主務大臣に | 至による評価 | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | (期間実統 | 漬評価) | |
| (3) 飼養管理関連技術 | イ 特色ある家畜 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | | |
| 自給飼料基盤に立脚した畜産の | による多様な畜産 | かつ顕著な成果が得られ | ブラウンスイス種の粗飼料利 | В | <評定に至っ | った理由> | | | |
| 推進を図るため、放牧関連技術の | 経営の支援及び飼 | た | 用性、放牧適性等を明らかにする | | これまでの | の実績から、中期計画に示 | | | |
| 改善を図る。また、特色ある家畜 | 料自給率向上等の | A:計画を上回る成果が得 | ため、農家を対象にした調査等を | | した調査等 | が実施されると見込まれ | | | |
| による多様な畜産経営の支援及び | ため、ブラウンス | られた | 踏まえて特性調査に取り組み、B | | ることから | 「B」評定とした。 | | | |
| 飼料自給率向上などのため、飼養 | イス種の粗飼料利 | B:計画どおり順調に実施 | S種について代用乳の多給与に | | | | | | |
| 管理技術に関する調査・実証に取 | 用性、放牧適性等 | された | より発育が改善できること、不受 | | | | | | |
| り組むとともに、センターが開発 | の特性調査に取り | C:計画どおり実施されず、 | 胎牛は受胎牛よりも発情時間が | | | | | | |
| した飼養管理技術の普及に向けた | 組む。 | 改善を要する | 長いこと、ホルスタイン種に比べ | | | | | | |
| 技術的支援を進める。 | | D:計画どおり実施されず、 | て食草時間が長く栄養度が高い | | | | | | |
| また、飼料用米やエコフィード | | 当該業務の廃止を含めた | 等の特徴を明らかにした。 | | | | | | |
| などの家畜への給与方法の改善に | | 抜本的な改善を求める必 | | | | | | | |
| 向けた取組を行う。 | | 要があると認められる | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-4-(3)-ウ | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (3) 飼養管理関連技術 | ウ 給与方法の改善 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 |

| 2. | ・主要な経年デ | ニータ | | | | | | | | | | | | |
|----|---------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業務に係る目標 | 票、計画、業務実績、 | 中期目標期間評価に係る自 | 自己評価及び主務大臣に | よる評価 | | | | |
|-------------------|------------|---------------|-------------|------|----------|------------|-------|------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | | 主務大臣に | こよる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見) | 込評価) | (期間実行 | 績評価) |
| (3) 飼養管理関連技術 | ウ 豚、鶏等に飼料用 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 自給飼料基盤に立脚した畜産の | 米やエコフィードを | かつ顕著な成果が得られ | 豚、鶏等に飼料用米や | В | <評定に至った理 | 由> | | |
| 推進を図るため、放牧関連技術の | 給与した場合の畜産 | た | エコフィードを給与し | | これまでの実績 | から、中期計画に示し | | |
| 改善を図る。また、特色ある家畜 | 物の特性や給与方法 | A:計画を上回る成果が得 | た場合の畜産物の特性 | | た取組が実施され | ると見込まれることか | | |
| による多様な畜産経営の支援及び | の改善に向けた取組 | られた | や給与方法の改善に向 | | ら「B」評定とし | た。 | | |
| 飼料自給率向上などのため、飼養 | を行う。 | B:計画どおり順調に実施 | けた取組を行った。 | | | | | |
| 管理技術に関する調査・実証に取 | | された | | | | | | |
| り組むとともに、センターが開発 | | C:計画どおり実施されず、 | | | | | | |
| した飼養管理技術の普及に向けた | | 改善を要する | | | | | | |
| 技術的支援を進める。 | | D:計画どおり実施されず、 | | | | | | |
| また、飼料用米やエコフィード | | 当該業務の廃止を含めた | | | | | | |
| などの家畜への給与方法の改善に | | 抜本的な改善を求める必 | | | | | | |
| 向けた取組を行う。 | | 要があると認められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------|---------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 第2-4-(3)-エ | 第2 業務の質の向上 4 調査研究 (3)飼養管理関連技術 コ | エ 技術的支援の実施 | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 | | | | | | |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | 行政事業レビューシート事業番号:0035 | | | | | | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | | 主務大臣に | よる評価 |
|--------------|-------------|--------------|-------------|------|-----------|------------|----------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込 | 込評価) | (期間実績評価) |
| (3) 飼養管理関連技術 | エ センターが開発した | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 |
| 自給飼料基盤に立脚し | 上記の飼養管理技術の普 | かつ顕著な成果が得ら | 放牧関連技術、ブラウ | В | <評定に至った理由 | > | |
| た畜産の推進を図るため、 | 及に向けた技術的支援を | れた | ンスイスの飼養管理技 | | これまでの実績か | ら、中期計画に示した | |
| 放牧関連技術の改善を図 | 行う。 | A:計画を上回る成果が得 | 術、エコフィードの給与 | | 技術的支援が実施さ | られると見込まれるこ | |
| る。また、特色ある家畜に | | られた | 方法等センターが開発し | | とから「B」評定と | した。 | |
| よる多様な畜産経営の支 | | B:計画どおり順調に実施 | た飼養管理技術の普及に | | | | |
| 援及び飼料自給率向上な | | された | 向けて、技術的支援を実 | | | | |
| どのため、飼養管理技術に | | C:計画どおり実施され | 施した。 | | | | |
| 関する調査・実証に取り組 | | ず、改善を要する | | | | | |
| むとともに、センターが開 | | D:計画どおり実施され | | | | | |
| 発した飼養管理技術の普 | | ず、当該業務の廃止を含 | | | | | |
| 及に向けた技術的支援を | | めた抜本的な改善を求 | | | | | |
| 進める。 | | める必要があると認め | | | | | |
| また、飼料用米やエコフ | | られる | | | | | |
| ィードなどの家畜への給 | | | | | | | |
| 与方法の改善に向けた取 | | | | | | | |
| 組を行う。 | | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|---------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 第2-5 | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 | | | | | | |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | |

| 主要な経年デ | データ | | | | | | | | | | | | |
|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | · | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. | 3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | |
|----|--|-----------|----------------------|--------------|------|-------------------------|----------|--|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣による評価 | | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | |
| | 5 講習及び指導 | 第2-5 講習及び | ○講習及び指導 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | |
| | 調査研究の成果や | 指導 | 指標=「小項目の項目数×2」(満点) | ○講習及び指導 | В | <評定に至った理由> | | | |
| | 長年の歴史の中で培 | <以下略> | に対する「各小項目の点数の合計値」 | ◇成果等の情報提供 | | 下記のとおり、下位の評価項目である小項目の合 | | | |
| | われてきた知識や技 | | (合計点)の比率 | 2/2点 (B) | | 計点がB評定の判定基準内(満点×8/10≦合計 | | | |
| | 術の普及を図り、我 | | 各小項目の評価点数の区分は以下 | ◇技術の普及指導 | | 点<12/10)であったため。 | | | |
| | が国畜産の発展に寄 | | のとおりとする。 | 2/2点 (B) | | 満 点:6点(小項目3×2点) | | | |
| | 与するため、以下の | | S評価: 4点、A評価: 3点、B評価: | ◇海外技術協力 | | 合計点: 6点=2点×3 | | | |
| | 取組を行う。 | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | 2/2点 (B) | | 6点/6点=1.0 (10/10) | | | |
| | <以下略> | | A:満点×12/10≦合計点 | 合計 6/6点 | | | | | |
| | | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | | | ◇成果等の情報提供 2点(B) | | | |
| | | | × 1 2/1 0 | | | ◇技術の普及指導 2点(B) | | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | | | ◇海外技術協力 2点(B) | | | |
| | | | × 8/1 0 | | | 合 計 点 6点 | | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 第2-5-(1) | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (1)成果等の情報携 | 是供 | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 | | | | | | |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | |

| 2 | . 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | プウトカム) | 情報 | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | 調査研究 | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | 1 1 | 年90件 | | 167件 | 149件 | 160件 | 153件 | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | 会等にお | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | ける成果 | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | 情報の提 | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | 供 | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | |
|---|--------------|---------------------|--------------|------|----------------------|----------|--|--|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | | |
| (1)成果などの情 | (1) 成果等の情報提供 | 指標=調査研究の成果の情報提供件数 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | | |
| 報提供 | センターが行った各種 | S:目標値に対する達成割合が120%以 | 各種調査等の成果 | В | <評定に至った理由> | | | | |
| ホームページ、学 | 調査等の 成果に関する | 上であり、かつ特に優れた成果が認めら | について、学会・研 | | 計画上の件数を5割上回る情報提供を9 | ₹ | | | |
| 会、学会誌、業界紙 | 情報を整理・分析し、 ホ | れた場合 | 究会での口頭、ポス | | 施したが、過去の実績を踏まえれば、比較的 | 句 | | | |
| などを活用し、セン | ームページ、学会、学会 | A:目標値に対する達成割合が120%以 | ター発表、学会報・ | | 容易に達成できる計画と思料されることな | 7 | | | |
| ターの調査研究の成 | 誌、業 界紙等を活用し | 上 | 研究会報への投稿発 | | ら「B」評定とした。 | | | | |
| 果などを提供する。 | て提供する。学会 ・研 | B:目標値に対する達成割合が100%以 | 表、ホームページへ | | | | | | |
| また、センターが行 | 究会での口頭、ポスター | 上120%未満 | の掲載等により、毎 | | | | | | |
| った各種調査などの | 発表、学会報・研究会 | C:目標値に対する達成割合が80%以上 | 年度目標を上回る件 | | | | | | |
| 成果に関する情報を | 報への投稿発表、 ホー | 100%未満 | 数の情報を提供し | | | | | | |
| 整理・分析し、提供 | ムページへの掲載等によ | D:目標値に対する達成割合が 80%未 | た。 | | | | | | |
| する。このような情 | り毎年90件以上の情 | 満、又は業務運営の改善その他必要な措 | | | | | | | |
| 報を毎年90件以上 | 報を提供する。 | 置を命ずる必要があると認められる | | | | | | | |
| 提供する。 | | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 第2-5-(2) | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 | | | | | | |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | |

| . 主要な経年テ | データ | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|---|--|---|---|
| ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| , | ①主要なアウ | 0 , , , , , , , | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 決算額 (千円) 経常利益 (千円) 行政サービ ス実施コスト (千円) 従事人員数 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 一次算額(千円) 8,682,884 決算額(千円) 9,127,037 経常費用(千円) 8,923,393 経常利益(千円) 8,826,155 行政サーじ、次実施コスト(千円) 8,712,060 従事人員数 991 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 一方算額(千円) 8,682,884 9,967,108 2,572,227 3,572,227 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 第2 を成日標 (大円) 基準値 (大円) 8,682,884 (大円) 8,532,098 (大円) ※算額 (千円) 8,923,393 (大円) 8,388,109 (大円) 経常費用 (千円) 8,826,155 (大月) 8,412,573 (大月) 経常力益 (千円) 8,826,155 (大月) 8,412,573 (大月) イでサービス実施コスト (千円) 8,712,060 (大月) 8,206,327 (大月) (本事人員数 991 981 972 | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 指標等 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額(千円) 経常費用(千円) 経常費用(千円) 8,823,393 8,388,109 8,227,741 8,675,680 経常利益(千円) 70政サービス実施コスト(千円) 8,712,060 8,206,327 7,612,425 7,546,420 後事人員数 8,967,108 9,127,037 9,127,037 9,127,037 9,127,037 8,572,227 8,651,460 9,160,191 8,675,680 8,670,619 7,546,420 6 |

| 3. | . 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | |
|----|---|-----------|------------------|-----------------|------|---------------------|----------|--|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣による評価 | | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | |
| | (2)技術の普及 | (2) 技術の普及 | 指標=「細項目の項目数×2」 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | |
| | 指導 | 指導 | (満点)に対する「各細項目 | ◇技術の普及指導 | В | <評定に至った理由> | | | |
| | <以下略> | <以下略> | の点数の合計値」(合計点)の | □家畜の飼養管理技術等の普及 | | 下記のとおり、下位の評価項目であ | ある細項目の | | |
| | | | 比率 | 2/2点(B) | | 合計点がB評定の判定基準内(満) | 点×8/10≦合 | | |
| | | | 各細項目の評価点数の区分 | □センターが独自に実施する研修 | | 計点<満点×12/10) であるため。 | | | |
| | | | は以下のとおりとする。 | 2/2点(B) | | 満 点:8点(細項目4×2点) | | | |
| | | | S評価: 4点、A評価: 3点、 | □中央畜産技術研修の実施 | | 合計点: 8点=2点×4 | | | |
| | | | B評価:2点、C評価:1点、 | 2/2点(B) | | 8点/8点=1.0(10/10) | | | |
| | | | D評価: 0点 | □民間機関等の個別研修の受入 | | | | | |
| | | | A:満点×12/10≦合計点 | 2/2点(B) | | □家畜の飼養管理技術等の普及 | 2点(B) | | |
| | | | B:満点×8/10≦合計点 | 合計 8点/8点 | | □センターが独自に実施する研修 | 2点(B) | | |
| | | | <満点×12/10 | | | □中央畜産技術研修の実施 | 2点(B) | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点 | | | □民間機関等の個別研修の受入 | 2点(B) | | |
| | | | <満点×8/10 | | | | 8点 | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-5-(2)-ア | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | ア 家畜の飼養管理技術等の普 | 产及 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 9 | . 主要な経年ラ | ニータ | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|-----------|-------------|-------------|------------|--------|
| | · 主要な程中/ ② 要なアウ] | | ウトカム) [†] | 青報 | | | | | ②主要なインプット情 | | B及び人員に関 | する情報、法 | 人全体) 注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | 技術展示会 | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | への出展回 | 年24回 | | 3 2 回 | 3 2 回 | 3 1 回 | 3 3 回 | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | 数 | 以上 | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | \ | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績 | ・自己評価 | 主務大臣に | よる評価 |
|------------|-------------|--------------------|------------|-------|--------------------|----------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| ア 家畜飼養管理技 | ア 家畜の飼養管理技 | 指標=技術展示回数 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 術などの普及 | 術等の普及 | S:目標値に対する達成割合が120% | 政策課題に対応し | В | <評定に至った理由> | |
| 政策課題に対応し | 政策課題に対応した家 | 以上であり、かつ特に優れた成果が認 | た畜産技術等につい | | 計画上の件数を2割強上回る情報提供 | 夫 |
| た家畜の管理技術、 | 畜の管理技術、飼料用米 | められた場合 | て、実証展示や見学の | | を実施したが、過去の実績を踏まえれば | |
| 飼料の生産・利用技 | も含む飼料の生産・利用 | A:目標値に対する達成割合が120% | 受入を行うとともに、 | | 比較的容易に達成できる計画と思料され | ι |
| 術、放牧利用技術な | 技術、放牧利用技術等に | 以上 | 技術展示会への出展、 | | ることから「B」評定とした。 | |
| どについて、技術の | つて、畜産関係者に情報 | B:目標値に対する達成割合が100% | 場所公開及び地域産 | | | |
| 実証展示や見学の受 | 提供するための実証展示 | 以上120%未満 | 業祭において、毎年度 | | | |
| 入れなどにより普及 | や見学の受入を行うとと | C:目標値に対する達成割合が80%以 | 目標を上回る回数の | | | |
| に努める。このため、 | もに、技術展示会への出 | 上100%未満 | 展示等を実施した。 | | | |
| 技術展示会への出展 | 展、場所公開、地域産業 | D:目標値に対する達成割合が80%未 | | | | |
| などを毎年24回以 | 祭での展示等を毎年24 | 満、又は業務運営の改善その他必要な | | | | |
| 上実施する。 | 回以上実施する。 | 措置を命ずる必要があると認められ | | | | |
| | | る | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-5-(2)-イ | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | イ センターが独自に実施する | 研修 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| . 主要な経年テ | データ | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------|---|---|--|---|---|--|
| ①主要なアウ | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 | |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | | |
| | | | | | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | | |
| , | ①主要なアウ | 0 , , , , , , , | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額 (千円) 決算額 (千円) 経常利益 (千円) 行政サービ ス実施コスト (千円) 従事人員数 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 一次算額(千円) 8,682,884 決算額(千円) 9,127,037 経常費用(千円) 8,923,393 経常利益(千円) 8,826,155 行政サーじ、次実施コスト(千円) 8,712,060 従事人員数 991 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 一方算額(千円) 8,682,884 9,967,108 2,572,227 3,572,227 | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 指標等 達成目標 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 第2 を成日標 (大円) 基準値 (大円) 8,682,884 (大円) 8,532,098 (大円) ※算額 (千円) 8,923,393 (大円) 8,388,109 (大円) 経常費用 (千円) 8,826,155 (大月) 8,412,573 (大月) 経常力益 (千円) 8,826,155 (大月) 8,412,573 (大月) イでサービス実施コスト (千円) 8,712,060 (大月) 8,206,327 (大月) (本事人員数 991 981 972 | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 指標等 基準値 X1年度 X2年度 X3年度 X4年度 X5年度 予算額(千円) 経常費用(千円) 経常費用(千円) 8,823,393 8,388,109 8,227,741 8,675,680 経常利益(千円) 70政サービス実施コスト(千円) 8,712,060 8,206,327 7,612,425 7,546,420 後事人員数 8,967,108 9,127,037 9,127,037 9,127,037 9,127,037 8,572,227 8,651,460 9,160,191 8,675,680 8,670,619 7,546,420 6 | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 3評価 | 主務 | 大臣による評価 | <u> </u> | |
|-----------|-----------|-------------------|---------------|------|------------------|---------|----------|--------------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実 | ミ績評価) |
| イ センターが独自 | イ センターが独自 | □センターが独自に実施する研修 | <主要な業務実績> | | 評定 B | | 評定 | |
| に実施する研修など | に実施する研修等 | 指標=「微項目の項目数×2」(満 | □センターが独自に実施する | В | <評定に至った理由> | | | • |
| の重点化 | <以下略> | 点)に対する「各微項目の点数の | 研修 | | 下記のとおり、評価対象とした下 | 位の評価項目 | | |
| <以下略> | | 合計値」(合計点)の比率 | △酪農ヘルパー、畜産環境 | | である微項目の合計点がB評定の判 | 定基準内(満 | | |
| | | 各微項目の評価結果の区分は以 | 保全のための研修 | | 点×8/10≦合計点<12/10 |)であったた | | |
| | | 下のとおりとする。 | 2/2点(B) | | め。 | | | |
| | | S評価: 4点、A評価: 3点、B | △生産現場技術の研修 | | 満 点:6点(微項目3×2点) | | | |
| | | 評価:2点、C評価:1点、D評 | 2/2点(B) | | 合計点:6点=2点×3 | | | |
| | | 価: 0点 | △免許取得講習会の開催 | | 6点/6点=1.0(10/10 |) | | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | 2/2点(B) | | △酪農ヘルパー・畜産環境保 | | | |
| | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | 合 計 6/6点 | | のための研修 | 2点(B) | | |
| | | × 1 2/1 0 | | | △生産現場技術の研修 | 2点(B) | | |
| | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | | | △免許取得講習会の開催 | 2点(B) | | |
| | | × 8/1 0 | | | 合 計 点 | 5 6点 | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|----------------|----------------------------|
| 第2-5-(2)-イ-(ア) | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | イ センターが独自に実施する | 研修 (ア) 酪農ヘルパー、畜産環境保全のための研修 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | 主要な経年データ |
|-----|----------|
| ∠ . | 土安は胜十月一ク |

| ①要なアウ | | ウトカム) | 情報 | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | | | | |
|-------------------------|------|-------|--------|--------|--------|-----------------------------------|--------|--|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| 研修内容を | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| 習得したと | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| 評価される | | | 90% | 9 5 % | 96% | 100% | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| 受講者の割 | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| 合 | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | \ | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| | - 3k) - K - 7 D - H - 1 - 1 - 1 | 光水 体体 中地口無地阻抗压)~ | ボッカコミ/ロフィ×→3ケ . IT) ≂ L | | **** | て、ないため、四八工件の数 | III 3 7 4 1/4 |
|-------------|---------------------------------|-------------------------|----------------------------|------|--------|----------------|---------------|
| 3. 中期日標期間の業 | | | 係る自己評価及び主務大臣によ | | | | |
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 已評価 | | 主務大臣 | による評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | (期間実績評価) |
| イ センターが独自 | (ア) センターの家畜、 | 指標=80%の者が研修内容を | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 |
| に実施する研修など | 草地、施設等のフィール | 習得 | センターの家畜、草地、施設 | В | <評定に至っ | た理由> | |
| の重点化 | ドを活用して、酪農ヘル | S:目標値に対する達成割合が | 等のフィールドを活用して、平 | | 計画上にお | おける研修生の満足度(研 | 开 |
| センターが独自に | パー、畜産環境保全のた | 120%以上であり、かつ特 | 成26年度までに酪農ヘルパー | | 修生80%以 | 以上) 2 割強上回る結果と | _ |
| 実施する研修などに | めの研修等を追加して行 | に優れた成果が認められた場 | 研修を24回、畜産環境保全の | | なったが、さ | マンターの実力を踏まえれ | ι |
| ついて、酪農ヘルパ | う。これらの研修等につ | 合 | ための研修を39回、その他の | | ば、比較的名 | 容易に達成できる計画と思 | |
| ーや畜産環境保全の | いては、研修生が即戦力 | A:目標値に対する達成割合が | 研修を16回、合計で79回の | | 料されること | から「B」評定とした。 | |
| ための研修を新たに | となるために十分な知識 | 120%以上 | 研修会を開催した。また、これ | | | | |
| 追加する | が必要となることから、 | B:目標値に対する達成割合が | らの研修については、研修生が | | | | |
| <以下略> | 修了試験において習得し | 100%以上120%未満 | 即戦力となるために十分な知識 | | | | |
| | たと評価する割合が | C:目標値に対する達成割合が | が必要となることから研修効果 | | | | |
| | 80%以上とする。 | 80%以上100%未満 | 測定のための修了試験を実施 | | | | |
| | | D:目標値に対する達成割合が | し、研修内容を修得したと評価 | | | | |
| | | 80%未満、又は業務運営の | された受講者の割合はいずれも | | | | |
| | | 改善その他必要な措置を命ず | 80%以上となり、計画どおり | | | | |
| | | る必要があると認められる | 実施した。 | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|
| 第2-5-(2)-イ-(イ) | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | イ センターが独自に実施する | が研修 (イ) 生産現場技術の研修 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

2. 主要な経年データ

| 2 | 工女は性十月 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------|-----------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ② 要なアウト | ② 要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | 生産現場技 | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | 術に係る研 | 年10回 | | 22回 | 21回 | 17回 | 16回 | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | 修会の開催 | 以上 | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | 回数 | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| 3. 中期目標期間の業務に | 係る目標、計画、業務実績、 | 中期目標期間評価に係る自己 | 評価及び主務大臣による評価 | | | | |
|---------------|-----------------------|----------------|-------------------|------|-------------------|----------|-------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 2評価 | 主務大臣によ | る評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間 | 実績評価) |
| イ センターが独自に実 | 値 (イ) 畜産新技術、飼料作 | 指標=研修・講習会の開催数 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | |
| する研修などの重点化 | 物優良品種及びセンターの | S:目標値に対する達成割合が | 研修・講習会等の計画立案にあた | В | <評定に至った理由> | | |
| センターが独自に実施 | 計 調査研究成果のうち、生産 | 120%以上であり、かつ特 | っては、生産現場への普及が望ま | | 計画上の件数を1.5~2倍の回数 | <u>ሂ</u> | |
| る研修などについて、酪 | 農 現場への普及が望まれる技 | に優れた成果が認められた場 | れる技術を中心に各種会合での要 | | の研修会を開催したが、過去の実績や | 5 | |
| ヘルパーや畜産環境保全 | の 術等を中心に研修・講習に | 合 | 望聴取、各種アンケート結果等を | | センターの実力を踏まえれば、比較的 | 5 | |
| ための研修を新たに追加 | す 関するニーズについて情報 | A:目標値に対する達成割合が | 検討しニーズを把握するととも | | 容易に達成できる計画と思料される | | |
| る。また、畜産新技術、 | 同 収集を行うとともに、セン | 120%以上 | に、関係機関・団体等での研修実 | | ことから「B」評定とした。 | | |
| 料作物優良品種及びセン | ター以外の他機関等でも受 | B:目標値に対する達成割合が | 施予定について情報収集を行い、 | | | | |
| ーの調査研究の成果を生 | 全 入可能な内容を対象とした | 100%以上120%未満 | センター以外の他機関等でも受入 | | | | |
| 現場に普及させるための | 研 研修等については見直し、 | C:目標値に対する達成割合が | 可能な内容を対象とした研修等に | | | | |
| 修・講習などの現場での | - 他機関等に委ねる。こうし | 80%以上100%未満 | ついては見直し、他機関に委ねる | | | | |
| ーズの高いものや、家畜 | 人 た対応によりニーズの高い | D:目標値に対する達成割合が | ことによりニーズの高い内容の研 | | | | |
| 工授精師などの免許取得 | カ 内容へ重点化を図り、毎年 | 80%未満、又は業務運営の | 修・講習へ重点化を図り、毎年 10 | | | | |
| ための講習会について、 | 10回以上の研修・講習会 | 改善その他必要な措置を命ず | 回以上の研修会等を開催し、計画 | | | | |
| き続き実施する。 | を開催する。 | る必要があると認められる | どおり実施した。 | | | | |
| <以下略> | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-5-(2)-イ-(ウ) | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | イ センターが独自に実施す | る研修 (ウ)免許取得講習会の開催 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

2. 主要な経年データ

| ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
|---------------------|-------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| 家畜人工 | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| 授精師等 | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| の免許取 | 年1回以上 | | 年2回 | 年3回 | 年3回 | 年3回 | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| 得ための | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| 講習会の | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| 開催回数 | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| | | | | | 義務ことに昇出していないため、法人全体の数値 | を拘戦 ニュー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | |
|------------------|----------|----------------|--------------|-------|-------------------------------|---|--|--|--|
| 3. 中期目標期間の業務に係る目 | 標、計画、業務等 | 実績、中期目標期間評価に係る | る自己評価及び主務大臣は | こよる評価 | | | | | |
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣による評価 | | | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | | |
| イ センターが独自に実施する | (ウ)家畜人工授 | 指標=講習会の開催数 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | | |
| 研修などの重点化 | 精師等の免許取 | S:目標値に対する達成割合が | 家畜人工授精師等の免許 | В | <評定に至った理由> | | | | |
| センターが独自に実施する研 | 得のための講習 | 120%以上であり、かつ特 | 取得のための講習会を毎 | | 計画上の件数を2~3倍の回数の講習 | | | | |
| 修などについて、酪農ヘルパー | 会を毎年開催す | に優れた成果が認められた | 年開催し、計画どおり実 | | 会を開催したが、過去の実績やセンターの | | | | |
| や畜産環境保全のための研修を | る。 | 場合 | 施した。 | | 実力を踏まえれば、比較的容易に達成でき | | | | |
| 新たに追加する。また、畜産新 | | A:目標値に対する達成割合が | | | る計画と思料されることから「B」評定と | | | | |
| 技術、飼料作物優良品種及びセ | | 120%以上 | | | した。 | | | | |
| ンターの調査研究の成果を生産 | | B:目標値に対する達成割合が | | | | | | | |
| 現場に普及させるための研修・ | | 100%以上120%未満 | | | | | | | |
| 講習などの現場でのニーズの高 | | C:目標値に対する達成割合が | | | | | | | |
| いものや、家畜人工授精師など | | 80%以上100%未満 | | | | | | | |
| の免許取得のための講習会につ | | D:目標値に対する達成割合が | | | | | | | |
| いて、引き続き実施するととも | | 80%未満、又は業務運営の | | | | | | | |
| に、ニーズの低いものについて | | 改善その他必要な措置を命 | | | | | | | |
| は見直しを行い、研修などの内 | | ずる必要があると認められ | | | | | | | |
| 容について重点化を図る。 | | る | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-5-(2)-ウ | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | 享 ウ 中央畜産技術研修の実施 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| つ 主要 / | 2※4・テーク |
|--------|----------------|
| Z. 七安/ | な経年データ |

| ①主要なアウ | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報、法 | 人全体)注 | |
|--------|-----------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| 中央畜産 | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| 技術研修 | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | 80%以上 | | 9 2 % | 9 2 % | 9 5 % | 93% | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| 研修内容 | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| の満足度 | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の | 業務に係る目標、計画、 | 業務実績、中期目標期間評価 | に係る自己評価及び主務大臣 | による評価 | | | | | | | |
|------------|-------------|----------------|----------------------|-------|------------|--------------|----|-----|--|--|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣による評価 | | | | | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見 | (見込評価) | | 评価) | | | |
| ウ 中央畜産技 | ウ 中央畜産技術研修の | 指標=満足と評価する割合が | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | | | | |
| 術研修の実施 | 実施 | 8 0 % | 農林水産省が策定する計画に | В | <評定に至った理由 | 1> | | | | | |
| 農林水産省が | 農林水産省が計画を策 | S:目標値に対する達成割合が | 基づき、中央畜産技術研修を | | 計画上における研 | 肝修生の満足度(研修生 | | | | | |
| 計画を策定する | 定する中央畜産技術研修 | 120%以上であり、かつ特 | 毎年度実施し、平成26年度 | | 80%以上) 上回る | 5結果となったが目標値 | | | | | |
| 中央畜産技術研 | を適切に実施するととも | に優れた成果が認められた場 | までに計 2,199 名(約 550 名 | | の2割以上(96%. | 以上)ではないので「B」 | | | | | |
| 修の適切な実施 | に、受講生に対するアン | 合 | /年)の研修生を受け入れる | | 評定とした。 | | | | | | |
| に努める。また、 | ケート調査により研修環 | A:目標値に対する達成割合が | とともに、受講生を対象に研 | | | | | | | | |
| 受講生からのア | 境についての満足度を調 | 120%以上 | 修環境に関する満足度調査を | | | | | | | | |
| ンケート結果に | 査し、満足と評価する割 | B:目標値に対する達成割合が | 行い、満足と評価する割合が | | | | | | | | |
| 基づき、研修サー | 合が80%以上となるよ | 100%以上120%未満 | 調査項目全てで80%以上と | | | | | | | | |
| ビスの向上に努 | う研修を行う。また、農 | C:目標値に対する達成割合が | なった。また、農林水産省と | | | | | | | | |
| めるとともに、受 | 林水産省と連携して受講 | 80%以上100%未満 | 連携して受講ニーズに関する | | | | | | | | |
| 講生の受講ニー | 生に対して受講ニーズに | D:目標値に対する達成割合が | アンケート調査を実施し、そ | | | | | | | | |
| ズの農林水産省 | 関するアンケート調査を | 80%未満、又は業務運営の | の結果を農林水産省に報告 | | | | | | | | |
| への伝達を行う。 | 行い、その結果を農林水 | 改善その他必要な措置を命ず | し、計画どおり実施した。 | | | | | | | | |
| | 産省に報告する。 | る必要があると認められる | | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 第2-5-(2)-エ | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | エ 民間機関等の個別研修の受 | 毫入 | | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 | | | | | | | | | |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | | | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | | | | |

| 2. 主要な経年テ | データ | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | D主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間の業 | 務に係る目標、計 | 画、業務実績、中期目標期間評価に係 | る自己評価及び主務大臣 | による評価 | | |
|-------------|----------|----------------------|-------------|-------|---------------------|----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣に | こよる評価 |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| エ 民間機関などの | エ 民間機関等の | 指標=「微項目の項目数×2」(満点) | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 個別研修の受入れ | 個別研修の受入れ | に対する「各微項目の点数の合計値」(合 | □民間機関等の個別研修 | В | <評定に至った理由> | |
| <以下略> | <以下略> | 計点) の比率 | の受入 | | 下記のとおり、評価対象とした下位の評 | |
| | | 各微項目の評価結果の区分は以下の | △個別研修の受入 | | 価項目である微項目の合計点がB評定の | |
| | | とおりとする。 | 2/2点(B) | | 判定基準内(満点×8/10≦合計点<1 | |
| | | S評価: 4点、A評価: 3点、B評価: | △講師の派遣 | | 2/10) であったため。 | |
| | | 2点、C評価:1点、D評価:0点 | 2/2点(B) | | 満 点:6点(微項目3×2点) | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | △研修施設の提供 | | 合計点:6点=2点×3 | |
| | | B:満点×8/10≦合計点<満点× | 2/2点(B) | | 6点/6点=1.0(10/10) | |
| | | 1 2/1 0 | 合 計 6/6点 | | △個別研修の受入 2点(B) | |
| | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | | | △講師の派遣 2点(B) | |
| | | ×8/10 | | | △研修施設の提供 2点(B) | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | | | 合 計 点 6点 | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-5-(2)-エ-(ア) | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | 事 エ 民間機関等の個別研修の | 受入 (ア)個別研修の受入れ |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | 2. 主要な経年ラ | データ | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|-------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | 個別研修 | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | における | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | 研修内容 | 80%以上 | | 9 4 % | 9 9 % | 9 7 % | 98% | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | の満足度 | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |

(807)

(790)

(785)

(765)

(うち常勤職員)

| 3 | . 中期目標期間の業務に | 係る目標、計画、業 | 務実績、中期目標期間評価に係 | る自己評価及び主務大臣に。 | よる評価 | | | | |
|---|--------------|-------------|-----------------|---------------|------|-----------|---------------|------|------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣によ | る評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | () | 見込評価) | (期間実 | 績評価) |
| | エ 民間機関などの個別 | (ア) 畜産関係団体を | 指標=満足と評価する割合が | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 研修の受入れ | はじめとする民間機 | 80% | 畜産関係団体をはじめとす | В | <評定に至った理 | L 由> | | |
| | 畜産関係団体をはじめ | 関、都道府県、大学等 | S:目標値に対する達成割合が | る民間機関、都道府県、大学 | | 計画上における | ら研修生の満足度 (研修生 | | |
| | とする民間機関、都道府 | からの依頼による個 | 120%以上であり、かつ特に | 等からの依頼により、平成2 | | 80%以上)上回 | 可る結果となったが目標値 | | |
| | 県、大学などからの個別 | 別の研修生を可能な | 優れた成果が認められた場合 | 6年度までに個別研修生を延 | | の2割以上(969 | %以上)ではないので「B」 | | |
| | 研修の実施依頼について | 限り受け入れ、講師の | A:目標値に対する達成割合が | べ469名受け入れ、講師の | | 評定とした。 | | | |
| | は、可能な限りこれを受 | 派遣、施設、家畜の提 | 120%以上 | 派遣、施設、家畜の提供を行 | | | | | |
| | け入れ、講師の派遣、施 | 供を行うとともに、研 | B:目標値に対する達成 割合が | うとともに、研修生に対して | | | | | |
| | 設、家畜の提供に努める。 | 修生に対して研修内 | 100%以上 120%未満 | 研修内容についての満足度を | | | | | |
| | また、センターの講習 | 容についての満足度 | C:目標値に対する達成割合が8 | 調査し、満足と評価する割合 | | | | | |
| | に支障のない範囲で、民 | を調査し、満足と評価 | 0%以上100%未満 | が90%を超えており計画ど | | | | | |
| | 間機関などによる畜産技 | する割合が80%以 | D:目標値に対する達成割合が | おり実施した。 | | | | | |
| | 術研修会などの開催のた | 上となるよう研修を | 80%未満、又は業務運営の改 | | | | | | |
| | めに施設を提供し、施設 | 行う。 | 善その他必要な措置を命ずる | | | | | | |
| | の有効活用に努める。 | | 必要があると認められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-5-(2)-エ-(イ) | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | 算 エ 民間機関等の個別研修の | 受入 (イ)講師の派遣 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| . 主要な経年ラ | 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | \ | | | | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| | | | | 1 | · ///// (| なくため、四八王件の数 | 臣 6 19 4% | |
|----------------|-------------|---------------|---------------|-------|-----------|-------------|-----------|------|
| 3. 中期目標期間の業務に係 | る目標、計画、業務等 | 実績、中期目標期間評価に係 | そる自己評価及び主務大日本 | による評価 | | | | |
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | | | 主務大臣に | よる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見辺 | (評価) | (期間実 | 績評価) |
| エ 民間機関などの個別研 | (イ) 外部機関が行う | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 修の受入れ | 講習会の開催に当た | つ顕著な成績が得られた | 外部機関からの要請を受 | В | <評定に至った理由 | > | | · |
| 畜産関係団体をはじめと | って、職員の派遣等の | A:計画を上回る成果が得ら | け、平成26年度までに | | これまでの実績を | 踏まえれば、中期計画 | | |
| する民間機関、都道府県、 | 要請があった場合は、 | れた | 専門的知識を有する者を | | に則して職員の講師 | 「派遣が実施されると | | |
| 大学などからの個別研修の | 積極的に協力する。 | B:計画どおり順調に実施さ | 講師として延べ424名 | | 見込まれることから | 「B」評定とした。 | | |
| 実施依頼については、可能 | | れた | を派遣した。 | | | | | |
| な限りこれを受け入れ、講 | | C:計画どおり実施されず、 | | | | | | |
| 師の派遣、施設、家畜の提 | | 改善を要する | | | | | | |
| 供に努める。 | | D:計画どおり実施されず、 | | | | | | |
| また、センターの講習に | | 当該業務の廃止を含めた抜 | | | | | | |
| 支障のない範囲で、民間機 | | 本的な改善を求める必要が | | | | | | |
| 関などによる畜産技術研修 | | あると認められる | | | | | | |
| 会などの開催のために施設 | | | | | | | | |
| を提供し、施設の有効活用 | | | | | | | | |
| に努める。 | | | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|----------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-5-(2)-エ-(ウ) | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (2)技術の普及指導 | エ 民間機関等の個別研修の |)受入 (ウ) 研修施設の提供 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標・鶏の改良増殖目 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | 標、酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2. | 主要な経年デ | ニータ | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | \ | \ | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| . 中期目標期間の業務に係 | る目標、計画、業務等 | を績、中期目標期間評価に係 | る自己評価及び主務大臣 | による評価 | | | | |
|---------------|-------------|---------------|-------------|-------|-----------|-------------------|--------|-----|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | | 主務大臣に | こよる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実績評 | 严価) |
| エ 民間機関などの個別研 | (ウ) 民間機関等に対 | S:計画を大きく上回り、か | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 修の受入れ | し、施設の利用可能時 | つ顕著な成果が得られた | 民間機関等に対して施 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| 畜産関係団体をはじめと | 期、利用条件等の情報 | A:計画を上回る成果が得ら | 設の利用可能時期、利用 | | これまでの実績か | ら、中期計画に則した | | |
| する民間機関、都道府県、 | 提供を行い、可能な範 | れた | 条件等の情報を提供し、 | | 研修施設の提供が実 | 実施されると見込まれ | | |
| 大学などからの個別研修の | 囲で民間機関主催研 | B:計画どおり順調に実施さ | 希望のあった民間機関主 | | るため「B」評定と | した。 | | |
| 実施依頼については、可能 | 修会等へ施設を提供 | れた | 催研修等へ施設を54回 | | | | | |
| な限りこれを受け入れ、講 | する等施設利用率の | C:計画どおり実施されず、 | 提供して延べ1,720 | | | | | |
| 師の派遣、施設、家畜の提 | 向上を図る。 | 改善を要する | 名の研修生を受け入れ、 | | | | | |
| 供に努める。 | | D:計画どおり実施されず、 | 研修施設の利用率の向上 | | | | | |
| また、センターの講習に | | 当該業務の廃止を含めた抜 | を図り、計画どおり実施 | | | | | |
| 支障のない範囲で、民間機 | | 本的な改善を求める必要が | した。 | | | | | |
| 関などによる畜産技術研修 | | あると認められる | | | | | | |
| 会などの開催のために施設 | | | | | | | | |
| を提供し、施設の有効活用 | | | | | | | | |
| に努める。 | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | | |
|---------------|---------------------|-----------|---------------|---------------------------|
| 第2-5-(3) | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 | (3)海外技術協力 | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画 | | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | | レビュー | |

| 2 | . 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|---------|------------|--------|--------|---------|-------|------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | ウトカム)情報 | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | | | | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. | 中期目標期間の業績 | 務に係る目標、計画 | 「、業務実績、中期目標期間評価に | に係る自己評価及び主務大臣に | こよる評価 | | | | |
|----|-----------|-----------|-------------------|----------------|------------|--------------|----------------------|------|-------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 己評価 | | 主務大臣による | 評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (5 | 見込評価) | (期間等 | 実績評価) |
| | (3)海外技術協力 | (3)海外技術協力 | 指標=「細項目の項目数×2」(満 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | <以下略> | <以下略> | 点) に対する「各細項目の点数の合 | ◇海外技術協力 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| | | | 計値」(合計点)の比率 | □ネットワークの構築による | | 下記のとおり、下位 | の評価項目である細項目の | | |
| | | | 各細項目の評価点数の区分は以 | ニーズの的確な把握 | | 合計点が B 評定の半 | 川定基準内 (満点×8/10≦合 | | |
| | | | 下のとおりとする。 | 2/2点(B) | | 計点<満点×12/10) | であるため。 | | |
| | | | S評価:4点、A評価:3点、B | □専門家の派遣 | | 満 点:8点(細項目 | 目 4 × 2 点) | | |
| | | | 評価:2点、C評価:1点、D評価: | 2/2点(B) | | 合計点:8点=2点 | $\mathbb{C} 	imes 4$ | | |
| | | | 0点 | □研修員の受入れ | | 8点/8点=1.0 | (10/10) | | |
| | | | A:満点×12/10≦合計点 | 2/2点(B) | | □ネットワークの構 | 築よるニーズ | | |
| | | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | □人材育成 | | の的確な把握 | 2点(B) | | |
| | | | × 1 2/1 0 | 2/2点(B) | | □専門家の派遣 | 2点(B) | | |
| | | | C:満点×5/10≦合計点<満点 | 合 計 8/8点 | | □研修員の受入れ | 2点(B) | | |
| | | | × 8/1 0 | | | □人材育成 | 2点(B) | | |
| | | | D:合計点<満点×5/10 | | | | 合計点 8点 | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|-------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-5-(3)-ア | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (3)海外技術協力 | ア ネットワークの構築によるニ | - -ーズの的確な把握 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | 主要な経年テ | ニータ | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|---------|------|------|------|-----------------------------------|------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報、法人全体)注 | | | | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己 | 己評価 | | | | |
|--------------|----------|---------------|---------------------|------------|-----------|------------|-------|-----|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実績 | 評価) |
| (3) 海外技術協力 | ア 情報提供や | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 海外研修の受入国との | アンケート調査等 | かつ顕著な成果が得られ | 帰国研修員等からの問い合 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| 間にネットワークを構築 | を確実に行い、帰 | た | わせへの回答や帰国研修員へ | | 海外技術協力に関 | し、中期計画に則した | | |
| し、海外技術協力へのニー | 国研修員を通じて | A:計画を上回る成果が得 | 家畜改良センター情報誌 | | ニーズの把握が実施 | iされていることから | | |
| ズを的確に把握するとと | 海外研修の受入国 | られた | 「LIVESTOCK NETWORK」 | | 「B」評定とした。 | | | |
| もに、関係機関の要請など | との間にネットワ | B:計画どおり順調に実施 | を送付し、情報提供を行うとと | | | | | |
| に基づいた専門家の研修、 | ークを構築し、海 | された | もに、帰国研修員を対象とした | | | | | |
| 派遣、調査団員の派遣、海 | 外技術協力への的 | C:計画どおり実施されず、 | アンケート調査を毎年度行い、 | | | | | |
| 外からの研修員の受入れ | 確なニーズの把握 | 改善を要する | 海外技術協力へのニーズの的 | | | | | |
| について、可能な限りその | を行う。 | D:計画どおり実施されず、 | 確な把握を行い、計画どおり実 | | | | | |
| 要請などに応える。 | | 当該業務の廃止を含めた | 施した。 | | | | | |
| また、海外技術協力に的 | | 抜本的な改善を求める必 | | | | | | |
| 確に対応するための人材 | | 要があると認められる | | | | | | |
| 育成を積極的に行う。 | | | | | | | | |

| この他参考情報 | 4. その他参考情報 |
|---------|------------|
| | |
| | |
| | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|-------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-5-(3)-イ | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (3)海外技術協力 | イ 専門家の派遣 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | . 主要な経年ラ | ニータ | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------|---------|------|------------|--------|--------|---------|-------|-----------------|-----------|------------------------------------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| | • | - | • | - | - | - | | , | | ツ 米をごしっ体ロロッ | | W. I. A. II. a. W. I I. | Lo +b | • | |

| | は、木切ことに井田とくてはてため、四八工匠と外面と四条 | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-----------------------------|--------------|--------------|-----------------------------------|-----------|------------|-------|-----|--|--|--|--|--|
| 3. 中期目標期間の業務に | 工係る目標、計画、業務実 | 績、中期目標期間評価に | 係る自己評価及び主務大日 | 正による評価 | | | | | | | | | |
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | | 主務大臣に | こよる評価 | | | | | | |
| | | | 業務実績 | 業務実績 自己評価 (見込評価) (期間 | | (見込評価) | | 評価) | | | | | |
| (3)海外技術協力 | イ 専門家の研修、派遣等 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | | | | | | |
| 海外研修の受入国との | について、関係機関の要請 | かつ顕著な成果が得ら | (独)国際協力機構等から | В | <評定に至った理由 | 1> | | | | | | | |
| 間にネットワークを構築 | 等に応じ、その分野につい | れた | 要請を受け、延べ3名の長 | | 中期計画に則して | 、専門家の派遣や専門 | | | | | | | |
| し、海外技術協力へのニー | て専門的知識を有する者を | A:計画を上回る成果が得 | 期専門家、6名の短期専門 | | 家に育成に取り組ん | でいることから「B」 | | | | | | | |
| ズを的確に把握するとと | 長期専門家、短期専門家又 | られた | 家及び3名の調査団員を | | 評定とした。 | | | | | | | | |
| もに、関係機関の要請など | は調査団員として可能な限 | B:計画どおり順調に実施 | 派遣するとともに、他機関 | | | | | | | | | | |
| に基づいた専門家の研修、 | り派遣する。また、他機関 | された | 所属の専門家の派遣前研 | | | | | | | | | | |
| 派遣、調査団員の派遣、海 | 所属の専門家の派遣前研修 | C:計画どおり実施され | 修として3名の研修を行 | | | | | | | | | | |
| 外からの研修員の受入れ | についても可能な限り要請 | ず、改善を要する | い、計画どおり実施した。 | | | | | | | | | | |
| について、可能な限りその | に応える。 | D:計画どおり実施され | | | | | | | | | | | |
| 要請などに応える。 | | ず、当該業務の廃止を含 | | | | | | | | | | | |
| また、海外技術協力に的 | | めた抜本的な改善を求 | | | | | | | | | | | |
| 確に対応するための人材 | | める必要があると認め | | | | | | | | | | | |
| 育成を積極的に行う。 | | られる | | | | | | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|---------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-5-(3)-ウ | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (3)海外技術協力 ワ | ウ 研修員の受入れ | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | . 主要な経年ラ | ニータ | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|--------|---------|------|------|------|------|------|------------------|-----------|------------------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| | · | · | · | · | · | | | · | 14 米がつした然口ロッ | | VI + A II WI III | 2. 10 46 | · | · |

| | | | | | ・未切ことに弁田していないため、仏八王件の数に | 7.6.104% | | | |
|----------------|-----------|--------------|----------------|--------|-------------------------|-------------------|--|--|--|
| 3. 中期目標期間の業務に係 | る目標、計画、業務 | 等実績、中期目標期間評価 | に係る自己評価及び主務大臣 | 巨による評価 | | | | | |
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 自己評価 | 主務大臣による評価 | | | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | | |
| (3)海外技術協力 | ウ 海外からの研修 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | | |
| 海外研修の受入国との間 | 員の受入について、 | かつ顕著な成果が得ら | (独)国際協力機構等からの | В | <評定に至った理由> | | | | |
| にネットワークを構築し、 | 関係機関の要請等に | れた | 要請に基づき、海外からの研 | | 中期計画に則して海外からの研修員の | | | | |
| 海外技術協力へのニーズを | 応じ、集団コース及 | A:計画を上回る成果が得 | 修員を集団コース122名、 | | 受入れを実施していることから「B」評別 | 7 - | | | |
| 的確に把握するとともに、 | び国別研修を実施 | られた | 国別研修員163名を受け入 | | とした。 | | | | |
| 関係機関の要請などに基づ | し、研修員を可能な | B:計画どおり順調に実施 | れて研修を実施した。また、 | | | | | | |
| いた専門家の研修、派遣、 | 限り受け入れる。 | された | 受講者に対し研修内容及び研 | | | | | | |
| 調査団員の派遣、海外から | また、受講者に対し | C:計画どおり実施され | 修環境についての満足度を調 | | | | | | |
| の研修員の受入れについ | て研修内容及び研修 | ず、改善を要する | 査し、研修内容や研修環境を | | | | | | |
| て、可能な限りその要請な | 環境についての満足 | D:計画どおり実施され | 改善し、計画どおり実施した。 | | | | | | |
| どに応える。 | 度を調査し、その改 | ず、当該業務の廃止を含 | | | | | | | |
| また、海外技術協力に的 | 善に役立て、重点改 | めた抜本的な改善を求 | | | | | | | |
| 確に対応するための人材育 | 善項目を解消する。 | める必要があると認め | | | | | | | |
| 成を積極的に行う。 | | られる | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|-------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-5-(3)-エ | 第2 業務の質の向上 5 講習及び指導 (3)海外技術協力 | 工 人材育成 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画 | 当該事業の実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第1項第5号 |
| 策 | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | 2. 主要な経年テ | ータ | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--------|---------|------|----------|------|----------|----------|---|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報、法 | 人全体)注 | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| | | | ч. | V. | <u>v</u> | ¥ | v | <u> </u> | • | >> > > > > > All → (, , , ,) > > - And → (, , , , , , , ,) | II. | <u> </u> | 1 | | |

| 3. 中期目標期間の業務に係る | る目標、計画、業務実 | 績、中期目標期間評価は | に係る自己評価及び主務大臣は | こよる評価 | | | | |
|-----------------|------------|--------------|----------------|-------|-----------|------------|--------|-----|
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | 己評価 | | 主務大臣に | こよる評価 | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実績評 | (価) |
| (3)海外技術協力 | エ 人材リストの作成 | S:計画を大きく上回り、 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| 海外研修の受入国との間に | や職員の長期・短期の | かつ顕著な成果が得ら | 職員アンケートを実施し、 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| ネットワークを構築し、海外 | 海外派遣、語学習得支 | れた | 海外技術協力に関心のある職 | | 人材育成について | 、中期計画に則した取 | | |
| 技術協力へのニーズを的確に | 援等により、海外技術 | A:計画を上回る成果が | 員を対象に人材リストを作成 | | 組が実施されている | ことから「B」評定と | | |
| 把握するとともに、関係機関 | 協力に的確に対応で | 得られた | した。また、長期・短期の海 | | した。 | | | |
| の要請などに基づいた専門家 | きる人材育成を積極 | B:計画どおり順調に実 | 外派遣や語学習得のための取 | | | | | |
| の研修、派遣、調査団員の派 | 的に行う。 | 施された | 組等により、海外技術協力に | | | | | |
| 遣、海外からの研修員の受入 | | C:計画どおり実施され | 的確に対応できる人材育成を | | | | | |
| れについて、可能な限りその | | ず、改善を要する | 行い、計画どおり実施した。 | | | | | |
| 要請などに応える。 | | D:計画どおり実施され | | | | | | |
| また、海外技術協力に的確 | | ず、当該業務の廃止を | | | | | | |
| に対応するための人材育成を | | 含めた抜本的な改善を | | | | | | |
| 積極的に行う。 | | 求める必要があると認 | | | | | | |
| | | められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|-------------------------------|---------------|-----------------------------------|
| 第2-6 | 第2 業務の質の向上 6 家畜改良増殖法に基づく検査等 | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第2項第1号、第2号、第3号 |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | 家畜改良増殖法第35条の2第1項 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2 | . 主要な経年ラ | データ | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------|-----------|----------------|---------------------------------------|-----------|--------|
| | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報) | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | | | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |
| | | | | | | | | | | 治・要数ずした管山して | -, | 4 I A H & W. H | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実 | ミ績・ 自己評価 | | 主務大臣による評価 | | | | |
|--------|--------|-----------------------|-------------------|-----------------|------|-------------------|--------|----------|--|--|
| | | | 業務実績 | | 自己評価 | (見込評価) | | (期間実績評価) | | |
| 6 家畜改良 | 第2-6 家 | 指標=「小項目の項目数×2」(満点) に対 | <主要な業務実績> | | | 評定 B | | 評定 | | |
| 増殖法に基づ | 畜改良増殖 | する「各小項目の点数の合計値」(合計点) | ○家畜改良増殖法に基づく検査等 | Ė | В | <評定に至った理由> | | | | |
| く検査など | 法に基づく | の比率 | ◇種畜検査員の確保 | 2/2点(B) | | 下記のとおり、評価対象とした下位の | の評価項目で | | | |
| <以下略> | 検査等 | 各小項目の評価点数の区分は以下のとお | ◇立入検査員の確保 | 2/2点(B) | | ある小項目の合計点がB評定の判定基 | 準内(満点× | | | |
| | <以下略> | りとする。 | ◇種畜検査の移管に係る | | | 8/10≦合計点<12/10)であ | ったため。 | | | |
| | | S評価:4点、A評価:3点、B評価:2 | 協力・支援 | 2/2点(B) | | 満 点:12点(小項目6×2点) | | | | |
| | | 点、C評価:1点、D評価:0点 | ◇種苗法に基づく指定種苗 | | | 合計点:12点=2点×6 | | | | |
| | | A:満点×12/10≦合計点 | の集取 及び検査 | 2/2点(B) | | 12点/12点=1.0(10/1 | 0) | | | |
| | | B:満点×8/10≦合計点<満点 | ◇種苗法に基づく検査員の確保 | 2/2点(B) | | ◇種畜検査員の確保 | 2点(B) | | | |
| | | × 1 2/1 0 | ◇カルタヘナ法に基づく立入検査等 | -/-点 (-) | | ◇立入検査員の確保 | 2点(B) | | | |
| | | C:満点×5/10≦合計点<満点×8/10 | ◇カルタヘナ法に基づく検査員の確保 | 2/2点(B) | | ◇種畜検査の移管に係る協力・支援 | 2点(B) | | | |
| | | D:合計点<満点×5/10 | 合 計 | 12/12点 | | ◇種苗法に基づく指定種苗の集取及 | | | | |
| | | | | | | び検査 | 2点(B) | | | |
| | | | | | | ◇種苗法に基づく検査員の確保 | 2点(B) | | | |
| | | | | | | ◇カタルへナ法に基づく検査員の確保 | 2点(B) | | | |
| | | | | | | 合 計 点 | 12点 | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|
| 第2-6-(1) | 第2 業務の質の向上 6 家畜改良増殖法に基づく検査等 (1 | し) 種畜検査員の確保 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第2項第1号 |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | 家畜改良増殖法第35条の2第3項 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

2. 主要な経年データ

| ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム |)情報 | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | | | |
|--------|--------|------|--------|--------|--------|-----------------------------|--------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| 種畜検査員 | 概ね100 | | 130名 | 130名 | 130名 | 130名 | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| の数 | 名以上 | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| 中期目標 | 中期計画 | 計画、業務実績、中期目標期間評価に 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自 | | 主務大臣による | 5評価 |
|------------|----------|------------------------------|--------------|------|-----------------------|----------|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (1) 家畜改良増殖 | (1) 家畜改良 | 指標=確保した種畜検査員数 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| 法に基づく立入検査 | 増殖法第4条の | S:目標値に対する達成割合が110%以 | 家畜改良増殖法第4条の規 | В | <評定に至った理由> | |
| など | 規定に基づき行 | 上であり、かつ特に優れた成果が認めら | 定に基づき行う種畜検査を | | 計画上の人数を3割上回る検査職員を確保 | L |
| ア 適切な種畜の利 | う種畜検査を的 | れた場合 | 的確に実施するため、本中 | | たが、過去の実績を踏まえれば、比較的容易に | 達 |
| 用により家畜の改良 | 確に実施するた | A:目標値に対する達成割合が110%以 | 期目標期間を通じて種畜検 | | 成できる計画と思料されることから「B」評定 | ٤ |
| 増殖を推進するた | め、種畜検査員 | 上 | 査員を130名程度確保し | | した。 | |
| め、家畜改良増殖法 | を概ね100名 | B:目標値に対する達成割合が90%以上 | た。 | | | |
| 第4条の規定に基づ | 確保する。 | 110%未満 | | | | |
| く種畜検査を的確に | | C:目標値に対する達成割合が70%以上 | | | | |
| 実施する。 | | 9 0 %未満 | | | | |
| | | D:目標値に対する達成割合が70%未 | | | | |
| | | 満、又は業務運営の改善その他必要な措 | | | | |
| | | 置を命ずる必要があると認められる | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 第2-6-(2) | 第2 業務の質の向上 6 家畜改良増殖法に基づく検査等 (2 | 2) 立入検査員の確保 | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第2項第1号 | | | | | | |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | 家畜改良増殖法第35条の2第3項 | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | |

2. 主要な経年データ

| ①主要なアウ | D主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報) | | |
|--------|-----------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| 立入検査 | 各場1名 | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| 要員の数 | (計12名) | | 20名 | 20名 | 20名 | 20名 | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | \ | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | <u> </u> |

注:業務ごとに算出していないため、法人全体の数値を掲載

| 3 | ・中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | 、業務実績、中期目標期間評価に係る | 自己評価及び主務大臣による | る評価 | | | | |
|---|-----------|------------|---------------------|----------------|------|---------|----------------------|------|---------------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | | | 主務大臣によ | る評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | (期間実 | ミ績評価) |
| | イ 家畜改良増殖法 | (2) 家畜改良増殖 | 指標=確保した立入検査員数 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | に基づく立入検査が | 法第35条の2の規 | S:目標値に対する達成割合が120%以 | 家畜改良増殖法に基づく立入 | В | <評定に至っ? | た理由> | | |
| | 速やかに行えるよ | 定に基づく立入検査 | 上であり、かつ特に優れた成果が認めら | 検査を速やかに行うことがで | | 計画上の人 | 数を5割上回る検査職員を | | |
| | う、必要な能力を有 | を速やかに行うこと | れた場合 | きるよう、あらかじめ理事長 | | 確保したが、近 | 過去の実績を踏まえれば、比 | | |
| | する職員を各場・支 | ができるよう、あら | A:目標値に対する達成割合が120%以 | が検査の遂行に必要な能力を | | 較的容易に達 | 成できる計画と思料される | | |
| | 場に少なくとも1名 | かじめ理事長が検査 | 上 | 有する職員を各牧場に少なく | | ことから「B | 」評定とした。 | | |
| | 確保する。 | の遂行に必要な能力 | B:目標値に対する達成割合が100%以 | とも1名以上任命し、立入検 | | | | | |
| | | を有する職員を立入 | 上120%未満 | 査員を20名確保した。また、 | | | | | |
| | | 検査員として各牧場 | C:目標値に対する達成割合が80%以上 | 平成27年度に1件の立入検 | | | | | |
| | | に少なくとも1名任 | 100%未満 | 査を実施した。 | | | | | |
| | | 命する | D:目標値に対する達成割合が80%未 | | | | | | |
| | | | 満、又は業務運営の改善その他必要な措 | | | | | | |
| | | | 置を命ずる必要があると認められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|------------------|---------------------------|
| 第2-6-(3) | 第2 業務の質の向上 6 家畜改良増殖法に基づく検査等 (3 | 3) 種畜検査の移管に係る協力・ | 支援 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、家畜改良増殖目標、酪農及び肉用牛 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第2項第1号 |
| 策 | 生産の近代化を図るための基本方針 | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2. 主要な経年 | 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------|---------|------|------|------|------|------|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウ | ・トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | | ②主要なインプット情 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | 引する情報) | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | \ | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. | ・中期目標期間の業 | 務に係る目標、計画 | 、業務実績、中期目標期間評価 | に係る自己評価及び主務だ | 大臣による評価 | | | | |
|----|-----------|------------|-----------------|--------------|---------|-----------|--------------|-------|------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | ・自己評価 | | 主務大臣による | 評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見 | 見込評価) | (期間実績 | 責評価) |
| | ウ 種畜検査の都道 | (3) 種畜検査の事 | S:計画を大きく上回り、かつ顕 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 府県への移管につい | 業実施主体の都道府 | 著な成果が得られた | 種畜検査の事業実施主体 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| | て、国と都道府県と | 県への移管につい | A:計画を上回る成果が得られた | の都道府県への移管につ | | センターとして同 | J能な限りの協力を行って | | |
| | の意見交換の円滑化 | て、国からの指示の | B:計画どおり順調に実施された | いて、国からの指示により | | いることから「B」 | 評定とした。 | | |
| | に協力する。また、 | もと、国と都道府県 | C:計画どおり実施されず、改善 | 種畜検査に関する各種デ | | | | | |
| | 移管が決定されれ | との意見交換の円滑 | を要する | ータを取りまとめ提出し、 | | | | | |
| | ば、都道府県への技 | 化に積極的に協力す | D:計画どおり実施されず、当該 | 国と都道府県との意見交 | | | | | |
| | 術移転などの必要な | る。また、移管が決 | 業務の廃止を含めた抜本的な改 | 換の円滑化に積極的に協 | | | | | |
| | 支援を行う。 | 定された場合、都道 | 善を求める必要があると認めら | 力し、計画どおり実施し | | | | | |
| | | 府県への技術移転等 | れる | た。なお、種畜検査の都道 | | | | | |
| | | の必要な支援を行 | | 府県への移管は決定され | | | | | |
| | | う。 | | ていない。 | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------|
| 第2-6-(4) | 第2 業務の質の向上 6 家畜改良増殖法に基づく検査等 (4 | 1)種苗法に基づく指定種苗の集 | 取及び検査 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図る | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第2項第2号 |
| 策 | ための基本方針 | | 種苗法第63条第1項 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2. | 主要な経年デ | ニータ | | | | | | | |
|----|--------|--------|---------|------|------|------|------|------|--|
| | ①主要なアウ | トプット(ア | ウトカム)情報 | | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| ②主要なインプット情報 | 報(財務情報 | 及び人員に関 | する情報) | | |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27年度 |
| 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3 | . 中期目標期間の業務に係る | 5目標、計画、業務 | 。 実績、中期目標期間評価に係る自 | 自己評価及び主務大日 | Eによる評価 | | | | |
|---|----------------|-----------|----------------------|------------|---------------|-----------|-----------------|-----|-------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績 | ・自己評価 | | 主務大臣による評価 | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | (見込評価) | (期間 | 実績評価) |
| | (2)種苗法に基づく指定種 | (4)種苗法第6 | S:計画を大きく上回り、かつ顕著 | <主要な業務実績> | | 評定 | В | 評定 | |
| | 苗の集取及び検査 | 3条の規定に基づ | な成績が得られた | 種苗法第63条の規 | В | <評定に至った理由 | > | | |
| | 種苗法(平成10年法律第 | き、農林水産大臣 | A:計画を上回る成果が得られた | 定に基づく農林水産 | | 中期計画どおり、 | 的確な収集と検査が実施される | | |
| | 83号)第63条第1項の規 | の指示があった場 | B:計画どおり順調に実施された | 大臣からの指示に従 | | と見込まれることが | ら「B」評定とした。 | | |
| | 定に基づき、同条第2項の農 | 合には、指示に従 | C:計画どおり実施されず、改善を | い、集取、検査及び | | | | | |
| | 林水産大臣の指示に従い、指 | って集取及び検査 | 要する | 結果の通知を行い、 | | <参考> | | | |
| | 定種苗の集取及び検査を的確 | を的確に実施す | D:計画どおり実施されず、当該業 | 計画どおり実施し | | 農林水産大臣から | の指示に従い、今中期目標期間 | | |
| | に実施する。また、このため | る。 | 務の廃止を含めた抜本的な改善 | た。 | | 中(平成26年度末 | まで) にのべ280業者の4, | | |
| | の指定種苗の集取及び検査が | | を求める必要があると認められ | | | 936点の種苗につ | いて、必要な検査及び集取を行 | | |
| | 速やかに行えるよう、必要な | | る | | | い、業者への結果の | 通知を適確に実施した。 | | |
| | 能力を有する職員を少なくと | | | | | また、不適と認めら | れた場合には業者に改善報告さ | | |
| | も10名確保する。 | | | | | せた。 | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|--------------------------------|------------------|---------------------------|
| 第2-6-(5) | 第2 業務の質の向上 6 家畜改良増殖法に基づく検査等 (5 | 5) 種苗法に基づく検査員の確保 | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画、酪農及び肉用牛生産の近代化を図る | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第2項第2号 |
| 策 | ための基本方針 | | 種苗法第63条第1項 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2. 主要な経年 | 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なア | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 種苗法に定 | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| める検査要 | 10名以上 | | 11名 | 11名 | 12名 | 12名 | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| 員の確保数 | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績 | · 自己評価 | 主務大臣による評価 | | | |
|---------------|----------|----------------------|-----------|--------|---------------------|----------|--|--|
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | |
| (2) 種苗法に基づく指定 | (5)種苗法に基 | 指標=任命した検査員数 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 | | |
| 種苗の集取及び検査 | づく指定種苗の集 | S:目標値に対する達成割合が120%以 | 種苗法に基づく指定 | В | <評定に至った理由> | | | |
| 種苗法(平成10年法律第 | 取及び検査が速や | 上であり、かつ特に優れた成果が認めら | 種苗の集取及び検査 | | 計画上の人数を2割上回る種畜検査員を | | | |
| 83号)第63条第1項の規 | かに行えるよう、 | れた場合 | が行える検査職員を | | 確保したが、過去の実績を踏まえれば、比 | | | |
| 定に基づき、同条第2項の農 | 必要な能力を有す | A:目標値に対する達成割合が120%以 | 10名以上任命し | | 較的容易に達成できる計画と思料されるこ | | | |
| 林水産大臣の指示に従い、指 | る職員を検査員と | 上 | た。 | | とから「B」評定とした。 | | | |
| 定種苗の集取及び検査を的確 | して少なくとも | B:目標値に対する達成割合が100%以 | | | | | | |
| に実施する。また、このため | 10名任命する。 | 上120%未満 | | | | | | |
| の指定種苗の集取及び検査が | | C:目標値に対する達成割合が80%以上 | | | | | | |
| 速やかに行えるよう、必要な | | 100%未満 | | | | | | |
| 能力を有する職員を少なくと | | D:目標値に対する達成割合が80%未満、 | | | | | | |
| も10名確保する。 | | 又は業務運営の改善その他必要な措置を | | | | | | |
| 1 | | 命ずる必要があると認められる | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | る基本情報 | | |
|---------------|-------------------------------|------------------|-----------------------------------|
| 第2-6-(6) | 第2 業務の質の向上 6 家畜改良増殖法に基づく検査等 (| 6) カルタヘナ法に基づく立入検 | 查等 |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第2項第3号 |
| 策 | | | 遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法 |
| | | | 律第32条第1項 |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 |
| 度 | | レビュー | |

| 2. 主要な経年テ | 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------|-----|------|------|------|------|------|--|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 | X1年度 | X2年度 | X3年度 | X4年度 | X5年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | | | | | | | | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト (千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | | | \ | \ | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| | | | | ///// | 27777 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | 1/4 | | | | | | |
|--------------------|--|----------------|--------------|-------|---|----------|--|--|--|--|--|--|
| 3. 中期目標期間の業務に係る目標、 | 3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | | |
| 中期目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣に | よる評価 | | | | | | |
| | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) | | | | | | |
| (3)遺伝子組換え生物等の使用等の | (6)遺伝子組換え生 | S:計画を大きく上回り、かつ | <主要な業務実績> | | 評定 | 評定 | | | | | | |
| 規制による生物の多様性の確保に関す | 物等の使用等の規制に | 顕著な成果が得られた | 今中期目標期間において | _ | <評定に至った理由> | | | | | | | |
| る法律に基づく立入検査など | よる生物の多様性の確 | A:計画を上回る成果が得られ | は、遺伝子組換え生物等 | | 今中期期間中に評価の前提となる | 立立入 | | | | | | |
| 遺伝子組換え生物等の使用等の規制 | 保に関する法律第32 | た | の使用等の規制による生 | | 検査等の指示を実施しないと見込ま | :れる | | | | | | |
| による生物の多様性の確保に関する法 | 条の規定に基づき、農 | B:計画どおり順調に実施され | 物の多様性の確保に関す | | ことから評価対象項目としない。 | | | | | | | |
| 律(平成15年法律第97号)第32 | 林水産大臣の指示があ | た | る法律第32条の規定に | | | | | | | | | |
| 条第1項の規定に基づき、同条第2項 | った場合には、指示に | C:計画どおり実施されず、改 | 基づく農林水産大臣から | | | | | | | | | |
| の農林水産大臣の指示に従い、立入り、 | 従って立入り、質問、 | 善を要する | の立入検査等の指示は無 | | | | | | | | | |
| 質問、検査及び収去を的確に実施する。 | 検査及び収去を的確に | D:計画どおり実施されず、当 | かった。 | | | | | | | | | |
| また、このための立入検査などが速や | 実施する。 | 該業務の廃止を含めた抜本 | | | | | | | | | | |
| かに行えるよう、必要な能力を有する | | 的な改善を求める必要があ | | | | | | | | | | |
| 職員を少なくとも10名確保する。 | | ると認められる | | | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | | |
|---------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 第2-6-(7) | 第2 業務の質の向上 6 家畜改良増殖法に基づく検査等 | (7)カルタヘナ法に基づく検査員 | りの確保 | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | 食料・農業・農村基本計画 | 当該事業実施に係る根拠 | 独立行政法人家畜改良センター法第11条第2項第3号 | | | | | | | | |
| 策 | | | 遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法 | | | | | | | | |
| | | | 律第32条第3項 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | | 関連する政策評価・行政事業 | 行政事業レビューシート事業番号:0028 | | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | | | |

| 2 | . 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | | | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 |
| | カルタヘナ | 10名 | | | | | | | | 予算額 (千円) | 8,682,884 | 8,967,108 | 8,532,098 | 8,493,261 | |
| | 法に基づく | 以上 | | 13名 | 13名 | 13名 | 13名 | 13名 | | 決算額 (千円) | 9,127,037 | 8,572,227 | 8,651,460 | 9,160,191 | |
| | 検査職員の | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 8,923,393 | 8,388,109 | 8,227,741 | 8,675,680 | |
| | 確保数 | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 8,826,155 | 8,412,573 | 8,168,306 | 8,670,619 | |
| | | | | | | | | | | 行政サービス実施コスト(千円) | 8,712,060 | 8,206,327 | 7,612,425 | 7,546,420 | |
| | | | | | | | | | | 従事人員数 | 991 | 981 | 972 | 966 | |
| | | | \ | | | | | | | (うち常勤職員) | (807) | (790) | (785) | (765) | |

| 3. 中期目標期間(| の業務に係る目標 | 、計画、業務実 綱 | 責、中期目標期間評価に係る自己評価及び | 主務大臣による評価 | | | |
|------------|-----------|------------------|----------------------|-------------|------|----------------------|----------|
| 中期 | 月目標 | 中期計画 | 主な評価指標等 | 法人の業務実績・ | 自己評価 | 主務大臣による評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | (見込評価) | (期間実績評価) |
| (3)遺伝子組換 | え生物等の使用等 | (7)遺伝子組換 | 指標=任命した検査員数 | <主要な業務実績> | | 評定 B | 評定 |
| の規制による生 | 物の多様性の確保 | え生物等の使用 | S:目標値に対する達成割合が120%以上 | 遺伝子組換え生物等の使 | В | <評定に至った理由> | |
| に関する法律に | 基づく立入検査な | 等の規制による | であり、かつ特に優れた成果が認められた | 用等の規制による生物の | | 計画上の人数を3割上回る検査職員を確保 | : |
| ど 遺伝子組換 | え生物等の使用等 | 生物の多様性の | 場合 | 多様性の確保に関する法 | | したが、過去の実績を踏まえれば、比較的容 | 3 |
| の規制による生 | 物の多様性の確保 | 確保に関する法 | A:目標値に対する達成割合が120%以上 | 律に基づく立入検査等が | | 易に達成できる計画と思料されることから | |
| に関する法律(平 | 成15年法律第9 | 律に基づく立入 | B:目標値に対する達成割合が100%以上 | 行える検査職員を10名 | | 「B」評定とした。 | |
| 7号)第32条第 | 51項の規定に基づ | 検査等が速やか | 120%未満 | 以上任命した。 | | | |
| き、同条第2項の | 農林水産大臣の指 | に行えるよう、必 | C:目標値に対する達成割合が80%以上 | | | | |
| 示に従い、立入り | 、質問、検査及び | 要な能力を有す | 100%未満 | | | | |
| 収去を的確に実施 | 立する。また、この | る職員を検査員 | D:目標値に対する達成割合が80%未満、 | | | | |
| ための立入検査 | などが速やかに行 | として少なくと | 又は業務運営の改善その他必要な措置を | | | | |
| えるよう、必要な | 能力を有する職員 | も10名任命す | 命ずる必要があると認められる | | | | |
| を少なくとも10 |)名確保する。 | る。 | | | | | |