<u>凡例</u> ●:必須で回答いただきたい項目

別添01

1	No.		プロセス (中分巻)	確認の意図	確認事項		月先 	回答内容
#	1	(大分類) 1.事前準備	(中分類) 1-1.実施時期の調			辰地以東課		
1.			整		認させてください。 ・農業委員 ・農地利用最適化推進委員 ・農業委員会事務局 ・農業委員会協力員 ・地域農業に精通している者	0	•	
2 1 Table 1-2 1 Table					•市町村職員			
1 日間	2	1.事前準備		認	<農地政策課様への質問> 各農業委員会様の農地情報公開システムへの移行状況等ご存知でしたら教えてくだ	•	•	フェーズ2の移行状況は要確認であるが、目標としては農業委員会の農地情報公開システムへの完全移行を予定している。
1	3	1.事前準備		利用システムの確	地図情報の更新があった場合、農業委員会様の方で保有システムを修正をしているか、別途地図事業者等に依頼し、地図の修正を行って頂きデータを受領しているか確	•	0	地図情報を持っていない委員会では別途依頼している可能
20	4	 1.事前準備		業務内容の確認	•	0	•	-
Authority Participate	5	1.事前準備		業務内容の確認	するものがないか確認させてください。 ・農地台帳 ・利用状況調査用の地図 ・前年度活用の地図情報	0	•	記載以外ない認識である。あるとすれば、タブレットを利用している場合等である。
□ 1 少事性を担している。								
上海時代 1.2 月間が出来 1.2 月間の大力の	6	1.事前準備		業務内容の確認	前年度の意向通りに実施されているかの現地確認は当年の利用状況調査と併せて実施する認識ですが、前年度の利用意向の確認をどのように把握しているか確認させてく		1	利用意向調査の内容は台帳ではなく、紙で管理している委
□ 2. 利用政治(2) 2. 1. 利用政治(2) 2. 1. 1 用政治(2) 2. 1 用助治(2) 2. 2 上型用政治(2) 2 上型用政治(2	7	1.事前準備			利用状況調査の準備段階において、農地台帳や地図システム以外で利用するシステ	•		
9	8	2.利用状況調査	2-1.利用状況調 查		して利用状況調査を実施するのは困難であると認識しています。 限られた期間、人数の中でどれだけの利用状況調査が実施できているか確認させてくだ さい。	_	•	本省としては100%全て確認いただいている認識である。
10 2.利用状態調整	9	2.利用状況調査	2-1.利用状況調	業務内容の確認	準で優先順位をつけているか教えてください。 利用状況調査の際に、災害その他の事由により進入路が荒廃している場合目視確認	0	•	代替手段等はなく、確認不要としている。
2 2.利用は原理合 2 2.利用は原理の合 2 2.利用は原理合 2 2.利用は	10	2.利用状況調査	2-1.利用状況調 査		利用状況調査において特に調査が困難な箇所等ありましたら理由も踏まえて教えてく	0		特に山間部と認識している。 クマが出る可能性場合等の危険性が高い場合は対象外とし
曹	11	2.利用状況調査	2-1.利用状況調 査		W 5	•		
13 2.利用状況調査 2.2 調査結果の整 業務の質の確認 2.2 調査結果の整	12	2.利用状況調査	2-1.利用状況調 査		写真撮影を行うケースがある場合、どういったものがあるか教えてください。	0		遊休化している箇所以外に、確認した対象は撮影を行っていると思われる。
型 2.利用状況割合 2.2.調音結果の控 利用システムの権 利用システムの権 利用が表示的性 2.利用状況割合 2.利用状況割合 2.2.調音結果の控 利用システムの権 2.4.用状況割合 2.2.調音結果の控 2.2.調音結果の控 2.2.調音結果の控 2.2.調音結果の控 2.2.調音結果の控 2.2.調音結果の控 2.2.調音結果の企 2.2.調音結果の控 2.2.調音結果の控 2.2.調音結果の控 2.2.調音結果の企 2.2.調音は果の企成を含みてより違いは確認性でしている。 2.2. 対策が決めり集まは非事的は共同で行う認識ですが、本業路を行列率、利用する 2.2. 対策が対象が異なは非事的は共同で行う認識ですが、本業路を行列率、利用の上の一様表は 2.2. 対策が対象が異なるとは 2.2. 対策が対象が関係が対象を要素が表していたがある。 2.3. 利用関係の調 2.3. 利用関係の可認を要素が表もの中に対象を対象が表しましましましましましましましましましましましましましましましましましましま	13	2.利用状況調査	2-2.調査結果の整 理	業務内容の確認	撮影した写真は農地台帳システム等で管理を行っているか、別途管理を行っているか	0	•	農地情報公開システムへ取込む機能はなく、別途写真は管理していると思われる。
2	14	2.利用状況調査	2-2.調査結果の整 理	業務内容の確認		•	•	基本的にない。
□ 2.利用状況調査 2.2.測音結果の整 利用システムの権 認	15	2.利用状況調査	2-2.調査結果の整 理			_	•	農地情報公開システムにおいては一括取込と画面上での入 力の機能は共にある。
理 記 以外に確認結果を反映するシステム等参れば確認させてください ・	16	2.利用状況調査	2-2.調査結果の整 理	利用システムの確認		•	•	依頼いただければ、全国農業会議所に依頼し連携可能である。
理 認 システム等あれば教えてください。 19 2.利用状況調査 2-2.調査結果の整 業務内容の確認 非農地適知を行った場合、対象農地を農地台帳から削除し「非農地適知一覧表」を 更新する認識ですが、本一売売は既定のフォーマットがあるが、もしくは委員会ごとに Excel等で管理を行っているが確認させてください。 20 3.利用意向調査 3-3.利用関係の調 業務内容の確認 利用意向調査生業値した際に、農地の状況を農地中間管理機構へ連携している認識です。連携時の留意点において、「線構が取得基準に適合するか否かの判断が十分可能な情報を記入てきる様式を作成し提供しためますが、本様式は共通のものであるか、各元業委員会会で記したら教えではない。またどういった情報を選択しているか確認させてください。またどういった情報を選択しているか確認させてください。またどういった情報を選択しているか確認させてください。またどういった情報を選択しているか確認させてください。またどういった情報を選択しているか確認させてください。またどういった情報を選択しているか確認させてください。またどういった情報を選択しているか確認させてください。またどういった情報を選択しているか確認させてください。またどういった情報を選択しているかな記したら教えてください。またどういった情報を選択しているかな記しまりますが、こちは各農業委員会会とにPDFで公表されています。直近の当該情報の集計情報等のましたら述まが、こちは各農業委員会会とにPDFで公表されています。直近の当該情報の集計情報等のましたら述まが、これ以外に関連する組織やシステムの一覧を整理しておりますが、これ以外に関連する組織やシステムの一覧を整理しておりますが、これ以外に関連する組織やシステムのもは教えてください。 24 全般 - 業務内容の確認 利用状況調査に係る業務において特に負荷が高くなっている業務があれば教えてください。 カー スない。 第2 本籍、大部内容の確認 利用状況調査に係る業務において特に負荷が高くなっている業務があれば教えてください。 - 人数や時間等の制限により農業委員会様が本来行う業務であるものの実施できている、各種通知等は行っている。	17	2.利用状況調査	2-2.調査結果の整理			0	•	ない認識である。
理 更新する認識ですが、本一覧表は既定のフォーマットがあるか、もしくは委員会ごとに Excel等で管理を行っているか確認させて代さい。 *** *** ** ** ** ** **			理	記	システム等あれば教えてください。	0	•	
整	19	2.利用状況調査	2-2.調査結果の整 理 		更新する認識ですが、本一覧表は既定のフォーマットがあるか、もしくは委員会ごとに	•	•	小明。
 整 構から連絡を受けている等ありましたら教えてください。 22 4.報告 4-1.実績報告・成果の公表 業務内容の確認 農業委員会の活動の点検・評価について全国農業会議所のHPに掲載されておりますが、こちらは各農業委員会ごとにPDFで公表されています。直近の当該情報の集計情報等ありましたらご連携ただけますでしょうか。 23 全般 - 利用システムの確利用状況調査および利用意向調査に関連する組織やシステムの一覧を整理しており認 ますが、これ以外に関連する組織やシステムがあれば教えてください ますが、これ以外に関連する組織やシステムがあれば教えてください。 24 全般 - 業務内容の確認 利用状況調査に係る業務において特に負荷が高くなっている業務があれば教えてください。 25 全般 - 業務内容の確認 人数や時間等の制限により農業委員会様が本来行う業務であるものの実施できていない業務等があれば教えてください。 26 全般 - 業務内容の確認 農林水産省様が本業務に関与する箇所は、農業委員会の報告の箇所のみの認識で 各種通知等は行っている。 	20	3.利用意向調査	3-3.利用関係の調 整		識です。連携時の留意点において、「機構が取得基準に適合するか否かの判断が十分可能な情報を記入できる様式を作成し提供」とありますが、本様式は共通のものであるか、各農業委員会で別であるか教えてください。	•		様式は通知しているため確認いただきたい。
22 4.報告	21	3.利用意向調査	3-3.利用関係の調 整			0	•	-
記 ますが、これ以外に関連する組織やシステムがあれば教えてください ● 24 全般 - 業務内容の確認 利用状況調査に係る業務において特に負荷が高くなっている業務があれば教えてください。 ○ ● 25 全般 - 業務内容の確認 人数や時間等の制限により農業委員会様が本来行う業務であるものの実施できていない業務等があれば教えてください。 ○ ● 26 全般 - 業務内容の確認 農林水産省様が本業務に関与する箇所は、農業委員会の報告の箇所のみの認識で ● 各種通知等は行っている。	22	4.報 告		業務内容の確認	農業委員会の活動の点検・評価について全国農業会議所のHPに掲載されておりますが、こちらは各農業委員会ごとにPDFで公表されています。直近の当該情報の集計情	•	_	保有していない。
24 全般 - 業務内容の確認 利用状況調査に係る業務において特に負荷が高くなっている業務があれば教えてくださ ○ - - - -	23	全般	_	利用システムの確認		•	•	ない。
25 全般 - 業務内容の確認 人数や時間等の制限により農業委員会様が本来行う業務であるものの実施できていない業務等があれば教えてください。 - - - 本の確認 とい業務等があれば教えてください。 - - 本の報題 ・ 本の報題 ・ 本の確認 とい業務等があれば教えてください。 ・	24	 全般	_		利用状況調査に係る業務において特に負荷が高くなっている業務があれば教えてくださ		•	_
	25	 全般	_	業務内容の確認	人数や時間等の制限により農業委員会様が本来行う業務であるものの実施できてい	_	•	_
よつしいでしむりか。	26	 全般	_	業務内容の確認	農林水産省様が本業務に関与する箇所は、農業委員会の報告の箇所のみの認識でよろしいでしょうか。	•		各種通知等は行っている。