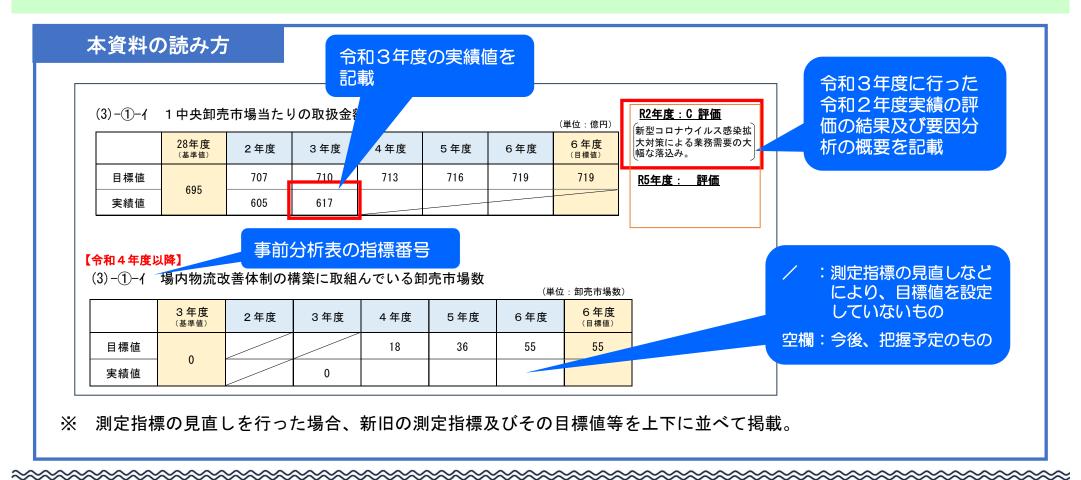
# 令和3年度実施施策に係る事前分析表の概要 (農政分野)

## 令和3年度の評価で A' 又はC判定となり、要因分析を行った指標のフォローアップ



### 目標の達成度合いの判定基準

Α'	目標値に対する達成度合いが150%を超える
Α	目標値に対する達成度合いが90%以上150%以下
В	目標値に対する達成度合いが50%以上90%未満
С	目標値に対する達成度合いが50%未満

※ 平成25年度以降、本基準を基本として達成度合いを判定。

## 1. 新たな価値の創出による需要の開拓

### (3)-①-イ 1中央卸売市場当たりの取扱金額

(単位:億円)

	28年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	6年度
目標値	695	707	710	713	716	719	719
実績値		605	617				

#### R2年度: C 評価

新型コロナウイルス感染拡 大対策による業務需要の大幅な落込み。

R5年度: 評価

#### 【令和4年度以降】

(3)-①-イ 場内物流改善体制の構築に取組んでいる卸売市場数

(単位:卸売市場数)

	3年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	6年度
目標値	0			18	36	55	55
実績値	0		0				

## 3. 消費者と食・農とのつながりの深化

## (1)-②-7 農林漁業体験を経験した国民の割合

(単位:%)

	2年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7年度
目標値	66	40	66.8	67. 6	68. 4	69. 2	70
実績値		66	61. 3				

#### R2年度: A' 評価

実績値を把握する調査の調査対象や調査方法が変更。 R3に目標値を見直し。

## 4. 食品の安全確保と消費者の信頼の確保

### (1)-①-7 有機物や副産物を原料とする普通肥料の生産量の増加率

(単位:%)

	30年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7年度
目標値	0	0. 2	2	4	6	8	10
実績値	0	-8. 17	把握中				

#### R2年度: C 評価

新型コロナウイルス感染症の影響により肥料原料となる食品の製造過程等で発生する副産物量が減少。

R5年度: 評価

## (2)-②-7 生産者における農畜水産物の出荷記録の保存(基礎トレーサビリティ)の取組率

(単位:%)

	3 年度 (基準値)	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6年度	7 年度 (目標値)
目標値		78	79	88	89	90	91
実績値	87	89	85				

R2年度: A' 評価

実績値を把握する調査の調査方法が変更。

R5年度: 評価

- ※令和4年度に目標値の見直しを実施。
- (2)-②-イ 流通加工業者における入荷品と出荷品の相互関係を明らかにする記録の 保存 (内部トレーサビリティ)の取組率

	3年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7年度
目標値	46	42	43	47	48	49	50
実績値		45	46				

### R2年度: A' 評価

実績値を把握する調査の調 査方法が変更。

**R5年度: 評価** 

※令和4年度に目標値の見直しを実施。

## 9. 需要構造等の変化に対応した生産基盤の強化と流通・加工構造 の合理化(1/4)

## (1)-1-7 生乳の生産量

(単位:万トン)

	30年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	12年度
目標値	728	737	741	745	750	754	780
実績値		743	<b>765</b> (速報値)				

#### R2年度: A' 評価

酪農側と乳業側が一体となり施設整備や乳用後継牛の増頭等の基盤強化等を実施。

R5年度: 評価

## (1)-①-ウ 豚肉の生産量

(単位:万トン)

	30年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	12年度
目標値	90	90	91	91	91	91	92
実績値	90	92	把握中				

#### R2年度: A' 評価

| 豚肉消費量の増大や養豚経 | 営の効率化、体質強化等を | 実施。

R5年度: 評価

## (1)-①-エ 鶏肉の生産量

(単位:万トン)

	30年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	12年度
目標値	160	162	163	164	165	166	170
実績値		165	169				

#### R2年度: A'評価

需要が高く増産意欲が高い中 施設整備や機械導入支援によ る生産基盤強化等を実施。

## 9. 需要構造等の変化に対応した生産基盤の強化と流通・加工構造 の合理化(2/4)

### (2)-①-7 指定野菜(ばれいしょを除く)における加工・業務用野菜の出荷量

(単位:万トン)

	29年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	12年度
目標値	98	103	107	112	117	122	145
実績値		106	102				

#### R2年度: A'評価

が田を活用した新産地の育成、 農産加工処理施設整備等によ る安定供給体制整備の推進。

R5年度: 評価

### (2)-4-イ 薬用作物の栽培面積

(単位: ha)

	30年度	2 年度	3年度	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度 (目標値)
目標値	550	573	584	596	607	618	630
実績値		523	494				

#### R2年度: C 評価

契約メーカーによる面積集計作物以外の薬用作物への作付転換、発芽不良等による栽培中止。

R5年度: 評価

### (3)-①-7 1人あたり米の消費量

(単位: kg/人/年)

	30年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	12年度
目標値	53. 6	52. 5	52. 0	51. 7	51. 3	51.0	50.0
実績値		50. 7	把握中				

#### R2年度: C 評価

新型コロナウイルス感染症 による外出自粛等に伴い、 前年度末に前倒し購入が生 じたことが影響。

## 9. 需要構造等の変化に対応した生産基盤の強化と流通・加工構造 の合理化(3/4)

### (3)-2-7 小麦の生産量

30年度 12年度 2 年度 3年度 4 年度 5年度 6年度 (基準値) (目標値) 810, 167 833, 795 883, 139 908, 896 目標値 858, 113 1.080.000 764, 900 実績値 949.300 1.097.000

#### R2年度: A' 評価

(単位:トン)

低単収要因の克服に向けた 支援による効果が表れたこ とに加え、天候に恵まれた。

R5年度: 評価

#### (3)-2-イ 大豆の生産量

(単位:トン) 30年度 12年度 2 年度 3年度 4 年度 5年度 6年度 (基準値) (目標値) 目標値 228. 733 237, 982 247. 605 257, 617 268.034 340.000 211, 300 実績値 218, 900 246, 500

#### R2年度: C 評価

コスト低減、基盤整備に取り組んだが、天候不順等に より本州で生産が伸び悩み。

## 9. 需要構造等の変化に対応した生産基盤の強化と流通・加工構造 の合理化(4/4)

## (3)-③-7 飼料用米・米粉用米の生産量

(単位:トン)

	30年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	12年度
目標値	454, 216 「飼料用米 ]	509, 683 (飼料用米 472, 101 米粉用米 37, 582	537, 188 飼料用米 494, 891 米粉用米 42, 297	565, 389 飼料用米 517, 681 米粉用米 47, 708	594, 386 飼料用米 540, 471 米粉用米 53, 915	624, 298 飼料用米 563, 261 米粉用米 61, 037	830,000 飼料用米 700,000 米粉用米 130,000
実績値	426, 521 米粉用米 27, 695	413,893 飼料用米 380,502 米粉用米 33,391	704, 339				

#### R2年度: C 評価

「飼料用トウモロコシの価格」 低迷を背景とした飼料用米 から備蓄用米等への転換、 東海以西でのトビイロウン 力の被害、日照不足等。

R5年度: 評価

### (5)-①-7 担い手の米の生産コストにおける生産資材費(農機具費、肥料費、農業薬剤費) と労働費

(単位:円/60kg)

	26年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	6年度
目標値		個別経営 5,881	個別経営 5, 778	個別経営 5,675	個別経営 5, 573	個別経営 5, 470	個別経営 5, 470
	個別経営 6,497	組織法人経営 5,878	組織法人経営 5,776	組織法人経営 5,674	組織法人経営 5,572	組織法人経営 5,470	組織法人経営 5,470
中结店	組織法人経営 6,491	個別経営 6, 367	個別経営 6, 463				
実績値		組織法人経営 6, 693	組織法人経営 6,672				

#### R2年度: C 評価

為替変動により原料調達コストが上昇し、生産資材価格全体が上昇基調に転じた。

## 13. 地域資源を活用した所得と雇用機会の確保

(2)-②-ア グリーン・ツーリズム施設年間延べ宿泊者数及び訪日外国人旅行者数の うち農山漁村体験等を行った人数

	30年度	2 年度	3年度	4 年度	5 年度	6 年度	7年度
目標値	1, 212	1, 290	1, 340	1, 390	1, 440	1, 490	1, 540
実績値		519	553				

R2年度:C評価

新型コロナウイルス感染症 拡大の影響により、国内外 の旅行者が大幅に減少。

R5年度: 評価

## 15. 農村を支える新たな動きや活力の創出(1/2)

#### 【令和2年度】

(1)-②-7 地域活性化対策において、新たに農山漁村の関係人口の拡大に資する 取組を実施した地域数

(単位:地域)

	元年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度 (目標値)
目標値	0	10	20	30	40	50	60
実績値		61					

#### R2年度: A' 評価

が高まる中、オンライン形が高まる中、オンライン形式で農林水産業の体験研修を実施。

R5年度: - 評価

#### 【令和3年度以降】

(1)-②-ア グリーン・ツーリズム施設年間延べ宿泊者数及び訪日外国人旅行者数のうち 農山漁村体験等を行った人数(分野13-③再掲) <sub>(単位:万人/年)</sub>

	30年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7年度
目標値	1, 212	1, 290	1, 340	1, 390	1, 440	1, 490	1, 540
実績値		519	553			_	

R2年度:- 評価

## 15. 農村を支える新たな動きや活力の創出(2/2)

#### 【令和2年度】

(1)-③-7 地域活性化対策における地域課題の解決に取り組む地域のうち、新たに 外部人材を活用した地域数

(単位:地域)

	元年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7年度
目標値	0	5	10	15	20	25	30
実績値		10					

#### R2年度: A'評価

都市住民が農山漁村に移住 するための取組の支援が求 められる中、専門的スキル を有する人材活用支援を実 施

R5年度:- 評価

#### 【令和3年度以降】

(1)-③-7 地域活性化対策において、新たに外部人材を活用した人数

(単位:人)

	元年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	6年度
目標値	0		40	60	80	100	100
実績値			36				

R2年度: - 評価

<u>R5年度: 評価</u>