租税特別措置等に係る政策の事後評価書

1	政策評価の対象とした政 策の名称	特定宅地造成事業等のために土地等を譲渡した場合の譲渡所得の特別控除 (農業協同組合法に規定する宅地等供給事業に基づき、組合が特定宅地造成事業等のために土地を譲渡した場合)			
2	対象税目 ① 政策評価の 対象税目	(法人税:義) (国税) (法人事業税、法人住民税:義(自動連動)) (地方税)			
	② 上記以外の 税目	(所得税:外)(国税) (住民税:外(自動連動))(地方税)			
3	内容	《制度の概要》 農業協同組合法に規定する宅地等供給事業に基づき、組合が 特定宅地造成事業等のために土地等を譲渡した場合の譲渡所得 について、1,500万円までを控除することができる。 《関係条項》 租税特別措置法第65条の4第1項第14号			
4	担当部局	農林水産省 経営局 協同組織課			
5	評価実施時期及び分析対 象期間	評価実施時期:令和3年5月~8月 分析対象期間:平成28年度~令和2年度			
6	創設年度及び改正経緯	創立年度:昭和 49 年度			
7	適用期間	恒久措置			
8	必要性 ① 政策目的及 等 びその根拠	《租税特別措置等により実現しようとする政策目的》 都市近郊農地の開発利用が進む中で、組合が農業上の土地利 用に留意した計画的な土地利用を推進することにより、無計画 な農地等の壊廃を防止し、農業と多目的利用とが調和した土地 の利用を図る。			
		《政策目的の根拠》 食料・農業農村基本法(平成11年7月16日法律第106号) 第22条 国は、専ら農業を営む者その他経営意欲ある農業者 が創意工夫を活かした農業経営を展開できるようにするこ とが重要であることにかんがみ、経営管理の合理化その他 の経営の発展及びその円滑な継承に資する条件を整備し、 家族農業経営の活性化を図るとともに、農業経営の法人化 を推進するために必要な施策を講ずるものとする。			
	② 政策体系に おける政策 目的の位置 付け	《大目標》 食料の安定供給の確保、農林水産業の発展、農山漁村の振興、 農業の多面的機能の発揮、森林の保続培養と森林生産力の増 進、水産資源の適切な保存・管理等を通じ、国民生活の安定向 上と国民経済の健全な発展を図る。			

《中目標》

2 農業の持続的な発展

《政策分野》

⑥ 担い手の育成・確保等と農業経営の安定化

③ 達成目標及 びその実現 による寄与

《租税特別措置等により達成しようとする目標》

農業と他目的利用とが調和した土地利用を計画的に推進するため、農業協同組合法に規定する宅地等供給事業に基づき、都市計画その他の土地利用に関する国又は地方公共団体の計画に適合した計画に従って行われるものであること等の要件に該当するものとして、都道府県知事が指定したものの用に供するために買い取られた面積(譲渡面積)408 ㎡_※を目標(各年度)とする。

※ 本租税措置の評価開始時に定めた H20 実績である 408 ㎡ を引き続き各年度の目標値としている。

《政策目的に対する租税特別措置等の達成目標実現による寄 与》

本特別措置が適用されるためには、組合の行う宅地等供給事業が、

- ア 都市計画など国や地方公共団体の計画に適合した計画に従って行われるものであること
- イ 当該事業により造成される土地の処分予定価格が、事業費 を下回るものであること

の必要がある。

よって、本特別措置が適用されることにより、土地の適切な利用目的と土地の適正な取引価格が担保されるため、政策目的の達成に寄与している。

9 有効性等

① 適用数

L						
		平成	平成	平成	令和	令和
		28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度
l		(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)
	適用組合数	1 組合	1 組合	1 組合	1 組合	1 組合
	適用件数	4 件	1 件	1件	2件	2件
	適用面積	858 m²	473 m²	70 m²	711 m²	528 m²

- ※ 地方農政局及び都道府県等を通じて実施した、利用状況 調査(全総合農協、全経済連)の結果
- ※ 租特透明化法に基づき把握される情報は、本特例措置以外の租税特別措置等の適用数等を含んでおり、本特例措置分のみの適用数等を抽出することができないため、当該情報を用いることが出来ない。

なお、令和2年度の値は過去4カ年の平均値により推 計。

※ 法人税、法人事業税及び法人住民税について、適用数は 同一。

【僅少・偏りについて】

適用件数は近年僅少で推移しているが、分析期間の過去4年の平均値(528 m²)は、目標面積を上回っており、本措置の適用は進んでいる。

また、宅地等供給事業を行っている全ての農協を対象としているため、特定の者への偏りはない。

(参考)

総合農協: 611 農協、うち宅地等供給事業を行っている農協は

宅地等供給事業を行っている総合農協 : 216 農協 "を行っていない総合農協数: 395 農協

※令和元事業年度総合農協統計表

② 適用額

単位:百万円

	平成	平成	平成	令和	令和
	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度
	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)
法人税	59. 2	3. 6	3. 9	13. 6	20. 1
法人事業税	59. 2	3. 6	3. 9	13. 6	20. 1
法人住民税	59. 2	3. 6	3. 9	13. 6	20. 1

- ※ 地方農政局及び都道府県等を通じて実施した、利用状況 調査(全総合農協、全経済連)の結果
- ※ 租特透明化法に基づき把握される情報は、本特例措置以外の租税特別措置等の適用数等を含んでおり、本特例措置 分のみの適用数等を抽出することができないため、当該情報を用いることが出来ない。

なお、令和2年度の値は過去4カ年の平均値により推 計。

※ 適用額の算出方法は、農業協同組合法第 10 条第 5 項第 3 号による譲渡金額のうち、本措置を適用したものについて 記載。

③ 減収額

単位:百万円

	平成	平成	平成	令和	令和
	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度
	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)
法人税	11. 2	0. 7	0. 7	2. 6	3.8
法人事業税	2. 7	0. 2	0. 2	0. 7	1. 0
法人住民税	1. 7	0. 1	0. 1	0. 4	0. 3
減収額 計	15. 6	1.0	1.0	3. 7	5. 1

- ※ 地方農政局及び都道府県等を通じて実施した、利用状況 調査(全総合農協、全経済連)の結果
- ※ 租特透明化法に基づき把握される情報は、本特例措置以外の租税特別措置等の適用数等を含んでおり、本特例措置分のみの適用数等を抽出することができないため、当該情

報を用いることが出来ない。

なお、令和2年度の値は過去4カ年の平均値を基に推 +。

※ 減収額の算出方法は、別添を参照。

4 効果

《政策目的の達成状況及び達成目標の実現状況》

宅地等供給事業により組合を介して行われた土地譲渡により、農業と多目的利用とが調和した土地利用を計画的に推進するとともに、土地の流動化が推進されている。

単位:mi

	平成	平成	平成	令和	令和
	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度
	(実績)	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)
譲渡面積	858	473	70	711	528

※ 譲渡面積は、地方農政局及び都道府県庁等を通じて実施 した、利用状況調査(全総合農協、全経済連)の結果。 なお、令和2年度の値は過去4カ年の平均値により推 計。

《達成目標に対する租税特別措置等の直接的効果》

5年間で本特別措置が適用された、2,640 ㎡ (令和2年度の見込値含む)の土地については、政策目的上の適切な土地の利用目的と適切な取引価格が担保されている。

⑤ 税収減を是 認する理由

令和2年度について、過去4カ年の適用実績から試算した場合、不動産への投資は20.1百万円、減収額5.1百万円となる。

不動産への投資によってもたらされる経済波及効果は、生産 誘発額として、25.1百万円となる。

生産誘発額の内訳

(直接効果)対象不動産の効果 : 20.1 百万 (間接効果)金融・保険、建築等の効果:5百万

減収額が 5.1 百万円となるが、不動産への投資額等による波及効果は 25.1 百万円と減収額を上回るため、是認できる。

単位:百万円

	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和 元年度	令和 2 年度
減収額 (総額)	15. 6	1.0	1.0	3. 7	5. 1
波及効果 (総額)	73. 0	5. 0	5. 0	17. 0	25. 1

※ 減収額は地方農政局及び都道府県を通じて実施した、利 用状況調査(全総合農協、全経済連)の結果を基に算出

※ 波及効果は「平成 27 年農林水産業及び関連産業を中心と した産業関連表」を使用。

10	相当性	当性 ① 租税特別措 置等による べき妥当性 等	国又は地方公共団体による都市計画等に沿った土地譲渡を推進するためには、農業者が組合(宅地等供給事業を行うに当たり、都道府県知事の認可が必要)を介して、土地を譲渡することが円滑かつ合理的である。 個人資産の譲渡である土地の譲渡について、補助金等他の手段はなじまず、税負担軽減により政策誘導効果が得られる本特別措置が適切である。
		② 他の支援措 置や義務付 け等との役 割分担	他の支援措置や義務付け等はない。
		③ 地方公共団 体が協力す る相当性	本措置は、土地等を譲渡した場合の譲渡所得について、都市計画その他の土地利用に関する国又は地方公共団体の計画に適合した計画に従って行われるものであることと等の要件に該当した場合に、税控除が出来るものであるため、地方公共団体が協力することは妥当である。
11	有識者の見解		-
12	12 評価結果の反映の方向性		本特別措置は、国又は地方公共団体の土地計画に適合するよう、組合を介した土地取引を誘導するために、必要であり、農業と他目的利用とが調和した土地利用計画を円滑に推進するため、引き続き存続すべき制度である。
13	13 前回の事前評価又は事後 評価の実施時期		平成 28 年 8 月

1. 減収見込額等の積算

平成28年度

(1)減税試算額

・減税見込額(法人税) 59.2 百万円(適用額)×0.19(法人税率)=11.2 百万円

·減税見込額(法人事業税) 59.2 百万円(適用額)×0.046(法人事業税率)=2.7 百万円

• 減税見込額(法人住民税) 59.2 百万円(適用額)×0.19(法人税率)×0.149[※](法人住民税率)

=1.7 百万円

※ 法人住民税率は、都道府県民税を 0.04、市町村民税を 0.109 として算定。

平成29年度

(1)減税試算額

• 減税見込額(法人税) 3.6 百万円(適用額) × 0.19(法人税率) = 0.7 百万円

・減税見込額(法人事業税) 3.6 百万円(適用額)×0.046(法人事業税率)=0.2 百万円

・減税見込額(法人住民税) 3.6 百万円(適用額)×0.19(法人税率)×0.137[※](法人住民税率)

=0.1 百万円

※ 法人住民税率は、都道府県民税を 0.04、市町村民税を 0.097 として算定。

平成30年度

(1)減税試算額

・減税見込額(法人税) 3.9百万円(適用額)×0.19(法人税率)=0.7百万円

・減税見込額(法人事業税) 3.9 百万円(適用額)×0.046(法人事業税率)=0.2 百万円

• 減税見込額(法人住民税) 3.9 百万円(適用額)×0.19(法人税率)×0.161*(法人住民税率)

=0.1 百万円

※ 法人住民税率は、都道府県民税を 0.04、市町村民税を 0.121 として算定。

令和元年度

(1)減税試算額

·減税見込額(法人税) 13.6百万円(適用額)×0.19(法人税率)=2.6百万円

·減税見込額(法人事業税) 13.6百万円(適用額)×0.0493(法人事業税率)=0.7百万円

・減税見込額(法人住民税) 13.6 百万円(適用額)×0.19(法人税率)×0.161*(法人住民税率)

=0.4 百万円

※ 法人住民税率は、都道府県民税を 0.04、市町村民税を 0.121 として算定。

令和2年度(見込み)

(1)減税試算額

・減税見込額(法人税) 20.1 百万円*(適用額)×0.19(法人税率)=3.8 百万円

• 減税見込額(法人事業税) 20.1 百万円*(適用額)×0.049(法人事業税率)=1.0 百万円

・減税見込額(法人住民税) 20.1 百万円*(適用額)×0.19(法人税率)×0.07*(地方住民税)

=0.3 百万円

- ※ 適用額については、過去4カ年の平均値から算定。
- ※ 法人住民税率は、都道府県民税を 0.01、市町村民税を 0.06 として算定。

産業連関表を使った経済波及効果の算定根拠

単位:百万円

	①投入部門 (金額)	②投入部門 (金額)	③投入部門 (金額)
平成28年度	不動産 (59.2)		
平成29年度	不動産 (3.6)		
平成30年度	不動産 (3.9)		
令和元年度	不動産 (13.6)		
令和2年度	不動産 (20.1)		